



**ХОЗЯЕВА  
И БЕНЕФИЦИАРЫ  
ГЛОБАЛЬНОГО  
ХАОСА  
КАК ПОБЕДИТЬ  
В БИТВЕ ЗА БУДУЩЕЕ**

**АНДРЕЙ ФУРСОВ РЕКОМЕНДУЕТ!**

## Annotation

Мир вошел в глобальный кризис, который может обернуться как новой мировой войной, так и стать дорогой к новым возможностям, вратами в новый, более справедливый и человечный мир, чем существующий ныне.

Случится ли «война всех против всех» или надо «радоваться кризису», так как на смену капитализму придет новая «экономика заслуг»? Замерзнет ли в результате климатической катастрофы Европа и расцветет ли наш Дальний Восток? Мир в пике, и сможет ли он выйти из него – покажет только будущее. Но разве не интересно узнать заранее, каким оно может быть?

В книге нашли отражения события на Украине и на Балканах, вопросы строительства «Южного потока» и борьбы с ИГИЛ, рост иммиграции в Россию европейцев и жизнь русских эмигрантов в Европе, перипетии краха СССР и возможный развал США...

О современных событиях, перспективах и возможностях грядущего – эта книга, в которую вошли работы С. Глазьева, М. Мусина, Т. Керби, Б. Кагарлицкого, Р. Герра, А. Капицы, С. Багдасарова, Э. Кустурицы, М. Веллера, К. Шахназарова и многих известных современных российских и зарубежных публицистов, экономистов, политиков, дипломатов опубликованных за последнее время на страницах журнала «Газпром».

- 
- [Хозяева и бенефициары глобального хаоса. Как победить в битве за будущее](#)
    - [Введение](#)
    - [Украине выгоден союз с Россией](#)
    - [Славянский вопрос](#)
    - [Уничтоженное государство](#)
    - [США против Китая и России](#)
    - [Информационная война](#)
    - [Борьба за господство](#)
    - [Третья мировая война](#)
    - [Мир в пике](#)
    - [В Сербии готовится революция](#)

- [Шок для Европы](#)
  - [Сербии не нужно вступать в ЕС](#)
  - [Всё гораздо серьезнее, чем кажется](#)
  - [Русских должны помнить](#)
  - [Болгария – страна русофилов](#)
  - [Нам нужен «Южный поток»](#)
  - [Болгария уже не скачет](#)
  - [Умирающая страна](#)
  - [Война всех против всех](#)
  - [Бешеная собака вырвалась из-под контроля](#)
  - [Восточный расклад](#)
  - [Опасный Ближний Восток](#)
  - [Американская идеология](#)
  - [Национальная идея](#)
  - [American Boy](#)
  - [Русские люди мадридчины](#)
  - [Православные юга Италии](#)
  - [Русская солидарность](#)
  - [Нужно радоваться кризису](#)
  - [Экономика заслуг](#)
  - [Франко-русский союз](#)
  - [Европу ждет похолодание](#)
  - [На краю Ойкумены](#)
  - [Что такое энергоэволюционизм?](#)
  - [Самородок](#)
  - [Советский рок](#)
  - [«Шизгара» и джинсы](#)
  - [Боевой дух](#)
  - [Вместо заключения](#)
-

**Хозяева и бенефициары глобального хаоса. Как победить в битве за будущее**  
**Под общей редакцией Сергея Правосудова и Андрея Фурсова**

## Введение

Второй том книги «На пороге глобального хаоса. Битва за будущее» является продолжением и дополнением первого. Если вы не прочли первый том, то лучше сделать это.

Открывает новый сборник интервью советника Президента РФ по вопросам региональной экономической интеграции академика РАН Сергея Глазьева. Этот текст был опубликован в конце января 2014 года и сразу разошёлся в виде цитат в СМИ разных стран. Сергей Глазьев здесь впервые чётко обозначил, что за протестами на киевском майдане стоят внешние силы, прежде всего США. В частности, Сергей Глазьев сказал: «Виктор Янукович сейчас находится в обстановке ползучего переворота, и поскольку он является гарантом Конституции, безопасности и целостности Украины, то у президента нет выбора. Либо он защищает украинскую государственность и подавляет мятеж, спровоцированный и финансируемый внешними силами, либо он рискует потерять власть, и тогда Украину ждет нарастающий хаос и внутренний конфликт, из которого не видно выхода». Как известно, Виктор Янукович не решился подавить переворот, а предпочёл бежать в Россию. А Украина погрузилась в хаос гражданской войны.

Тогда же было опубликовано интервью директора Института славяноведения Российской Академии наук Константина Никифорова, в котором он сказал: «Украина так и не научилась жить самоцельно, без оглядки на Россию. Даже книгу свою один из бывших украинских президентов Леонид Кучма назвал не «Украина – это Украина», а «Украина не Россия». Главное – доказать отличия украинцев от русских. Абстрагируясь от современных государственных границ, по такой же логике с не меньшим основанием можно, например, заявить, что «Крым не Украина», и найти гораздо больше различий». Вскоре 97 % населения Крыма проголосовали за присоединение к России и Крым перестал быть частью Украины.

Тем временем ситуация на Украине продолжала накаляться о чём рассказал лидер общественного движения «Славянская гвардия» Владимир Рогов. Об опасности взрывов на украинских химических заводах предупреждал обозреватель агентства Rough & Polished Сергей Горяйнов. Впоследствии мы стали свидетелями обстрелов украинских

химических заводов, а затем их закрытия. Доктор экономических наук, создатель информационного агентства ANNA-News Марат Мусин описал уже страшную реальность гражданской войны на Украине.

Экономическую подоплёку мирового кризиса хорошо показал председатель правления Института динамического консерватизма Андрей Кобяков. А президент Фонда поддержки научных исследований и развития гражданских инициатив «Основание» Алексей Анпилов проанализировал энергетическую картину мира. Он по своей работе долгое время был тесно связан с атомной отраслью, поэтому очень интересен его анализ именно этой сферы.

В журнале мы очень внимательно прорабатываем тему славянских народов. Кроме Украины, нам особенно интересны Сербия и Болгария. Директор Агентства стратегических коммуникаций Олег Бондаренко долгое время пытался продвигать российские интересы на Украине и в Сербии, почему из этого мало, что получилось он рассказал в своём интервью. Участники интернациональной антиглобалистской организации Unite Continental Виктор-Альфонсо Лента и Никола Перович родились во

Франции, служили во французских войсках специального назначения. Когда они поняли, что французская армия отстаивает интересы не Франции, а США и международного капитала, то решили оставить службу. В результате они оказались на Украине и воевали на стороне Новороссии. Лидер движения «Двери Сербии» Бошко Обрадович рассказал, почему Сербии не надо вступать в ЕС, а нужно дружить с Россией. Сербский кинорежиссер, участник фолк-рок-группы The No Smoking Orchestra Эмир Ку-стурица и председатель русско-сербского общества «Белая Церковь» Владимир Кастелянов говорят об истории и перспективах российско-сербских отношений.

О проблемах в российско-болгарском сотрудничестве мы поговорили с депутатом Народного собрания Болгарии, председателем болгарского национального движения «Русофилы» Николаем Малиновым, Чрезвычайным и Полномочным Послом Республики Болгария в России Бойко Коцевым, руководителем болгарского представительства Россотрудничества Виктором Баженовым, а также с доцентом исторического факультета Софийского университета имени святого Климента Охридского Дариной Григоровой.

Много внимания мы уделили Ближнему Востоку. Начали мы этот разговор с беседы с президентом Института Ближнего Востока Евгением Сатановским. Не секрет, что главный его тезис заключается в необходимости дружбы России и Израиля. Изначально институт Евгения Сатановского назывался «Институт изучения Израиля». Однако он очень хорошо разбирается в проблемах стран Ближнего Востока. О нефтяной составляющей ближневосточного конфликта мы поговорили с председателем совета директоров международного ценового агентства Argus Media англичанином Эдрианом Бинксом. Кроме того, мы побеседовали с двумя российскими экспертами: директором Центра изучения стран Ближнего Востока и Центральной Азии Семеном Багдасаровым и советником директора Российского института стратегических исследований Еленой Супониной.

Суть американской идеологии, которую исповедуют англосаксы-неоконсерваторы, раскрыл преподаватель менеджмента и лидерства Дмитрий Михеев. А о противоречиях современной либеральной идеологии рассказал доктор философских наук, профессор Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» Леонид Ионии.

О жизни русских за рубежом мы поговорили с настоятелем храма святой равноапостольной Марии Магдалины (Испания) протоиереем Андреем Кордочкиным, настоятелем Патриаршего подворья Св. Николая Чудотворца в городе Бари (Италия) протоиереем Андреем Бойцовым, а также с президентом Координационного совета ассоциаций российских соотечественников севера Италии Татьяной Чувилевой.

Для того чтобы ознакомить читателей журнала с широким спектром современных идей, мы сделали интервью с известным российским деятелем международного левого движения директором Института глобализации и социальных движений Борисом Кагарлицким. Он в свою очередь рекомендовал нам поговорить с основателем Лаборатории социальных инноваций Cloudwatcher Русланом Абдикеевым, который продвигает в России экономику заслуг. В последнее время в мире стало модным перекладывать проблемы заботы о людях с государства на них самих. Эту тему, кстати, активно продвигает Жак Аттали. Смысл заключается в том, что люди не должны ждать помощи от государства, а помогать друг другу сами

(обмениваться услугами). Руслан Абдикеев пытается доказать, что экономика заслуг – это новый шаг в развитии человеческой цивилизации.

О вопросах изменения климата мы поговорили с заведующим кафедрой рационального природопользования географического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова профессором Андреем Капицей, а также с писателем и геологом Константином Ранксом.

В 2010 году на Международном философском форуме в Афинах известный российский писатель Михаил Веллер выступил с докладом, в котором изложил основы своей теории энергоэволюционизма и был удостоен медали форума. Мы дали ему возможность изложить свою теорию на страницах журнала «Газпром».

Не прошли мы и мимо темы СССР. В частности, сделали интервью с несколькими людьми, которые показали разные грани советского общества. В 2011 году вышло второе, дополненное издание книги Вадима Туманова «Всё потерять и вновь начать с мечты...» Туманов – человек с удивительной биографией. Он отсидел восемь лет в колымских лагерях, создал несколько золотодобывающих артелей и стал получать самую высокую зарплату в СССР. Во время перестройки его хозрасчетное предприятие фактически разгромили власти. В 1990-е годы он предлагал Ельцину, Гайдару и Чубайсу свои услуги по освоению самых труднодоступных месторождений полезных ископаемых, но получил отказ. Однако не сдался и переключился на строительство дорог. Многие знают о нем по стихам Владимира Высоцкого «Был побег на рывок» и «В младенчестве нас матери пугали», которые поэт посвятил своему другу Вадиму Туманову, а также по фильму «Фартовый» (снят по мотивам его биографии). Материал об этом уникальном человеке можно прочитать в этом сборнике.

Еще одну грань советского общества показал журналист-международник, участник рок-групп «Интербит» и «Второе дыхание» Владимир Кириллов. Эти группы стояли у истоков советского рока. Однако взгляд Владимира Кириллова на советский рок отличается от общепризнанного. Он прямо говорит о том, что героями советского рока были в основном дети советской элиты, которые имели возможность слушать фирменные диски и покупать за рубежом качественную музыкальную аппаратуру. При этом платили мальчикам-



мажорам за их выступления очень хорошие деньги. Сегодня они любят представлять себя в качестве борцов против режима, но на самом деле, борьба была весьма и весьма условной, так как их никто не наказывал.

Подтверждение этой идеи можно найти в интервью режиссера Карена Шахназарова, который говорит о том, что развалу СССР во многом поспособствовали «шизгара и джинсы». Как известно, его отец Георгий Шахназаров был одним из ближайших помощников Михаила Горбачева. Дети советской элиты мечтали жить «как на Западе», а их отцы во многом смотрели в будущее глазами детей. В результате «перестройка» превратилась в полную сдачу всех позиций СССР. Правда, по признаю самого Карена Шахназарова, «выходцы из привилегированных слоев часто оказывались неприспособленными к жизни, спивались, умирали. В 90-е это особенно было заметно». Этот процесс он хорошо показал в фильме «Исчезнувшая империя».

Завершает сборник текст полковника запаса Юрия Захряпина, в котором он вспоминает о своём участии в военных действиях в Афганистане и Чечне.

*Сергей Правосудов, главный редактор журнала «Газпром»*

## Украине выгоден союз с Россией

*На вопросы журнала отвечает советник Президента РФ по вопросам региональной экономической интеграции академик РАН Сергей Глазьев*

– Сергей Юрьевич, в конце прошлого года руководство РФ приняло решение поддержать экономику Украины путем выдачи крупного кредита и снижения цены на газ. Ваша оценка экономического эффекта этих мер для экономики Украины?

– Эффект, без преувеличения, огромный – уже хотя бы потому, что без такой помощи Украина оказалась бы в состоянии дефолта. Банкротство государства неизбежно затронуло бы всю финансово-экономическую систему, как это произошло в России в 1998 году, когда рухнули системообразующие банки, многие люди потеряли свои сбережения, а страна лишилась возможности привлекать кредиты, подскочила инфляция и так далее. Украину ожидало схожее, а возможно, и худшее развитие событий. Иными словами, первый очевидный плюс – Украине удалось избежать катастрофы.

Второй положительный момент связан с тем, что возникшая благодаря решению о предоставлении кредита стабилизационная пауза дает возможность нашему соседу нормализовать ситуацию с платежным балансом, реализуя эту задачу в увязке со снижением цен на газ. Дело в том, что огромный дефицит торгового баланса Украины, где-то порядка 9-10 млрд, долларов, формируется в решающей степени за счет импорта российских энергоносителей, а теперь появляется возможность сократить отрицательное сальдо и выйти на более сбалансированные финансово-экономические показатели. В свою очередь, это снимает риски девальвации гривны и способствует повышению инвестиционной привлекательности, что дает в перспективе шансы на возобновление роста украинской экономики.

*Газовый вопрос*

– *Можно ли в связи с этим говорить о том, что газ является основным камнем преткновения в отношениях Украины с Россией, как это зачастую преподносится?*

– Вы правильно сказали – «преподносится». На мой взгляд, такая точка зрения возникает из-за чрезмерного внимания журналистов к газовой тематике. Например, АЭС производят для Украины больше электроэнергии, чем тепловые электростанции, работающие на газе, но тема поставок из России сырья для атомных электростанций в СМИ практически не поднимается. Понятно, что это сложная материя, связанная с большей степенью секретности, в то время как трудности, возникающие вокруг подписания или исполнения газовых контрактов, периодически выносятся на публику и становятся поводом для скандальных публикаций. Кроме того, эта тема тесно увязана с транзитом в Европу, соответственно, к обсуждению подключается и европейская пресса. Добавим к этому, что проблема газа затрагивает на Украине почти каждое домохозяйство, то есть это вопрос очень чувствительный. Отсюда в украинском обществе возникают панические настроения, и тема начинает выглядеть главной в российско-украинских отношениях, хотя, на мой взгляд, значение газового вопроса для наших взаимоотношений сильно преувеличено.

– *В таком случае, если говорить в целом о российско-украинских экономических отношениях: на ваш взгляд, насколько полностью используется их потенциал и в каких отраслях существуют возможности для их развития?*

– Начну с общей оценки. По нашим расчетам, если бы Украина вернулась в евразийское экономическое пространство с Россией, Белоруссией и Казахстаном и были бы сняты таможенные барьеры, то один только этот шаг позволил бы поднять совокупный валовой продукт Украине к 2030 году на 15 %, что в денежном выражении составляет 120 млрд, долларов. Плюс к этому – приток дополнительных российских инвестиций (хотя наша страна и сейчас является крупнейшим инвестором на Украине). Еще один плюс – выравнивание цен на газ с российскими, как это имеет место в Белоруссии, что подняло бы конкурентоспособность украинской продукции при меньших издержках на оплату энергоносителей и поддержало бы уровень жизни. Напомню, что уровень реальных

доходов населения Украины почти втрое ниже, чем у россиян, а ясно, что для любого домохозяйства цена на коммунальные услуги – это очень существенная часть бюджета.

Теперь, если говорить по отраслям, то здесь ситуация различается. Более всего на Украине страдает машиностроение, поскольку оно целиком завязано на Россию с точки зрения комплектации и сбыта продукции. Здесь загрузка мощностей по многим направлениям составляет не более 10–15 %. То есть объемы производства в ракетно-космической сфере или авиационной промышленности можно было бы поднять в разы. Вообще всё, что касается высокотехнологических отраслей, используется на Украине слабо, и единственный шанс изменить ситуацию – это развитие кооперации с участниками Таможенного союза. Никакой альтернативы этому на Западе нет.

### ***Внешнее вмешательство***

*– В чем тогда причина, что на Украине достаточно сильны прозападные настроения, особенно в элите – с фундаментальным расколом общества, условно говоря, на восточную и западную части или с чем-то еще?*

– У нынешней ситуации на Украине много факторов, но из них я бы выделил те, которые обычно замалчивают. Это колоссальное внешнее влияние на состояние украинского общественного сознания. Влияние со стороны США, их партнеров по НАТО, которые в течение 20 лет только по официальным каналам Госдепартамента потратили 5 млрд, долларов (эту цифру озвучила заместитель госсекретаря США Виктория Нуланд), выделяемых в виде грантов на выращивание экспертного интеллектуального сообщества, ориентированного против РФ и нацеленного на формирование русофобских настроений в украинском обществе. Я с этим столкнулся лично, и мне пришлось разбираться, как эта система работает. Гранты по 5-10 тыс. долларов раздаются через тысячи НКО молодым людям, студентам и молодым специалистам, которые затем отчитываются за эти гранты через публикации, выступления в прессе и дискуссиях. Главный критерий – все они должны быть настроены против РФ. Эту цифру нужно увеличить раза в три с учетом грантов ЕС, других стран НАТО плюс

неофициальных грантов по линии спецслужб, которые нигде не фиксировались. Сейчас при резком обострении политической ситуации в Киеве о влиянии американцев можно судить по количеству долларов нового образца, которые можно видеть в обменниках Киева. В то время как в Москве долларов нового образца нет, Киев переполнен ими. Депутаты Верховной рады уже официально предъявили обвинения, сделали запрос в Генпрокуратуру в связи с тем, что американская миссия там получает загадочные сейфы, которые возят инкассаторские машины с самолетов. Эти сейфы идут по дипломатической линии и не подлежат досмотру.

Так что фактор внешнего вмешательства – это сегодня фактор № 1, который необходимо учитывать. Мы имеем дело не с бандеровцами, которые вдруг вылезли из лесов, а с целенаправленной системной работой информационно-пропагандистской машины, сокрушившей уже не одно государство в мире, и которая сегодня создала взрывоопасную ситуацию на Украине.

*– Почему же Россия не ведет активную контрпропагандистскую работу на Украине?*

– Мне кажется, что это связано как раз с недооценкой фактора внешнего влияния и с недооценкой его масштаба. Потому что с точки зрения здравого смысла действительно возникает вопрос – для чего американцам тратить такие средства на пропаганду русофобии. Но если вы почитаете, допустим, книги Бжезинского, то смысл таких действий проясняется. Человек страдает крайней формой русофобии, и, на мой взгляд, ему место в больнице Кащенко, но в 1990-е годы его принимали чуть ли не в Кремле. Идеи, изложенные в его книгах, играют далеко не последнюю роль в определении внешнеполитических приоритетов США и являются образом мысли многих американских чиновников. Достаточно вспомнить недавнее выступление госпожи Нуланд на Майдане. Какая ненависть к России, какой напор, какой шантаж в отношении украинских должностных лиц и крупных бизнесменов, которых она грозила подвергнуть санкциям и чуть ли не лишит имущества.

Причем это ярая пропаганда сопровождается сознательными искажениями, а порой просто непониманием сути событий. Недавно в Ялте я дискутировал с американскими политиками и был поражен тем,

насколько извращенными и одновременно примитивными выглядели их высказывания об Украине, включая и присутствовавшую там Хиллари Клинтон. Она, во-первых, объявила, что Таможенный союз является восстановлением СССР, поэтому Украине ни в коем случае нельзя в нем участвовать, что уже является чепухой, поскольку этот ТС создан по совершенно иным принципам. Далее, она заявила вообще нечто невероятное, что конкурентными преимуществами Украины являются сланцевый газ и шоколад. То есть человек вообще не понял, в какую он страну приехал и что в ней производят.

Вот с таким уровнем мышления и понимания люди тратят миллиарды долларов, чтобы вбить клин между нашими странами и народами. Мы недооценили напор и натиск, недооценили американскую геополитику, смысл которой на постсоветском пространстве традиционно британский, образца 200-летней давности, – «разделяй и властвуй». Но делается это уже при несравненно более высоком уровне информационных технологий.

*– Можно ли сейчас спрогнозировать дальнейшее развитие ситуации на Украине? В какую сторону качнется маятник?*

– Это будет зависеть от президента Украины. Он сейчас находится в обстановке ползучего переворота, и поскольку он является гарантом Конституции, безопасности и целостности Украины, то у президента нет выбора. Либо он защищает украинскую государственность и подавляет мятеж, спровоцированный и финансируемый внешними силами, либо он рискует потерять власть, и тогда Украину ждет нарастающий хаос и внутренний конфликт, из которого не видно выхода.

### ***Перспективы США***

*– У меня еще один вопрос к вам как к известному экономисту. Имеется ли шанс в ходе преодоления затянувшегося мирового финансового кризиса изменить господствовавшую два десятилетия либеральную модель спекулятивного «бумажного» капитализма в пользу более эффективной и справедливой модели устройства мировой экономики.*

– Всё зависит от действий стран, которые на сегодня являются главными донорами мировой финансовой системы доллара. Это, прежде всего, Китай, Япония, Россия, Индия, Южная Корея, арабские государства. За счет них Соединенные Штаты финансируют свой дефицит торгового баланса, свою военную мощь, свои политические интервенции за рубежом, в том числе и на Украине. Кроме того, сложившийся международный финансовый порядок несправедлив – он основан на неэквивалентном внешнеэкономическом обмене, в котором РФ ежегодно теряет только на разнице в процентных ставках 35–40 млрд, долларов. В целом же Россия недополучает порядка 100 млрд, долларов в год. Схожие потери несут и Китай, и другие участники БРИКС.

Какое-то время такое положение вещей можно было терпеть как некую плату за стабильность финансово-экономических отношений, но мы видим, что по мере нарастания внутренних трудностей в США, по мере роста их госдолга нарастает и их агрессивность, они становятся всё более опасными. В такой ситуации достаточно странам-донорам договориться, как ситуация изменится кардинально. Проблема, однако, в том, что никто не хочет нарастания кризиса, поэтому пока превалирует ожидание того, что, может, удастся договориться в рамках G20 о новой мировой финансовой архитектуре. Но проходит одно заседание «большой двадцатки» за другим, обсуждаются второстепенные, хотя и важные проблемы, а ключевой вопрос, ради которого G20 изначально собиралось, – устранить причины глобального финансового кризиса – табуирован и вынесен за пределы обсуждения, поскольку американцы принципиально не хотят говорить на эту тему.

Соответственно, если не удастся переубедить США, то мы встаем перед дилеммой: либо это сделать без американцев, тогда их страна погрузится в чудовищный экономический кризис и риски этого кризиса очень велики для всех участников мировой финансовой системы, либо мы и дальше вынуждены будем платить всё больше и больше денег. Пока цены на нефть высокие, мы можем себе это позволить, но в случае снижения цен на углеводороды, когда не будет таких финансовых возможностей, поддержка невыгодного нам мирового финансово-экономического порядка ляжет на нас тяжким бременем.

Значит, нужно как можно быстрее менять данную систему, стараясь это сделать наиболее бесконфликтным способом.

Беседу вел *Николай Хренков*



## Славянский вопрос

На вопросы журнала отвечает директор Института славяноведения Российской Академии наук **Константин Никифоров**

– Константин Владимирович, отношения славянских государств между собой редко бывали безоблачными, такая же картина наблюдается и в наше время. В такой ситуации уместно ли говорить о славянском единстве в рамках единой Европы?

– Славяне, к сожалению, не очень дружные народы, но ведь не только они. Ничем не лучше две другие европейские этнические общности – народы, говорящие на романских и германских языках. Можно вспомнить многочисленные войны романских народов друг с другом и такие же войны между германцами. Другое дело, что после Второй мировой войны западноевропейские народы начали строить «единую Европу» и к сегодняшнему дню имевшиеся противоречия оказались во многом нивелированы в условиях Европейского союза. Славяне же, увы, наоборот, в конце прошлого века «отличились» межэтническими гражданскими войнами на территории бывшей Югославии, приведшими к ее развалу, а также распадом СССР и Чехословакии.

Можно сказать, что после окончания холодной войны славяне оказались расколоты и в целом проектом «единой Европы». Многие славянские страны вошли или стремятся войти в Евросоюз (а то и в НАТО), другие – Россия и Белоруссия – остаются за рамками евроинтеграции, создавая собственный Евразийский союз. Промежуточное положение занимают Сербия и Украина. В подобной ситуации фактор принадлежности к славянству, к славянскому миру в межгосударственных отношениях славянских стран ощущается весьма слабо.

### Панславизм

– Может быть, это связано с тем, что все славянские народы, кроме русских, на несколько сотен лет потеряли свою

*государственность, входя в состав различных империй – Османской, Австрийской, Российской, Германской?*

– Долгое отсутствие независимости у относительно небольших стран Центральной и Юго-Восточной Европы, конечно, не может не сказываться. Жизнь в буфере между Россией и Западной Европой наложила свой отпечаток. Привычка опираться прежде всего не на свои собственные силы, а на какое-либо крупное государство или союз государств осталась. Между тем давно пора стать хозяевами в своем доме, вспомнить старые лозунги типа «Балканы – балканским народам». Его можно перефразировать и в лозунг «Славянский мир – славянским народам». Малые страны Европы вполне могут проводить более самостоятельную политику. Классический пример – Швейцария. То, что это не совсем утопия и для славянских стран традиционного зарубежья, доказал, в частности, бывший чешский президент Вацлав Клаус, который приложил много усилий, чтобы в современных условиях превратить Чехию в субъект мировой политики.

*– Сохраняют ли актуальность в настоящее время идеи панславизма? Можно ли говорить о том, что это идеологическое течение окончательно кануло в Лету или же есть шансы на его возрождение?*

– Отвечая на этот вопрос, следует копнуть в историю и разобраться с терминами. Где-то на рубеже XVIII–XIX веков начинается мощный процесс национального возрождения зарубежных славянских народов, связанный с их национальным пробуждением, ростом национального самосознания, периодом романтизма в национальных культурах, формированием литературных языков, началом борьбы за национальное освобождение и восстановление государственности. И всё это начинается с появлением почти во всех зарубежных славянских странах великих просветителей, «будителей», как их тогда называли.

Практически все деятели славянского национального возрождения (естественно, кроме поляков) обращали свой взор к России – единственному независимому славянскому государству того времени. Существовала надежда, что великая славянская страна поможет своим братьям в их освобождении. Многие из славянских «будителей» приезжали в Россию. Предпринимались даже многочисленные попытки создания общеславянского языка на базе русского.

Кроме тяги к России, появилось и тяготение славян друг к другу. Именно с этого периода можно говорить о таком понятии, как идея славянской взаимности или славянской общности. Идея славянской взаимности ощущалась в тот период довольно сильно. В то же время в самой России отношение властей к «славянской теме», или «славянской идее», было непростым. Этому мешали и польский вопрос, и боязнь осложнить отношения с Австрийской империей. Гораздо активнее «славянской идее» был привержены общественные деятели, не связанные официальными государственными обязательствами. Отсюда, кстати, берут свое начало отечественные славянофилы.

Идея славянской взаимности вместе с русским славянофильством – особенность славянских стран. Столь разработанных и получивших широкое распространение идей не было ни у романских, ни у германских народов. Но эти идейные течения нельзя путать друг с другом и тем более с панславизмом. В отличие от славянофильства панславизм как идея собирания славянских земель в составе России никогда не имел в русском общественном мнении широкого распространения и тем более никогда не был программой официальной внешней политики России.

Сам термин «панславизм» имел чужеродное происхождение. Дело в том, что появление идеи славянской взаимности не могло не встретить противодействия и прежде всего со стороны соседей славян – немцев и австрийцев. Следуя за Гегелем, многие немецкие и другие западные политики и исследователи делили все народы на «исторические» и «неисторические». К «неисторическим» относили славян. Немецкоязычная литература сделала из идеи славянской взаимности жупел, низведя ее к «панславизму», то есть к якобы экспансионистским планам России. Политика раздувания ложных страхов перед «русской угрозой» маскировала, как правило, собственные экспансионистские планы. Отчасти рудимент такого отношения к России сохранился на Западе до наших дней.

*– Существует ли во внешней политике РФ отдельное славянское направление и как вы оцениваете потенциал развития отношений России со славянскими государствами?*

– К сожалению, трудно сегодня заметить такое внешнеполитическое направление, которое прямо было бы направлено

на укрепление связей со славянскими государствами. Здесь еще очень много нереализованного.

Главный вопрос – какими должны быть сегодня отношения между славянскими странами, когда они, как уже было сказано, политически расколоты между Европейским и формирующимся Евразийским союзами? Многие из тех, кто задумывается над этой проблемой, говорят о необходимости развивать прежде всего культурные, просветительские, образовательные, научные связи, что именно их оживление создает сегодня предпосылки общего улучшения отношений между славянскими народами.

Кое-что в этом направлении делается. Так, в России возобновились и уже в течение 20 лет с достаточно большим размахом проходят ежегодные празднования Дня славянской письменности и культуры. Помимо академического Института славяноведения и славистических кафедр МГУ, в Москве возникло и такое высшее учебное заведение, как Государственная академия славянской культуры. Наконец, в 2004 году стал работать Форум славянских культур, штаб-квартира которого находится в Любляне. Эта организация – хороший пример того, что надо делать. Хотя работа Форума разворачивается не без проблем, она уже способствовала сближению славянских культур и славянских стран, в которых сегодня повсеместно наблюдается всплеск интереса к национальной культуре, традициям, фольклору и т. п.

Но все-таки славянская тема звучит в России не так громко, как следовало бы. Достаточно сказать, что в самой большой славянской стране нет даже Музея славянских народов (вроде существующего Государственного музея искусств народов Востока).

### ***Маятник возвращается назад***

*– Могут ли такие проекты, как «Южный поток», проходящий по территории нескольких славянских стран, стимулировать развитие не только экономического, но также политического диалога между этими государствами?*

– Конечно, экономическая составляющая является основой всего остального. Экономическое сотрудничество увеличивает доверие между странами, усиливает политическое взаимодействие. Особенно

важны в этом плане межгосударственные глобальные инфраструктурные проекты, и «Южный поток» является, пожалуй, наиболее значимым. Кстати, его реализация уже вызвала всплеск интереса к русскому языку в славянских и балканских странах. Не надо только впадать в крайности и представлять дело так, что романтические времена давно прошли и речь должна идти лишь о прагматических экономических связях. Это – крайне узкий и скучный взгляд на существо отношений России со славянскими странами. Наши отношения намного богаче.

*– Каково в целом отношение к России среди славянских государств?*

– Отношение к России у славянских стран не было какой-то константой и менялось с течением времени. До обретения независимости они тяготели к России. После ее обретения, как предупреждал еще Ф.М. Достоевский, отношения стали портиться. Такие возвратно-поступательные движения продолжались и в дальнейшем.

Последние колебания случились после «бархатных революций» 1989 года, когда формальное союзничество в восточном блоке эти страны (кроме Сербии) заменили на членство в блоке противоположном. В некоторых странах появилось даже несвойственное им прежде русофобство. Но теперь, достигнув своего предела, маятник понемногу возвращается назад.

Есть различия в отношении к России политиков и элиты и так называемого простого народа. Народ всегда был настроен по отношению к России более позитивно, а часть элиты тяготела к Западу. Это касается почти всех славянских стран.

Остаются также различия между самими этими странами – от Польши на одном полюсе и Сербии и Черногории – на другом. Так, недавние опросы общественного мнения в Сербии показали, что сербы из народов «большой восьмерки» лучше всего относятся именно к русским. По шкале от -5 до +5 только русские имеют в сербском представлении значительный плюс.

*– Каковы перспективы вхождения Сербии в ЕС и как это может отразиться на российских инвестициях в эту страну?*

– Как можно понять из опросов общественного мнения, большая часть сербского населения и политических партий выступают за вхождение страны в ЕС (по поводу вхождения в НАТО картина более сложная и даже противоположная). Свою роль играет, несомненно, и тот факт, что почти все сербские соседи уже в Евросоюзе или добиваются вхождения в него, что принадлежность к этой организации символизирует для многих сербов возвращение в Европу. Другое дело, насколько всё это сегодня реально.

С одной стороны, включив летом прошлого года в свой состав Хорватию, Европейский Союз, по-видимому, на какое-то время взял паузу и больше расширяться не будет. Слишком много накопилось внутренних проблем, слишком много стран было принято в предыдущие годы скорее по политическим, чем по экономическим соображениям.

С другой стороны, ситуация с Сербией осложняется еще и косовской проблемой. Добиваясь вхождения в ЕС, Сербия уже пожертвовала очень многим и даже фактически признала Косово. Сделать это еще и юридически, официально признав отторжение территории, считающейся колыбелью сербской культуры и государственности, почти невозможно для любого сербского правительства. Но именно этого в конце концов и потребует Евросоюз, и у сербов не должно оставаться иллюзий по этому поводу.

Проблема Косово могла быть решена компромиссным путем – разделом края на сербскую и албанские части. Но вначале сербы наотрез отказывались от такого варианта, а теперь, возможно, были бы и рады, но поезд уже ушел. Косовские албанцы, после того как их государственность признали более ста государств, уже не видят никакого смысла в поиске компромисса.

Так что вопрос вхождения Сербии в ЕС пока выглядит только как гипотетический. Тем более не стоит ожидать и каких-либо пересмотров экономических договоренностей с Россией.

## ***Украина и Россия***

*– В чем, на ваги взгляд, сложности взаимоотношений РФ с Украиной?*

– Конечно, у каждого независимого государства есть собственные национальные интересы. Есть они и у Украины, и они совсем не обязательно должны совпадать с интересами России. Это понятно. Проблема в другом. Украина так и не научилась жить самоцельно, без оглядки на Россию. Даже книгу свою один из бывших украинских президентов, Леонид Кучма назвал не «Украина – это Украина», а «Украина не Россия». Главное – доказать отличия украинцев от русских. Абстрагируясь от современных государственных границ, по такой же логике с не меньшим основанием можно, например, заявить, что «Крым не Украина», и найти гораздо больше различий.

Отсюда, кстати, и такое нетерпимое отношение на Украине к русскому языку. Как-то один украинский ученый официального, даже официозного толка доказывал мне, что Украина имеет право поддерживать свой родной язык. Соглашаясь с этим, я заметил, что таких родных для Украины языков все-таки два – украинский и русский. Русский язык не упал с Марса. И оба языка нуждаются в поддержке. Украина не может быть мачехой для половины своего населения, все ее граждане должны себя чувствовать комфортно в родной стране.

Отторжение всего русского часто провоцируется третьими силами, для которых ценность Украины как раз и заключается в этом ее противопоставлении России. Вспомним известное изречение Збигнева Бжезинского, что Россия с Украиной – великая держава, а без Украины – нет. Если же попробовать жить своим умом, быть самодостаточными, полноценными, то станет ясно, что по многим направлениям (разумеется, не по всем) интересы Украины и России близки или совпадают. Это – нормально, учитывая общее прошлое и чрезвычайную близость наших народов.

*– В своих политических предпочтениях Украина расколота на западную и восточную части. Можно ли говорить и о более фундаментальном – культурном и ценностном – расколе украинской нации? Как этот раскол можно преодолеть?*

– Расколов на Украине действительно много. Есть еще и такие особые районы, как Закарпатье и Крым. Но можно с известной долей условности говорить о Восточной и Западной Украине. И раскол между ними носит, конечно, фундаментальный характер. За 20 лет

независимости этот раскол не исчез, а только увеличился. Различается буквально всё: ментальность, язык, религия, история, представления о будущем страны. Более того, можно даже сказать, что отличий между русскими и восточными украинцами гораздо меньше, чем между восточными и западными украинцами.

Украина – страна очень разных регионов, и устройству этой страны все-таки больше соответствует федерация, а не унитаризм, который насаждается все эти годы с упорством, достойным лучшего применения. Но этот унитаризм превратился в главный фактор нестабильности. Самоидентификация нынешней Украины возможна только на путях федерализации. Россия, которая сама является федерацией, хорошо знает преимущества такого устройства. Хотя и России есть еще куда развиваться в этом направлении.

Беседу вел  
*Николай Хренков*  
Январь 2014



## Уничтоженное государство

*На вопросы журнала отвечает один из активистов сопротивления юго-востока Украины, лидер общественного движения «Славянская гвардия» Владимир Рогов*

### *Похищение в оккупированном Харькове*

*– Владимир, что собой представляет сегодня ваше движение?*

– Организации 11 лет. Всего через нее прошло около 5,5 тыс. человек. Это довольно много по украинским меркам. Тем более что «Славянская гвардия» – некоммерческая организация: ребята приходили к нам из идейных соображений, стремясь сохранить русский, славянский мир. Сегодня «Славянская гвардия», по сути, ушла в подполье. Кто-то в розыске, кто-то был вынужден уехать в Донецкую Народную Республику (ДНР) или Луганскую Народную Республику (ЛНР). Еще до переворота, который замаскировали названием «евромайдан», наши активисты боролись за суверенитет Украины. К сожалению, мы видим, что это государство сегодня уничтожено.

*– Вас похищали. Как это всё происходило?*

– Сейчас, на фоне того беспредела, до которого дошли укронацисты, это воспринимается как мелочь. Хотя и тогда это было дикостью... Еще в период евромайдана мне приходилось по центру Киева перемещаться в балаклаве, потому что в лицо знали многие оппоненты, не раз нападали. А в начале марта меня похитили офицеры Службы безопасности Украины (СБУ), хотя они и не показывали своих документов. В 20-х числах февраля, когда столицу Украины захватил вооруженный майдан, я был вынужден переместиться из Киева в Запорожье, чтобы организовать сопротивление там. Мы отстояли памятники, пресекли ту вакханалию, которую пытались устроить «мирные» активисты майдана. Но после того как за мою голову объявили премию, был вынужден уехать из Запорожья в Россию. Откуда потом вернулся в Донецкую и Луганскую области, где координировал сопротивление. В начале марта поехал из Харькова на

расширенную пресс-конференцию в России. Было около 23.00, когда нас остановили гаишники. Это была машина, взятая «от бордюра». Больше 10 минут проверяли разные документы. Я сидел на переднем пассажирском сиденье, поинтересовался через открытое окно, почему так долго. В какой-то момент увидел трех человек в балаклавах и камуфляже. Меня выдернули из машины. Получил несколько ударов в грудь, живот и по голове. После этого мне надели на голову мешок, сцепили наручниками руки за спиной и кинули в багажник. Получилось как в анекдоте. Ехать ночью в лес в багажнике с мешком на голове и в наручниках – плохая примета. Так и вышло. Те 20 минут, которые мы ехали, были самыми тяжелыми в моей жизни. Я абсолютно серьезно думал, как будет жить мама, за несколько месяцев до того потерявшая мужа, моего отца. Гадал, отрубят ли мне голову, смогут ли потом опознать тело? Мысли были не самые радужные. Меня привезли в какое-то холодное помещение, градусов пять там было. Сидел в наручниках за спиной и с мешком на голове. Время от времени мне наносились удары в разные части тела. Спрашивали, откуда у меня информация для моих роликов «Изнанка евромайдана», которые я начал выпускать с начала киевского переворота.

– *Они куда интереснее большинства современных остросюжетных фильмов.*

– Три части посмотрели 6 млн. человек. Там рассказывалось о технологиях переворота, о том, что реально происходило в Киеве. Говорилось о том, что цель майдана – посеять в стране хаос. Я своим захватчикам отвечал, что никто мне информацию не давал и что это мои наблюдения и выводы. Например, я увидел, что листовки с Тахрира на украинском появились и на майдане... От меня требовали назвать фамилии гвардейцев. Их я не назвал. Не могу сказать, что пытали, просто били. Грудь и живот были цвета украинского флага. Наручники сменили на затяжки, от них до сих пор шрамы. Те, кто меня похитили, не скрывали, что они из СБУ. Называли Нали-вайченко «нашим председателем». А это – глава нынешнего СБУ, завербованный – секрет Полишинеля – ЦРУ более 15 лет назад. Говорили мне, чтобы я уезжал в Россию, что тут серьезная игра. 8 марта снова погрузили в багажник. Отвезли в лес, сняли затяжки с рук, велели отсчитать 10 минут и идти в том направлении, куда стою лицом. Всё затекло,

поэтому с трудом снял мешок. Спустя два часа дошел до села Новая Таволжанка Белгородской области, где мне помогли местные жители.

– *Сейчас такие похищения тоже происходят на территории Украины?*

– Регулярно. На днях был похищен наш соратник Валерий Гинзбург. Он с товарищами делал стикеры, которые клеились на банкоматы ПриватБанка. Надпись на них информировала: обслуживаясь здесь, вы поддерживаете нацистский режим. Сначала не было известно, где Валерий. Спустя несколько дней появился пресс-релиз СБУ, в котором говорилось, что Гинзбург является великим террористом.

– *Появиться на территории Украины вы сегодня не можете?*

– Коломойский за мою голову назначил премию. С февраля она выросла в 10 раз. Не хочу называть сумму, чтобы не делать себе рекламу. Хотя я это воспринимаю как признание наших заслуг, нашей информационной борьбы за Новороссию и освобождение Украины от оккупации. Возбуждено несколько уголовных дел, тянущих на несколько десятков лет. Не путаю героизм и идиотизм, поэтому появляюсь только на освобожденной территории, в Новороссии.

### ***Цивилизационный выбор***

– *Много есть всяких досужих размышлений о том, один ли народ с русскими украинцы. Ваше мнение – один ли мы народ с живущими во Львове, в Луганске, Запорожье?*

– С живущими в Луганске и Запорожье – да. С живущими во Львове – в значительной степени. Проблема в том, что на Западной Украине, в Галиции, возникла общность, отличающаяся от русско-украинско-белорусского народа, возненавидевшая всё русское. Ее главный лозунг: прочь от Москвы. Всё русское для нее – вражеское. После развала СССР представители Галиции взяли в свои руки гуманитарную сферу независимой Украины и всячески отталкивали ее от своих исторических корней. Начиная с внесения изменений в произведения Тараса Шевченко: украинского поэта правили, чтобы он не звучал слишком русофильски, только бы убрать строки, подтверждающие то, что мы являемся единым народом. Это всё

осуществлялось при поддержке Запада. Через гуманитарную сферу, через спецслужбы, через информационное воздействие. Жители Новороссии от Харькова до Одессы являются одним народом с русскими, с одной историей, у которой три столпа – Киевская Русь, Великий Новгород и Москва – Третий Рим. Русские – не национальность, это цивилизационный выбор. Русский грек, русский татарин, русский украинец, русский еврей, русский болгарин, живущие на Украине, являются одним народом со своими братьями в Белоруссии, Казахстане, России, Евросоюзе... Понимание этого дает колоссальные возможности не только для собственного духовного и душевного роста, но и для общего нашего экономического роста.

– *Недавно Донецк и Луганск объявили себя Новороссией. Кто такие новороссы? Каким путем эта общность собирается идти?*

– Новороссы – граждане Новороссии. В этих краях проживают не только русские и украинцы, там существуют большие общности татар, греков, евреев, болгар. Новороссы – люди, ориентированные на возможность жить по принципу «за», а не по принципу «против». На майдане мы наблюдали русофобские, антисемитские и прочие негативные лозунги. У нас любовь к Родине доказывается качественным трудом, хорошим образованием и крепкой семьей. На эти трех столпах восстанавливается Новороссия. Более двух с лишним веков назад эти земли осваивались именно как Новороссия. Александровск, мое родное Запорожье, Екатеринослав (Днепропетровск), Одесса, Херсон, Николаев, Мариуполь, Бердянск, Мелитополь – все они были основаны в период правления Екатерины II. Являвшийся тогда, по сути, премьер-министром Кирилл Разумовский был шестым сыном очень бедного казака с Гетьманщины. Представители Новороссии всегда были элитой в больших проектах. Не важно, как они назывались – Российская империя, Советский Союз. Они осваивали новые территории, строили, совершали открытия, устремлялись в космос. А наши противники свою историю подкрепляют мифами и ненавистью.

– *А разве лозунг «Украина – это Европа» – не позитивный?*

– Украина – географически – Европа. Как Белоруссия или Сербия.

– *Смысл лозунга: Украина будет «цивилизованной Европой»...*

– Недавние выборы в Европарламент показали, как относятся к той Европе, которую им навязывают, сами европейцы. Евросоюз

сегодня уничтожает государства, лишает их суверенитета. А семьи европейцев лишает права иметь ту систему ценностей, которая была у их предков. Это Европа узаконенных наркотиков, легализованных однополых браков, перманентного экономического кризиса и поиска новой жертвы. «Украина – это Европа» – лозунг подписания договора о евроассоциации, а по сути – о еврооккупации. В результате этой ассоциации с ЕС экономика Украины будет окончательно разрушена. Это уже произошло с рядом стран. Тунис, Египет, Алжир, вступившие в ассоциацию с ЕС, кстати, на более выгодных условиях, чем предложено Украине, сотрясают постоянные революции, перевороты. Сколько всего уже произошло после Тахрира в Египте! Видно, как лихора-

дит Тунис, Алжир. Ну и такую страну как Албания сложно назвать «экономическим чудом». Договор о евроассоциации – это консервный нож, который национальную экономику вскрывает, словно железную банку. Оттуда достаются лакомые кусочки – промышленные предприятия, природные ресурсы, накопления, – банка же, символизирующая в данном случае национальную экономику, выбрасывается. Падая, она гремит: это очередной «майдан», «тахрир»... За то, что Украина воспротивилась еврооккупации, ее решили показательно наказать.

### ***Партия регионов как собственность***

*– Почему Донецк и Луганск очень активно выступили против новой киевской власти, а соседние Днепропетровск и ваше родное Запорожье – нет?*

– В Запорожье и Днепропетровске присутствует такая одиозная личность, как Коломойский, который вложил колоссальные суммы в боевиков. Основу его группировок составляют футбольные хулиганы ультрас и частные охранные предприятия. Любые проявления инакомыслия в Днепропетровске пресекались очень жестко. Десятки людей были похищены, задержаны милицией по надуманным поводам. Понимая, что невозможно бороться с системой голыми руками, мы приняли решение сосредоточиться на проекте ДНР и ЛНР. Чтобы потом как освободители вернуться на родную землю, которая к тому времени,

благодаря таким, как Коломойский, к сожалению, обнищает еще больше.

– *Но все-таки, почему тот же Харьков – по сути, русский город, – хоть и выступил против установившейся в результате переворота власти, но не так, как Донецк и Луганск?*

– Во-первых, когда в руки попадает оружие, возможности сопротивляться больше. Во-вторых, в Харькове произошли убийства, аресты, этот город является лидером по количеству задержанных активистов, их несколько сот человек на сегодня. В то же время в Донецке и Луганске хунте не удалось таким образом изолировать большинство лидеров протеста по той простой причине, что их там оказалось очень много.

– *Как вы оцениваете работу Партии регионов, то, как она отстаивала права жителей юго-востока? Что собой представляет эта партия сегодня?*

– Партия регионов успешно представляла интересы своих собственников, то есть олигархов, которые были уверены, что «бабло победит всё», не понимая: в нынешних реалиях эта формула действует не всегда. Ведь есть страны, которые этого «бабла» могут напечатать сколько надо. Так вот, эти хозяева ПР почему-то не осознавали, что, сколько бы ты ни заработал и тем более сколько бы ты ни украл, ты будешь уязвим, если будешь ориентироваться только на финансовую составляющую. Потому что твоих сторонников можно будет купить, запугать. Наоборот, если ты знаешь, что идеология является основой, то понимаешь, почему принципиального человека нельзя запугать, переманить, купить и даже обмануть, ведь он интуитивно чувствует правду. В этом основная проблема Партии регионов. Она, как «Удар» или «Бать-кивщина», является бизнес-проектом, но пуста идеологически. Мы же видим как олигархи, бизнесмены перебегают из одной партии в другую в зависимости от того, какая из них сегодня у власти. Не удивительно, что ПР после переворота стала быстро рассыпаться. Бывшие однопартийцы сегодня голосуют за абсолютно незаконные решения по снятию депутатской неприкосновенности и по уголовному преследованию своих соратников. А ведь еще вчера они сидели в одной фракции, обнимались и клялись в вечной дружбе.

– *«Сегодня Донбасс может быть счастливым только в составе единой Украины – именно это должно быть в основе новой программы*

*Партии регионов», – заявляет народный депутат, член парламентской фракции ПР Анна Герман...*

– Эти называющие себя народными депутатами люди нас не представляют. Ни один из них не появился и не попытался остановить массовый геноцид в ДНР и ЛНР. Спасая наворованные миллионы, они продолжают нажимать на кнопки, поддерживая незаконные решения, или стыдливо отдают свои карточки: дескать, меня во время голосования не было. Они понимают, что зарождающаяся Новороссия не пойдет по пути олигархизации. Мы сможем построить нормальное социальное государство. И оно станет не просто немым упреком для оккупированной части Украины, но и примером того, как можно жить на своей земле. Поэтому ПР сделает всё, чтобы не допустить возрождения Новороссии, ведь тогда этим депутатам и тем, кто за ними стоит, придется делиться с людьми, а не воровать, держа их в страхе.

Многие люди на Украине сегодня зомбированы так, словно на них воздействуют подавляющие критическое мышление башни из «Обитаемого острова» Стругацких. Майдан стоял под лозунгами, требующими справедливости, призывал олигархов к ответу и парадоксальным образом привел их к власти, хотя они и так имели огромное влияние на государство. Новый президент, по версии хунты, – олигарх. Губернаторы, министры – олигархи. Теперь они точно знают, что никуда этот народ не денется. Сегодня любое критическое мнение на Украине приравнивается к госизмене. Хотя остались флаг, гимн, дешевеющая валюта, но государства уже нет, всё это теперь – только напоминание о стране, имевшей неплохой потенциал.

### ***Разжигатели войн***

– *Украинские олигархи – не самые главные кукловоды в этой истории. В чьих интересах разорение Украины?*

– Прежде всего, в интересах США. Им выгодна зона нестабильности на границе ЕврАзЭС и ЕС, а по сути, на границе России и Германии, локомотивов этих двух союзов. Ярош еще в первые дни переворота сказал, что они взорвут «трубу», а значит, сорвут поставки углеводородов из России в Германию. Американцы сами воевать не хотят. Они хотят воевать нашими руками с нами же, что, по

сути, сегодня и происходит. Теория «русские должны воевать с русскими» появилась в США еще в нулевые годы. И достаточно успешно начала реализовываться. Американцам нужна зона управляемого или даже неуправляемого хаоса. На рынке Forex знают: США воюет – доллар растет. Война для американцев – возможность отсрочить дефолт.

*– А немцы, хоть это не в их интересах, выполняют волю своего «союзника», делают, что им диктует Вашингтон, и тем самым способствуют нестабильности в регионе. Кстати, «евроинтеграторов», мечтающих о том, чтобы немцы, совершив чудеса, превратили бедную Украину в зажиточную Германию, хватает и среди простых украинцев, в том числе на юго-востоке. Вы же не можете не учитывать их мнение, их поддержку новой киевской власти?*

– Есть механизм, четко показывающий настроения людей, – референдум. На протяжении последних пяти лет мы выступаем за его проведение с целью определить будущее Украины. Народ сам должен решить, с кем ему лучше – с Россией или с ЕС. Но именно апологеты майдана срывали референдум.

Мы за народовластие и против майданократии. Из-за карательной операции в Новороссии многие не обратили внимания на мошенничества на выборах. На Украине существует реестр избирателей, перечень людей, имеющих право голосовать. В предыдущие выборы 2012 года имели право принимать участие 36,61 млн. человек. А на эти – хунта занесла всего 29,57 млн. Каким-то образом потерялись 7 млн. избирателей. Явку посчитали, не учитывая почти 20 % населения! И это только один из многих примеров, иллюстрирующих «демократические» выборы на Украине.

Люди, захватившие путем переворота власть в Киеве, не настроены на мирное сосуществование, на то, чтобы слышать иное мнение. Не из Донецка приехали люди с автоматами во Львов, а наоборот. Дончане на своей земле, и их право на собственное мнение надо уважать. Каждый снаряд, каждая пуля, выпущенные в сторону Новороссии, ставят крест на какой бы то ни было общности в рамках федеративного или конфедеративного государства.

Беседу вел *Владислав Корнейчук* Июль 2014



## США против Китая и России

*На вопросы журнала отвечает обозреватель агентства Rough & Polished Сергей Горяйнов*

– Сергей Александрович, в прошлом году в интервью нашему журналу вы сказали, что США будут стремиться дестабилизировать Африку, чтобы лишить Китай доступа к природным ресурсам этого континента. Ваш прогноз подтверждается?

– Да, нестабильность в Африке нарастает. Аналогичную ситуацию мы наблюдаем на Ближнем Востоке (Сирия, Ирак, Йемен). Более того, хаос вплотную приблизился и к нашим границам. Все мы видим, что происходит на Украине.

Впервые я озвучил прогноз о превращении Африки в зону нестабильности еще в 2010 году. Политическая турбулентность необходима для создания угрозы дефицита сырья из африканских стран на мировом рынке. Исходил я из двух посылок. Во-первых, для преодоления мирового финансового кризиса США и ЕС выбросили на рынок несколько триллионов долларов и евро. Как известно, в основе реального производства лежат сырьевые товары – углеводороды, медь, железо, алюминий, никель, цинк и так далее, – всё то, что на биржевом сленге именуется commodities. Мировые цены на commodities номинируются в долларах США. Именно это обстоятельство и делает доллар настоящей резервной валютой. Для того чтобы «связать» новую ликвидность, необходимо, чтобы биржевые цены на commodities были высокими. Хорошо известно, что одним из самых эффективных способов повышения цен является развязывание конфликтов в странах – производителях сырья.

### *Африка в огне*

Во-вторых, главным драйвером роста спроса на ресурсы является быстрорастущая промышленность Китая. Эта страна активизирует сотрудничество в первую очередь со странами Африки. Американцы не могут допустить того, чтобы Китай получил дешевые полезные ископаемые, поэтому в Африке разгораются военные конфликты. Так

называемая арабская весна уверенно сползает с севера на юг. Сначала была Ливия, затем Мали, расколотый Судан, Конго, Нигерия, Центрально-Африканская республика. Нестабильность в Африке не угрожает напрямую ни США, ни Европе. А создать здесь хаос достаточно просто. На Черном континенте немало режимов, которые находятся у власти по несколько десятилетий. Например, президент Зимбабве Роберт Мугабе пришел к власти еще в 1980 году. В нынешнем году ему исполнилось 90 лет. Очевидно, что в стране за это время появилось много недовольных его правлением (новые поколения тоже хотят «поругать»). Похожая ситуация в Анголе (Душ Сантуш руководит страной с 1979 года), Алжире (77-летний Абдельазиз Бутефлика правит с 1999 года и весной текущего года был избран президентом в четвертый раз) и ряде других стран.

Схема погружения страны в хаос была продемонстрирована на примере Ливии. Муаммар Каддафи правил этой страной с 1969 по 2011 год. Он был свергнут в результате мощного давления стран Запада. В результате добыча нефти и газа в Ливии сократилась, что поддержало цены на углеводородное сырье, а возврат китайских инвестиций в Ливию оказался под большим вопросом, так как страна погрузилась в хаос гражданской войны.

Сейчас международный исламский терроризм активизировался в Нигерии, которая, как известно, является крупным игроком на рынке углеводородного сырья. Здесь появилась группировка «Боко Харам», которая совершает громкие террористические акции (самая известная – похищение около 300 девочек-школьниц). На ее счету уже несколько тысяч жертв. Похожая ситуация наблюдается в ЮАР, которая является крупным поставщиком на мировой рынок золота, платины, хрома, марганца и алмазов. Здесь резко активизировалось протестное движение, которое проявляет себя в забастовках и террористических актах.

### *Американский милитаризм*

– *А как в этих условиях ведут себя США?*

– Весьма активно. В феврале 2007 года было объявлено о создании Объединенного командования вооруженных сил США в зоне Африки

(AFRICOM). Это первое и на сегодня единственное региональное военное командование, созданное Пентагоном после окончания холодной войны. Список африканских стран, в которых присутствуют войска США (в основном спецназ), впечатляет: Буркина-Фасо, Центрально-Африканская Республика, Чад, Конго (Киншаса), Джибути, Эфиопия, Кения, Нигер, Нигерия, Сомали, Южный Судан, Уганда, Ливия, Марокко. В этот список не входит островное государство Сейшелы, где с 2009 года базируются американские войска и беспилотники Reaper.

В мае 2014 года Пентагон подписал новое соглашение сроком на 10 лет с крошечным государством Африканского Рога Джибути о продлении аренды базы Кэмп-Лемоньер, где с 2003 года размещаются тысячи американских военнослужащих, в том числе войска специального назначения. Всё это называется «Сводные объединенные оперативные силы на Африканском Роге». Вашингтон использует территорию Джибути и Эфиопии для нанесения ударов беспилотниками по Сомали и Йемену, а Нигер задействует для полетов беспилотных летательных аппаратов над Мали в рамках действий Пентагона по обеспечению французской противоповстанческой войны в этой стране. Соединенные Штаты напрямую участвуют в войне против отрядов туарегов примерно лет 10. Именно в Мали в 2007 году туареги сбили огнем из стрелкового оружия американский военно-транспортный самолет C-130 Hercules, который сбрасывал припасы малийским войскам, оказавшимся в окружении туарегов.

В марте текущего года президент Обама приказал резко увеличить численность американского спецназа в Уганде, а также впервые направил туда конвертоплан CV-22 Osprey. В апреле Объединенное командование вооруженных сил США в зоне Африки провело в Нигере ежегодные (с 2005 года) военные учения сил специального назначения Flintlock («Кремневое ружье»). В них приняли участие более тысячи военнослужащих из США, Британии, Канады, Франции и Голландии, а также Нигера, Буркина-Фасо, Чада, Мавритании, Нигерии и Сенегала. В прошлом в них участвовали члены НАТО Германия, Италия и Испания, а также африканские страны Алжир, Мали, Марокко, Южная Африка и Тунис.

В мае нынешнего года Барак Обама объявил об отправке 80 военнослужащих в Чад – якобы для оказания помощи в поиске

нигерийских девочек, похищенных «Боко Харам». Кроме того, в июне 2014 года США объявили о создании нового 24-часового спутникового телеканала на севере Нигерии. Он призван бороться с пропагандой террористической группы «Боко Харам» и других вооруженных банд региона.

Стоит подчеркнуть, что в Африке США предпочитают действовать чужими руками. Их спецназовцы и сотрудники частных военных компаний тренируют местные вооруженные группировки, которые потом начинают воевать с правительственными войсками и между собой.

Американцы подвели под свою работу в Африке серьезную законодательную базу. В 2010 году в США был принят «Закон о конфликтных минералах», распространяющийся на публичные компании (как американские, так и зарубежные, торгующиеся на американских биржах), которые добывают или используют в своем производстве золото, вольфрам, олово и тантал из месторождений, находящихся в 10 странах Африки: ДРК, Анголе, Бурунди, Центрально-Африканской Республике, Республике Конго, Руанде, Судане, Танзании, Уганде и Замбии. Данный документ подразумевает, что американцы могут в любой момент ввести санкции против компаний, работающих в этих государствах, или против самих африканских стран, если сочтут, что они поддерживают «международный терроризм» или нарушают «права человека». Причем база минералов, включенных в него, как и перечень стран, на которые распространяется его действие, могут быть расширены в любой момент. Совершенно очевидно, что понятие прав человека в Африке не соответствует европейским и американским стандартам, поэтому на любую из африканских стран можно наложить санкции когда угодно.

### *Экспансия Китая*

– *Как работает в Африке Китай?*

– Китай интересуется сырьем – в первую очередь углеводороды и металлы. Когда они заходят в ту или иную страну, то не скупаются на покупку местных лидеров. Причем они вкладывают очень большие средства не только в добычные проекты, но и в создание

инфраструктуры: дорог, аэропортов, школ, больниц и т. д. А поскольку в Африке нет достаточного количества специалистов для обслуживания этих объектов, то они наполняются китайцами (учителями, врачами, инженерами, охранниками и т. д.). Среди китайских сотрудников, естественно, множество сотрудников спецслужб, которые отслеживают ситуацию в регионе. Постепенно вся ключевая инфраструктура в такой стране оказывается под реальным контролем китайцев. Очевидно, что ни США, ни Европа не могут сделать ничего подобного. Во-первых, у них нет такого количества людей. Во-вторых, китайцы готовы работать за гораздо меньшую зарплату, чем граждане США и ЕС.

– *А кто платит зарплату китайцам в Африке?*

– Вся инфраструктура создается на китайские кредиты, часть этих средств идет на оплату персонала. Но отдавать эти кредиты африканцам придется из своих средств. За счет свержения действующих режимов, которые тесно связаны с КНР, американцы хотят выдвинуть китайцев из Африки. Китайцы прекрасно это понимают, поэтому они также активно вооружают африканские группировки. Так что хаос здесь будет усиливаться.

– *Где же китайцы будут брать сырье, если американцам удастся потеснить их в Африке?*

– В России. Правда, здесь эти ресурсы стоят существенно дороже. Как известно, «Газпром» не допустил китайские компании к добыче газа, а предложил CNPC покупать топливо на границе по мировым ценам. Но если даже китайские компании получают возможность добывать в Восточной Сибири уголь или металлы, то по себестоимости сырья будет существенно дороже, чем в Африке: климат несопоставим.

### ***Украинский хаос***

– *Создание хаоса на Украине встраивается в вашу схему?*

– Конечно. Пока Виктор Янукович вел Украину по пути ассоциации с ЕС, его кандидатура вполне устраивала Запад. Однако когда он осознал, что ассоциация с ЕС грозит полным уничтожением украинской промышленности, то он пошел на сближение с Россией и КНР. Этого американцы ему не простили. В стране произошел государственный переворот, а все договоры с Россией и КНР были

фактически разорваны. Американские стратеги не скрывают, что главный их кошмар – это союз России и Китая, а второй – союз России и Германии. КНР и ФРГ – мощные промышленные страны, которым необходимо много ресурсов, которые есть в России. Именно поэтому американцам нужно создавать нестабильность на границах России.

Кстати, в последнее время на севере КНР резко активизировались уйгуры, которых тоже стали называть частью международного исламского терроризма. В частности, в мае текущего года в городе Урумчи – столице Синцзянь-Уйгурского автономного района – произошел теракт, в результате которого погибло свыше 30 человек, а более 90 получили ранения. По всей видимости, США продолжают активно поддерживать сепаратизм уйгуров, чтобы поставить под угрозу поставки нефти и газа из стран Центральной Азии и России в Китай. Уйгуры – мусульмане-сунниты. А именно суннитов американцы поддерживают в конфликтах на Ближнем Востоке. Как известно, лидером суннитов является Саудовская Аравия, а шиитов – Иран.

Если вернуться к ситуации на Украине, то здесь необходимо обратить внимание на тот факт, что страны Запада практически не мешали России вернуть Крым. Однако они сразу же объявили, что никогда не признают вхождение Крыма в состав РФ. Таким образом, США получили рычаг, с помощью которого они могут всё время угрожать России санкциями. Вполне возможно, что противостояние на Украине может на некоторое время отвлечь внимание американцев от Африки.

Необходимо четко понимать, что между Украиной и Африкой имеется огромная разница с точки зрения планирования дестабилизирующих процессов. В Африке нет таких мощных атомных электростанций и химических заводов, как на Украине. Война в Африке не может привести к планетарной экологической катастрофе, а на Украине – может. Ведь любой серьезный сбой в работе этих объектов грозит массовой гибелью населения, причем не только на Украине, но и в соседних странах. Напомню, что в 1984 году произошел взрыв на химическом заводе в Индии, который привел к смерти более чем 18 тыс. человек. На Украине есть, и немало, подобных взрывоопасных объектов, причем некоторые из них уже находятся непосредственно в зоне боевых действий. Я не говорю уже о газотранспортной системе, через которую в Европу поступает около 50 % российского газа.

Очевидно, что Россия и ЕС заинтересованы в стабилизации ситуации на Украине. Американцы чувствуют себя гораздо более спокойно и делают ставку на раздувание конфликта, чтобы помешать сближению России с Европой – в первую очередь с Германией.

– *Есть ли у России в складывающейся ситуации шанс на продвижение своих интересов в Африке?*

– Сегодня доля российского бизнеса в Африке по сравнению с бизнесом китайским и западным – мизерна. Инструменты влияния, созданные во времена СССР, практически утрачены. Но запланированное погружение Африки в политическую турбулентность парадоксальным образом создает для России возможности для укрепления своих позиций на некоторых глобальных рынках, прежде всего – алмазном. Некоторые африканские страны, бюджет которых серьезно зависит от добычи алмазов, уже находятся в конфликтной зоне, над другими висит перманентная угроза международных санкций, в третьих заметно повышается социальная напряженность. Для руководства этих государств не секрет, кто и почему является драйвером этих процессов. И они заинтересованы в союзнике, который мог бы помочь в нейтрализации разрушительных явлений. Сейчас Россия – крупнейший мировой производитель алмазного сырья, и потому соответствующие соглашения с африканскими производителями могли бы привести к созданию «алмазной ОПЕК», организации, способной оказывать решающее влияние на ценообразование на глобальном алмазном рынке, с которой невозможно будет не считаться как Западу, так и Китаю. Сейчас именно тот момент, когда мы и наши потенциальные африканские партнеры можем сделать решительный шаг навстречу друг другу, и угрозы санкций в отношении России из-за украинского конфликта могут послужить катализатором этого движения.

Беседу вел *Сергей Правосудов*  
Июль 2014

## Информационная война

На вопросы журнала отвечает доктор экономических наук, создатель информационного агентства ANNA-News **Марат Мусин**

### Сирия

– *Марат Мазитович, год назад в интервью нашему журналу вы говорили, что война в Сирии закончится победой Башара Асада, но пока мы этого не наблюдаем.*

– То, что Башар Асад всё еще у власти, – это уже большая победа. Ведь против Сирии пятый год ведется война на уничтожение. На территории Сирии воюют боевики из многих стран мира, которых обучают, вооружают и финансируют представители спецслужб США, Великобритании, Саудовской Аравии и еще ряда стран. На Башара Асада несколько раз устраивали покушения, но он до сих пор жив, а его войска громят международный интернационал джихадистов.

Недавно президент США Барак Обама назвал боевиков группировки «Исламское государство» (ИГ) одной из главных опасностей, которые угрожают миру. Правда, он «забыл» упомянуть, что ЦРУ имело непосредственное отношение к появлению этой группировки. И вдруг американские самолеты начинают бомбить бойцов ИГ, но делают это очень странно. Дело в том, что в минувшем году войска ИГ захватили ряд нефтяных месторождений в Ираке и стали продавать нефть. Никто не признаётся, что покупает у них нефть. Однако, по свидетельствам очевидцев, порядка 600 бензовозов, наполненных нефтью, каждый день выезжают с конкретной территории, контролируемой ИГ. И почему-то американцы их не бомбят. Они посылают свои ракеты так, чтобы подтолкнуть группы боевиков в направлении Сирии. Очевидно, что США хотят заставить отряды ваххабитов активизировать войну с армией Башара Асада.

– *А кто поддерживает Сирию в этой войне?*

– Наибольшую помощь оказывает Иран. На втором месте стоит Россия. Но этой помощи недостаточно, чтобы выбить всех боевиков за



границы Сирии. Тем более что постоянно появляются новые отряды, сформированные из ваххабитов, приехавших из разных стран. Сейчас внимание США и их союзников отвлекла на себя Украина, что несколько облегчает положение Башара Асада.

## Украина

*– Мы беседовали с вами в конце января минувшего года, тогда вы сказали, что ваше агентство военных новостей ANNA-News начинает работать на Украине, хотя войны там еще не было.*

– Уже тогда было очевидно, что без войны не обойдется. Кстати, 27 февраля на ленте нашего агентства был опубликован указ № 90 президента Украины Виктора Януковича, где он осудил государственный переворот в Киеве и призвал служащих армии и спецслужб не подчиняться новой власти и оставаться в казармах. Потом оказалось, что это был только проект указа, который Янукович не решился подписать, но это остудило многие горячие головы на Украине и позволило Крыму без кровопролития войти в состав Российской Федерации.

Затем началась гражданская война, которую наши волонтеры снимали и продолжают снимать на передовой. Эти кадры демонстрируют многие российские и зарубежные телеканалы. В том числе и украинские, которые только добавляют свои комментарии в том ключе, что показанные жертвы были убиты не украинскими войсками, а террористами, которые расстреливают мирные города. На Украине у нас четверо волонтеров были ранены, а четверо попали в плен. Одного из них удалось освободить в обмен на 17 украинских офицеров и одного гражданина Грузии.

Я всегда говорил, что Башар Асад, воюя с джихади-стами, на самом деле бьется и за Россию, так как отвлекает на себя силы американцев и их союзников. Постепенно война приближается к границам России. Американцы не скрывают, что они стремятся сменить действующую власть в России, также как и в Сирии. Это означает, что против нас будут использоваться те же методы.

На Украине активно работают представители спецслужб США, которые открыто ходят на работу в здание Службы безопасности

Украины (СБУ). В последнее время на Украину стали часто приезжать генералы и офицеры американской армии, чтобы учить украинцев воевать. Наши корреспонденты на передовой часто слышат с украинской стороны разговоры на английском языке. О большом числе иностранцев в украинских войсках говорят и жители освобожденных ополченцами населенных пунктов. Не случайно Петр Порошенко в своем телеобращении в середине февраля, приказывая солдатам прекратить огонь, сделал это на двух языках – украинском и английском. Он прекрасно знает, что многие люди в его армии говорят на английском, а украинского не понимают.

Огромную роль здесь играет информационная война. Как известно, трансляция на Украине российских телеканалов прекращена. Местные же телеканалы заполнены исключительно мобилизационной пропагандой в духе того, что на нас напала Россия, надо брать в руки оружие и защищать свои семьи. В результате тысячи мальчишек отправляют на убой в качестве пушечного мяса. Артиллерия и системы залпового огня расстреливают города, гибнут невинные мирные жители. Очевидно, что цель американцев – это не Украина, а Россия. Украина лишь инструмент, это источник живой силы (пока живой). А оружием, инструкторами, разведывательной информацией, полученной с помощью спутников, их обеспечивают. Украинскую армию явно готовят для войны с Россией.

## *Ливия*

*– Но ведь украинская армия не сможет противостоять полноценным вооруженным силам, оснащенным современными самолетами и ракетами.*

– В Ливии боевики тоже не могли противостоять армии Каддафи. Я был там в то время. Напомню, что тогда была принята резолюция Совета Безопасности ООН, которая вводила на территории Ливии бесполетные зоны. Кстати, Россия поддержала эту резолюцию. Муаммар Каддафи закрыл свои самолеты в ангарах и стал ждать международных наблюдателей, которые проверят, как он выполняет резолюцию ООН. Однако наблюдатели не приехали, вместо них прилетели американские ракеты и уничтожили самолеты в ангарах. А

потом самолеты НАТО стали летать по бесполетным зонам и расстреливать войска Каддафи, а затем убили и его самого. Страны Запада постараются использовать этот опыт и у нас. Они могут потребовать ввести бесполетные зоны над Донецкой и Луганской областями, а также над прилегающими территориями России.

Падение Донбасса будет означать, что война переместится на территорию РФ. Одновременно будут задействованы агенты СБУ, которые проникли в Россию под видом беженцев, джихадистское подполье, агенты западных спецслужб. В СМИ и в Интернете появятся материалы о коррупции российских властей. Поскольку очень много в нашей стране зависит от первого лица, то будут предприняты попытки отстранить его от власти (любыми методами, вплоть до физического уничтожения).

– *Сколько жертв, по вашим данным, уже унесла эта война?*

– Цифры называют разные. Проверить их очень трудно. По моим оценкам, это порядка 20 тыс. человек. Свидетели говорили, что на украинской территории (станция Луганская) украинские офицеры добивали своих раненых, а трупы потом просто присыпали землей, без какого-то обозначения могилы. Наличие жертв с обеих сторон начинает формировать потребность в мести за убитых родственников и друзей. Это самое страшное в гражданской войне. На первом этапе противники еще обмениваются пленными, затем начинают посылать друг другу отрезанные уши, а потом и головы.

– *А джихадистов на Украине пока нет?*

– Почему нет, есть. Во время боев за Дебальцево моя съемочная группа вошла в поселок Чернухино вместе с первым отрядом донецких ополченцев, и тут по ним начала бить своя же артиллерия. В составе съемочной группы был человек (позывной «Белка»), который когда-то служил в ВДВ, и он смог объяснить артиллеристам, куда нужно стрелять. В результате этого обстрела погиб чеченец Пса Мунаев (участник первой и второй чеченской войны), который приехал из Европы во главе сформированного там отряда джихадистов. Но пока в основном в качестве пушечного мяса используют украинских парней.

– *Что же делать России в этой ситуации?*

– Бороться с внешним врагом и одновременно развивать собственную промышленность, как мы делали это во время Великой Отечественной войны. Надеяться на приток инвестиций из стран Запада в этих условиях просто смешно. Власти Украины откровенно уничтожают свой народ в угоду американцам. Пока эта власть сидит в Киеве, ситуация не изменится. Многих возмущают заявления украинских лидеров о том, что во время Второй мировой войны СССР оккупировал Украину. Однако нельзя забывать, что эти люди считают себя наследниками солдат дивизии СС «Галичина». Тогда украинские и немецкие нацисты вместе воевали против советских солдат, но проиграли.

Сегодня вопрос заключается в том, как можно сменить нацистскую власть на Украине. Мозги многих украинцев уже полностью забиты информацией об агрессии со стороны России. Похоже, что они не отрезвеют, пока каждого из них не коснется огонь войны. В последнее время все российские телеканалы взялись разбирать истоки украинского нацизма, выяснять, как же так произошло, что многие представители народа, который мы считали братским, стали ненавидеть Россию. Но ведь эти процессы начались не в 2014 году. Напомню, что «оранжевая революция» состоялась десять лет назад, а готовить ее начали гораздо раньше. Но тогда Россия мало уделяла внимания проблемам Украины, а сегодня на нашем ТВ масса информации по Украине, только украинцы не имеют возможности смотреть российские передачи.

Американцы вкачали огромные деньги в контроль над украинским сегментом Интернета. Если человек заходит на запрещенный на Украине сайт какого-то российского телеканала, то его компьютер заражается вирусом и выходит из строя. Тысячи блогеров транслируют нужную американцам информацию и забивают голоса здравомыслящих людей. Со мной связался один парень из Украины, который сказал, что хотел бы делать сюжеты для ANNA-News, но не может, так как агенты спецслужб отбирают у людей видеокамеры, когда они что-то начинают снимать.

Нам нужно добиваться того, чтобы Украиной руководили люди, которые будут отстаивать интересы Украины, а не США. Необходимо также, как это делает Запад, сформировать правительство Украины в

изгнании, чтобы люди из него смогли обращаться к своему народу. Нужно пробиваться через информационные заслоны и доносить до людей правду. Не секрет, что многие граждане Украины устали от коррупции, которая царила в стране при Януковиче, но сейчас стало еще хуже. Луганская Народная Республика пытается построить общество без олигархов, по сути, отстаивает те идеи, за которые честные люди стояли на майдане. Сейчас против честных людей на Украине развязан террор. СБУ пытается, уродует и убивает людей, я знаю это на примере своих товарищей. Мы будем бороться против киевской хунты, чтобы украинский и русский народы жили в мире и помогали друг другу. Ведь все нормальные люди выступают против войны.

Беседу вел *Сергей Правосудов* Февраль 2015

## **Борьба за господство**

*На вопросы журнала отвечает кандидат экономических наук, председатель правления Института динамического консерватизма*  
**Андрей Кобяков**

– *Андрей Борисович, долговая нагрузка многих ведущих стран мира (США, Япония, страны ЕС) достигла опасных показателей. Как, на ваш взгляд, они могут решить эту проблему?*

– Пока каждая из этих стран идет своим путем. Япония, например, вообще не собирается сокращать свой госдолг, хотя он уже превысил показатель в 200 % ВВП. Но они не особенно беспокоятся по этому поводу, так как иностранцам принадлежит не более 1 % японского госдолга. Япония всегда может осуществить внутреннюю реструктуризацию долга. ФРГ традиционно проводит взвешенную бюджетную политику, и здесь сложно ожидать каких-то существенных финансовых проблем. Тяжелая ситуация с госдолгом сложилась в Испании, Италии, Португалии и Франции. Если начать печатать евро в огромных масштабах, чтобы погасить задолженность стран юга Европы, то это негативно отразится на экономике Германии. А если в южноевропейских странах резко сократить расходы, то это приведет к коллапсу их экономик, которые и так страдают от высочайшего уровня безработицы. Возможно, ЕС придется пойти по пути создания единого федеративного государства, чтобы начать решать долговые проблемы внутри одной страны. Но здесь имеется политическое противоречие. Европейский Союз изначально создавался так, чтобы не дать возможность Германии руководить таким объединением (этого добивались не только европейские страны, но и США). Не зря ФРГ долгое время называли экономическим гигантом и политическим карликом. Очевидно, что такая ситуация, мягко говоря, не радует немцев, и они будут пытаться усилить свои позиции в ЕС.

*Дефолт или гиперинфляция*

В условиях неблагоприятной ситуации в мировой экономике долговые проблемы только обостряются. Если опираться на объективную статистику, то окажется, что за последние 10 лет мировая экономика (за исключением Китая) практически не росла. Иными словами, мир погрузился в глубокую депрессию. Если бы экономика росла, то тогда можно было бы попытаться сократить госрасходы и повысить налоги, а полученные деньги направить на погашение долгов. Но в условиях депрессии это практически невозможно, так как результатом станет значительное падение уровня жизни, а ведь политикам нужно побеждать на выборах. Кроме того, в условиях сильной взаимозависимости в мире сокращение расходов можно проводить только в нескольких странах одновременно. В противном случае конкуренты сразу воспользуются слабостью одной страны и постараются переместить вниз ее экономику в мировой таблице о рангах. Мир нуждается в сильных лидерах, которые смогли бы убедить население пойти на жертвы. Но в послевоенный период практически во всем мире мы видели откровенную деградацию политических лидеров.

Очевидно, что в современных условиях решить глобальную проблему долгов можно либо за счет дефолта крупных должников, либо с помощью гиперинфляции. Мне кажется, что второй путь более реален, так как дефолты США, Японии и стран ЕС приведут к резкому усилению Китая.

*– Но уже сейчас денег в мировой экономике в десятки, если не в сотни раз больше, чем товаров, которые можно на них купить. Фактически мир уже идет по пути гиперинфляции, просто пока это не очень заметно. Кстати, почему?*

– Депрессия экономики приводит к ее сжатию и тянет цены на товары вниз, но из-за того что денег «печатаются» всё больше, этого не заметно. С 2008 года в экономику вброшены уже несколько десятков триллионов долларов и евро. А где же инфляция? Куда ушли эти деньги? В некоторых странах мы видим отрицательные процентные ставки по гособлигациям – причем не только в реальном измерении, с учетом инфляции, но уже и номинально. Это абсолютный нонсенс, который говорит о том, что в мире наблюдается сильный дефицит надежных и ликвидных активов, в которые инвесторы могли бы

вложить свои деньги. То есть денег много, а купить на них практически нечего.

Кстати, в США скорость оборота денежной массы опустилась до минимального показателя в истории этой страны -1,5 раза в год (нормальный показатель -5-6 раз). Таким образом, средства застревают в банках, которые получают вновь напечатанные деньги. Этот процесс называется «делевэридж». Не секрет, что американские финансовые институты до 2008 года получали огромные прибыли за счет механизма, известного как левэридж (финансовый рычаг), когда инвестор может тратить гораздо больше денег, чем имеется у него на счете. Прежде всего, за счет множества деривативов – производных финансовых инструментов. Показатель левэриджа в американских банках к 2008 году был от 50 до 200 (то есть трейдеры оперировали средствами, которые в 50-200 раз превышали сумму, имевшуюся на их счете). В результате институциональные инвесторы, в том числе банки, накопили множество активов, цена которых в 2008 году оказалось равной нулю. Затем, чтобы закрыть дыры в своих балансах, банки стали накапливать деньги. Именно поэтому деньги не приходят в реальную экономику. Единственное место, где они всплывают, – это фондовый рынок и котировки биржевых товаров. Если бы все новые деньги пришли на сырьевые рынки, то нефть стоила бы уже 250–300 долларов за баррель.

### *Усиление Китая*

– *Вы говорите, что в случае дефолта США и других крупных стран резко усилится Китай, но ведь курс юаня привязан к доллару.*

– Фактически уже нет. Китай постепенно укрепляет юань. Если учитывать реальную, а не виртуальную экономику, а также опираться на реальный курс юаня (по паритету покупательной способности), то окажется, что ВВП Китая уже сегодня не меньше, а больше, чем у США. Не секрет, что 80 % ВВП США приходится на сектор услуг. Де-факто США уже не великая промышленная держава. Единственный сектор промышленности, в котором американцы сохранили лидерство, – это производство оружия. Кроме того, никто не знает реального объема золотого запаса КНР. Многие специалисты считают,



что этот объем во много раз превышает официально объявляемый и, возможно, по этому показателю Китай уже вышел на второе место в мире. С учетом же динамики скупки золота Китаем, которая наблюдается в последние годы, он в скором времени способен стать лидером по золотому запасу. Если США объявят дефолт, то Китай может предложить юань в качестве мировой резервной валюты, причем обеспеченной золотом и мощнейшим в мире промышленным потенциалом. Очевидно, что элитам США, ЕС и Японии такое развитие событий совсем не нравится.

В последнее время в рамках БРИКС Китай пытается создать альтернативную доллару платежную систему и альтернативный Всемирный банк. Несколько десятков стран уже подписали соглашения с КНР о взаимной торговле за юани. Причем лидерами по объемам такой торговли являются, как ни странно, Великобритания и Франция. Наличие у Китая значительного запаса долларов и гособлигаций США позволяет противодействовать попыткам американцев атаковать китайскую финансовую систему.

*– В последнее время ряд специалистов выступили с предположением, что страны Запада попытаются решить свои долговые проблемы за счет так называемых молодых капиталов, то есть денег олигархов из России и других государств, ранее входивших в состав СССР, стран Азии и Африки, которые они хранят в американских и европейских банках. Первыми шагами на этом пути называют кипрский финансовый кризис, а также отказ от банковской тайны в Швейцарии и ряде офшорных юрисдикций.*

– Действительно, очень похоже, что элиты стран Запада попытаются реквизируют эти деньги. Но спасет ли этот шаг финансовые системы западных стран? Проблем накопилось так много, что для их решения нужны кардинальные меры, которых история еще не знала.

*– Не секрет, что экономический кризис 1929–1933 годов был разрешен во многом за счет роста милитаризации мировой экономики, а затем Второй мировой войны. Как вы думаете, не может ли элита США, которая обладает самым большим военным потенциалом в*

*мире, попытаться использовать этот козырь для борьбы с тем же Китаем?*

– Наличие у КНР ядерного оружия практически исключает прямую атаку армии США на эту страну. Конфликты идут на периферии (Ливия, Сирия). В дальнейшем их количество будет только нарастать. Становится всё более заметно, что американцы пытаются дестабилизировать именно те страны, из которых Китай получает минеральные ресурсы. С другой стороны, англосаксонские элиты могут попытаться договориться с Китаем о разделе мира. Хотя Генри Киссинджер в своей новой книге «О Китае» правильно обратил внимание на тот факт, что китайцы всегда считали свою страну центром мира, срединной империей, а все остальные народы – варварами. Будут ли они соблюдать условия договоренностей с «варварами», когда Китай реально станет мировым лидером? Китайцы ранее смогли «переварить» «варваров», которые захватывали их страну (монголов и маньчжуров, например). Элита стран Запада это прекрасно понимает. Поэтому вполне возможно, что если количество локальных конфликтов превысит критический уровень, то фактически начнется мировая война.

### ***Перспективы России***

– *Что в этих условиях делать России?*

– Если обратить внимание на экономику, то на долю России приходится всего 2,5–3% мирового ВВП. Очевидно, что США, ЕС и Китай – это совершенно другая лига, до которой России очень и очень далеко. Поэтому России нужно искать союзников. В первую очередь это страны, ранее входившие в состав СССР. Именно на это направлено создание Таможенного союза. Обратите внимание, что на фоне стремительного усиления Китая идет быстрое сближение России с Вьетнамом и постепенное – с Японией (эти страны ранее неоднократно воевали с Китаем, поэтому опасаются его). Всё больший интерес к интеграционным процессам с нашей страной проявляет Турция.

При этом нужно понимать, что Россия привыкла считать себя страной с особой цивилизационной миссией. Это произошло благодаря тому, что Русь получила православный вариант христианства из

Византии и тем самым стала отличаться от католической, а затем и протестантской Европы. Именно поэтому возникла концепция Москвы как третьего Рима (она появилась после разгрома Византии османами, когда Москва стала считать себя правопреемницей Константинополя). Обширная территория также отличает Россию от других стран. Однако сегодня у РФ нет никакой идеологии, альтернативной той, которая имеется на Западе или в Китае. Кстати, Китай уже осознал, что необходимо показать миру идеологию, созданную на основе традиционных китайских ценностей: конфуцианства, даосизма и буддизма. Китайцы прекрасно понимают, что подчинять другие страны нужно не силой, а за счет привлекательной системы глобального управления. Очевидно, что в этих условиях и страны Запада во главе с США начнут продвигать свою традиционную идею о защите свободы и демократии, только теперь не от «русского медведя», а от «китайского дракона».

Россия же с начала 1990-х годов живет на основе колониального варианта западной системы ценностей, который в странах самого Запада в таком виде никогда не внедрялся. Именно поэтому так тяжело идет процесс создания Евразийского союза. Белорусы, например, открыто говорят, что не хотят иметь у себя такой же гигантский разрыв в уровне доходов между богатыми и бедными, как в России. Таким образом, мы снова упираемся в идеологию, которую Россия могла бы предложить другим странам в качестве основы для создания союза.

*– Недавно российский экономист Михаил Хазин сказал: «Андрей Кобяков в своей диссертации еще в начале 1990-х показал, что работы Джеффри Сакса, на которых строил свои реформы пресловутый Гайдар, построены на фальсификации статистики». Расскажите об этом подробнее.*

– Темой моей диссертации была политика государственного протекционизма в условиях рыночной экономики. Защищал я ее в МГУ в середине 1990-х годов, то есть во времена абсолютного доминирования в России либеральной идеологии. Все мои коллеги писали диссертации о преимуществах рыночных механизмов перед госрегулированием.

Я же доказывал, что государства очень жестко конкурируют между собой и что главный принцип рыночной экономики – это национализм.

Принцип свободной торговли всегда пропагандируют страны с самой развитой промышленностью, чтобы получить доступ на рынки других стран. Эта идеология выступает в качестве отмычки, то есть это продолжение протекционизма, но уже на внешних рынках. Не секрет, что когда Великобритания была ведущей промышленной державой мира, она активно поддерживала принцип свободной торговли, но когда в конце XIX века более эффективная промышленность появилась в США и Германии, англичане попытались закрыть свои колонии для американских и немецких товаров. А в 1930-е годы США для защиты своей промышленности повысили импортные тарифы до 56 %.

В принципе это азбучные истины. О них писал еще Дмитрий Менделеев, которого большинство из нас знают как создателя таблицы химических элементов. Но он был еще и экономистом и написал огромный труд (более 900 страниц) о протекционизме, который, к сожалению, ни в СССР, ни в современной России не переиздавался. Кстати, Менделеев был консультантом трех министров финансов Российской империи: Н.Х. Бунге, И.А. Вышнеградского и С.Ю. Витте. Сначала он привез из США технологии нефтепереработки и внедрил их в России, а затем принял активное участие в формировании российской таможенной политики.

Одна из глав моей диссертации была посвящена анализу оптимальной степени открытости российской экономики. Я рассмотрел экономику 130 государств на предмет доли экспорта и импорта в объеме ВВП. Оказалось, что существует ярко выраженная отрицательная зависимость открытости экономики страны от ее размеров. Чем больше страна (территория и население), тем большую долю товаров она производит для собственного потребления. Маленькая страна не может себе такого позволить, она вынуждена искать какую-то рыночную нишу, достигать успеха в ней и получать другие товары за счет импорта.

В то же время советник российского правительства Джеффри Сакс доказывал, что чем выше степень открытости экономики страны, тем выше уровень ее развития. Проанализировав его расчеты, я понял, что они ошибочны: никакой значимой корреляции между степенью открытости и уровнем развития страны нет, и открытость экономики сама по себе не создает предпосылки для качественного скачка в развитии экономики стран. Наоборот, излишняя открытость может

привести к тому, что страна загубит свою промышленность и фактически превратится в колонию более развитых стран.

Именно поэтому России нужно поднимать свою промышленность и налаживать взаимовыгодные связи с другими странами. Сейчас в мире из-за роста населения обостряется борьба за ресурсы. В России ресурсов много, нужно только ими грамотно распоряжаться. Самый очевидный путь – создание совместных предприятий по глубокой переработке сырья на нашей территории с теми странами, развитая промышленность которых испытывает дефицит ресурсов. В качестве примеров могу назвать Германию, Японию, Китай и Южную Корею.

Беседу вел *Сергей Правосудов*  
Июль 2013

## Третья мировая война

*На вопросы журнала отвечает кандидат экономических наук, председатель правления Института динамического консерватизма*  
**Андрей Кобяков**

– Андрей Борисович, в прошлом году мы говорили с вами о том, что США пытаются найти выход из экономического кризиса с помощью развязывания локальных войн (Ливия, Сирия). С тех пор ситуация усугубилась. Войны идут уже не только на Ближнем Востоке, но и на Украине.

– Действительно, мир находится в кризисе. Ситуация сейчас напоминает Великую депрессию 1930-х годов, которая закончилась Второй мировой войной. Получается, что мы стоим на пороге Третьей мировой войны. Меня несколько успокаивает наличие ядерного оружия. Этот фактор сдерживает США от начала тотальной войны против своих конкурентов. Хотя если вспомнить историю, то оружие массового уничтожения иногда исключали из крупных военных конфликтов. Германия во время Второй мировой войны не использовала химическое оружие, хотя в Первую мировую делала это неоднократно, как, впрочем, и другие страны. Пока мы не знаем случаев применения ядерного оружия в локальных войнах.

Войны идут в Евразии, так как США с их помощью пытаются ослабить своих конкурентов – Китай и Россию. Согласно теории экономических циклов Николая Кондратьева, депрессивная фаза развития мировой экономики будет продолжаться приблизительно до 2025 года, так что нам предстоит увидеть обострение конфликтов.

### Депрессия

– То есть, разговоры о постепенном выходе мировой экономики из кризиса выдают желаемое за действительное?

– Да. Если посмотреть на объективные данные, то никаких улучшений в мировой экономике за последний год не произошло. В частности, если считать безработицу в США по их старым методикам,

которые были пересмотрены в 1990-е годы, то окажется, что число безработных там уже превышает 20 % трудоспособного населения. Современные методики вычеркивают из числа безработных тех людей, которые перестали официально искать работу (отчаялись). Власти США считают, что эти люди перешли на самообеспечение (возделывают свой огород или просят милостыню). Одновременно в экономике США надуваются новые «пузыри». Котировки на фондовом рынке бьют рекорды, так как туда закачиваются колоссальные суммы. США это нужно для того, чтобы продемонстрировать свою силу. Мы видим, что угасающий мировой гегемон предпринимает отчаянные усилия, чтобы сохранить свое положение и не рухнуть. Именно поэтому США и их союзники оказывают такое давление на Россию. Американская элита рассчитывает спасти свое положение за счет привязывания к себе Европы и изъятия ее из активных связей в Евразии, чтобы впоследствии, возможно, спровоцировать масштабный конфликт между Россией и Китаем. Ведь в первой половине XX века Великобритания и США уже боролись со стремительно усиливающейся Германией с помощью России.

*– Американские аналитики не скрывают, что главным их кошмаром является союз России с промышленно развитыми Китаем и Германией, которым жизненно необходимы российские природные ресурсы.*

– Это действительно так, ведь такой союз поставит крест на американском мировом господстве. Именно поэтому мы видим, что США заставляют ФРГ и ЕС вводить санкции против России. Я очень много общаюсь с представителями немецкого бизнеса, которые либо уже работают, либо хотят работать с Россией. Проходит масса мероприятий, которые объединяют представителей российского и немецкого бизнеса. Компании ФРГ пытались противостоять введению санкций против России. Информированные немцы на условиях анонимности рассказывали мне, что представители американского посольства в ФРГ приходили к главам крупнейших корпораций Германии и угрожали им проблемами на американском рынке, если они «добровольно» не свернут свое сотрудничество с Россией. Бизнес не хочет конфликтовать, но на него оказывают колоссальное давление. В политике ситуация еще сложнее. Те люди, которые настроены на

партнерство с Россией, в большинстве европейских стран находятся в оппозиции. Очевидно, что если бы сегодня канцлером ФРГ был Герхард Шредер, мы наблюдали бы другую картину и США были бы вынуждены вести себя сдержаннее.

Но борьба продолжается. Будем надеяться, что здравый смысл победит.

Если говорить о Китае, то в ухудшении отношений России с США и ЕС эта страна открывает перспективы для себя. Китайские компании, естественно, хотят усилить свои позиции на российском рынке. Аналогичные мнения высказывают представители стран Латинской Америки, а также Турции и Ирана.

– *Но с Китаем нас тоже будут пытаться поссорить.*

– Естественно, будут. Но и нам здесь нужно уметь отстаивать свои интересы, чтобы не задохнуться в крепких объятиях Китая. Очевидно, что у Китая есть и деньги, и опыт реализации огромных инфраструктурных проектов, и технологии, которые они скопировали у стран Запада. В последнее время Россия пытается построить Евразийский союз, пока на основе стран, которые ранее входили в состав СССР. Но и здесь уже наши интересы сталкиваются с китайскими. Особенно это заметно в Центральной Азии. Киргизия, Узбекистан, Казахстан, Таджикистан и Туркменистан сотрудничают как с Россией, так и с Китаем. Причем Китай ведет себя здесь гораздо более активно. Для того чтобы сохранить баланс интересов и не допустить российско-китайского конфликта, придется использовать все возможности. В том числе и развитие сотрудничества в рамках БРИКС (англ. BRICS – сокращение от Brazil, Russia, India, China, South Africa) и ШОС (Шанхайской организации сотрудничества).

### *Альтернатива*

– *В последнее время идет много разговоров о создании финансовой системы, альтернативной долларовой. Появление такой системы возможно?*

– Такая система уже есть, Китай ее создал на базе юаня. Недавно, например, появилась информация, что Шанхайская биржа начала



торговать фьючерсами на золото. Следовательно, КНР станет принимать участие в формировании мировой цены на этот стратегический актив, который издавна считался обеспечением валюты. Китай постоянно скупает огромные объемы золота на мировом рынке. При этом информация о золотом запасе КНР не обновлялась уже несколько лет.

Я не удивлюсь, если в ближайшее время будет заявлено, что золотой запас Китая составляет 4–5 тыс. т, а не 1 тыс. т, как принято считать. Таким образом, КНР выйдет на второе после США место по объему золотого запаса.

На днях министр финансов Великобритании заявил, что юань имеет все шансы стать новой мировой резервной валютой и англичане решили в этом поучаствовать. В частности, они разместили облигации, которые номинируются в юанях. Лондон уже стал крупнейшим неазиатским офшорным центром по расчетам в юанях. А если посмотреть на страны, которые лидируют по объему торговли за юани, то здесь мы увидим ту же Великобританию, а также Германию и Францию. Прежний лидер Сингапур занимает только четвертое место. Юань уже стал мировой торговой валютой. Вскоре он станет и резервной валютой, так как будет обеспечен золотым запасом Китая.

Огромный объем необеспеченных долларов давит на мировую экономику. Скорее всего, в ближайшее время мы увидим попытки Китая привязать юань к золотому стандарту. Как известно, США отказались от золотого обеспечения доллара в начале 1970-х годов. В итоге это привело к тому, что виртуальных денег в мире стало в сотни раз больше, чем товаров, которые за них можно купить.

– *А каковы перспективы российского рубля?*

– Давайте будем реалистами. Доля российской экономики в мировом ВВП составляет, по разным оценкам, 2–4%. Присоединение к нашим показателям Казахстана и Белоруссии не сильно улучшит ситуацию. Очевидно, что нам нужны мощные союзники, чтобы играть значимую роль в мире. Такими союзниками могут быть Иран, Вьетнам, Турция, а затем и Индия. Эти страны проявляют сильный интерес к интеграционным инициативам России. В этом центре силы может начать циркулировать валюта, которая потенциально способна стать мировой. На сегодняшний день рубль является региональной валютой.

В Евразийском союзе на него приходится более 90 % товарооборота. Не секрет, что Россия добывает много углеводородного сырья, металлов, в том числе и золота. Эти ресурсы вполне могут стать обеспечением рубля, особенно в условиях мирового экономического кризиса.

*– А как страны Запада могут решить проблему своей гигантской задолженности? Объявить дефолт?*

– Скорее они сделают ставку на гиперинфляцию. По этому пути они уже идут. Инфляцию можно считать по-разному. Пока находятся страны с дешевой рабочей силой, потребительские товары стоят дешево, но это не означает, что инфляции нет. Если мы посмотрим на произведения искусства или коллекционные вина, то увидим, что их цена постоянно растет.

Объявить дефолт США не могут, так как их место в мире сможет быстро занять Китай. Дефолт США возможен только в случае какой-то глобальной войны, когда союзники будут вынуждены держаться за американцев.

### ***Нестабильность***

*– Американские аналитики надеются, что Китай рано или поздно погрузится в пучину нестабильности. Они постоянно ведут учет народным волнениям в Китае.*

– Нестабильный Китай действительно помог бы США сохранить свое доминирующее положение в мире. Но я не думаю, что в ближайшее время мы увидим нестабильный Китай. Китайская элита многослойна, армия, например, никогда не допустит гражданской войны.

США сами испытывают большие проблемы с внутренней стабильностью. В последнее время население США растет исключительно за счет небелых. Согласно прогнозам, к 2050 году небелые станут большинством в США. В результате страна столкнется с жестким социальным конфликтом: большинство пенсионеров будут белыми, а содержать их должны будут латиноамериканцы и негры. Уже сейчас мы часто слышим о военных столкновениях в США на расовой почве.

Кроме того, в соседней Мексике фактически идет гражданская война. Причем война идет в приграничных с США районах, а не в глубине страны. В 2006–2013 годах в ходе столкновений наркокартелей и воинских подразделений здесь погибло более 70 тыс. человек, в том числе около 100 граждан США. Нестабильность из Мексики вполне может перекинуться на южные штаты США, где латиноамериканцев уже больше чем белых. Как известно, Техас и Калифорния ранее входили в состав Мексики и были завоеваны США в XIX веке. Многие исследователи считают, что рано или поздно эти штаты могут потребовать независимости от США. В 2013 году на Техас пришлось более 35 % добычи нефти в США. А Калифорния с ее Кремниевой долиной является центром развития высоких технологий. Как известно, в Китае нет американской диаспоры, а китайская диаспора в США весьма многочисленна, так что это большой вопрос, кто кого дестабилизирует.

У американцев была большая надежда на то, что им удастся дестабилизировать финансовую систему КНР, когда она станет полностью открытой. Но пока китайцы открывают свой финансовый рынок весьма осторожно, и им удастся использовать мировую финансовую систему в своих интересах. Хотя в Китае есть проблемы в финансовом секторе, в частности, весьма существенная доля так называемых плохих долгов.

Не многие сегодня представляют реальный объем экономики КНР. Реальный китайский ВВП по крайней мере вдвое превосходит американский. Понимаете, когда себестоимость большого плазменного телевизора в Китае составляла 120 долларов, в США его продавали за 3,5 тыс. долларов, а на китайском рынке такой телевизор можно было купить за 400 долларов. Это говорит о том, что ВВП Китая, рассчитанный по паритету покупательной способности, будет существенно выше, чем в США или ЕС. При этом экономический рост на 7,2 % в год приводит к удвоению ВВП за 10 лет. Китай растет на 7,5 % ежегодно, а США практически топчутся на месте. Не секрет, что 80 % ВВП США приходится на сектор услуг. Де-факто США уже не великая промышленная держава. Единственный сектор промышленности, в котором американцы сохранили лидерство, – это производство оружия. Именно поэтому они постоянно начинают войны

– бомбы и ракеты должны взрываться, иначе они очень быстро заполнят все склады.

– *В этой связи очевидно, что американцы будут пытаться дестабилизировать ситуацию и в России.*

– Конечно, будут. На войне как на войне.

Беседу вел *Сергей Правосудов*  
Октябрь 2014

## Мир в пике

*На вопросы журнала отвечает президент Фонда поддержки научных исследований и развития гражданских инициатив «Основание» Алексей Анпилогов*

### *Конец дешевой нефти*

*– Алексей Евгеньевич, недавно вышла в свет ваша книга «Мир на пике – Мир в пике», в которой вы пишете о скором конце «нефтяной цивилизации» из-за исчерпания нефтяных запасов. При этом компания ВР в своих статистических обзорах пишет, что запасы нефти в мире в 1980 году составляли 683,4 млрд, баррелей, а в 2013 году – уже 1,69 трлн, баррелей. То есть объем запасов увеличился почти в три раза. Как это объяснить?*

*– Я детально разбираю этот парадокс в своей книге: проблема «пика нефти» не в том, что у нас «нет нефти», а в том, что мы не можем поддерживать существующий уровень добычи углеводородов с одновременным соблюдением еще трех сопутствующих факторов: дешево, качественно, устойчиво.*

*Именно с этим, кстати, и связан рост запасов нефти, который вы упомянули в своем вопросе. Данный рост был обусловлен включением в запасы так называемой сверхтяжелой нефти долины реки Ориноко в Венесуэле и канадских нефтяных песков долины реки Атабаска.*

*Для этих нефтяных запасов человечество пока не имеет технологий быстрого и дешевого извлечения готовой нефти, а те продукты, которые получаются из этих весьма специфических месторождений, фактически – природного битума, оказываются лишь эрзац-продуктом на длинном и дорогом пути к качественному дизелю и бензину. Даже на фоне стабильно высоких цен на нефть за последние пять лет эти неудобные и дорогие источники углеводородов давали в общий баланс добычи не более 5 %. При падении добычи дешевой и доступной традиционной нефти в дальнейшем будет вообще невозможно регулировать баланс производства нефти добычей столь*

специфических и трудных углеводородов – как с точки зрения необходимых к замещению объемов, так и с точки зрения цены.

*– Почему вы скептически относитесь к американской «сланцевой революции»?*

– Потому что это тоже дорогая и нестабильная нефть: за первый год жизни «сланцевая» скважина теряет 50 % производительности, за пять лет – все 90 %. Даже начальные дебиты скважин – очень низкие, речь идет о цифре от 900 до 500 баррелей нефти в день. Это приводит к двум печальным последствиям: сланец (а точнее – плотный песчаник) нужно постоянно бурить, приходится сознательно прибегать к нескольким гидроразрывам пласта, уродуя при этом экологию, а вся инфраструктура скважины тоже вынужденно строится на жидком топливе – ведь никто не будет тянуть линию электропередачи к каждой из тысяч дырок в земле. В итоге – весьма скромный вклад «сланца» в общий баланс производства нефти и высокая себестоимость: в зависимости от месторождения эта цифра составляет от 40 до 90 долларов за баррель.

Нынешнее падение цен уже показало ненадежность сланцевого «чуда» – по всем опережающим индикаторам (например, числу буровых, которые и обеспечивают сюжет «бури, детка, бури» – drill, baby, drill) понятно, что во второй половине 2015 года мы столкнемся с физическим падением уровня добычи сланцевой нефти.

В случае если мы вернемся к периоду высоких цен на нефть, перед человечеством уже встанет вопрос о том, насколько другие месторождения в мире могут повторить успех Северной Дакоты или Техаса. Представление о «сланцевой» нефти, созданное в СМИ, крайне неверное – сейчас в США добывают нефть из плотных песчаников, которые отнюдь не столь широко распространены по миру, как нефтематеринские породы – классические сланцы. В тех же США пока опыты с такими сланцами успехами не увенчались: энергии на добычу надо затратить даже больше, чем получается в итоге в самой добытой нефти.

*– На чем основано ваше мнение, что природный газ проигрывает нефти в качестве энергоносителя?*

– Нефть легче транспортировать, хранить, использовать в конечных устройствах. Газ может составить некую разумную конкуренцию нефти только в случае использования криогенных технологий, связанных с применением сжиженного природного газа, от скважины и вплоть до двигателя внутреннего сгорания или турбины, которая будет на этом сжиженном газе работать. Но даже в этом случае необходимые и не-снижаемые потери для газа в такой цепочке составят не меньше 20 % от его энергетической ценности на срезе скважины. Это достаточно много. Для нефти, даже с учетом ее переработки на заводе, сейчас эти потери уменьшены до 5 %.

Однако необходимо понимать, что по мере сокращения запасов дешевой и качественной нефти роль природного газа в мировом энергобалансе будет только расти. Поскольку Россия является лидером по запасам природного газа, это открывает перед ней новые возможности.

### ***Плохая альтернатива***

– *Вы утверждаете, что возобновляемая энергетика не может конкурировать с традиционной. Почему?*

– Два момента всегда будут ахиллесовой пятой возобновляемой энергетики: во-первых, себестоимость и ненадежность, во-вторых – непрогнозируемость. Рост доли возобновляемой энергетики уже привел к резкому увеличению нагрузки на распределительную сеть ФРГ. В апреле 2012 года был опубликован доклад Европейской ассоциации операторов сетей, в котором отмечалось, что в настоящее время в сетях Германии не соблюдаются базовые параметры безопасной передачи энергии. Это может привести к сбоям и отключениям не только в самой Германии, но и в сопредельных сетях Чехии, Словакии, Польши и Венгрии. В результате анализа возможных последствий подобного рода аварий был выработан план строительства новых и модернизации старых линий электропередач стоимостью 30 млрд, евро.

Проблему непрогнозируемости работы возобновляемой энергетики в принципе можно убрать за счет различных сложных систем промежуточной аккумуляции «зеленой» энергии, но это опять-таки тянет вверх себестоимость «зеленой альтернативы». Кроме того,

самый эффективный способ аккумуляции такой энергии – это гидроаккумулирующие электростанции (ГАЭС), которые сталкиваются с теми же ограничениями, что и классические, обычные гидроэлектростанции (ГЭС).

Сейчас единственной экономически востребованной технологией «зеленой» энергетики являются именно ГАЭС, которые строят по всему миру И никто их не субсидирует, скорее сами ГАЭС субсидируют другие источники энергии в общем «энергетическом котле».

Но если страна начинает экстенсивно стремиться к наращиванию «зеленой» компоненты, особенно упирая на непостоянные солнце и ветер, – конец предсказуем. У лидера «зеленой революции» в Европе – Дании, сделавшей ставку на ветряки, уже сейчас стоимость 1 кВт/ч электроэнергии достигла 30 евроцентов, это 22 рубля по нынешнему курсу. Вы готовы столько платить за свет?

Солнечная энергетика также имеет массу ограничений. Там, где мало солнца, – например, в большинстве стран Европы – их ставить неэффективно (но их всё равно ставят благодаря господдержке). А в Африке, где много солнца, фотоэлементы перегреваются – и эффективность их работы резко снижается.

*– Почему вы считаете, что главными проигравшими от заката нефтяной эпохи будут США и их союзники?*

– США и вообще весь западный мир – основные потребители нефти. Их промышленная и особенно транспортная инфраструктура буквально заточена под использование громадных объемов дешевой и доступной нефти. Например, в США около 200 млн. человек живут в очень протяженных пригородах (в частных домах), которые там росли, как грибы после дождя, весь тучный для Америки XX век. Все жители пригородов передвигаются на личном автотранспорте. Как сейчас одновременно переселить эти 200 млн. в компактные города, как в России? Это нереально, будет кризис и коллапс транспортной инфраструктуры в США. Срочно надо будет строить метро, пускать трамваи и электрички, менять парк автомобилей на какие-нибудь гибриды или скромные электромобили, совершенно непохожие на нынешние роскошные американские «тачки».



– Алексей Евгеньевич, в книге вы пишете, что атомная энергетика в России более передовая, чем в США. При этом США вырабатывают на атомных электростанциях (АЭС) существенно больше энергии, чем Россия. В чем подвох?

– США построили свои последние реакторы еще в конце 1980-х и сейчас лихорадочно пытаются вернуть утраченные компетенции в отрасли. Официально почти все реакторы в мире планировались на срок службы до 30 лет, но по факту уже стало общепринятой практикой продлевать им ресурс до 40 лет. Большинство АЭС в США приближаются к максимальному сроку эксплуатации. Следовательно, их нужно закрывать и заменять новыми. Однако новые реакторы США почти не строят. Возникает вопрос: чем они планируют заменять закрываемые АЭС?

Обогащение урана в США осуществляется с помощью газодиффузионных методов, а в России – с помощью центрифуг. Экономическая эффективность российской технологии выше американской в несколько раз. В результате американцам уже не хватает урана для АЭС, и этот дефицит будет только усиливаться.

В США все проекты реакторов имеют исключительно классическую схему, которая основана на использовании весьма дефицитного в будущем изотопа урана-235. Россия же, кроме того, что имеет более эффективную серию работающих на уране-235 таких же водо-водяных реакторов, которые успешно развивались все 1990-е и 2000-е годы и сейчас массово строятся по всему миру, еще и создает быстрые реакторы серии БН. В «топках» этой серии, включающей недавно запущенный БН-800 и запроектированный БН-1200, смогут сжигаться гораздо более распространенный изотоп – уран-238, а также оружейный изотоп – плутоний-239. Скажу лишь, что таких изотопов в мире в 50 раз больше, чем урана-235.

– Не секрет, что в 1990-е годы между Россией и США была заключена сделка, согласно которой уран, извлекаемый из российских ядерных ракет, поставлялся в США. Означает ли это, что Россия лишилась запасов урана, необходимых для развития атомной энергетики?

– Нет, в рамках этой сделки, если опираться на различные оценки накопленного в СССР количества оружейного урана-235, Россия

передала в США не более 50 % своего запаса данного изотопа. Оставшийся уран-235 и нетронутый оружейный плутоний-239 по-прежнему находятся в России. Сделка по продаже урана по программе ВОУ-НОУ (высокообогащенный уран – низкообогащенный уран) в 2013 году была закрыта. Теперь все поставки российского ядерного топлива в США будут идти уже только на коммерческой основе, по рыночным ценам и без кабальных обязательств по объемам для России. Попутно скажу, что аналогичные обязательства в 1990-2000-е годы, но уже по покупке российского урана, взяли по программе ВОУ-НОУ и США, что, как оказалось, нечаянно убило и отбросило на 20 лет назад и их собственную программу по разделению изотопов урана. Теперь эту программу в США надо начинать заново, от уровня чуть ли не 1991 года. Такой вот получился нежданный бонус от сделки ВОУ-НОУ, которая якобы должна была убить обогатительную промышленность России.

Если бы программа ВОУ-НОУ не подпитывала западную ядерную энергетику все 1990-е и 2000-е годы, она бы уже давно умерла. Ведь за период 1993–2013 годов США получили из России 500 т высокообогащенного оружейного урана. В дополнение к этому США утилизировали и направили на АЭС еще 201 т своего высокообогащенного оружейного урана.

Думаю, что не сильно ошибусь, если скажу, что у США сейчас оружейного плутония и урана не более 300 т, включая то, что еще можно «наковырять» из боеголовок. Если замещать ими российско-американскую программу ВОУ-НОУ, то этого количества изотопов хватит на шесть лет. А дальше уже надо строить центрифуги, пускать реакторы-наработчики, покупать уран по рыночной цене на международном рынке – в общем, работать, работать и еще раз работать. Но под эти задачи у них нет ни денег, ни технологий, ни специалистов.

В России запасы оружейного урана и плутония составляют, по разным оценкам, от 480 т до 780 т и при этом имеется эффективно работающая обогатительная промышленность.

*– Вы родились и до прошлого года жили на Украине. Почему решили переехать в Россию? Чем, по вашему мнению, завершится гражданская война на Украине?*

– Я крайне негативно отношусь к антиконституционному вооруженному перевороту в Киеве, который состоялся в феврале прошлого года. Моя активная гражданская позиция сейчас совершенно не ко двору в моей родной стране, где власть захватили самые радикальные и непримиримо настроенные к любой легальной оппозиции силы. Поэтому я был вынужден эмигрировать из Украины в Россию – ведь, кроме обычных нападков, есть уже и уголовное дело против меня, в котором я пока прохожу как подозреваемый. Понятное дело, подозревают меня исключительно за мои политические высказывания, поскольку иных действий за мной не числится. А вот мои одноклассники за свои политические взгляды уже побывали в тюрьме и были обменены на украинских военнопленных.

Что же касается будущего Украины, ситуация, с моей точки зрения, еще очень далека от завершения. Гражданскую войну нельзя остановить стоп-краном, как электричку. Это самолет, который набрал высоту, а пассажиры в салоне уже стреляют друг в друга... Пилоты бросили штурвал, включились в драку... И только от нашего умения зависит, сможем ли мы посадить этот безумный самолет в аэропорту и рассовать поссорившихся пассажиров по автобусам, которые увезут их с посадочной полосы, или же лайнер под названием «Украина» так и распадется прямо в воздухе, унося за своим крушением массу человеческих судеб и даже жизней.

Я верю в лучшее. И делаю то, что должен. А будет, что будет.

Беседу вел *Сергей Правосудов*  
Январь 2015

## **В Сербии готовится революция**

*На вопросы журнала отвечает директор Агентства стратегических коммуникаций Олег Бондаренко*

– *Олег, ты несколько лет прожил в Киеве, но минувшей зимой, в разгар противостояния на майдане, вернулся в Москву. Почему?*

– Действительно, я восемь лет проработал в Киеве, где возглавлял неправительственный Российско-украинский информационный центр. Мы пытались налаживать российско-украинское сотрудничество: организовывали конференции, выпускали книги, снимали фильмы и т. д. Однако российское государство не считало необходимым заниматься «мягкой силой» в отношении других стран. Я и еще несколько энтузиастов не могли противостоять хорошо налаженной машине по продвижению американских интересов. Как известно, США потратили на Украину только официально более 5 млрд, долларов. В результате мы получили на своих границах абсолютно антироссийский режим. Сейчас деятельность Российско-украинского информационного центра заморожена, так как работать в Киеве стало небезопасно, хотя у меня остались связи с украинскими журналистами, экспертами, политиками, бизнесменами.

### **Украина**

– *Как будет развиваться ситуация на Украине?*

– Будет продолжаться гражданская война, так как на этом настаивают США. Американцы приложат максимум усилий для того, чтобы втянуть в эту войну Россию. Как избежать военного столкновения, я не знаю, так как этот тренд задан не в Киеве, а в Вашингтоне, который полностью контролирует ситуацию на Украине. Жителей Украины остается только пожалеть.

– *А Донецкая и Луганская Народные Республики будут раздавлены?*

– Думаю, что нет. Эти республики сохранятся благодаря дружественным связям с Россией. Более того, они станут составными частями будущей Новороссии. Затем к ним присоединятся и другие регионы Украины: Днепропетровская, Одесская, Харьковская, Запорожская, Херсонская, Николаевская области, а может быть, и Закарпатская. Большинство жителей этих регионов и сейчас не симпатизируют киевским властям, а гражданская война, экономический хаос и падение уровня жизни еще больше оттолкнут их от Киева. Они будут выходить на митинги и демонстрации, а если их станут расстреливать, то люди начнут вооружаться и бороться за свои права уже с оружием в руках. Очевидно, что гражданская война на Украине продлится еще не менее пяти лет, следовательно, транзит газа по украинской территории будет находиться под постоянной угрозой. Значит, придется расширять «Северный поток» и реализовывать новый проект, который придет на смену «Южному потоку».

*– Чем можно объяснить трудности, возникшие при реализации проекта «Южный поток»?*

– Не секрет, что нынешние власти Евросоюза проводят проамериканскую политику. А американцы абсолютно не заинтересованы в надежности поставок российского газа в Европу. Наоборот, они всегда выступали против этих поставок. В настоящее время правительство ФРГ во главе с Ангелой Меркель прохладно относится к России. Это сильно не нравится немецкому бизнесу. Вообще практически все крупные корпорации Европы выступают против санкций в отношении России, но политики их не слушают. Это означает, что в ближайшие годы мы будем наблюдать смену политических элит в ряде европейских стран. Если посмотреть на итоги недавних выборов в Саксонии (ФРГ), то мы увидим, что хороших результатов смогли добиться партия евроскептиков «Альтернатива для Германии» и Левая социалистическая партия. В дальнейшем в Европе продолжится поляризация политического спектра и рост влияния крайне левых и крайне правых партий. Во Франции «Национальный фронт» уже набирает 25 % голосов. В Великобритании хорошие результаты на выборах показывает Партия независимости Соединенного Королевства, требующая выхода страны из ЕС. Левые партии демонстрируют успехи на выборах в Греции, Италии и

Испании. России уже сегодня необходимо налаживать контакты с этими политическими силами.

В настоящее время самым слабым звеном Евросоюза является Венгрия. Эту страну возглавляет лидер «Венгерского гражданского союза», евроскептик Виктор Орбан, который четко отстаивает национальные интересы. При этом ближайшие конкуренты его партии – это не какие-то проамериканские политики, а еще большие евроскептики из партии «За лучшую Венгрию». Именно поэтому Венгрия стоит на пути выхода из ЕС и стремится укреплять сотрудничество с Россией. Не секрет, что эта страна очень сильно поддерживала проект «Южный поток».

Если говорить о «Южном потоке», то здесь в первую очередь необходимо обратить внимание на Болгарию. Эта страна стала главным тормозом в реализации данного проекта. Говорить о суверенитете Болгарии можно с большой долей условности. Политическая ситуация здесь крайне нестабильна. В любой день в Болгарию могут прилететь несколько американских сенаторов, и местные власти тут же откажутся от реализации выгоднейшего для их страны проекта. Именно это мы наблюдали совсем недавно. Очевидно, что Россия не могла бесконечно ждать, когда власти Болгарии всё же решатся выполнить те обязательства по строительству «Южного потока», которые они на себя взяли. В результате Владимир Путин объявил о том, что газопровод придет не в Болгарию, а в Турцию. Это позволит обезопасить Турцию от транзитных рисков, связанных с Украиной.

Однако газ по «Южному потоку» предполагалось поставлять еще в Италию, Сербию, Австрию, Венгрию, Хорватию, Словению, а также в Боснию и Герцеговину. Поэтому придется думать о том, как доставить газ до этих стран, минуя горящую Украину. Я не уверен, что газовый хаб на границе Турции и Греции позволит снять все вопросы. Может быть, стоит вспомнить о Румынии? Ведь эта страна конкурировала с Болгарией за право стать участником проекта «Южный поток». Тем более что перспективы политической стабильности в Турции вызывают массу вопросов. На границах Турции сирийские и иракские курды воюют с боевиками «Исламского государства». Да и отношения между центральным правительством и турецкой общиной курдов оставляют желать лучшего. Некоторые американские аналитики, близкие к ЦРУ, открыто предлагают объединить войны в Сирии и на Украине, чтобы

таким образом создать проблемы России и Ирану. Для этого нужно «всего лишь» дестабилизировать Турцию.

## Сербия

– *Олег, ты работал в качестве политического консультанта у нынешнего президента Сербии Томислава Николича. На твой взгляд, политическая элита Сербии сильно отличается от болгарской?*

– Сильно. Сербская политическая элита более самостоятельна в принятии решений. Во многом это обусловлено тем фактом, что Сербия еще не стала членом ЕС. В результате Сербия отказалась вводить санкции в отношении России, несмотря на сильное давление со стороны США и ЕС. В течение этого года поставки продукции из Сербии в Россию увеличились в три раза. Президент Сербии Томислав Николич самый большой союзник России в Европе. Хотя в правительстве Сербии есть и явные агенты влияния США, такие как вице-премьер Зорана Михайлович. Но я не думаю, что политики, ориентирующиеся на американцев, смогут убедить сербов присоединиться к санкциям против России.

Необходимо отметить, что Россия не предлагает Сербии никакой геополитической альтернативы. Послы России в этой стране регулярно заявляли о том, что мы не имеем ничего против того, чтобы Сербия вступила в ЕС. Но за кадром оставался тот факт, что, прежде чем вступить в ЕС, нужно стать членом антироссийского военного альянса – НАТО. Сейчас, в условиях обострения противостояния между Россией и ЕС, эта позиция выглядит странно. Очевидно, что России нужно открыто предложить Сербии на первом этапе сохранить статус нейтральной страны, чтобы быть мостом между нашей страной и ЕС, а затем и вступить в Евразийский союз.

– *Если я не ошибаюсь, с 1 января 2015 года на территории Сербии начинают действовать все законы ЕС. Получается, что эта страна не будет обладать правами члена Европейского Союза, но вынуждена будет нести массу обязанностей. Как в этих условиях Сербия может сохранить свой нейтралитет и дружественные отношения с Россией?*

– Факт подписания соглашения об ассоциации с ЕС не запрещает странам входить в какие-то другие межгосударственные образования. Например, многие страны Латинской Америки подписали соглашения о зоне свободной торговле с ЕС, но при этом они создали собственное торговое объединение. Я не говорю, что Сербия сразу же согласится на предложение России. Сегодня у Сербии нет альтернативы вступлению в ЕС, так как Россия ее никуда не зовет. России нужно пригласить всех своих потенциальных союзников в Евразийский союз, ОДКБ и ШОС. В мире появится альтернативный центр притяжения для стран, которые не хотят находиться в орбите Запада. Что касается 1 января 2015 года, то я не думаю, что Сербия автоматически откажется от нейтрального статуса и от своих договоров с Россией (в том числе и от договора о беспошлинной торговле).

– *А американцы не смогут на это повлиять?*

– Недавно США изменили свою политику на Балканах. Если раньше они делали ставку на прозападных либералов, то теперь они начали сотрудничать с радикальными националистами. Особенно ярко это проявилось во время последних выборов в Республике Сербской (Босния и Герцеговина), которую уже много лет возглавляет Милорад Додик. Раньше он устраивал власти США и ЕС, но теперь они решили сыграть против него и сделали ставку на Сербскую демократическую партию. Именно этой партией в 1990-е годы во время войны в Боснии руководил Радован Караджич. Большого врага для США трудно было представить, но прежние лидеры этой партии либо умерли, либо сидят в тюрьме, либо скрываются. И теперь Сербская демократическая партия стала инструментом в руках США и ЕС для борьбы с Милорадом Додиком, который в этих условиях стал стремительно превращаться в пророссийского политика. Додику удалось победить на выборах, но с весьма небольшим преимуществом.

Похожая ситуация разворачивается в Сербии. Власти США и ЕС не устраивает тот факт, что Сербия не сворачивает сотрудничества с Россией. По моим данным, уже весной 2015 года США попытаются осуществить в Сербии очередную цветную революцию, причем делать ее будут силами пророссийски настроенных патриотов. Не случайно американцы выпустили из тюрьмы Гаагского трибунала лидера Сербской радикальной партии Воислава Шешеля. Напомню, что когда-



то и Томислав Николич, и премьер-министр Сербии Александр Вучич были сподвижниками Шешеля. Однако пока он сидел в тюрьме, они создали свою Сербскую прогрессивную партию и победили на выборах. Понятно, что Воислав Шешель им этого не простил. Выйдя из тюрьмы, он уже начал активно критиковать политику Николича и Вучича. Вокруг Шешеля попытаются сконцентрировать пророссийски настроенные непарламентские партии и движения, а затем толкнуть их на свержение власти. Ситуация в экономике Сербии сейчас тяжелая, безработица превышает 25 %, поэтому социальная база для протеста есть. Власть Шешелю, естественно, не отдадут, тем более что он очень болен.

Если же американцы поймут, что у них не получается полностью оторвать Сербию от России, то они могут сделать ставку на внутренние беспорядки. Это будет нетрудно с учетом конфликтов с албанцами в Косово и мусульманами в Боснии и Герцеговине. В этом случае в Сербию можно будет легко перебросить отряды боевиков из Сирии, Ирака, Ливии, а остановить эту бойню станет очень сложно. В этом случае активы «Газпрома» в Сербии окажутся под угрозой. Прежде всего речь идет о компании «Нафтна индустрија Србије». Очевидно, что России необходимо активно противостоять этим планам.

Беседу вел *Сергей Правосудов*  
Декабрь 2014

## Шок для Европы

*На вопросы журнала отвечают участники интернациональной антиглобалистской организации Unite Continental*

**Виктор-Альфонсо Лента и Никола Перович**

### *По велению души*

– Будучи гражданами Франции, вы, несмотря на жесткое и всестороннее давление на Россию со стороны Европы и США, активно поддерживаете политику нашей страны, а также выступаете в защиту Новороссии. Кто вы и почему занимаете такую позицию?

**Виктор Лента:** Я – француз колумбийского происхождения, родился в Тулузе, родители мои живут во Франции. По своим убеждениям – сторонник традиционных ценностей, по политическим взглядам – французский патриот. Мне 26 лет, пять из которых прослужил во французской армии, в Воздушно-десантных войсках. Участвовал в специальных операциях за пределами Франции: во время гражданской войны в Чаде, в Афганистане, в Габоне. В составе сил специального назначения участвовал в аресте президента Республики Кот-д’Ивуар Лорана Гбагбо. Однако когда я понял и лично убедился, что французские вооруженные силы работают вовсе не на Францию, а обслуживают чуждые французам американские интересы, то сразу же оставил службу.

**Никола Перович:** Я также родился во Франции, по происхождению – наполовину серб, наполовину черногорец. Тоже пять лет прослужил во французской армии, в горной бригаде. Принимал активное участие в военных операциях в Афганистане. Покинул службу по тем же причинам, что и Виктор, так как не хочу отстаивать чуждые для Франции интересы США и НАТО.

**Виктор Лента:** Мы представляем международную геополитическую организацию Unite Continentale. В нее входят добровольцы со всего мира, но прежде всего европейцы, которые являются традиционалистами, готовы отстаивать свои идеи и ценности, бороться с агрессивным американским империализмом и, если это

необходимо, противостоять ему вместе с теми народами и странами, на которые эта агрессия направлена. Сегодня объект нападков – это в первую очередь Россия и русские. В том числе и те русские, что живут на юго-востоке Украины, в Новороссии.

Важно сразу подчеркнуть, что нас не финансирует ни одно правительство и мы не выполняем чей-либо военный, политический или коммерческий заказ. Мы – добровольцы, действуем по велению души и совести и существуем исключительно на личные средства и добровольные пожертвования наших друзей и единомышленников.

### *Европроцессы*

*– Как вы можете охарактеризовать нынешнюю ситуацию на Украине?*

**Виктор Лента:** На сегодняшний день Украина не является независимой страной. В результате государственного переворота к власти там пришли политически несамостоятельные люди, действующие в чужих интересах. Поэтому сами украинцы более не управляют ситуацией и, по сути, не контролируют Украину. Мы видим, что «украинская революция», как и «арабская весна» на Ближнем Востоке, готовилась и совершалась по американскому сценарию. Украина стала очередной жертвой политики США и НАТО – так же, как, например, Ливия, Ирак, Сирия и Египет. В то же время становится всё более очевидным, что атака на Украину – это, прежде всего, атака против России и русского народа.

В действительности нынешняя ситуация на Украине создана для того, чтобы по возможности максимально отдалить Россию от Европы. Хотя нужно заметить, что в целом правительства стран Евросоюза и так почти беспрекословно подчиняются американскому диктату и делают практически всё для реализации интересов США. По большому счету политика ЕС уже определяется Соединенными Штатами – именно поэтому многие европейские страны, которые хотят развивать совместные проекты с Россией, сталкиваются с огромными трудностями и зачастую вынуждены вообще отказываться от прямых и косвенных экономических выгод. Как известно, эти процессы начались задолго до конфликта на Украине – думаю, с началом разделения

Югославии. С тех пор США фактически подчинили себе Европу. И всегда стремились расширить свое геополитическое влияние, чтобы контролировать Россию с ее огромными природными ресурсами. Поэтому собственно Украина здесь оказывается как бы и ни при чем – она используется Соединенными Штатами в качестве разменной монеты.

*– Именно из-за этих процессов в Европе Россия была вынуждена закрыть проект «Южный поток»?*

**Никола Перович:** Безусловно. Мы хорошо знаем, что Евросоюз никогда не был полностью независимым от американской внешней политики, как в экономических, так и в политических и военных вопросах. Конфликт на Украине используется США для ослабления энергетической безопасности Европы, чтобы лучше контролировать и, безусловно, никогда не допустить ее полной самостоятельности. Американцы прекрасно понимают, что благодаря разрушительным войнам, спровоцированному обнищанию населения и загону стран в неподъемные долги народы Европы становятся более уязвимыми и зависимыми от внешних факторов. Это облегчает задачу по установлению гегемонии США в мире. В то же время такие проекты, как «Южный поток», позволяют укрепить энергетическую безопасность и экономическое благосостояние, а соответственно, и политическую самостоятельность участвующих в них стран. Естественно, Соединенные Штаты делают всё, чтобы подобные проекты в Европе не были реализованы.

### *Уже не так наивны*

*– Но почему же жители Европы не остановят эту практику? Ведь такие возможности пока у них есть. Или уже нет?*

**Виктор Лента:** Если говорить на примере Франции, то в нашей стране все медиаресурсы – телевидение, журналы, газеты и радио – по всем вопросам выражают единое общее мнение, продиктованное интересами США. Это касается как ситуации в Европе, так и на Украине. Всё, что позволяют слышать французам: Россия и Владимир Путин – агрессоры, а ополчение Донбасса – террористы. Все

официальные средства массовой информации Европы являются частью системы американской пропаганды. Если же граждане Евросоюза, в том числе Франции, хотят иметь полноценную информацию, им приходится искать ее самостоятельно.

**Никола Перович:** Между тем важно отметить, что сегодня у жителей Евросоюза постепенно открываются глаза на то, что происходит в Европе и в мире. Они уже не столь наивны, как это было еще совсем недавно, и понимают, что с помощью центральных СМИ осуществляется масштабная манипуляция общественным мнением. После войн в Югославии и Ливии, а также продолжающегося военного конфликта в Сирии приходит понимание, что всё это хорошо спланированные операции, являющиеся звеньями одной цепи. А собственно Европа находится под чрезмерным влиянием США. Это вызывает желание разобраться в ситуации и привлекает дополнительный интерес к альтернативным СМИ.

*– Это приводит к каким-то изменениям на европейском политическом поле?*

**Виктор Лента:** Изменения в Европе, конечно, происходят. Если говорить о Франции, в республике стремительно растет популярность такой политической силы, как «Национальный фронт» Марин Ле Пен. Эта партия отражает европейскую мечту о прочном союзе с Россией, которая предполагает, что Европа, и Франция в частности, должна ориентироваться в первую очередь на сотрудничество с Россией, а не с Америкой. И, кстати, такое мнение всё больше укрепляется не только во Франции. В частности, мы, как члены Unite Continentale, выступаем за геополитический альянс европейских стран. Для нас это – союз свободных народов и суверенных национальных государств, которые всесторонне взаимодействуют с Россией. Ведь Россия – это тоже

Европа. Если же вернуться к «Национальному фронту» Марин Ле Пен, эта организация занимает полностью пророссийскую позицию, что, на наш взгляд, делает ее основной политической силой во Франции, которая является реальной альтернативой и главным конкурентом партий, ведущих республику текущим политическим курсом.

***Нельзя отмахнуться***

– Никола, ты, как балканец по происхождению, следишь за тем, что происходит в Сербии?

**Никола Перович:** Да, и очень внимательно.

– Как ты думаешь, почему руководство Сербии, которая всегда была естественным союзником России, идет на поводу у американцев и почему сербский народ, в большинстве своем поддерживающий Россию, ничего с этим поделать не может?

**Никола Перович:** Сербский народ – прорусский и хочет союза с Россией. Так было и до насильственного расчленения Югославии силами НАТО, так есть и сейчас. Потому что сербы всегда рассматривали Россию как большого брата. Но, к сожалению, сегодня Сербия очутилась в ситуации, когда Евросоюз по приказу США фактически рвет республику на части. Американцы боятся сербов и хотят полностью уничтожить независимую страну в Европе с традиционными ценностями, окончательно раздробив ее и еще больше разделив народ, сделав его слабым и нежизнеспособным. США и Евросоюзу нужно получить неоспоримую возможность использовать балканскую территорию, ресурсы и людей исключительно в своих интересах, а как потом те же сербы будут жить – это совершенно никого не интересует. В такой ситуации люди в Сербии практически полностью выключены из политической жизни собственной страны, которая фактически полностью определяется извне. Любые политические процессы в Сербии тщательно контролируются Евросоюзом и Соединенными Штатами, без их позволения практически невозможно создать новую политическую партию, движение или сделать что-то в этом роде – все попытки подавляются в зародыше.

В то же время совершенно ясно, что если бы сербы имели возможность свободно выбирать свою судьбу, они обязательно держали бы курс на тесное сближение с Россией. Достаточно было понаблюдать за тем, как в прошлом году Сербия встречала Владимира Путина. Сербский народ любит Россию и любит Путина. И, несмотря ни на что, разворот политики страны к большому брату, пусть и очень тяжело, но все-таки уже идет. Думаю, что движение в рамках этого процесса будет только нарастать.

– Но если сербы такие русофилы, почему же они голосуют за партии, выступающие против России, а не за те, которые предлагают сближение с ней? И что самое удивительное – сербы выбирают на голосовании те политические силы, которые не отвечают интересам самой Сербии. Почему?

**Никола Перович:** На сегодняшний день Сербия является одной из наиболее коррумпированных стран мира, политическая система которой целиком и полностью разложилась. Именно поэтому она оказалась под контролем Евросоюза и США. Вот, например, нынешний премьер-министр Сербии Александр Вучич в свое время предал идеи партии Воислава Шешеля (лидер Сербской радикальной партии), благодаря которой, собственно, и попал на политический Олимп. Но ради Европейского Союза он предал и сербские национальные идеи. И тем самым запутал народ, который пошел за Вучичем, отождествляя его с совершенно другими политическими силами и убеждениями.

Кстати, результаты последних парламентских выборов в Сербии в очередной раз наглядно показали, что страна утопает в коррупции. Потому что все патриотические партии и политические силы, ратующие за сближение с Россией, набрали лишь по несколько процентов голосов избирателей. А такого при честном голосовании быть попросту не могло. Почему? Потому что, несмотря на то что сербский народ разделен и размыт войнами, потерян и находится в неопределенности, сербы, как ни крути, всё равно остаются русофилами. Это факт, от которого нельзя отмахнуться.

### **«Цветная» угроза**

– В конце прошлого года появилась информация, что некие политические силы готовят в Сербии революцию. По этому поводу есть какие-то комментарии?

**Никола Перович:** Не думаю, что сейчас в Сербии возможна какая-то настоящая революция. Но если уж об этом говорить, то на сегодняшний день речь может идти исключительно об искусственно организованной «цветной революции». Реставрировать югославский конфликт, вовлечь в него ветеранов и так далее, чтобы еще больше разделить и ослабить сербский народ, а также еще дальше отодвинуть

от Сербии Россию, полностью исключив даже возможность участия русских в политической и экономической жизни Балкан.

Возможно, до объявления о закрытии проекта «Южный поток» эта тема была действительно актуальна. Потому что просто так Вучич отказаться от него не мог – народ бы его не понял и не поддержал. Впрочем, если рассматривать подобный сценарий, российская «Газпром нефть» всё еще контролирует сербскую нефтегазовую компанию «Нафтна индустрија Србије» (НИС).

*– Некоторые аналитики считают, что именно для активизации протестных настроений в Сербии из гаагской тюрьмы освобожден Воислав Шегель. Его карта может быть разыграна для того, чтобы выявить и устранить всех активных сербских патриотов?*

**Никола Перович:** В целом можно согласиться с этим мнением. Освобождение Воислава Шешеля – радостное событие не только для сербских патриотов, но и для всех приверженцев традиционных ценностей. Например, наше интернациональное движение Unite Continental активно поддерживает и одобряет это событие. Мы считаем, что это правильно и давно должно было быть сделано. Однако то, что это освобождение произошло в такой момент, настораживает. Развитие кризиса на Украине привело к тому, что сильно активизировались сербы-патриоты, всесторонне поддерживающие Новороссию. В то же время война на Ближнем Востоке мобилизовала на Балканах мусульман-джиха-дистов. Поэтому любая провокация здесь может очень плохо закончиться. И очевидно, что в этом конфликте, к сожалению, Россия нам не сможет помочь. Между тем такая ситуация может быть использована для выявления и уничтожения сербских патриотов, традиционалистов и ветеранов, которые выступают в защиту национальных интересов, способны и готовы за них бороться. И может так получиться, что в итоге национальные интересы на Балканах защищать станет просто некому. К сожалению, в Сербии, как, кстати, и на Украине, молодое поколение подвержено массовой пропаганде и манипулированию Евросоюза и США. И если молодежь некому будет воспитывать в патриотическом духе, она может быть полностью потеряна.



*– Есть какой-то выход из создавшейся ситуации?*

**Никола Перович:** Необходимо срочно решать проблему с проживающими в Сербии джихадистами и салафитами, с джихадистским ополчением, созданным в Боснии. И вообще – конфликт с мусульманами. К примеру, можно налаживать контакты с горанцами, которые являются мусульманским меньшинством в Косово. Они умеренные мусульмане и при этом – сербы. Нужно использовать их для борьбы против джихадистов. Уверен, что мусульмане могут уладить этот конфликт между собой, не перенося его в плоскость национализма.

Для решения вопроса с гегемонией Евросоюза и США Сербии нужна активная и широкомасштабная поддержка России. Сегодня ситуация кардинально отличается от той, что была во времена войны в Югославии, когда у власти в России был Борис Ельцин. Тогда сербам помогали лишь отдельные бригады русских добровольцев, но не Россия. Если бы сегодня на помощь Сербии пришла именно Россия, это изменило бы в лучшую сторону очень и очень многое. В том числе и для самой России. Потому что сербы всегда были и остаются на стороне России и евразийской интеграции и категорически не поддерживают американскую политику.

*– Но кого же Россия может поддерживать, если сами же сербы утверждают, что власть в Сербии коррумпирована и всё определяют проамериканские политики?*

**Никола Перович:** На мой взгляд, поддерживать нужно молодые партии, такие как, например, «Заветницы». Сегодня она не является в полном смысле политической партией, а скорее политическим движением, которое поддерживает патриотизм и традиционные семейные ценности. Очень важно, что это движение активно вовлекает в свою деятельность молодежь и ветеранов югославских событий, которые могут помочь молодому поколению лучше разобраться в последних конфликтах и нынешней политической ситуации. Поэтому это движение может стать объединяющим для разных поколений.

*– А что можно сказать, например, о движении «Двери Сербии»?*

**Никола Перович:** Основная проблема движения «Двери» проявилась на прошедших выборах в парламент. Она заключается в

том, что его участники не хотят выступать в союзе с другими патриотическими партиями и движениями, которые, по сути, проводят аналогичную политическую линию. Они не готовы собрать всех единомышленников и создать единый национальный фронт для борьбы за свои убеждения. Именно поэтому «Двери» не попали в парламент. И такая политика практически не дает им шансов.

Еще одна ключевая проблема этого движения – оно уделяет совершенно недостаточно внимания молодежи, которая в результате остается за бортом политической жизни. «Двери» позиционируют себя как партию «взрослых и очень серьезных “парламентских” людей». А политическим силам в сегодняшней Сербии крайне важно представлять мнение молодежи и вовлекать в политику как можно больше молодых людей, ведь именно за ними – будущее.

### *Новая надежда*

*– Позицию Unite Continentale сегодня разделяют много людей, готовых вступить в вашу организацию? И кто эти люди?*

**Виктор Лента:** Вначале мы были франко-сербской бригадой, которая за достаточно короткое время трансформировалась в настоящую интернациональную организацию. Сейчас у нас есть добровольцы из различных стран Европы – в том числе Франции, Сербии, Испании, Италии, Германии – и Латинской Америки. Ожидается большое пополнение из Бразилии. Также к нам хотят присоединиться новые добровольцы из Колумбии, Мексики и Аргентины. Мы не отдаем предпочтения какой-либо национальности. Также подчеркну, что среди нас есть люди различных политических и религиозных взглядов. Между тем мы все солидарны в борьбе с общим врагом и являемся альянсом людей, который выступает против американского империализма и содействует пробуждению народов и взаимодействию с Россией.

*– Члены вашей организации активно участвуют в защите Новороссии. Это тоже единое решение?*

**Виктор Лента:** Безусловно. Нужно понимать, что здесь идет борьба не с украинцами, а с агрессией США. Большинство из тех, кто

пострадал от действий американских империалистов, рассматривают Новороссию и борьбу жителей Донбасса как новую надежду для всего мира.

*– Какие сценарии развития конфликта на Украине вы видите?*

**Виктор Лента:** У этого конфликта есть два аспекта: военный – действие международного ополчения против сил НАТО – и геополитический, дипломатический, который находится в ведении президента России Владимира Путина. Именно он делает всё, чтобы предотвратить открытый конфликт с силами НАТО, которые, в свою очередь, стремятся раздуть этот конфликт и делают всё для дестабилизации России. Этот конфликт включает бои и военных, и дипломатов. К сожалению, будущее Украины сейчас определяется странами НАТО: Германия поставляет технические средства и танки, Грузия и Польша готовят свои силы специального назначения для обучения украинской армии, Франция посылает своих инструкторов из Иностранного легиона, американцы также направляют инструкторов и поддерживают конфликт финансово. Украинские олигархи финансируют такие батальоны, как «Азов» или «Айдар». Я думаю, что США, НАТО и Евросоюз однозначно хотят открытой войны. Чтобы избежать этого, безусловно, необходимы дипломатические усилия, и эти усилия, конечно, не должны быть односторонними. Только с помощью конструктивного диалога и дипломатических усилий всех сторон можно как-то избежать тотального конфликта.

### ***Путь к пробуждению***

*– Но ведь никто ни в Европе, ни в России в большинстве своем не хочет войны. Что нужно сделать, чтобы разбудить европейцев и открыть им глаза, чтобы они вернули свою самостоятельность и независимость от США?*

**Виктор Лента:** Думаю, для того чтобы разбудить Европу, нужен шок. Большинство европейцев «лоботомизированы», оболванены, превратились в «хомо экономикусов». Они полностью лишены национального самосознания, бережного отношения к традиционным ценностям, которые были заменены разрушительной для народов

Европы альтернативой. Была потеряна их идентичность. Чтобы вернуть их к нормальному человеческому состоянию, нужен шок, который привел бы к большому духовному пробуждению и подъему. Вполне возможно, что изменить ментальность европейцев способны результаты будущих выборов в таких странах, как, например, Франция. Если, конечно, к власти в этих странах придут новые политические силы. Важно отметить, что, несмотря на все старания проамериканских сил, всё к этому и идет. Однако это может привести и к народным волнениям, и к вооруженным столкновениям, и даже к гражданским войнам.

*– Вы считаете, что столь мощные потрясения действительно необходимы сегодня всем европейцам и, например, французам и сербам?*

**Виктор Лента:** Не всем. В большей степени это касается именно Западной Европы. Необходимо принимать во внимание, что жители Франции, Италии, Испании и Германии потеряли свою идентичность, а сербы – нет. Соответственно, в данном случае нельзя сравнивать народы Франции и Сербии, так как по сути французы больше не являются французами, а сербы остаются сербами. Поэтому сербам сейчас шок не нужен, а французам, испанцам, итальянцам и немцам – необходим. Очередные потрясения в Сербии будут разрушительны, а в упомянутых государствах Западной Европы – приведут к оздоровлению и возрождению. При этом не нужно забывать, что и в каждой западноевропейской стране ситуация имеет свои особенности и специфику.

*– Бытует мнение, что бизнес-сообщество и в целом народ Германии не поддерживают немецких политиков, стоящих сегодня у власти. Поэтому России, Сербии и Германии нужно сблизиться и создавать новый мировой центр силы, который сможет успешно противостоять давлению США и вдохнуть новую жизнь в Европу. Что вы думаете по этому поводу?*

**Никола Перович:** Не думаю, что это хорошая идея. Потому что Германия – это оккупированная страна. Она полностью контролируется и управляется Соединенными Штатами. И вариантов выхода из этого положения, похоже, не существует – ни сегодня, ни в обозримой

перспективе. Этим и обусловлены экономическое состояние и доминирование Германии в решении общеевропейских вопросов. Между тем я уверен, что Франция имеет все шансы полностью восстановить свой суверенитет и прежнее положение в мировой политике и экономике, ведь еще не так давно она была великой страной, имеющей мощное влияние не только на Европу, но и на весь мир. Поэтому, по моему мнению, сегодня важно, чтобы Россия активнее сближалась именно с Францией.

Беседу вел *Денис Кириллов*  
Январь 2015

## Сербии не нужно вступать в ЕС

*На вопросы журнала отвечает лидер движения «Двери Сербии»  
Бошко Обрадович*

*– Многие эксперты по политической жизни Сербии считают, что ваше движение – единственная действительно пророссийская политическая организация в Сербии. Вы с этим согласны?*

– «Двери» – уникальная организация на политической сцене Сербии, потому что наше движение не создавали ни сербские, ни иностранные спецслужбы. Мы вполне независимая организация, которую никто не вправе шантажировать, что, в свою очередь, представляет собой еще одно исключение в сербской политике. Благодаря такому статусу мы можем свободно и самостоятельно заниматься политикой. Будучи сербскими патриотами, желающими лучшего для своего отечества, мы являемся сторонниками тесного и всестороннего сотрудничества с Россией, которая должна стать важнейшим стратегическим партнером Сербии. Это подразумевает сотрудничество в сферах политики, экономики, культуры, а также в сфере военной безопасности. По нашему мнению, такое сотрудничество должно быть продолжением наших вековых дружеских связей, совместного исторического, духовного и культурного наследия. Нельзя забывать, что сотрудничество с Россией – ключевой геополитический интерес Сербии и всех ее граждан. Потому мы единственная политическая организация в Сербии, которая последовательно требует, чтобы наша страна опиралась на Россию и была подключена к интеграционным процессам, которые инициировала Россия, а именно к Организации Договора о коллективной безопасности (ОДКБ) и Евразийскому союзу

### *Обман избирателей*

*– Согласно социологическим опросам, большинство сербов очень позитивно относятся к России, но при этом голосуют они за*

*прозападные партии. Движение «Двери Сербии» стабильно набирает на выборах около 4 % голосов избирателей. Почему так происходит?*

– Этот феномен сербской политики вполне понятен, если иметь в виду, что в Сербии власти полностью контролируют СМИ. Занятие политикой, как и во всем мире, подразумевает привлечение огромных финансовых средств. В течение предвыборной кампании «Двери» вложили в маркетинг для СМИ в 30-100 раз меньше денег, чем другие политические организации и партии, поэтому на нашу долю в вещании ведущих СМИ пришлось менее 2 % эфирного времени. Следовательно, наш результат на выборах – хорошее начало, так как граждане Сербии еще не получили возможность поближе познакомиться с нашей организацией, и мы уверены, что на будущих выборах наберем гораздо больше голосов.

Чтобы «Двери» и другие прорусские политические организации заняли заслуженное место в политической жизни Сербии и достигли более высоких результатов на будущих выборах, необходимо обеспечить соответствующее присутствие в СМИ и надежные финансовые ресурсы. С другой стороны, политические партии, близкие к власти, часто обманывают общественность и избирателей, говоря, будто их поддерживает Россия.

Таким образом можно объяснить, почему сербский народ, в большинстве своем уважающий традиции и любящий Россию, своими голосами помог войти в парламент Сербии политическим партиям, которые на самом деле проводят абсолютно противоположную политику

*– Почему большинство сербских политиков ориентируются в своей деятельности на США и ЕС?*

– Россия долгое время была исключена из общественной и политической жизни Сербии. Во многих школах перестали изучать русский язык, нельзя было познакомиться с достижениями современной русской культуры и искусства. В политической и культурной жизни Сербии доминировали мнимые западные ценности. В таком окружении сформировалось большинство современных сербских политиков, которые, чтобы занять позиции, близкие к власти, согласились выполнять требования западных держав. Запад поддержал устранение от должности бывшего президента Сербии и Югославии

Слободана Милошевича и всячески помогал прозападной оппозиции, которая, взяв власть в свои руки, полностью подчинила нашу страну западному влиянию.

С октября 2000 года и до сих пор каждый раз, когда наши политики могут выбирать между интересами Сербии и Запада, они почти всегда принимают решение в пользу Запада. Это происходит потому, что дипломаты и спецслужбы США и других западных держав годами работают на территории нашей страны с целью осуществления своих интересов в различных областях. Ключевой их задачей остается сохранение власти в руках тех политических партий и политиков, которые в любой момент будут готовы бороться за западные интересы. На достижение этой цели потрачено много времени и ресурсов. Последствия активности западных спецслужб и прозападных политиков губительны для Сербии и всех ее граждан. Граждане Сербии благодаря движению «Двери» впервые в сербской политической жизни могут услышать независимый политический голос, который выступает в защиту сербских национальных и государственных интересов, прежде всего семейных ценностей, а также в поддержку отечественной экономики и стратегического сотрудничества с Россией.

*– Расскажите о методах работы в Сербии представителей США, Германии и Турции.*

– США уже в течение десятилетий применяют на территории Сербии стратегию «мягкой силы», влияя на СМИ, популярную культуру, образование, неправительственные организации и разными способами финансируя и поддерживая политические партии, созданные спецслужбами США. Германия старается найти среди ведущих сербских политиков надежного политического партнера, готового действовать в интересах ФРГ и ЕС, который согласится с полным западным контролем над сербской экономикой. В течение последних нескольких лет Турция стремится усилить свое влияние на Балканы, применяя новую внешнеполитическую стратегию с целью культурного, политического и экономического возврата на просторы бывшей Османской империи. Сейчас в Сербии очень популярны турецкие сериалы, которые могут служить классическим примером продвижения турецкой истории в империалистическом ключе. Все эти страны в Сербии уже распространили широкую сеть своих спецслужб



и привлекли многочисленных агентов даже в государственных структурах, а особенно в секторе неправительственных организаций и СМИ, в то время как сербским государственным службам запрещено препятствовать такой деятельности.

На Балканах XXI век очень напоминает XIX век, когда на территории Сербии сталкивались интересы Ватикана, Австро-Венгрии, Англии и Турции. Спасение и ключевой интерес сербского народа – возврат на Балканы России, великой мировой державы и нашего постоянного союзника в прошлом и будущем.

### *Россия и Сербия*

*– Как вы оцениваете приход российского бизнеса в Сербию? Почему в сербских СМИ принято критиковать российский бизнес, работающий в Сербии?*

– «Двери» поддерживают приход российского бизнеса в Сербию и любой вид экономического сотрудничества между нашими странами. По нашему мнению, экономическое сотрудничество Сербии и России надо расширять и укреплять. Очевидно, что экономическое сотрудничество зависит от политики, а Сербия, к сожалению, – государство, потерявшее собственный суверенитет, так что ключевые решения принимаются не в Белграде, а в Брюсселе и Вашингтоне. Именно потому сербские СМИ, работающие под влиянием Запада, постоянно критикуют и отрицательно комментируют российские инвестиции. Лучшим примером может служить кампания против «Газпрома» и его инвестиций в NIS и нефтяную промышленность в Сербии, а также в проект постройки газопровода «Южный поток» на территории Сербии. Это не просто кампания, а скоординированная и систематическая обструкция деловых сделок и бизнеса из России, в которой принимают участие сербские политики и СМИ.

*– А как вы оцениваете проект «Южный поток»?*

– «Южный поток» – несомненно, важнейший проект для Сербии. Кроме развития сербской экономики, газопровод имеет огромное значение и в сфере безопасности. Даже сама постройка «Южного потока» принесет большую пользу сербской экономике, а также

обеспечит постоянную доставку более дешевых энергоресурсов. Благодаря этому улучшится ситуация в сербской промышленности. Кроме того, Сербия получит прибыль от транзита газа через свою территорию.

Следовательно, для Сербии «Южный поток» – проект жизненно важный. «Двери» это многократно подчеркивали, особенно указывая на тот факт, что борьба за «Южный поток» еще не окончена, потому что в Сербии пока есть организации, пытающиеся блокировать данный стратегический проект.

– *Что можно было бы улучшить в отношениях России и Сербии?*

– Конечно, уровень сотрудничества наших двух стран можно было бы улучшить, имея в виду дружеские отношения наших народов и государств. Говоря о сегодняшних сербско-российских отношениях, «Двери» всегда подчеркивают факт, что сербская элита, или, точнее, псевдоэлита, полностью прозападная. Но сербский народ (именно народ) всегда дружески относился к России и по-настоящему ее любил. Потому мы – сторонники более тесной коммуникации между сербским и русским народами. В таком тесном сотрудничестве двух наших народов ключевую роль могут сыграть

СМИ, которые поддерживала бы Россия и которые принесли бы свободу в сербское информационное пространство. По нашему мнению, большую роль могло бы сыграть создание российских культурных и гуманитарных организаций и сотрудничество с аналогичными организациями и представителями гражданских инициатив в Сербии.

### *Сербия и ЕС*

– *Когда Сербия может войти в Европейский Союз? Как это отразится на российско-сербских отношениях?*

– Движение «Двери» резко противится вступлению Сербии в Евросоюз. Мы считаем, что такая интеграция не принесет Сербии никакой пользы, а наоборот – только вред. Никак нельзя забыть, что Европа негативно влияла на Сербию – начиная с ее роли в распаде бывшей Югославии и вплоть до ужасных страданий сербского народа в

1990-х годах, закончившихся бомбардировками НАТО и оккупацией Косово и Метохии. Со времен политического переворота в 2000 году все сербские правительства проводили политику, согласно которой для Сербии нет другой альтернативы кроме вхождения в Европейский Союз. Из-за такой политики Сербия потеряла 500 тыс. жителей (около 7 % населения), оккупирована часть нашей территории, уничтожена армия, сербских граждан экономически ограбили и сделали рабами. Внешний долг Сербии многократно увеличился, почти до уровня банкротства. По этим причинам мы ни в каком случае не можем согласиться с такой политикой. Гражданам Сербии «Двери» предоставляют ясную альтернативу: поворот к России и тесное сотрудничество с ней.

Если Сербия продолжит сближение с ЕС, она еще больше отдалятся от России. Напомним в этой связи последние требования Брюсселя, чтобы Сербия присоединилась к санкциям против России из-за украинского кризиса. Более того, в Сербии стали говорить о возможности расторжения соглашения о свободной торговле между Сербией и Россией. Мы уже видели, как ухудшилась жизнь в Черногории, когда она стала жить по указке ЕС. Искренне надеемся, что Сербия устоит в этом политическом противостоянии, и «Двери» всеми силами будут бороться за сохранение соглашения о свободной торговле и за приближение Сербии к России.

*– Может ли возобновиться гражданская война на территории бывшей Югославии?*

– Балканы и территория бывшей Югославии из-за своего геостратегического положения не раз становились ареной военных столкновений. В 1990-е годы мы пережили страшную гражданскую войну. Однако все проблемы на территории бывшей Югославии до сих пор остались нерешенными. В первую очередь это вопрос выживания сербского народа и сохранения территории его проживания как в самой Сербии, так и в других республиках бывшей Югославии, особенно в Черногории и Боснии и Герцеговине (то есть в Республике Сербской). Запад часто называет сербов «маленькими русскими на Балканах», и, учитывая сегодняшнюю геополитическую обстановку в мире, мы должны сделать всё, чтобы не допустить новых страданий сербского народа.

Беседу вел *Сергей Правосудов*  
Май 2014

## Всё гораздо серьезнее, чем кажется

На вопросы журнала отвечает сербский кинорежиссер, участник фолк-рок-группы *The No Smoking Orchestra* Эмир Кустурица

### *Любовь, война и деревянный город*

– Профессор, какие проекты из тех, которыми вы занимаетесь сегодня, наиболее важны для вас?

– Самое главное – это, конечно, новый фильм, который я снимаю, – «Любовь и война» («Ljubav i rat»). Работа над ним должна завершиться в следующем году. Второй по значимости проект – Мечавник, деревянный городок, который я построил в сербском горном районе Златибор. Предполагается, что он будет развиваться и дальше, чтобы стать настоящим культурным центром. Конечная цель этого проекта – чтобы в Мечавнике в начале каждого календарного сезона на постоянной основе проходил фестиваль и чтобы здесь, помимо уже имеющихся музыкальных и киномероприятий, проводились также театральные и танцевальные выступления. Над этим проектом мы работаем вместе с NIS (Naftna Industry a Srbije) и «Газпром нефтью». И надеюсь, что в следующем году фестиваль в Мечавнике будет еще интереснее и масштабнее.

– Почему Мечавник – он же Дрвенград и Кюстендорф – так важен для вас?

– Изначально у меня возникла идея воссоздать сербское село, которое когда-то давно было построено на

Мокра Горе, а затем пришло в упадок и могло совсем исчезнуть. Мы разобрали разрушающиеся домики и построили деревянный городок заново. Затем я решил вложить в этот город всё, что заработал на фильмах и музыке. Чтобы таким образом вернуть их кино и музыке. Во-первых, если бы у нас не было Мечавника, то проводить все эти фестивали, которые мы только начинаем развивать, за такие деньги было бы просто невозможно. Потому что нам пришлось бы расходовать огромные средства на бронирование и оплату гостиниц, аренду

помещений. Но теперь у нас есть площадка, где все мы можем собираться. Во-вторых, в нынешнем коммерчески ориентированном мире молодых людей не поощряют к творчеству в области искусства и культуры. А здесь у нас создана благоприятная среда, так необходимая для поддержки и стимулирования талантов. В Мечавнике они могут показать свое творчество людям и пообщаться с публикой. Например, в кинофестивале, который проходит здесь каждый январь четыре года подряд, активно участвует молодежь. И трое уже сделали свое полнометражное кино. Надеюсь, что и выступления молодых музыкантов в нашем городке также станут мощным стимулом для их творческого развития и профессионального роста.

– *О чем будет ваш новый фильм?*

– О любви, о войне и о жизненном пути одного человека, который привел его к монашеству. Это триптих, состоящий, соответственно, из трех притч. В первой повествуется о том, как змея спасает жизнь человеку. Во второй – как развивается любовь между людьми, которые убегают от стремящихся их убить спецназовцев. И третья – о православном монахе.

### ***Вперед в прошлое***

– *Вы восхищаетесь творчеством югославского писателя Иво Андрича и говорите, что хотели бы снять фильм по мотивам его произведений. Что вам мешает это сделать?*

– Я бы с удовольствием этим занялся, но это очень масштабный и дорогой проект, под который крайне сложно найти средства, потому что сейчас время коммерческого кино. Тем не менее у меня есть идея сделать фильм «Мост на Дрине» по одноименному роману Иво Андрича, написанному в Белграде в период Второй мировой войны. Я бы разделил этот фильм на семь эпизодов продолжительностью 25 минут каждый, которые, будучи формально самостоятельными, на деле создавали бы целостную картину этого романа.

– *Для съемок этого кино вы теперь создаете каменный город Андричград?*

– Да. Его строительство уже завершается, и 28 июня следующего года он будет открыт. Создавался он как декорация, но на самом деле это настоящий город. Как реконструкция определенного времени, которое практически не оставило вещественных доказательств своего существования в боснийской провинции, ведь ни Османская, ни Австро-Венгерская империи не оставили там никаких подобных следов. И я считаю, что сделать это было просто необходимо. Поэтому благодаря президенту Республики Сербской Милораду Додичу, дотациям его правительства и полученным кредитам и был построен Андричград, у которого есть своя история, архитектура и специализация.

– *В ваших фильмах показана титовская Югославия, ее распад и последовавшие за этим события. Но то, что происходит на постъюгославском пространстве сегодня, возможно, заслуживает даже большего внимания. Не думаете рассказать об этом в ваших будущих фильмах?*

– Я не уверен, что мне удалось бы сделать это достаточно хорошо. Ведь мои знания ограничиваются периодом «до и во время войны». И мне не слишком много известно о том, что теперь творится во всех республиках бывшей Югославии, потому что я там не был и у меня нет полного представления о процессах, происходящих на тех территориях. А новый фильм, который я сейчас снимаю, охватывает тот исторический период, который мне хорошо известен. Между тем идея картины «Мост на Дрине» по мотивам романа Андрича предполагает раскрытие особенностей балканского менталитета, повествование о людских судьбах, об обстоятельствах, которые имели место еще в стародавние времена. И если мне удастся снять эту картину, то, вероятно, у зрителя сложится более четкое представление о том, в чем заключаются причины того, что со всеми нами произошло.

– *А о современной Сербии фильмов не планируете?*

– У меня нет таких амбиций. Всё мое время уходит на реализацию уже начатых проектов, подготовку и съемки кино, организацию и участие в музыкальных гастролях. Это некоторым образом отстраняет меня от окружающей действительности. Впрочем, что бы я ни делал в

будущем, это скорее всего будет касаться именно прошлого, а не настоящего.

### *Быть самим собой*

*– Вы не раз участвовали в кинопроектах в качестве актера. Собираетесь ли продолжать эту практику?*

*Может быть, вы хотите сыграть какого-то конкретного персонажа?*

– Нет, я хочу быть тем, кто я есть. В картине, над которой я работаю сейчас, я буду и режиссером, и актером. Дело в том, что, вдохновившись биографией одного православного монаха, я снял короткометражный фильм, где сыграл главную роль. Затем появилась идея сделать на его основе полнометражное кино, чтобы показать, как именно этот человек пришел к монашеству. А короткометражка могла стать концовкой большого фильма. Поэтому уже само решение снять картину «Любовь и война» предопределило тот факт, что я буду участвовать в ней и как актер. Хотя гораздо легче было бы этого не делать – когда идут съемки, очень трудно перешагивать черту, которая разделяет актера и режиссера, и быть сразу и с той и с другой стороны. Конечно, я не рассчитываю на какие-то огромные достижения в области актерской игры. Но зато могу более точно передать свое мироощущение, чувства и эмоции. Ведь в этом фильме довольно много очень личного для меня.

*– Вы неоднократно говорили, что сегодня люди забывают об истинных ценностях, а их место занимают ценности ложные. Как вы считаете, можно ли этот процесс повернуть вспять?*

– Думаю, что остановить этот процесс уже невозможно, потому что всё это является результатом революционных изменений в человеческой жизни, прежде всего информационных и технологических. И мне кажется, что эти изменения гораздо серьезнее, чем многие их воспринимают. Эта революция привела нас от Висконти и Пудовкина к реалити-шоу, таким, например, как наша Farma (сербский аналог «Дом-2»), суть которого состоит не в том, чтобы идеализировать человека и окружающий мир, а представлять его даже



хуже, чем он есть на самом деле. В итоге создается какой-то новый тип человека. Я называю его «хайтек-паган» (патан – варвар, язычник).

### *Идеологический яд*

*– Есть мнение, что сегодня России и Сербии не хватает национальной идеи, способной объединить людей, открыть перед ними перспективы духовного развития. Что должно случиться, чтобы эта ситуация изменилась?*

– Это крайне сложно, потому что человек волен выбирать свой путь по собственному разумению. Мир для него открыт. Но большинство людей склоняется к тому, чтобы идти по накатанной колее, по пути наименьшего сопротивления. Даже если дорога ведет не в ту сторону, главное, чтобы она была самой короткой и легкой. Последствия новой революции, о которой я говорил, только усугубляют эту ситуацию. Всё – от интернета до телевидения – это идеологический яд, действие которого направлено на то, чтобы уничтожить в человеке потребность в идеализации жизни. Вера, духовность, идеалы, национальная культура и традиции – всё затаптывается в грязь, чтобы заразить мир тотальным нигилизмом. Фикция становится реальностью. Голливудское кино превращается в бессмысленные видеоигры, не имеющие практически никакой ценности для человеческой жизни. Историю теперь вершит телевидение, вольно трактуя происходящие в мире события в интересах конкретных политических и экономических групп, при этом совершенно забывая о какой-либо гуманности. В мире развязываются страшные войны для получения контроля над чужими запасами нефти и газа, как это было, например, с Ливией. Но когда эту страну бомбили, то почему-то называли это гуманитарными бомбежками. Постиндустриальный, посттехнологический человек потерял идеалы. Это касается в том числе и России с Сербией. И всю эту идеологическую отраву очень сложно вывести из человеческого организма. Думаю даже, что без какого-то мощного потрясения в мировом масштабе сделать это просто невозможно. Вряд ли следует ожидать, что эта проблема решится сама собой, но сербы и русские слишком уж спокойно ко всему этому относятся.

## Сладкая утопия

– *Несколько лет назад вы встречались с российским президентом – речь шла о каком-то проекте, но тогда вы не стали раскрывать карты. Сейчас вы уже можете это сделать?*

– Этот проект предполагает создание в Андричграде Славянского университета. Там есть место, где его можно было бы построить. Но пока ничего не происходит, хотя вся информация по проекту у нынешнего президента России Владимира Путина есть. Кстати, Андрич-град как раз и является попыткой влиять на духовное возрождение современного человека в этой части Балкан. Конечно, это будет очень трудно. Это утопия, хотя и очень сладкая. Но я всегда надеюсь на лучшее.

– *Не расскажете подробнее о планах создания Славянского университета в Андричграде?*

– Идея укрепления влияния славянской культуры на Балканах зародилась уже очень давно – еще со времен Екатерины Великой. Но ни один из задуманных совместно с русскими проектов так и не был реализован. И я подумал, что такой проект можно было бы осуществить в сердце Республики Сербской, то есть в центре Боснии и Герцеговины, потому что славянская культура на этой территории имеет очень глубокие корни. А русская культура с ней очень хорошо совместима, поэтому и было бы просто великолепно организовать здесь изучение русского языка и литературы. Так что я начал реализацию проекта создания Андричграда, включая и эту идею. Причем, я думаю, что дело здесь не должно ограничиваться языком и литературой, но дополняться, например, факультетами или кафедрами изобразительного искусства, кино, театра и музыки. И я уверен, что Андричград может стать именно тем, что нам уже давно так необходимо: территорией славянского и русского влияния на Балканах и, соответственно, в Европе. Конечно, это очень амбициозный проект, но мне кажется, что он очень даже жизнеспособен. И надеюсь, что в итоге всё получится. Потому, что почти все свои мечты мне удалось осуществить. Они сбылись, и я почти уверен, что и эта мечта сбудется.

## *Русское кино, Голливуд и рыночный продукт*

– *Как вы относитесь к советскому кино и как оцениваете нынешний российский кинематограф?*

– Я учился режиссуре на картинах русского немого кино. Профессор факультета кинематографа и телевидения Академии музыкальных искусств в Праге Отакар Вавра учил нас, как создавать кинометафоры, часто используя примеры из фильмов Пудовкина и Довженко. Впоследствии огромное влияние на меня оказало творчество Тарковского и Михалкова. У сегодняшнего российского кино, как мне кажется, нет какого-то одного, определенного профиля. Оно находится под слишком большим влиянием Голливуда. Предпринимаются попытки не просто снимать кино, а именно так, как это делается в Голливуде. Это неправильно, потому что некогда действительно великому Голливуду сегодня нечего сказать людям. Он выпускает не фильмы, а технические процессы. Главное – придать неким сюжетам динамику и создать явную или скрытую идеологическую проекцию. При этом на первый план выходят всякие надуманные истории о других планетах и прочая абсолютная чушь. Такие работы, как правило, служат для того, чтобы лишить человека способности здраво мыслить. И пока мир принимает эту модель, судьбы и проблемы реальных людей никого не интересуют.

– *В вашей автобиографии вы писали, что когда-то вам нравилась группа The Rolling Stones. Это и сейчас ваша любимая группа?*

– Я говорил о них как о революционном явлении, которое когда-то было частью большого протеста против фальшивой системы ценностей. Но это уже совсем не те люди, которые когда-то выступали с концертами в американской провинции. Сейчас они являются частью этой системы и превратились в рыночный продукт, с помощью которого и продвигаются те самые фальшивые ценности. Достаточно сказать об одном странном политическом совпадении – The Rolling Stones первыми приезжают с гастролями в страны, которые становятся кандидатами в НАТО или ЕС.

## *Духовная связь и идентичность*

– *Как вы относитесь к тому, что на Балканы активно выходят российские компании и, в частности, «Газпром»?*

– Я очень рад тому, что русские компании пришли к нам, потому что вероятность того, что нас снова будут бомбить, постепенно стремится к нулю. А наша духовная связь – между русскими и сербами она очевидна – наконец-то начинает материализоваться. Кстати, это очень интересно и с исторической точки зрения, так как Россия никогда не присутствовала на мировом и европейском рынке так широко, как сегодня. А это очень важно и для нас. Но проблема в том, что мы находимся далеко друг от друга и пока у нас практически нет совместных проектов и совместно реализованных идей. И, пожалуй, самое плохое, что мы без разбора впитываем европейское и американское влияние, причем не только то, что хорошо, но и то, что просто ужасно. Надеюсь, что фестиваль в Мечавнике позволит нам быстрее справиться с этими трудностями.

– *Вы родились в мусульманской семье, но приняли православие. Почему? И почему вы об этом почти не говорите?*

– Моя семья была не мусульманской, а атеистической. Дальние предки исповедовали сербское православие, и, как во многих других семьях в Герцеговине, в одной семье с фамилией Бабич один брат принял ислам, другой остался православным. А последние два поколения в нашей семье никто не исповедовал ислам. Что касается лично меня, крещение – это очень личное, и я не считаю нужным много говорить об этом. Но скажу, что для меня это было крайне важно сделать в тот момент, когда умирала моя мать, когда я потерял отца. Просто мне было необходимо укрепить свою идентичность. И ничего больше. Но для Сараево этого было достаточно, чтобы меня возненавидеть.

Беседу вел *Денис Кириллов*  
Ноябрь 2013

## **Русских должны помнить**

*На вопросы журнала отвечает вице-председатель Общекадетского объединения русских кадетских корпусов за рубежом в Белграде, председатель русско-сербского общества «Белая Церковь»*  
**Владимир Кастелянов**

*После Октябрьской революции в России кадеты вызывали ненависть большевиков, и поэтому те уничтожили все кадетские корпуса, кроме Киевского, Одесского, Полтавского, Владикавказского, Донского, Сибирского и Хабаровского. Кадеты были вынуждены покинуть Родину. Пути их «отступления» были разными, хотя ни один из них нельзя назвать легким. В итоге все кадеты и преподаватели с семьями, которым удалось уцелеть, собрались в Королевстве Сербов, Хорватов и Словенцев (будущая Югославия), а затем и в небольшом провинциальном сербском городке Белая Церковь близ дунайской границы с Румынией. Сюда же во время Гражданской войны были перенесены Николаевское кавалерийское училище из Петрограда, а также Мариинский донской институт благородных девиц из Новочеркасска. В 1925 году в городке был открыт Музей русского кадетского корпуса, где находилось более 4 тыс. экспонатов бывших российских кадетских корпусов и военных училищ, которые удалось сохранить. Жизнь русских белоэмигрантов кипела в Белой Церкви вплоть до 1940-х годов. Но в результате прихода немецкой, а впоследствии и советской армий большинство из них покинули Югославию и оказались рассеяны по всему миру.*

### **Свой среди чужих**

*– Владимир Николаевич, вы русский, но родились и живете в Сербии, являетесь хранителем одной из важных страниц истории русской белой эмиграции и активным сторонником движения по укреплению и расширению русско-сербских отношений. Расскажите, как так получилось?*

– Все мои предки были из России. Я первый в семье, кто родился в Сербии. До недавнего времени я не знал практически никого из своих близких родственников, кроме папы и мамы. Мой отец, Николай Владимирович Кастелянов, был родом из Владикавказа. Он окончил Владикавказский кадетский корпус и уже в возрасте 18 лет оказался на территории Сербии в Королевстве Сербов, Хорватов и Словенцев – будущей Югославии. Его отец был боевым полковником Русской армии, участником Русско-японской войны. Когда в России случилась революция, он, понятно, стоял «За Царя, за Родину, за Веру!», изменить своим убеждениям не мог и не хотел, был смертельно ранен и от ран скончался. Его старший сын, родной брат моего отца, тоже погиб во время Гражданской войны. Из близких родственников у отца оставались во Владикавказе лишь мать и две родные сестры. Сначала он пытался с ними переписываться, но затем был вынужден отказаться от этого, чтобы не навредить им, и эта связь была потеряна навсегда. Так что в Сербии он оказался совершенно один, если не считать его товарищей – кадетов. В 1920-х годах отец окончил действующее тогда в сербском городе Белая Церковь Николаевское кавалерийское училище, переведенное из России в Королевство Сербов, Хорватов и Словенцев, и стал юнкером. Сначала он, как и многие другие русские военные эмигранты, работал на сербско-албанской границе. Потом выучился на инженера и стал работать в строительных компаниях.

С моей мамой, Юлией Кирилловной Дорошенко, отец познакомился уже в Сербии. Она была родом из Полтавы. Ее отец тоже погиб в России после революции, а мать умерла от тифа. Мама приехала в Королевство Сербов, Хорватов и Словенцев со своими дядей и тетей – Зиолковскими. Ее дядя, Николай Венедиктович, был полковником Русской армии, а в эмиграции работал в Крымском кадетском корпусе (который был создан на базе Владикавказского и Полтавского корпусов) в Белой Церкви, затем в Первом русском великого князя Константина Константиновича кадетском корпусе (был образован слиянием Крымского и Первого русского кадетского корпуса, появившегося на основе Киевского и Одесского корпусов и переведенного в 1929 году из боснийского Сараево в Белую Церковь; стал преемником всех уцелевших русских кадетских корпусов, перебравшихся в Югославию). Зиолковские прожили в Белой Церкви до конца своих дней и похоронены здесь же, на Русском кладбище.

Познакомились мои родители в сербском городе Панчево. Мама окончила Мариинский донской институт, затем – Медицинскую школу в Панчево, где и осталась работать сестрой милосердия в Русском госпитале. Там тоже было очень много русских беженцев. Отец же приезжал в Панчево по делам своей строительной фирмы, и они встретились. Венчались они в 1935 году – их венчал начальник Русского госпиталя Владимир Александрович Левицкий. После свадьбы родители уехали из Панчево, но когда пришло время родиться мне, мама настояла, чтобы это произошло именно там, где она раньше работала. И я появился на свет в Русском госпитале 10 апреля 1938 года, а моим крестным стал хирург Александр Сергеевич Мандрусов. В 1941 году этот госпиталь, как и некоторые другие русские эмигрантские организации, действовавшие в Югославии, был эвакуирован в Америку из-за наступления немецких войск.

Впрочем, в Панчево мои родители не задержались – жили мы в Боснии. Мать занималась домашним хозяйством. Отец работал во французской фирме *Batignolles* – строил Унскую железную дорогу в Боснии и Хорватии. После оккупации Югославии в 1941 году германскими войсками немцы французскую компанию закрыли. А все ее сотрудники – и французы, и все остальные – оказались в тюрьме хорватского города Бихач. Отец потерял работу, и ему как русскому посоветовали в целях безопасности переехать в ту часть Югославии, где стояли не немецкие войска, а итальянцы. Карабинеры тогда держали Адриатику. Поэтому мы переехали в хорватский город Цриквеница, к Адриатическому морю, где были итальянские оккупационные войска, жило много сербов и практически не было усташей (хорватских нацистов). Там русским было полегче жить. Потом переехали в Беловар – это недалеко от границы с Венгрией, в 80 км от Загреба, где я и окончил среднюю школу – гимназию.

*– А вообще к русским в Югославии хорошо относились?*

– В принципе относились неплохо, но жить от этого не становилось проще. Только дела стали налаживаться после эвакуации из России, как в 1941 году пришли немцы – многие русские тогда покинули страну. В 1945 году пришла Советская Армия – уехали многие оставшиеся. Затем конфликт Сталина и Тито спровоцировал в Югославии мощную волну антирусских настроений. Появились тысячи

политических заключенных русских и им сочувствующих, которых отправляли в лагерь на Голый остров, находящийся в хорватской части Адриатического моря. Кстати, в ходе Первой мировой войны австро-венгерская армия там держала пленных русских с Восточного фронта. Политические заключенные покинули этот лагерь только в 1956 году. Впрочем, в Югославии везде было по-разному – где-то могли забрать в лагерь, а где-то спокойно взять на ответственную должность. Моему отцу, можно сказать, повезло. Отступая, немецкие войска взрывали за собой мосты и разрушали транспортную, в том числе железнодорожную, инфраструктуру. И советская воинская строительная часть, которая занималась восстановлением железнодорожных путей в Хорватии, привлекла его к этим работам – он ведь как раз был инженером-строителем. Впоследствии, после ухода советских войск, он продолжал успешно работать по своей специальности вплоть до 1948 года, когда его вдруг уволили просто за то, что он русский. Почти год он был без службы. По крайней мере официально, хотя неофициально друзья и коллеги всё равно приглашали его участвовать в различных проектах. Интересно, что затем его, фактически безработного, сразу назначили техническим директором достаточно крупной строительной фирмы в Беловаре, где отец так и работал до конца своих дней. Вот такое было время, такая политика.

### *История любви*

*– Как складывалась ваша жизнь в Югославии? Политические перипетии оказывали на вас столь же сильное влияние, как и на вашего отца?*

– На мою жизнь значительно большее влияние оказала любовь. Когда я еще был гимназистом в Беловаре, умерла мамина тетька – Варвара Владимировна Зиолковская. Мы приехали в Белую Церковь и случайно встретили на Русском кладбище господина, который, услышав, что мы говорим по-русски, сразу же подошел к нам познакомиться. Выяснилось, что он тоже беженец из России, а его супруга, как и моя мама, родом из Полтавы. Тогда же я познакомился с его дочкой – Валей. Жили они в Белой Церкви. Мы вернулись в



Хорватию, но с тех пор я стал с Валентиной переписываться. Окончив гимназию в Беловаре, я стал студентом в Загребе – учился, как и мой отец, на строительного инженера. А затем перевелся в Белград, где высшее образование получала Валентина. Ее мама в Белой Церкви преподавала французский в кадетском корпусе и Мариинском донском институте, а затем, когда они закрылись, русский язык в городской гимназии. Валентина, вернувшись из Белграда, заняла ее место. Я, получив специальность, ушел в армию, а отслужив, в 1965 году переехал к Валентине в Белую Церковь. Мы стали супругами и счастливо живем здесь и по сей день. Она преподавала русский, я работал в различных строительных фирмах на руководящих должностях. Мы пережили развал Югославии, югославские войны, экономические санкции Запада и «перестройку», но большинство строительных фирм, базировавшихся в Сербии, этого пережить не смогли. И сейчас тех компаний, где я работал и которые возглавлял, работающих по всей Югославии, кроме Словении, уже не существует. Им на смену пришли западные фирмы.

– *Почему вы занялись историей русской эмиграции в Сербии?*

– Осколки русской истории разбросаны по всему миру. Очень важно их собрать, сохранить и донести до потомков. Но далеко не всегда и везде это удается сделать. Россия как государство этим занимается недостаточно активно. А сами люди в частном порядке делают это не слишком часто. В результате многое забывается, теряется и утрачивается навсегда. Когда у меня стало больше свободного времени, я понял, что это может произойти и с той страничкой русской истории, которая касается Белой Церкви, если только мы этим не займемся. Потому что русских в Сербии становится всё меньше, кадеты стареют и умирают один за другим, их потомки разъехались по миру или смешались с местным населением – многие из них уже даже не говорят по-русски и, к сожалению, плохо помнят свою собственную историю. Жители Белой Церкви также стали забывать о своем прошлом, которое тесно связано с русскими, ведь было время, когда здесь жило более 2,5 тыс. выходцев из России. Чтобы память о том моменте русской истории осталась здесь, в этом сербском городке, мы с Валентиной и решили создать в своем доме русский уголок.

Многое, что было привезено в Белую Церковь эмигрантами из России, в 1940-х оказалось на Западе и в Советском Союзе, что-то расплылось по Югославии. Поэтому мы с Валентиной собрали то, что сумели сохранить сами, – личные вещи, документы, книги, фотографии. Конечно, что-то и мы не смогли сохранить. Например, когда в 1945 году в Югославию пришла Советская Армия, моя мама испугалась, что начнутся репрессии против русских эмигрантов, и уничтожила погоны, Георгиевский крест и множество других отцовских вещей. Остался только его кинжал из Владикавказа. Тем не менее, в 2005 году мы открыли комнату, посвященную истории русских, прежде всего кадетов, в Белой Церкви и Югославии. Поначалу наш русский уголок вызвал интерес в основном у представителей кадетского сообщества и русской эмиграции, судьба которых была связана с Югославией, а также их потомков. Они приезжали в наш городок, чтобы в первую очередь посетить те здания, в которых когда-то располагались эвакуированные из России учебные заведения, чтобы зайти на Русское кладбище и в русскую церковь. Этот православный храм был построен в 1932 году на средства, собранные русскими, которые тут жили, и в нем до сих пор хранятся реликвии, привезенные сюда из России, в том числе и кадетскими корпусами. После появления в городе русского уголка они стали заглядывать и к нам.

Совершенно неожиданно для нас эта комната памяти стала приобретать всё большую популярность. Выяснилось, что в российских музеях, где всё в мраморе и за стеклом, нет таких экспонатов, как в нашем русском уголке. Например, в музее крейсера «Аврора» в Санкт-Петербурге были собраны фотографии всех командующих этим кораблем, кроме одного – Дмитрия Александровича Свешникова. Но он был в эмиграции с русскими кадетами в Сараево и у нас была его фотография – мы сделали копию и отправили с Санкт-Петербург. В нашем уголке уже не раз обнаруживали какие-то редкие свидетельства о жизни русских беженцев за рубежом, эмигранты с Запада находили что-то о своих предках. И получилось так, что наш уголок памяти превратился в большой такой угол русской истории.

Когда в 2006 году в Белой Церкви торжественно открыли площадь Русских кадетов, на это мероприятие приехало множество посетителей, в том числе и из России. Они пришли посмотреть и наш уголок. Был и прежний посол России в Сербии Александр Николаевич Алексеев.

Наши гости выступили с инициативой назвать наш русский уголок Мемориальной кадетской комнатой. Так мы и сделали. Потом о нас написали в российском журнале, и поток посетителей еще увеличился. В последнее время к нам часто приезжают из России, в том числе современные российские кадеты, много сербов приходит, да и всех, кто интересуется русской историей.

Кстати, благодаря Мемориальной кадетской комнате я, наконец, нашел своих родственников в России. Напомню, что отец потерял с ними связь. После освобождения Югославии от немцев в 1945 году он пытался узнать о судьбе своей мамы и двух сестер – Кати и Ольги – всеми возможными способами, в том числе через Красный Крест. Мы не переставали надеяться – предполагали, что, поскольку немцы рвались на Кавказ из-за нефти, наши близкие эвакуировались в какой-то другой регион России, что отцовские сестры вышли замуж и сменили фамилию. Но отцу найти их так и не удалось. Затем эту эстафету принял я. В 1980 году я два месяца был по работе в Москве в рамках программы UNIDO. И тоже – ничего. Когда же появилась Мемориальная кадетская комната, меня попросили написать статью о русской истории Белой Церкви, о русском храме, который тут находится, для российского журнала «Кадетское братство». Я это сделал и подписался «Владимир Кастелянов, сын кадета Николая Владимировича Кастелянова». И неожиданно с нами в 2009 году связалась

Ольга – внучка папиной сестры и моей тети Ольги Кастеляновой, которая осталась во Владикавказе. Оказалось, что она живет в Твери, куда наши родственники переехали и где мама моего отца погибла во время бомбежки немецкой авиации. Она сюда с сыном приезжала в 2011 году, а мы были у них в гостях в Твери. Как мы и предполагали, у нее есть свидетельство о том, что ее прадед был крестьянином, а не полковником Русской армии.

### ***Сохранить следы***

*– Что сегодня находится в Мемориальной кадетской комнате? О чем можно узнать, попав в нее?*

– Узнать можно о том, почему в Белой Церкви было 2,5 тыс. русских, кто они, откуда и почему оказались в Югославии. Ведь это не просто беженцы – сюда пришли целые учебные заведения. Николаевское кавалерийское училище здесь действовало с 1920 до 1924 года. Так как оно было военным, его пришлось закрыть раньше других заведений. Крымский кадетский корпус – до 1929-го, когда из Сараево пришел Первый русский кадетский корпус и в результате их слияния и появился Первый русский кадетский корпус великого князя Константина Константиновича, который продолжал работать у нас до 1944 года. Это последний из 30 русских кадетских корпусов царской России. И Мариинский донской институт из Новочеркасска, который работал в Белой Церкви с 1920 до 1941 года. Здесь жили кадеты и преподаватели, их семьи. Можно узнать об их трудном пути из России до Белой Церкви – через Турцию, Болгарию, Египет, Китай, Боснию и Хорватию. Всё это я наглядно показал на картах. В нашем уголке есть акварели Ивана Павловича Трофимова – дедушки моей супруги Валентины. Он окончил Художественную академию в Москве и преподавал рисование в Крымском кадетском корпусе. Весь путь от Владикавказа до Белой Церкви он запечатлел на 53 картинах, на которых Владикавказ, Военно-Грузинская дорога, Батум, Кутаиси, Севастополь, Крым, Турция, Черногория и Словения. Вся эта дорога заняла около четырех лет. Это путешествие кадеты совершали на кораблях, поездах, лошадях, телегах и пешком. Он не знал, сможет ли сохранить свои картины, поэтому вырезал весь этот же путь на своем посохе-трости – она тоже есть в нашем уголке. Еще в Мемориальной кадетской комнате можно посмотреть документы из Николаевского кавалерийского училища, книги и учебники кадетского корпуса и Мариинского института, журналы и информационные бюллетени кадетских объединений, созданных в различных странах после того, как большинство из них покинули Сербию в 1940-х годах, – из Нью-Йорка, Сан-Франциско, Каракаса, Белграда, Парижа.

– *Вы возглавляете русско-сербское общество «Белая Церковь» и являетесь вице-председателем Общекадетского объединения русских кадетских корпусов за рубежом в Белграде. Эти организации тоже созданы для сохранения русской истории и культуры в Сербии?*

– Безусловно. Общекадетское объединение в Белграде – это в основном потомки кадетов и те, кто интересуется русской историей. Мы собираемся в Русском доме по знаменательным датам, поддерживаем связь с аналогичными организациями, действующими за пределами Сербии. Русско-сербское общество в Белой Церкви объединяет потомков русских эмигрантов, сербов и других жителей города, которые тянутся к русской культуре и хотят выучить русский язык. Сегодня потомки эмигрантов в Белой Церкви живут в смешанных семьях и, к сожалению, 80 % из них уже не говорят по-русски. Мы с Валентиной одни из немногих, если не единственные, где оба супруга русские. Но есть немало сербов, которые живо интересуются русской культурой и языком. Валентина, будучи профессором русского языка, дает бесплатные уроки членам нашего Общества, проводит литературные вечера, посвященные творчеству Чехова, Гоголя и так далее. Организуем показ документальных фильмов о важных событиях русской истории, таких как оборона Брестской крепости и Бородинское сражение. Один черногорец предоставил нам для этого зал в здании, расположенном в центре города. Мы внимательно следим за культурной программой Русского дома в Белграде и, если находим что-то интересное, организовано выезжаем в столицу Сербии для участия в этих мероприятиях.

### ***За Россию обидно***

– *А российские дипломаты, организации и компании оказывают какую-нибудь поддержку Мемориальной кадетской комнате и русско-сербскому обществу «Белая Церковь»?*

– К сожалению, никакой помощи нет. Как-то один из дипломатов, посетив наш русский уголок, спросил: «А разве вот для этих ваших картин, акварелей не нужно сделать рамки?» «Конечно, нужно», – ответил я. На этом он и успокоился. Подобных советов, как нам еще тут надо что-то улучшить, давали многие. И это, кстати, относится не только к Мемориальной кадетской комнате. Мне, например, очень обидно за русский храм в Белой Церкви. Сербь видят, что немцы, чехи и евреи следят за своими храмами в нашем городе, обновляют их, делают ремонты, и спрашивают нас: «А где же русские? Разве русским

всё равно?» Получается, что так. Я поднимал этот вопрос на Съезде соотечественников в Москве. Все кричали: «Никто не забыт, ничто не забыто!» Но ничего не изменилось. Многие приезжают из России, негодуют и удивляются: «А что, никто?..» И снова ничего. А в Белой Церкви есть еще здания Кадетского корпуса и Мариинского института, которые сегодня пустуют и разрушаются. Их выставили на продажу уже более пяти лет назад – никто ими до сих пор не заинтересовался. Мне это непонятно, и сербы этого никак не могут понять.

– *Это как-то влияет на отношение сербов к русским?*

– А вы сами как думаете? Простые сербы судят о ком-то или чем-то по конкретным делам и поступкам. Такие глобальные проекты, как «Южный поток» или покупка русскими НИС («Нафтна индустрија Србије»), очень далеки от них, если только они лично в них не участвуют. Потому что в Сербию приходит всё больше иностранных компаний, и российские, к сожалению, не отличаются какой-то особой информационной активностью в общем потоке. И большинство сербов об этих проектах знают лишь понаслышке – в основном из средств массовой информации, которые сегодня в Сербии в основном настроены по отношению к России и русским, мягко говоря, критично. Зато сербы прекрасно видят, если что-то не то происходит, скажем, в посольстве России или Русском доме. Допустим, Москва назначает в Белград нового высокого чиновника. Освоившись в Сербии, он постоянно приезжает отдыхать на озеро, что неподалеку от Белой Церкви, но сам город, связанный с русской историей, вниманием не балует. А сербы смотрят на наш русский храм и делают выводы, перенося их и на НИС, и на «Южный поток». А сербские СМИ только усугубляют эту ситуацию. Казалось бы – мелочь, но к предшественникам такого чиновника у сербов не возникало вопросов, а теперь они появились.

Еще один пример. Русский дом в Белграде всегда был не просто местом для проведения неких культурных мероприятий, но площадкой для общения всех, кто интересуется русской культурой. Сюда приходили не только жители сербской столицы, а собирались люди со всей Сербии и даже из других стран. Но сменилось руководство, и эта площадка прекратила свое существование. Почему? А тоже, казалось бы, из-за какой-то мелочи. Просто в Русском доме закрыли русский

ресторан, который выполнял очень важную роль. Был своего рода клубом, где люди собирались в ожидании культурных мероприятий или между ними. А вместе с тем там можно было отведать чая с русскими пирожками или борща. Возможно, это было бы не так важно, если бы в Русском доме собирались только жители Белграда. Но представьте, что мы, а это, может быть, несколько десятков людей, приезжаем в Белград специально на какие-то мероприятия в Русский дом. А они могут длиться не несколько часов, а целый день, и даже не один. А нас заставляют ждать начала мероприятий на ступеньках. У нас был случай, когда участники нашего русско-сербского общества «Белая Церковь», как обычно, выбрались в Русский дом. Погода стояла жаркая, а путь от нашего города до Белграда неблизкий. И когда мы добрались до Русского дома, одной женщине из нашей делегации стало дурно. Я попросил для нее воды, и мне ответили: «А вон туалет». Нам всем пришлось спасаться от жажды в туалете Русского дома. И мне было очень и очень стыдно перед сербами. Так что мощная площадка для общения русских, сербов и всех, кто интересуется русской культурой, в Белграде исчезла. Раньше мы всегда встречались с друзьями и единомышленниками из других городов Сербии и других стран, скажем, из Хорватии, именно в Русском доме. Теперь же мы посещаем его, как музей, а общаемся в более подходящих местах. Когда я попытался поднять вопрос о том, почему эту площадку уничтожили, мне ответили: «Это указание из Москвы». Но сербам очень сложно объяснить, что Москва дает такие странные указания. Они этому не верят и снова делают для себя выводы.

Но, слава богу, у нас есть много энтузиастов и помощников, которые не позволяют угаснуть интересу к России и русской культуре.

### ***Несмотря ни на что***

– *И кто же вам помогает?*

– Если говорить в общем, то очень хорошее впечатление оставили кадеты из России, которые приезжали в Белую Церковь из Красноярска, Нижнего Новгорода, Новосибирска, Воронежа и других городов. Приводили в порядок Русское кладбище, давали концерты, поддерживая прежние кадетские традиции. Что касается нашего

русско-сербского общества – помогают дети, внуки, друзья, сербы, черногорцы, македонцы и представители других народов, составлявших некогда Югославию. Всё на добровольной основе. Все мы платим взнос – 400 сербских динаров (примерно 165 российских рублей) в год. И никто не жалуется. Так что в Сербии у нас есть поддержка простых людей, несмотря ни на что. Сербы всегда любили русских – и в Королевстве Сербов, Хорватов и Словенцев, и в Югославии, и сейчас.

*– Политические изменения, которые происходят в Сербии, как-то отражаются на восприятии сербами России?*

– На простых сербов это в большинстве случаев не сильно влияет. Все понимают, что это политические игры чиновников. Но это, безусловно, не способствует развитию русско-сербских взаимоотношений.

Беседу вел *Денис Кириллов*  
Октябрь 2014



## **Болгария – страна русофилов**

*На вопросы журнала отвечает депутат Народного собрания Болгарии – председатель болгарско-российской межпарламентской группы, председатель болгарского национального движения «Русофилы»* **Николай Малинов**

### **Цивилизационный выбор**

– Г-н Малинов, что, по вашему мнению, связывает русский и болгарский народы?

– Чтобы ответить на этот вопрос, позволю себе обратиться к письму русского графа Николая Павловича Игнатъева, адресованного жене. Он был послом Российской империи в Константинополе накануне Русско-турецкой войны 1877–1878 годов. Именно он в значительной степени повлиял на позицию Европы относительно той войны. Как и сейчас, если говорить о ситуации вокруг Украины, так и тогда Россия была обязана защитить православных братьев, только в то время речь шла о Балканах. Но вторгнуться в Османскую империю, даже для того чтобы остановить циничное уничтожение славян турками, было не так просто, тем более что Россия потерпела поражение в предшествовавшей этому Крымской войне 1853–1856 годов. Поэтому нужно было изменить соотношение сил таким образом, чтобы Российская империя смогла остановить геноцид православных славян на Балканах. Что и удалось сделать, в том числе благодаря дипломатическим усилиям графа Игнатъева. Письмо, о котором идет речь, написано после того, как Елецкий пехотный полк освободил болгарский город Нова-Загора, отбросив остатки войска Осман-Паши на горный перевал Шипка. Написано под впечатлением тех зверств, которые турки творили в Болгарии: всё мужское население на захваченных османами территориях уничтожалось сразу же, старикам выкалывали глаза, а женщин и детей насиловали по нескольку дней, после чего четвертовали. Став свидетелем всех этих ужасов, граф Игнатъев писал, что, хотя Россия несет в этой войне большие потери, которые исчисляются десятками и сотнями тысяч русских, это не

напрасные жертвы. И даже они не могут полностью искупить долг русского мира перед своими братьями на Балканах, через которых Россия обрела свою письменность, веру и духовные ориентиры.

С другой стороны, Болгария сделала свой цивилизационный выбор ровно 1250 лет тому назад, когда царь Борис I, почитаемый сегодня православным святым в ранге равноапостольного, принял крещение. Это и сейчас наш цивилизационный выбор. Патриоты Болгарии уверены, что судьба страны неразрывно связана с нашим цивилизационным братом – Россией, и считают, что только вместе мы будем действительно сильны и по-настоящему счастливы. Помимо этого, любовь болгарского народа к России подпитывается огромной благодарностью за освобождение от турецкого рабства и фашистской чумы, за создание той Болгарии и той Европы, где все мы сегодня живем.

Из-за вступления нашей страны в НАТО и ЕС нас часто пытаются обвинить в том, что мы сошли со своего цивилизационного пути. Это неправда: НАТО – всего лишь военный альянс, ЕС – экономический и несостоявшийся политический союз. Сегодня эти объединения есть, завтра – нет. А духовная и цивилизационная связь между болгарским и русским народами будет всегда, независимо от любых внешних и внутренних обстоятельств.

### ***Парадоксы ельцинского пути***

*– Что произошло с болгарским обществом после развала СССР и социалистического лагеря? Создается впечатление, что болгары за что-то обиделись на Россию. Это действительно так?*

– Думаю, что именно так. И в этом нет ничего удивительного. В наших взаимоотношениях, помимо духовной связи, всегда была и экономическая, материальная составляющая. Взаимовыгодное сотрудничество и взаимопомощь. Наибольшее развитие она получила как раз в советский период. И когда 25 лет назад Россия пошла ельцинским путем, она резко и полностью отказалась от болгарских товаров и продуктов. А ведь экономика нашей страны была ориентирована именно на Россию: как минимум 65–70 % всей болгарской продукции шло в Советский Союз и прежде всего в

Российскую Федерацию. А когда СССР не стало, практически все российско-болгарские экономические связи были в одностороннем порядке разорваны Россией. Такая политика попросту обрушила экономику Болгарии, а вслед за этим огромные массы людей потеряли работу и их дети остались без хлеба. Поэтому вполне естественно, что многие болгары сильно обиделись за это на русских. Никто не хотел верить в то, что старший брат, которому мы все так верили и на которого так рассчитывали, нас просто взял и бросил – многие тогда восприняли это как предательство. Поэтому не стоит удивляться, что Болгария вступила в ЕС, ведь стране пришлось искать новых экономических партнеров, нужно было как-то накормить народ и сохранить государство. Конечно, не хлебом единым жив человек, но без хлеба тоже жить нельзя. А для этого нужно было куда-то продавать наши помидоры, электрокары и всё остальное. Нравилось нам или нет, но у нас не было другого выбора, кроме как интегрироваться в Европу. А поэтому пришлось вступить и в НАТО. И сейчас 65–70 % всей своей продукции мы продаем в Евросоюз, на который теперь и ориентирована наша страна экономически, тогда как в России мы так до сих пор и не можем продавать свою продукцию на столь же выгодных условиях, что в Европе. Причем никто и не стремится изменить эту ситуацию. Например, при торговле с Россией мы платим таможенные пошлины по той же ставке, что и любая развитая страна. А, скажем, Турция – как развивающаяся. В результате наши товары не могут конкурировать с турецкой продукцией в России. Вот такая сложилась парадоксальная ситуация!

### ***Болгарская политика***

*– Какова политическая ситуация в Болгарии и как она влияет на российско-болгарские отношения? Ощущается ли какое-то внешнее вмешательство в политическую жизнь страны?*

– В болгарском парламенте четыре политические партии. Правая партия «Граждане за европейское развитие Болгарии» (ГЕРБ) еще год назад была правящей. Болгарская социалистическая партия (БСП) создана на базе бывшей Коммунистической и в последние 25 лет всегда занимает либо первое, либо второе место на политическом Олимпе

страны. Сейчас она является правящей в коалиции с партией, представляющей в Болгарии турецкое меньшинство («Движение за права и свободы»). И есть еще патриотическая партия «Атака». Последняя занимает пророссийские позиции и открыто проводит соответствующую политику. ГЕРБ, к сожалению, только заявляет о своей приверженности России. Немало членов этой партии позиционирует себя в качестве русофилов, однако их действия не отличаются особой последовательностью и чаще оказываются скорее против России, чем за. БСП, представителем которой я являюсь, старается сохранить баланс интересов, то есть оставаться с Европой, но не допустить ухудшения отношений с Россией. Делать это очень непросто, поэтому зачастую приходится принимать компромиссные решения, несмотря на то что более 90 % представителей БСП открыто занимают пророссийскую позицию. Например, когда речь шла об оценке ситуации на Украине, мы четко выступили против санкций в отношении России. Но по вопросам территориальной целостности и права нации на самоопределение пришлось поддержать позицию Евросоюза. Здесь как раз немалое значение играет наше членство в НАТО и ЕС – это, кстати, к вопросу о внешнем влиянии на политику Болгарии. Нравится нам это или нет, но мы вынуждены считаться с мнениями этих организаций, которые, мягко говоря, далеко не всегда дружелюбно настроены по отношению к России. Тем не менее, мы активно выступаем за всестороннее расширение российско-болгарского сотрудничества и призываем наверстать то, что было нами упущено с 1990-х. Это, мы уверены, действительно необходимо как Болгарии, так и России, и наши политики не могут с этим не считаться.

### ***72,8 % болгар – русофилы***

*– Вы возглавляете национальное движение «Русофилы». Что собой представляет эта общественно-политическая сила?*

– Наша организация выступает от имени большинства болгарского народа. Почему я в этом уверен? Несколько лет назад мы провели социологическое исследование, которое показало, что 72,8 % болгар считают себя русофилами. Один российский чиновник тогда даже пошутил, что он не уверен, что столько патриотов наберется в самой

России. А лично я считаю, что очень важно, кем человек считает себя перед Богом. Мы называем себя русофилами и не скрываем любовь к своим цивилизационным братьям. Деятельность нашего движения направлена на сохранение исторических, культурных и духовных связей с Россией, на сближение наших народов и развитие всестороннего сотрудничества. Основная цель – заполнить колоссальный духовный и культурный дефицит в нашем общении.

Есть несколько основных направлений, над которыми мы постоянно работаем. Это изучение русского языка, сохранение существующих и открытие новых памятников нашей общей истории, организация концертов, фестивалей, выставок, семинаров и детских конкурсов, посвященных русской культуре, литературе, искусству и так далее. Например, только в этом году мы открыли в детских садах порядка 470 классов для изучения русского языка. Ежегодно проводим семь различных детских конкурсов, финалисты которых получают возможность посетить Россию. Поддерживаем более 550 существующих памятников и каждый год открываем по 3–4 новых. Кстати, в этом году, 14 октября, мы открываем в районе захоронения русских солдат и офицеров в Нова-Загоре памятник тому самому Елецкому полку, которого там до сих пор не было.

Помимо культурно-массовой деятельности, мы занимаемся и общественно-политической работой. Так, мы уже собрали более 150 тыс. подписей против установки элементов американской системы ПРО в Болгарии. Собираем подписи за сохранение памятников, выходим на митинги против их сноса, встаем живой цепью, когда кто-то собирается их рушить. Устраиваем массовые мероприятия в сотнях городов 9 Мая и 3 Марта – в День освобождения Болгарии от турецкого рабства, во время православных праздников и других значимых для нас событий. На нашем сайте мы ежедневно выкладываем до 10 информационных материалов из России, переведенных на болгарский язык, чтобы российская позиция по всем актуальным вопросам была представлена в нашей стране. Будучи издателем газеты «Дума» – а это одна из пяти самых популярных и авторитетных ежедневных газет Болгарии, – я слежу за тем, чтобы каждый день в ней выходила одна полоса из «Российской газеты». Естественно, на болгарском языке. Также мы планируем развивать интернет-телевидение, будем запускать телепередачи, чтобы еще более эффективно доносить свою точку

зрения на то, что происходит в мире. Будем стараться накапливать ту критическую массу русофильских сторонников, которая нужна нашей стране. Ежегодно мы проводим Национальный собор русофилов Болгарии, на котором подводим итоги своей работы, ставим новые цели и задачи. Уже сегодня «Русофилы» – самая массовая неправительственная организация в Болгарии, которая насчитывает более 30 тыс. членов и 186 структурных подразделений. Но мы не намерены останавливаться на этом.

Так что наши цивилизационные ориентиры, наше желание быть с русским миром мы не только сохранили, но и приумножили, несмотря на сложнейшую общественно-политическую обстановку в Болгарии, Европе и мире, и практически полное отсутствие помощи со стороны России. Мы все благодарны за это тому поколению болгарских политиков, которые стойко удерживали эти позиции последние 25 лет. Думаю, что, если бы такие организации, как наше движение «Русофилы», были в других славянских странах, допустим на Украине, то тот беспредел, который там творится сегодня, был бы просто невозможен. В Болгарии, я уверен, такого никогда не произойдет, несмотря на позиции ЕС, НАТО и любое другое давление извне.

### ***Помочь самим себе***

*– А сейчас Россия – государство или бизнес – как-то помогает пророссийским движениям Болгарии?*

– Судите сами. Те небольшие гранты, которые движению «Русофилы» предоставляет Фонд «Русский мир» – это порядка 10 тыс. евро в год. На этом вся помощь и заканчивается. Поэтому практически всё мы делаем своими силами и за свой счет. Например, мы провели две кампании для повышения избирательной активности, когда шел референдум по строительству АЭС «Белене». Он мог бы оказаться просто нелегитимным, если бы люди не пришли голосовать к избирательным урнам. Тут очень важно было накопить критическую массу, нужна была гражданская активность. А для этого народ должен понимать, что это за проект, зачем он нам нужен – до него требуется эту информацию донести. Но у нас создалось впечатление, что нам, русофилам, этот проект был нужен больше, чем самим русским. Ни

намека, ни упрёка, ни помощи – ничего со стороны российского бизнеса, казалось бы, кровно заинтересованного в реализации этого проекта, не было. Конечно, мы всё это делаем не ради денег, а ради своих убеждений. Но такая пассивность, если честно, меня просто поражает. И удивляет даже не то, что русские не помогают или недостаточно нас поддерживают, а то, что они порой не хотят помочь даже самим себе.

*– Но какие-то положительные изменения на этом направлении происходят?*

– Российско-болгарская межпарламентская группа в Народном собрании Болгарии, председателем которой я являюсь, выступает с целым рядом полезных инициатив. И мы предполагаем расширение спектра совместной деятельности. Правда, эти инициативы пока никак не связаны с бизнесом. Очень эффективно, с нашей точки зрения, работает Болгаро-Российская торгово-промышленная палата. Она достаточно активно развивает взаимодействие на региональном уровне. А вот сотрудничество с крупными российскими компаниями можно расценивать как очень скромное и эпизодическое. По большому счету, у нас их и не слышно, и не видно. Но даже если они как-то и проявляются, то очень своеобразно.

*– Например?*

– Скажем, крупные российские компании почему-то считают правильным помогать не нам (это излишне, ведь мы и так на их стороне), а своим и нашим врагам. Все мы знаем, что любовь купить нельзя. Тем не менее, масса денег вкладывается именно в то, чтобы купить любовь, которой нет и не будет. В результате получается так, что на первой полосе некоего печатного информационного издания стоит логотип какой-нибудь крупной российской компании. А ровно под ним размещена разгромная статья под не менее разгромным заголовком, рассказывающая о том, что этой компании не место не только в Болгарии, но и на Балканах и даже в Европе. На восьмой полосе того же издания идет интервью «на правах рекламы», где рассказывается о том, что эта компания, в общем-то, не так и плоха. А на 16-й полосе дается разгромный комментарий, говорящий о том, что присутствие этой компании в Болгарии невозможно ни при каких

обстоятельствах. И всё это за русские деньги. Может быть, я чего-то не понимаю, но очевидно, что в данном случае русские оплачивают информационную кампанию против самих себя. Вы считаете это правильным? Я – нет.

### *Имиджевые отражения*

– *Такая политика как-то отражается на имидже российского бизнеса в Болгарии?*

– Конечно. Если говорить о крупном бизнесе, у нас на слуху три российские компании – «Росатом», «Газпром» и ЛУКОЙЛ. В необходимости присутствия в стране первой из них мы смогли убедить людей – тут вопросов нет. Последней – тоже, ведь ЛУКОЙЛ является компанией с самыми большими доходами в год на территории Болгарии, и это неоспоримый факт. А вот с «Газпромом» всё гораздо сложнее. Мы четко понимаем, что эта компания нам нужна и, более того, необходима. Но, давайте разберемся, с чем сегодня ассоциируется «Газпром» у простых болгар? С прекращением поставок газа из России в 2009 году из-за проблем с Украиной. Наши чиновники отлично знают, как, почему и по чьей вине это произошло. Что Россия и «Газпром» здесь, в общем-то, ни при чем. Знают профильные чиновники, но не обычные люди – им никто ничего не объяснил ни до, ни после этого неприятного инцидента. И никто даже не попытался это сделать. А зима у нас, между прочим, тогда была очень и очень холодной. И каков итог? Парадоксально, но нам теперь сложнее убедить людей, что мы должны участвовать в осуществлении проекта «Южный поток», который снимет транзитные риски при экспорте российского газа в Европу и непосредственно к нам.

– *В вашей стране много противников проекта «Южный поток»?*

– Достаточно. Ведь у нас, как, впрочем, и у вас, есть хорошо организованная пятая колонна. Допустим, в поддержку проекта выступают премьер-министр, министр иностранных дел, министр финансов, председатели крупнейших политических партий. Все они объясняют, насколько это выгодно стране. Но тут же свои контраргументы выдвигают организации, которых у нас несметное



множество и которые финансируются американцами. Для примера, бюджет фонда «Америка для Болгарии» – сотни миллионов долларов в год, и он постоянно увеличивается. И это только по Болгарии. А ведь все мы знаем, что аналогичные фонды в том или ином виде действуют в каждой стране, по которой должен пройти «Южный поток». И что это означает? А то, что десятки и сотни хорошо оплачиваемых, пусть даже не сильно компетентных, но влиятельных людей в нашем обществе начинают выступать за или против той или иной инициативы. На всех уровнях, используя все имеющиеся у них ресурсы. Поэтому на каждый факт, который мы приводим в поддержку, скажем, «Южного потока», мы получаем 10–15 контраргументов. И не важно, что они являются полуправдой, откровенной ложью или умно придуманными мифами. Они очень хорошо оплачиваются, что позволяет широко распространять их через массмедиа. В результате истина теряется в этом потоке ненужной информации, мусора, помоев и лжи. А люди перестают понимать, что хорошо и что плохо. Наверное, не нужно лишний раз объяснять, почему в такой обстановке реализовывать проекты, а тем более такие, как «Южный поток», очень непросто. Например, мы внесли предложения по корректировке законодательства Болгарии и добились принятия необходимых для проекта изменений вопреки рекомендациям еврокомиссара Гюнтера Ферхойгена. За это двум моим коллегам – депутатам по БСП – грозят проверкой в прокуратуре. Вот такая ситуация.

– *Как вы считаете, в Болгарии в этом году начнется строительство «Южного потока» или могут возникнуть какие-то препятствия?*

– Думаю, что проблем исключать нельзя. К сожалению, на этих евровыборах огромную поддержку получили болгарские правые силы, которые уже многие годы стараются тормозить российско-болгарское сотрудничество. Но мы будем делать всё от нас зависящее, чтобы проект был запущен как можно быстрее.

***Не враг силен, а мы слабы***

– *Какие ощутимые плюсы и минусы получила Болгария после вступления в ЕС?*

– Я оцениваю ситуацию в стране как национальную катастрофу. Болгария была принята в ЕС только после того, как она полностью уничтожила свою экономику – промышленность и сельское хозяйство. До этого вхождение страны в Евросоюз было невозможно – это было просто невыгодно Европе. Потому что с принятием в ЕС снимаются все ограничения на движение товаров и людей, которые, кстати, у нас до сих пор еще существуют, несмотря на то что все сроки на эти ограничения прошли. В Европе большие страны наращивают свой потенциал за счет более мелких и слабых. И я не считаю эту ситуацию справедливой. И если такая политика возобладает и в новом Европарламенте, то лично я буду считать вредным нахождение Болгарии в ЕС. Если же Евросоюз все-таки поменяет свое отношение и начнет себя вести действительно корректно, справедливо, то тогда можно обсуждать нахождение в этом экономическом союзе.

– *А от НАТО Болгарии есть какая-то польза?*

– Система безопасности НАТО не срабатывает не только у нас и в других странах Восточной Европы, но и в Европе вообще. Нужно создавать свою, европейскую систему безопасности. Но нам просто не дают этого делать. А пока, кроме НАТО, другой альтернативы у нас нет. Многие в Европе сегодня понимают, что правильная система безопасности региона должна быть европейско-российская. Но для этого, по-видимому, пока недостаточно сил. Как говорится, не враг силен, а мы слабы. Тем не менее, мы накапливаем критическую массу и стараемся привлечь внимание здоровых сил в Европе к этой теме. Например, следующая наша общественно-политическая активность будет связана именно с подготовкой и проведением референдума по вопросу о размещении американских военных баз в Болгарии, потому что их нахождение у нас видится мне совершенно нелогичным.

### ***Глобальная война***

– *Как люди в Болгарии вообще относятся к тем конфликтам, которые США и НАТО развязывают в разных частях мира?*

– Идет глобальная война, прежде всего информационная. В ней теряют Европа и Россия. Но она на руку Америке и в какой-то степени Китаю. Потому что российские ресурсы нужны для развития восточных экономик. После Первой и Второй мировых войн выиграла Америка. Европа – проиграла. А сегодня для Америки очень важно выйти первой из нынешнего экономического кризиса – раньше, чем это сделают Европа и Россия. Быть первой, чтобы захватить как можно больше пространства на евразийском континенте. И каждый в этой войне, конечно, занял свою сторону. Мы – русофилы – заняли очень четкую позицию, и мы здесь на передовой. Наши основные усилия направлены на то, чтобы в болгарской и европейской медийной среде отношение к России было не враждебным, а хотя бы нейтральным. И мы добиваемся этого. В электронных медиа мы будем наращивать эту работу, чтобы наш голос был услышан.

– *Россия сможет выиграть в этой борьбе?*

– Я не сомневаюсь, что эта война закончится победой России. Пока же чисто тактически Россия находится в очень сложном положении, потому что вынуждена выбирать между одобрением своей политики собственными гражданами, пророссийскими силами за пределами России и экономическими санкциями, которые в итоге отразятся на благосостоянии россиян. В стратегическом плане Россия как огромная евразийская держава обязательно выиграет. Потому что сила – в правде. И я выступаю в этой борьбе на стороне русского мира.

– *А почему братские народы, скажем, болгары и сербы, не могут найти общего языка и выступить единым фронтом?*

– Потому же, почему не находят общий язык жители России и Украины. Враг всегда будет пытаться нас ссорить, а мы будем находить точки соприкосновения, которые нас объединяют, и пытаться решить те проблемы, которые нас разъединяют. Теперь это становится делать сложнее, потому что США убирает неугодные им пророссийские силы от власти путем государственных переворотов, мятежей и прямых военных действий. И давайте называть вещи своими именами – это не какие-то там виртуальные внешние силы, а именно США. Эту позицию нужно четко и открыто обозначать, аргументировать и объяснять. Для этого нам нужны три составляющих так называемой мягкой силы:

финансовые и медиаресурсы, а также система патриотического воспитания и образования. Все эти части сейчас контролируются преимущественно нашими врагами. Поэтому эту систему нужно целенаправленно менять. Например, я – представитель 11 русскоязычных каналов в Болгарии, и я плачу им огромные деньги за то, чтобы они предоставляли свою продукцию в наших кабельных сетях. А американцы и турки сами платят деньги за то, чтобы их фильмы и программы транслировали. Мы платим деньги русским за издание книг, а для публикации американских существуют мощные фонды, которые оплачивают выпуск их продукции у нас. Получается, что отстаивать русофильскую позицию значительно сложнее, потому что сами представители России зачастую делают из этого чистый бизнес.

А вся наша вражда, болгар и сербов или русских и украинцев – от лукавого. На самом деле нам просто нечего делить.

– *А вы понимаете, что происходит сегодня на Украине?*

– Безусловно. Я прожил на Украине 14 лет, был успешным бизнесменом, но покинул эту страну в 1997 году, повторяя слова Чацкого: «Сюда я больше не езду», потому что с начала 1990-х там культивировался жуткий национализм. За два десятилетия выросло несколько поколений, которые не только забыли, что они русские, но они ненавидят всё русское, потому что их так воспитали и целенаправленно этому учили. Переписали историю, перевернув всё с ног на голову. А сейчас на Украине убивают русских людей, включая женщин, стариков и детей, а также всех тех, кто их поддерживает.

Беседу вел *Денис Кириллов*  
Июль 2014

## **Нам нужен «Южный поток»**

*На вопросы журнала отвечает Чрезвычайный и Полномочный Посол Республики Болгария в России **Бойко Коцев***

– *Г-н посол, как вы оцениваете современный уровень сотрудничества Болгарии и России?*

– Отношения Болгарии и России строятся на многовековых традициях дружбы, на общности истории и культуры. Между нашими странами существуют давние партнерские связи. Сегодня Россия занимает второе место в объеме торговых отношений с Болгарией. В 2012 году мы зафиксировали рекордный уровень товарообмена за последние 20 лет – 7,5 млрд, долларов. В основном эта цифра определяется импортом российских энергоносителей. Так что у нас, безусловно, имеются перспективы для роста с точки зрения расширения ассортимента не только болгарского импорта в Россию, но и российского – в Болгарию. Мы считаем, что существует огромный потенциал сотрудничества в промышленности и сельском хозяйстве, в научно-техническом секторе, образовании и сфере инновационных технологий. Уверен, что последовательная, вдумчивая работа по этим направлениям даст хорошие результаты.

### **400 тысяч инвесторов**

– *Каков объем российских инвестиций в экономику Болгарии?*

– Согласно статистике Болгарского национального банка, на декабрь 2013 года объем российских инвестиций в Болгарию составлял 1,9 млрд. евро. Таким образом, Россия занимает седьмое место среди ведущих зарубежных инвесторов, вкладывающих средства в экономику нашей страны. В последние годы одним из доминирующих инвестиционных направлений стала недвижимость. Сегодня собственниками недвижимости в нашей стране являются свыше 400 тыс. граждан России. Для многих ваших соотечественников Болгария – одно из лучших мест для отдыха. Неудивительно, что и без того значительный туристический поток из России постоянно растет.

– *Как вы оцениваете сотрудничество России и Болгарии в энергетической сфере?*

– Энергетика – одна из сфер, в которых Болгария и Россия успешно сотрудничают на протяжении уже достаточно длительного времени. Сегодня мы вместе реализуем проект строительства газопровода «Южный поток». Этот газопровод очень важен, в том числе для болгарской стороны. Подобные стратегические инфраструктурные проекты призваны гарантировать поставки природного газа в страны Европы, ведь они станут связующим звеном между крупнейшими в мире российскими газовыми месторождениями и европейскими потребителями.

### *Перспективы сотрудничества*

– *Какой эффект даст реализация проекта «Южный поток»?*

– «Южный поток» является для Болгарии проектом национального значения. Мы рассчитываем на него как на катализатор развития болгарской экономики и стимул для повышения трудовой занятости в регионе, через который пройдет газопровод. Благодаря этому проекту ожидаемый рост нашей экономики в 2014 году превысит 2 %. Строительство этого газопровода приобрело особую актуальность после отмены проекта Nabucco. Соглашение между Болгарским энергетическим холдингом и ОАО «Газпром» подписано на выгодных для Болгарии условиях. Этот проект полностью учитывает болгарское законодательство, гармонизированное с европейскими правовыми нормами.

– *Какие еще совместные проекты могли бы реализовать Россия и Болгария?*

– Перспективными областями для двусторонних экономических отношений мы считаем туризм, строительство, сельское хозяйство, производство продуктов питания, фармацевтику и производство косметических средств. Возможно создание совместных предприятий в области судостроения и судоремонта, производства сельскохозяйственной техники, а также в пищевой промышленности.

Беседу вел *Сергей Правосудов*  
Июль 2014

## Болгария уже не скачет

На вопросы журнала отвечает руководитель болгарского представительства Россотрудничества **Виктор Баженов**

### Универсальный «майдан»

– Виктор Васильевич, этот центр стал российским по наследству, перешел от СССР.

– Как известно, Российская Федерация после распада СССР выплачивала все долги Союза, и, по имевшемуся тогда соглашению, получала его зарубежное имущество. Российский культурно-информационный центр в Софии (РКИЦ) является зарубежным представительством Россотрудничества. Нашему центру в следующем году 40 лет. И всё это время РКИЦ не прекращал работать. Был переломный момент в 1989-м, когда в Болгарии менялся строй с социалистического на неизвестно какой. Любопытно, что в Болгарии тогда была популярна кричалка: «Който не скача е червей!» Точно, как прошлой осенью в Киеве. Теперь, когда очевидно, до чего Евросоюз довел Болгарию, мало кто вспоминает, с чего тут всё начиналось. Много параллелей с Украиной. Переживаем в связи с событиями в этой стране, общаемся с живущими здесь украинцами. До украинского кризиса мы с этой диаспорой много совместных мероприятий – фестивалей и национальных праздников – проводили. И сейчас, конечно, стремимся продолжать такую работу. У нас большой центр, есть возможности. В сентябре прошли мероприятия, посвященные Александру Довженко и Михаилу Коцюбинскому.

– Какое в Болгарии отношение к ситуации на Украине?

– Не всегда объективная информационная картина в местных СМИ приносит свои плоды, но те люди, которые общаются с нами, не раз в этом году говорили нам: «Молодцы, русские, так держать!» К слову, после присоединения Крыма к нам повалили болгарские предприниматели с просьбой помочь им выйти на разный бизнес на полуострове.



## *Русскоязычные болгары*

– *Насколько популярно сегодня в Болгарии всё русское?*

– Если взять такую важную вещь, как язык, то ситуация следующая. В первой половине 1990-х русский язык здесь по количеству тех, кто его изучает, занимал 14-е место. Более того, говорить по-русски тогда в Болгарии порой было небезопасно. Ведь в ту пору были гонения на тех, кто работал в Болгарской коммунистической партии, в комсомоле. Сегодня русский в Болгарии по числу его изучающих на втором – после английского – месте. По числу говорящих, думаю, на первом. Потому что в таких подсчетах не учитываются реально знающие русский болгары, которые заняты в сфере обслуживания, в туристической индустрии. В частности, мы два года назад обучили русскому языку персонал крупных отелей бальнеологического курорта Велинград.

В двух тысячах болгарских школ изучается русский язык. Есть система, есть базовые школы, есть кабинеты русского языка. В этом направлении активно работает фонд «Русский мир», который проводит обучающие семинары. В октябре Институт русского языка им. А.С. Пушкина проводит семинар, на который собирается примерно 400 преподавателей языка. Для Болгарии это очень большая цифра.

В детсадах Софии для русских групп не хватает преподавателей, учебников. При этом родители, отдавшие в такие группы своих детей, в основном относятся к, скажем так, постсоветскому поколению болгар, которые сами уже не изучали русский. У нас в РКИЦ работают курсы русского языка для детей-дошкольников: семь групп по 25 примерно человек в каждой. И спрос растет: в этом году еще две добавятся.

– *Почему болгар интересует русский язык?*

– Кириллица пришла в Россию из Болгарии, как известно. Когда дети ее видят, им становится интересно. Другой язык, но с родными буквами. 80 % слов у нас одинаковые или звучат так же, но имеют другое значение. «Булка» по-болгарски означает «невеста». Конечно, у них есть стимулы изучать английский, но на деле происходит часто так. Ребенку в Интернете попадается сказка на русском, он видит знакомые слова, пытается понять смысл. Мы проводим с нашими партнерами в течение года около полусотни фестивалей русской песни и сказки...

Болгарские дети очень активно участвуют в таких мероприятиях. Благодаря и этому, в частности, они приходят к русскому языку. Если говорить о молодежи, то нередко на языковые курсы идут, чтобы общаться с россиянами на форумах, в чатах.

### *Европейские стандарты*

– А вообще за интересом к русскому языку сегодня скрывается огромная усталость от разрыва тех отношений, которые были тогда, когда существовал Варшавский договор и Совет экономической взаимопомощи. Старшее поколение откровенно ностальгирует по тем временам. Славянский язык, православие, сходство национальных характеров – сегодня в Болгарии всё это ощущается острее.

К тому же в советский период эта страна жила, конечно, гораздо лучше, чем сейчас. Мне доводилось часто здесь бывать. Мы по-хорошему завидовали болгарам – их ухоженным аккуратным домам, обслуживанию в ресторанах. У достаточно высокого уровня жизни было простое объяснение. Многие помнят, какой в советских магазинах был богатый ассортимент овощей и помидоров из Болгарии.

Сельское хозяйство той же Польши, а также ряда других стран ЕС дотируется гораздо больше, чем болгарское. Это сильно ударило по местному сельскому хозяйству. Евростандарты также нанесли удар по болгарской сельхозпродукции... Например, здесь выращивают вкуснейшие большие розовые помидоры. Но, по европейским стандартам, они должны быть гораздо меньше, красного цвета, уложены в одинаковые стандартные ящики... В свое время в Болгарии была растащена и продана на металлолом в Турцию чуть ли не вся оросительная система. Сегодня здесь все помидоры завозные. В прошлом годы были связанные с этим протесты: не могут продать болгары свою продукцию, потому что привозная дешевле. Из страны с развитым сельским хозяйством Болгария превратилась в импортера.

– *В советских магазинах обязательно присутствовал большой ассортимент болгарских сигарет, не были редкостью там же болгарские вина и болгарские консервированные голубцы. В СССР*

*сложно было найти производство, на котором отсутствовал хотя бы один болгарский электрокар.*

– НРБ была также участником программы «Интеркосмос». Болгары 30 лет назад поставляли на наши космические станции компьютеры. Сегодня завод, находящийся в Шумене, поставляет мосты для российских «КамАЗов». И это, пожалуй, единственный пример серьезного сотрудничества. Производители вин постоянно предпринимают попытки пробиться на российский рынок, но пока безуспешно.

На этом фоне болгарские газеты сообщают о том, что в стране количество брошенных деревень достигло 160. Чему удивляться, ведь за 25 лет население Болгарии уменьшилось почти на 2 млн. человек! Чтобы понять, как здесь людям тяжело, надо поехать в сельскую местность и пообщаться там с пенсионерами. Дети, потерявшие здесь работу или уехавшие на заработки в другую страну, как правило, родителям помогать не могут. Жить эти болгары могут разве что «от огорода».

*– Однако тенденции ехать учиться в Россию, стратегически связывать с ней своё будущее здесь всё равно нет?*

– Приведу пример. В этом году впервые за последние 24 года мы направляем учиться в Россию достаточно большую группу молодых болгар – 117 человек. До того буквально единицы к нам ехали. Мы получили квоту, собрали пресс-конференцию, рассказали через газеты, радио и ТВ о том, что набираем студентов для обучения: есть возможность получить диплом о высшем образовании, выбрав из тысячи российских вузов и более 200 специальностей. К нам пришло огромное количество желающих. В основном родители, бабушки, дедушки этих будущих студентов учились или работали в СССР.

*– Речь о бесплатном обучении?*

– Да, мы набирали на бюджетные места. Есть неприятное для нас сравнение. Великобритания в этом году пригласила к себе учиться 1,5 тыс. студентов из Болгарии. Не все там зачислены на бесплатное обучение, но тем не менее. Всего ЕС в этом году принимает 3 тыс. студентов из Болгарии. А в советское время ежегодно 35 тыс. болгар обучалось в СССР.

– Был как-то в Москве на пресс-конференции во французском посольстве, где рассказывали о том, как можно поступить в Сорбонну и учиться там бесплатно... Тот же Университет Парижа уже много лет к себе лучшие умы привлекает таким способом.

– Мы тоже можем в этом направлении успешно работать. Нужно избавиться от тяжеловесного вездесущего министерского контроля над каждым иностранным студентом. Сейчас стали это исправлять. Вузам дали возможность напрямую выбирать студентов за рубежом. Впервые в этом году из 19 российских вузов приехали представители сюда на образовательную выставку, встретились с будущими и нынешними студентами – посетили школы, вузы...

Десятки тысяч болгар обучались и работали в СССР. Большинство из них сегодня с удовольствием бы поехали в отпуск в Москву, Питер, они скучают по нашей стране. Недавно разговаривал с ребятами, съездившими в Москву по программе Россотрудничества. Они в восторге от того, что там происходит. Это, говорят они, совершенно другой мир. Даже наши пробки им нравятся, потому что машины в них стоят очень хорошие. Но мы лишь десять человек в год можем так отправить. Если прибавить к ним преподавателей, которых мы направляем в Россию на курсы, получится порядка ста болгар в год. Цены для них неподъемные на гостиницу и питание в Москве. Здесь они в три раза ниже.

– А ведь мы соседи по черноморскому региону. Казалось бы, почему до сих пор нет паромов между Россией и Болгарией?

– В советское время существовало четыре паромные линии: «Герои Шипки», «Герои Севастополя», «Герои Плевны» и «Герои Одессы», но в 1990-е годы все они прекратили свое существование. Кстати, из-за того что из России в этом году в Болгарию через Украину (а потом Румынию), что на 900 км короче, поехать было нельзя, наших туристов сюда приехало намного меньше. Хотя, учитывая то, что здесь 350 тыс. владельцев недвижимости из числа граждан России, – побывало всё равно много. Ведь примерная цифра россиян, посещающих свои апартаменты и дома в Болгарии, – более 1 млн.

– *Болгария очень важна для России хотя бы потому, что во всей Восточной Европе она наряду с Сербией настроена наиболее русофильски. У нас не так много тут союзников. Чтобы убедиться, достаточно польские газеты почитать.*

– На днях мы принимали группу молодых людей (примерно 40 человек), которые назвали свой проект «По дорогам победы». Ребята из Молдавии, Польши, Украины. Посещали монументы, посвященные Второй мировой войне, побывали в Польше, Австрии, Словакии, Венгрии, Сербии, Болгарии... Здесь они пели советские песни военного времени. Девушка из Польши сказала примерно так: «Матка Боска! Дома теперь скажут, что я люблю Путина!» Общение с людьми приводит к тому, что политические стереотипы уходят. Нужно больше таких проектов.

Совсем недавно в Российском культурно-информационном центре состоялось открытие Международного Черноморского молодежного форума, на котором присутствовали руководители молодежных организаций из семи стран. Участники форума обсудили основные вопросы сотрудничества молодежной политики, связанной с поддержкой соотечественников, экологические проблемы Черноморского бассейна, вопросы культурного сотрудничества, изучение русского языка, региональные молодежные проекты, бизнес-идеи, вопросы, связанные с празднованием 70-й годовщины Победы над фашизмом.

– *На днях министр обороны Болгарии заявил, что Россия ведет информационную войну и пытается расколоть европейское общество. Вы находитесь на передовой этой борьбы здесь. Скажите, много ли болгар видят в России угрозу?*

– Такие заявления высшего руководства – это политические ошибки. Реакция на это высказывание многих людей и организаций в Болгарии крайне отрицательная. Как я ощущаю, у нас как раз не война, но дефицит информации друг о друге.

Что мы можем узнать в России о Болгарии? Что российские туристы из-за банкротства ряда турфирм не смогли вернуться домой. И еще что-то по теме «Южного потока». Что можно узнать о России в Болгарии? Какую-то информацию о военном конфликте на юго-востоке Украины. Здесь вещает «Первый канал», который может посмотреть

любой человек, но он своеобразный. Все эти «Давай поженимся» и «Пусть говорят». В Болгарии голод на информацию о России.

### *Российский газопровод*

– *А что люди здесь думают по поводу «Южного потока»?*

– За последние два года ко мне много раз обращались люди, которые хотели бы найти работу, связанную с «Южным потоком». Люди слышали о больших инвестициях, о том, что будут набирать специалистов. И не все знают, как обратиться в саму компанию. Мы помогаем советом, объясняем, как им лучше поступить.

Вообще говоря, простые люди здесь боятся предстоящей зимы. Запуск «Южного потока» вселил в них надежду, что с обогревом помещений станет проще. Зимой – в отличие от России, где на улице -20, а дома +25, – в Болгарии на улице +10, а дома теплее всего на один-два градуса. Отапливают дома преимущественно дровами. А когда их нет, полиэтиленовыми бутылками и вообще всем, что горит.

– *В Италии или на юге Франции помещения часто теплым воздухом кондиционеров обогревают.*

– Для Болгарии такой способ чрезмерно дорог. Средняя зарплата здесь 300 евро, пенсия – в два раза меньше. В зимние месяцы счет за электроэнергию у некоторых превышает размер средней пенсии.

– *Честно говоря, меня удивило состояние домов и тротуаров в Софии. От европейской столицы я такой разрухи не ожидал. София очень напоминает 1990-е в России.*

– Это результат последних десятилетий, проведенных в постоянных реформах, сменах власти и кабинетов министров. Парадокс Болгарии в том, что это великолепная страна – по климату, природе, гостеприимным и дружелюбным людям, но вот само государство... Недавно был в Габрово. Подходит болгарин и говорит: «Слушай, ты – русский? Дай я тебя руку пожму. 20 лет с русским не здоровался!» Пошли выпили чаю с ним в кафе, поговорили.

– *Габрово – это же столица юмора!*

– Да, но это всё было сказано искренне. Когда в Болгарии бываешь в маленьких городах и деревнях, понимаешь, что время обошлось с ними жестоко. Запущенные дома на фоне великолепной природы и прекрасных людей. Вложения в сами города здесь очень скромные. ЕС выделяет своим членам деньги под проекты, но Болгария из Брюсселя причитающиеся ей 1,5 млрд, евро не получила. Чтобы эти деньги поступили, нужны утвержденные проекты. Вообще, ЕС интересно работает. Приведут в порядок маленький скверик, но обязательно повесят там табличку с символикой ЕС и указанием, что сделано это на деньги ЕС. А фактически по своим обязательствам Болгарии недодают.

*– А обязательства свои, еще и как члена Североатлантического альянса, одну из самых беднейших стран ЕС выполнять принудят. Если НАТО усиливает свое присутствие на российской границе, то Болгарию, возможно, заставят разместить здесь, на море или суше, какие-то военные структуры.*

– Да, это многие здесь понимают. Вопрос в том, как этого не допустить.

*– Почему бы Болгарии не оставить ЕС и НАТО и не двинуться в противоположном направлении? Есть ТС, ЕвразЭС, ОДКБ?*

– Кстати, любопытно, что евразийство как движение родилось в Болгарии. Российские эмигранты в 1920-1930-е годы создали здесь гуманитарный клуб, в котором размышляли о том, каким может быть будущее России. Именно в Софии впервые появились идеи, связанные с евразийством. Здесь печатались первые посвященные этому книги. В 1920 году Николай Трубецкой напечатал здесь работу «Европа и человечество», которую можно считать первым евразийским текстом.

Болгары об этих фактах помнят. В течение прошедших десятилетий состоялась масса круглых столов и конференций, на которых обсуждалось то, как Болгария может участвовать в евразийском проекте. И там немало интересного и полезного было выработано. В последние годы не раз касались и темы «Южного потока» как части такого сотрудничества. Но это общественное мнение, к которому сегодняшний политический класс Болгарии не прислушивается.

Все в Болгарии понимают: нужно сотрудничать с Россией. Но отсутствуют соответствующие политические решения. Ситуация с окончанием строительства Росатомом и вводом АЭС «Белене», например. По инициативе «Русофилов» в январе 2013 года провели референдум по использованию атомной энергии. Когда политики поняли, чем это им грозит, они сделали всё, чтобы фактически его сорвать. Из-за низкой явки результат – большинство проголосовали «за» – признали недействительным.

Вообще говоря, не помешало бы российским компаниям действовать более активно и тонко. Часто нужна разъяснительная работа. Какие-то лекции, телепрограммы, которые бы рассказывали, например, что газопровод – это совершенно безопасно и не вредит экологии. Почему бы из «Газпрома» кому-то не приехать сюда и не рассказать? Мы в октябре совместно с Фондом им. В.И. Вернадского проведем дни экологического просвещения. Решили так: не будем только в столице заседать, а поедем в Варну и по стране туда, где пройдет «Южный поток», будем там отвечать на возникающие у людей в связи с прокладкой «трубы» вопросы.

*– А где и в какой связи российским компаниям в Болгарии необходимо действовать тоньше?*

– Скажем, работающая здесь нефтяная компания ЛУКОЙЛ размещает дорогую рекламу в издании, в котором на соседней странице некий эксперт высказывает массу опасений, связанных с ее нефтеперерабатывающим комплексом (загрязнение окружающей среды и т. п.). Пущенные компанией на рекламу немалые деньги работают в данном случае со знаком минус. Вот и с «Южным потоком» надо более точно продумывать пиар, рекламу, а также вести разъяснительную работу с местным населением.

### ***Русофобы и русофилы***

*– В Будапеште до сих пор курсируют потрепанные советские метровагоны. Да и вообще Венгрия едва ли может похвастаться серьезным прорывом в какой бы то ни было области, осуществленным благодаря «освобождению от империи зла» (ежегодное проведение*



*рок-фестиваля сложно отнести к таким достижениям), зато о «коммунистическом аде» венграм постоянно напоминает «Дом террора». В Болгарии похожая ситуация?*

– В сентябре этого года исполнилось 70 лет освобождению Болгарии от фашизма. Постоянно проводятся круглые столы на тему: что же это тогда с болгарами произошло? Конечно, это было освобождение. Хотя Болгария и была на стороне Гитлера, но не воевала с Россией: Гитлер не отважился посылать болгар на восточный фронт. И во время той – по сути – оккупации было сопротивление, очень много партизан погибло. Когда в 1944-м произошло восстание, часть профашистского руководства страны была схвачена и расстреляна.

И, конечно, как обычно, определенные круги пытались навязать дискуссию в том духе, что это была советская оккупация. Само собой, они не стали вспоминать, что уже в 1945-м сюда из СССР пришли переделанные под трактора танки, хлеб для голодающих и фураж для животных, что у нас самих еще страна стояла в руинах, а советские специалисты в Болгарии занимались мелиорацией земель, строили металлургический завод, восстанавливали страну...

И в том числе поэтому в сознании современной болгарской молодежи сегодня присутствуют различные парадоксальные представления о тех временах. Например: раз Болгарию от прогерманского режима освобождал двигавшийся на юго-запад Украинский фронт, значит, ее освободила... Украина! Такие искажения приводят к вандализму в отношении памятников советским воинам, включая самый большой в Софии.

А ведь в Болгарии более 460 памятников русским воинам Русско-турецкой освободительной войны и более 120 памятников советским воинам.

На центральном кладбище Софии захоронено более тысячи белоэмигрантов, которые много сделали для Болгарии. Это были ученые, врачи, преподаватели, артисты, управленцы. Русскими людьми создавались в Софии пожарная служба, акушерство, драматический театр, балет, кафедры Софийского университета. Так вот и там, среди захоронений, акты вандализма замечены. В 1990-е даже попытки сноса советских памятников случались. Движение «Русофилы» и другие общественные организации, дежурившие возле них одно время, спасли

эти монументы. Сегодня опять надо что-то предпринимать. Нужны законы, охраняющие памятники.

– *А что вообще вы о нашей народной дипломатии думаете?*

– На Балканах мы многое упустили! Пора всё быстро и результативно наверстывать. Помимо уже упоминавшегося движения «Русофилы», на российском направлении работает еще семь крупных болгарских НПО, которые имеют отделения в разных городах по всей стране: форум «Болгария – Россия», болгарская Федерация дружбы с народами России и СНГ, фонд «Устойчивое развитие Болгарии», Болгаро-Российская торгово-промышленная палата, Общество русистов Болгарии, софийское общество друзей России «Александр Невский» и общество выпускников советских и российских вузов «Найден Геров». Эти неправительственные организации проводят много мероприятий. А вот как с этим обстоит дело в России? Есть «Союз друзей Болгарии», немногочисленная организация, которая может себе позволить один-два раза в год прислать сюда кого-то на какие-то даты, мероприятия. Ее никто не финансирует. А ведь с русскими здесь хотят работать. Но болгарские НПО не могут найти себе в России партнеров. Есть масса проектов, связанных с культурой, наукой и экологией, но они вынуждены вариться в собственном соку. Дефицит НПО и есть самая большая проблема российской народной дипломатии.

Для сравнения: Госдеп США, по данным болгарской прессы, вложил в фонд «Америка для Болгарии» 358 млн. долларов. Но мы их работу часто приветствуем. Осенью прошлого года этот фонд организовал серию концертов болгарских музыкантов, на которых звучала, в частности, и музыка Чайковского. Болгария – страна высокой духовности. Ну и что может Америка предложить такой подготовленной публике? Конечно, музыку великого русского композитора!

Беседу вел *Владислав Корнейчук*  
Октябрь 2014

## Умирающая страна

*На вопросы журнала отвечает кандидат исторических наук, доцент Исторического факультета Софийского университета имени святого Климента Охридского Дарина Григорова*

– Дарина, вы болгарский историк, но стали изучать историю Украины. Почему?

– Я русист. Мне всегда была интересна русская общественная мысль, а особенно понимание русской идентичности. У вас национально-образующий процесс всегда будет открытым: это ваша сила – приобщать всех к русской культуре, которая является европейской, несмотря на свои этнические корни. Это была, есть и будет ваша «мягкая сила». Думаю, не стоит так упорно и даже топорно упоминать о soft power, как у вас это начали делать после заявления президента: это чиновничье эхо настораживает даже тех, кто вам симпатизирует, и эффект получается обратный. Вы должны просто действовать – не юбилейно и шапкозакидательски, как в Год культуры, а с тихим постоянством буддистского монаха. Русская культура как раз и есть ваше всё, а отнюдь не нефть и газ. А Украина для России в моем понимании – это то, что Македония для Болгарии, и так как очередной майдан вскрыл старые раны, то я решила поискать его истоки в XIX веке, когда формировались разные образы украинской нации.

Украинцы для русских – то же, что македонцы для болгар: нации-дочери, уже эмансипированные, но отрицающие свое историческое происхождение, отсюда и архиэмоциональный заряд в отношениях, которые существуют только между очень близкими. Если македонская нация – это проект XX века, реализованный югославскими политиками, то украинцы в XIX веке были проектом двух империй – Австро-Венгрии и России, отсюда и происходят две украинские нации. Украинцы из Галиции уже в начале XX века были этноцентричны, отличались русофобией, антисемитизмом и антиполонизмом. Они униаты, в языке которых присутствуют полонизмы и германизмы. Малороссы – это Киев и Восточная Украина – этнодуалистичны, православны, одновременно чувствуют себя и украинцами, и русскими. Прекрасный пример – семья Бердяевых: Николай Бердяев считал себя

русским больше, чем украинцем, а его брат Сергей – наоборот, но их идентичность строилась в позитивном ключе, а не на образе врага.

Очень любопытно, что в XX веке родилась третья украинская нация – русины, часть которых (русофилы) еще с XIX века эмигрировали в США и Канаду. Значительная часть их интеллигенции была уничтожена в австрийских концлагерях Терезин и Талергоф во время Первой мировой войны. Русины в Закарпатской Украине были признаны нацией лишь в 2007 году при давлении США и лично сенатора Маккейна на украинского президента Ющенко. Это очень показательно – если Россия опять не обратит внимание на эту новую нацию численностью около 1,5 млн. человек (в Чехии, Словакии, Венгрии, Польше, США и Канаде, а также на Украине), то американцы могут превратить их в русофобов – это вопрос технологии. В отношении Македонии мы приняли ее македонское настоящее и надеемся, что она примет свое болгарское прошлое, чтобы не превратить свое будущее в албанское, следуя политике болгарофобии.

### *Линии разлома*

– *Каковы истоки современного украинского кризиса? Чем он может закончиться?*

– Кризис на Украине после второго майдана многослоен. Первый пласт – это этноцентричная политика со времен Кравчука до сегодняшнего дня, переформатировавшая историческую память. В результате получилось не одно потерянное поколение с русофобским комплексом в галицийском стиле. Национализация истории – это первый пласт противостояния украинцев с мало-русской (этнодуалистичной) идентичностью, с одной стороны, и украинцев с галицийской (этноцентричной) идентичностью – с другой. Тут язык ни при чем, так как есть феномен «русскоязычного украинского националиста» как самоидентификация. Отношение ко Дню победы 9 Мая – основная лакмусовая бумажка, отсюда и герои разные. После майдана появилась новая красная линия: для одних герои – это так называемая небесная сотня и оборона майдана, для других – «Беркут», ополченцы и одесские мученики, погибшие 2 мая.

Вторая линия конфликта социальная: с одной стороны, борьба кланов – днепропетровские против донецких, с другой – социальная идея Новороссии: государственный идеал без олигархов. Третья линия конфликта геоэкономическая – битва транснациональных корпораций. Четвертая линия геополитическая – это битва США и России за Европу. Идея Путина – создать Большую Европу от Владивостока до Лиссабона. В свою очередь, США давят на ЕС Трансатлантическим соглашением о свободной торговле, в котором речь идет не только о торговле: оно регулирует все отрасли общественной жизни и по сути монополизировать контроль над обществом. Украина в этой битве только «огненная граница» между Европой и Россией. Чем это закончится? Украина будет с новыми границами (без Крыма и Новороссии – пока непонятны ее очертания). Киев, к сожалению, потерян для России надолго.

– *Почему у Болгарии традиционно напряженные отношения с Сербией?*

– Ссоры между славянами, тем более балканскими, – дело непростое и, кстати, на руку внешним игрокам, в том числе и России, которые без усилий поддерживают позицию «разделяй и властвуй». Но причина та же – Македония. В Османской империи Болгарская экзархия, признанная султаном в 1870 году, охватывала все болгарские общины (Македонию, часть Фракии и Северной Болгарии). Македония подчинялась Болгарской, а не Сербской православной церкви, и никому тогда и в голову не приходило, что там живут македонцы, а не болгары. После освобождения в 1885 году Сербия напала на Болгарию. Это произошло после того, как Княжество Болгария и автономная турецкая провинция Восточная Румелия (южная Болгария) объявили о своем объединении. Кстати, в турецких учебниках это событие обозначено как аннексия, так же как сейчас на Западе называют воссоединение Крыма с Россией.

И в Первой, и во Второй мировых войнах мы и сербы были по разные стороны баррикад, причина этому – национальные интересы. Болгария хотела воссоединиться с Македонией и потерянными землями во Фракии и Добрудже. Россия заняла сторону Сербии в отношении Македонии и в 1914-м, и в 1941 годах. Германия наоборот – обещала нам совпадение политических и этнических границ. Во Второй

мировой войне мы по решению Германии получили от Румынии Северную Добруджу – по сути, так же как СССР получил после пакта Молотова – Риббентропа Прибалтику, Западную Белоруссию, Западную Украину и часть Польши, потерянные по Брестскому миру в 1918 году. Ведь до 22 июня 1941 года война и для СССР была Второй мировой, а лишь после этой даты стала Великой Отечественной.

Сейчас мы тоже по разные стороны огня, но на этот раз Болгария не реализует свои национальные интересы. Проблема еще и в нашей взаимной изоляции – сербы и болгары не знают друг друга, нет даже простого любопытства. К сожалению, этот стереотип провинциального мышления сильнее, чем наша потребность как христианским и славянским странам быть вместе. Кстати, Сербия тоже стремится в ЕС, главным условием вхождения в который является отказ от Косово. Не случайно косовские сербы просили у России при президенте Дмитрие Медведеве предоставить им российское гражданство. Россия согласилась, но на своей территории, а не на косовской: понятно, что ее силы недостаточно, чтобы заявить о своих интересах на Балканах. Я очень надеюсь, что сербы не откажутся от своих родных вне Сербии, но пока тенденция неутешительна.

Если отойти от политики, то понятно, что все болгары любят Горана Бреговича и Эмира Кустурицу, все читали Иво Андрича – невидимая сила культуры сближает болгар и сербов, но видимая сила истории оказывается сильнее. Один коллега из Канады сказал мне, что у нас на Балканах слишком много истории и слишком мало земли. ..Я бы добавила, что и слишком много великих сил, «бодящихся» на наших землях.

### ***Вымирание Болгарии***

*– Как вы оцениваете итоги вхождения Болгарии в ЕС и НАТО?*

– В Болгарии не было референдума по вопросу вхождения в ЕС и НАТО, так как народ проголосовал бы против. Сейчас за ЕС голосовало бы большинство, но к НАТО по-прежнему отношение крайне отрицательное. Когда начался политический кризис на Украине, в русском интернет-пространстве, и не только, широко распространялась страшилка о Болгарии – видеоклип о том, как бедствует государство

после вхождения в ЕС – как отрицательный пример для украинцев и не только. Это пропагандистский взгляд, так как у нас ухудшение положения началось еще с 1989 года. В результате приватизации страна фактически отказалась от собственного производства. А в ЕС мы вступили только в 2007 году. На мой взгляд, причина бедственного положения Болгарии не ЕС, а родные политики. Мы даже не можем освоить фонды, которые нам предоставляет ЕС, так как наша бюрократия непрофессиональна. При этом мы платим взносы как полноправные члены ЕС. Насчет НАТО – на территории Болгарии есть американские базы, это не столько защита (надеюсь, не придется узнать, насколько она ненадежная), сколько геополитическая «крыша».

*– Население Болгарии с 1990 года уменьшилось с 9 млн. до 7 млн. человек. Существуют прогнозы демографов, согласно которым к 2050 году этот показатель опустится до 5 млн. человек. При этом болгары станут национальным меньшинством в Болгарии (а преобладать будут цыгане и другие народности). Вы согласны с этим?*

– Болгарское население уменьшилось, происходит непрерывный спад рождаемости – нация на грани выживания, но при этом не надо забывать и про эмиграцию после 1989 года: сейчас около 2 млн. болгар живут по всему миру, в основном на Западе. С другой стороны, это отсутствие государственной политики, что равносильно национальной катастрофе, от которой нас отделяет один шаг, если не будут приняты чрезвычайные меры.

Я не согласна с этим прогнозом, потому что даже если болгар останется 4 млн., то при грамотной государственной политике в науке (нас отличает от третьего мира на данный момент именно уровень нашей академической жизни) и образовании (в болгарском обществе культ образования еще со времен нашего возрождения), а также в области безопасности (вопрос чрезвычайно важный для суверенного государства, так как у нас систематично уничтожают болгарскую разведку) мы сможем сохраниться и выжить.

Насчет цыган всё тоже не так однозначно: получив образование в школах, они становятся болгарами, у них нет политических амбиций, они радуются своей полукочевой жизни. При социализме цыгане были в трудовых войсках и учились разным ремеслам. Это было полезно и для них, и для общества. Сейчас почти нет государства, и они это

чувствуют, поэтому, например, и ведут себя так агрессивно в отношении бедных и беспомощных стариков в опустевших селах. Их агрессия безнаказанна и спровоцирована их нищенским существованием.

Наши турки – европейцы по поведению, а их политическая беда в том, что они заложники этнической партии ДПС («Движение за права и свободы»). Для нее они как крепостные: болгарские турки не могут свободно участвовать в работе других политических партий, так как их деятельность связана с табаком и они зависимы и голосуют, как солдаты. С другой стороны, во время выборов болгарские турки, выселенные при Тодоре Живкове в Турцию, приезжают в Болгарию – и здесь начинаются «карусели», на которые все закрывают глаза. Национальная рознь выгодна политикам, а не народам. Люди могут жить дружно, несмотря на этнические и религиозные отличия. Но иногда ситуация взрывается как вулкан. Так часто бывало на Балканах. Мы непредсказуемы не меньше, чем вы, а наш темперамент наполовину славянский, наполовину кавказский (по вашим меркам).

– *Как вы оцениваете российско-болгарские отношения?*

– Россия после 1991 года была занята собою – и не только Украину, но и Болгарию и всю Восточную Европу проглядела. Основная ошибка России, на мой взгляд, – это ее политика трубы. Россию интересовали только поставки нефти и газа в Европу. В результате не было никаких отношений на уровне культуры или образования, и молодежь отделилась от России. Сейчас есть хилая попытка возобновить стипендии для студентов, но количество документов, которые необходимо при этом заполнить, может заставить отказаться от этой затеи любого энтузиаста, так как в ЕС можно учиться дешевле. Болгарская же политика по отношению к России, мягко говоря, изменчива из-за нашей зависимости от внешних влияний. Наш суверенитет находится на аппарате искусственного дыхания. Однако эта политика не отражает общественных настроений, которые становятся более русофильскими из-за ошибок наших политиков. Есть, конечно, профессиональные русофилы и русофобы, но всё еще есть шанс наверстать упущенное именно на академической площадке через русскую культуру. Недавно один мой добрый коллега из России спросил меня о наших отношениях, цитируя Тютчева («Умом Россию не



понять... в Россию можно только верить»). На что я ответила: верю, но не надеюсь. И это не лирика, это реальность.

– *Как вы оцениваете политику США в отношении Балкан?*

– В отличие от России США присутствуют на Балканах не только военными базами, что само по себе неоднозначно, но и посредством политического истеблишмента, с одной стороны, а с другой – через активную политику на уровне НКО и культурного обмена. Работать с фондом «Америка для Болгарии» (кстати, это один из спонсоров нашего хилого майдана прошлым летом) намного проще и эффективнее, чем с русскими фондами. Американцы гибкие, у них ясная система отношений, как по протоколу, почти всё прозрачно (на их сайтах), нет тяжести бюрократического общения и прочих «изюминок» русских чиновнических структур (волокита, блат и т. д.). Это как раз и есть soft power. У России же, в отличие от СССР, когда ваша политика культурного влияния была на высшем уровне, на этом фронте пока получается топорно.

Насчет hard power – США бомбили бывшую Югославию при поддержке ЕС и создали Косово, а так называемое мировое сообщество аплодировало и идеализировало «Армию освобождения Косово», как сейчас боевиков «Правого сектора» и всю так называемую оборону майдана. США неофициально поддерживают процесс реисламизации Балкан, в этом их союзник – Турция. Россия пока не может ничего противопоставить этому (одна битва за «Южный поток» чего стоит). США пока единственный хозяин на Балканах без реальной конкуренции, что не внушает оптимизма.

### *Евразийский союз и ЕС*

– *Каковы перспективы Евразийского союза?*

– Евразийский экономический союз – это региональная интеграция на равных между партнерами. Своеобразная глобализация по-русски. Если сохранится баланс между Москвой, Минском и Астаной (поскольку это сильная экономическая тройка, а Армения и Киргизия будут по геополитическим причинам частью союза), то у вас есть возможность устоять и развиваться. После Европы битва будет за

Евразию, ведь реально Евразия и есть Россия, а остальное – или Европа, или Азия. Однако на геополитический термин «Евразия» будут претендовать также Китай и Турция.

Слабый пункт Евразийского союза – это передача власти от Лукашенко, Назарбаева и Путина их преемникам, но это предсказуемо и не новость на востоке. Внутри России, Беларуси и Казахстана удар будет нанесен через националистическую карту. Это слабое звено, которое может заставить вас развалиться без внешнего давления. Вас не смогут завоевать: 1812, 1941–1945 годы доказали это, но вы можете разрушить себя сами, если этого захотите: вспомним 1917-й и 1991-й. Все ожидают майдана в Москве, особенно после приезда нового посла США Джона Тейффа. Однако мне кажется, что все попытки организации майдана будут проходить в больших городах России под сепаратистскими лозунгами в стиле желания автономии, парламентской республики на месте президентской и т. д. Поэтому берегите национальный мир и развивайте свою экономику, и всё будет в порядке.

– *Каковы перспективы Европейского Союза?*

– Европейский Союз выстоит в геополитическом шторме только в том случае, если откажется от неолиберальной политики транчеловека, транскорпорации (вместо государства), трансатлантических интересов (вместо европейских). ЕС необходимо отказаться от экономической войны с Россией в виде санкций, введенных под давлением США, иначе он превратится в американскую провинцию, лишась своего востока (России). ЕС должен поменять и свою миграционную политику. Европейское население не интегрирует новых мигрантов, которые демонстративно не принимают светское и европейское поведение. При этом мигранты требуют всё больше прав и преференций в зависимости от растущего демографического присутствия. Без России и без Большой Европы до Владивостока ЕС деевропеизируется, а европейская культура сохранится в России и лишь островками – в Старом Свете. Экономические центры развития и здоровые общества с традиционными ценностями передвигаются на восток, в Евразию. Европе без России грозит опасность превратиться в периферию постглобального мира.

Беседу вел *Сергей Правосудов*

## Война всех против всех

*На вопросы журнала отвечает президент Института Ближнего Востока*

**Евгений Сатановский**

*– Евгений Янович, в чем причины конфликта в Сирии и чем он может завершиться?*

– Главная причина заключается в стремлении суннитских монархий – Саудовской Аравии и Катара – «переформатировать» Ближний Восток и создать фактически новый халифат. Ключевым их противником является главный союзник Сирии – шиитский Иран, поэтому попытка свержения Башара Асада в Сирии направлена против Ирана. Кроме того, в последнее время активно проявляет имперские амбиции Турция. Эта страна стала основной базой подготовки боевиков для отправки в Сирию. Гражданская война в Сирии вполне вероятно может закончиться распадом этой страны. Напомню, что еще в 1930-е годы единой Сирии не существовало, французы слепили ее из нескольких квазигосударственных осколков. За несколько десятилетий от начала формальной сирийской государственности до прихода к власти Хафеза Асада (в 1970 году) в Сирии было 25 государственных переворотов. Не секрет, что и в первые несколько лет правления отца нынешнего главы Сирии в этой стране шла гражданская война. Поэтому не исключено, что гражданская война в Сирии растянется надолго и страна превратится в зону конфликта этнических и религиозных общин. История показывает, что демократия на Ближнем Востоке означает право большинства перебить меньшинство. Это очень пугает сирийских алавитов, других шиитов и христиан. Именно поэтому Башара Асада сегодня поддерживает большинство населения, так как в случае его ухода начнется хаос и война всех против всех.

### ***Проблема курдов***

*– Как это может отразиться на соседней Турции?*

– Турцию это, безусловно, дестабилизирует. Очевидно, что глава Турции Реджеп Тайип Эрдоган рассчитывал на легкую победу в Сирии, но этого пока не происходит. Конфликт с Сирией привел к значительным экономическим и политическим потерям Турции. Этой стране пришлось размещать у себя около 100 тыс. сирийских беженцев и расселять в своих отелях боевиков-исламистов для отправки в Сирию. Бои в приграничных районах привели к обстрелам турецкой территории, потере разведывательного самолета и т. д. Ухудшение отношений с Сирией и Ираном обострило проблему сепаратизма турецких курдов. Руководство Рабочей партии Курдистана – это сирийские курды, и они легко могут взорвать обстановку в Турции.

– *Появится ли на карте новое государство – Курдистан?*

– Это вполне вероятно. Курды компактно проживают на территории Турции, Ирака, Сирии и Ирана. Больше всего их в Турции. Иракский Курдистан уже фактически стал независимым государством. У него есть свои вооруженные силы – «пешмерга», флаг, паспорта на курдском языке и т. д. Руководители этого полугосударственного образования не объявляют о своей независимости открыто, поскольку опасаются вторжения турецкой армии и не согласовали вопрос с США. Аналогичный процесс образования курдского государства происходит на территории Сирии. Наиболее остро проблема курдов стоит в Турции, где много лет идет гражданская война, в которой погибло более 40 тыс. человек. В Турции курды – это граждане второго сорта: им законодательно запрещено даже пользоваться своим алфавитом и на государственном, и на муниципальном уровнях. Не секрет, что Севрский мирный договор 1920 года предусматривал создание независимого Курдистана, но он был успешно похоронен Ататюрком, и поэтому проблема курдов не снята с повестки дня. Сегодня Турция – член НАТО, и ее армия занимает в этой организации второе место по численности после США. Но если Турция начнет рассыпаться, армия ей вряд ли поможет. Мы помним, что никакая армия не смогла спасти СССР от распада.

– *Перспективы единого Ирака тоже оказываются под большим вопросом?*

– Фактически единого Ирака нет. Курдистан считает себя в лучшем случае членом конфедерации Ирак, но никак не частью унитарного государства. О независимости говорят и в Басре. Ирак находится в состоянии вялотекущей гражданской войны между разными группировками шиитов, суннитов и курдов. Удержать единство страны может только новый диктатор типа Саддама Хусейна, но пока его нет, борьба за власть и ресурсы будет продолжаться.

### *Нестабильность Аравии*

– *Удастся ли сохранить стабильность в своих странах суннитским монархиям Саудовской Аравии и Катара?*

– Они думают, что им удастся остаться островком спокойствия в мире хаоса. Ведь они посылают своих исламистов воевать в другие страны, а в случае победы помогают их местным союзникам на выборах в парламенты. Для спокойствия аравийских монархий это намного лучше, чем возвращение моджахедов домой после афганской войны с СССР. Тогда воины ислама стали задаваться вопросом: почему, в то время как они проливали кровь в боях с неверными, руководство их страны поставляло неверным нефть? Не секрет, что во главе Саудовской Аравии стоят очень старые люди. Очередной король приходит к власти в районе 80 лет и имеет полный букет заболеваний. Старый, безумно богатый человек, которому осталось жить несколько лет, хочет оставить о себе память в истории, изменив окружающий его мир.

Катар – это страна, в которой проживают 300 тыс. граждан и 1,5 млн. бесправных гастарбайтеров. При этом она занимает третье место в мире по запасам природного газа. Многомиллиардный финансовый ресурс разжигает амбиции эмира Катара Хамада бин Халифа Аль Тани, который пришел к власти в 1995 году в результате путча, свергнув своего батюшку. И вот у него появляется самый популярный в исламском мире телеканал «Аль-Джазира», и Доха становится ведущим авиатранспортным центром Ближнего Востока. На территории Катара расположена крупнейшая американская военная база в регионе, что обеспечивает руководству страны военную поддержку со стороны США. Одновременно эмиру Катара удастся

фактически контролировать ближневосточную политику Франции. Саудовская Аравия и Катар уверены, что близится война с Ираном, поэтому они и пытаются превентивно вывести из игры иранских союзников, в первую очередь Сирию. Россия же и Китай, обжегшись на Ливии, не хотят поддерживать агрессию НАТО в отношении Сирии.

Однако Иран также может попытаться подорвать стабильность на Аравийском полуострове. Ни для кого не секрет, что большинство населения Восточной провинции Саудовской Аравии (где сосредоточены основные запасы нефти) составляют шииты, которые тесно взаимодействуют с Ираном. Они уже несколько раз поднимали восстания. Кроме того, на юге Саудовская Аравия граничит с нестабильным Йеменом, где на небольшой территории проживают 25 млн. человек (в Саудовской Аравии – 28 млн.). ВВП на душу населения в Йемене ниже, чем в Саудовской Аравии, в 10 раз (2,5 тыс. долларов против 25 тыс.). Более трети населения Йемена живет менее чем на два доллара в день и постоянно голодает. Кроме того, Йемен испытывает катастрофический дефицит пресной воды. Эти факторы толкают жителей Йемена в Саудовскую Аравию, что не вызывает восторга у населения этой страны. А если учесть, что в Йемене очень сильны позиции близких к «Аль-Каиде» исламистов (число прошедших Афганистан и Ирак ветеранов «джихада» превышает 60 тыс. человек), то спокойствия в южных регионах Саудовской Аравии ожидать не приходится. Тем более что рядом находится Бахрейн, где большинство населения составляют шииты, а правит ими суннитская династия. Прошлогоднее восстание в Бахрейне подавила армия Саудовской Аравии.

Как у нас шутят, у Саудовской Аравии и Ирана расхождение только по земельному вопросу: кто кого первый закопает. Мечта Саудовской Аравии – это удар Израиля по Ирану. Тогда евреи будут воевать с шиитами, а сунниты добьют оставшихся в живых. Если этот план не сработает, то вопрос о существовании Саудовской Аравии встанет весьма остро.

***Роль Израиля***

– *Почему же тогда власти Израиля регулярно говорят о своем намерении нанести удар по иранским ядерным объектам?*

– Дело в том, что к власти в Иране пришли люди, которые непрерывно говорят о необходимости уничтожения Израиля. Это произошло после избрания президентом Ирана Махмуда Ахмадинежада, когда начались празднования дня Иерусалима со сбором в Тегеране всех антиизраильских сил планеты. Иран стал активно снабжать ракетами «Хезболлу» и ХАМАС, которые атакуют ими израильские населенные пункты. Ядерная программа в Иране развивается с 1970-х годов. Но ранее Израиль мог не опасаться применения ядерного оружия со стороны Ирана, а теперь это может случиться. Борьба с Израилем – это стержень современной иранской идеологии. Когда Израиль уничтожил ядерные объекты в Ираке в 1981 году, это осудили все, в том числе и США. Но если бы этого не было, то Саддам Хусейн завоевал бы Кувейт, обладая атомной бомбой. И кто бы посмел его тронуть? Если атомная бомба появится у Ирана, следом за ним пойдут Саудовская Аравия, Турция, Япония, Бразилия, Аргентина и т. д.

– *Будет ли новая война между Египтом и Израилем?*

– Эта война неизбежна. Египет неуклонно движется к экономической, демографической и экологической катастрофе. В ближайшее 6-10 лет будет завершено строительство гидроузлов в верховьях Нила, и тогда более 100 млн. человек, которые к тому времени будут населять Египет, останутся без воды в необходимом для их физического выживания объеме. А что сможет противопоставить Египет Эфиопии, Руанде, Уганде и другим членам африканской «шестерки», подписавшим весной 2011 года соглашение о перераспределении вод Нила? Быстрорастущему населению Восточной Африки нужна вода для сельского хозяйства и электроэнергия, которую можно получить только от нильских гидроузлов. Египту воды в необходимом для него количестве просто не останется. Как следствие – кризис, в итоге которого египетская элита попытается направить народный гнев на Израиль. Уже сегодня в Египте открыто говорят, что главный враг египтян – это израильские инженеры, которые помогают строить гидроузлы в верховьях Нила. Очевидно, что в этой войне египетская армия, которая не до конца лояльна правящему режиму

исламистов, будет уничтожена. В самом крайнем случае Израиль ударит по Асуанской плотине, что просто смывает Египет, вернув его в доиндустриальную эру.

Вообще-то авторитарные, диктаторские режимы в странах Северной Африки, которые пали в результате «арабской весны», сдерживали поток беженцев из центральных районов этого континента в Европу. В настоящее время к южному побережью Средиземного моря направляются около 18 млн. африканцев. Все они хотят оказаться в благополучной Европе, где надеются получить пищу, жилье, а главное – безопасность. Геноцид в Африке достиг страшного уровня, число жертв исчисляется миллионами. В ближайшее время мы увидим, что число нелегальных мигрантов из Африки в страны ЕС будет составлять от 100 тыс. до 1 млн. человек в год.

И что в результате будет делать Европа, коренное население которой неуклонно сокращается?

– *Как ситуация на Ближнем Востоке может отразиться на России?*

– Задача России – дистанцироваться от ближневосточных конфликтов. Напомню, что СССР потерял на Ближнем Востоке и в Африке около 160 млрд, долларов деньгами и более 100 млрд. – имуществом, что стало одной из главных причин банкротства Советского Союза. Вкладывать деньги в долгосрочные проекты в революционных регионах – большой риск. Вряд ли Россия будет в восторге от идеи защищать инвестиции своих компаний на Ближнем Востоке с оружием в руках. В условиях разгорающихся конфликтов в этом регионе Россия получает возможность стать самым стабильным поставщиком нефти и газа на мировой рынок. Нужно следить лишь, чтобы воинствующий исламизм из стран Ближнего и Среднего Востока не стал причиной нестабильности в пределах самой России, в первую очередь в ее мусульманских регионах.

Беседу вел *Сергей Правосудов*  
Ноябрь 2012



## **Бешеная собака вырвалась из-под контроля**

*На вопросы журнала отвечает директор Центра изучения стран Ближнего Востока и Центральной Азии Семен Багдасаров*

### ***Террористическое государство***

– Семен Аркадьевич, какие события на Большом Ближнем Востоке вы могли бы выделить сегодня как наиболее важные?

– Ключевые события в настоящее время происходят на территории Ирака и Сирии. Общая характеристика всего региона Большого Ближнего Востока – нестабильность. Там везде есть свои конфликты, которые тлеют и периодически взрываются. Но самая большая проблема – террористическая организация «Исламское государство» (ИГ), действующая преимущественно на территории Сирии и Ирака. Буквально перед вторым наступлением ИГ в Ираке (первое было в январе-феврале текущего года, второе – в июне) Турция, которая является одним из основных транзитных государств в регионе, заключила соглашение с Иракским Курдистаном на 50 лет о поставке нефти в порт Джейхан. Планируется заключить аналогичный контракт по газу, тоже долгосрочный – они называют его «вечный». Одновременно в Турции побывал президент Ирана Хасан Рухани, который поднял вопрос о том, чтобы возродить старый контракт, если не ошибаюсь – от 1996 года, на поставку иранского газа через Турцию и строительство новых трубопроводов в Европу. В это время в июне началось второе, летнее, наступление ИГ (тогда организация еще называлась «Исламское государство Ирака и Леванта»). В результате первой волны летнего наступления ИГ удалось подойти к Багдаду на расстояние в 100 км. Вторая волна наступления ИГ пошла в августе. Ожидалось, что армия Иракского Курдистана – по некоторым данным, это 150–200 тыс. человек – окажет достойное сопротивление. Но боевики ИГ оказались в 30 км от столицы Иракского Курдистана города Эрбиль. На сегодняшний день ИГ, кроме всего прочего, контролирует

провинцию Ракка в Сирии (в городе Ракка расположен административный центр «Исламского государства»), а также сирийскую провинцию Дейр-эз-Зор, где находится крупнейшее месторождение сирийской нефти. Этот огромный очаг нестабильности занимает примерно 30 % территории Сирии и 40 % – Ирака. И надо заметить, что он находится вблизи иранской границы.

Этот фронт не стоит на месте, а постоянно движется. Например, не так давно Бадр ад-Дин аль-Багдади, лидер «Исламского государства», называющий себя Халиф Ибрагим, заявил, что ИГ планирует войну в Кувейте, где расположены американские военные базы. Боевики уже вышли на границу с Саудовской Аравией и грозят начать боевые действия там, взять Мекку и уничтожить камень Каабы, который, по их сектантской исламистской джихадистской логике, не является святыней.

*– А разве не Саудовская Аравия и Катар финансируют боевиков ИГ?*

– Дело в том, что любая повстанческая, партизанская организация, не важно, исламистская она или леворадикальная, всегда стремится получить независимость. Вот, например, почему FARC (Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia) в Колумбии занялся крышеванием наркокартеля? Потому что это огромный доход. И им никто не был нужен, ни Куба, ни Советский Союз. Они самодостаточны. То же самое произошло с «Исламским государством». На сегодняшний день эта исламская группировка не зависит ни от Саудовской Аравии, ни от Катара. Как катарский режим может поддерживать ИГ, когда в ближайшем окружении Бадр ад-Дина аль-Багдади заявляют, что они не допустят Чемпионата мира по футболу в Катаре в 2022 году? ИГ досталось несколько оставшихся после Саддама Хусейна ракетных комплексов СКАД, с помощью которых боевики собираются нанести удар по Дохе. И не нужно забывать, что американцы легко могли бы надавить на членов катарской правящей династии Аль Тани, если бы те действительно финансировали «Исламское государство». Ведь в Катаре располагаются военные базы США. Но этого не происходит. На самом деле бешеная собака вырвалась из-под контроля, так как ИГ располагает колоссальными финансовыми и золотыми ресурсами. Только в иракском Мосуле они

захватили более 400 млн. долларов. ИГ контролирует месторождения нефти, и, какую бы резолюцию ООН ни принимала, всё равно они будут эту нефть продавать. Для нефтяных компаний 75 % дисконта – очень весомый довод, чтобы это сырьё получить всеми правдами и неправдами. Кроме того, боевики обируют местное население – христиан, езидов и других. ИГ создало специальное управление по хранению и торговле захваченным имуществом. Помимо всего прочего, террористические организации и группировки в целом ряде государств, таких как Алжир и Ливия, та же *Woko Haram* в Нигерии, признают Халифа Ибрагима и отстегивают ему пятую часть своей «добычи». Так что боевики ИГ теперь сами кому хочешь денег дадут. Таким образом, сложилась уникальная ситуация: это не просто террористы, а террористическое государство с огромными возможностями, выходящими далеко за пределы Ирака и Сирии. Оно уже оказывает огромное влияние на мировую экономику, и эта тенденция, скорее всего, будет только усиливаться.

### *США и курдский вопрос*

– *А как получилось, что американцы потеряли контроль над ситуацией?*

– Мне довелось побывать на одном мероприятии по Ближнему Востоку, где собирались парламентарии стран НАТО. На этой встрече был теперь уже бывший премьер-министр Ирака Нури аль-Малики и премьер-министр Иракского Курдистана Нечирван Барзани – племянник президента Масуда Барзани. Там выступал командующий вооруженными силами США в Восточном Средиземноморье, который с упоением рассказывал о том, что американцы потратили 15 млрд, долларов, что 7,5 тыс. американцев день и ночь в поте лица работают над созданием иракской армии и сил безопасности. Я тогда сказал, что они никогда не создадут дееспособную армию Ирака. Почему? Была армия Саддама Хусейна – большая и хорошо подготовленная, в которой было большое количество офицеров. Многие из них учились в советских вузах, военных академиях и училищах. Американцы их всех изгнали и хотели на пустом месте что-то создать. Это невозможно. Так и получилось. В результате армию не создали, зато та часть

офицерского состава армии Саддама Хусейна пошла в «Исламское государство». Они создали военную шуру (в исламском мире – особый принцип государственного совета). Халифу Ибрагиму хватает ума в военное дело не вмешиваться, а заниматься идеологией и политикой. А военную шуру возглавил полковник армии Саддама Хусейна Хаджи аль-Бакри. Еще туда входят армейский генерал и подполковник войск специального назначения. Они создали очень дееспособную боевую структуру, разгромили иракскую армию и заняли большие территории. И даже нанесли поражение военизированной формированию Иракского Курдистана – «Пешмерга», которое имело большой опыт боевых действий. И сейчас они контролируют две очень важные провинции Сирии, прилегающие к границам Турции и Ирака. Спецслужбы Великобритании сообщают, что у ИГ в Сирии 50 тыс. боевиков, хотя еще совсем недавно их всего было 12–15 тыс.

Соединенные Штаты потратили огромные деньги: только на восстановление Ирака они направили 140 млрд, долларов. Всего же расходы составили 1,7 трлн, долларов, поэтому Ирак для США в тысячу раз важнее Украины. Там угробили массу денег, потеряли около 5 тыс. человек – только американцев. А сколько погибло жителей других стран, которые хотели благодаря участию в боевых действиях получить гражданство США, – никто не знает. Получилось же, что Иран, насадив туда шиитских руководителей – американцы сами этому способствовали – стал влиять на ситуацию в Ираке сильнее, чем Соединенные Штаты. А теперь еще и наступление «Исламского государства». США не могут позволить себе потерять этот регион. Тем более что американские нефтегазовые компании хотят работать и в Ираке, и в Иракском Курдистане, и им нужен иранский газ в Европе.

Но тут выяснилось, что одной из самых дееспособных сил в регионе в военном плане являются курды, причем не только Иракского Курдистана, но и турецкие Рабочая партия Курдистана (РПК) и «Народная освободительная армия Курдистана», которые признаны американцами террористическими организациями. Сирийские курды и РПК очень активно и умело воюют. И даже курдские формирования в Ираке, «Пешмерга», признали, что они ведут боевые действия даже лучше их самих, несмотря на то что они хуже вооружены, – сказывается многолетний опыт войны. В Сирийском Курдистане Партия демократического единства – это аналог турецкой РПК.

Руководство РПК недавно сделало заявление, в котором объявило своими врагами США, Турцию, Саудовскую Аравию и Катар. И обвинила Демократическую партию Иракского Курдистана в сотрудничестве с врагами, с которыми РПК будет продолжать вести жесточайшую борьбу. Эта организация самая боеспособная. Но американцы настаивали, чтобы иракские курды с турецкими не взаимодействовали. В результате это привело к потере ряда иракских городов. И сейчас Соединенные Штаты задумались над тем, как можно вычеркнуть РПК из списка террористических организаций. Кстати, у нас она сегодня тоже числится в аналогичном списке, хотя в свое время Советский Союз ее поддерживал. Так что здесь происходят очень серьезные изменения. И вырисовываются контуры новой страны. Всё идет к тому, что курды все-таки создадут свое государство, причем не только в Иракском Курдистане. Де-факто государство Курдистан уже существует. Но курдский вопрос остается актуальным не только в Ираке, но и в Сирии, Турции и Иране.

– *И как в этой ситуации будут себя вести американцы?*

– Всё идет к сухопутному вторжению. Идут воздушные удары, в горах Синджар уже действуют морская пехота и войска специального назначения. Это как бы гуманитарная операция, но она не решит проблему. Боевики могут легко уходить из Ирака в Сирию. То есть нужно и наносить воздушные удары по Сирии, и начинать сухопутную операцию. Или они потеряют Ирак. А потеряв Ирак, они могут завтра потерять Кувейт, а затем Саудовскую Аравию. То зло, которое американцы породили, сами же они теперь должны и подавить. Но нам это выгодно, потому что они завязнут там надолго и им будет не до Украины. Они будут воевать в Ираке и Сирии, решать проблемы в Кувейте и Саудовской Аравии. Есть вероятность, что они войдут в конфликт с Турцией, которая, скорее всего, не даст использовать свою военную базу «Инджирлик», потому что на территории Турции находится несколько баз ИГ. И когда турки попытались их как-то ограничить, у них ничего не получилось, так как боевики ИГ пригрозили устроить широкомасштабную войну в Турции.

Полагаю, что американцы увязнут там как минимум на десятилетие, цены на энергоресурсы взлетят до небес, а европейцам придется извиняться за ошибки своей политики по отношению к

России, спровоцированной американцами, и с благодарностью покупать наши нефть и газ.

### *Своя игра персов*

– *Каким вы видите развитие ситуации в Иране с учетом всех этих изменений?*

– У нас бытует мнение, что Иран чуть ли не наш исторический друг и союзник на все времена. Это не так. Надо знать психологию персов. Понятно, что бывают периоды, когда они используют нас, а мы их. Но сейчас, когда американцы обещают Ирану послабления, конечно, иранцы очень хотели бы их получить. По запасам газа Иран занимает второе место в мире. Поэтому господин Рухани недаром ездил договариваться в Турцию, через которую можно проложить газопровод в Европу.

– *А смогут иранцы и турки договориться?*

– Уже договорились. Реджеп Тайип Эрдоган – бывший премьер-министр Турции, а теперь ее президент – занимает достаточно интересную позицию. Он недавно заявил, что с президентом США Бараком Обамой вообще не будет общаться. Это очень своеобразная личность. Да, Турция член НАТО. Но Эрдоган затаил большую обиду на Соединенные Штаты, потому, что там живет его «злейший друг» Фетхуллах Гюлен. Он создал движение «Хизмет», которое пыталось, пытается и будет пытаться свергнуть Эрдогана. Ситуация непростая, и Эрдоган готов работать с иранцами. И если состоится стыковка Иран – Турция и при этом США и особенно Евросоюз ослабят свое давление и снимут санкции с Ирана, мы получим мощного конкурента в Европе.

Что касается внутренней ситуации в Иране, то общество там можно условно разделить на две партии. Одна объединяет людей, которые стоят за Рухани: они готовы идти на уступки, чтобы снять санкции. Но есть и военное крыло, которое поддерживает высший духовный лидер аятолла Али Хосейни Хаменеи. Это один из ближайших соратников основателя Исламской Республики Иран Рухоллы Хомейни и Верховный главнокомандующий Корпуса стражей исламской революции, который считает, что не надо идти на уступки

США. Не потому, что они любят нас, а потому что ненавидят американцев и хотят усилить позиции своей страны в военнополитическом отношении. Идет жесткая борьба, и кто из них победит, сказать сложно. Но очевидно, что все хотят, чтобы денег в страну поступало больше. Кто был в Иране и общался с простыми иранцами, знает, что ситуация с санкциями там сложная. Понятно, что есть боевой дух и имперский настрой: «Вперед! Мы выстоим!» Но люди устали, и это нужно понимать. А нам, по большому счету, невыгодно снятие санкций с Ирана, особенно в нынешней ситуации, когда нас со всех сторон хотят обложить.

– *А что нам мешает договориться с Ираном?*

– Дело в том, что вести переговоры с персами не просто тяжело, а свертяжело. Нужно иметь огромное терпение. Кроме того, не будем забывать, что в Иране немало людей, которые очень любят США и Великобританию. И это не только часть интеллигенции, но и люди уровня заместителей министров. В то же время там есть и люди, очень не любящие Россию, которая, по их мнению, несколько раз непростительно обидела Иран. Начиная со времен Русско-персидских войн и заканчивая Советским Союзом, который вводил войска в Северный Иран, отстаивал независимость Азербайджана и т. д. На современную Россию, например, у них большая обида по поводу невыполненного нами контракта на поставки в Иран зенитных ракетных комплексов С-300. Поэтому не нужно заблуждаться – иранцы ведут свою игру И если это будет игра в сторону американцев, конечно, без ущерба для национальной безопасности Ирана, они на нее пойдут без всяких сомнений. А США очень на это рассчитывают.

### ***Распространение пожара***

– *А что будет с Сирией?*

– Сирия уже не восстановится как единое государство – это очевидно. На ее месте вырисовываются пока три отдельные территории. Первая очень похожа на то, что было в 1939 году, когда в рамках французского мандата существовало государство алавитов и христиан. Это алавитские районы Тартус – Латакия, а также города

Дамаск и Алеппо. Дамаск сейчас контролирует Башар Асад, а в Алеппо идут бои. Вторая территория – Сирийский Курдистан. Это пять провинций, которые тоже никогда уже не будут подчиняться прежней власти. Они уже не голосовали на последних президентских выборах. Но Сирийский Курдистан выгоден Башару Асаду, потому что он сдерживает большой фронт от Ирака до Алеппо от вторжения со стороны Турции. И третье – квазигосударство ИГ. Это около 30–35 % территории Сирии.

– *Каких событий следует ожидать вокруг Саудовской Аравии?*

– Что касается Саудовской Аравии, то надо помнить, что известную террористическую организацию «Джабхат-ан-Нусра» создали именно саудовцы. И они ее подпитывали. Был такой генеральный секретарь Совета национальной безопасности, руководитель Службы общей разведки Саудовской Аравии принц Бендер-бен Султан бен Абдель Азиз. Это был его проект. Но его детище вышло из-под контроля. Сейчас он снят с должности и его полномочия переданы министру внутренних дел. И саудовцы включают «Джабхат-ан-Нусру» в список террористических организаций, как и ИГ. Они срочно перебросили войска на границу с Ираком. И сейчас просят Египет и Пакистан тоже перебросить свои войска.

– *Война на Ближнем Востоке может как-то повлиять на Центральную Азию и Кавказ?*

– Да, конечно. Во-первых, боевики, которые сегодня воюют на Ближнем Востоке, когда-нибудь вернутся домой. Но сейчас центр борьбы – Сирия и Ирак. Все ресурсы будут задействованы там. Как только лидеры боевиков почувствуют, что ресурсы можно освободить, они могут направить их куда угодно. В том числе в Центральную Азию, Россию и Европу. Вот сейчас уже Евросоюз обеспокоился этим. Они турок стали обвинять: мол, через Турцию организован транзит боевиков из Европы на Ближний Восток. А турки обвиняют Евросоюз, ведь это же европейские боевики. В Европе прекрасно понимают, что эти боевики когда-нибудь вернутся обратно. К сожалению, у нас на это смотрят сквозь пальцы.

– *Пламя пожара может перекинуться на Северную Африку?*



– Безусловно. Например, президент Алжира Абдель Азиз Бутефлика уже очень пожилой человек, который постоянно болеет. Кто там сейчас реально правит – непонятно. Весь авторитет алжирской власти держался на Бутефлике. Он разработал систему подавления исламистов силовыми, идеологическими и прочими методами. Но сейчас это равновесие может нарушиться. А что будет потом – никто сказать не может. Поэтому нельзя исключать, что исламистское движение снова поднимет голову в Алжире. Тем более по соседству есть Ливия, где ситуация полностью дестабилизирована. И американцы, несмотря на свои возможности, ничего сделать не могут. Они пытались сработать по сценарию, который использовал министр обороны Египта Абдель Фаттах Аль-Сиси, ставший президентом своей страны. Но у ливийского генерала Халифа Хафтара не получилось подавить исламистов. В результате в Ливии ситуация схожа с той, что имеет место в Ираке.

Что касается Египта, то Фаттаху Аль-Сиси надо отдать должное. Все-таки он взял на себя смелость и ответственность за наведение порядка. На это далеко не каждый бы решился. Даже Гама ль Абдель Насер так не давил «Братьев-мусульман». Но чем всё это закончится, пока говорить рано. В Египте идет партизанская война, особенно на Синае. На эту ситуацию будут влиять события в Секторе Газа, где у власти находится исламское движение «Хамас». Ведь что такое «Хамас»? Это палестинский филиал «Братьев-мусульман», который в свое время был преобразован шейхом Ахмедом Ясином в «Хамас».

– *А что будет с Ливией?*

– Государства Ливия уже нет. Там идет гражданская война, и эта ситуация в ближайшее десятилетие не разрешится.

– *Как на ситуацию на Ближнем Востоке реагируют мусульмане Европы?*

– Джихад в Сирии и Ираке сегодня является основополагающим для всех мусульман Европы. Значительная их часть поддерживает джихадистов. Многие едут туда воевать. Причем не только этнические арабы или турки, но и сами европейцы, принявшие радикальные формы ислама. Например, самым известным проповедником Германии салафитского радикального толка является Пьер Фогель. Это

принявший ислам этнический немец, бывший профессиональный боксер, зовущий себя Абу-Хамза. Эта тенденция есть, и она опасна сама по себе. Потому что возвращение боевиков с Ближнего Востока в Европу, в том числе в мусульманские страны, появившиеся на Балканах после развала американцами Югославии, создает для региона большую опасность.

– *А мусульмане США?*

– ИГ уже грозили терактами Соединенным Штатам. Там, конечно, выстроена очень жесткая система безопасности, гораздо более серьезная по сравнению с тем, что у нас. Но такая угроза есть, и никто не знает, что ждет американцев завтра.

### ***Что делать России***

– *Как в этой ситуации должна вести себя Россия?*

– У нас какая-то странная ситуация. Европейцы обеспокоены, что их люди едут воевать на Ближний Восток. В России я такого беспокойства не замечал. И это очень настораживает. Ведь есть маршруты переброски наших людей через Турцию и Азербайджан. Есть Центральная Азия, из которой к нам спокойно приезжают террористы. Может быть, начать хотя бы с того, чтобы ввести здесь нормальный визовый режим? Пока у нас затишье, так как всё внимание боевиков сосредоточено на Ближнем Востоке. Но в перспективе можно и нужно ожидать обострения.

– *В этом контексте насколько опасен конфликт Армении с Азербайджаном вокруг Нагорного Карабаха? Не будет эскалации конфликта?*

– Ильхам Алиев – умный человек. Кстати, курд по происхождению. Он прекрасно понимает ситуацию. А ситуация сложилась очень интересная. Азербайджан имеет, условно говоря, два танка на каждого жителя Нагорного Карабаха. Вооружения накуплено столько, что дальше некуда. Алиев знает, что, если ему удастся вернуть хотя бы один из семи потерянных районов, помимо самого Нагорного Карабаха, он станет национальным героем. Но прекрасно понимает и

то, что может лишиться всего остального. Если начнется война, то она, скорее всего, закончится поражением Азербайджана. Я напомним вторую войну за Нагорный Карабах. Чем она закончилась? Армия Азербайджана была полностью разгромлена. Она бежала, оставила второй по величине город Кировабад – сейчас Гянджа. И силы самообороны Нагорного Карабаха остановились в 20 км от Гянджи. Тогда Ельцин позвонил Тер-Петросяну, тот – Кочаряну, который и остановил наступление. Если сейчас война возобновится, то такой остановки может и не быть. А потом – не будем забывать про армянское движение дашнаков. Ливанские дашнаки входят в блок «Хезболла». Их лидер – друг детства шейха Хасана Насруллы, руководителя «Хезболлы». Поэтому в случае возобновления военного конфликта в Нагорном Карабахе, это может сыграть не последнюю роль. Кроме того, нагорно-карабахская дальнобойная артиллерия, не говоря уже о разведывательно-диверсионных отрядах, способна легко уничтожить проходящие поблизости нефте- и газопроводы. Ведь не случайно министры обороны Азербайджана, Турции и Грузии в Нахичевани недавно провели совещание, где обсуждали планы совместных учений по защите нефтегазовых труб. Если начнется война, а произойти это в нынешней обстановке может в любой момент, о нефтегазовых проектах Азербайджана можно будет забыть надолго. Кстати, руководство Нагорного Карабаха уже заявило, что, если будет война, они нанесут удар по нефтегазовым магистралям.

*– На каких направлениях, по вашему мнению, Россия должна проявлять наибольшую активность на Большом Ближнем Востоке?*

– Если по порядку, думаю так: Иракский Курдистан, Иран, Турция, Катар и, конечно, с Саудовской Аравией. С саудовцами нужно работать по обратной схеме через Фаттаха Аль-Сиси и его окружение. Там есть люди, которые прекрасно относятся к нам и при этом имеют возможность развивать сотрудничество с Саудовской Аравией. Потому что там тоже начинают от американцев шархаться и понимают, к чему весь этот хаос в регионе может привести. Они хотят максимально обезопасить себя от исламских радикальных группировок и американцев.

Беседу вел *Денис Кириллов*

Сентябрь 2014

## Восточный расклад

*На вопросы журнала отвечает кандидат философских наук, востоковед, арабист, советник директора Российского института стратегических исследований Елена Супонина*

### *Принцип домино*

*– Елена Владимировна, в последнее время часто приходится слышать о событиях, происходящих на Большом Ближнем Востоке. Объясните, пожалуйста, о каком именно регионе идет речь в этом случае?*

– Впервые о Большом Ближнем Востоке заговорили американцы в 2004 году, накануне саммита Большой Восьмерки в Соединенных Штатах. Этот термин был разработан командой прежнего госсекретаря США Кондолизы Райс, и сделано это было не случайно. За этим названием стоит идея искусственного создания «нового» региона на пространстве от Пакистана до Марокко, который станет неким подобием объединенной Европы, только уже в Азии. Инициативу этого геополитического строительства, естественно, берут на себя Соединенные Штаты. Ввиду большой вовлеченности американцев в дела региона на Большом Ближнем Востоке, мол, будут процветать либеральные ценности, свобода, демократия и политкорректность, а жить здесь будут мирно, дружно и цивилизованно.

На самом же деле этот термин уводит нас в сторону от тяжелой действительности. Поэтому давайте все-таки говорить о реалиях Ближнего и Среднего Востока, где дела сейчас идут из рук вон плохо, а перспективы просматриваются еще более плачевные. В том числе и из-за чрезмерной вовлеченности в дела этого региона Соединенных Штатов.

*– В таком случае, какие события на Ближнем и Среднем Востоке были самыми важными в последние годы?*

– Кардинальные изменения на Ближнем и Среднем Востоке, которые в последнее столетие не имеют себе равных, начались в 2011

году и продолжают до сих пор с нарастающей силой. Но следует выделить и еще одно предшествующее этому событие, имеющее ключевое значение. А именно – свержение в 2003 году иракского лидера Саддама Хусейна и правящей тогда в Ираке Партии арабского социалистического возрождения («Баас»).

Произошло это в результате военного вторжения в страну армии США и их союзников. Санкции Совбеза ООН на эту операцию не было. Мало того, многие государства выступили против американского вторжения в Ирак. В их числе, помимо России, оказались и ближайшие политические партнеры Соединенных Штатов – Франция и Германия. Сегодня мы видим, к чему это вторжение привело: Ирак ни на шаг не продвинулся к демократии, но погрузился в полный хаос и находится на грани развала.

Следующие важнейшие события в регионе – свержение в 2011 году президента Хосни Мубарака в Египте, падение правящих режимов в Тунисе, Йемене и других арабских странах. Волна революций прокатилась по многим государствам Ближнего Востока. Сказался принцип домино – стоило убрать один элемент (если говорить о последовательности, то первым был Тунис), как за ним посыпались и другие.

Особо следует выделить военную операцию НАТО в Ливии, осуществленную с подачи всё тех же США. Перед ней была резолюция Совета Безопасности ООН на установление над Ливией зоны, запрещенной для полетов ливийской авиации, но никто не давал американцам и их союзникам зеленого света на начало войны в этой стране. Тем не менее это случилось, что очень показательно, потому что США в очередной раз сознательно и демонстративно нарушили нормы международного права. Благовидным предлогом для этого стала необходимость защиты «демократически настроенного населения» страны от правления ливийского полковника Муаммара Каддафи.

Почему всё это следует выделить особо? Потому что на наших глазах рушится установившаяся после Второй мировой войны система международного права, и никто не предлагает никакой альтернативы. В результате возникает вакуум в правовом поле и в системе безопасности. Поэтому то, что происходит на Ближнем Востоке, касается не только самого этого региона, но и всего мира. И всем нам предстоит пожинать горькие плоды этих изменений.

– *Попытки как-то исправить эту ситуацию были?*

– Еще в 2005 году на саммите ООН было предложено разработать четкие критерии гуманитарной операции, определить основания и принципы ее проведения, а также права, обязанности и степень ответственности тех, на кого возлагается ее осуществление. Но эта задача так и не была решена.

Мировое сообщество не может достичь согласия в вопросе о том, что может считаться обоснованным поводом для иностранного военного вторжения. А главное – кто будет нести ответственность за проведение и последствия такой операции. Это позволяет США под надуманными предлогами совершенно безнаказанно нарушать элементарные нормы международного права, в том числе и основополагающие. Так, американцы и их союзники вторглись в Ливию, свергли там власть, позволили без суда и следствия зверски убить Каддафи, а затем бросили страну в сложнейшей политической и экономической ситуации. И никто никакой ответственности за произошедшее и происходящее в Ливии, как и за будущее этой страны, не несет. Очевидно, что так быть не должно. Аналогичная «гуманитарная» операция США ввергла в хаос и Ирак. Это крайне опасная тенденция.

### *Дети хаоса*

– *«Исламское государство» (ИГ) – результат развития этой тенденции?*

– Радикальная террористическая организация «Исламское государство» возникла в погруженном в хаос Ираке. И этот хаос – следствие американского вторжения в эту страну в 2003 году. США совершили в Ираке очень много ошибок. И главной из них было само военное вторжение. Еще одной – то, что американцы сделали ставку только на мусульман-шиитов. Это большинство в Ираке – по разным данным, порядка 60 % населения, но там есть и большая община мусульман-суннитов.

В период стабильности в арабских государствах шииты и сунниты прекрасно уживаются. Не редкость для них и смешанные семьи. Но это

хорошо до тех пор, пока вокруг всё в порядке. Когда же растёт безработица, не хватает денег, средств на образование и медицину, тогда на Востоке начинается отбор по национальной и религиозной принадлежности.

Так, если в такой ситуации шиит получает какую-то хорошую должность, он берет на работу людей из своего круга – родственников, друзей, единоверцев. И получается, что большую часть сотрудников его фирмы, компании или министерства начинают составлять, допустим, шииты. Сунниты же этим, понятное дело, недовольны.

Так и получилось, а американцы только способствовали этому, закрывая на всё глаза. В Ираке прошла люстрация, в результате которой члены «Баас» – а таких людей было очень много – не могли устроиться ни на какую работу. И эта очень существенная часть мужского населения просто оказалась на улице. В то же время процветала коррупция.

Например, в 2004 году в Ираке решили ввести в обиход новую валюту. Эти деньги печатали в Великобритании и частично в Испании, и доставляли их в Ирак на американских Boeing 747. Понадобилось 30 рейсов. Но куда делись эти деньги – никто не знает. Большая их часть была разворована теми, кто стоял у власти, а это были преимущественно политики-шииты.

Сунниты стали озлобляться и пополнять ряды экстремистских организаций. Из-за «прозрачности» иракских границ в стране появились джихадисты, которые воевали еще с советскими войсками, а потом и с американцами в Афганистане. Естественно, недовольные безработные сунниты и джихадисты, которые в большинстве своем тоже сунниты, быстро нашли друг друга.

Некоторые сунниты составили костяк филиала «Аль-Каиды» в Ираке, который сразу же проявил себя как очень жестокая боевая организация. И многие считают, что как раз ее часть трансформировалась в «Исламское государство».

Так что ИГ возникло из-за хаоса и беспорядка в Ираке после вторжения США. А перейти через границу в Сирию, где из-за тех же американцев была создана благоприятная почва для укрепления экстремистов, им было совсем не сложно.



– Как получилось, что ИГ оказалась далеко не бедной организацией?

– Сначала США и их союзники вооружали и финансировали появившиеся в Сирии военизированные группировки, готовые вести борьбу с правительством сирийского лидера Башара Асада. Часть этих денег перепадала и джихадистам, в том числе ИГ, так как проконтролировать эти потоки было невозможно.

Финансирование шло и от многочисленных, так сказать, «благотворительных» организаций радикального толка, разбросанных по всему миру и действующих под религиозными лозунгами. Деньги шли даже от правительств некоторых ближневосточных государств, которые рассчитывали использовать джихадистов против своих противников в регионе.

Но очень скоро ИГ, после успешных боевых действий в Сирии и Ираке, вышла на самокупаемость и самообеспечение, что дало ей возможность действовать в регионе независимо от воли своих прежних спонсоров. А нестабильность на Ближнем Востоке по-прежнему остается основой для роста «Исламского государства», как и других экстремистских группировок в регионе.

– Почему ИГ заявляет, что будет вести войну чуть ли не против всего мира?

– Это та же идеология джихадизма, которой придерживается «Аль-Каида», но несколько видоизмененная. Так называемое «Исламское государство» не приемлет иноверцев. Мало того, для боевиков этой организации неверные – это все, кто не готов полностью принять и подчиниться их идеологии. Даже мусульмане более умеренных взглядов, включая и их духовных лидеров. Поэтому когда боевики ИГ получили оружие и финансовую самостоятельность, то просто начали убивать всех, кого они считают неверными. И угрожать всему «неверному» миру.

Впрочем, в значительной мере этому способствовало «головокружение от успехов», которое возникло у боевиков «Исламского государства» после быстрого и легкого захвата значительных территорий в Ираке и Сирии. И вряд ли стоит сомневаться в том, что это еще сыграет с ними злую шутку. Потому что

для большинства людей на Ближнем Востоке идеология ИГ совершенно неприемлема.

*– Разве «Исламское государство» не имеет мощной поддержки на Ближнем Востоке и в других регионах мира, включая Европу и США?*

– Поддержка у ИГ, конечно, есть. На Ближнем Востоке это связано с хаосом, который там творится, – с отсутствием стабильности, порядка, безопасности, приемлемого уровня жизни. «Исламское государство» обещает изменить ситуацию к лучшему, и поначалу люди хотят и готовы в это верить, если им больше не у кого искать защиты.

А, например, в Европе и США радикальные идеи ИГ оказываются привлекательными для романтически настроенной молодежи, причем не только мусульманской, которая отвергает чуждые ей ценности бездуховного и продолжающего разлагаться «общества потребления». Такие люди бросают всё и отправляются воевать за лучший мир на Ближний Восток в рядах джихадистов. Но чем больше последние будут допускать ошибок и неоправданной жестокости, тем больше будут отталкивать от себя нормальных людей. И это уже происходит.

### *Логика, риторика, выгоды*

*– Как вы думаете, воздушные налеты США и их союзников позволят остановить активное расширение владений ИГ?*

– Если поставить акцент на слове «активное» – то, возможно, остановят. А если вообще говорить о распространении идеологии джихадизма и, в частности, этой террористической организации, то вряд ли воздушные удары смогут с ней покончить.

Не существует четких границ между боевиками «Исламского государства», с одной стороны, и теми, кто, с другой стороны, пытается им противостоять на земле, да еще и мирное население кругом повсюду. Поэтому воздушные удары американцев, скорее всего, будут крайне неэффективными и приведут, да и уже приводят к большому количеству случайных жертв. По той же причине обеспечение с воздуха оружием и припасами отрядов, ведущих боевые действия против ИГ, может дать эффект, обратный тому, на который они рассчитывают, а именно – дополнительно усилить джихадистов.

Поэтому либо этот вооруженный конфликт сильно затянется (со всеми вытекающими из этого последствиями, в том числе, с расширением реальных и виртуальных границ «Исламского государства»), либо американцам придется начинать сухопутную операцию против ИГ на территории Ирака и Сирии.

Однако не нужно забывать, что одна из целей активного вмешательства США в дела региона – это свержение режима сирийского лидера Башара Асада. Это ослабит позиции на Ближнем Востоке сразу и Ирана, и России. В данном случае для американцев предпочтительнее сделать всю черную работу чужими руками. Поэтому карта «Исламского государства» всё еще может быть так или иначе разыграна Соединенными Штатами в «сирийской игре».

*– В чем здесь логика американцев? Разве есть гарантии, что всё это не приведет к повторению 11 сентября 2001 года или еще более страшному результату?*

– О логике американцев иногда говорить сложно. Достаточно посмотреть на официального представителя Госдепа США г-жу Джен Исаки, чтобы понять, что иногда там логика вообще отсутствует, как и элементарный профессионализм. И Псаки здесь – не исключение. Поэтому не стоит удивляться тому, что Соединенные Штаты допускают множество ошибок и просчетов во внешней политике, в том числе на Ближнем и Среднем Востоке.

Те кардинальные изменения, которые происходят в этом регионе, по моему мнению, не являются прямым следствием американского вмешательства. Нет, здесь совокупность причин, да иначе и слишком много чести было бы США – не настолько же они сильны, в самом деле. Однако США часто способствуют развитию некоторых процессов, происходящих в мире, – в надежде получить наибольшие выгоды для себя, хотя на практике в результате такого грубого вмешательства ситуация во многих регионах нередко ухудшается.

*– А какие интересы преследуют США на Ближнем и Среднем Востоке?*

– Во-первых, не нужно сбрасывать со счетов американскую риторику о демократии. Многие в США действительно во всё это верят. Даже для политиков-тяжеловесов это не просто пустые слова или

банальное прикрытие интересов транснациональных компаний. Они искренне верят, что должны нести всем свой образ жизни, как эталон, и совершенно искренне не понимают, почему это может кому-то не нравиться. В этом американцам можно только посочувствовать. Но еще больше можно посочувствовать тем, кого они взялись перевоспитывать.

Во-вторых, нельзя забывать о прагматических интересах Соединенных Штатов. Например, Ирак – это весьма значительные ресурсы углеводородов. За последнее десятилетие объем разведанных запасов нефти в Ираке увеличился со 112 млрд, до 144 млрд, баррелей. Во времена Саддама Хусейна месторождениями природного газа в стране занимались не слишком активно, а ведь ее газовый потенциал тоже велик. Разработка полезных ископаемых на севере государства, в Иракском Курдистане, также велась не очень интенсивно, и сейчас там открываются большие возможности по нефти и газу.

Кроме того, Ирак – интересная страна с точки зрения перспектив восстановления и развития ее инфраструктуры. Это касается не только строительства дорог, мостов и электростанций, но также мощностей для транспортировки и экспорта энергоносителей из региона – портов и трубопроводов. В свое время планировалось, что экспортные потоки с Ближнего Востока в Европу пойдут как раз через Ирак и Сирию. При условии, конечно, что последняя выстроит хорошие отношения с арабскими монархиями Персидского залива. Теперь обо всем этом можно говорить лишь на дальнюю перспективу. Возможно, кто-то считал, что всё это наступит быстрее, и просчитался. Но цели такие ставились.

*– Как вы считаете, нынешняя ситуация в регионе способствует решению курдского вопроса?*

– С одной стороны, можно констатировать, что перекрой границ на Ближнем Востоке уже начался. И вполне вероятно, что вовлечены в него могут быть многие государства региона. Тот же Иракский Курдистан стремительно приобретает все признаки независимого государственного образования. Это еще далеко не государство, но уже нечто большее, чем просто автономия. Уже многое там делается без оглядки на центральные власти Багдада. В частности, ведется освоение нефтегазовых ресурсов и их продажа, в том числе на экспорт. Кстати, США ко всему этому внимательно присматриваются, а американские

компании вкладывают инвестиции уже не только в Ирак, но и в Иракский Курдистан.

Однако пока нельзя определенно сказать, что Иракский Курдистан отделится и станет независимым. Конечно, курды считают себя обманутыми, поскольку еще в начале XX века колониальные державы обещали им независимое государство, но курды до сих пор ничего не получили. И теперь они надеются, что, стартовав в Ираке, они, наконец, смогут создать свое государство.

Это большая угроза территориальной целостности не только для Ирака, но также для Сирии, Ирана и Турции. Все эти государства входят в группу риска. Для них нестабильность в соседних странах очень и очень опасна, так как это многонациональные и многоконфессиональные государства, в которых есть различные общины, в том числе и курдские.

Пока же с уверенностью можно сказать одно – ожидать стабильности на Ближнем Востоке в обозримом будущем не следует, и такая ситуация несет опасность для всех стран региона.

*– Сегодня наметилось потепление отношений между США и Ираном. Можно ли говорить о перспективах полноценного и широкомасштабного выхода иранцев на мировые рынки со своими энергоносителями?*

– В условиях санкций Иран живет еще со времен Исламской революции 1979 года. И нужно отдать должное иранцам – они достойно справляются с этим внешним давлением. Конечно, снятие санкций позволило бы стране значительно более активно развивать свою экономику и осваивать нефтегазовые ресурсы. Но сегодня этому, во-первых, сильно мешает ситуация вокруг Ирака и Сирии. А во-вторых, допустить сближения Ирана с Западом не может позволить давний и верный союзник США в регионе – Израиль, который считает, что для него это очень опасно.

Израильяне не доверяют иранцам, и, по моему мнению, зашоренность здесь с обеих сторон настолько велика, что преодолеть ее в ближайшее время не получится. К тому же Израиль обвиняет иранцев в том, что они финансируют радикальные палестинские и ливанские организации, угрожающие израильянам. А Иран подозревает израильские спецслужбы в уничтожении видных иранских ученых, в

частности, физиков-ядерщиков. Ведется скрытая война, и нет оснований полагать, что взаимоотношения здесь могут в ближайшее время улучшиться.

### ***Наращивание ресурса***

*– Как вы оцениваете политику России на Ближнем и Среднем Востоке и перспективы ее развития в регионе?*

– Россия на Ближнем Востоке имеет очень хорошую традицию отношений. Россиян любят и, что неожиданно, даже в таких странах, как Афганистан. Даже те, кто воевал с нами во времена Советского Союза, сегодня, сравнивая американское военное присутствие с советским, делают выводы в пользу России. Москва в Афганистане активно строила, помогала, а многое делала даже безвозмездно, к тому же русские общались с афганцами на равных и без пренебрежения, какое зачастую допускают американцы. Такое же впечатление от знакомства с российскими специалистами складывается у людей во многих арабских странах. Это очень хорошо, но этого недостаточно.

Конечно, Россия утратила многие наработки, которые были во времена СССР. Но это и неудивительно, потому что в начале 1990-х годов Россия не уделяла Ближнему Востоку должного внимания. Борис Ельцин за всё время своего президентства не посетил ни одной страны региона. Приоритетом были Запад и, отчасти, Китай.

Возрождение практического интереса к региону произошло уже при нынешнем президенте. Владимир Путин впервые посетил в 2005 году Израиль, Палестину и Египет. Это был первый официальный визит в регион за всю историю новой России. А в 2007 году он, также впервые, нанес визит в арабские монархии: в Саудовскую Аравию и Катар, находящиеся в стратегически важной зоне Персидского залива, а также в Иорданию.

Так что тут, учитывая нашу недавнюю историю, говорить о большом заделе не приходится. И цифры говорят сами за себя: за 2013 год, по официальным данным, торговый оборот России с арабскими странами, не считая военно-технического сотрудничества, составил лишь 14 млрд, долларов. Цифры товарооборота между арабскими странами и Китаем или США в десятки раз больше.

Тем не менее, сейчас Россия выступает на ближневосточной политической арене очень успешно. Понятно, что при нынешней нестабильности на Ближнем Востоке укреплять и расширять российские позиции в регионе очень непросто. Но есть хорошая основа – в том же Ираке присутствуют российские нефтегазовые и энергетические компании, есть там и инвестиции «Газпром нефти». И также очень хорошо, что, несмотря на ворчание центральных властей страны, есть инвестиции и в Иракском Курдистане. Это правильно, но здесь, конечно же, нужно проявлять осторожность и гибкость.

Россия успешно выступает политически, между тем экономического ресурса на Ближнем и Среднем Востоке нам явно не хватает. И эта проблема требует решения. Тем более в нынешней ситуации ближневосточные перспективы нашей страны весьма велики, поскольку арабы крайне заинтересованы в том, чтобы сильная Россия была широко представлена в регионе.

Беседу вел *Денис Кириллов*  
Ноябрь 2014

## Опасный Ближний Восток

На вопросы журнала отвечает председатель совета директоров международного ценового агентства Argus Media **Эдриан Бинкс**

### *Высокое напряжение*

– Г-н Бинкс, как вы оцениваете нефтегазовый потенциал Ближнего Востока?

– В недрах Ближнего Востока и в Северной Африки хранится около 52 % мировых запасов нефти и 42 % газа. До 2017 года основные инвестиции здесь будут направляться в нефтегазовую отрасль Ирака. В этом регионе до сих пор осталось много неисследованных территорий, и его потенциал очень высок, так как себестоимость разработки значительной части запасов углеводородов существенно ниже по сравнению с остальным миром. Поэтому Ирак планирует к 2020 году утроить производство нефти до 9 млн. баррелей (баррель = 0,1364 т) в сутки (барр./сут.). Значительная доля этого потенциала сконцентрирована на юге Ирака, но и у полуавтономного иракского Курдистана перспективы развития нефтегазодобычи также весьма велики.

– Какое влияние на нефтегазовые рынки оказывают конфликты, дестабилизирующие регион? Чего следует ожидать в этой связи?

– Напряженная обстановка на Ближнем Востоке и в Северной Африке пока не оказывает влияния на нефтегазовые цены, так как предложение углеводородов на рынках остается устойчивым, и даже разрываемая внутренними распрями Ливия оказалась в состоянии увеличивать производство. Спрос на энергию в регионе стремительно растет. Между тем страны – члены Совета сотрудничества арабских государств Персидского залива увеличивают потребление газа, стремясь высвободить дополнительные объемы нефти для экспорта. Так, Алжир ограничивает экспорт газа на фоне роста спроса на внутреннем рынке, а Египет вскоре начнет импортировать голубое топливо. В результате событий «арабской весны» Египет направляет



добываемый газ в первую очередь на собственные нужды. Похожая тенденция наблюдается и во многих других государствах региона. Ожидается, что доля внутреннего потребления добываемых здесь углеводородов будет расти.

Влияние активности «Исламского государства» на нефтяные котировки пока остается незначительным. Первое наступление исламистов в Ираке привело к удорожанию нефти. Однако вскоре участники рынка поняли, что военные действия не оказывают заметного влияния на общий объем поставок, так как развитие наступления на южные районы Ирака, где расположены основные добывающие мощности, маловероятно. Тем временем на севере вооруженные формирования курдов сумели удержать контролируемые ими месторождения и нефтепроводы и даже взяли под контроль новые территории, несмотря на яростные атаки со стороны исламистов. Конечно, исламисты сохраняют контроль над несколькими месторождениями в Ираке и Сирии, но следует отметить, что объемы добычи на них невысоки. Кроме того, контролируемые боевиками мини-НПЗ примитивны и способны выпускать нефтепродукты крайне низкого качества, которые можно реализовать лишь на черном рынке. Нефть, которую «Исламское государство» вывозит контрабандным путем, продается по ценам ниже рыночных и является незначительным источником дохода.

Влияние «Исламского государства» на газовые рынки также невелико. Но следует отметить, что в результате военных действий в Ираке экспорт иракского попутного газа в Турцию (основной рынок поставок для этого сырья) был прекращен.

## *Ирак*

*– Что в нынешних условиях представляет собой нефтегазовый сектор Ирака?*

– Общий объем нефтедобывающих мощностей Ирака, включая месторождения на территории Иракского Курдистана, достигает 3,5 млн. барр./сут. Страна последовательно развивала добычу вплоть до вторжения в 1990 году в Кувейт. После войны в Заливе в 1991 году и введения международных санкций производство нефти резко упало.

Однако, получив возможность экспортировать сырье по программе ООН «Нефть в обмен на продовольствие», Ирак вновь начал увеличивать производство. Впрочем, санкции не позволяли западным компаниям инвестировать в добывающую отрасль страны, в результате чего объем добычи был ограничен 2,5 млн. барр./сут. Вторжение армии США в Ирак в 2003 году нанесло новый удар по иракскому нефтегазовому сектору. Между тем реализация программы восстановления нефтяной промышленности Ирака началась еще во время оккупации страны американскими войсками. По мере сокращения американского присутствия в Ираке министерство нефти этой страны заключило с иностранными компаниями 12 контрактов на разработку месторождений и рассчитывало к 2017 году увеличить производство нефти до 12 млн. барр./сут. Однако в настоящее время план развития добычи снижен до 9 млн. барр./сут., а срок достижения этого показателя перенесен на 2020 год.

Военные действия в Ираке привели к прекращению поставок в Турцию по нефтепроводу Киркук – Джейхан в марте текущего года. Это вызвало приостановку добычи на гигантском месторождении Киркук, производительность которого составляла 250 тыс. барр./сут. Тем не менее, поставки нефти из северных районов Ирака на НПЗ Байджи и другие иракские заводы в объеме 300 тыс. барр./сут. продолжались вплоть до начала наступления в июне сил «Исламского государства». Производство на северных месторождениях Ирака, кроме тех, что контролируются вооруженными формированиями курдов, и небольших участков под контролем исламистов, было приостановлено. Прямым следствием действий «Исламского государства» стало то, что Южный Ирак остался единственным регионом экспорта иракской нефти, а ангольская Sonangol отказалась от разработки двух небольших месторождений из соображений безопасности. Дальнейшая нестабильность в Ираке может также сказаться на экспорте нефти в Турцию из Ирана. Разделение страны по этническо-религиозному принципу может привести к усилению напряженности между Ираком и остальными государствами региона, что также окажет негативное воздействие на новые экспортные проекты.

Несмотря на создавшуюся ситуацию, в число инвесторов, работающих на участках, контролируемых центральным правительством Ирака, сегодня входят британская BP, китайские CNPC

и CNOOC, американские ExxonMobil и Occidental, англо-голландская Shell, российские ЛУКОЙЛ и «Газпром нефть», малазийская Petronas, итальянская Eni, южнокорейская Kogas, французская Total, японская Japex и турецкая ТРАО. Некоторые из этих компаний недовольны условиями контрактов, задержками в выплатах возмещений затрат и вознаграждением со стороны иракского правительства. Однако следует отметить, что это вознаграждение выплачивается в виде нефти, которую компании уже начали реализовывать.

## Сирия

– *Какова ситуация в Сирии?*

– Сирия давно является импортером газа. Между тем добыча нефти до начала вооруженного конфликта в стране достигала 380 тыс. барр./сут. Основная часть этого сырья экспортировалась в Европу. В настоящее время производство нефти здесь практически прекращено, если не считать незначительных объемов, производимых для внутреннего рынка и контрабандных поставок. Согласно официальным данным, сегодня производство на месторождениях, контролируемых правительством, не превышает 13 тыс. барр./сут. Силы «Исламского государства» захватили месторождения аль-Омар и Танак в провинции Дейр-эз-Зор на востоке страны и несколько участков на севере. Исламисты, включая вооруженные формирования «Исламского государства», местные племена и кланы в восточных регионах, занимаются нефтепереработкой, используя примитивные мини-НПЗ, и продают нефтепродукты в Сирии либо поставляют их в Турцию контрабандным путем. Объем производства на месторождениях, контролируемых боевиками в Ираке и Сирии, не превышает 60 тыс. барр./сут., добываемая на них нефть продается по цене около 25 долларов за баррель. Впрочем, мишенью исламистов могут стать и месторождения, расположенные в северных районах Сирии и Ирака, пока находящихся под контролем курдов.

Сейчас атаки боевиков «Исламского государства» удается сдерживать. Однако если борьба с ними не увенчается успехом, можно ожидать дальнейшей эскалации конфликта. Гражданская война в Сирии

может продолжаться долгие годы, а распад страны негативно повлияет на проекты экспорта углеводородов в Турцию.

## *Иран*

– *Как вы оцениваете нынешнее положение Ирана?*

– Иран обладает крупнейшими в мире запасами природного газа в объеме 1200 трлн. куб. футов (куб. фут = 0,028 куб. м) и вторыми по величине запасами нефти, составляющими 157 млрд, баррелей. Однако сегодня развитие добычи в этой стране ограничено санкциями, введенными США и ЕС в связи с иранской ядерной программой. Первоначально санкции распространялись на инвестиции и поставки в Иран технологий в энергетической сфере. С 2012 года ограничения напрямую затронули экспорт иранской нефти в Европу и Азию. Иран был вынужден сократить добычу, в результате чего по объемам производства его опередил сначала Ирак, а теперь Кувейт и ОАЭ. На иранских месторождениях поздней стадии разработки наблюдаются относительно высокие темпы спада производительности, а приостановка добычи приведет к снижению уровня стабильной мощности этих участков. В случае сохранения режима санкций Иран вряд ли сможет удержать объем производства выше 3 млн. барр./сут. Если стране удастся привлечь зарубежных инвесторов, Тегеран надеется к 2018 году увеличить добычу до 4,7 млн. барр./сут. Европейские и российские компании проявляют заинтересованность в возобновлении своего участия в иранском нефтегазовом секторе в случае отмены санкций и предоставления иранским правительством более привлекательных условий сотрудничества. Однако вероятность достижения договоренностей с «международной шестеркой» по вопросу ядерной программы невелика. Иран рассчитывает на продолжение переговоров, однако позиция США остается бескомпромиссной.

При условии успешного завершения проекта разработки гигантского месторождения «Южный Парс» Иран надеется существенно увеличить производство газа к 2018 году. Однако реализация этих планов в срок также маловероятна. Между тем Иран остается нет-то-импортером газа в связи с растущим внутренним

спросом. Поэтому иранскому правительству необходимо сбалансировать рост внутренних потребностей и экспорта с темпами увеличения добычи. Тот факт, что при огромных собственных резервах газа Иран вынужден его импортировать, подчеркивает значение отмены санкций и привлечение инвестиций в разработку этих запасов. Если соглашение по ядерной программе все-таки будет подписано, власти и компании стран Евросоюза могут быть заинтересованы в строительстве газопровода, чтобы снизить зависимость от поставок российского газа. Стремление Европы сократить импорт из России является единственным фактором, который мог бы способствовать отмене санкций против Ирана.

Деятельность «Исламского государства» не оказывает прямого воздействия на Иран, но негативно влияет на усилия Тегерана по налаживанию связей с Ираком в энергетическом секторе. Строительство газопровода для поставок иранского газа в Ирак было приостановлено из-за военных действий в регионе.

### *Турция*

– *Как развивается нефтегазовый сектор Турции?*

– За последние десятилетия Турция зарекомендовала себя как надежный канал транзита нефти и газа из соседних стран Каспийского бассейна и Ближнего Востока на мировой рынок. Однако в первую очередь Турция сама является крупным потребителем углеводородов, удовлетворяя внутренний спрос на нефть и газ в основном за счет импорта. Причем потребность страны в энергоносителях усиливается благодаря высоким темпам экономического роста. Турция активно развивает инфраструктуру для удовлетворения внутренних нужд, что положительно сказывается и на ее транзитном потенциале. Также Турция использует новые возможности по перевалке нефти – постепенное сближение Анкары с региональным правительством Иракского Курдистана позволило организовать поставки нефти с контролируемых курдами месторождений в порт Джейхан и далее на мировой рынок по новому нефтепроводу, который пролегает по территории полу-автономного региона. Турция также способна значительно увеличить объемы транзита газа в рамках проектов Шах-

Дениз-2, TANAP и TAP. Поставки природного газа и СИГ из Северного Ирака, Восточного Средиземноморья, Казахстана, Туркменистана, России и Ирана через Турцию в ближайшие годы могут вырасти. Но это во многом будет зависеть от меняющейся геополитической обстановки. В целом, благодаря соглашениям о транзите, Турция сможет играть заметную роль в развитии спотового рынка газа и стать региональным торговым хабом. Потенциал этой страны как ключевого маршрута транзита газа в Италию и Юго-Восточную Европу также позволит ей влиять на рынки энергоносителей на севере и на западе континента и послужит эффективным инструментом энергетической политики. Перспективы устойчивого роста спроса на газ в Турции будут способствовать развитию тесных отношений между газовыми компаниями и правительством страны. Однако негативное отношение Анкары к вопросу независимости Курдистана может помешать проектам по экспорту газа через территорию этого региона.

Правительство Турции проводит постепенную либерализацию газового сектора и уже приняло ряд важных мер в этом направлении. С начала 2013 года импортом российского газа в объеме 10 млрд. куб. м/год по западному маршруту стали заниматься частные компании, в то время как ранее закупки контролировала госкомпания Botas. Достигнута принципиальная договоренность с Россией об увеличении на 3 млрд. куб. м в год поставок по газопроводу «Голубой поток» мощностью 16 млрд. куб. м/год. Турецкие власти хотят, чтобы импортом дополнительных объемов также занималась частная фирма. В то же время правительство внесло изменения в закон, регулирующий газовый сектор, передав проект в парламент для обсуждения. Законопроект, в частности, предусматривает разделение Botas на три компании, которые будут отвечать за транспортировку, торговлю и хранение газа, что в перспективе предполагает сокращение доли рынка, контролируемой госкомпанией. Помимо изменений в законодательстве, турецкое правительство планирует отказаться от субсидий на внутреннем рынке газа и перейти к модели, в большей степени отражающей рыночные реалии, что позволит повысить конкурентоспособность СПГ по отношению к трубопроводным поставкам газа.

Новый закон о нефти, принятый в 2013 году, способствовал росту интереса к геологоразведочным работам в Турции со стороны

зарубежных инвесторов и госкомпании ТРАО, которая наращивает активность в регионе. Основная цель закона – снизить зависимость страны от импорта топлива и сократить огромный дефицит счета текущих операций. ТРАО, в случае положительных результатов разведочного бурения, планирует начать добычу сланцевого газа на юго-востоке Турции совместно с компаний Shell.

Многие инвесторы обеспокоены состоянием турецкой экономики, учитывая ослабление национальной валюты по отношению к доллару США, растущую инфляцию, рост процентных ставок и замедление экономического развития. Кроме того, Турция оказалась вовлеченной в кризис, охвативший Ближний Восток. Пока это не оказало заметного воздействия на транзит. Однако напряженная обстановка на юге страны в связи с деятельностью «Исламского государства» является основным вопросом на повестке дня Анкары. Турция оказалась на переднем крае борьбы с исламистами, учитывая ее протяженную границу с Сирией и Ираком. Страна принимает огромное количество беженцев из этих стран. Кроме того, из-за деятельности «Исламского государства» осложняются отношения Турции с ключевыми партнерами: Россией, Ираном, Сирией, Ираком, США, государствами Ближнего Востока и Египтом. Сегодня страна сталкивается с множеством дипломатических рисков, а беспокойная ситуация на юге Турции может ограничить возможности для развития нефтегазового бизнеса.

## *Ливия*

– *Что происходит последнее время в Ливии?*

– Ливия располагает крупнейшими доказанными запасами нефти в Африке, а также обширным нефтегазовым потенциалом. Однако воспользоваться этим в полной мере страна не может – после свержения три года назад режима Каддафи в Ливии идет непрекращающаяся борьба за власть. Страна превратилась в арену противоборства двух правительств и множества вооруженных группировок в лице бывших военных, с одной стороны, и исламистов на юге Ливии – с другой. И сейчас Ливия стоит на грани распада и полномасштабной гражданской войны. Нефтяные объекты стали мишенью боевиков, которые блокируют работу месторождений и

экспортных терминалов, выдвигая политические требования и требуя от правительства денежных выплат. Пока власти страны не в состоянии восстановить довоенный уровень добычи, который достигал 1,6 млн. барр./сут. В августе народное ополчение Мисураты, которое входит в альянс нескольких исламистских группировок, захватило Триполи и учредило собственное правительство. Это правительство, возглавляемое Омаром аль-Хаси, взяло под контроль ряд правительственных зданий в ливийской столице, включая штаб-квартиру национальной нефтегазовой компании НОС. Также оно контролирует официальный сайт НОС, телеканал и веб-сайт информационного агентства Lana, веб-сайт премьер-министра Ливии. Предыдущее правительство во главе с Абдаллой ат-Тани было эвакуировано в Тобрук, 28 сентября приведено к присяге и одобрено международно-признанной палатой представителей. Однако в его составе нет министра нефти, так как обязанности по управлению нефтяным сектором Ливии были возложены на НОС. На данный момент, несмотря на сохраняющуюся политическую напряженность, объем добычи нефти в стране держится на уровне 900 тыс. барр./сут. Благодаря снятию блокады боевиков с ключевых экспортных терминалов Эс-Сидер и Рас-эль-Ануф, которая продолжалась более года, производство нефти с сентября резко выросло. Геологоразведочные работы были приостановлены рядом зарубежных нефтяных компаний по соображениям безопасности. Однако сохранить текущий уровень добычи можно силами местных сотрудников. Правительство в Тобруке пока работает над новым законом, регулирующим нефтяную отрасль, который позволил бы привлечь инвестиции в добывающий сектор Ливии. Проведение тендера на выдачу лицензий на геологоразведочные работы, планировавшееся еще в 2013 году, было отложено на неопределенный срок. Ситуация в Ливии слишком нестабильна для иностранных инвесторов.

Поставки ливийского газа в настоящее время значительно менее надежны, чем при режиме Каддафи. Экспорт сжиженного природного газа прекращен, а трубопроводные поставки в Италию осуществляются с перебоями из-за политических и технических проблем, связанных с беспокойной обстановкой в стране. Это сказывается в первую очередь на итальянском рынке, который, в свою очередь, оказывает влияние на цены в других странах Европы, так как, чтобы компенсировать



нехватку поставок из Ливии, иногда Италия импортирует газ из северо-западной части континента.

### *Египет*

– *Каковы оказались последствия «арабской весны» для нефтегазовой отрасли Египта?*

– После свержения в 2011 году президента Хосни Мубарака энергетический сектор Египта остается крайне неустойчивым. Добыча газа на месторождениях поздней стадии выработки сокращается на 20 % в год и не успевает за потреблением, растущим ежегодно на 4–5%. Объем производства газа в июне составил 3,85 млрд. куб. футов в сутки, снизившись на 16 % к аналогичному периоду годом ранее. Египетские власти пытаются вернуть в страну иностранных инвесторов, однако успех этих усилий зависит от сокращения задолженности перед нефтяными компаниями. Министерство нефти уже выплатило зарубежным компаниям 1,5 млрд, долларов. Последняя крупная выплата в сравнимом размере была сделана правительством Египта в декабре прошлого года, и остаток задолженности в настоящее время составляет 4,9 млрд, долларов. Власти страны достигли договоренности с компанией DanaGas из ОАЭ о выплате долга на сумму примерно 300 млн. долларов к 2018 году в обмен на разрешение увеличить продажи газоконденсата. Однако пока не ясно, сумеет ли египетское правительство заключить аналогичные сделки с другими компаниями. Сумма просроченной задолженности страны перед зарубежными добывающими компаниями выросла с 1,5 млрд, долларов в 2010-м до 6,3 млрд, к концу прошлого года. Впрочем, недавний тендер на разработку египетских месторождений, в числе победителей которого были итальянская Eni, французская Total, британская BP и германская RWE, показал, что страна всё еще привлекательна для зарубежных инвесторов.

После обнаружения крупных запасов газа Египет наращивал экспорт, одновременно стимулируя увеличение внутреннего потребления. Однако рост добычи не поспевал за спросом еще до событий «арабской весны». Экспортная политика правительства подвергалась справедливой критике как недальновидная и не

учитывающая усиление спроса на внутреннем рынке. На данный момент правительство Египта намерено начать импорт СПГ для удовлетворения потребностей страны в газе. Каир рассчитывает, что в декабре текущего года вступит в строй плавучая установка по хранению и регазификации СПГ, и планирует проведение тендера на заключение трехлетнего контракта на поставку газа. Министерство нефти Египта уже подписало предварительное соглашение с алжирской госкомпанией Sonatrach на поставку пяти партий СПГ и достигло договоренности с российскими компаниями «Газпром» и ЛУКОЙЛ о дальнейших отгрузках топлива. Кроме того, Каир изучает возможность трубопроводных поставок газа с шельфовых месторождений Израиля.

### ***Шансы России***

*– Как вы оцениваете перспективы деятельности в регионе российских нефтегазовых компаний?*

– Российские «Газпром нефть» и ЛУКОЙЛ уже активно участвуют в разработке нефтяных запасов на юге Ирака. Однако нефтедобывающий сектор Саудовской Аравии – крупнейшего производителя в регионе – закрыт для зарубежных инвесторов, в том числе российских. Возможности для иностранного участия в нефтегазовом секторе Кувейта ограничены предоставлением технических услуг по повышению нефтеотдачи на некоторых «сложных» месторождениях, однако, по-видимому, предпочтение в этом секторе будет отдано западным компаниям. Российских компаний также нет среди претендентов на участие в проекте Adco в Объединенных Арабских Эмиратах. Возможная отмена международных санкций в отношении Ирана, основным условием которой является достижение договоренности с Тегераном относительно иранской ядерной программы, откроет ряд возможностей в нефтегазовом секторе страны для российских инвесторов.

*– Каких последствий следует ожидать в случае дальнейшей дестабилизации ситуации на Ближнем Востоке?*

– Исламистов удалось остановить на границе районов, контролируемых курдами, нефть из которых продолжает поступать на

международные рынки, несмотря на протесты Багдада, стремящегося сохранить полный контроль над экспортом иракской нефти. Вместе с тем мы видим, что война, разразившаяся в Сирии, охватывает соседние страны. В настоящее время деятельность «Исламского государства», объединяющего суннитов, может спровоцировать формирование в Ираке вооруженных отрядов самообороны среди шиитов при поддержке Ирана. Шииты могут атаковать силы «Исламского государства» с двух фронтов – на севере при помощи боевиков «Хезболлы» в Сирии и на юге силами иракских шиитов. Это грозит дальнейшим разрастанием войны в регионе. Вероятнее всего, Ирак будет разделен на три части – шиитский юг, суннитские центр и север и Иракский Курдистан. В таком виде страна не сможет служить буфером между шиитским Ираном и суннитскими государствами Ближнего Востока. На севере растущее напряжение между Турцией и курдами, а также между суннитами и шиитами может блокировать потенциальные маршруты экспорта. На юге может усугубиться недовольство суннитскими властями шиитского меньшинства в Саудовской Аравии и шиитского большинства в Бахрейне, что увеличивает риск эскалации противостояния в регионе между двумя ветвями ислама. Эти страхи были основным фактором сдерживания этническо-религиозного конфликта в политике ближневосточных государств. Пока сохраняется баланс в этих странах, действия «Исламского государства» не будут угрожать нефтяным рынкам и ценам. Но разрастание нестабильности на Ближнем Востоке усиливает геополитические риски для поставок углеводородов и дает основания опасаться, что мировой рынок может быть отрезан от более чем половины глобальных запасов нефти и газа.

Беседу вел *Денис Кириллов*  
Ноябрь 2014

## Американская идеология

*На вопросы журнала отвечает преподаватель менеджмента и лидерства Дмитрий Михеев*

*– Дмитрий Федорович, у вас очень интересная биография, расскажите о ней, пожалуйста.*

– Я был физиком-теоретиком (закончил МГУ) и был уверен, что живу в тоталитарном государстве. При этом я не скрывал своих взглядов. В результате мне пришлось отсидеть шесть лет в лагере. В 1979 году я эмигрировал в США, работал старшим научным сотрудником в Hudson Institute, сотрудничал с консервативными thinktanks по стратегическим вопросам, преподавал в американских университетах и колледжах, консультировал американские корпорации, ведущие бизнес в России. Мне довелось работать вместе с ближайшими помощниками президента США Рональда Рейгана. Генерал Уильям Одом в администрации Рейгана возглавлял Агентство по национальной безопасности. Генерал Дэниэл Грэм был директором разведки министерства обороны и советником Рейгана по Стратегической оборонной инициативе. Джей Киворс и Митч Дэниелс были советниками президента Рейгана по науке и политике. Именно они возглавили Гудзоновский институт и пригласили меня туда. Ненавидя коммунистический режим, я помогал им бороться с «империей зла».

Но после августа 1991года я стал убеждать их в том, что Россия – это не СССР. Ведь она стремится к демократии, ввела частную собственность и рынок, а также освободила «порабощенные народы». Ее надо поддержать и помочь войти в семью «нормальных» стран. Об этом я написал в своей книге «Россия трансформируется». Однако мои начальники не разделяли такого мнения. Они по-прежнему считали Россию воплощением абсолютного зла, которая только притворяется рыночной, демократической страной, и продолжали работать на ее развал. В этом я участвовать не мог и в 1998 году вернулся в Россию. Я возглавлял Классическую бизнес-школу, а затем Центр корпоративного обучения Института бизнеса и делового администрирования Академии народного хозяйства.

Прожив в США 20 лет, общаясь с политической и бизнес-элитой этой страны, я многое понял. Поскольку я был высоким голубоглазым блондином и был женат на англичанке, они не стеснялись выражать в моем присутствии мнения о представителях других рас и культур. Постепенно мне стало ясно, как разительно отличается менталитет русских и англосаксов. Вуаль разговоров о «либерально-демократических ценностях» скрывает более глубокие различия между нами. На много лет я погрузился в изучение американской истории и англосаксонской культурной модели. Сейчас я пишу книгу на эту тему.

– *Так в чем же суть наших различий?*

– Я попытаюсь изложить основы мировоззрения англосаксонской элиты США, а читатели пусть сами определяют, насколько оно отличается от нашего. Сегодня настоящие W.A.S.P. (белые, англосаксы, протестанты) составляют всего 7 % населения США. Однако именно они придумали идеологию, на которую опирается эта страна, и именно они до сих пор контролируют политику и экономику США. За всю историю в США был только один президент не протестант и не англосакс, а католик и выходец из ирландской семьи, Джон Кеннеди, и он, как известно, был вскоре застрелен среди белого дня.

Англосаксонская социально-политическая философия – это целостная система, по сути, теория, которая опирается на несколько базовых аксиом. Юнг называл такую теорию коллективным бессознательным. Эти аксиомы оперируют на уровне подсознания и не вербализуются, поскольку считаются самоочевидными истинами. Коллективное бессознательное – это почва, из которой произрастает та или иная модель цивилизации. Некоторые самоочевидные истины коллективного бессознательного англосаксов отражены в обиходном языке – «человек человеку волк», «жизнь это жестокая борьба за существование», «своя рубашка ближе к телу»... Вот это коллективное бессознательное англосаксов, их жизненную философию, я и пытаюсь сформулировать на доступном понятийном языке.

***Расизм***

– Вы сказали, что войти в американское общество вам очень помог ваш цвет кожи. Почему?

– Дело в том, что англосаксы четко разделяют людей по расовым признакам, в частности по цвету кожи. Белые – это вершина, а чем темнее кожа и волосы, тем человек неполноценнее. Согласно их расовой теории, даже такие качества, как трудолюбие, свободолюбие, законопослушание и творческий потенциал, закодированы в ДНК. Поселившись в Новом Свете, они стали еще более ортодоксальными расистами. Они не только ввели официальную классификацию людей по расовым признакам, но и законодательно запретили белым заводить семьи с «цветными». Штат Вирджиния, например, отменил закон о расовом смешении только в 1968 году.

Американские англосаксы носят в голове четкую расово-культурную иерархию человечества, хотя и никогда в этом не признаются. Народы северной Европы занимают в ней высшую ступень, ниже находятся народы юга Европы, еще ниже – «промежуточные» расовые группы, затем азиаты, а на самом дне – африканцы. Англосаксонская теория расовой иерархии, модифицированная в 1920-е годы, чтобы включить всех белых, прочно укоренилась в США. В целом, чем белее кожа группы, тем ее представители считаются красивее, энергичнее, талантливее, упорнее и свободолюбивее.

– Но ведь президент США Барак Обама – черный.

– Это временная уступка «цветным». В США растет как численность «цветных» граждан, так и их недовольство своим статусом, поэтому им «бросили кость». Однако рейтинг Барака Обамы неуклонно снижается. Его уже называют худшим президентом за всю историю США, поэтому на смену ему наверняка придет очередной англосакс. «Цветным» надолго заткнут рот – мол, сами убедились, что расовая иерархия идет на благо всему обществу.

Все мы слышали о линчеваниях негров и других «цветных». Суды Линча были системой поддержания расовой иерархии, поэтому они редко были тайными событиями. Наоборот, зачастую они намеренно превращались в массовые зрелища, на которые автобусами и поездами свозили тысячи людей. Организовывались и проводились такие мероприятия отнюдь не маргиналами, а представителями власти и

духовенства. Еще исторически недавно (в 1936 году) во Флориде чернокожего парня жарили на медленном огне около десяти часов, причем хворост в костер подбрасывали дети. Чтобы осознать весь ужас такого массового садизма, напомним, что даже нацисты предпочитали уничтожать одни «низшие расы» руками других «низших рас», то есть по возможности старались не пачкать собственных рук. Кстати, обряд линчевания в «самой цивилизованной и демократичной стране мира» запретил президент Франклин Рузвельт в 1942 году, только после того как в немецких и японских СМИ была рассказана история о линчевании одного чернокожего парня, которого несколько часов публично и медленно убивали с помощью паяльной лампы. Всё это хорошо документировано, но об этом не принято говорить, ведь демократии боролись с нацистскими варварами.

В конце XIX века англосаксонская интеллектуальная элита подняла расовую теорию на новый уровень. Перенеся эволюционную теорию Дарвина на людей, она создала теорию социального дарвинизма. Согласно этой теории, жестокая, безжалостная борьба за существование, которая господствует в живой природе, происходит в смягченном виде и в обществе. В основе культурного кода англосаксов лежит философия Томаса Гоббса, согласно которой жизнь – это борьба всех против всех. И действительно, вся американская история – это бесконечная расово-культурно-цивилизационная война между протестантами и католиками, белыми и черными, евреями, мормонами, индейцами...

В ходе борьбы за ограниченные ресурсы и господство слабые и неприспособленные погибают, а «наиболее жизнеспособные экземпляры», физически и умственно более сильные, выживают и дают потомство.

Так природа выращивает совершенную породу людей. Расслоение общества на классы, на «массы» и элиту – естественный и вполне даже здоровый процесс. Согласно логике бескомпромиссной борьбы, совершенная порода – это не только физически и умственно более сильные люди, но и беспощадные, хитрые, жестокие, упорные, беспринципные, одержимые жаждой денег и власти. Не правда ли, что совершенный человек в представлении англосаксов очень похож на дьявола?

## *Иерархия стран*

– А отношения между народами тоже строятся на этих принципах?

– Именно. Теория социального дарвинизма объясняет как механику социального отбора в обществе, так и взаимодействие больших групп – рас, культур и цивилизаций. Я называю это культурным дарвинизмом (КД). Согласно теории КД, все расы, этнические группы, религии и культуры так же борются за ресурсы и доминирование, как и индивидуумы и классы общества. Конкуренция и соперничество за рынки, за влияние и доступ к ресурсам – это лишь мягкие формы эволюционной борьбы. Периодически она переходит в острую стадию войны. Насилие, террор и пропаганда, таким образом, являются инструментами эволюции, с помощью которых она отбирает наиболее жизнеспособные народы и цивилизации. Самая жизнеспособная цивилизация побеждает в борьбе с другими и становится «естественным лидером человечества».

Англосаксы убедили себя, что в беспощадной эволюционной борьбе их ветвь арийской расы доказала свое превосходство. Именно она создала наиболее жизнеспособную цивилизацию – особую, истинную форму христианства, наиболее эффективную экономическую и социально-политическую модель общественного устройства. Итак, генетическое, социальное, культурное и цивилизационное неравенство подразумевает иерархическое мироустройство – как иерархическая модель общества, так и право высшей цивилизации на лидерство и привилегии в мировом сообществе. Это, по их мнению, естественно и справедливо. Немцы и французы пытались бороться с англосаксами за мировое лидерство, но их победили (трижды руками русских солдат) и загнали на третью и четвертую позиции в иерархии. Как-то у Кондолизы Райс спросили: «Почему американские войска остались на территории Германии после окончания холодной войны?». Она ответила: «Мы должны быть там, чтобы держать немцев под каблуком, а русских за порогом Европы». Теперь, когда голову поднимает когда-то презренная ими китайская раса и цивилизация, англосаксы очень нервничают и пытаются поссорить Россию с этой страной.

Порядка 60 % американцев убеждены, что Господь возложил на США особую историческую миссию. Автор идеи «схватки



цивилизаций» Сэмюэл Хантингтон, например, настаивает на исключительности и превосходстве англо-протестантской культуры: «Её традиции и ценности являются источником свободы, единства, мощи, процветания и морального лидерства в борьбе за торжество добра во всем мире». На смену хаотичному, раздираемому противоречиями миру придет новое мироустройство, основанное на свободе, демократии, праве на личное счастье и самореализацию. Разумеется, народ, избранный Богом для столь космической миссии, как преобразование мира, должен быть наделен особыми правами и привилегиями.

– *Как и откуда появилась на свет американская концепция исключительности?*

– Американская эпоха англосаксонизма началась 400 лет назад, когда 30 тыс. пуритан поселились в Новой Англии с целью создать теократическое общество. Американцы до сих пор гордятся своими набожными, трудолюбивыми и аскетичными предками. Пуритане были самой ортодоксальной сектой протестантизма, очищенной от всяческой скверны – от золота, табака и водки, от секса и вообще удовольствий. В протестантизме красота, эстетическое наслаждение являются искушениями дьявола. Красивая женщина для пуритан была источником греха, исчадием ада, слабым звеном, которое сатана использовал для искушения Адама на акт неповиновения и греха. В этом прочтении Ветхого Завета, в частности, коренится охота на ведьм, в ходе которой протестантами и католиками было сожжено примерно 100 тыс. красивых девушек.

В мире насчитывается примерно 30 тыс. религиозных верований, которые англосаксы также ранжируют по шкале от абсурдных до единственно верной. На вершине иерархии находятся три монотеистические религии, из которых истинная – это христианство. Из всех христианских верований самым истинным является протестантизм, а самой чистой ветвью протестантизма – пуританизм (или его современная форма – евангелизм).

Бог консервативных протестантов – это не столько мягкий и любящий Христос, сколько жестокий Бог Ветхого Завета – Иегова. Бог не мямля, он должен жестоко наказывать грешников. Именно поэтому англосаксы испытывают симпатию к евреям, так как они почитают

одного и того же Бога. Отчасти поэтому американские консерваторы так поддерживают Израиль.

Доктрина исключительности и мессианства Соединенных Штатов имеет принципиальное значение. Невозможно стать американским президентом, не подтверждая свою верность этой доктрине. Когда народы, принадлежащие к другим религиям и цивилизациям, требуют, чтобы Соединенные Штаты перестали настаивать на своей исключительности, отказались от мессианства и лидерства, от политики навязывания человечеству особого мироустройства, они требуют невозможного. Без этой миссии Соединенные Штаты превратятся в лоскутное одеяло, состоящее из множества соперничающих между собой расовых, этнических, религиозных и культурных групп. С этого может начаться неуправляемый процесс хаоса и распада империи, которая опутала весь мир своими базами и институтами. Угроза этой потенциальной катастрофы отчасти объясняет, почему человечество невольно признает эту социально-политическую философию, вытекающие из нее социально-экономическую модель и иерархическую структуру мирового порядка. Например, испанцы, немцы и французы согласились скрепя сердце на первенство англосаксов. А вот русские не только не хотят бороться за более высокое место в иерархии, они ее в принципе отвергают и продолжают настаивать на равенстве и равноценности разных культур и цивилизаций. Это несет экзистенциальную угрозу самому существованию англосаксов. Поэтому они оказывают колоссальное давление на Россию и провоцируют в ней междоусобицу. Российская модель должна быть дискредитирована, а для этого Россию надо представить миру как самое коррумпированное, реакционное и агрессивное государство.

*– А какие роли в американской ментальности отведены уму и сердцу – разуму и эмоциям?*

– Англосаксонская культура построена на культе разума – холодного, логического, методичного ментального процесса. Эмоции имеют телесное происхождение, являются проявлениями нашего животного начала. Эмоции антагонистичны разуму. Сильные, немотивированные эмоции разрушают мыслительный процесс, его логику и запускают инстинктивные реакции – бегство, агрессию или

паралич, то есть программы действия, якобы вписанные эволюцией в генетический код. Из этого следует, что эмоции желательно держать под жестким контролем.

Для них дикарь живет всецело под властью эмоций – он пуглив, порывист, импульсивен, хаотичен, несобран и неорганизован. Он либо безрассудно храбр, либо смертельно испуган, он не умеет планировать, не знает дисциплины, тем более самодисциплины. С их точки зрения, мы также немного дикари.

Самодисциплина – это власть над своими собственными инстинктами, побуждениями, желаниями и прихотями. Это дается длительной, систематической тренировкой. Европейские элиты, в особенности англичане, культивировали рациональное, строго логичное поведение, всецело подчиненное разуму. Для этого они посылали детей в специальные интернаты, где мальчики, вырванные из семьи, учились укрощать свои животные инстинкты, импульсы и сиюминутные желания.

При всех очевидных достоинствах такое разумное, тщательно выверенное поведение имеет серьезные изъяны. Почему-то предполагается, что животные инстинкты являются исключительно негативными, заряженными ненавистью, агрессией и разрушением импульсами. А что, любовь, жалость, сострадание не существуют? Разве мало примеров инстинктивного альтруизма, спонтанного самопожертвования? Да, соглашаются англосаксы, жалость, сострадание существуют, но они только вредят борьбе за существование.

На самом деле «чистый разум» не в состоянии вполне понять ни одну культуру. Очищенный от эмоций разум объясняет всё происходящее игрой сил, их конфигурацией. Есть простая мотивация – выжить и размножиться, и решающим фактором является сила. Но разве человек не поддается мощным гуманистическим импульсам?

Например, для англосаксов совершенно непостижимо поведение российских миротворцев в августе 2008 года в Южной Осетии. Несколько тысяч грузинских военных, подготовленных американскими инструкторами по натовскому образцу, вошли в Южную Осетию и предложили миротворцам уйти «без потери лица». Как известно, миротворцы не должны воевать и даже не имеют серьезного вооружения. Их роль – разъединять противоборствующие стороны. Но

300 русских солдат решили драться и два дня противостояли в 20 раз превосходящей им армии. Несколько десятков русских солдат полегли, защищая осетинских женщин и детей. А ведь у них самих были и матери, и жены, и дети. Такое «иррациональное» поведение русских не укладывается в голове американцев. Их герои не жертвуют собой ради «расово неполноценных», слабых и обездоленных, которых в глубине души они презирают.

### *Добро и зло*

– *Какую роль в англосаксонской идеологии играют религия и понятия добра и зла?*

– В Штатах до 40 % населения евангелисты. Они, да и многие вполне «продвинутые» американцы, воспринимают мир как расколотый на черное и белое, на добро и зло. В восточных мировоззрениях эти полярности взаимно дополняют друг друга, создавая гармоничное целое. В сознании фундаменталистов они резко разграничены, антагонистичны и несовместимы. Дьявол противостоит Богу, он – его смертельный враг и делает всё, чтобы подорвать творения Бога. Люди делятся на врагов и друзей, на слуг дьявола и Бога. Серого и оттенков нет, точнее, серое – это закамуфлированное черное. Дьявол хитер и очень находчив. Он гений притворства и мимикрии. Поэтому демонизация врага – это не тупой пропагандистский прием политиков, не попытка оболванить и натравить массы на другой народ – это выведение на чистую воду слуг дьявола, отделение чистого добра от абсолютного зла. Вспомним известное высказывание президента Буша-младшего: «Мы искореним зло во всем мире; кто не с нами, тот против нас». Оно чудовищно только для нерелигиозного сознания, которое отвергает существование абсолютного добра и абсолютного зла. Кроме того, протестантам, как известно, не нужен священник в качестве посредника, так как они могут разговаривать с Богом напрямую. Поэтому, прежде чем начать войну в Афганистане, Джордж Буш посоветовался с Богом и получил его благословение.

Черно-белое восприятие мира имеет глубокие последствия для морали. Американцы считают, что нет ничего плохого и аморального в

том, чтобы использовать одни силы зла против других. Во время Второй мировой войны они вошли во временный альянс с одними силами зла – коммунистической Россией – против других – нацистской Германии. Победив нацистов, они продолжили борьбу с другим злом – коммунизмом, и из соображений целесообразности использовали недобитых, но очень квалифицированных врагов – нацистов. Всё очень логично: такая гибкая тактика позволяет англосаксам использовать каких угодно преступников – мафиози, профессиональных киллеров, диктаторов, исламистов в борьбе за «светлые идеалы свободы и демократии». Это мы считаем такую тактику беспринципной и циничной, а с их точки зрения они ведут себя рационально и вполне принципиально. Да, говорят они, двойная мораль: одна для сил добра (тех, кто с нами), другая – для слуг дьявола (для тех, кто против нас). На самом деле тут не двойная мораль, а множественная, а еще точнее – отсутствие какой-либо морали. Одних они просто оккупируют, других бомбят, третьих давят санкциями, а четвертых подрывают методами ползучего империализма. Например, сербов можно бомбить, поскольку они слабые, «не совсем белые», да и христианство у них неправильное (православие). А вот с нами приходится бороться «мягкой силой».

Всю свою 400-летнюю историю американцы ощущали себя во враждебном окружении. Глядя на мир, они видели диктаторские режимы, хаос, войны... и радовались тому, что живут в Богом благословенной стране, на острове свободы, демократии, стабильности и процветания. Рядовые американцы не понимают того, что их элиты часто сами провоцируют нестабильность и войны. Вооружая одних бандитов против других, они увеличивают их число. Пытаясь, унижая и издеваясь над «слугами дьявола», они их создают. На словах борясь со злом, на деле американские элиты множат зло. По сути, они сами создают этот враждебный, нестабильный, опасный внешний мир, которым пугают своих граждан. Так они поддерживают у собственного народа комфортную иллюзию своей избранности, исключительности и значимости.

– *А как англосаксы представляют будущее?*

– Подобно тому, как человек рождается, ведет нелегкую, полную страданий и тягостей жизнь, а потом умирает, земля вместе с ее обитателями так же была создана и обречена на погибель. Бог создал

этот мир в качестве эксперимента. Эксперимент пошел не так, как он предполагал. Один из самых могущественных ангелов взбунтовался против Бога и стал царем зла. Он совратил Адама и Еву. В мире появились болезни, смерть, природные катастрофы, хаос...

Консервативные протестанты трактуют конец света как решающую схватку добра со злом, которая произойдет в долине Армагеддон, на территории нынешнего Израиля. В настоящее время дьявол успешно завоевывает мир – пороки, разложение ширятся, поэтому Бог положит конец этому миру. Снова явится Христос и возглавит войско против армий дьявола (куда войдут китайцы, русские и мусульмане). Христос победит дьявола, закует его в цепи и бросит в бездонную яму. На земле на тысячу лет воцарится царство Божие.

Многие наши и американские интеллектуалы, будучи атеистами и либералами, смеются над подобными фантазиями американских религиозных фундаменталистов, называя их маргиналами. Но их трудно назвать маргиналами. Примерно 60 % взрослых американцев верят в скорое второе пришествие Христа, и 45 % американцев (не доли процента как в других странах) верят в то, что оно будет апокалипсическим. Именно такие люди доминируют в американских спецслужбах и в Пентагоне – поскольку они считаются большими патриотами и отличаются «высокой моралью». Это они задают вектор, который мало меняется со сменой президентов. Эти люди уверены, что лично они спасутся и, взирая с небес, будут наслаждаться муками грешников в аду. Религиозным проповедникам вторит Голливуд. Обратите внимание, сколько он фабрикует фильмов про катастрофы и конец мира. А все эти бесконечные страшилки о новых смертельных угрозах для человечества: озоновая дыра, глобальное потепление, смертоносные вирусы, пришельцы, столкновение с астероидом... все они генерируются в США. Тем самым американцы, с одной стороны, держат человечество в состоянии перманентного страха и психоза, а с другой, внушают ему, что только Америка как самая научно и технически продвинутая страна может спасти мир. Без нее человечество, да и сама земля, просто погибнут.

*Американская мечта*

– *Что вы думаете об американской мечте, согласно которой любой гражданин может добиться успеха и даже стать президентом США? Разве она не привлекательна?*

– Право каждого человека на личное счастье, продекларированное в конституции США, является центральным и самым привлекательным пунктом американской идеологии. Действительно, разве задачей общества не является счастье, по крайней мере благополучие его членов? Производство материальных благ, развитие систем медицинского обслуживания и образования, армия, полиция, налоги – разве всё это не должно служить единственной конечной цели – счастьем граждан, или созданию условий для самореализации личности?

Но посмотрите, чем кончаются все американские фильмы на эту тему: Борьба героя за личное счастье или осуществление «американской мечты» всегда сводится к богатству. Везде красной нитью проходит мысль, что, сколотив сколько-то миллионов долларов, человек может уединиться в персональном раю и до конца дней блаженствовать под пальмами на лазурном берегу океана, попивая коктейль в компании красавицы-блондинки. Как примитивно и, если хотите, глупо!

Концепция американской мечты была заложена еще первыми поселенцами Вирджинии, и ассоциировалась она с богатством. Затем «революционеры» довели ее до абсурда. Джордж Вашингтон стал идеальным прототипом американского героя. Он сумел стать богатейшим человеком Америки, а вдобавок еще и президентом. Вполне по Адаму Смитту: преследуя личные интересы, он якобы работал и на общее благо. На деле он захватывал в личную собственность сотни тысяч гектаров земли – либо совсем бесплатно, либо за десять центов за акр, а затем продавал в розницу поселенцам по 2–4 доллара за акр. Но, обогащаясь сам, он помогал наиболее жадным, предприимчивым и безнравственным людям обогащаться за счет индейцев, негров и пионеров-поселенцев, которых мечта о своем куске земли привела в «страну безграничных возможностей».

Главное – это то, что с психологической точки зрения американская мечта о персональном рае и счастье абсурдна. Крайний индивидуализм, с его противопоставлением себя обществу и построением личного счастья за счет других, несовместим с подлинным человеческим счастьем. Ведь ощущение счастья – это

ощущение (пусть даже мимолетное) гармонии с миром и в первую очередь с обществом. А в англосаксонской философии жизнь – это вечное противостояние героя-одиночки с природой и обществом.

*– А как вы объясняете парадокс сочетания провозглашенного в конституции равенства с невероятным неравенством? Каким образом беспредельное социальное неравенство уживается с идеей демократии?*

– Какое равенство, какая демократия! Это – величайшая ложь и фикция. Глубинной сутью англосаксонской социальной философии является вера в элитарность – деление человечества на избранных и на массу. Они считают, что основная масса человечества состоит из глупого, ленивого, покорного и завистливого быдла. Лишь немногие одарены особыми физическими, умственными данными и талантами. Они энергичны, креативны и физически привлекательны. Как происходит дифференциация – как выявляется элита? Элита, эти «естественные аристократы человечества», используя терминологию Томаса Джефферсона, выявляется естественным путем – в соревновании, в свободной конкурентной борьбе. Элита организует, ведет, мотивирует, эксплуатирует, контролирует, поощряет и наказывает «простых смертных» – разумеется, для их же собственного блага. Поскольку на нее падает бремя благородной миссии – вести массы и всё человечество к прогрессу и счастью, элита должна обладать всей полнотой власти.

Разумеется, колоссальное социально-политическое неравенство существовало всю историю человечества.

Заслуга англосаксонской интеллектуальной элиты состоит в том, что она «научно» обосновала и сумела внедрить в сознание американцев и значительной части человечества идею того, что безграничное социальное неравенство не только естественно, не только справедливо, но и является наиболее могущественным двигателем прогресса. Именно выдающиеся, героические личности, будь то Вашингтон, Линкольн, Форд или Бил Гейтс, меняют ход истории. Они тащат человечество в светлое будущее, как упирающегося осла. И разве «массы» не заинтересованы, чтобы ими управляли лучшие из лучших? Ведь, не подгоняемые, они погрязнут в лени, праздности и нищете.



Осуществляя свою благородную и тяжкую миссию, элита заслуживает исключительные права и привилегии – как правило, это власть и собственность. Положим, но в какой степени? И по каким критериям определяется «качество человеческого материала»? Тим Кук, глава компании Apple, например, получил в 2013 году вознаграждение, равное суммарной зарплате 6 тыс. инженеров. Он что, так же умен и полезен компании, как 6 тыс. инженеров?

Более того, идеологи американской модели утверждают, что безграничное имущественно-социальное неравенство прекрасно сочетается с демократией. Но главные принципы демократии: «Народ правит страной через своих избранных; государство – это инструмент, который назначается и содержится народом для общенациональных проектов, в первую очередь для защиты и т. д. Перед законом все равны, один человек – один голос, любой человек может стать президентом...» полностью искажаются и нивелируются тысячекратным имущественным неравенством. Дело в том, что оно имеет тенденцию трансформироваться в политическое неравенство, которое затем создает машину подавления демократии. Их демократические выборы – это гигантское реалити-шоу, разыгрываемое каждые два года для поддержания у народа иллюзии, что он контролирует власть.

*– Скажите, а почему американцы так любят решать проблемы военным путем?*

– Склонность к насилию и любовь к войне культивировалась англосаксами еще до того, как они ступили на американскую землю и обнаружили там «дикарей». Англичане вначале укротили валлийцев, затем с их помощью – равнинных шотландцев, потом изгнали горных шотландцев в Ирландию, а оттуда вытеснили их и ирландцев мечом и голодом – колонизировать Америку. Пуритане считали себя воинами Христа, которые с Библией в одной руке и мечом в другой «вели войну с дьяволом, с плотью, с другими людьми, странами и религиями». Президент Теодор Рузвельт боялся, что англосаксонская раса становится слишком цивилизованной и мягкотелой и поэтому нуждается в периодическом «встряхивании» войной. Он считал, что война оздоравливает нацию. А вот пример из современности. Герой Второй мировой войны генерал Паттон осматривает поле боя. Изрытая

земля, сгоревшие танки, изуродованные тела... Он наклоняется и целует умирающего офицера, затем выпрямляется и, окинув весь этот ад взглядом, произносит: «Я люблю это! Прости, Господи, но я так люблю это! Я люблю это больше собственной жизни».

Здоровая, жизнеспособная нация? Для нас, россиян, переживших столько войн, такая любовь к войне – это скорее явный синдром умопомешательства.

– *Согласно демографическим прогнозам, к 2050 году белые станут меньшинством в США. В некоторых штатах и городах это уже произошло. Как это скажется на американской идеологии?*

– Это ночной кошмар англосаксов. Они уже начинают селиться в анклавах только для белых, огороженных высокими заборами и с многочисленной охраной. Доминирование белых строится на том, что они смогли обеспечить США относительно высокий уровень благосостояния (благодаря мировому господству и вытягиванию богатств из всего мира). Однако Китай, Россия и Индия сопротивляются этой экспансии и стремительно укрепляют свои позиции. Если США перестанут быть мировым лидером, эта страна быстро распадется и погрузится в хаос гражданской войны на расово-религиозной почве. Эти тенденции очевидны уже сегодня. Именно поэтому англосаксам необходимо стравить между собой Китай, Россию и Индию.

– *А что делать России?*

– Россия должна не просто противостоять господству англосаксов. Она может и должна предложить миру альтернативную и гораздо более привлекательную цивилизационную модель. Она коренится в наших традициях, религии, мифах, фольклоре и литературе. Вместо расово-культурной иерархии – равноценность всех рас и культур. Вместо социального дарвинизма с его борьбой за ресурсы и господство – сотрудничество и взаимное обогащение. Вместо крайнего индивидуализма – идея самореализации личности в коллективе. Вместо неограниченного имущественного неравенства – относительное равенство, социальная забота и поддержка слабых. Обусловленному альтруизму англосаксов, ко г-да человек жертвует свои силы и средства в расчете на взаимность, противопоставляется безусловный альтруизм

славяно-православной культуры. Наш идеал и главная ценность – гармония с людьми и природой.

– *Дмитрий Федорович, чем вы сейчас занимаетесь в Москве?*

– Пишу книгу, в которой пытаюсь сформулировать эти идеалы и принципы славяно-православной культурно-цивилизационной модели. Я также преподаю и консультирую. Мои курсы «Лидерство: современная концепция и практика» и «Принципы интерактивного обучения в бизнес-школах», продвигают концепцию нового типа лидерства в эпоху острой глобальной конкуренции. В наше время побеждают те, кто умнее, то есть те, кто умеет мобилизовать и использовать интеллектуальный капитал компании. Я обучаю приемам, с помощью которых руководители могут добиваться интеллектуального превосходства своей компании.

Беседу вел *Сергей Правосудов*  
Март 2015

## Национальная идея

*На вопросы журнала отвечает доктор философских наук, профессор Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» Леонид Ионин*

### *Глобальная трансляция*

– Леонид Григорьевич, почему сегодня многие люди выступают против глобализации? Чем она так опасна?

– Глобализация одновременно и неизбежна, и неприемлема или даже опасна. Неизбежна она по причине технологического развития. Например, средства коммуникации дают нам возможность виртуально присутствовать одновременно в любом месте в реальном времени. Мы можем видеть то, что происходит на противоположном конце земного шара именно в тот момент, когда это происходит, хотя раньше узнали бы об этом спустя дни, недели или даже месяцы. Другое дело – содержание глобальных сообщений. Оно определяется Западом, и прежде всего США. Это многим не нравится, что совершенно справедливо. Но дело в том, что именно Запад обеспечивает саму техническую возможность глобальной трансляции. Именно им создана и ему принадлежит глобальная инфраструктура, а, соответственно, в его воле наполнять эту инфраструктуру угодным Западу содержанием.

– Что такое демократия в действительности? Почему ее так настойчиво навязывают миру, хотя сами главные проводники демократических ценностей пропагандируемым критериям не соответствуют?

– Демократия переводится как народовластие. Есть два способа понять содержание этого термина. Это, во-первых, власть всего народа, народа как целого. Но народ как целое управлять не может – у него нет единого общего мозга, чтобы решать. Во-вторых, это власть каждого отдельного человека из народа. Но это тоже невозможно, потому что, если каждый решает относительно всех и приказывает всем, мы получаем не общество, а хаос и войну всех против всех. На этом и

кончается демократия как народовластие, то есть демократия в прямом ее смысле, и начинается демократия как политическая категория, то есть как способ политической организации общества. Здесь уже появляются руководители и руководимые, властвующие и подвластные, принципы и процедуры отбора во власть. Они могут быть более или менее справедливыми, то есть направленными на отбор во власть лучших людей, который проводится относительно строго и последовательно. Но всё равно в результате управлять будет не народ в целом и не каждый из тех, кто его составляет.

Демократические процедуры, если вдуматься, порождают миллион вопросов. Вот некоторые. Почему надо считать, что решение большинством голосов – правильное решение? Нет оснований так считать. Можно ли считать, что во власть путем демократических процедур, голосования, например, приходят лучшие люди? Надо спросить себя: в каком смысле они лучшие – самые умные, самые честные, самые высокоморальные? Ответ очевиден: нет, демократическим путем приходят не лучшие люди. Можно задать бездну таких вопросов без ответа или с ответом явно не в пользу демократии.

Можно совершенно серьезно утверждать, что, например, выборы руководства по жребию (конечно, при условии предварительного отсеивания неадекватных персон) более справедливы, потому что исключают махинации и злоупотребления и уравнивают шансы претендентов. Есть и другие способы отбора: по линии наследования, например (как в монархиях), или путем личного выбора властителем своего преемника. Злые языки даже говорят, что при отборе по жребию, наследованию или назначению предшественником в руководители или властители может волею случая попасть честный и порядочный человек, тогда как отбор по принципам демократии с последовательным прохождением всех ступеней политической иерархии исключает появление честного и порядочного человека на вершинах власти.

Рассуждать о том, какова должна быть демократия и какой она не должна быть, можно бесконечно. Но мы как жители Земли и граждане своих государств имеем дело именно с тем политическим устройством, которое здесь и сейчас считается демократией. А это политическое устройство США и стран Западной Европы. Они и есть родина этой

самой демократии, в которой мы сейчас живем, и они всеми силами защищают и продвигают этот принцип собственного существования. А поскольку это самые мощные страны современного мира, то под флагом демократии они пока что успешно сокрушают своих противников и конкурентов.

### *Не лучше других*

– *Кто такие демократы и либералы в реальной жизни?*

– Так же как демократия представляет собой не источник счастья всех народов, а способ организации политической жизни конкретных стран, демократы и либералы – не лучшие представители рода человеческого, а реальные люди со своими не всегда самыми благородными целями и намерениями. Демократы – очень расплывчатый термин, у нас в стране демократами во время перестройки и после нее называли критиков и противников коммунистов. Насколько они «настоящие» демократы, лучше всего ответить, указав на главного «демократа» Бориса Ельцина, который прославился, в частности, расстрелом парламента. Либералы – более четкий термин. Либералами нужно называть сторонников либеральной идеологии, которая считает главным реализацию индивидуальных прав и свобод человека и борется за минимальное вмешательство государства в жизнь общества – в частности, экономическую. Для либерала конкретный человек и его интересы стоят на первом месте, а интересы государства – на втором. Либеральное государство – это «минимальное» государство, оно старается никуда не вмешиваться и ничего не регулировать. Оно должно следить за тем, чтобы соблюдались «правила игры», то есть законы, и ничего более. Например, нельзя отнять у кого-то квартиру незаконно силой или обманом, запугав, запугав или убив ее владельцев – государство не позволит. Но если банк заберет квартиру «по закону» за долги, выбросив семью на улицу, либеральное государство умоет руки. Либерализм в политике – это то, что называется ныне демократией и правовым государством. Либерализм в экономике – это капитализм. Но это всё на идеологическом уровне.

На самом деле либеральные принципы в чистом виде ни в политике, ни в экономике реализовать невозможно. Не бывает чисто либерального государства, как бы «сверху» созерцающего свободную игру экономических сил и лишь изредка выдергивающего за шиворот нарушителя правил. Государство всегда в определенной степени является «социальным», то есть оно поддерживает слабых и обездоленных, помогает проигравшим, регулирует экономику с точки зрения интересов общности, делает то, что недоступно частным лицам, например, строит внешнюю и оборонную политику и так далее. Поэтому либерализм – это скорее идейное убеждение, чем программа действий. Как и демократы, либералы в конкретных ситуациях руководствуются не абстрактными идеями, а вполне практическими целями и интересами и при необходимости готовы действовать жестко. Поэтому, восклицая: «Где они, настоящие демократы и либералы?», мы как бы сразу ставим демократов и либералов на некий пьедестал. В действительности же они – просто люди, исповедующие определенную идеологию. В этом смысле они не лучше всех остальных. Они могут быть и жуликами, и ворами, и предателями, и убийцами, чем, кстати, иногда фактически и оказываются.

### *Черное белое и белое черное*

– *Что такое политкорректность и почему в последнее время «наиболее цивилизованные» западные страны так усиленно её навязывают всему остальному миру?*

– Надо четко разделять три вещи. Первая – это просто корректность, то есть такт, вежливость, предупредительность, соблюдение общепринятых правил. Грубо говоря, она заключается в том, чтобы не ставить другого человека в неловкое положение. Второе – это настоящая политическая корректность, которая состоит в том, чтобы с неравными обращаться как с равными, следовать общепринятым правилам и уметь смирить собственную жажду величия. Пример в международных отношениях: малое государство входит в международные договоры на тех же правах, что и большое. Во внутренней политике: проигравшая на выборах партия отдает руководство страной победителю выборов, даже если в ее руках все

силовые аргументы. В этом смысле политкорректность – это и есть следование демократической процедуре. Как сказал один философ, демократия – это когда проигравшего не убивают. Собственно, это и есть краткая формула политической корректности.

И наконец – то, что сегодня на Западе чаще всего понимают под политкорректностью. Это когда белое называют черным, а черное белым, то есть это особая политическая идеология, оправдывающая и обосновывающая политику Запада во многих отношениях. Это когда бомбардировка именуется борьбой за права человека, истребление инакомыслящих – демократизацией, ограбление населения – экономическими реформами и так далее. Если сформулировать кратко, то современная западная идеология политкорректности – это когда подлому делу присваивается благородное имя.

*– Мы слышим пафосные заявления о стремлении к демократии, либеральным ценностям и политкорректности, а на самом деле в мире поднимает голову фашизм и национал-социализм. Почему так происходит?*

– Нацизм используют как орудие в политической борьбе. Именно благодаря этому Украину захлестнула волна нацизма, маскирующегося под радикальный национализм. Американцы играют с нацизмом через своих марионеток... В результате место нацизма в мире меняется. Еще совсем недавно в постмодернистской Европе был выстроен прочный бастион против нацизма. В частности, в Федеративной Республике Германия безжалостно преследовалась любая аллюзия, любая тень упоминания о нацизме в положительном смысле. Теперь же в ходе украинского кризиса и власти ФРГ, и даже бундесвер пусть косвенно, но побратались с укронацистами. Думаю, что впереди волна подъема нацизма в Европе.

*– На фоне падения рождаемости в Европе и других регионах мира идет мощнейшая и весьма агрессивная пропаганда нетрадиционных сексуальных отношений, которая только усугубляет ситуацию. Зачем это делается? Цель – резко сократить население, так как планета перенаселена?*

– Не думаю, что демография здесь играет решающую роль. В конце концов, народонаселение не очень пострадает: на место



нерожденных немцев, французов, чехов придут турки, арабы и другие мигранты. Качество населения, конечно, упадет, качество образования и труда снизится, развитие и инновативный характер жизни стагнируют, но всё это, конечно, не сразу, а постепенно, в долгосрочной перспективе. Но и только. Я вообще считаю, что поощрение гомосексуализма и прочих форм нетрадиционного секса, включая зоофилию, инцест и прочее, – это не чья-то злая воля, а вполне естественный продукт развития европейского духа – так же, впрочем, как и фашизм. Это всё прекрасно сочетается с универсальными правами человека – гомосексуалисты должны пользоваться теми же правами, что и натуралы, в частности, правом на демонстрации. Это все не просто сочетается, а предполагается требованиями толерантности! Наконец, право человека на личную жизнь с необходимостью предполагает, что это его личное дело – жить с женщиной, собакой или овцой. Так это и воспринимается многими на Западе.

Другое дело, что в ходе обсуждения места в обществе и прав секс-меньшинств происходит какая-то незаметная подмена права человека на личную жизнь и прочих очевидных и общепризнанных прав неким «правом на проявление своей сексуальности». Это якобы общее «право» идет вразрез со всеми требованиями скромности и приличий, которые защищают наши чувства и наших детей от нежелательных и просто вредных картин и действий. В общем, никуда не годится, когда место драгоценных и выстраданных историей прав человека занимает некое право на бесстыдство. Именно с этим правом борется российский закон, запрещающий пропаганду гомосексуализма среди несовершеннолетних.

*– Почему в нынешний век информационных технологий Западу успешно удается развязывать информационные войны и в массовом порядке обманывать людей по всему миру? Последние яркие примеры – освещение событий в Югославии, Косово, Ираке, Ливии, Сирии, на Украине...*

– Здесь, как и в случае глобализации, играют роль и объективные факторы, и субъективные. Объективно подходя, мы имеем дело с переизбытком информации, обработать которую человек неспособен физически. Что толку, если поисковая машина дает нам по запросу

150 тыс. ссылок за полсекунды? Чтобы с ними всерьез ознакомиться, не хватит и недели. Так что интернет и вообще современные информационные технологии не столько облегчили нашу жизнь, сколько ее невероятно усложнили. А современные технологии кастомизации научили компьютер подсовывать человеку то, что ему хочется видеть.

Но есть еще и субъективные факторы – интересы властей и бизнеса, давление политических и коммерческих обстоятельств. В результате СМИ видят только то, что хотят, а всё остальное игнорируют. Фактически они превращаются из институтов информирования в инструменты манипуляции. А если учесть наличие описанных выше объективных факторов, то эта задача сильно упрощается. В результате складываются два типа личности. Первый – «овощ на диване» – пассивный медиапотребитель, второй – «зомби» – деятельный индивид, сознание которого проштамповано и заведено, как пружинная игрушка. Оба эти типа дают возможность элитам влиять на процессы в обществе в нужном им ключе.

### ***Кризис мироустройства***

– *Почему США в последнее время позволяют себе демонстративно нарушать все международные законы, правила и договоренности?*

– На взгляд многих, ответ на этот вопрос очевиден. Налицо кризис мироустройства, которое сложилось после Второй мировой войны и в котором ведущее место принадлежит западному миру под водительством США – кризис многосторонний и всеобъемлющий: и политический, и финансовый, и экономический. Если охарактеризовать его в самом общем смысле, то можно сказать, что Запад теряет возможность управлять миром по собственному желанию. Желание Соединенных Штатов уже не закон для всех членов мирового сообщества.

Будучи не в силах сохранить уходящий в прошлое порядок, США и их западные союзники устраивают хаос. Они провоцируют всеобщий развал и войну всех против всех, надеясь в этой войне сокрушить конкурентов и на развалинах старого порядка основать новую

диктатуру Запада. Поэтому они демонстративно уничтожают международное право, открыто заявляют, что их интересы – повсюду и что сомневающиеся в этом, а тем более несогласные будут мгновенно уничтожены глобальным ударом высокоточных ракет. Собственно всё поведение США и Запада в последние десятилетия – это постоянная цепь провокаций, и победы их на этом пути, такие как распад Советского Союза, Югославии и удавшиеся цветные революции, служат в их глазах подтверждением правильности избранной стратегии хаотизации мира и рождения из этого хаоса нового глобального господина.

*– Европа стремительно теряет свою самостоятельность, а те европейские страны, что пытаются сопротивляться этому, подвергаются жесткому давлению. Западный мир начинает пожирать сам себя?*

– Европа не едина. У каждой из европейских стран есть свои мотивы подчиняться приказам из-за океана. В Германии, например, стоят американские войска. Для поляков подчиниться диктату Америки означает избежать диктата старых и «близких» врагов – Германии и России. Прибалтийские государства боятся российской экспансии и так далее.

Но есть и общие причины того, почему Европа оказалась неспособна к самостоятельной политике. Во-первых, не надо забывать о естественной благодарности: США вложили в Европу после войны гигантские средства. В известной степени современная Европа со всем ее благосостоянием и процветанием – результат американского экономического проекта. Во-вторых, безопасность Европы – зона ответственности США. Именно Америка – где напрямую на двусторонней основе, где через посредство НАТО – взяла на себя охрану Европы, освободив европейские бюджеты от больших военных расходов, раскрыв над регионом ядерный зонтик. Мало того, европейские государства в течение десятилетий сэкономили на собственной обороне (эту заботу взяла на себя Америка) – даже то, что делалось ими в военном отношении, как выяснилось, не выдерживает никакой критики. Даже в Германии самолеты не летят, корабли не плывут, солдаты не обучены и так далее. То есть огромная Европа в военном отношении – нуль или близка к нулю. А кто может спасти при

необходимости? США. В-третьих, Европа объединена в Евросоюз. Наличие этой огромной политико-бюрократической структуры, верхи которой связаны с США множеством экономических и карьерных уз, сильно облегчает Америке управление Европой. В противном случае приведение к единому знаменателю множества разных по политическим ориентациям, культурным традициям и экономическим показателям европейских государств стало бы очень трудной задачей. В-четвертых, Европа и Северная Америка представляют собой относительно сплоченную культурную и цивилизационную общность в море связанных с европейской цивилизацией, но всё же чуждых ей национальных и культурных образований. Я уж не говорю о Китае и Индии. Даже Россия, например, или Латинская Америка, при всей их очевидной цивилизационной родственности Европе на каком-то глубинном уровне принципиально чужды ей – в чем, кстати, сама Европа не дает оснований усомниться. Россия для Европы вот уже на протяжении веков – либо предмет злобной насмешки, либо страшное пугало. И абсолютно исключено, чтобы Европа, будучи в какой-нибудь ситуации поставлена перед выбором, предпочла бы Россию Америке.

В общем, европейские государства вот уже более полувека живут в условиях ограниченного суверенитета. И если США удастся реализовать идею трансатлантической зоны свободной торговли, то есть привязать хозяйство Европы к своей экономике, то на месте особых отношений Европы и США может возникнуть что-то вроде реального Трансатлантического союза. США просто сожрут Европу, а мы мало что сможем противопоставить такому монстру.

*– Относительно недавно в мире наблюдалась тенденция к консолидации, объединению и укрупнению государств, созданию союзов и коалиций. Сейчас на фоне процессов глобализации идет обратный процесс?*

– Не думаю. Союзов и коалиций меньше не становится, но определенно появляется больше государств. С одной стороны, это процесс естественный. Образно говоря, глобализация – это своего рода сепаратор. В вихре глобализации происходит отделение общих и универсально значимых «частиц» (таких, как права человека, рынок, демократия) от «частиц» партикулярных, местных, локально значимых. И те и другие обретают свой, так сказать, профиль. Поэтому

глобализация и «локализация» – это тесно связанные друг с другом процессы. Даже появился такой термин – глокализация. И разделение больших государств на маленькие в ходе формирования новых или пробуждения старых национальных идентичностей – это естественное следствие или, может быть, сопутствующее глобализации явление.

Но есть и другая сторона дела. Мировому хозяину, обладающему несоизмеримой с другими игроками культурной, экономической и военной мощью, легче иметь дело со множеством мелких и бессильных партнеров, чем с государствами и объединениями, которые могли бы стать реальными конкурентами. И США всеми силами способствует разделению и хаотизации мира. Лучший пример здесь – бывшая Югославия, мощное федеративное государство, лидер движения неприсоединения, страна, обладавшая высоким уровнем жизни и одной из самых мощных армий в Европе, – расколота теперь на множество мелких государств с не-устоявшимися не то что экономиками, но даже названиями. А ядро единства Югославии, Сербия, была, по сути, изнасилована – разбомблена и расчленена коллективным Западом. А в нынешней ситуации Запад хотел бы, чтобы такая же судьба была уготована и России.

### *Антироссийское безумие*

*– Раньше Запад оправдывал свою ненависть к нашей стране борьбой со «страшным злом» – коммунизмом. Что же его сейчас так раздражает в России?*

– На Россию ополчились США, а также Европа и другие сателлиты Америки и зависимые от них государства. Этот поход полумира против России – свидетельство огромного влияния Соединенных Штатов.

У этого антироссийского безумия по меньшей мере три основания. Сначала – традиционная, как уже было сказано, неприязнь Европы к России. Страна слишком большая, слишком сильная, по европейским масштабам, вроде бы и европейская, но и азиатская, вроде бы и покоряющаяся, но до конца никак не интегрируемая.

Другое основание – осознание Западом своей роковой ошибки на рубеже веков. Ведь всем казалось, что глобальной драме борьбы

сверхдержав пришел конец, холодная война закончилась безоговорочной победой США, а власти новой России готовы лизать руку новому хозяину мира. Но победители так увлеклись своим триумфом, что даже не заметили, как всё возвращается на круги своя: Россия вновь стала претендовать на роль сверхдержавы. Вот и представьте: 70 с лишним лет сложнейшей борьбы за мировое господство, чудовищные затраты ресурсов, человеческих сил и жизней, наконец, победа. И вот, оказалось, что всё надо начинать сначала, причем на условиях, может быть, даже худших, чем прежде.

Ну и третье основание: в западном лагере скопилось слишком много проблем, и у Запада появились противники, способные совместно пусть если и не бросить ему открытый вызов, то во всяком случае создать конкуренцию в политической, экономической и даже в военной области. Возникает предчувствие близкой деградации и даже гибели Запада. Это ощущается и самим Западом, прежде всего США, заставляя его судорожно искать средство спасения от надвигающихся бед. Россия в этой гипотетической конструкции спасения Запада – ключевой элемент. Расправившись с Россией, Запад выбьет из рядов своих конкурентов ключевое звено и получит решающие ресурсы, гарантирующие ему реализацию планов мирового господства.

*– У многих государств есть национальные идеи-малые или большие, «плохие» или «хорошие». Многие считают, что Россия к настоящему времени свои «ориентиры» утратила. Почему это произошло и что может стать новой национальной идеей для нашей страны?*

– Думается, наша страна потеряла ориентиры в конце 1980-х годов, и эта утрата привела к распаду огромного государства, к несчастью и гибели многих людей. До этого момента национальной идеей, национальным ориентиром или, точнее, официальным социальным ориентиром было движение к коммунизму как царству справедливости и материального изобилия. Эта идея, или этот ориентир, похоже, так напугали инициаторов и бенефициаров революции 1990-х годов, что они даже внесли в Конституцию запрет государственной идеологии. Тем не менее, потребность в ней ощущалась, и при Ельцине даже организовали как-то комиссию по созданию национальной идеи, но ее работа, естественно, кончилась

ничем, ибо практическая пропаганда ориентировала народ на то, чтобы продать что-нибудь, не принадлежащее тебе, получить быстрые деньги и лизнуть руку хозяина. Вся российская история и все когда-либо существовавшие российские идеи были очернены, опошлены и дискредитированы. Были дискредитированы и их носители, а также и коллективный носитель – русский народ как общность. Практической идеологией, выливавшейся на страницы газет, стала смердяковщина (в варианте «как жаль, что нас не завоевали Наполеон, Гитлер, американцы, пили бы сейчас баварское пиво») и так далее).

Теперь вдруг после Крыма и в борьбе за Новороссию стало что-то складываться в национальном сознании с упором на идею нации и справедливости, но тут как тут снова в интернет и на газетные страницы повылазили новые Смердяковы. Но на этот раз они получили отпор, потому что новая национальная идея, как мне кажется, в России уже есть. Она живет на страницах прессы, в новых книжках писателей и ученых и, главное, в сознании многих людей. Просто она еще не сформулирована, то есть не выражена в чеканных формулах.

Я бы выразил это так: нация, сила, справедливость. Нация – это надэтническое единство людей русской природы и русской культуры. Сила – это способность и умение защитить себя, свою семью и свой народ. Справедливость – это руководящий критерий в любом деле и в любом суждении. Это звучит несколько высокопарно, но это не просто моя выдумка. Мне кажется, что это своего рода идейный экстракт из тысяч и тысяч споров, суждений и дискуссий на все публичные темы в нынешней поворотной ситуации российского развития.

Беседу вел *Денис Кириллов*  
Ноябрь 2014

# American Boy

На вопросы журнала отвечает радиоведущий Тим Керби

## Черное гетто белой страны

– Тим, что вас заставило покинуть родные берега?

– Я родился на окраине Кливленда. В таком месте, где преобладала афроамериканская, или негритянская, называйте, как хотите, культура. Я в нее, из-за цвета кожи, ассимилироваться не смог. Хотел, но мне не дали этого сделать. И я не видел там для себя будущего. Как стать успешным человеком, когда ты изгой в гетто, мне до сих пор непонятно! С другой стороны, к белой «улыбающейся» американской культуре, которую так любят либералы в Москве, я тоже не смог привыкнуть.

– Учитывая тот факт, что вы родились и жили в районе, где белых было очень мало, это не кажется странным.

– Я ощущал кризис идентичности. Тогда подумалось: не могу быть черным, не могу – белым, кто же я?! Все мои предки – славяне. Решил вернуться к корням. Российские либералы изнывают от того, что в России грязно, холодно. Им нравятся Соединенные Штаты, где жизнь, словно в торговом комплексе. Мне же по сердцу российские просторы, суровая зима. То, что для одного рай, для другого – ад.

Мне хотелось больше приключений, и я, уехав из США, сначала два года прожил в Казахстане (работал в Корпусе мира). Было сложно, но это была настоящая жизнь. Если взглянуть на норвежскую тюрьму, трудно не вскрикнуть: «Словно в хорошей гостинице!» Там можно прожить значительно дольше, чем в российской деревне. Но в первом случае человек в тюрьме, а во втором – свободен. И мне больше нравится второй вариант.

– Вам не нравится западная система ценностей, но ведь в конце 1980-х – начале 1990-х Россия ее усиленно копировала, и поэтому сегодня в значительной степени у нас западная жизнь. Почему же в



*России вам нравится больше, чем в США? Если бы РФ была Ираном или КНДР, например, разницу можно было бы уловить, но Россия по многим критериям вполне западное общество...*

– Проблема в том, что в интервью все хотят получить ответы, в которых США будут выглядеть либо положительно, либо отрицательно: людям не нравится, когда не черное или белое, а серое, мутное. Однако, по этой логике, если человеку не нравится «западное», он, завидев бутылку кока-колы, должен мчаться прочь.

Во всех странах можно найти какие-то элементы глобализации. Например, во многих мусульманских странах люди пользуются айфонами и при этом не утрачивают своей культуры. И России культурный импорт тоже иногда немножко нужен. Но жить, будучи при этом абсолютной копией Запада, не надо. И Россия сегодня движется в противоположную сторону.

*– Но почему все-таки вам не нравится в США?*

– Ну, у меня жизнь здесь удалась, а там – нет. Быт здесь мне более понятен. Если человеку приходится плыть против течения, то ему тяжело двигаться вперед, а если по течению, получается легко. В России мне плавать гораздо легче, чем в Америке. Ведь хорошо жить там, где есть единомышленники, где предки страдали и умирали. Но, конечно, для «модных» людей жить в какой-либо стране «за мысли» – абсурд. Для них повод где-либо жить – это наличие комфорта, денег. Конечно, и мне нужен комфорт, необходимы деньги, я не хочу спать, скажем, на полу, но, когда такой – обывательский – подход доминирует всегда и во всем, человек перестает быть человеком.

Простите, если скажу сейчас, словно плохая копия Проханова. Скоро поеду домой на электричке. Мне нравятся тишина и холод на платформе, нравится сам поезд, вид из его окна на ту часть Москвы, которая выглядит как остальная Россия в самом хорошем смысле. Обхожусь без машины, а в США, кстати, общественный транспорт развит плохо.

***Свой собственный путь***

*– Государственный переворот на Украине – наша точка поворота в сторону от западного пути, от глобализации. Как должна развиваться Россия, на ваш взгляд, какой она должна стать «без Запада»?*

– Россия должна быть альтернативой Западу, ответом на проблемы там и отрицанием всего того «западного», что вызывает отторжение миллионов (а может, и миллиардов) жителей планеты. Нужна эпоха преобразований, противоположных тем, что когда-то осуществил Петр I. Русский царь захотел, чтобы от простого быта до менталитета элиты – всё в тогдашней России стало на западный манер. Теперь надо двигать общество в другом направлении. Это трудно потому, что если бы мы хотели провести, например, «японизацию»

России, то всем пришлось бы гораздо легче. Просто делали бы всё по уже имеющимся японским культурным шаблонам. Применили бы здесь принципы, по которым в Японии создают компании, организуют труд, переняли бы идеологию, народные костюмы, привычку смотреть аниме. А вот придумать новое «свое» очень сложно.

*– На «креативных» площадках Москвы происходит то, что уже произошло много лет назад в Нью-Йорке, Лондоне. Наши креаклы-хипстеры – ваш прогноз – начнут в ближайшем будущем создавать что-то свое или продолжат копировать модный «креатив»?*

– Почти все большие виды спорта – западные (футбол, регби и т. п.), но недавно русские придумали «танковый биатлон». Этот спорт абсолютно новый и абсолютно русский. Может быть, кто-то считает, что это – мелочь, но по сравнению с 1990-ми годами (тотальное отсутствие русских идей) – огромный шаг вперед. В России есть своя социальная сеть «ВКонтакте», в то время как на Западе массово используется только Facebook. Россия уже начала создавать свое.

Хотя в целом сегодня, к сожалению, получается так, что если на парне красивая шапка и модные кроссовки, то он – «крутой». «Модники» поймут, что они в меньшинстве, когда обычные люди, которых большинство, смогут высказываться в СМИ. Там надо постоянно твердить: если у парня есть красивая шапка и модные кроссовки, то он – слабак и дерьмо. Понимаете, людям необходимо понять: мужчина добивается славы благодаря своим способностям и

профессиональным достижениям, а не шмоткам. Все люди (включая меня) в той или иной степени являются отражением массовой культуры. Проблема в том, что она сейчас в России ориентирована на жадность, хамское поведение и шмотки.

### ***Американские «майданы»***

*– Все телезрители минувшей весной смогли увидеть то, как США чужими руками осуществляет государственный переворот и ставит у власти в стране своих марионеток. США постоянно взывают к совести людей всей планеты, говоря о правах человека, демократии, безопасности, и при этом всё это сами же и нарушают. Почему США так абсурдно и беспардонно себя ведут?*

– Потому что у них есть такая возможность и эта тактика работает. Более честно воевать мечом, чем автоматической винтовкой М-16, но долго с такой «честью» на поле боя не проживешь.

*– Американский «майдан» Осциру Wall Street власти довольно жестко разогнали. Почему простые американцы не смогли ничего добиться своими протестами?*

– Индивидуалисты не способны по-настоящему объединяться, особенно когда они сильно заблуждаются. Я имею в виду, что на Западе люди верят: можно, стоя на улице с транспарантом, влиять на курс страны. Примерно половина населения в США верит в выборы, но в двухпартийной системе для простых американцев из года в год мало что меняется.

С другой стороны, обычные люди никогда и не решали сами свою судьбу. Любой эксперт по геополитике вам скажет: каждый внутренний конфликт в истории – борьба между элитой и контрэлитой. Без мощных организаторов у протестных движений нет шансов. Разве «майдан» получился бы без поддержки?

### ***Пора валить в... Россию***

– *Тучи сгустились: по сути, разразилась новая холодная война между Россией и Западом. Вы остаетесь или есть мысли куда-то уехать?*

– Холодная война не началась вчера, война между Россией и Западом идет уже много десятилетий и даже веков. Этот конфликт никогда не заканчивается. Когда станет горячо, увидите, где я буду. Если вы спрашиваете у человека, шпион ли тот, то ответ всегда будет отрицательный, потому что он или не шпион, или шпион, и поэтому ему нельзя об этом рассказывать. Поэтому мой ответ вам сейчас: «Я останусь в России», – лишен смысла.

– *Рейтинговое агентство Standard & Poor's предсказывает рост цен на продовольствие зимой в России в несколько раз...*

– Западные организации всегда так и говорят. Три самых больших рейтинговых агентства – западные. Естественно, страны БРИКС (Бразилия, Россия, Индия, Китай, ЮАР) хотят создать свое рейтинговое агентство. Когда только одна сторона имеет контроль над правдой, то она всегда врет. Конкуренция хороша и среди рейтинговых агентств, и среди геополитических полюсов власти. Даже в школе нам рассказывали, что очень плохо, когда есть диктатура или монополия. Ведь отсутствие конкуренции создает лень и репрессии! Но хотя нас так учат в школе, Запад считает, что в геополитике или мировой банковской системе у него не должно быть конкурентов. Некий западный олигарх даже сказал, что «конкуренция – грех».

– *Еще один иностранец, американский борец-профессионал Джефф Монсон, собирается получить российское гражданство. Симпатии к России в мире усиливаются или Депардье и Монсон – частные случаи, которые ни о чем не свидетельствуют?*

– Не забывайте, что, хотя Депардье и нравится Россия, он иммигрировал сюда из-за низких налогов. Сегодня на Западе они почти везде очень высокие. Симпатии к России, это правда, усиливаются, но только у определенного социального слоя – у западных консерваторов, много думающих о политике. Массы же всегда верят тому, что показывает телевидение.

– *А там часто показывают, что Россия – «империя зла».*

– Тем не менее, я получаю много писем от иностранцев, которые хотят сюда приехать жить, проблема в том, что иммиграция в Россию – brutальный процесс и самый сложный этап – первый. Иммиграционная политика должна быть более оптимистической: надо привлекать в страну талантливых иностранцев и ее потенциальных патриотов.

Беседу вел *Владислав Корнейчук*  
Ноябрь 2014

## Русские люди мадридчины

*На вопросы журнала отвечает настоятель храма святой равноапостольной Марии Магдалины протоиерей Андрей Кордочкин*

### *Испанское православие*

– Отец Андрей, насколько широко представлена Русская православная церковь (Московский патриархат) в Испании?

– Есть приходы в Жироне, Барселоне, Алтее, Торре-вьехе, Мурсии, Аликанте, Валенсии, Малаге, на Канарских и Балеарских островах. Самые первые – в Мадриде и на Мальорке – были учреждены в 2001 году. Чаще всего граждан бывшего СССР можно найти именно в курортных местах. В этом плане Мадрид нехарактерен, потому что наши соотечественники в других странах Европы по большей части присутствуют именно в столицах.

Особенность православных приходов в Испании в том, что если в других странах мы говорим о волнах эмиграции, то здесь массовая эмиграция наших соотечественников – явление достаточно новое. Конечно, приезжали сюда русские люди и после революции, и после Второй мировой (некоторое время в Мадриде существовал приход Русской зарубежной церкви, учрежденный при содействии Российского Императорского Дома), но людей из России всё равно было очень мало. Можно сказать, что последние 10–15 лет мы строим в Испании церковную жизнь с нуля.

– Какие крупные православные приходы существуют сегодня в Европе? Есть взаимодействие между ними?

– Большие приходы в больших городах. Яркая церковная жизнь во всех европейских столицах – в Лондоне, в Париже, в Берлине, в Риме. Мы сейчас стараемся исправлять ситуацию, когда каждый священник на своем приходе осуществляет служение без какой-то связи с другими. В нашей – Корсунской – епархии были встречи священников из стран, которые в нее входят, – Португалии, Испании, Франции, Швейцарии

(ранее еще Италии), где обсуждались самые разные проблемы. Также регулярно проходят встречи нашего духовенства в Испании.

*По данным национального института статистики Испании (INE), всего в этой стране проживает около 65 тыс. российских граждан. Из них в Мадриде и ближайших пригородах (Comunidad de Madrid) – примерно 4 тыс. человек. Граждан Украины здесь приблизительно 19 тыс., Молдавии – 3 тыс., Грузии – чуть более 1 тыс.*

– *Что можно сказать о прихожанах храма святой равноапостольной Марии Магдалины?*

– Наши прихожане – это в основном те, кто появился здесь в то время, когда в Испании очень легко было найти работу. Около 10 лет назад, когда я только сюда приехал, большая часть их находилась в Испании нелегально, не имела разрешения на работу. При этом все эти люди где-то трудились. Экономическая ситуация была такова, что минимального желания работать было достаточно. Мужчины в основном были заняты на стройках и ремонтах, женщины работали (и продолжают работать) на уборке квартир или по уходу за больными. Сейчас ситуация резко поменялась: мы ощущаем экономический кризис, потому что он сильно ударил по строительному сектору. Объемы его сократились в разы, и количество рабочих мест уменьшилось. Многие из наших прихожан были вынуждены вернуться на родину.

– *Сколько сегодня человек посещает храм?*

– Изначально, когда церковная жизнь в Мадриде еще только создавалась, старались строить ее таким образом, чтобы наш храм, несмотря на то, что он принадлежит к Русской православной церкви Московского патриархата, не был исключительно русским. В воскресенье у нас собирается около 200 человек. Примерно половина украинцы, четверть – русские, и еще четверть – молдаване, грузины, армяне. Есть испанцы и даже два американца.

Церковная община должна быть таковой, чтобы человек мог найти в ней место независимо от того, из какой он страны, на каком языке говорит. Сама природа церкви наднациональна.

– *Храм этот был открыт в прошлом году...*

– Да. До того храм больше 10 лет был вынужден снимать разные совершенно не предназначенные для этого помещения. Около семи лет мы провели в помещении бывшей мебельной мастерской. До того три года приход арендовал помещение, в котором раньше находился переговорный пункт и фруктовый магазин. И сегодня, несмотря на то что в Испании более 10 приходов, РПЦ почти ничего не принадлежит. Ни у одного прихода, кроме нашего храма в Мадриде, нет своего дома. Все общины вынуждены или снимать какие-то помещения, или зависят от гостеприимства католической церкви, которая предоставляет свои храмы в пользование.

### ***Рефлексирующие иммигранты***

– *Как вы думаете, может ли соотечественник, долго живя за границей, оставаться при этом русским человеком?*

– Это очень серьезный и глубокий вопрос. Я не думаю, что само пребывание человека в другом культурном пространстве делает его менее русским. Если мы посмотрим на русскую эмиграцию XX века, особенно после революции 1917-го, думаю, можно найти немало примеров того, как человек, с одной стороны, чувствует себя русским, а с другой – полноценным членом того общества, в котором живет. Если говорить о церковных деятелях, можно привести в пример отца Александра Шмемана, который родился в эмиграции, провел детство и юность во Франции, после войны уехал в США, стал ректором Свято-Владимирской семинарии. Живя всю жизнь за границей, он себя не ощущал ни французом, ни американцем. Он был русским человеком. Он принадлежал к тем, кто сохранял русскую культуру гораздо лучше многих, живших в СССР. Человек просто должен иметь внутренний стержень, понимать, кто он такой, какова его вера, убеждения... Жизнь за границей располагает к тому, чтобы рефлексирующий человек часто задумывался, о том, кто он такой, а это, в свою очередь, помогает ему там тверже стоять на ногах, делать шаги в новой среде, не теряя себя.

Часто здесь бываешь свидетелем того, как человек, приехавший в Испанию, через полгода-год начинает разговаривать на какой-то чудовищной смеси родного языка с испанским. В смешанных браках



дети часто совсем не знают русского или украинского. Но это совершенно не означает, что они интегрировались в местную культуру, стали испанцами. Это пример того, как люди всё теряют, ничего не приобретая.

– Для большинства «понимать, кто он такой, какова его вера, убеждения», вероятно, очень непросто. Люди ведь чаще всего ориентируются на массовую культуру, а не на классическую литературу, Библию... Представить себе 14-летнего мальчика, которого интересует православие, который ходит в храм, гораздо сложнее, чем 14-летнего мальчика, который интересуется поп-музыкой, дискотеками, особенно если он живет в Мадриде.

– Да, во многом это определяется культурой семьи. На службу в наш храм ходит достаточно много детей, подростков, но общее их число невелико. Если говорить о процентном соотношении, то оно примерно такое же, как и в России. У многих дети – на Родине: родители в Испании вынуждены работать, чтобы оплатить учебу.

– В Западной Европе, ко всему прочему, еще и присутствует тенденция стирать различия между народами. Одни политики здесь говорят о некоей общей европейской национальности. Другие – ратуют за сосуществование разных этносов и культур (что-то вроде советского интернационализма) – за мультикультурализм.

– Не стоит думать, что Европа предлагает нам полный отказ от нашей национальной идентичности. Есть политики, которые выступают за это в рамках ЕС. Что касается мультикультурализма, то он имеет положительные стороны. Наш храм построен на земле, которая бесплатно предоставлена властью Мадрида. Традиционно католическая Испания признала существование достаточно большого количества православных людей, а также их право иметь собственную инфраструктуру. Если бы современная европейская политика была бы настроена на однородное культурное содержание, тогда бы для православных двери здесь не открывались, а закрывались. По крайней мере, мы на протяжении более чем 10 лет не испытываем какого-либо прессинга в отношении нашей идентичности. Нас никто здесь не вынуждает от нее отказываться. Наоборот, испанские власти считают: для того чтобы люди смогли интегрироваться в общество, в культуру

страны, им надо создать нормальные условия для жизни, в том числе для жизни религиозной.

### *Православные всех стран...*

*– Православные разных стран, даже в Европе, сильно разобщены. Где русские и где – болгары, греки, учитывая хотя бы то, что Болгария и Греция состоят в ЕС и НАТО? На ваш взгляд, существует необходимость сближения православных народов, стран?*

– Если 100 лет назад мы могли говорить об общей православной культуре в Европе, то сегодня о ней говорить сложнее, мир изменился. Когда-то Российская империя покровительствовала православным людям Болгарии и Греции, которые подвергались агрессии со стороны соседней Турции. Потом случилась Октябрьская революция, ситуация с православием в нашей стране сильно поменялась. А после Великой Отечественной она таким же образом поменялась в соцстранах, в Румынии, Болгарии, Югославии. В то же время сегодня православная традиция является единственным общим знаменателем для всех этих народов. Очень часто, особенно в Западной Европе, православные храмы оказываются теми местами, где выходцы из Болгарии, Румынии, России ощущают свою общность. Бывает так, что человек живет в городе, где нет прихода РПЦ. Но там есть румынский храм, он идет в него. И наоборот, например, в Мадриде у болгар и сербов нет своего храма. Зачастую они приходят к нам.

*– Мусульманский мир производит впечатление монолита на фоне православного. Хотя там, конечно, свои сложности и нюансы...*

– Считаю, что опасно идти по пути «православие – политическая идеология». Всегда есть опасность подмены религии идеологией. Страшно, когда человек начинает заигрывать с сакральным для того, чтобы это сакральное использовать для политического проекта. Евангелие – не политический проект.

О. Александр Шмеман писал: «Христос человека поставил выше всего, сделал его, и только его, предметом любви, предметом как бы абсолютного внимания... Он даже не говорил об их правах. Он всего лишь только обратил на них свою любовь, участие, сострадание,

интерес. И вот за это, за то, что Он живого человека поставил над всем в мире, Он и был осужден». Николай Бердяев писал чуть раньше: «Смерть одного человека, последнего из людей, есть более важное и более трагическое бытие, чем смерть государств и империй. Бог вряд ли и замечает смерть величайших царств мира, но очень замечает смерть отдельного человека». Обо всем этом, к сожалению, часто забывают современные политики и идеологи.

– *А как же быть тогда с тем, что католический мир куда сплоченнее православного?*

– Он больше консолидирован за счет того, что имеет структурное единство. Католическое присутствие в любой точке мира подчиняется Святому престолу. Православная церковь иначе устроена. Она состоит из 15 автокефальных – независимых – церквей. И у них далеко не всегда бывают простые отношения друг с другом. Очень часто на них отражаются и политические реалии тех стран, в которых они находятся. В ЮАР был англиканский епископ Дезмонд Туту, который как-то сказал: «Когда люди говорят, что религия и политика не пересекаются, хочу спросить, какую Библию они читают».

### ***Идеологическая экспансия***

– *Сегодня мы наблюдаем определенную духовную, этическую агрессию со стороны Запада. Причем не католическую или протестантскую даже, всё нам про толерантность что-то пытаются внушить...*

– Я бы не стал называть это давлением западной культуры на восточную. Скорее это исходит от новой секулярной идеологии, давление которой ощущают на себе также католики и протестанты, живущие в ЕС. Они вынуждены жить в обществе, в котором то, что вчера считалось грехом, сегодня представлено нормой. Мы видим, как стремительно меняется законодательная база в Западной Европе. Те же католики, стоящие на общем с нами нравственном фундаменте, оказываются даже в еще более незавидном положении. Достаточно, вспомнить, как недавно феминистки напали на Мадридского кардинала.

Западные христиане живут, подчиняясь не только своей вере, но и законам своих стран, а меняются те не в лучшую для них сторону.

– *Украинцы и русские вашего прихода видят ситуацию вокруг Украины по-разному?*

– Это очень сложный и болезненный вопрос. Нужно помнить, что чада православной церкви есть и с той, и с другой стороны баррикад. Поэтому жертвой войны является прежде всего Церковь. Если Христос объединяет людей, то дьявол всегда действует через разделение. Те, кто следил за церковной публицистикой, за тем, как ощущали, переживали события на Украине, в Крыму православные епископы, священники, миряне и в России и на Украине, не могли не заметить того духа, который в церковное сознание проникает прежде всего через СМИ. Для нас, нашего прихода, когда всё это произошло, стало важно, чтобы наше существование не стало зеркалом теленовостей. Когда произошел военный конфликт в Южной Осетии, в наши зарубежные храмы перестали ходить многие грузины. Нашему храму удалось этого избежать. А сегодня, знаю, из наших приходов за рубежом есть отток украинцев, потому что им тяжело приходить в храм Церкви, которая, как они считают, недостаточно четко обозначает свою позицию по отношению к тому, что происходит на Украине. Беда людей заключается в том, что они очень мало думают и очень много смотрят телевизор. А в любой стране ТВ стремится не проинформировать, но сформировать мнение масс определенным образом.

– *Украинцы и русские – не единый народ разве?*

– Что касается того, являемся ли мы одним народом, то для людей старшего поколения, особенно мало бывающих на Украине, есть опасность рассуждать штампами, сложившимися в советскую эпоху. Если верить образу, созданному СМИ, то на Украине живут или «бандеровцы», или, по сути, русские люди – в центре и на юго-востоке. Однако выросло новое поколение украинцев, которое ощущает себя самостоятельным народом, а народная энергия Майдана – не в том, куда идти Украине – в ЕС или в ТС. Это социальный протест. То, что мы сейчас наблюдаем на Украине, – это распад государства, которое превратилось, по сути, в криминальную структуру, коррумпированную сверху и донизу.

– Ваш храм в марте посетил глава МИД РФ Сергей Лавров. Насколько мне известно, российские дипломаты много сделали для появления в Мадриде православного храма.

– Да, это так. Посольство РФ в Испании и лично посол Александр Кузнецов приложили много усилий к тому, чтобы нам был передан участок земли для строительства храма. Кстати, визит министра иностранных дел состоялся в один из самых драматических моментов в истории с Крымом. От лица прихожан я поблагодарил Сергея Лаврова за его миротворческую деятельность.

– Государство и РПЦ никак не участвовали в строительстве храма?

– По декрету Ленина Церковь отделена от государства. Власть в России в принципе не занимается финансированием новых храмов. Если это памятник истории и архитектуры, то из госбюджета могут быть выделены средства на ремонт, реставрацию. Нам найти финансирование было очень сложно. В Испании формально не представлена ни одна из российских компаний, которая бы имела возможность нам помочь и взять на себя строительство. Главным жертвователем стал благотворительный фонд «Транссоюз». Испанская вагоностроительная компания Talgo, которая сейчас приходит на российский рынок, сделала достаточно большое пожертвование. После завершения стройки у нас, к сожалению, остались долги перед строителями. Немного печально оттого, что из наших соотечественников, потративших колоссальные суммы на приобретение недвижимости в Испании, никто не считал возможным поддержать строительство православного храма в Мадриде. А кроме погашения долгов строительной компании, нам надо еще завершить работу над иконостасом, подготовить храм к Великому освещению Святейшим Патриархом. Тем не менее, последнее слово еще не сказано. Надеюсь, нам встретятся люди, которые помогут.

*Русский дом*

– *Жизнь вашего прихода не ограничивается чисто религиозной деятельностью?*

– Кроме того что у нас есть воскресная школа, в которой занимаемся с детьми наших прихожан, мы запустили проект «Русский дом». Он в том числе и для тех, кто еще не включен в церковную жизнь. Там проходят занятия по русскому языку для испанцев. При этом мы постарались выбрать самых лучших преподавателей, многие из которых работают в Университете Мадрида. Русский храм – самое естественное место для знакомства с русской культурой.

Также мы предлагаем курсы русского для русскоязычных жителей Мадрида. Их проводит русский преподаватель по российской методике.

А еще по субботам проводятся особенные занятия для детей из смешанных браков или из испанских семей, которые взяли на воспитание русских детей. Эти уроки направлены на сохранение русской культуры, языка. Там занимаются чтением, музыкой, ремеслами, рукоделием. Всегда отраднее, когда испанские родители приводят привезенного ими из Перми или Хабаровска ребенка, чтобы он мог у нас поддержать знание русского языка, связь с родной культурой. И печально бывает видеть, как в русских или украинских семьях родители не прилагают вообще никаких усилий, чтобы дети говорили на родном языке.

Кроме того, у нас есть небольшая группа испанцев, собирающаяся раз в неделю, чтобы петь русские народные песни.

Занятия никем не субсидируются, поэтому они платные, ведь на вознаграждение преподавателей нужны деньги. Но сам «Русский дом» не является коммерческой инициативой. Никакой прибыли он не приносит, просто я считаю, что мы должны заниматься просветительской деятельностью. У нас мало помещений, в которых мы можем проводить занятия, но, тем не менее, когда въехали в новый храм, сразу решили: нельзя ограничивать церковную жизнь одним богослужением.

Беседу вел *Владислав Корнейчук*  
Июнь 2014

## Православные юга Италии

На вопросы журнала отвечает настоятель Патриаршего подворья Св. Николая Чудотворца в городе Бари – протоиерей **Андрей Бойцов**

### *Православие и католичество*

– Отец Андрей, с 2002 по 2011 год вы были настоятелем новообразованного прихода Св. апостола Андрея Первозванного в Неаполе. Итальянский Новгород и сам по себе сложный город (уличная преступность и т. п.), а тут еще организация нового православного прихода в католической стране. Что было самым сложным для вас на первом этапе?

– Криминальная составляющая в Неаполе присутствует, но мало касается стороннего человека. Это по большей части внутренние дела неаполитанцев. Главная трудность, с которой я столкнулся, лежала в плоскости отношений между нашими церквями. В новейшей истории случались размолвки. Например, когда в 1991 году униаты отняли на Украине храмы у Московской патриархии. Но в целом сегодня между восточными и западными христианскими церквями отношения хорошие. К тому моменту, как меня попросили поехать организовывать нашу общину, я уже имел большой опыт общения с католическими иерархами. В свое время работал в отделе внешних церковных связей Московской патриархии в секторе, который занимался контактами с католической церковью. У меня была иллюзия, что в Неаполе всё пройдет гладко. Исходил из того, что это древний город, где масса храмов, многие из которых простаивают: не будет проблем с выделением одного из них для нужд нашей общины. Но всё оказалось не так просто. В тот период церковь в Неаполе возглавлял кардинал Микеле Джордано, который меня мило принял, но потом... перекрыл, где только смог, весь кислород. Это была его личная позиция.

Познакомился с людьми, с настоятелями, стал участником екуменической организации Неаполя. Нередко слышал: «У меня пять церквей, из них три законсервировано. Могу одну свободно отдать для

нужд вашей общины». Но кардинал всячески препятствовал и даже в муниципалитете Неаполя использовал свое влияние. Первый год пришлось скитаться по разным временным пристанищам.

Через год католическая община Св. Эгидия по-братски помогла нам с помещением. Их начальство находится в Риме, а потому кардинал Джордано не смог помешать. Три года служил там. Когда пришел новый кардинал Крешенцио Сепе, одним из первых его шагов стало предоставление нам в 2007 году храма. Тот был в нашем полном распоряжении, имелся соответствующий контракт. Освящать храм приезжал митрополит Кирилл. Произошло символическое вручение ключей. Это было большим событием в городе.

В католических храмах нет иконостаса, а потому проект я разработал так, чтобы он гармонировал с архитектурой храма. Кардинал Сепе оказал содействие: храм XVI века, были необходимы разрешения на проведения некоторых перестроек и установки иконостаса.

*– Речь о том, чтобы выделить землю под храм, как в Мадриде, не велась?*

– Когда-то в Неаполе каждый аристократ строил церковь. И не одну. В наше время такое количество храмов уже не нужно. Хотя на юге Италии количество людей (20 % от общего числа), посещающих мессы, сопоставимо с Латинской Америкой. Сегодня в Неаполе десятки законсервированных церквей, нет смысла строить что-то новое. Это совершенно другие расходы. В центре Неаполя часто, немного копнув, натываются на памятники древнего мира. Метро строят невероятно долго, потому что постоянно приходится вести археологические раскопки. К внешнему облику улиц, площадей отношение очень ревностное, хотя вроде и запущено всё. Если бы нам и выделили землю, то на окраине, а так наш приход находится в самом центре Неаполя.

*– Сколько человек приходит на православную службу?*

– В воскресенье в Неаполе – 300–400, в Бари – 40–50 местных жителей. Если приехали паломники, то, конечно, больше. К слову, в городе Равелло (в бытность пастырем православной общины в Неаполе – там же, в Кампании) служил для паломников литургии и молебны. В



тамошнем храме хранится колба с кровью св. Пантелеймона, которая иногда светлеет, становится алой. Видимая перемена происходит с реликвией каждый год в начале августа. В течение десяти лет это наблюдал.

## *Camorra*

– *Такие неаполитанские «мотивы», как многочисленные карманники и мотоциклисты, охотящиеся за сумками прохожих, вас коснулись?*

– У моей супруги однажды вырвали сумку. Было неприятно. Хотя она и оказалось пустой. Вообще говоря, в таких случаях лучше бросать сумку, иначе серьезной травмы не избежать. Но сегодня у любого туриста гораздо больше шансов быть ограбленным в Милане или Риме, где этим занимаются «неподконтрольные» албанцы и румыны. В Неаполе такая деятельность «регулируется». Будете смеяться, но «Каморра» запрещает грабить в туристических местах города до полуночи. Запрет также распространяется на такие туристические места, как Капри, Сорренто, Амальфи... «Каморра» жестко следит за тем, чтобы туристов не трогали. В Неаполе гид знает: здесь в любое время можно спокойно находиться, там – до полуночи.

– *Это всё направлено на укрепление привлекательного образа города с целью поддержки туристической индустрии, в которой «Каморра», надо понимать, заинтересована. А почему Неаполь такой замусоренный?*

– Это также имеет отношение к «Каморре». Уборку мусора, наверное, еще лет 40 назад взяли под контроль местные криминальные кланы. У них, в отличие от нормального бизнеса, нет представления о том, что надо вкладывать в заводы, в переработку, в технологии. А тут еще пошел отдельный сбор мусора. Южане – это не законопослушные северяне и не будут что-то делать только потому, что им так сказали, в данном случае – отдельно собирать бумагу, пластмассу и стекло. «Каморра» не инвестирует в этот бизнес и использует его как инструмент давления на власть. Когда пять лет назад в Неаполь пришел новый мэр и сказал, что он быстро разберется с «Каморрой», три месяца из города не вывозили мусор. Горы его достигли вторых этажей.

Неаполь – очень специфическое место. В таком, например, районе, как Санита (итал. *sanita* – по иронии в переводе означает «здравоохранение». – *Ред.*), любой человек, нашедший оставшиеся, скажем, после «разборок» гильзы (потенциальная улика), должен их отнести и отдать мафиози. Это делает человека в глазах «Камор-ры» лояльным или повышает его «рейтинг». В случае каких-то проблем такой человек может получить помощь организации. В дни облав авторитеты дают команду местным жителям не закрывать свои двери на ключ, чтобы члены «Каморры», убегая, могли в их домах укрыться. Понятно, что всё это плохо. Но у местных это встроено в образ жизни. Уже и в Сицилии М.А.Ф.И.А. (говорят, слово «мафия» возникло в XIII веке; это начальные буквы призыва «Смерть Франции, вздохни, Италия») и ее филиал в США «Коза ностра» сильно прижали, в Апулии (область, в которой находится город Бари) местной группировке («Сакра Корона Унита») не дают «работать», а вот в Кампании («Каморра») и Калабрии («Ндрангета») эти явления по-прежнему присутствуют в большой степени, настолько всё это проросло там в жизнь. По некоторым данным, «Каморра» в рейтинге преступных организаций мира по объемам незаконных операций занимает второе место после одного из колумбийских картелей. Народ с этим смирился, что ли. Этот фактор всю тамошнюю систему, конечно, сильно тянет вниз.

### ***Украинские нелегалы***

– *Что за люди приходили на ваши службы в Кампании?*

– Когда я ехал в Неаполь, недоумевал: что там за прихожане? Известно, что на развитый итальянский север люди (в их числе и выходцы из разных бывших союзных республик СССР) едут зарабатывать, но что они делают на бедном юге Италии? Оказалось, 80 % – украинские гастарбайтеры. Люди, в общем-то, бедные. Возможность что-то арендовать, купить у нас отсутствовала. Кстати, в Неаполе очень сильная униатская община. Кардинал Любомир Гузар, глава Униатской церкви, часто приезжал. К слову сказать, далеко не все украинцы, думаю, понимали, приходя в храм Украинской греко-католической церкви, что это не обычный православный храм.

– На юг Италии едут в том числе потому, что там больше возможностей жить и работать нелегально...

– Конечно. Итальянские власти в последние годы с этим усиленно борются. Но если на севере нынче работать нелегально просто нет шансов, то на юге таковые имеются. В целом россиян в южных регионах Италии мало. Там в основном украинцы. Русский человек – говорю это без осуждения и на основе десятилетнего опыта служения в неаполитанском приходе, – как правило, в эмиграцию мыть туалеты не едет. Есть там и русские, конечно, но чаще это переводчики, преподаватели, писатели, музыканты, художники.

У меня в Бари староста – ученик Федорова, офтальмолог Михаил Пожарицкий. Он еще до распада СССР, в 1989 году, оперировал в Италии, а потом в Бари открыл клинику. А в последние годы он больше операций в Москве, чем на юге Италии, делает: в России они стоят в четыре раза дороже. За десять последних лет всё поменялось диаметрально. Итальянцы благодаря евроинтеграции чувствуют себя не очень хорошо. В Италии во всех гипермаркетах и мегамоллах только наших и встречаешь с огромными пакетами. Итальянцы говорят: «Слава Богу, есть Россия, а то бы всё закрывать пришлось!» Не знаю, как дальше пойдет, учитывая санкции и прочие внешнеполитические факторы, но в последние годы было так.

– В Бари из числа соотечественников по СССР тоже больше всего украинцев?

– Больше всего здесь грузин почему-то – десять тысяч примерно. Лет пять назад приехал из Грузии священник, католики предоставили им храм, у них свой приход. А до этого все грузины к нам ходили.

### ***Родной язык***

– Люди, практикующие православие, легче сохраняют язык, культуру. А для чего приехавшим на ПМЖ в другую страну держаться корней? Им ведь комфортнее будет жить в новой среде, если они сольются с общим фоном...

– Если семья хочет обрезать корни, что ж... это ее право. Но в основном приехавшие в Италию люди этого не хотят. Наоборот, те, с кем я общаюсь в Бари, говорят: мы русские. Так, например, может сказать женщина, приехавшая когда-то из России. Но реально ее ребенок по-русски уже не говорит. А почему? Потому что лень, низкий уровень культуры. Наша аристократия, эмигрировавшая после гражданской, была такова, что дети, внуки этих людей прекрасно говорили по-русски. Только в последнее время, у пятого поколения белой эмиграции, появился акцент. А сегодня люди взрослые на родном языке уже через год начинают с акцентом говорить. Я этого не понимаю.

У нас, кстати, имеется церковная школа. Эту работу ведем совместно с ассоциацией соотечественников. Дети изучают русский язык, литературу, историю, географию России, рисунок, иконографию. Среди вышедших замуж за итальянцев женщин – многие с педагогическим образованием. Они у нас преподают.

*– Бывает ли так, что, оказавшись на чужбине, люди начинают ходить в церковь, чего раньше не делали?*

– Да. И часто. Что такое жизнь гастарбайтера? Тяжкие условия труда, зачастую несправедливость, обман в зарплате, это же южная Италия! Из-за трудностей многие начинают задумываться о вечном, искать путь к Богу. А потом, придя в православный храм, люди чувствуют себя, словно они на родине. Неважно, украинец, белорус, молдаванин.

Редко родину покидают воцерковленные люди, в основном приезжают «за лучшей долей». Церковный человек, он ведь еще тысячу раз подумает, нужно это или нет. По моим наблюдениям, в Италии воцерковляется процентов 90 гастарбайтеров. Хорошо это было видно в Неаполе, где их особенно много.

### *Патриаршее подворье*

*– На какой стадии сегодня ремонт и реставрация Барградского подворья Св. Николая Чудотворца?*

– После того как в 2007-м тогдашний премьер-министр Италии Сильвио Берлускони и Президент России Владимир Путин договорились о передаче подворья, в 2008-м оно стало собственностью РФ. Впрочем, передача ключей состоялась только в марте 2009 года. В помещениях еще достаточно долго размещались разные муниципальные службы. В 2011-м, когда меня назначили, занимался их отселением. Ремонтные работы смогли начать только в 2012 году. Сейчас в нашей гостинице для паломников могут остановиться 70 человек. Реставрируем храм. Идет ремонт купола и кровли. Храм уникальный, по проекту знаменитого архитектора Алексея Щусева. В древнем псковско-новгородском стиле. Сейчас благотворитель выделяет средства на внутренние работы. Будут заменены все коммуникации, полы. Святейший Патриарх уже одобрил проект фресок и иконостаса.

– *Почему стены не были расписаны?*

– Храм начали строить в 1913 году, а потом, как известно, Первая мировая, гражданская... Проект Щусева не был завершен. Архитектор предполагал, что там будут фрески в стиле Дионисия. Даже был уже подписан контракт с иконописцем Петровым-Водкиным. И был собран уникальный пятиярусный иконостас из подлинных икон XVI века. Из-за войны иконы в Италию не переправили.

### *Святитель*

– *Почему Николай Чудотворец столь почитаем в России? Если взять католиков, для них он – местночтимый святой.*

– Долгое время, всё Средневековье, он был самым почитаемым и на Западе. В частности, в Британии, и Испании. В то же время святитель Николай очень ярко представляет собой восточно-христианскую традицию. Особенно на фоне эпохи Ренессанса. Об этом ментальном сдвиге можно написать целое эссе. После раскола даже богословие католическое стало оперировать научно-светским инструментарием. Кстати, университеты в Европе возникли сразу после раскола. Мы, священники, всегда смотрим на духовную основу всякого процесса. Мы не считаем, что католики утратили благодать, но

вина в расколе на них, и это они отпали от ее полноты. Образовавшийся вакуум они заполняли интеллектом, логикой, наукой... В XVII веке была произведена ревизия житий святых. По принятым критериям, если нет подписанных документов, факты жития ставятся под сомнение. Это было вызвано тем, что имели место ошибки переписчиков, кто-то из них что-то мог и сочинить иной раз.

В Ватикане сохранились так называемые акты мучеников, да и вообще разные документы по Вселенским соборам. В отношении святителя Николая возник вопрос: как же так, он был на Вселенском соборе, а подписи его под актами нет? Но мы-то знаем, что святитель Николай во время Вселенского собора 325 года (Никейский собор) ударил своего оппонента, еретика Ария, по лицу. За эту горячность он был «запрещен в служении».

Так вот, католики сначала его полностью деканонизировали. Потом подумали: тысячу лет святитель Николай был самым почитаемым святым, а тут вдруг стал обычным человеком, выглядит странно. Решили оставить статус местночтимого святого, необязательного для почитания всей католической церковью. Но он всё равно почитаем католиками. Я же вижу в Бари массу католических паломников из Ирландии, Польши, Словении, США, Австралии.

Бог может дать человеку дар чудотворения, ему это несложно сделать, вопрос в том, насколько тот способен жить с ним, не возгордившись. Потому-то так мало святых, к которым постоянно обращаются люди. Сергей Радонежский, Серафим Саровский, Николай Чудотворец...

Верующие понимают: самое главное, что мы должны искать в жизни, – духовное преуспевание. Но жизнь соткана не только из духа, но и из материи. Есть масса всего очень важного – здоровье, успехи в делах... Потому мы молимся не только о том, что является абсолютной ценностью, но и об этом тоже. Человек всегда точно знает, произошло чудо, пусть маленькое, или нет. А ведь если святителя Николая просишь – сразу получаешь помощь. Почитание этого святого началось практически сразу после Крещения Руси. Народ чувствует, есть помощь или нет ее.

*– А вы были свидетелем каких-то чудес, связанных с Николаем Угодником?*

– Конечно. Я не говорю о своем личном опыте. Четвертый год служу и много раз уже наблюдал, как приезжали люди благодарить за исцеление от рака в последней стадии, от лейкемии, слепоты, заболеваний опорно-двигательного аппарата, бесплодия.

– *Такие люди долго готовятся, прежде чем подойти к мощам?*

– Всё зависит от духовного состояния человека. Приезжают ведь и невоцерковленные люди, которые совершенно не знают, как себя вести. Многие, оказавшись в Бари, вообще впервые соприкасаются с таинствами церкви. А главное из них – причастие. Приходится порой объяснять всё с самого начала, как готовиться к исповеди, как причащаться. Объясняешь: нужно не только помолиться и приложиться к мощам, главное – личное раскаяние перед Богом. Всё с него начинается. В идеале человек должен попоститься, помолиться, исповедоваться, причаститься, а потом уже и к мощам подойти. Но если человек ничего этого не знал или по какой-то причине не сделал, а просто лишь поцеловал гробницу, это всё равно даст положительный эффект.

### *Долгий путь к единству*

– *Католики позволяют православным осуществлять богослужения в католической базилике Святителя Николая, где лежат его мощи. Но ведь известно, что Ватикан вообще-то стремится заключить с РПЦ церковную унию, подчинить, по сути. Нашли консенсус?*

– Еще со времен раскола двух церквей существовала практика совместного использования святых мест. В Бари наши паломники начали ездить еще в XVI веке. Всегда к ним было хорошее отношение. В базилике, где лежат мощи Николая Угодника, разрешали помолиться, приложиться. Хотя совершать богослужения стало возможно только после Второго Ватиканского собора в 1964 году.

Вы сказали «подчинить». Более правильное слово здесь – «объединить», потому что Церковь в расколе. С точки зрения православной церкви, виноваты в нем действия глав католической церкви в XI веке. А католики, естественно, правыми считают себя.

Экуменизм – долгий путь к единству, которое нам Господь заповедовал. Но есть демоническая сила, которая противится спасению человека, а в данном случае способствует расколу. Но и мы, и католики понимаем, что такое положение дел ненормально, что нужно искать способы его преодолеть. Хотя... мы в расколе уже тысячу лет. В XI веке было всего два догматических различия («примат папы римского» и проблема «филиокве» – похождение Святого Духа не только от Бога-Отца, но и от Отца и Сына), а сейчас более 90. Причем православная церковь старалась сохранять догматическое наследие первого тысячелетия. Это не означает, что у нас не было богословской мысли. Но ничего такого не возникало из нашего богословия, что явно бы противоречило наследию. Католицизм же пошел во многом на поводу у «спекулятивного» (философского) богословия. Догматы там нередко сочинялись.

Хочется верить в то, что церкви воссоединятся, хотя я не очень в это верю, например, потому что РПЦ вряд ли захочет внести почти сто коррективов в свои догматы. В то же время не стоит забывать, что крестовые походы осуществлялись Западом против Востока, а не наоборот. Это была «политика кнута», хотели присоединить к себе силой. В основном так наши западные собратья действовали в течение столетий. Слава Богу, сегодня мы видим «политику пряника»: налажился диалог, обмен мнениями, проходят какие-то встречи. Мы же все – христиане, верим в Единого Бога, Троицу и Спасителя, и у нас с католиками, конечно, больше общего.

*– Насколько знаю, православным дозволяется причащаться в католическом храме, если другой возможности нет...*

– Это, прежде всего, правило католической церкви. Там канонически разрешено, если нет католического священника, причаститься у православного. У нас это – не церковное правило. В 1970-е владыка Никодим (Ротов) в ответ на это правило сказал, что перед смертью православный, если есть только католический священник, если посчитает нужным, может к нему обратиться. Знаю, что большинство православных делает в такой ситуации противоположный выбор. У нас к этому такое отношение.



– *Размолвка между ЕС и РФ на отношениях между католиками и православными в Италии отражается?*

– Католическая церковь объединяет консервативные, в хорошем смысле, силы, с которыми у нас масса точек соприкосновения. В среде верующих я не заметил какого-то охлаждения. Скорее – понимание. Предприниматели, с которыми в Италии общаюсь, полностью на стороне России и против политики США. Как минимум в частных беседах они так высказываются. По поводу санкций они все в один голос говорят: «Зачем нам это нужно?! Мы хотим вести с Россией бизнес!» Что уж говорить о духовенстве и простых членах общин! Хотя итальянские политики и выполняют директивы Брюсселя, но Италия явно не является локомотивом евроатлантической идеи.

Беседу вел *Владислав Корнейчук*  
Январь 2015

## Русская солидарность

*На вопросы журнала отвечает президент Координационного совета ассоциаций российских соотечественников севера Италии (КСАРС СИ) Татьяна Чувилева*

### *Русская диаспора*

– *Татьяна Васильевна, насколько велика община наших соотечественников в Италии?*

– Здесь, по официальным данным, более 30 тыс. граждан РФ, имеющих вид на жительство. К ним прибавьте еще 10 тыс. таких как я, с итальянским гражданством. С 2007 года существует два региональных – северный и южный – координационных совета. Первый объединяет 20 ассоциаций, второй – 18. В движении соотечественников я с начала 1990-х. В ту пору нас объединяла необходимость как-то доставать свежие газеты, книги, журналы, видеокассеты на русском языке. Почти в любой стране за пределами России есть русские, которые хотят общаться, не желают забывать родную культуру. Землячества Милана, Турина, Реджо-Эмилии, Удине часто проводили совместные мероприятия, общались. Эти люди и создали наш Координационный совет, когда из Москвы в 2001 году поступило соответствующее предложение.

Русская диаспора здесь сравнительно небольшая. Значительная часть соотечественников базируется в Милане, Бергамо, Варезе, Турине, Триесте, Реджо-Эмилии, Удине... Это традиционные места, где оседали представители второй волны эмиграции в 1980-е годы. Работавшие на FIAT и ездившие на ВАЗ итальянцы, бывало, возвращались из Советского Союза с женами. Наша диаспора в Италии имеет женское лицо: примерно 83 % соотечественников – женщины.

– *Довольно часто приходится слышать, что русские за рубежом, в отличие от представителей других народов, друг друга на чужбине не поддерживают. Соответствуют ли такому стереотипу наши соотечественники на севере Италии?*

– В какой-то степени эта тенденция присутствует. Мы пытаемся ей противостоять. Есть положительная тенденция. Мы, например, создали на севере Италии сеть из 12 субботних русских школ, а реальная деятельность объединяет. Сейчас к нам потянулись люди 25–40 лет, молодые профессионалы. Это наиболее активная часть нашей диаспоры. Вообще говоря, приезжающие сегодня в Италию женщины из России гораздо чаще, чем советские гражданки, подтверждают дипломы, а потом работают по специальности. Это чаще всего переводчики, гиды, преподаватели, есть и врачи.

Очень мало россиянок среди нянь, сиделок, горничных. Там в основном украинки. Хотя в связи с кризисом многие итальянские семьи уже, как раньше, не берут тех на постоянное проживание, договариваются с ними на 2–3 дня в неделю.

*– Что собой представляют русские школы в Италии?*

– В 2001 году, когда домашние кружки стали оформляться в научно-методические центры по изучению русского языка, мы сразу стали подбирать профессиональных учителей, которые здесь жили, но не работали. Создали рабочие места. С 2001 по 2014 год у нас более 2 тыс. детей из смешанных семей начали говорить по-русски. Много желающих учиться в российских университетах. Русский язык – это ведь еще и возможность работать в России или в каком-нибудь СП.

Часто в поисках помещений для школ приходится просить помощи у итальянских городских и региональных организаций. Всё приходится делать за счет энтузиазма организаторов, президентов ассоциаций и родителей учеников, хотя в России есть тьма разных профильных фондов, которые призваны оказывать нам помощь. С огорчением мы наблюдаем, как Россия, в отличие от оказывающей поддержку своим школам маленькой бедной Румынии (или Египта), нам в этом не помогает.

*– Если говорить об азиатских и африканских национальных объединениях на севере Италии, то они лучше защищают свои интересы?*

– Это часто очень сильные диаспоры. Они активны во всем. В той же политической жизни. Всегда участвуют во всех этнических форумах. И их намного больше. Они изначально не интегрированы, как

наши жены итальянцев. Большинство представителей этих национальных меньшинств – работающие люди. Оттого, возможно, инстинкт самосохранения проявляется в их случае сильнее.

### **Билингвизм**

– *Зачем русским соотечественникам за рубежом сохранять родной язык, культуру? Может, наоборот, целесообразнее полностью ассимилироваться в новой среде, жить-то предстоит тут?*

– Идентификация себя как русского человека с русскими корнями, если не всем, то очень многим необходима. Для меня было важно, чтобы дочь знала русский язык. И я хотела бы, чтоб внуки тоже его выучили. Почему? Я себя ощущаю русской в Италии. Хотя эту страну очень люблю. Если бы меня спросили, могу ли я вернуться жить в Россию, ответила бы: вряд ли. После почти 25 лет, проведенных в Италии я бы уже, наверно, не смогла жить в России. Но сказать, что я не русская, что я – итальянка, не могу. Где-то за рубежом, да, но здесь, в Италии, я – русская. То же самое могу сказать о тех соотечественниках, с которыми мне здесь приходится общаться.

– *Знаю, вы имеете какое-то отношение к кинематографу.*

– Я окончила романо-германское отделение филфака Пермского университета. Потом – аспирантуру МГУ. Позднее преподавала во ВГИКе на кафедре культуры и эстетики. А потом уже здесь в Политехническом институте – на дизайнерском факультете преподавала «Культуру экрана». Сделала пять документальных фильмов. Меня интересовало, где творчество и наука пересекаются, пыталась понять, где пересекаются воображение и техническое образование, давая почву для фантазии? Мой фильм «Формы гармонии» к столетию художника Мелотти показывали по телевидению, также он был номинирован на премию международного конкурса документальных фильмов об искусстве в Азоло.

– *Итальянцы знают русскую культуру?*

– В Италии огромной популярностью пользуется русская музыка – Чайковский и Мусоргский прежде всего. Сегодня можно сказать, что и

советских композиторов – Шостаковича, Прокофьева – тоже хорошо знают. Толстого, Достоевского читают. Гоголя, Тургенева – уже меньше, но и их хорошо знают. О советской же литературе имеет представление только небольшой круг людей. Хотя специалисты, конечно, высоко оценивают Бродского, Ахматову, Цветаеву. В то же время постсоветская проза, первые романы Марининой, например, вызвали интерес у итальянской публики, потому что в этом была новизна. Сейчас итальянская интеллигенция почитывает Улицкую, Пелевина, следит за современной русской литературой вообще, но это, я бы сказала, удел подготовленных итальянцев. Но даже те из них, кто имеет представление об иконописи, о волнах русского авангарда, русское реалистическое изобразительное искусство часто не знают.

Итальянцы немного знают наше кино, фильмы Тарковского, в частности. Однажды в Милане мне пришлось выступить перед показом «Соляриса»: не было ни одного непроданного билета. «Русский ковчег» Сокурова имел большой успех. И «Возвращение» Звягинцева не только приз в Венеции получило, но и шло в итальянском прокате. Показанный в рамках последней Недели российского кино в октябре (а проходит она всегда в одном из центральных кинотеатров Милана) фильм «Географ глобус пропил» имел огромный успех. Хотя там специфика нашего Пермского края. Анимация вызывает интерес. Фильмы Андрея Хржановского, в частности, фильм «Долгое путешествие» имел большой успех (сценарий написан при участии Тонино Гуэрра, а персонажи созданы на основе рисунков Федерико Феллини. – *Ред.*).

### «Сообщники»

– В прошлом году открылся Центр социальной защиты соотечественников «Солидарность». У кого-то наверняка может возникнуть вопрос: зачем богатым русским, поселившимся в Италии, социальная защита?!

– Да, такие здесь есть, но они в деятельности нашего сообщества не участвуют. Обращаются к нам, только когда им нужен, например, хороший частный преподаватель по какому-либо предмету или врач.

Одна из проблем, которой мы занимаемся, связана с гражданством детей в италяно-российском браке. Если они рождаются здесь, то автоматически получают итальянское гражданство. А вот российское гражданство без разрешения отца-итальянца ребенок получить не может. Закон о возможности получения гражданства РФ только по заявлению одного родителя, являющегося российским гражданином, до сих пор не приняли. Это и является причиной многих драматических ситуаций.

Когда в семье всё хорошо, наличие или отсутствие гражданства не очень важно. Но в случае проблем или развода это может стать определяющим фактором. Женщины, как я уже говорила, как правило, не работают, а тут еще и у ребенка нет гражданства, – разумеется, при разводе его оставляют с отцом. И в такой ситуации наша соотечественница начинает очень остро чувствовать то, что находится не на родине, а в чужой стране.

*– А как меняет ситуацию наличие у ребенка российского гражданства?*

– В этом случае может вмешиваться консульство РФ. Открывается масса возможностей, а когда ребенок гражданин другой страны – всё! Поэтому известны случаи, когда наши женщины, пытавшиеся забрать ребенка, даже в тюрьмах сидят. Не в Италии, но в других странах ЕС примеры есть. В Италии судебный процесс длится очень долго, в этот период мы можем успеть как-то помочь.

У меня налажены связи с региональными отделами «Солидарности», которые проводят разные курсы переподготовки: в этот переходный период женщина может получить сертификат, который даст ей возможность работать. Иногда бывает просто необходимо час посидеть на скайпе или телефоне, поговорить, успокоить. Иногда лучше сказать: «Даже если ты его ненавидишь, не ссорься с ним, заберут детей». А если еще и теща приезжает из России и начинает ходить по консульствам и стучать кулаком, а то и того хуже – позволяет себе ударить зятя, общественные организации должны провести с ней разъяснительную работу, успеть ее вовремя остановить и отправить обратно.

– У «Солидарности» есть возможность оказывать юридическую поддержку соотечественникам?

– Мы ищем юриста, который будет реально помогать. Понимаете, есть социальный юрист. И его услуги бесплатны. Но будет ли он на самом деле защищать? Бывает, женщины оплачивают каких-то вроде бы хороших юристов, а потом приходят социальные службы и забирают детей.

У меня есть знакомые юристы, адвокаты. Если человек совсем не может платить, я могу попросить такого специалиста дать разъяснения по каким-то вопросам мне. Могу обратиться в феминистские организации. И если этот случай их заинтересует, юрист этой организации будет заниматься им бесплатно.

– Оказывая помощь, вы отдаете предпочтение людям с российским гражданством или все русскоязычные для вас одинаковы?

– Для меня как выходца из СССР все говорящие по-русски равны. Мы проводим совместные мероприятия. Не имеет значения, русский это или украинец. Но как президент КСАРС СИ я стою на защите российских граждан. Почему? Мы вынуждены отказывать организациям, желающим вступить в КСАРС СИ, когда видим, что там президент с украинским или белорусским гражданством. Пишем, что не можем принять в члены, но предлагаем стать партнерскими организациями. Они могут участвовать в наших мероприятиях, на которые деньги выделяет МИД РФ, Россотрудничество, но за свой счет.

### ***Итальянская специфика***

– Многие едут с настроением «Италия – сказка». А ведь это не совсем так...

– Хотя я и люблю Италию, но не могу не согласиться. Часто русские не знают элементарного. Например, думают, что смогут работать по своей специальности в Италии. Если ты не итальянец, это очень сложно. Здесь очень высокая конкуренция. Только примерно треть молодых специалистов в Италии сегодня имеет работу. А российские дипломы не конвертируются! И подтверждается их всего 2–3%. Почему так мало? Надо в совершенстве знать итальянский язык. И

даже если, например, человек работал врачом и имеет многолетний опыт, он должен отучиться как студент в Италии 2,5 года. А сдать что-либо в итальянском вузе не очень просто. Работая в Политехническом институте, я видела, что поступает на дизайнерский факультет 750 человек, а дипломы получает 60 % от общего числа. Экзамен проскочить, не зная предмета и получив троечку, невозможно. Многие занявшиеся подтверждением своего российского диплома соотечественники могут стать «вечными студентами». И они ведь при этом еще и деньги за обучение платят.

У нас есть с консульством предварительная договоренность проводить раз в месяц консультативную встречу для собирающихся заключать браки с итальянскими гражданами. Будем рассказывать, какие законы в Италии, как вести себя в вопросах собственности, как заключать брачные договоры. Ведь наши женщины часто уже в режиме *separazione* (по итальянским законам, трехлетний период до развода. – *Red*) остаются без жилья. Уже одно заседание у нас было. Мы говорим: вы должны посмотреть все документы, если что-то надо перевести, приходите – поможем, дадим необходимую литературу. Предостерегаем: Россия и Италия – два разных государства, часто два разных юридических подхода. Три человека после нашего собрания решили отложить заключение брака.

– *В жизни иммигранта, вообще говоря, наверное, немало подводных камней?*

– Конечно. К сожалению, бывает, пользуясь незнанием законов, итальянские работодатели нашим соотечественникам здесь часто не выдают документы, сертификаты, дающие право на пособия, на карантин, позволяющий продлить вид на жительство.

Многие неприятные нюансы становятся известны, когда человек уже оказывается в Италии. Например, в итальянских документах отчество не переводится, его там просто нет. Выдают справку о смерти отца, который какое-то время жил здесь, в Италии. Там значится: Василий Чувилев. А квартирой в России владеет Василий Степанович Чувилев. И для нотариуса это разные люди. Внести в такую справку исправления невозможно. Я, дочь, долго не могла оформить в собственность квартиру покойного родителя. Чтобы вписали отчество,



пришлось дойти до президента Республики. Это под силу далеко не всем.

## *Имидж России*

*– Относятся ли сегодня итальянцы к России – прежде всего благодаря своей прессе – как к «империи зла»?*

– Россия для тех, с кем мне приходилось общаться начиная с начала 1990-х, никогда таковой не была. Но тогда ее считали очень богатой страной с очень бедным населением. С кем ни поговоришь, помню, если человек был в России, то дарил там колготки, и все были в диком восторге от этого. Сейчас другие стереотипы появились: теперь итальянцы думают, что у вас все богачи, которые способны купить себе виллу на Сардинии или в Пьемонте. Несмотря на негативный фильтр местной прессы, итальянцы к России и русским относятся хорошо. Большинство сегодня пользуется Интернетом, получает информацию не из СМИ, а из соцсетей. А еще итальянцы отзывчивые.

*– В России об итальянцах часто думают, что они не только артистичные и темпераментные, но и прагматичные, если не сказать больше...*

– Может, я плохо разбираюсь в людях, но я так не считаю. На юге Италии люди талантливые, экспрессивные, могут много пообещать, но не всегда всё выполнить. Северные итальянцы другие. Если ты к кому-то обращаешься (я сейчас говорю о нашей деятельности), то они либо сразу отказываются, либо обещают и делают: пока случаев, чтобы подвели, не было. Когда какого-то человека надо спасти, находятся итальянцы, помогающие решить вопросы с социальными службами, подыскивающие коммуны, куда можно поселить женщину, которой негде жить.

*– Есть в Италии наши соотечественники, которые хотят вернуться в Россию?*

– Три года назад я бы однозначно сказала: нет. Но сегодня знаю несколько семей, которые находятся в плачевном положении, а потому подумывают о возвращении. У них нет своего жилья. Потеряв работу,

они не могут его снимать. У них дети. Существует программа переселения соотечественников, но это тоже непросто. Туда, откуда они в свое время уехали, люди их профессии сегодня могут быть и не нужны, а куда-то в другой регион России психологически они ехать еще, вероятно, не готовы.

Беседу вел *Владислав Корнейчук*  
Март 2014

## Нужно радоваться кризису

На вопросы журнала отвечает директор Института глобализации и социальных движений **Борис Кагарлицкий**

– Борис Юльевич, в книге «Периферийная империя» вы писали о том, что Россия всегда находилась в стороне от ключевых торговых путей и играла на международном рынке роль поставщика сырьевых товаров. Почему так произошло? Был ли у России шанс изменить ситуацию в свою пользу?

– На самом деле всё несколько сложнее. Киевская Русь как раз находилась на том самом «пути из варяг в греки», важнейшем для своего времени, чем и объясняется ее стремительный взлет. В XI веке Киев был куда более значительным центром, чем любая из западных столиц. Смещение торговых путей, крушение Византии и возникновение новых рынков изменило ситуацию. Экономический упадок русских земель начался еще до монголо-татарского нашествия и в значительной мере предопределил последующие трагические события. А в XVI–XVIII веках Московское царство и Российская империя уже пытались вписаться в новую мировую систему на тех условиях, которые предлагали им английские и голландские партнеры. Реформы и войны Петра Великого, как и Екатерины II, сводились к попытке получить максимум возможных преимуществ в данной ситуации, а не изменить ее. Пожалуй, возможность радикальных перемен возникла после Наполеоновских войн. Военно-политические успехи тех лет превратили

Россию из региональной державы в одного из гарантов европейского равновесия. Восстание декабристов можно рассматривать в этом ключе (вообще показательно, что в 1820-е годы в разных частях Европы поднимается новая волна революционных выступлений, но они оказываются недостаточно мощными, чтобы подорвать господство консервативных сил). Нет смысла конструировать версии альтернативной истории, но мне кажется, что в тот момент была возможность использовать политический рычаг для экономического преобразования, которое резко изменило бы роль России в мире. Но

шанс был упущен. А когда Николай I во время Крымской войны выступил против логики миросистемы, шансов у него уже не было.

Потребовались революция 1917 года и сталинская индустриализация, сопровождавшаяся хорошо известными издержками и жертвами, чтобы вырваться из зависимости, превратиться из периферийной страны в альтернативный мировой центр. Но Советский Союз надорвался в этой борьбе – отчасти потому, что бюрократическая система не допустила в 1960-е годы проведения назревших экономических и политических реформ. С 1970-х начинается наше возвращение на периферию. И эта тенденция лишь усилилась после крушения СССР. Сегодня мы не просто превратились в поставщика сырья, но и оказались полностью зависимы в своем развитии от тенденций мирового рынка, почти не имея возможности на них влиять или тем более формировать их. Теоретически нынешний кризис дает шанс переломить ситуацию, но лишь за счет радикальных изменений нашего собственного общества. Существует ложное мнение, будто зависимость – это внешняя проблема. На самом деле это всегда проблема внутренняя, потому что периферийное развитие создает определенную структуру общества и экономики, определенный тип элит и господствующие интересы. Потому-то преодоление зависимости так трудно и так мало зависит от инициативы правительства или от внешнеполитической конъюнктуры. Нужен слом именно внутренних порядков и правил, чтобы воспользоваться внешними возможностями.

### *Перспективы России*

– *Сможет ли Россия использовать свой шанс и стать крупным транзитером товаропотока между Европой и Азией (по Северному морскому пути или по суше)?*

– Относительно Северного морского пути еще ничего не ясно. И глобальные климатические перемены вряд ли сулят нам что-то хорошее. Что же касается сухопутного транзита, то здесь уже сейчас есть большие возможности. Но использовать их можно лишь в том случае, если начнется обновление инфраструктуры в таких масштабах, которые радикально изменят всю нашу экономику (как массовое дорожное строительство при Рузвельте изменило американское

общество). Это вопрос, не сводимый к экономике и тем более – к инвестициям. Если пытаться привлечь инвестиции чисто рыночными методами, их просто никогда не будет хватать. Единственная возможность – создание мобилизационного механизма, ядром которого становится государственный сектор, действующий нерыночными методами. И в итоге должен быть построен не просто механизм, концентрирующий ресурсы для инфраструктурных проектов, а запущен процесс реиндустриализации и социального развития регионов, когда одновременно производится оборудование, транспортные средства, разрабатываются технологии, возникают новые локальные центры, проводятся научные исследования и так далее.

*– Есть ли у нашей страны шанс стать крупным производителем высокотехнологичной продукции?*

– Вопрос не в высоких технологиях, а в том, что именно мы хотим разрабатывать. Типичное периферийное мышление элит проявляется в том, что их воображения хватает лишь на то, чтобы имитировать чужие успехи. Это бессмысленно. Не нужно разрабатывать продукты и товары, которые уже есть на рынке. Нужно придумывать и производить то, чего на рынке еще нет. Или, наоборот, то, что никому не нужно, кроме нас. Если мы свои собственные потребности успешно удовлетворим, то будьте уверены, это будет востребовано и в других местах. Вы думаете, ребята, которые первый персональный компьютер в калифорнийском гараже собирали, думали о том, что это будет востребовано в России или Китае? Нет, они пытались сделать такую интересную штуку, которую купят конкретные покупатели в радиусе максимум нескольких сотен миль.

Надо ставить очень конкретные задачи, связанные с массированным обновлением нашей транспортной инфраструктуры и нашей энергетики. Вот два направления, которые потянут за собой остальную промышленность. И надо не покупать оборудование и технологии за границей, а производить самим. Не ради патриотизма, а потому что именно таким способом мы можем мобилизовать внерыночные факторы в условиях огромных, беспрецедентных масштабов работы, на которую денег просто не будет хватать. Тут-то и встает вопрос о мобилизации имеющегося потенциала. Покупать всё на внешнем рынке дорого. А нужно получать максимальную отдачу при

минимальных денежных вложениях. Потому что стимулы могут быть не только денежные. У Сталина были шарашки, где работали под замком. И не только за страх, но и за совесть, за интерес. Сейчас, к счастью, сажать ученых под замок нельзя, но обеспечить им нематериальные стимулы можно. Таким стимулом может быть самоуправление и самоорганизация профессиональных сообществ, предоставление им реального политического влияния. У нас в Институте глобализации и социальных движений появилась идея отраслевых конгрессов, которые позволили бы организоваться подобным сообществам, почувствовать себя своего рода силой. И тогда ресурсы найдутся. Люди сами сделают бесплатно то, на что нет денег. Потому что, я всё время повторяю, вы можете вложить миллионы долларов в решение проблемы, но ничего не получить. А потом какой-нибудь гений сделает открытие совершенно бесплатно. Хотя деньги всё равно нужны. Они должны вкладываться в работающие структуры, чтобы поддерживать их деятельность. Сейчас очень важно не потерять остатки нашей науки и образования, а они уже всё сами сделают. Людей можно, кстати, привлекать и из-за границы. Создатели «Сколково» уверены, будто ученых можно приманить большими деньгами. Какой бред! Людей такого рода привлекает интересная работа, возможность сделать что-то на благо общества, человечества. В СССР в 1920-е и в начале 1930-х приезжали из Европы и Америки не за большими деньгами, а за большими идеями.

### *Китай*

– *Как вы оцениваете шансы Китая в борьбе за мировое лидерство в экономике, а затем и в политике?*

– Крайне скептически. Всё то, чего можно достичь с помощью китайской модели, уже достигнуто. Уже сейчас индустриализация, как всюду и везде со времен английской промышленной революции, приводит к росту стоимости рабочей силы. Демографический ресурс в Китае почти исчерпан, а с 2020 года начнется сокращение населения. Вообще, это очень похоже на проблемы, с которыми столкнулась Британия в 1850-е годы, а в XX веке – Япония, Корея и отчасти СССР. Сейчас стоимость китайской рабочей силы растет, но это не главная

проблема. Основное противоречие в том, что стоимость рабочей силы растет быстрее, чем способность экономики производить более сложные товары. И это, кстати, происходит в условиях, когда под давлением глобальной конкуренции в других странах заработная плата падает. Для того чтобы воспользоваться имеющимися преимуществами, Китаю нужно радикально переориентировать экономику, делая ставку на самостоятельные разработки, внутренний рынок (а без ориентации на внутренний рынок разрабатывать собственные идеи и товары просто невозможно, даже на интеллектуальном уровне). Но тут надо вкладывать средства в людей. Не в проекты, оборудование, здания и даже не в зарплату, а в развитие личности, в массовое формирование другого типа людей, с иной психологией, культурой, поведением. В СССР после Великой Отечественной войны это сделали, но потом государство с такой новой личностью не справилось. А в Китае они пока боятся по этому пути идти, сохраняя стабильность власти (учли наш опыт), только в итоге они упрутся в ту же стену – с другой стороны. Но даже если свести все вопросы к примитивному вложению денег – повышать зарплату, строить жилье и так далее, то и тогда возникает проблема: будут становиться дороже люди, производимые ими товары, будет утрачена часть рынков. Именно поэтому, кстати, никто и никогда долго не мог удержать монопольные позиции в индустриальном производстве – ни Англия в XIX веке, ни Америка во второй половине XX века.

### ***Революция и ВТО***

*– В последнее время в мире происходит стремительный рост имущественного расслоения между богатыми и бедными, а средний класс, который считается основой демократии, уменьшается. Может ли это привести к всемирному восстанию бедных против богатых?*

– Понятия «богатство» и «бедность» на самом деле ничего не объясняют. Бедность бывает самая разная. В некоторых обществах население живет столетиями в нищете, и ничего не происходит. Важна социальная структура. Угрозу для системы представляют прежде всего так называемые новые бедные, те, кто хорошо образован и

ориентирован на социальный статус, предполагающий как минимум уважение к собственному достоинству. Пролетариат, описанный Марксом, выступает против капитала не потому, что беден, а потому, что осознает системное противоречие интересов. Обнищание среднего класса и кризис потребительского общества действительно запускают новые революционные процессы. Ведь потребление было своего рода прививкой от революции. Люди готовы будут смириться и с более низким уровнем потребления, но что они получают взамен? Другие общественные отношения? Это требование куда радикальнее, чем требование более высокой зарплаты.

*– В книге «Восстание среднего класса» вы описываете историю капитализма как чередование фаз свободной международной торговли, когда доминирует финансовый капитал, и протекционистской политики ведущих государств, когда доминирует промышленный капитал. Когда мы будем наблюдать переход от свободной торговли к протекционизму, и что будет с ВТО? Смогут ли развивающиеся страны переориентировать свою промышленность на внутренний рынок? Восстановится ли в этом случае средний класс в западных странах?*

– Будущее ВТО покрыто мраком. Правда, нет оснований думать, будто эта организация неминуемо исчезнет. Напомню, что и Всемирный банк, и Международный валютный фонд были первоначально организованы как структуры, призванные ограничить стихийность международных финансовых рынков и ввести там максимум регулирования. А с конца 1970-х они стали решать прямо противоположные задачи. Тем не менее, сейчас я не верю в способность ВТО эффективно перестроиться под новые задачи. Скорее, она будет парализована. И в этой ситуации возникает вопрос: если уж мы вступили в ВТО, то нужно ли нам стремиться быть там отличниками, как некоторые страны Африки, или, наоборот, нам следует выступать в роли саботажников и нарушителей правил, как, например, Китай?

Что касается среднего класса Западной Европы и США, то в условиях нового протекционизма он имеет шанс возродиться, но уже в новом качестве. Изменится социальная структура. Тогда место нынешнего среднего класса может занять новое сообщество людей – с



иными функциями, культурой, идеологией. Главная проблема на сегодня, однако, не в среднем классе, а в возрождении рабочего класса как общественной силы – на новом технологическом уровне и в новых культурных формах. И в связи с этим возникает, например, вопрос об ассимиляции иммигрантов, как это происходило, например, в Америке до середины XX века или в советских индустриальных городах того же времени. Для этого надо жестко порвать с политикой мультикультурализма и сделать то, чего хотят сами иммигранты, – превратить их из эксплуатируемых и культурно «особых» меньшинств в часть большинства, когда, кроме некоторых этнических особенностей, ничто не отличает приезжих от коренных жителей.

– В книге «От империй к империализму» вы обращаете внимание на тот факт, что Вторая мировая война выросла из Великой депрессии, так как государства стали выходить из кризиса за счет развития военно-промышленного комплекса. Сейчас мировая экономика вновь в кризисе. Может ли повториться военный сценарий?

– Война выросла не только из экономики, но скорее из целого комплекса межгосударственных противоречий и внутривнутриполитических конфликтов в самих странах Европы. Из-за великой депрессии это конфликты и противоречия обострились, приняв те формы, которые закономерно привели к мировой войне. Но если нет подобных факторов, то автоматически делать вывод о том, что сегодняшняя депрессия приведет к войне, некорректно. Однако вспоминается формула, приписываемая Сталину, – «эпоха войн и революций». То, что серьезные вооруженные конфликты сейчас более возможны, чем 20 лет назад, мне кажется очевидным. И преждевременно было бы утверждать, будто военные столкновения теперь стали невозможны, по крайней мере в Европе. Не будем забывать про возможность гражданских войн и переворотов. И тем не менее проводить аналогию с 1930-ми преждевременно.

### *Альтернативный капитализм*

– Почему вы считаете Финляндию представителем «альтернативного» капитализма? Сможет ли Финляндия

*продолжить движение по выбранному пути или будет вынуждена пойти на уступки американской модели? Почему к власти в Финляндии пришли националисты? Какие страны еще могут использовать опыт Финляндии?*

– В 1990-е годы Финляндия очень успешно использовала рыночные и вполне капиталистические механизмы для реализации социал-демократической политики, что уже не удавалось, например, в Швеции, где модель социального государства переживала кризис. Очень интересным примером можно считать компанию Sitra – венчурное предприятие, на 100 % принадлежавшее государству и решавшее задачи, поставленные на государственном уровне (включая вопросы регионального развития, гендерного равенства и т. д.). Sitra распределяла инвестиции, но одновременно должна была накачивать средства в госбюджет. У нас государственные вложения воспринимаются в значительной мере как безвозвратные. В финской модели 1990-х возврат средств был важнейшим критерием успешного проекта, но не единственным. Тогда всё шло очень хорошо, но вполне понятно, что уже в 2000-е годы обозначились пределы развития для такой модели. Это закономерно. Любая общественная модель имеет пределы развития, иначе человечество не двигалось бы вперед. В масштабах глобального капитализма такие пределы для социал-демократических стратегий достигаются очень быстро, что не означает, будто они не могут быть эффективны в краткосрочной или среднесрочной перспективе, не говоря уже о том, что исчерпание пределов роста для любой модели обычно происходит именно по причине ее первоначального успеха.

Другой вопрос состоит в том, что переход от неолиберального рыночного капитализма к новой волне протекционистского развития (деглобализация, по Уолдену Белло) резко расширяет границы возможного. Шансы на использование различных социалистических инструментов тоже резко увеличиваются, хотя тут возникает вопрос, до какой степени они могут сосуществовать с капитализмом и какой элемент в этом сосуществовании доминирует (советский НЭП и американский «новый курс» – это все-таки совсем разные версии «смешанной экономики»).

Но так или иначе, в случае если новая стратегия будет востребована обществом, опыт Финляндии 1990-х годов может

оказаться очень интересен и полезен.

*– Как вы оцениваете перспективы движения антиглобалистов? Удастся ли им найти какую-то общую платформу?*

– Антиглобализм – это уже прошлое. Это направление было необходимо для того, чтобы придать левому движению новый импульс после морально-политической катастрофы 1989–1991 годов. Тогда было понятно, что ни в какой иной форме левые идеи восприниматься обществом в западных странах не будут. Марксистская критика капитализма была соединена с пафосом экологической борьбы, с идеями политкорректности и анархистскими формами самоорганизации. Во всем этом было очень много позитивного, ведь старые формы левых организаций и их идеология действительно исчерпали себя. Но антиглобалистские организации не хотели заниматься политикой, не готовы были к борьбе за власть (вспоминается название нелепейшей книги Джона Холлоуэя «Изменить мир, не беря власть»). Насколько бесперспективны были подобные стратегии, стало ясно с началом мирового кризиса, когда вопрос о власти и о принятии конкретных решений вышел на первый план – в том числе и из-за глубочайшего кризиса институтов политической власти во многих странах. Антиглобалисты прекрасно находили между собой общий язык, и у них была общая программа в виде декларации Всемирного социального форума (ВСФ). Вопрос лишь в том, что эта программа уже устарела и не дает никаких ориентиров сегодня. Последний Европейский социальный форум был в 2010 году в Стамбуле и закончился феерическим провалом из-за отсутствия участников. А ВСФ превратился в форму экзотического туризма для руководителей богатых неправительственных организаций Запада.

*– Сможет ли человечество справиться с ростом потребления энергоресурсов, продовольствия, воды и леса в связи с ростом населения?*

– Проблема нехватки ресурсов обсуждалась мыслителями уже в Древней Греции. Никакого объективного ограничителя тут нет, по крайней мере на данном этапе. Демографические прогнозы тоже ничего страшного нам не сулят. Развивающиеся страны проходят ту же траекторию, что и Европа за сто лет до них. В Китае, как я говорил,

сокращение населения начнется в 2020 году, в Индии около 2050 года, в Африке тоже рост замедляется. Урбанизация, даже в тех уродливых формах, которые она принимает на периферии современного капиталистического мира, ведет к снижению рождаемости.

Это, однако, не аргумент против экологической ответственности. Тут как в дискуссии об изменении климата. Одни приводят аргументы за эту теорию, другие ее критикуют. Я принадлежу к числу тех, кто принимает ее, хоть и с серьезными оговорками. Но дело-то не в этом. Даже если теории экологов о деятельности людей как главном факторе изменения климата совершенно неверны, значит ли это, что дышать отравленным воздухом лучше, чем чистым? Значит ли это, что, отравляя реки и водоемы, мы улучшаем собственное положение? Значит ли это, что продукты с пестицидами полезнее для здоровья, чем те, где не содержится химической отравы? По-моему, ответ ясен. Вопрос об экологии – это не вопрос о количестве доступных нам ресурсов, а вопрос о нашем качестве жизни. Что же касается ресурсов, то проблема не в количественном ограничении, а в методах их использования. Если методы работы с ресурсами – расточительные и неэффективные, что характерно для современно капитализма, то никакого количества ресурсов хватать не будет. Если бы их было в десять раз больше, то хозяйствовались бы в десять раз расточительнее, и проблема исчерпания ресурсов возникла бы быстрее. Есть необходимость рационального использования ресурсов в интересах общества, что означает неминуемое ограничение потребления. Просто потому, что современная модель потребления нерациональна. Она избыточна и мало связана с реальными потребностями (она даже не позволяет людям, индивидуально или коллективно, внятно сформулировать свои потребности). Мы берем на рынке не то, что нам действительно нужно, а покупаем то, что необходимо для продолжения работы этого рынка. Спрос давно уже не определяет предложение, а потребности – спрос. Новое, посткризисное общество будет в гораздо большей мере, чем нынешнее, обществом коллективного потребления.

Разумеется, назревает и вопрос об энергетической революции. На подходе самые разные технологии, из которых наиболее интересной и перспективной мне кажется использование атмосферного электричества. Никола Тесла с его, казалось бы, безумными идеями не случайно сейчас снова в моде. Но технологические переломы обычно

тесно связаны с экономическими кризисами. Так, дизель и электричество заменили пар после кризиса начала XX века, а массовая индустриальная сборка («фордизм») торжествует после Великой депрессии. Кризис 1990-х дал нам Интернет. Так что нет причин бояться кризиса. Скорее надо радоваться ему.

Беседу вел *Сергей Правосудов*  
Сентябрь 2012

## Экономика заслуг

На вопросы журнала отвечает стратегический директор и основатель Лаборатории социальных инноваций Cloudwatcher Руслан Абдикеев

– Руслан, чем занимается ваша компания?

– У нас несколько направлений деятельности. Мы занимаемся реализацией масштабных социальных проектов. Ведем исследовательскую и научную деятельность, основанную на идее экономики заслуг и ее развития в полноценную цивилизационную модель. Плюс к этому мы пилотируем различные проекты. Собственно, занимаемся тем, что и соответствует статусу лаборатории социальных инноваций. Вообще, разница между инновацией и новацией заключается в том, что новация – это то, что придумано, а инновация – то, что внедрено в жизнь. Мы придумываем новации, экспериментируем, создаем рабочие модели. А когда они готовы, осуществляем оперативное управление инновациями.

– У вас есть штат сотрудников, которые получают зарплату. Вашу лабораторию кто-то поддерживает?

– Нас финансирует владелец Группы компаний «Связной» Максим Ноготков. Еще мы выигрываем различные гранты, а также получаем доходы от проектов по развитию корпоративного волонтерства, которые мы делаем для крупных компаний. Мы крупнейшие эксперты в стране именно по корпоративному волонтерству. Эта деятельность привела к тому, что мы создали самый современный продукт для HR-решений (HR – Human Resources, «человеческие ресурсы»; этим термином обозначается всё, что относится к сфере управления персоналом. – *Ред*) – Корпоративный Банк заслуг. В последние годы крупные корпорации пришли к пониманию невысокой эффективности своих волонтерских программ. Появилось понятие корпоративного гражданства, которое как бы мирит корпоративные и социальные интересы, а также интересы окружения и местного сообщества. Созданный нами Банк заслуг, который, кстати, изначально разрабатывался для восстановления разрушенных социальных связей

на территориях, оказался способен решить и эту задачу. Банк заслуг учитывает интересы разных стейкхолдеров, создает прозрачную систему оценки вкладов в общее пространство, в общее благо. К этой системе привязывается и распределение бонусов или иных материальных и нематериальных поощрений в компании. Продукт сейчас пилотируется в нескольких крупных корпорациях.

### *Эволюция человечества*

– *Что представляет собой экономика заслуг?*

– Это крупномасштабная социальная технология. Таких технологических решений в истории развития человеческой цивилизации было всего три. Становление государства и права – первой социальной технологии, позволившей создать единые правила игры, – способствовало переходу от первобытного общества к аграрному. В результате высвободились новые ресурсы, новая энергия, повысился уровень безопасности, уровень масштаба социальных систем. В конце длительного периода трансформации государств появилась буржуазия, которая и осуществила следующий переход. Благодаря нему в основу общества легли рынок и договор. Третьим скачком стало становление социального государства и финансового капитализма, бурное развитие СМИ. Четвертый переход, свидетелями которого мы являемся, осуществляется за счет информационных технологий. Интернет породил сетевые сообщества и вдохнул новую жизнь в практику меритократии (или «заслугократии» – как называем её мы). Экономика заслуг – явление того же масштаба. Это такой же шаг в развитии цивилизации, как и предыдущие три.

Давайте вспомним знаменитую пирамиду потребностей Абрахама Маслоу. На первом уровне государство так или иначе решает проблему безопасности человека, что соответствует первому скачку, о котором мы говорили раньше. На втором уровне происходит удовлетворение материальных потребностей, чем активно занимается рынок и капитализм. После того как решены проблемы голода, безопасности и материального насыщения, возникает потребность в идентичности, то есть причастности, самоидентификации. Как следствие, весь предыдущий век мы жили в состоянии идеологических войн и

конфликтов. Тогда не нужно было спрашивать у людей, что они думают, нужно было вложить им в голову необходимую картину мира. В результате развивались средства массовой информации, способствовавшие пропаганде различных идеологий.

Сейчас мы выходим на следующий уровень. Сегодня нам важно, в каком качестве нас признают окружающие. Мы живем в эпоху признания – не столько формального, связанного с отражением наших интересов как гражданина, работника, человека определенной национальности, культуры и вероисповедания, но и личностного, то есть связанного с признанием обществом нашей уникальности. Это способствует развитию общественной деятельности, расцвету различных социальных проектов. Именно поэтому так активно развивается интернет, поэтому происходит бум социальных сетей, систем лайков, статусов и пр. Этому уровню и соответствует экономика заслуг.

Заметьте, что каждая новая система не уничтожала предыдущую, а интегрировала и трансформировала ее. К примеру, государство, становление которого происходило параллельно первой трансформации человечества, сохранилось и при следующих трансформациях, но эволюционировало. Оно было одним в эпоху Древнего мира, другим – в эпоху рынка, третьим – в эпоху социального государства. Продолжает меняться оно и сейчас, в эпоху глобализации и массовых сетевых сообществ.

С каждой трансформацией изменялась и система, определяющая статус людей, их влияние. Сначала главным был иерархический (кастовый, сословный) статус или титул: король, его приближенные, все остальные. Вокруг этого крутилась вся жизнь человека. Во времена промышленного капитализма главным стали объем и качество производства, объем доходов. Затем, во времена господства финансового капитализма, на первое место вышли деньги в чистом виде – деньги стали делать деньги, минуя производство.

Сейчас в деньгах пытаются измерить всё вплоть до государственных постов. Однако в них нельзя оценить человеческие отношения и признание заслуг людей перед обществом. В настоящее время появляются парадоксальные, на первый взгляд, понятия: «устойчивое развитие», «социальное предпринимательство», «экономика заслуг» – это почти взаимоисключающие вещи.



Современному человеку осознать их сложно, поскольку еще не выработаны новые критерии оценки. Необходима новая мера, которая может включить в себя все предыдущие, переосмыслить их, сравнить, создать единую систему измерения.

Единицей измерения вклада каждого в общественное благо станет Заслуга. Есть заслуги, связанные с навыком делать из денег деньги. Это заслуги экономического свойства, их можно померить в деньгах. На эту мысль меня навели бизнесмены, которые, отвечая на мой пассаж по поводу экономики заслуг, говорили: «Так мы уже живем в экономике заслуг, люди деньгами всё и оценивают». Я всерьез отнесся к их возражениям и понял, что, действительно, часть заслуг оценивается в деньгах. При этом существует еще огромное поле деятельности, которая в деньгах никак не оценивается. Именно поэтому у нас есть статус героя, народного артиста, заслуженного деятеля и т. п. – то, что обычно, наряду с прочими факторами, относят к социальному капиталу. Экономика заслуг так же работает с социальным капиталом, как с обычным капиталом работает экономика рыночная.



Когда мы складываем обе, экономическую и неэкономическую, составляющие, то получаем Заслугу целиком. Это следующая эволюция в системе оценки, включающей и титулы, и деньги, в которой можно оцифровать всё.

Приведу простой пример. Допустим, у кого-то есть миллиард долларов, но при этом его все ненавидят, машину забрасывают тухлыми помидорами, желают скорой смерти и т. д. Готов человек

заплатить такую цену за обладание миллиардом? А рядом может жить другой бизнесмен, у которого тоже есть миллиард долларов, но его все боготворят и желают ему долгих лет жизни. Здесь мы и выходим на понятие признания, которое нельзя купить за деньги. Технология банка заслуг помогает оценить вклад каждого человека в общее благо. Социальной инвестицией может быть волонтерский труд, деньги или товары. В результате в будущем мы получим ситуацию, когда у людей появится возможность оценивать друг друга по заслугам. Когда будет ехать действительно заслуженный человек, то его машине будут уступать дорогу как «скорой помощи» и не надо будет перекрывать движение. Это вопрос оценки справедливости. Когда-то справедливым считалось то, что человек приобретает свой статус при рождении по факту принадлежности к тому или иному сословию. Потом критерием стал объем денежных средств. Сейчас пришло время, когда заслуги нужно мерить просто в заслугах.

### ***Взаимопомощь***

– *А кто будет оценивать социальные инвестиции?*

– Все социальные инвесторы, то есть люди, внесшие любой вклад (волонтерские часы, деньги или товары) в общественное благо. Если кто-то не участвует в социальной жизни, он автоматически теряет право оценивать других. В результате его заслуги равняются нулю и отношение к нему будет соответствующее. Посильный вклад может внести любой, даже ребенок из детского дома. Вообще, люди, выросшие в детских домах, привыкают к тому, что многие материальные вещи им достаются просто так. Это проблема иждивенчества. А если ребенок с детства приучается «зарабатывать», убирая территорию, участвуя в подготовке праздников и т. д., то у него формируется совсем иной подход к жизни. В одном из московских детских домов сейчас проводится такой эксперимент, когда дети получают смайлики за уборку комнат, участие в праздниках, помощь другим и т. д. И когда им привозят подарки, дети их как бы «зарабатывают» – получают их в обмен на свои смайлики, т. е. в обмен на то хорошее, что они сделали для других. Таким образом, они

приучаются к мысли, что лучшие вещи достаются тем, кто их заслужил.

В нашей системе может участвовать любой человек, в том числе и с ограниченными возможностями. Например, в рамках проекта развития социального предпринимательства составляется список работ, которые корпорации часто отдают на аутсорсинг: уборка, переводы, программирование, юридические услуги, а также список компаний, занимающих социально ответственную позицию. Например, таких, где работают переводчики или программисты – инвалиды. Оба списка передаются корпорациям. Поскольку тем в любом случае необходимо нанять аутсорсеров, им предлагается отдать предпочтение фирмам/людям, заботящимся об общественном благе, и таким образом реализовать свою социальную ответственность.

– *Существуют работающие примеры экономики заслуг?*

– Да, на уровне пилотов в двух вариантах: корпоративном и территориальном. Территориальный банк заслуг помогает объединить на одной территории жителей, местные власти, предпринимателей и добровольцев для достижения их социального благополучия по принципу «менеджмента интересов». Корпоративный банк заслуг увязывает корпоративную социальную ответственность компании, программы волонтерства и мотивацию персонала. Тут оценивается вклад человека не только в виде непосредственной работы, но также его поведение в коллективе и воздействие на других. Допустим, один сотрудник не очень много делает сам, но поддерживает хорошее настроение в коллективе, что стимулирует достижения других. Корпоративный банк заслуг позволяет посчитать эти факторы, так как люди постоянно оценивают друг друга. На основе количества заслуг начисляется бонус. Таким образом, компания показывает, какие именно поступки поощряются.

Существующий политический процесс предполагает, что люди должны оцениваться на основе того, что они сделали для других. Но эта система извратилась до неузнаваемости. Ведь получается, что социально ориентированный человек направляет свою энергию на то, чтобы всё отдавать другим. При этом рядом всегда находятся бизнесмены, задача которых – собирать и сохранять. В результате все ресурсы очень быстро перетекают в бизнес-сектор. Затем бизнесмены

нанимают политиков и финансируют СМИ, чтобы еще больше увеличить свои активы. В этой системе большинство людей оказываются в проигрыше. Это как игра, в которой один играет в поддавки, а другой – в шашки. На первый взгляд, кажется, что выигрывают оба, но по факту все ресурсы собираются у того, кто берет. В жизни не как в шашках – все решения принимают те, у кого больше ресурсов.

Экономика заслуг унифицирует принципы социальной жизни и предлагает единую логику для всех социальных процессов, будь то бизнес, благотворительность или общественная деятельность. Через 50 лет любой ребенок будет знать, что нужно сделать для людей, чтобы получить заслуги и стать политиком, бизнесменом и т. д. Всё будет прозрачно и понятно. Любой человек будет знать своего депутата. Ведь депутатом будет тот, кто за четыре года собрал больше всего заслуг. Отпадет необходимость проводить выборы и оплачивать рекламу в СМИ. Люди будут соревноваться в социальных проектах.

### *Лепта*

– *Какова единица измерения заслуг?*

– В банке заслуг есть своя валюта – лепта. Мы сейчас реализуем территориальный пилот в московском районе Щербинка. Планируем работать еще в Химках и в городе Юбилейный. Вообще запросов на банк заслуг очень много. Мы пытаемся воссоздать местные сообщества, когда люди не ждут, что их проблемы решат какие-то большие начальники в Кремле, а сами справляются со своими задачами.

Схема работает следующим образом. Допустим, один человек сделал что-то полезное для сообщества, получил лепту, принес ее в магазин, и ему сделали скидку. А предприниматель, который предоставил скидку и получил взамен лепту, на эту лепту «нанимает» другого человека, чтобы он убрал, например, прилегающую к его магазину территорию. Мы будем бороться за то, чтобы в дальнейшем за лепты можно было бы получить налоговые вычеты, субсидии и т. д. Нужно сделать так, чтобы совершать хорошие поступки стало выгодно. В России местные сообщества разрушены, а ведь это основа жизни

людей. Именно поэтому у нас плохо развито малое предпринимательство. В Щербинке мы знакомим людей, и они начинают что-то делать друг для друга: сидят с детьми, гуляют с собаками, раскрашивают бойлерные и детские площадки, собирают деньги на социальные проекты и т. д. Именно таким образом работает территориальный банк заслуг.

– *А законодательно этот процесс поддерживается?*

– Сейчас разрабатывается закон о социальном предпринимательстве, но это процесс не быстрый. Хотя власти очень стараются. Я даже удивлен такому интересу с их стороны.

– *Как вы пришли к «экономике заслуг»?*

– Я закончил МГИМО, причем два факультета – экономический и юридический. Стал работать трейдером в компании ЛУКОЙЛ, продавал нефть на экспорт. Такую работу сложно назвать интересной, так как я продавал товар, который не нуждался в рекламе. Покупатели стояли в очереди. Однажды я долго торговался, получил лучшую цену, но меня никто не похвалил, наоборот, поругали, так как деньги должны были оседать за рубежом, а не приходить в Россию. Поняв, что инициатива наказуема, я уволился и пошел работать в Русский банк развития. Там тоже было скучно, но у меня завязались знакомства во властных структурах. Я стал частным консультантом и оказывал лоббистские услуги: сводил чиновников и бизнесменов и помогал в оформлении документов. Это было в начале нулевых годов. В 27 лет у меня случился личный кризис. Поводом послужил один контракт: мне предложили оказать помощь в получении денег из бюджета, которые были выделены солдатам за участие в боевых действиях. Ребята, которым эти деньги полагались, все погибли, но в государственном бюджете расходы были уже предусмотрены. Я понял, что занимаюсь не тем делом, и перестал работать лоббистом. Стал искать себя, ездил по монастырям, был в Индии.

Приятель посоветовал мне прийти в храм Христа Спасителя, к мощам святого Андрея Первозванного, и спросить у Бога, что делать. Это был интересный опыт. В очереди пришлось стоять больше шести часов. Люди вроде бы идут прикоснуться к божественному, но ведут себя друг с другом так, будто в ад ломаются за деньгами. Подойдя к

мощам, я задал вопрос: «Что мне делать?» И вдруг у меня в голове вспыхнул яркий свет. Знающие люди сказали, что это знак и теперь Бог будет меня направлять. Очевидно, сработало. Постепенно, общаясь с интересными людьми, я пришел к идее экономики заслуг, создал лабораторию и занимаюсь полезным делом, которое мне очень нравится.

Беседу вел *Сергей Правосудов*  
Декабрь 2012

## Франко-русский союз

*На вопросы журнала отвечает исследователь культуры Белой эмиграции, заведующий кафедрой русского языка и литературы Государственного университета Ниццы профессор Рене Герра*

### Французский большевизм

– Рене Юлианович, когда на улицах Парижа появились баррикады и Франция оказалась на пороге гражданской войны, вы были студентом, уже писавшим в Сорбонне магистерскую диссертацию. Эти события весны 1968 года вспоминают как «красный май». Скажите, почему левые идеи были столь привлекательны для парижского студенчества? Что заставило молодых французов идти на столкновение с полицией под красными флагами, с портретами Мао, Троцкого, Кастро, Ленина и Маркса?

– К моему сожалению, на улицу пошли тогда даже некоторые дети русских эмигрантов первой волны. Это не просто мода была, увлечение... Тогда было немало людей, которые действительно думали, что после такой революции может наступить «светлое будущее». Молодые идеалисты искренне верили в то, что если коммунисты возьмут власть, жизнь во Франции будет намного лучше.

Помню, в общежитии появилось огнестрельное оружие. Скажу честно, я просто уехал тогда из Парижа от греха подальше: мало ли, шальная пуля, а участвовать в этих беспорядках я, конечно, не собирался. Ситуация же была, что называется, на грани. Постоянные столкновения с полицией. Было несколько жертв. Не одну неделю стояли трехметровой высоты баррикады. После «красного мая» многие парижские улицы заасфальтировали, чтобы из булыжника нельзя было построить их снова. Чудо, что не произошло настоящего кровопролития.

Что говорить, в 1968 году коммунисты могли взять во Франции власть голыми руками! Просто они тогда испугались гошистов (маоисты, троцкисты, анархисты). Предпочли остаться в оппозиции – это проще.

– Почему многие видные французские писатели – Ромен Роллан, встречавшийся и любезно беседовавший со Сталиным в 1935 году, Андре Жид (до своего путевого очерка «Возвращение из СССР»), Анри Барбюс – симпатизировали левым, советской власти?

– Большевики были по-своему гениальны. Они смогли привлечь на свою сторону многих западноевропейских интеллектуалов. Какими методами? Если писатель придерживался правильных, с точки зрения советской власти, убеждений, в Союзе его переводили и печатали миллионными тиражами. Человек вообще слаб. Любой же писатель начинает просто млеть от счастья, когда его переводят и издают огромными тиражами.

К слову, во Франции эти писатели разными способами перекрывали кислород русским писателям-эмигрантам. У прожившего тут полвека Бориса Зайцева вышло всего две книги, переведенные на французский язык! И в действиях творческой интеллигенции во Франции уже не находишь ничего странного, если знаешь, что жена Романа Роллана, Мария Кудашева, была агентом иностранного отдела НКВД, что была завербована модель и муза известного художника Анри Матисса Лидия Делекторская, которую я знал, что жена поэта Луи Арагона – Эльза Триоле, сестра Лили Брик, являлась агентом НКВД.

– А почему многие французские слависты симпатизировали левым идеям, Советскому Союзу?

– Я поступил в Сорбонну в 1963 году. Департамент славистики в Сорбонне тогда – это два десятка профессоров и преподавателей и несколько сот студентов. 1960-е годы – расцвет славистики во Франции. После войны, так как мы были союзниками, французские власти решили, что русский надо преподавать в школах и университетах, так как это язык союзника, который сыграл большую роль в разгроме немецкого фашизма. Кто стал заниматься русским языком в поколении старше меня и в моем? 95 % – дети, внуки и прочие родственники французских коммунистов. Несколько процентов студентов – дети эмигрантов первой волны. И еще несколько милых чудаков в Париже хотели читать в подлиннике Достоевского и Пушкина. В те времена почти все профессора-слависты были сталинистами. Как минимум –



«попутчиками». Эти люди ездили в СССР, принимали в Париже советских литературоведов «в штатском». Это не преувеличение, ведь хорошо известно, кого пускали оттуда – сюда. Сам многое видел. Я – безумец, который в конце 1967-го решил написать магистерскую диссертацию о Борисе Зайцеве (Герра защитил ее летом 1968-го на отлично, а осенью уехал стажером-аспирантом в Москву. – *Ред.*). Чтобы сойти за нормального человека, мне надо было в крайнем случае готовить диссертацию о ком-то нейтральном вроде Глеба Успенского. Хорошим тоном у французских славистов было писать о Максиме Горьком, Владимире Маяковском, Демьяне Бедном, Александре Фадееве, Николае Островском...

– *Сегодня уже другие времена во французской славистике?*

– Наоборот, в этом смысле мало что изменилось. В 2003 году я стал завкафедрой русского языка и литературы в Государственном университете Ниццы. Деканом филологического факультета тогда была ярая коммунистка, стремившаяся закрыть русский департамент. Я поинтересовался у нее тогда, почему. Она мне ответила так: «Ненавижу русских, они предали великие идеи Маркса, Энгельса, Ленина». Ее сменил другой коммунист – ярый сталинист, в кабинете которого в 2010 году висел портрет Ленина!

Когда в 2007 году я был награжден Орденом Дружбы, левые стали меня упрекать, говоря, что я – коллаборационист. Французские коммунисты ставили мне в вину то, что я получил престижную государственную награду указом Президента Владимира Путина! В университетских кругах и в Париже, и в Ницце у них до сих пор большинство, главный профсоюз – коммунистический.

– *А что вы можете сказать о преподавании истории России во Франции?*

– Возьмите любой учебник русской истории для французских школьников – там сказано, что в России были ужасный деспотизм, кровавый царь, но пришел Ленин – и вот он-то был другой. Даже в учебнике профессора Жана Радвани Парижского института восточных языков и цивилизаций (INALCO) в разделе о Сибири ни слова нет о том, что там находились сталинские лагеря. До сих пор многие французы думают, что коммунизму «не повезло» в России.

Сегодня к негативу французской левой интеллигенции, связанному с отказом от строительства коммунизма, добавилась еще и зависть к тому, что у России есть нефть, газ, алмазы. Появившиеся с некоторых пор во Франции русские нувориши тоже многих раздражают.

– *Здесь, на Лазурном Берегу, немало вилл куплено богатейшими выходцами из бывшего СССР. Русские сегодня успешно интегрируются в западную элиту?*

– По моему мнению, они никогда не станут ее частью.

### ***О языке***

– *Какое место занимает сегодня во Франции русский язык?*

– Всё захватил английский. Он становится обязательным. Занять должность, скажем, горного инженера, имея в качестве иностранного русский или даже немецкий язык, а не английский, практически невозможно. Раньше было не так. С иностранным русским языком специалист во Франции чувствовал себя ничуть не хуже, чем с английским. Число изучающих русский за последние 20 лет резко снизилось. В университете Ниццы на кафедре китайского языка студентов больше, чем на кафедре русского.

Виновата здесь во многом сама Россия, российские власти. Надо было сказать французам: «Мы в этом случае тоже не будем преподавать ваш язык!» Нужно добиваться паритета: вы нам – мы вам. Чиновники в России ничего не делают для русского языка! А положение его во Франции отчаянное, удручающее! То же самое можно сказать и о месте русской литературы здесь сегодня.

### ***О «славянском мире»***

– *Историк и журналист Михаил Погодин в 30-е годы XIX века утверждал, что славянские народы являются носителями высших духовных ценностей. Что вы, французский профессор-славист, об этом думаете?*

– Я не только много читал на эту тему, но и имею свой опыт общения, собственные наблюдения. Со стороны, думаю, бывает виднее. Считаю, что славянский мир действительно особенный. Славянские народы – для меня прежде всего русские – были, есть и, хочу верить, будут носителями высших духовных ценностей. Говорю это не для того, чтобы польстить. По моему мнению, десятилетия советской власти отрицательно повлияли на русский народ. Восстановить связь времен оказалось трудно. Еще труднее, чем мне казалось в начале 1990-х. Тем не менее, и сегодня многие русские, особенно в провинции, являются носителями тех самых духовных ценностей, я лично не раз смог в этом убедиться.

– *Что вы думаете об особой роли славянского православного мира? Вам, французу-католику; ближе позиция славянофилов или западников?*

– У меня двойственное к этому отношение. Не потому, что я француз с русской душой (когда мне было 16 лет, пел в православном церковном хоре), и не потому, что католик. Кстати, любопытный факт. Все великие писатели-эмигранты – Бунин, Ремизов, Зайцев, Шмелев – выступали за Февральскую революцию, были западниками. А после Октябрьской революции, в изгнании стали славянофилами. Потому что здесь они постоянно думали о России. Возьмите у Бунина «Чистый понедельник» или «Лето Господне» Шмелева – славянофильские произведения. Парадокс. Думаю, так они бы в России не написали. Симпатизирую славянофилам, но убежден, что нет Европы без России, а России отдаляться от Европы тоже не нужно. Я бывал в Тюмени, в Сургуте, в Оренбурге, где якобы проходит граница Европы и Азии. Какая это Азия?! Смешно. Начиная с Петра I Россия – неотъемлемая часть Европы. Русские – европейцы. Это не политика, это констатация факта. Одно из самых страшных преступлений советской власти – она отторгла Россию, русских людей от Европы.

Четверть романа «Война и мир» написана по-французски. Первые свои стихи Пушкин писал на французском. Тютчев говорил на нем не хуже, чем на русском. Город, в котором мы сейчас находимся, он увековечил своими стихами: «О, этот Юг, о, эта Ницца!..» Гоголь, Салтыков-Щедрин, Герцен, Надсон, Чехов здесь жили. Пьесы Фонвизина «Бригадир», «Недоросль» – калька с французского. Не

только львиная доля слов, «точка зрения», «принимать участие», масса других речевых оборотов заимствована из моего родного языка! Меня это даже иногда раздражает, потому что я все-таки русофил. Для меня исконная живая русская речь существовала как раз в допетровской Руси.

*Богатейший архив Герра содержит множество материалов из личных архивов Ивана Бунина, Бориса Зайцева, Ирины Одоевцевой, Юрия Анненкова, Георгия Адамовича и других крупнейших культурных деятелей эмиграции, со многими из которых этот французский филолог-славист был хорошо знаком. Рене Герра основал и возглавил Ассоциацию по сохранению русского культурного наследия во Франции.*

### **Белая эмиграция**

– Известно, что многие эмигранты первой волны не хотели брать французское гражданство, поскольку жаждали возвращения в Россию. В той среде было немало дворян, крупных и мелких предпринимателей, потерявших в России социальный статус, дома, землю, промышленные предприятия. Может, они стремились в Россию еще и потому, что хотели всё это себе вернуть?

– То, что вы сказали, обычно говорит французская левая интеллигенция, а точнее, французские социалисты и коммунисты. Я знал лично сотни белых эмигрантов. Начал общаться с ними в 1958 году. Русская эмиграция была очень разношерстной. Аристократы, часто разорившиеся, были меньшинством. Большинство составляли преподаватели, врачи, адвокаты, литераторы, художники. Шкурных интересов у этих людей не было. Меня всегда поражало, с каким достоинством здесь, в Ницце, в Каннах они доживали свой век. Они с кротостью примирились со своей судьбой. Это то, что меня покорило. В массе своей это были простые люди. Князья попадались, но крайне редко. И что это были за люди, кстати сказать. В Каннах нашим соседом был князь Александр Сергеевич Гагарин, адъютант военного министра, староста храма Св. Михаила, а в Ницце жил Николай Николаевич Оболенский, с которым я дружил. Он был поэтом, писателем и никогда не говорил: «Я – князь!» Он был аристократом

духа. Это в нынешней России все пытаются как-то возвеличиться, преклоняются перед титулами. Понимаете, когда я вернулся из своих первых поездок в СССР в 1960-х годах, русские эмигранты стали меня расспрашивать, как там да что. Я рассказывал то, что видел. Они не хотели меня слушать: не желали, чтобы об их родине говорили плохо.

– *Какие именно неприятные впечатления были у вас от поездок в Советский Союз?*

– Знаете, я понял, что такое советская власть, когда зимой 1968 года бывал у Корнея Чуковского в Переделкине. Привез последнюю книгу Бориса Зайцева «Река времен», только что изданную в Нью-Йорке, которую автор просил ему передать. Чуковский меня угощал, мы беседовали. Корнею Ивановичу тогда было уже далеко за 80. Он захотел пройтись со мной и сказал: «Рене, пожалуйста, если мы кого-то встретим, я скажу, что вы Герасимов, из Тамбова, аспирант, собираетесь писать обо мне». Великий детский писатель, крупный литературный критик, друг Блока, Гумилева, Ахматовой, Ремизова вынужден вот так унижаться и врать! По дороге мы встретили Роберта Рождественского, и Корней Чуковский, представляя меня, сказал: «Роман Герасимов, аспирант из Тамбова». Это все равно, что мы сейчас с вами сидим, разговариваем, ко мне заходит сосед, а я ему, представляя вас, говорю: «Это – друг моего друга из Италии». Бред! Хотя ошибочно думать, что во Франции полностью отсутствует доносительство.

– *Цитата из «Окаянных дней»: «Сен-Жюст, Робеспьер, Кутон... Ленин, Троцкий, Дзержинский... Кто подлее, кровожаднее, гаже? Конечно, все-таки московские». Почему московские «подлее и гаже»?*

– Французская революция произошла в XVIII веке. Что Бунину было до Дантона и Робеспьера! Давно ушедшие персонажи.

– *Крови французские революционеры пролили достаточно. Не только Людовика XVI отправили на гильотину, но и многих других.*

– Эти ужасные события не растянулись, как в России, на 70 лет.

– *Восхищаюсь прозой Бунина, но, прочитав «Окаянные дни», пришел к выводу, что Иван Алексеевич в значительной степени не смог подняться над собственными сословными предубеждениями.*

– Иван Бунин – интеллигент, русский патриот, который стал свидетелем ужасов братоубийственной гражданской войны. Он оказался пророком, ведь когда в 1925 году писал эту книгу, не знал еще, что впереди раскулачивание, коллективизация, ГУЛАГ, миллионы жертв. «Окаянными днями» Бунин хотел предупредить Запад об опасности большевизма, коммунизма. Довольно быстро он осознал, что французы забыли, как им, испугавшимся коммунистической пропаганды и бунтов на своих кораблях, пришлось ретироваться от берегов Крыма, так и не оказав помощи Врангелю. «Окаянные дни», может быть, и жестокая книга, но правдивая и, к сожалению, во многом до сих пор актуальная.

– *Многие писатели-белоэмигранты, в том числе Газданов, стали масонами. Почему?*

– Я хорошо знал Г.В. Адамовича и Ю.К. Терапиано, которые были масонами. Общался и с Гайто Газдановым. Для людей без подданства, с нансеновским паспортом масонство было дополнительной защитой и помощью, одним из способов выживания и интеграции.

– *В Советском Союзе наверняка многие считали, что если и не все, то многие белоэмигранты работают на враждебную пропагандистскую машину, прекрасно благодаря этому устроены...*

– Белоэмигрантов пустили во Францию, в частности, потому, что стране была нужна рабочая сила (во время Первой мировой войны погибло более миллиона французов). Русские приезжали работать по контракту из Болгарии и Сербии, где они сначала оказались. Им во Франции специально никто не помогал. Вначале французы смотрели на русских немного романтично: считалось, что русские таксисты в Париже – сплошь князья, генералы. Это оказалось, конечно, сильным преувеличением. Какое-то время популярностью у французов пользовались русские рестораны и кабаре, но и это быстро закончилось.

Понимаете, Франция в 1924 году признала СССР, и в Париж из Москвы приехал полпредом Л.Б. Красин. Советская пропагандистская машина при этом работала настолько эффективно, что даже многие французы искренне стали считать, что при царе в России народу было очень плохо, а когда пришли большевики, воцарился рай.

Белогвардейцы же, убежавшие из рая, – осколки прошлого, отбросы. Представьте, как в этой ситуации чувствовал себя какой-нибудь подпоручик царской армии, врангелевец Иванов, работавший на одном из заводов Renault, где профсоюз был, само собой, коммунистический!

Белоэмигранты оказались не нужны даже французской тайной полиции *Strete nationale*. Я читал убогие отчеты Главного управления национальной безопасности МВД Франции, имеющие отношение к русским изгнанникам: из них видно, что его сотрудники даже не пытались вникнуть в то, кто это и почему, им это было неинтересно.

Только иностранный отдел НКВД по-настоящему интересовался белоэмигрантами. Похищение генералов Александра Кутепова, Евгения Миллера и подобные акции – это то, о чем стало широко известно, однако деятельность Москвы на территории Франции была гораздо значительнее.

*– Но ведь та же «Русская мысль» финансировалась Фондом поддержки и развития демократии Конгресса США. Писатели-эмигранты там публиковались, получали гонорары.*

– После Второй мировой войны, в которой Франция была союзником СССР, антисоветские издания были запрещены. Только в 1947 году французским правым профсоюзам разрешили открыть «Русскую мысль». Считалось, что русские эмигранты имеют право на свой печатный орган. У нее в ту пору было много читателей. Тогда достаточно было проданных 10 тыс. экземпляров, чтобы газета окупалась за счет одного тиража.

Да, в 1940-1950-е годы в «Русской мысли» печатались эмигранты первой волны – Б. Зайцев, А. Ремизов, Г. Адамович, В. Вейдле, Ю. Терапиано, Н. Арсеньев, но тогда американцы еще не имели к ней отношения. Финансирование этого издания, будем говорить прямо, ЦРУ началось только в 1970-е годы, когда большинства писателей белой эмиграции уже не было. Когда началась перестройка и стало ясно, что СССР уходит с позиции потенциального врага, американцы перестали давать деньги «Русской мысли». Одно время ее финансировал даже Ватикан. А сейчас это издание существует на российские деньги. Так что к белой эмиграции финансирование ЦРУ отношения не имеет.

## О «либеральных ценностях»

– В интервью «Фигаро» в 1999 году русский философ Александр Зиновьев на вопрос: «Нет ли в не любимой вами сверхидеологии идей толерантности и уважения к ближнему?» – ответил: «Они применяют классическое правило пропаганды: прикрывать действительность сладкими речами. Однако достаточно включить телевизор, пойти в кино, открыть бестселлер или послушать популярную музыку, чтобы убедиться в обратном: беспрецедентном распространении культа жестокости, секса и денег. Благородные речи призваны скрывать эти три столпа (есть и другие) тоталитарной демократии». Вы не согласны с Александром Александровичем?

– В отличие от представителей первой эмиграции, которые уехали из России с любовью к ней, представители третьей – и Синявский, и Максимов, и Зиновьев – уехали с другим настроением. Они оказались в роли борцов с советским тоталитарным режимом. Их на Западе встречали как героев: переводили, печатали. Им помогали разные структуры – французские, американские, западногерманские. И у них здесь была вполне сладкая жизнь.

Синявский сразу купил под Парижем дом за миллион франков. Вывез редкие иконы. А кто ему разрешил? Оказалось, сотрудничал с чекистами. Здесь было громкое дело. Зиновьев тоже неплохо устроился. Ему была предоставлена должность профессора кафедры логики Мюнхенского университета. Он с семьей жил в Мюнхене, занимаясь научным и литературным трудом. Потом разочаровался в либеральных ценностях, но гостеприимством попользовался: у него тогда на Западе вышло около 20 книг на разных языках.

Что касается «тоталитарной демократии». Русский народ не был готов к либеральным ценностям. Вчерашние советские люди стали впитывать всё – и хорошее, и плохое. Русский человек, считаю, к сожалению, не выдержал этого испытания.

– Чтение в конце 1980-х запрещенных ранее эмигрантских шедевров («Окаянные дни», «Солнце мертвых»), бурное их обсуждение, а также другие радости перестройки, к сожалению, слишком быстро затмили прагматизм, цинизм, погоня за личным успехом любой ценой,



*которые стали проявляться сильнее с приходом рыночной экономики, либеральных ценностей...*

– Тем не менее, в России книги писателей первой волны эмиграции продолжают выходить, так же как и книги о них. Есть немало людей, которые их читают и сегодня. Я собираю всё, что касается белой эмиграции, и хорошо знаком с сегодняшней ситуацией.

*– Что вы думаете о третьей волне русской эмиграции? С литераторами первой волны у нее есть что-то общее?*

– Кроме языка, считаю, ничего! Между Буниным, Зайцевым, Ремизовым, Газдановым и Довлатовым, Алешковским, Синявским – пропасть. Газданов и тем более Бунин были очень близки к русской литературе XIX века, к Чехову. Представители третьей волны – дети своей эпохи, советские люди. Единственный из той эмиграции, кого я считаю «родственником» первой волны, – Виктор Некрасов. Я с ним общался. Он жил под Парижем. Иногда вместе выпивали. Хотя писателей третьей волны эмиграции уважаю куда больше армии беспринципных советских борзописцев и лжепоэтов, пользовавшихся на родине разными привилегиями.

Считаю, что пора создать во Франции музей культурного наследия русской эмиграции. Главным образом, конечно, именно первой волны. У меня очень большой архив, коллекция полотен. В Ницце в течение года бывает до 300 тыс. россиян. Даже если только 10 % посетит такой музей, получится приличная цифра. Ницца – единственное место за пределами РФ, где есть русский православный собор (его столетие отмечалось в декабре 2012 года). В Ницце десятки русских вилл конца XIX века. Здесь есть русское кладбище Кокад, основанное Александром II. Такой музей служил бы славе России, русской культуре. Если музея не будет, моя коллекция, мой архив будут отправлены в американские университеты.

*– Почему вы не хотите оставить ваше собрание во французских университетах?*

– В здешних университетских библиотеках нет эмигрантских книг и архивов. Очень многое оказалось в Америке. В частности, в Колумбийском и Йельском университетах. Когда наследники предлагали Сорбонне весь архив историка и главного редактора

эмигрантской газеты «Последние новости» Павла Милюкова, прокоммунистически настроенный руководитель парижского Института славяноведения, вице-президент Международного комитета славистов профессор Андре Мазон сказал: «Надо всё отправить в Москву». По поводу архива Бунина в свое время французские чиновники объявили: «Нас это не интересует!» И после всего этого вы хотите, чтобы я свою коллекцию картин, библиотеку и архивы оставил этой стране?

Беседу вел *Владислав Корнейчук*  
Январь 2013

## Европу ждет похолодание

На вопросы журнала отвечает заведующий кафедрой рационального природопользования географического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова, член-корреспондент РАН, профессор **Андрей Капица**

– Андрей Петрович, последние десятилетия принято считать, что деятельность человека приводит к изменению климата на нашей планете. Насколько, по-вашему, обосновано это мнение?

– Для начала замечу, что изменение климата действительно происходит. Но человек к этим изменениям не имеет отношения.

### Изменения

– К сожалению, в 1995 году, когда антропогенный фактор как причина глобального потепления был признан на уровне ООН, нас, противников этой гипотезы, даже не выслушали. Но в 1998 году мне довелось участвовать в праздновании 300-летия Великого посольства – визита Петра I в Англию. Я выступил в Британском Королевском географическом обществе с лекцией «Глобальные проблемы окружающей среды от Петра Великого до наших дней». Собралось более 600 слушателей – ученые, журналисты и просто интересующиеся. Это была очень удачная возможность изложить свои взгляды на проблему изменения климата перед широкой аудиторией. Дело в том, что время, на которое пришлось Великое посольство, очень показательно – в Европе XV–XVII веков был так называемый малый ледниковый период. В те времена замерзала Темза. Но за последующие три века среднегодовая температура выросла на три градуса. Примерно по градусу за столетие. О какой производственной деятельности могла идти речь в XVIII–XIX веках? И тем не менее глобальное потепление было налицо.

– Но сторонники теории парникового эффекта отмечают, что в XX веке потепление стало происходить быстрее из-за возросших

*выбросов оксида углерода.*

– Углекислый газ по парниковым свойствам на два порядка уступает водяному пару. Надо ли бороться с выбросами водяного пара? Кроме того, как показывают наши исследования, рост содержания углекислого газа в атмосфере является не причиной потепления, а его следствием. В Антарктике бурением на глубину более 3,5 км нами был отобран керн, по которому прекрасно видны изменения, происходившие с климатом и составом атмосферы нашей планеты в течение последних 420 тыс. лет. За каждым потеплением следует увеличение содержания углекислого газа, так как за его содержание в атмосфере отвечают легкие планеты – океан. Соответственно, после накопления определенного количества этого газа в атмосфере происходит похолодание. Затем процесс повторяется заново.

*– Какова была цель исследований в Антарктике?*

– В свое время я выдвинул теорию, согласно которой из-за сложной термодинамики ледового покрова под толщей льда, температура которого колеблется от минус 50 до минус 60 градусов, должны существовать озера, температура которых немногим выше 0 градусов. Первое подобное озеро мы обнаружили под антарктической станцией «Восток». Позже число найденных озер превысило десяток. Побочным, но, пожалуй, не менее значимым результатом этих исследований был отбор керна.

### ***Борьба интересов***

*– Как я понимаю, вы не одиноки в своих взглядах. Но в мире доминирует мнение ваших оппонентов, а вам со сторонниками практически не дают слова. В чем причина?*

– Я вижу в сложившейся ситуации борьбу интересов производителей различного оборудования. Вспомните нашу мевшую историю с озоновыми дырами. Сегодня уже не секрет, что истерия вокруг фреонов, «разрушающих озоновый слой», была оплачена производителями холодильников и аэрозолей с «безопасными фреонами». У них выросли продажи. Так устроены люди: каждому

периоду истории соответствуют свои страхи. Средневековью – боязнь второго пришествия, а нам – озоновые дыры и парниковые газы.

Я вижу опасность парниковой истерии в том, что огромные средства тратятся не на перспективные направления, а на решение несуществующих проблем.

Кстати, бывший президент Национальной Академии наук США Фредерик Зейтц после подписания протокола в Киото, в 1997 году, составил петицию к правительству США с просьбой отклонить этот договор и любые другие подобные соглашения. Он сформулировал, что «предлагаемые ограничения производства человечеством парниковых газов (метана, углекислого газа и других) нанесут ущерб окружающей среде, будут препятствовать развитию науки и технологий, а также причинят вред здоровью и благосостоянию человечества». В этой петиции, кроме всего прочего, упоминалось о серьезных научных свидетельствах того, что увеличение концентрации углекислого газа в атмосфере оказывает благотворное воздействие на рост растений и животных. Документ подписали 16 тыс. ученых. И на сегодняшний день Штаты – одна из немногих развитых стран, не связанных этим договором.

*– По мнению Международного энергетического агентства, человечество может не пережить увеличения среднегодовой температуры на два градуса.*

– Но на три градуса пережили. А до того пережили похолодание. Считаю, нам следует более активно бороться с ядовитыми выбросами заводов и автомобилей, а не с парниковыми газами. Азотные, серные и тому подобные соединения, непосредственно влияющие на здоровье людей, – это реальная опасность.

## *Причины*

*– Но климат планеты меняется, какова же, по-вашему, причина?*

– Причины три, и все они космического происхождения. Во-первых, вращение Земли вокруг Солнца. Во-вторых, изменения наклона собственной оси. А, в-третьих, колебания, связанные непосредственно с нашим светилом. Только астрономическая теория на

сегодняшний день способна объяснить все изменения климата нашей планеты, происходившие с доисторических времен до наших дней. Первым, насколько я знаю, ее начал разрабатывать англичанин Джеймс Кроль еще в XIX веке. За ним в 1920-х годах последовал югославский ученый Миланкович. Но на тот момент не было тех астрономических данных, которыми мы обладаем сегодня. Среди наших современников я могу отметить работы Вячеслава Большакова как наиболее полные.

– *На сколько еще поднимется среднегодовая температура планеты?*

– На сегодняшний день нельзя однозначно говорить о том, какая тенденция ждет нас в текущем столетии. Но вероятно, что потепление закончилось и теперь наступает похолодание. Однозначно можно говорить о том, что в ближайшие десятилетия похолодание ждет Европу.

– *Какие земные факторы оказывают влияние на климат?*

– Во-первых, Мировой океан, а во-вторых, вулканы. В 1813–1814 годах из-за вулканической активности Европа была окутана дымкой. То есть случилось нечто наподобие ядерной зимы. Этот термин был введен в середине XX века. Им описывалось гипотетическое явление, которое должно было последовать за глобальным ядерным конфликтом. Считалось, что взрывы атомных бомб поднимут в воздух гигатонны сажи, которые на продолжительный период отрежут Землю от солнечных лучей. Как видим, подобное случилось более чем за 100 лет до введения термина – без всякой человеческой помощи.

– *Что произойдет с Россией, если Европа замерзнет?*

– Россия – огромная страна. Изменения будут сильно варьироваться от региона к региону. Так, сильно пострадают Санкт-Петербург и Мурманск. Но в среднем особых изменений мы не почувствуем. Разве что климат станет чуть суше.

***Льды***

– Как вы относитесь к мнению, что в скором времени антарктические ледники могут растаять и уровень Мирового океана значительно повысится? В частности, предрекают, что в течении ближайших десятилетий полностью затопит полуостров Ямал, и поэтому разработка его богатств не имеет смысла.

– Могут растаять льды Гренландии. Все-таки всего тысячу лет назад этот остров был Зеленой землей, он замерз в ходе малого ледникового периода. Так что гренландский лед относительно тонок. (Кстати, это изменение хорошо иллюстрируют колебания земного климата.) Но таяние антарктических льдов – нет. Антарктика слишком заморожена – уйдут сотни тысяч лет на то, чтобы льды растаяли. А для того чтобы из-за повышения уровня Мирового океана затопило Ямал, потребуются десятки тысяч лет.

В середине 1990-х уровень Мирового океана поднялся примерно на 7 мм, что позволило заинтересованным в нагнетании экологической истерии людям и просто недобросовестным исследователям говорить о том, что вода вскоре затопит большую часть суши. Но если мы рассмотрим данные хотя бы за 20 лет, то увидим, что никакой тенденции к повышению или понижению уровня нет. Его колебания – естественный процесс, который опять же никак не зависит от деятельности человека.

### ***Возобновляемые источники***

– Как вам представляется перспективность возобновляемых источников энергии?

– Я знаю, что эти проекты активно продвигаются в Европе и США. Мне приходилось видеть ветряные электростанции в Калифорнии, Дании, Норвегии и других странах. Хотя ветер и солнце и помогают высвободить какую-то часть традиционных энергоресурсов, в решении глобальных энергетических проблем полагаться на них не стоит. Малоэффективными оказались и приливные электростанции. Кроме того, все возобновляемые источники слишком зависят от природных условий конкретного региона, что негативно влияет на их надежность. Адекватной замены углеводородной и атомной энергетике на сегодня нет.

– *Но за каким источником будущее?*

– Думаю, в ближайшие десятилетия будет наконец освоен процесс термоядерного синтеза. Именно за ним я вижу будущее, так как, в отличие от углеводородов и радиоактивных металлов, запасы воды, из которой будет производиться топливо – дейтерий и тритий, практически неисчерпаемы.

Беседу вел *Александр Фролов*  
Декабрь 2010



## На краю Ойкумены

На вопросы журнала отвечает писатель, публицист, геолог  
Константин Ранке

### *Климатические «качели»*

– Константин, насколько, по-вашему, антропогенный фактор влияет на изменение климата.

– На сегодняшний день, насколько я знаю, нет однозначных доказательств того, что глобальное изменение климата – дело рук исключительно человека. Надо понимать, что наблюдаемые сегодня человечеством изменения могут быть незначительными флуктуациями – мелкой рябью на поверхности больших процессов, длящихся миллионы лет. А мы эту рябь принимаем за глобальный тренд. Данных у человечества мало. Мы даже за солнечной активностью наблюдаем примерно 500 лет, а температуры фиксируем только с конца XIX века. В масштабах планеты 100 лет – ничто. Нет полноты покрытия станциями измерения – не хватает датчиков, чтобы следить за процессами в глубинах океанов. А без полноты данных обсуждения глобальных изменений климата не избавятся от спекуляций.

Можно узнать, как менялся климат в прошлом – изучая геологические отложения. Можно судить и по историческим примерам. Вильгельм Завоеватель в 1066 году побеждает Гарольда Годвинсона при Гастингсе. После битвы норманны пошли грабить аббатство и пить местное английское вино. В то время в Англии были чудесные виноградники. Примерно в то же время христианские миссионеры поднимались по Волге и крестили Карелию. Ведь Ладожское озеро тогда было теплым и люди охотно около него селились. Движение шведов в Финляндию чуть позже тоже обусловлено тем, что в то время это были теплые, благодатные земли. Сейчас такой климат в Европе на несколько сот километров южнее. А в XIV веке неожиданно наступили холода, в конце XVII века замерзал Лондон. Где тут роль человека?

Россия раньше была в примерно равных климатических условиях с Европой – до начала малого ледникового периода. А как только

природные условия стали меняться, изменились границы государств, экономические связи. Многие изменилось.

*– Вы склонны рассматривать природно-климатические условия как базис для политики и экономики?*

– Конечно. Если у вас хорошие климатические условия, вы можете предложить больше продуктов. Объективно Испания – огород Европы: клубника созревает в феврале – начале марта. Довезти эту клубнику до Финляндии или России гораздо дешевле, чем выращивать в теплицах здесь, затрачивая безумную энергию. Возьмем пример из русской истории. В конце XVI века Ермак отправляется на покорение Сибири. Казаки двигались на восток, где на тот момент было комфортнее, теплее. К каким политическим изменениям это привело? Проходит всего 70 лет – Семен Дежнев прошел Берингов пролив, отделяющий Аляску от Чукотки, причем на деревянных ладьях – вода была открытой. А в Европе в то же время были дикие холода. Климатические сдвиги влияли и влияют на изменение транспортных потоков, а значит, и на экономику.

Интересно, что глобальное потепление по всей планете может сопровождаться локальными похолоданиями. Например, в европейской части. Есть обоснованное предположение, что существуют климатические «качели»: теплеет в Европе – холодает на Дальнем Востоке, и наоборот.

На Дальнем Востоке существуют теплое течение Куро-сио (его еще называют образно «восточный Гольфстрим») и холодное течение на северо-западе Тихого океана – Курильское. Если холодное течение ослабеет, то теплое усилится и пойдет дальше на север. Климат на Сахалине, на Курильских островах и в Приморье улучшится. Косвенным доказательством служит буйная растительность в этих районах. Там, к примеру, растут маньчжурский орех (родственник грецкого) и заросли бамбука. Это означает, что всего несколько тысяч лет назад там был теплый климат. При нынешних глобальных колебаниях «качели» могут наклониться в другую сторону – и в Европе похолодает.

*– В случае срабатывания этих «качелей» потеплеет во всем Азиатско-Тихоокеанском регионе?*

– Потеплеет на северо-востоке Китая, в Маньчжурии, Приморье и на Сахалине. Климат станет комфортнее на Корейском полуострове и в Японии. Дело ведь даже не в том, что людям станет лучше, и не в том, что станет совсем жарко. Более важно, что у растений увеличится вегетативный период. Активная вегетация начинается после плюс 4 градусов. Будут лучше расти травы, это простимулирует животноводство.

Я помню, как нас на Сахалине отправили на заготовку травы для местного животноводческого хозяйства. Я был поражен – высота травы была 2–3 м, в нее надо было буквально врубаться. Когда мы продвинулись вглубь, то обнаружили там небольшую рощу. Заготовленную траву коровы ели круглый год и давали отличное молоко. Когда в Центральной России люди в очередях за молоком стояли, на Сахалине с молоком было всё в порядке. Если потеплеет, условия станут еще лучше. Сахалинская земля очень отзывчива к сельскохозяйственному подходу. Достаточно будет потепления на 1–2 градуса. В целом же России самое время заняться развитием Дальнего Востока. Но именно развитием, в комплексе, а не только добычей полезных ископаемых.

### *«Эффект поднятой крышки»*

– *А если говорить не о точном прогнозе, а о возможном сценарии, как может повлиять на климат России похолодание?*

– Такое уже было – во времена Бориса Годунова три года подряд не было лета. А потом началось Смутное время. Но если ближе к нашим реалиям, то, скорее всего, это может выглядеть как усиление континентально-сти климата: короткое, засушливое лето, затем сырая осень, затяжная, потом холодная зима, резкий переход к лету. Это очень тяжело для сельского хозяйства, для коммунальных служб в городах. Гораздо выгоднее мягкий климат с преобладанием плюсовых температур, но, судя по всему, о нем можно забыть. Климат стал нестабильным – в этом главная беда. Тяжело планировать хозяйственную деятельность.

Вспомним, что происходило в течение прошедшего года. Осень была затяжная, растения начали распускаться. На побережье Балтики

даже наклевывались почки. А потом резко ударили морозы, притом без снега. Дней за пять температура в Прибалтике опустилась до минус 20. Холодный воздух из Сибири понесся в Европу. В Хорватии на берегу Адриатического моря было минус 15, в Венеции – лед. В начале апреля в Москве еще была зима, а под конец наступило лето (переход занял две с половиной недели).

Почему это произошло? Потептели северные моря, даже Балтика в конце ноября имела температуру плюс 9 при норме плюс 3 градуса. Называют это «эффектом поднятой крышки». Над северными морями, которые не успели покрыться льдом, возникли восходящие потоки воздуха. И сибирский антициклон подтянуло в Европу. Получился парадокс: потепление привело к похолоданию со смещением на несколько месяцев. Эту систему разработали пару лет назад русские ученые Владимир Петухов и Владимир Семенов, работающие в Потсдамском институте в Германии. Их математические построения оправдались на 100 %. Если вдруг Ледовитый океан потеплеет, чего опасаются «зеленые», то у нас растянется осень, а потом неожиданно наступят холода, так как сибирский антициклон будет распухать в направлении Западной Европы.

– *А в Сибири не станет теплее?*

– Нет, Сибирь просто была и будет глобальным холодильником. Сибирский антициклон – самогенерирующийся объект. Он холодом делится, а теплом с ним зимой поделиться никто не сможет. Он способен распространить свое влияние до Пиренеев.

При этом климатическая нестабильность оказывает влияние на народное хозяйство не только напрямую (ухудшаются урожаи), но и косвенно. Вот на моих глазах в Риге после ряда снежных зим закупили новую снегоуборочную технику А в этом году снега было мало. Техника простояла невостребованной. И кто может сказать, какой будет следующая зима. Может, снега не будет еще несколько лет и технику разумно было бы перепродать. Нестабильность климата влияет на бюджет, на качество работы коммунальных служб, транспорта и на многое другое. Это делает особо важным наличие устойчивых источников энергии. В российских условиях подача газа (да и любого типа топлива) – это не вопрос удобства, а вопрос выживания.

## *Вопрос выживания*

– Не только иностранцы, но и россияне не до конца понимают, насколько суров климат в России. Вот, к примеру, Москва – здесь зимой температура регулярно опускается до минус 30 градусов, а летом поднимается до плюс 30. Разница в 60 градусов, причем мы говорим не о чем-то экстраординарном, а об обычных условиях. В действительности разница еще больше. Но вот представьте: в Лондоне зимой нормальная температура минус 5 градусов, то есть будь у них такая же амплитуда температур, летом термометры показывали бы плюс 55. Мой испанский знакомый был удивлен количеством приспособлений по утеплению, которые у нас есть. А знакомый финн поразился, узнав, что в России холоднее, чем в Финляндии. Ведь на карте Финляндия севернее. Был случай, когда в Испании на два дня зимой отключили электричество. Закрыл я окна. Было неудобно, прохладно, но не смертельно. А представьте то же самое где-нибудь в Сибири. Нужно будет эвакуировать население!

Вообще судить о проблемах страны без учета ее физико-географических особенностей нельзя. Финны, рассказывая о своей стране, всегда отмечают и суровость климата, и проблемы с коммуникациями, и особенность энергетики. Когда в Брюсселе решается вопрос о дотациях сельскому хозяйству, финские специалисты очень умело доказывают необходимость их получения. Притом им приходится бороться с испанскими пиарщиками, которые пытаются представить свою страну как пустыню Сахару, требуя денег. Все 27 стран Евросоюза стараются преуменьшить свои богатства, сконцентрировать внимание окружающих на своих природно-климатических проблемах. И только русские убеждают всех – «мы богаты, и всего у нас много». А надо торговаться, торговаться и торговаться – когда надо, жалуясь, прикидываясь бедными, то наступать, то уступать. Современный мир, построенный на рыночных принципах, только такой подход и понимает. Речь идет не о том, что России надо что-то у кого-то просить, а о том, что россиянам надо осознавать, в какой стране они живут, и уметь это объяснять остальному миру.

И не стоит провоцировать зависть соседей по планете разговорами о бескрайних просторах и неисчерпаемых богатствах. Было бы разумно

понять, что богатства России не столь уж неисчерпаемы. Для остального человечества Россия должна предстать символом выживания миллионов людей в суровых условиях.

Можно, кстати, устроить экскурсии для иностранцев – пусть посмотрят, в каких природно-климатических условиях добывается газ и живут люди. Пусть увидят, что на большей части России зима длится по шесть месяцев, что температура минус 25 – это обыденность для зимней Москвы, не говоря уже о более холодных регионах. При этом такие экскурсии могли бы стать прибыльным туристическим бизнесом.

*– «Газпром» устраивает иностранным партнерам экскурсии на север. Снег повсюду, вечная мерзлота на 400 м вглубь, дома на сваях, чтобы земли не касались, холод. Обычно это производит сильное впечатление.*

– Еще бы подобные экскурсии для простых туристов. Я вот, кроме прочего, пишу путеводители для финнов и давно работаю с финскими и латвийскими туроператорами, которые отправляют туристов в Россию. Есть контакты многолетние с испанцами, датчанами. Хорошо бы организовать экскурсии на газпромовские месторождения для западных туристов. Это им очень интересно. Те же финны живут на российском газе – пусть посмотрят, откуда он берется. А потом они свои видео-, фотоматериалы и тексты раскидают в соцсетях. Это, на мой взгляд, позволит европейцам более трезво взглянуть на российские реалии. Журналисты, в частности те, что пишут о России, ограничены рамками редакционной политики, а простой турист – нет. Он может быть гораздо объективнее, тем более что поедет за собственные деньги.

Российским компаниям надо привыкать работать с публикой. На финских АЭС, кстати, проводят экскурсии для детей. По всему циклу. И воспитывают уважение к ядерной энергетике. Это помогает преодолеть страхи и предрассудки. А таковых полно.

Тут мы переходим к проблеме того, что традиционная (углеводородная и атомная) энергетика объявлена неэкологичной. Европа официально борется с выбросами и вкладывает много средств в альтернативную энергетику. Но меня пугает, что под маркой борьбы с выбросами можно пропихивать что угодно. Есть основания полагать, что пиар «экологических автомобилей» является лишь

замаскированной экономической политикой в интересах определенных кругов, которая имеет мало общего с реальными потребностями.

### *Кислота для «зеленых» машин*

– Речь об электромобилях?

– Да. Смотрите, по Земле ездит 1 млрд, автомобилей. Пусть средняя мощность будет 50 кВт (на самом деле – больше, но пусть). Получается суммарная мощность 50 ТВт. А суммарная мощность всех электростанций чуть более 2 ТВт. Если все пересядут на электромобили, откуда взять столько энергии? Она ведь не из воздуха берется. Базовые законы физики никто ведь не отменял. В Калифорнии говорили, что, мол, будем по всему штату вводить электромобили. Потом посчитали, сколько потребуется сжечь углеводородов. Получилось, что использовать современный двигатель внутреннего сгорания (ДВС), работающий на очищенном топливе, выгоднее и экологичнее.

Кроме того, если обычный автомобиль с ДВС можно собрать в гараже, то электромобиль – это совсем другая история. Ему требуются система рекуперации энергии, огромные аккумуляторы, специальный двигатель и т. д. На один электромобиль работает столько людей, что невольно задумаешься, а не пытаются ли развитые страны за счет продвижения этого направления хоть частично решить проблему занятости? Может, такая работа и неэффективна в экономическом смысле, зато все при деле. Иного рационального объяснения тому, зачем нужно пропихивать изделие, которое более затратно, чем существующие, нет.

Но если удастся выстроить такую производственную цепочку, она вполне может заработать. Здесь все зависят друг от друга. Надо нанять геологов, которые будут искать литий и другие полезные ископаемые, многие из которых относятся к редкоземельным металлам. Нужно обеспечить добычу, переработку. Потом собственно производство, обслуживание. Потом – центры по утилизации. Это автомобиль с ДВС может спокойно гнить на свалке, а в электромобиле много редких металлов, которые надо извлечь и переработать, кроме того, что-то

нужно сделать с ядовитым содержимым аккумуляторов. Получится ресурсоемкая индустрия с большим количеством рабочих мест.

За последние годы лоббисты электромобилей обвиняли нефтегазовые компании в том, что они не дают хода новым технологиям. В то же время, на мой взгляд, в развитии электромобилей кровно заинтересованы горнодобывающие и химические корпорации, например производители серной кислоты. Именно она используется для выщелачивания редкоземельных и редких металлов. Получается, что она нужна как раз для «зеленых» автомобилей.

– *Весьма неэкологично получается.*

– Разумеется. Я бы назвал электромобили не «зелеными», а «химическими» – это было бы честнее. Стоит вспомнить, что добыча металлов, особенно редких – это весьма ядовитый процесс. Разрушение огромных площадей, создание бассейнов с жидкими агрессивными и ядовитыми отходами, постоянная опасность прорыва, как было пару лет назад в Венгрии. Или вот, совсем недавно произошла авария у финской компании Talvivaara, добывающей никель и марганец, в результате которой вырвалось облако концентрированного сероводорода и погиб работник. Сейчас экологи трубят (и вполне обоснованно) о случаях гибели птиц и рыбы. Вонь ощущают туристы на курорте Вуокатти за 16 км от рудника. Рудник только за 2010 год использовал 183 тыс. т серной кислоты. И это в стране с сильнейшим природоохранным законодательством и «зелеными» общественными традициями. Что же в других странах, не столь щепетильных в этом вопросе? Мне кажется, что роль рудных полезных ископаемых в мире и их влияние на политику как-то не учитывается в должной мере.

– *Получается, человечество оказывается в ситуации «парадокса Алисы»: чтобы стоять на месте, надо бежать изо всех сил. То есть металлы надо извлекать из земли постоянно даже, если потребление не будет расти, а вся техника будет отправляться на переработку.*

– Да. В любом случае развитым странам надо честно сказать, что дело-то не в заботе об экологии, точнее, не только в ней, а еще и в попытке хоть как-то выйти из кризиса. Как в свое время, в 1930-х, американцы строили дороги за государственный счет. Люди стали селиться вдоль дорог. Выросли новые городки. Стимулировался бизнес.



Новые, очень затратные технологии в Европе (те же электромобили) – это из той же серии. Притом я думаю, что политик, который об этом скажет, будет поддержан населением. Вы посмотрите на Испанию – безработица почти 25 %. В той же Финляндии есть области, где безработица лишь чуть меньше, хотя в среднем ситуация лучше – но люди бегут в более благополучные районы. А менее благополучные от этого теряют налоги. Становится невозможным содержать школы, больницы и т. п. Это глобальная проблема.

### ***Второй круг газификации***

*– А если говорить об экономической эффективности и экологии?*

– Тогда, мне кажется, надо поддерживать идеи активного использования природного газа как сырья для производства метанола, который является экологически чистым топливом для двигателей внутреннего сгорания. В Латвии, например, Центр стратегических исследований и управления, объединяющий ученых (большинство – химики старой школы, в Латвии же был ВНИИ органической химии), отправил в Брюссель проект создания технологического кластера по производству метанола из российского природного газа. Метанол использовался бы в Европе в качестве автомобильного топлива, а в сочетании с угольным порошком давал бы отопительные смеси типа мазута. Это упрощает использование природного газа. Так что, с моей точки зрения, и России есть прямой смысл развивать использование своего эффективного топлива.

*– Но метанол – продукт переработки, то есть уже дороже природного газа.*

– Тут как раз речь о том, что сложный для заправки метан превратить в метанол, который смешивается с бензином и легко заливается в бензобак машины, причем машину не надо переоборудовать. К тому же метан может быть и от свалок, канализации и прочих биоисточников.

Но и газ (я имею в виду как природный газ, так и пропан-бутан) как моторное топливо становится всё более популярным. В Латвии все сейчас переходят на пропан. Ведь он стоит в два раза дешевле бензина,

установка оборудования окупается буквально за несколько месяцев активной езды. Многие до кризиса купили большие прожорливые машины, которые тратят 14–15 л на 100 км. Как грянул кризис – за голову схватились, настолько дорого. В Финляндии тем временем ездят автобусы на сжатом природном газе – компании Gasum (СП «Газпрома» и финской Fortum).

Скандинавы, кстати, задумываются о том, что не надо зря гонять электрическую энергию, так как в сетях происходят значительные потери. Надо подавать к дому природный газ. В самом доме должна быть установка на топливных элементах, в которой газ будет преобразовываться в электричество. Возможно, такой подход даст более эффективную систему энергоснабжения. Природный газ – это концентрированная энергия в чистом виде. Идет второй круг газификации.

Беседу вел *Александр Фролов*  
Июнь 2012

## Что такое энергоэволюционизм?

На вопросы журнала отвечает писатель **Михаил Веллер**

– *Михаил Иосифович, вы не просто писатель, но и создатель научной теории энергоэволюционизма, расскажите о ней, пожалуйста.*

– Людей всегда волновали вопросы: откуда взялся мир, как всё началось и чем закончится? На эту тему написано огромное количество книг. Философы считали, что человек рожден для того, чтобы быть гармоничным и счастливым. Теософы говорили о необходимости соединения человека со своим создателем – Богом. Однако научные ответы на эти вопросы стали появляться в начале XIX века, когда Ламарк создал теорию эволюции, а Сади Карно заложил основы термодинамики. Создатель культурологии Лесли Уайт связал развитие человеческой цивилизации с ростом потребления энергии. Но он считал, что человечество не играет существенной роли в жизнедеятельности Вселенной. Простые же люди думали о способах достижения счастья и о том, почему жизнь несправедлива. Размышляя об общих и частных вопросах, я и пришел к созданию теории энергоэволюционизма, которую можно считать продолжением натурфилософии и инструментализма. На одном полюсе моей теории – космос, а на другом – психология человека.

### ***Большой взрыв***

На сегодняшний день общепризнанной теорией происхождения Вселенной является теория Большого взрыва. В психологии общепризнанной теории нет, но есть психоанализ, есть теория потребностей американца Маслоу и так далее. Энергоэволюционизм связывает человеческие потребности в любви, счастье, справедливости, деятельности с процессами, происходящими в масштабе Вселенной. Деятельность человека в конечном счете сводится к преобразованию природы во всё больших объемах и со всё большей скоростью, а пределы этому процессу не проставлены. Вселенная возникла из

«космического яйца», которое было воплощением чистой энергии. В результате Большого взрыва сформировались сложные материальные структуры, в том числе и человек, деятельность которого по преобразованию энергии вышла уже на планетарный уровень. Сегодня человек может уничтожить практически всё живое на планете, взорвав арсеналы атомных и водородных бомб. Общая тенденция такова, что энергия, выделенная в результате Большого взрыва, постепенно угасает, однако способность человека выделять энергию из вещества в конечном итоге должна привести к новому Большому взрыву. В результате наша Вселенная исчезнет и появится новая. То есть стремление человека к максимальному действию приводит в конечном счете к самоуничтожению.

*– Получается, что производители водородных бомб и работники атомных электростанций – лучшие люди человечества?*

– Любая деятельность человека – это продукт эволюции. Очевидно, что атомщик не может существовать без учителей, врачей, поваров и других. Все люди составляют взаимосвязанный социум. Оказавшись в пустыне, физик-ядерщик уподобится бушмену и займется ловлей птиц и строительством навесов. Но если говорить о людях, которые находятся на самом острие прогресса, то в наше время – это именно те, кто связан с выделением атомной энергии. Однако взорвать Вселенную таким образом невозможно, нужно придумать новые способы выделения энергии. Скорее всего, следующим шагом станет использование силы гравитации. А миллион лет назад на острие эволюции находился человек, который научился пользоваться огнем, чтобы согреться, осветить окружающее пространство и приготовить пищу.

*– А почему вы назвали свою теорию энергоэволюционизмом, в чем заключается эволюция?*

– Приведу простой пример. Растение поглощает солнечную энергию, преобразует ее и растет. Затем траву и листья поедают травоядные животные, используя эту накопленную энергию. Травоядных, в свою очередь, поедают хищники. Человек может питаться как растениями, так и животными и использовать полученную энергию для преобразования мира. А научившись пользоваться огнем,

человек стал единственным существом на планете, умеющим выделять энергию вещества Земли небιологическим способом, превращая материю в тепловое и световое излучение.

– *Размышляя о жизни человека, вы утверждаете, что главное для него – это максимум ощущений, как положительных, так и отрицательных. Именно это называется полнотой жизни. Как вы к этому пришли?*

– Не знаю как, думал, думал и пришел. Просто пытался размышлять о том, почему люди стремятся к одному, а не к другому, почему они поступают так, а не иначе, и почему они могут поступать и хорошо, и плохо, но зачастую делают что-то себе во вред. Здесь уместно вспомнить фрагмент из «Войны и мира», когда Николай Ростов, проиграв в карты 42 тыс. рублей, возвращается домой в совершеннейшем ужасе. Однако услышав пение своей сестры Наташи, он испытывает колоссальное облегчение и прилив сил. И дальше он думает так: «Пустое, можно зарезать, украсть и всё равно быть счастливым». В памяти людей сохраняется самое ценное, чаще всего это те периоды жизни, когда они испытывали максимально сильные ощущения.

### *Изменения*

– *Сейчас в США и Европе активно митингуют люди, недовольные своим положением, но в этих странах самый высокий уровень жизни. Как это объяснить?*

– Вся история человечества представляет собой процесс создания излишних ценностей, то есть того, что не является необходимым для выживания. Если у человека есть пещера, одежда, пища, товарищи, подруга или друг для продолжения рода, то ему этого достаточно. Этого достаточно любому животному. С точки зрения животных, бунты рабов объяснить очень сложно, ведь рабы могли спокойно жить и дальше, получая пищу, одежду и жилье. Но у человека больше энергии, чем необходимо для простого выживания, поэтому он делал всё больше и больше. Нынешние бунты в развитых странах объясняются не потребностью в куске хлеба. Здесь идет речь о потребности человека в

изменениях и в справедливости. Справедливость в данном случае понимается как обеспечение максимального блага для максимального количества людей. Социологи, как правило, не учитывают этих факторов.

*– Почему же в России, где уровень жизни большинства населения гораздо ниже, чем в развитых странах, да и со справедливостью не всё хорошо, на марши несогласных почти никто не ходит?*

– В России гораздо менее демократическая форма правления, чем в Европе и США. При этом в нашей стране сильнее, чем на Западе ограничены свобода слова и печати. И при этом в России гораздо более развитый и жестко управляемый сверху репрессивный аппарат. Если бы отношение властей, полиции и ОМОНа к демонстрантам в России было бы таким же лояльным, как на Западе, то протестующие уже смели бы наше государство. То есть в России давно бы уже произошло что-то типа «арабской весны». А если бы в США, Греции или Франции был бы такой же репрессивный аппарат, как у нас, то там и сегодня не было бы никаких народных волнений. Разница только в том, что, чем жестче репрессивный аппарат, тем большими разрушениями сопровождается падение режима.

### ***Упадок***

*– Большинство ученых сходятся на том, что на планете не хватит ресурсов для обеспечения западного уровня жизни для всего человечества. В первую очередь речь идет об энергоресурсах, воде и продовольствии. Есть ли выход из этой ситуации?*

– Период неограниченного прироста населения Земли заканчивается. Население наиболее цивилизованных стран стремительно сокращается. Слаборазвитые страны также вынуждены будут пойти по этому пути. Думаю, что через 100 лет население Земли будет в 1,5–2 раза меньше, чем сейчас, и так или иначе ресурсов планеты на всех хватит.

Кроме того, история человечества мало напоминает ровное поступательное развитие. Одни историки насчитывают шесть цивилизаций, другие – 21, но смысл от этого не меняется. Великие

цивилизации Древнего Египта, Месопотамии, Китая сменялись эпохами деградации, дикости и варварства. Особенно хорошо это видно на примере античной цивилизации, которая к VIII–IX векам нашей эры практически полностью исчезла. Население Европы сократилось в несколько раз, грамотность, медицина, искусство были забыты. Смертность увеличилась во много раз. Цивилизованные люди превратились в невежественных варваров. Затем начался новый подъем. Наша цивилизация идет по тому же пути. Сейчас она находится в фазе упадка, культура сменяется варварством у нас на глазах. Достаточно посмотреть на уровень знаний 20-летних людей сегодня и, скажем, 40 лет назад. Возможностей для получения знаний сегодня гораздо больше, но уровень образованности молодежи гораздо ниже, чем раньше.

*– Но сегодня это будет не завоеванием зажравшегося Рима голодными варварами, а лишь постепенным разложением цивилизации изнутри?*

– Голодные варвары никогда не завоевывали зажравшихся императоров. Варвары могут захватить только остов, внешнюю оболочку цивилизации, которая давно сгнила изнутри. Никакого падения Древнего Рима под натиском варваров не было. Это упрощенная трактовка истории, приспособленная для школьных учебников.

На самом деле шел постепенный процесс этнической и ментальной замены, когда люди теряли ценности и идеалы. Когда у государства уже нет сил завоевывать новые земли, нет стимулов для внутреннего развития, тогда оно стремится поддерживать существующее положение вещей. А сделать этого никому еще не удавалось. Ведь как только происходит остановка в развитии, цивилизация начинает деградировать и разрушаться. Именно это сегодня и происходит с нашей цивилизацией, которая провозгласила своей целью сохранение статус-кво.

*– Американские и европейские компании в последнее время активно переносят производства в страны с дешевой рабочей силой, в первую очередь в Китай. В результате США уже уступили пальму*

*первенства по объему промышленного производства КНР. К чему это может привести в дальнейшем?*

– Действительно, развитые страны уже давно переносят свои промышленные мощности в Азию. Однако компании этих стран от этого только выигрывают, так как получают дополнительную прибыль. Товары, произведенные в Китае, стоят дешево, поэтому жизнь в США гораздо дешевле, чем в России. Правда, в результате в развитых странах сокращается количество рабочих мест, особенно в сфере производства. Именно поэтому появилась теория постиндустриального информационного общества, которая гласит, что слаборазвитые страны должны заниматься производством, а цивилизованные – маркетингом этой продукции и продажей информации. Эта теория является как минимум спорной, но опровергать ее я не готов, так как нужно анализировать огромную массу данных. Например, уровень жизни в США (в среднем) продолжает расти, как и суммарный капитал. Сейчас много говорят о гигантской задолженности США. Однако возникает вопрос: кому должна Америка? Почему бедная Россия, которая нуждается в инвестициях, дала займы американцам более 100 млрд, долларов под минимальные проценты, вместо того чтобы развивать свою экономику?

### ***Новая религия***

– *В последнее время активно обсуждается возможность появления новой религии или идеологии. Ведь христианство появилось 2 тыс. лет назад, ислам не намного моложе. Картина мира, описанная в Библии, явно не соответствует современному представлению людей. Вы видите какие-то знаки зарождения новой религии?*

– Лично я еще не готов выставить себя в роли пророка, мессии, основателя новой религии. Я слегка завидую Толкиену и еще нескольким ребятам, которые запросто делают новые религии и зарабатывают на этом огромные деньги. Религия, которая просуществовала 2 тыс. лет, вполне может существовать и дальше. С другой стороны, мы наблюдаем идеологический и религиозный распад цивилизованного мира. Но это происходит не в первый раз. В истории католической церкви были периоды не только аскетизма, но и крайней



разнузданности и разврата. Православие в России изначально возникло как государственная религия, которую власть насаждала сверху для укрепления единства страны. Я не специалист по устройству новых форм религии, но если говорить о России, то мне кажется, что потребность в реформации назрела очень давно. Ведь именно реформация средневековой Европы создала нынешнюю евро-американскую цивилизацию. Мне кажется, что время монастырей и строгих постов давно прошло. Ведь Бог живет в душе, а не за монастырскими стенами.

*– Но ведь ваш энергоэволюционизм дает картину мира, в которой люди могут найти ответы на возникающие перед ними вопросы. Почему на основе этой теории не может возникнуть новая религия?*

– Потому что религия и философия – вещи принципиально разные. Религия построена на идее спасении души. Она говорит: делай так, как велел Бог, и тебе будет хорошо всю вечность, а если ослушаешься, то тебе будет плохо всю вечность. Смысл жизни в данном случае заключается в том, чтобы жить, как завещал Господь, и объединиться с ним после смерти. Философия же говорит о том, что людям нужно самим разобраться в устройстве окружающей действительности. Религия же не может допустить рассуждения о смысле происходящего, так как Бог уже всё придумал. Поэтому религия из философии появиться не может.

## *Литература*

*– Давайте поговорим о проблемах современной литературы. Не секрет, что тиражи серьезных книг неуклонно падают, а бал правит бульварное чтиво, которые люди всё чаще просто скачивают из Интернета.*

– Не секрет, что бульварная литература традиционно была самой продаваемой. Просто эти книги забываются, а в истории остается серьезная литература, которая потом неоднократно переиздается. Электронные носители – это детище последних 25–30 лет, но они уже убили бумажные энциклопедии. В США электронные книги практически уничтожили книги в мягкой обложке, рассчитанные на

однократное прочтение. Доступность информации в Интернете привела к тому, что люди в первую очередь потребляют всякую ерунду и относятся к ней абсолютно некритично. Кроме того, Интернет выступил в роли великого уравнилителя, где любой олигофрен считает себя равным профессору. В результате это приводит к падению среднего образовательного уровня. Когда на планете станет меньше людей, которые будут потреблять меньше топлива, то и читать они будут гораздо меньше, чем сейчас.

– *Регулярно происходят встречи Владимира Путина с писателями. На последнюю ходили и вы. Зачем?*

– Эти встречи нельзя назвать очень уж регулярными. За 12 лет Владимир Путин встречался с писателями три раза, а Дмитрий Медведев ещё два. Я ходил на эту встречу, чтобы разговор не пошел по традиционному позорному руслу, когда писатели начинают просить чего-то для себя – издания книг, налоговых льгот, доступа к телеэфирам и так далее. Поэтому, когда Владимир Путин сказал, что готов выслушать просьбы, я взял слово и предложил отказаться от просьб, а поговорить о более важных для страны вещах. Надеюсь, что иной взгляд на окружающую действительность может оказаться полезным для него.

Беседу вел *Сергей Правосудов*  
Ноябрь 2011

## Самородок

*Книга воспоминаний Вадима Туманова «Всё потерять и вновь начать с мечты...» (о годах, проведенных им на Колыме, о создании крупных хозрасчетных предприятий, общении с Высоцким) читается на одном дыхании. Поскольку возникла масса вопросов, я отправился к автору домой.*

*Вот что из этого получилось.*

### Боксер

Сидя в просторной гостиной московской квартиры Туманова за столом, на котором перед нами книги, копии газетных статей, фотоальбомы, невольно поражаюсь собеседнику. Если судить по одной только книге пригласившего в гости известного золотопромышленника и друга Высоцкого, страшных избиений лагерной охраной и грозивших смертью схваток с другими зэками на его долю выпало столько, что не мог он, по идее, выжить. Можно, конечно, предположить, что не последнюю роль тут сыграли недюжинное здоровье, воля к жизни, ангел-хранитель. А ведь увидишь Вадима Ивановича на улице – пожилой москвич, каких немало.

«Первым человеком, с которым я советовался по поводу книги, была жена, – рассказывает Туманов. – Она мне говорит: “Вадька, книга должна быть очень хорошей, красивой, без мата. И мне непонятны драки, колымские лагеря”. Я говорю: “Риммка, выкину!” Так и сделал. Но драк всё равно в книге много осталось! А ведь я всё почти выбросил».

В жизни Туманова были разные периоды. Будучи не раз близок к тому, чтобы превратиться в лагерную пыль, этот человек не только выжил, но еще и стал потом одним из первых успешных легальных предпринимателей советского периода. Туманов хорошо знает самые отдаленные и труднодоступные уголки страны – Колыму, Якутию, Охотское побережье, Бодайбо, Коми, Карелию, Урал, в которых он работал. Им было создано 14 самых крупных золотодобывающих коллективов в СССР. И – странное дело! – в разгар перестройки, когда

его опыт должен был пригодиться как никогда, успешнейшее предприятие в СССР – кооператив «Печора» – подталкиваемое какой-то невидимой рукой высшее руководство страны ликвидировало. «Десятки тонн золота были добыты для страны, когда меня начали громить, – говорит Туманов. – У моей жены было два инфаркта в течение года. Какой смысл давать интервью, кричать в пустоту? Поэтому у нас нет интервью. Можете своими словами о том, о чем я вам сказал, написать». Вадим Иванович убежден, что ему нечего сообщить сверх того, что есть в книге, и он уверен, что не будет услышан, ведь его слова в свое время не захотели услышать ни Горбачев, ни Гайдар, ни Ельцин.

«Я ведь небольшого роста – 170 см, – Туманов слова произносит лучше иного диктора: голос его под высокими потолками старого московского дома звучит отчетливо. – А кости, наверно, были очень толстые. И сейчас, когда мне очень много лет, я все равно вешу больше 80 кг. Притом что я был всегда тяжелый. И очень резкий. И дурковатый, конечно. И остался таким чуть-чуть. Я всерьез занимался боксом, но считаю, мне очень повезло, что не пошел по этой стезе...» Есть ощущение, что Туманов мог бы и сейчас показать на ринге класс: подтянутый, крупные кулаки, да и «резкость», наверно, не вся с годами улетучилась. Хотя, по его словам, он сегодня рад тому, что бросил бокс достаточно рано: ничем хорошим, как правило, боксеры не заканчивают.

Занимался боксом в юности он очень серьезно. Тренировался фанатично: каждый день – два спарринга. В конце концов, партнеры стали даже его избегать. «Моя жена, – вспоминает Туманов, – говорила: “Вадька, если б я знала, что ты занимался боксом, наверное, за тебя замуж не вышла. Мало того что непонятно, как человеку может хотеться бить кого-то по лицу, еще более непонятно, что за удовольствие, когда в ответ самого по голове бьют”».

«Вы, – говорю, – похоже, были не просто резкий, а чрезвычайно импульсивный человек, к тому же – чемпион Тихоокеанского флота по боксу. Это ж гремучая смесь! Хочу вас вот о чем спросить. В книге нет ощущения, что жалеете о своем взрывном характере. А ведь именно он, кажется, приводил вас часто к экстремальному развитию ситуации».

«Когда-то я, будучи еще молодым человеком, пригласил танцевать девушку, – отвечает на мой вопрос Туманов, – ну, это была веселая

ресторанная особа, и я ее знал. Попросил разрешения у парня, который был лет на пять меня старше. Тот ответил, что она не пойдет. Я всё равно взял девушку за руку. И у нас с тем парнем произошла драка. Я полностью в той ситуации был виноват. Во всех остальных случаях мне поневоле приходилось драться».

## *Лагеря*

Вадим Туманов в 1948 году был обычным 21-летним советским парнем, третьим помощником капитана на торговом судне «Уралмаш». Несколькими годами раньше он рвался, как и многие сверстники, на фронт, оказался на флоте. Мечтая стать капитаном дальнего плавания, будучи человеком, которого привлекали, по его словам, такие люди, как Дмитрий Лихачев, Туманов оказался в лагере на Колыме «за шпионаж, террор, антисоветскую агитацию». На фоне «посадки» какого-то моряка за то, что он, когда корабль стоял в китайском порту, проехался на рикше, и массы похожих историй, отправка в лагерь Туманова, читавшего запрещенного в ту пору поэта Сергея Есенина, а также случайно «уронившего» сослуживца боксерским ударом на портрет Сталина, не выглядит удивительной.

Можно, конечно, предположить, что Туманов позволял себе вольнодумство в виде не слишком корректных по тем временам высказываний, ведь еще совсем молодым человеком он побывал в США и Канаде. Возможно, вслух что-то сравнил, чему-то удивился. «Мы заходили в Портленд, Ванкувер. А самым первым портом был американский Дейч-Харбор. Помню, в Портленде стою утром на вахте, подходят платформы с грузом и подъезжают легковые автомобили. Я звоню старшему вахтенному помощнику, поскольку думаю, что это начальство их приехало. Оказалось – грузчики. Тогда уже они ездили на машинах. На меня многое там произвело тогда сильное впечатление! Долго рассказывать», – отвечая, Вадим Иванович сам себя то и дело обрывает. Первые полчаса нашего четырехчасового общения постоянно кажется, что он уже готов завершить беседу.

О том периоде, когда ему приходилось каждую секунду балансировать на грани жизни и смерти, об отбывании в конце 1940-х – начале 1950-х срока на Колыме, Вадим Туманов сегодня, на девятом

десятке жизни, говорит так: «Когда читаешь описание ада в “Божественной комедии” Данте, думаешь: ну, просто трехзвездочный отель какой-то, если сравнивать с колымскими лагерями!» Красноречивым примером адской жизни лагеря может служить хотя бы такой отрывок из книги моего собеседника: «Однажды возник конфликт между Шуриком Кокоревым по кличке Псих и Борисом Морковкиным. Псих обвинял Морковкина в каких-то грехах на “Ленковом”. Тот, отчаявшись доказать свою невиновность, сидя на верхних нарах, надевает на шею виток тонкой стальной проволоки, которая крепится к потолку, обводит камеру обезумевшими глазами. “А теперь, – он повернулся к Психу, – посмотри, сука, как умирают воры...” Никто не успевает отреагировать, как Борис внезапно бросается с нар вниз. Туловище падает на металлический пол. По полу катится отрезанная проволокой голова с выпученными глазами. Спор окончен...» «Не было дня и даже спокойного часа, – пишет Туманов, – когда бы в зоне не случилось чего-то чрезвычайного. Вечно в бараках шли смертельные драки, а то и войны, кто-то непременно бежит, за ним погоня с собаками, кого-то грабят, кого-то вынимают из петли...»

«В трагедии, а я очень люблю этот жанр, – говорится в отзыве о книге Туманова актрисы Аллы Демидовой (по-моему, лучшем), – герой борется не с людьми, – тогда это была бы драма, а с высшими силами, с энергией, людям неподвластной. Читала долго, несколько ночей, и ловила себя на мысли, что не чувствую жалости к Вадиму Туманову, даже в самых страшных обстоятельствах. Преклонение, восхищение – да, но нельзя испытывать жалость к герою античной трагедии».

Наверняка «героя античной трагедии» не раз упрекали в лояльности к рецидивистам. «Не люблю блат-новщины, – говорит Вадим Иванович. – Почему я был вот с этой группой ребят? Они были единственными, кто сопротивлялся лагерной администрации, власти». «Группой ребят» Туманов называет «честных воров», не отрекшихся, в отличие от «сук», от «воровского закона». Конец 1940-х – начало 1950-х, как известно, было временем «сучьей войны». Но ведь и «вором» Вадим Иванович не был. Он просто за свою позицию (вы меня посадили, а я вам бригадиром буду?), за стойкость, мужество, лихость, дерзость пользовался уважением «группы ребят». Поскольку сотрудничать с администрацией и «суками» Туманов не желал, он часто оказывался в штрафных лагерях, где политзаключенных, к которым он

изначально относился, было мало: там он то и дело оказывался на «линии огня» – между администрацией, «ворами», «суками». В книге есть такие строки: «Не знаю, что их сделало ворами, мне не приходилось их видеть в обычной жизни, наблюдать обиды, причиняемые ими людям на воле, но на “Новом” они дружно противостояли жестокостям администрации и ее подручных. Эти воры дерзки и решительны. Им ничего не стоит умереть самим и утащить с собой тех, кто им ненавистен. Однажды ночью они взорвали аммонитом БУР (барак усиленного режима), где находилось человек 70».

Почему Туманов оказывался в «штрафняках»? В лагере Туманов посмотрел на жизнь в СССР иначе. Не раз пытался бежать, его ловили, были на его счету и «асоциальные действия» вроде поджога барачных с целью спалить «штрафняк» и даже ограбления кассы дражного управления (нужны были деньги для побега). За всё это он получал новые судимости. В какой-то момент сроков накопилось 25 лет. Казалось, всё, выйти уже не светит. Со смертью Сталина появился шанс. Понимая, что освободиться раньше можно благодаря работе, Туманов организовал в 1954 году из заключенных на прииске «Челбанья» скоропроходческую бригаду. Зэки переделывали горное оборудование, добиваясь тем самым большей производительности труда. В бригаде была принята предложенная Тумановым новая схема оплаты – по конечному результату. Благодаря этим двум факторам – высокому КПД и заинтересованности, зэки, даже при мизерных установленных для них расценках, умудрялись зарабатывать больше начальника «Дальстроя» на протяжении трех лет. После освобождения со снятием судимостей Туманов создал первую старательскую артель.

### *Сталинизм*

Задаю вопрос, который спустя полвека после смерти Сталина стал звучать из уст некоторых представителей молодого поколения. «Вадим Иванович, как говорят сейчас некоторые, хотя в сталинских лагерях и сидели миллионы людей, СССР в те годы мог похвастаться своими достижениями в науке, успехами в производстве, а сегодня – зэки тоже есть, а прогресс, подобный тому, что был у страны в те же 1930-1950-е

годы, отсутствует?» «Регулярные пароходные линии на Колыму из трех портов – Владивосток, Находка и Ванино – существовали уже начиная с 1931 года, – говорит Туманов. – Каждый пароход брал на борт не меньше 3 тыс. человек. Несколько месяцев зимой не возили. И то, бывало, с ледоколами корабли шли. Я Сиблаг, Карлаг и другие не считаю, речь только о магаданских лагерях. Сотни тысяч людей разных национальностей, вероисповеданий, возрастов, специальностей – все они прошли одной дорогой от колымского порта. И люди эти в одну сторону в основном уходили: большинство оттуда не вернулось. Тем, кто так спрашивает, я не хочу такого вот пути пожелать. Но, думаю, как бы они переживали, если бы ночью пришли и арестовали отца, мать, а их выкинули куда-нибудь в детдом. Или, не дай Бог, если бы они уже выросли, а их арестовали и у них остались бы дети без родителей. Таких детей в результате сталинских репрессий оказались миллионы. Ну и пусть любят Сталина! Кто-то ведь и Ким Ир Сена любил, и Мао Цзэдуна, и Гитлера. Есть масса стран, в которых прекрасно живут без диктаторской власти. Южная Корея – процветающая, в отличие от Северной Кореи, страна. Во многих странах Европы очень давно обходятся без диктатур, неплохо живут при этом». Слушая Туманова, думаю: поклонников Сталина «гуманистической ерундой» не проймешь, они мыслят слишком для этого масштабно. «Очевидных дистрофиков вывозят в особые инвалидные городки. Они вблизи массовых захоронений – в общих траншеях, опоясавших пологие склоны сопки. Это те же освенцимы, майданеки, дахау, только беднее оборудованием. Осужденных уничтожают примитивным и дешевым способом – голодом, работой, болезнями. Я не помню случая, чтобы из “Борискина” кому-нибудь удавалось бежать: сил на это не оставалось». Это фрагмент описания штрафного лагеря очевидцем сталинских преступлений. «Экономический прорыв, – спрашиваю Вадима Ивановича, – на ваш взгляд, мог бы быть без использования рабского труда?» «Конечно! То многое, что было сделано в советский период, и должно было быть сделано. Во-первых, крупные промышленные предприятия и наука появились в СССР не за один день. Во-вторых, очень многие тогда трудились по-настоящему – как ученые, так и рабочие. И после смерти Сталина были заметные успехи. Да взять хотя бы наши артели, на которых работало 45 тыс. человек! А сейчас, вот мне недавно рассказывали, на предприятии, которое что-то для космоса



делает, нет токарей! Старые рабочие ушли на пенсию, а молодых нет вообще! Развалили всё...»

«Вы верите в загробную жизнь?» – неожиданно спрашивает Туманов. «Иногда, – отвечаю, – верю, иногда – нет. А вы?» – «Я – нет, конечно». – «Совсем-совсем? Бога, думаете, нет?» – «Если есть, то что-то другое. Вообще, все это очень сложно...» После довольно долгого молчания Вадим Иванович говорит: «Я бы у Бога или того, кто вместо него, спросил бы: “Боженька, когда людей 30 лет подряд убивают целыми этапами, как это называется?” У меня перед глазами дорога от магаданского порта, по которой мимо лачуг идут этапы, сотни тысяч людей... У меня жена была очень верующая. А я – нет».

### *Старательская артель*

Желание сделать так, чтобы люди получали достойную заработную плату, появилось у Туманова, возможно, еще в первые годы заключения. Одного из воров он спрашивает тогда, почему тот не хочет жить по-другому, честно. И слышит: «А зачем? Чтобы ударно трудиться за сто рублей? Когда с вас дерут налоги, когда вам за вашу работу почти ничего не платят или платят гроши, а потом под разными предложениями еще отбирают, вы их не называете ворами? Всё законно?»

Проведя восемь лет в лагерях Колымы, Туманов, начиная с 1956-го, организовывает старательские артели. «Мне никогда не нравилось слово “старатель”, – говорит золотопромышленник, – поскольку ассоциировалось оно у меня с какими-то бродягами. В Советском Союзе существовали рыболовецкие, строительные артели. И поначалу нам пришлось принять эту форму хозяйствования, но у нас работники не пили».

Туманов и его старатели с первых же дней стали проявлять недюжинный энтузиазм и смекалку. Те изыскания, которые советские геологи вели годами, тумановские делали за несколько дней методом «траншейного опробования». Традиционно искали полезные ископаемые так. Туда, где предполагались залежи, забрасывали геологическую партию. На месте проводились геофизический и геохимический анализы. Потом кернили, бурили, мыли лотками. Действия приходилось постоянно согласовывать с руководством.

Длилась такая эпопея годами. В конце концов, приходили производственники – и геологи ждали, подтвердятся ли их предположения... Метод же, придуманный и практиковавшийся артелью Туманова, крайне прост и эффективен. Бульдозер делает траншею, и на срезе сразу видно, как проходит пласт, что там есть. Промывочный прибор берет небольшой объем, из которого видно, сколько в кубометре грунта или породы содержится полезного ископаемого.

«Многое делали по-своему, – говорит Туманов. – Ту же самую нарезку шахт в вечной мерзлоте своим особенным способом производили. Я придумал, как использовать технику, чтобы она ни часа не стояла. Да много еще чего!»

На предприятиях Туманова действовал железный принцип: если председатель получает 3 тыс. рублей в месяц, рабочему причитается 1,5 тыс. Если у руководителя зарплата 5 тыс., значит, у рабочего – 2,5 тыс. «А сегодня, когда директор предприятия получает намного больше рабочего, последний в качестве своей работы не так уже заинтересован. Кстати, высокие зарплаты на наших предприятиях были совсем не потому, что за сданное золото нам очень много платили. Государство у нас его принимало по 7 рублей за грамм. В кубометре породы золота могло оказаться 200 мг, или больше, или меньше, или совсем не найтись, но, в конечном счете, достаточно большие заработки у старателей выходили именно потому, что каждый человек у нас перерабатывал рекордные объемы», – считает Туманов.

Неудивительно, что производительность труда на возглавляемых им предприятиях была в 3–4 раза выше, чем на государственных, а среди кандидатов работать там конкурс доходил до 60 человек на место. «В Инте у нас была такая база – бассейны, спортзалы, столовая, что, когда нас разбомбили, там устроили профилакторий. А наши рабочие в тех условиях просто жили!» – говорит Туманов.

В начале 1980-х годов благодаря «Печоре», первому в стране многопрофильному хозрасчетному кооперативному промышленному предприятию, реальный хозрасчет вырвался за пределы золотодобычи. «Печора», постоянно наращивая объемы, начала осуществлять геологоразведочные, общестроительные, дорожно-строительные работы, демонстрируя на всех направлениях деятельности впечатляющие результаты в производительности, качестве и

экономичности. Предприятие практически удваивало ежегодно объемы дорожностроительных и общестроительных работ. К 1986 году «Печора» была готова начать обустройство нефтяных и газовых месторождений, строительство дорог на территории Республики Коми для освоения Тимана и арктического побережья.

«Почему стали нас громить? – не дожидаясь моего вопроса, восклицает Туманов и тут же сам отвечает. – Лигачев возмутился: что это мы – коммунизм артелями будем строить? На самом деле тогдашние руководители государства почувствовали, что они теряют власть!»

В 1992-м году акционерное общество «Туманов и Компания» было готово взять на себя выполнение работ по пионерному обустройству Тиманского месторождения (оценивается специалистами в 200 млрд, долларов), строительству дорог, добыче боксита. Оставалось получить разрешение. Обратились с соответствующим предложением куда надо. Знакомый чиновник из аппарата правительства Туманову при этом, правда, сказал: «Вадим, на закупку бокситов за рубежом Россия ежегодно затрачивает 2 млрд, долларов. Ну кто тебе позволит разрушать сферу, где крутятся такие деньги?» И вот Туманов случайно узнает, что тендер на бокситы Тимана уже проведен! Выиграла его компания «Нипек», то есть Каха Бендукидзе, который позже месторождение, не начиная отработки, продаст или подарит, неизвестно. Некоторое время оно принадлежало Виктору Вексельбергу, затем было передано Олегу Дерипаске... «Нетрудно представить мое состояние, – тяжело вздыхает Туманов. – Опять кто-то близкий к высшей власти пользуется нашими разработками, берется реализовать идеи, которые мы так мучительно вынашивали».

### *Высоцкий*

«С чего ваша дружба с Высоцким началась? С его интереса к Колыме? – спрашиваю Туманова. – «Трудно сказать. Ведь как бывает, встречаешься с человеком, глядь, что-то получается... Бывает, говоришь с кем-то минут пять и думаешь, когда уже это всё кончится! А с другим человеком час, второй, третий беседуешь – и наговориться

не можешь. Лучшее всех о наших отношениях с Володей Говорухин сказал». Известный кинорежиссер назвал эту дружбу «романом».

«Теперь, когда я слышу о якобы бесконечных пьянках Высоцкого, – пишет в своей книге Туманов, – для меня это странно, потому что лично я видел его куда чаще работающим, вечно занятым, и были большие периоды, когда он вообще не пил. У меня тогда была квартира на Ленинградском проспекте. Прилетая в Москву, я обязательно встречался с Володей. Он часто бывал у меня дома. Или я после спектакля ехал к нему. Беседы порой продолжались до утра». В результате таких разговоров появились потом песни, стихи. Высоцкого интересовала тема сталинских репрессий, колымских лагерей. Поэт ездил вместе с Тумановым на месторождения, много общался со старателями, пел им свои песни, на концерты такие собирался весь прииск. «Знаешь, Вадим, у этих людей лица рогожные, а души – шелковые», – сказал он как-то Туманову.

*Владимир Высоцкий*  
**Вадиму Туманову**

*В младенчестве нас матери пугали:  
Де-плачет, мол, Сибирь по вас, – грозили нам рукой.  
Бранили нас нещадно, но едва ли  
Хотели детям участи такой.  
А мы пошли за так, на четвертак, за ради Бога —  
В обход и напролом, и просто пылью по лучу:  
К каким порогам приведёт дорога?  
В какую пропасть напоследок прокричу?  
Мы север свой отыщем без компаса.  
Угрозы матерей мы зазубрили как завет.  
И ветер дул, с костей сдувая мясо  
И радуя прохладой скелет.  
Мольбы и стоны здесь не выживают —  
Хватает и уносит их позёмка и метель,  
Слова и слёзы на лету смерзают, —  
Лишь брань и пули настигают цель.  
Но чуден звон души моей помина,  
И белый день белей, и ночь черней, и суше снег,  
И мерзлота надёжней формалина*

*Мой труп на память сохранит навек.  
Я на воспоминания не падоk,  
Но если занесла судьба – гляди и не тужи:  
Мы здесь подошли, вон он – тот распадок;  
Нас выгребли бульдозеров ножи.  
Про всё писать – не выдержит бумага.  
Всё в прошлом, ну а прошлое – быльё и трын-трава!  
Не раз нам кости перемыла драга —  
В нас, значит, было золото, братва.  
А сколько нас ушло на четвертак за ради Бога  
В обход и напролом, и просто пылью по лучу:  
К каким порогам приведёт дорога,  
В какую пропасть напоследок прокричу?*

Спрашиваю о «Черной свече» – романе, написанном по мотивам того, что происходило на Колыме с Тумановым (в его создании принимал участие Высоцкий). «Книга мне не понравилась, – говорит Вадим Иванович. – Леня Мончинский создал достоверные лагерные образы, это художественное произведение, но, еще раз повторю, я не люблю этой блатновщины. Больше всего когда-то хотел походить на Петра Ивановича Степанова, капитана “Емельяна Пугачева”, я писал о нем в книге, но всё, к сожалению, получилось по-другому!» Хоть и понимаю, что говорить об этом Вадиму Ивановичу совсем не хочется, не могу не задать ему вопрос, который мучает многих поклонников фильма «Место встречи изменить нельзя»: «А мог на самом деле Шарапов сказать бандитам, что Фокс им угрожает – не вытащите, сдам? – Нет, конечно! Они бы сразу же поняли, что перед ними негодяй. Фокс “по понятиям” не мог так сказать», – отвечает Вадим Иванович. Когда я пытаюсь задать Туманову следующий вопрос о Высоцком, он восклицает: «А я, по-моему, очень подробно о Володе в книге написал! Разве нет?» А потом почему-то добавляет: «У меня есть тетрадь, в которой я пишу о тех людях, начиная с флота, с которыми жизнь свела, больше трехсот фамилий. Когда-то много лет тому назад мы с Высоцким разговаривали, и Вовка мне говорит: “Вадим, обязательно записывай!”».

Строки одной из баллад Высоцкого к фильму «Бегство мистера Мак-Кинли» (седьмая, не вошедшая в киноверсию песни, строфа): «Не

всем дано поспать в раю, но кое-что мы здесь успеем натворить: подраться, спеть – вот я пою, другие любят, третьи думают любить», – могли бы стать эпиграфом к книге Туманова, которая, безусловно, является одним из лучших документов эпохи.

*Владислав Корнейчук*  
Октябрь 2011

## Советский рок

На вопросы журнала отвечает журналист-международник, участник рок-групп «Интербит» и «Второе дыхание» **Владимир Кириллов**

– Владимир Васильевич, вы были одним из активных участников рок-движения, зарождавшегося в нашей стране в советские времена. Расскажите, как всё это происходило?

– В моем случае всё началось с джаза. Но моя история сильно отличается от тех сказок и мифов, которые созданы вокруг культовых фигур этого движения, возможно даже ими самими. Родился я в 1945 году в маленьком городке Кольчугино Владимирской области. Отец потерял на войне ногу, мама, чтобы прокормить семью, работала в одном из цехов на заводе «Электрокабель» в три смены. Трудности послевоенного времени в глубинке ощущались особенно остро, а условий для культурного отдыха и досуга, по сравнению с крупными городами, практически не было. Отвлечься от серых будней можно было лишь с помощью кино и музыки. Впрочем, репертуар в местном Доме культуры был невелик и обновлялся нечасто, поэтому в свободное от работы время город в основном жил музыкой.

### Кольчугинский джаз

– Слушали радио?

– После войны при градообразующих предприятиях – еще одним являлся «Кольчугцветмет» – были организованы духовые оркестры. По праздникам они устраивали концерты, а в выходные – музыкальные вечера с танцами. Сначала на них исполняли произведения советской эстрады и популярные зарубежные, в основном латиноамериканские, композиции, звучавшие на радио. Но затем руководителем оркестра при «Электрокабеле» стал Лера Сальников – самородок, обладавший исключительными музыкальными и организаторскими способностями. У него были абсолютный слух и феноменальная память: услышав композицию лишь раз, он расписывал партии для каждого оркестрового

инструмента. Поэтому репертуар произведений, исполнявшихся его коллективом, расширился, причем значительно. Мало того, он сделал оркестр джазовым. Валера, виртуозно игравший на фортепьяно и некоторых других инструментах, собрал вокруг себя талантливых музыкантов города. Среди них был Стас Струнин, который исполнял на трубе самые сложные партии – сравниться с ним в мастерстве могли лишь профессиональные трубачи оркестров союзного значения, да и то далеко не все.

С приходом Леры кардинально изменился и внешний вид музыкантов. Сам он был настоящим стилигой: подтянут, бриолиновая прическа, одет с иголки – всегда в костюме с ярким галстуком, брюки «дудочки», мокасины. Теперь в ДК был постоянный аншлаг. Неудивительно, что за Лерой тянулся не только коллектив оркестра, но и весь город, а в первых рядах – молодежь, для которой, кстати, при ДК были открыты музыкальные кружки.

*– И вы этим воспользовались?*

– Нет, но многие мои сверстники – да. Я тогда был классе в восьмом, жили мы в коммунальной квартире.

Поигрывал на акустической шестиструнной гитаре. Но своего инструмента у меня не было. Больше всего мне нравился аккордеон. Наш сосед по коммуналке Толя Богомоллов играл на нем очень красиво, просто волшебно. Он согласился учить меня, и родители купили мне где-то с рук трофейный немецкий аккордеон Weltmeister. Я засел за самоучитель, сосед с удовольствием давал мне уроки. Не успев дойти до конца самоучителя, я решил, что играть на инструменте уже умею – пора создавать свой музыкальный коллектив.

Моя инициатива сразу же нашла отклик у сверстников. Собрали команду и составили «концертную» программу на основе звучавших по радио популярных композиций и самых свежих музыкальных вещей, которые можно было достать на городском рынке «на костях». Это самопальные «пластинки», записанные на рентгеновской пленке. Сами подбирали ноты, долго готовились и даже умудрились устроить несколько «концертов» во дворе.

*– Как к этому отнеслись местные жители?*



– Окружающие восприняли наше увлечение с интересом. К счастью нас сразу же заметили и пригласили участвовать в художественной самодеятельности школы № 7, где я учился. В нашем распоряжении оказались и казенные инструменты, благодаря чему, кстати, я начал осваивать фортепьяно. А музыканты из оркестра Леры Сальникова подарили нам электроконтрабас с усилителем. Тогда такой инструмент было не достать – его сделали умельцы на заводе «Электрокабель». Теперь у нас было всё, чтобы создать полноценный джаз-бэнд.

– *Что вы стали играть?*

– Джазовые вещи, исполнявшиеся оркестрами Александра Цфасмана, Эдди Рознера, Александра Варламова. Композиции американских джазистов Harlem Nocturne и Petite Fleur. Исполняли хабанеру, а кроме того – танго, фокстрот, твист, шейк, буги-вуги.

– *Творчество Леонида Утесова вас не вдохновляло?*

– Советский джаз нам нравился очень выборочно. А «деревенский джаз» Утесова мы вообще не воспринимали – считали пародией. От музыки из фильма «Веселые ребята» тоже были не в восторге. Сами, помимо всего прочего, слушали оркестр Олега Лундстрема, лучшие вещи которого были обработкой композиций зарубежных музыкантов.

– *Получается, что больше всего вас привлекала зарубежная музыка?*

– Нам нравилась искренняя, талантливая, яркая музыка, которая выделялась на общем сером фоне и заставляла нас подняться над болотом окружающей повседневности. Не наша вина, что в стране ее было немного.

– *А что-то свое делать не пробовали?*

– Конечно, пытались придумывать и исполнять свои вещи. Кстати, мощнейшим толчком для этого стало событие, имевшее просто грандиозное значение для нас и всего города. В ДК показали американскую киноленту «Серенада солнечной долины», благодаря чему мы впервые увидели и услышали оркестр Гленна Миллера. В фильме прозвучало лишь четыре композиции, но этого было

достаточно, чтобы внести свежую струю в серую жизнь провинциального городка. Все как будто проснулись от спячки. До этого я и представить себе не мог, что музыка способна так вдохновлять.

Понятно, что такое событие не мог пропустить и Лера Сальников. Его коллектив моментально преобразился и стал точь-в-точь как оркестр Гленна Миллера – и по составу инструментов, и по оформлению выступлений, и по внешнему виду. Когда они сыграли композиции из «Серенады солнечной долины» на концерте, весь город просто лежал от восхищения. Впоследствии я неоднократно слышал, как эти вещи исполняли известные советские оркестры, в частности, Лундстрема. У Леры было ничуть не хуже, а по отдельным параметрам даже лучше. Единственной проблемой был английский язык: в городе его почти не знали – тогда повсеместно учили немецкий, и, соответственно, вокальные партии солисты исполняли «на рыбе». А где «напрашивалось» – вставляли созвучные хулиганские фразы на русском.

– *Вы тоже исполняли Гленна Миллера?*

– Очевидно, что наш небольшой коллектив не мог добиться такого же звучания, ведь для этого пришлось бы создавать биг-бэнд с определенным составом инструментов. Скажем, у Миллера только саксофонов было пять. Тем не менее, мы играли свои версии In the Mood и Chattanooga Choo Choo. Получилось очень интересно, своеобразно и заводило публику, но походило скорее на рок, чем на джаз.

– *Вы были стилягами, как и Лера?*

– Мы старались выглядеть еще более вызывающе.

– *И никто этим не возмущался?*

– Стиляги появились после Всемирного фестиваля молодежи и студентов, который прошел в 1957 году в Москве. В нашем городке никаких гонений на них не было. Мы слышали о показательных порках в столице, но в Кольчугино никто никого не трогал. Даже напротив – и Леру на заводе, и нас в школе активно поддерживали. А городские власти ничего не имели против. Кстати, и чиновники союзного

значения, которые периодически посещали кольчугинские заводы с рабочими визитами, не выражали какого-то недовольства. Впоследствии благодаря их протекциям часть музыкантов оркестра при «Электрокабеле» перебралась в Москву, Ленинград и другие крупные города, где выступали в известных оркестрах и ансамблях.

– *А что стало с Лерой Сальниковым?*

– Он трагически погиб, после чего в прежнем виде его оркестр перестал существовать. К сожалению, и некоторые другие талантливые музыканты из его коллектива, такие как Стас Струнин, не дожили до старости. По разным причинам. Но обо всем этом я узнал намного позже. А пока, в 1963 году, когда я окончил школу, мы впервые услышали The Beatles по «Голосу Америки». Радиостанцию глушили, и «снять» с нее что-то было невозможно. И почти сразу же я ушел в армию.

### ***Танкист – музыкант***

– *Потерянные годы?*

– Нисколько. Я попал в Восточную Германию, где в тот момент был настоящий бум джаза и рок-н-ролла. Эту музыку свободно крутили по радио, а кое-что даже выпускали на виниле. С концертами сюда приезжали известные на весь мир артисты, например, Луис Армстронг. На его выступление, к сожалению, я не попал, но купил сразу же выпущенную после этого в ГДР пластинку. Кроме того, там выходил журнал Rithmus in Blut, рассказывавший о самых ярких деятелях мира музыки того времени. Я стал покупать его тематические выпуски, посвященные Луису Армстронгу, Элвису Пресли, другим гениальным музыкантам. Правда, потом все пластинки и журналы, которые мне удалось собрать в учебке в городке Альтенграбов, свистнул кто-то из дембелей.

Уже в звании сержанта я перебрався в военную часть, расквартированную в городе Стендаль, где сразу же нашел единомышленников, которым предложил создать самодеятельный оркестр. У кого-то уже были свои инструменты – труба, альт-саксофон, гитары. Чего не хватало – тенор-саксофон, ударную установку,

тромбон, контрабас и прочее – «выбили» в части. Рояль был только в Клубе дивизии, поэтому сначала я взялся за аккордеон. А позже – подкопил денег, купил и начал осваивать чешскую бас-гитару Jolana. Начали мы с того, что сделали подставки для нот, точь-в-точь как в оркестре Гленна Миллера, сочинили собственную джазовую композицию «Люблю тебя, моя Москва» и выступили с ней на концерте художественной самодеятельности. Командиру части очень понравилось, и нас, помимо концертов в своем клубе, раз в неделю стали откомандировывать вместе с полковым музвзводом в разные города на так называемые вечера дружбы. Владимир Шудрин, который прислал мне из Советского Союза ноты композиций Гленна Миллера, потом шутил: «Где служил? В Германии. В каких войсках? В танковых. Что делал? Играл джаз». Кстати, самыми популярными в Германии тогда были битлы. Достаточно сказать, что перед отъездом на родину я без проблем купил винил с записями Луиса Армстронга и Гленна Миллера, а вот пластинки The Beatles так и не смог достать – немцы расхватывали их как горячие пирожки.

– *И вы вернулись в свой джаз-бэнд?*

– Ненадолго. Возвратившись в конце 1966 года в Кольчугино, я встретился с ребятами из своего коллектива и оркестра при «Электрокабеле». Мы организовали совместное выступление в городском ДК, на котором играли в том числе и самые свежие джазовые и роковые композиции, которые я привез из Германии. Но вскоре мне пришлось на какое-то время отложить в сторону свое увлечение музыкой. Три года в армии дали мне возможность хорошо подумать, кем же я хочу стать по жизни. Я решил связать свою жизнь с журналистикой, поэтому, не откладывая дело в долгий ящик, устроился в городскую газету «Голос кольчугинца» и начал готовиться к поступлению на факультет журналистики МГУ. В 1967 году стал студентом международного отделения журфака и перебрался в Москву в общежитие на Ленинских горах.

### ***Рок в МГУ***

– *В столице вы вернулись к своим музыкальным затеям?*

– На факультете уже существовала группа «Интербит», создателем которой был Гена Гаспарян – он ушел с третьего курса Московской государственной консерватории, где учился по классу скрипки, а теперь был на четвертом курсе журфака. Собран «Интербит» был на базе коллектива, инструментов и аппаратуры группы «Экватор», существовавшей при посольстве Индонезии. Конечно, кое-что было и университетское. Состав группы был интернациональным. Гаспарян играл на электрооргане, фортепьяно и скрипке. С ним на курсе учились сыновья индонезийских миллионеров: Банг-Банг – ритм гитара и Сунарио – талантливейший соло-гитарист. На ударнике играл Толя Медведский. Было два вокалиста из Африки: Рей из Танзании классно исполнял рок и блюз, второй – специализировался на лирических партиях. Я присоединился к «Интербиту» с бас-гитарой, играл и на электрооргане.

– *Какой у «Интербита» был репертуар?*

– Очень разнообразный. Ребятам из «Интербита» не нужно было неделями что-то заучивать – они всё схватывали на лету. Естественно, было совсем неинтересно исполнять одни и те же композиции. Поэтому брали всё новые и интересные вещи. Кстати, на факультете не было проблемой достать какую-то пластинку – здесь учились дети очень известных или занимавшие руководящие должности в советской системе родителей, которые могли удовлетворить любые потребности своего потомства, в том числе и музыкальные.

– *Рок вы тоже играли?*

– Конечно. И, как можно догадаться, совершенно разный – от Элвиса Пресли до Deep Purple.

– *Где проходили выступления?*

– Помимо ДК гуманитарных факультетов МГУ, где теперь Храм мученицы Татьяны, играли на площадках других вузов, на свадьбах и частных вечеринках, в посольствах зарубежных стран, на конкурсах и фестивалях. Хоть мы и не ставили себе задачи перейти в «профессиональную лигу», нас заметил Эдди Рознер. В 1968 году мы выступали на музыкальном фестивале в Центральном доме культуры железнодорожников в районе трех вокзалов. Исполнили композицию

британской певицы Мэри Хопкинс *These were the days*, которая в тот год занимала первые места в британских и американских хит-парадах. Она была известна и популярна в СССР. Мы решили, что будет лучше перевести текст этой песни на русский. Председатель жюри, а им был Эдди Рознер, очень живо отреагировал на наше выступление. Оказалось, что его оркестр тоже исполнял свою версию этой композиции, правда, очень давно. А исходным материалом у него был русский романс «Дорогой длиною». Рознер оценил наши старания и презентовал нам оригинальный текст песни.

– *Джаз на журфаке вы совсем забросили?*

– Зачем же? В Московском государственном институте стали и сплавов учился мой земляк, саксофонист Женя Гужов. Он периодически заскакивал ко мне, и мы думали о том, чтобы создать свою команду. Потихоньку начали подбирать коллектив. Как-то на День журналиста – наша группа тогда еще не оформилась – мы выступали с ним в Домжуре. В одном зале – я с «Интербитом», во втором – Женька с ребятами из кольчугинского оркестра с завода «Электрокабель», которых мы для этого специально пригласили в Москву. Окончательно мы собрали свою команду после того, как распался «Интербит». Гаспарян и его интернациональный коллектив закончили журфак и разъехались, забрав инструменты и аппаратуру. Тут мне очень помог земляк, бывший одноклассник Виктор Левашов. Он готовился работать на АвтоВАЗе и проходил стажировку на заводе FIAT в Турине. Узнав о моих «музыкальных проблемах», он привез мне в подарок из Италии мощный усилитель, аналогичный английскому аппарату VOX, который был у The Beatles – с динамиками и входами для трех инструментов. Мы могли снова выступать.

– *Каким составом?*

– Женя Гужов – сакс, я – аккордеон, электроорган и бас. С журфака к нам присоединились Валера Ведрашко – ударник и Жора Маценко – соло и ритм-гитара. Кроме того, с другого факультета к нам приходил алжирец, хотя мы его прозвали «француз», который исполнял гитарные соло и ритм партии. С названием особенно не мучились – выступали как «Группа под управлением Владимира Кириллова». Играли в ДАСе, на факультетских вечерах и конкурсах, в основном – джаз. А когда я

учился курсе на четвертом, на факультете появился Игорь Дегтярюк. Как из ниоткуда – был он курсом младше меня, но раньше я его почему-то никогда на журфаке не видел. Он неплохо исполнял вокальные, а также гитарные партии – бас, ритм и соло. Впрочем, мое внимание больше привлекли ребята – они не были нашими студентами, – которые пришли с ним со стороны.

– *Почему?*

– Макс Капитановский без всяких преувеличений был одним из лучших ударников столицы. Талант Коли Ширяева тоже невозможно было не заметить – он бесподобно пел, играл на гитаре и на басу самые сложные партии. А Виссарион Меркулов был гениальным гитаристом. Правда, человек он был странный и необычный, как говорится, не от мира сего. Например, когда Виссарика ждали, он мог запросто исчезнуть неизвестно куда на неопределенное время и без всяких предупреждений, а затем также неожиданно вернуться в строй. Думаю, что странности его были связаны с не очень простой жизнью. Один его дед в свое время руководил Норильским металлургическим комбинатом, второй был заместителем Берию. Но теперь Виссарик был в огромной квартире только с матерью. Мы слышали, что его семью репрессировали. Правда это или нет – утверждать не могу. Но странности Виссарика раздражали Дегтярюка, и в конце концов они расстались.

– *А вам удалось поладить с Дегтярюком?*

– Начиналось всё очень многообещающе. Ребята исполняли рок, играли очень хорошо, но аппаратура у них была ужасная. Игорь предложил создать на нашей факультетской площадке группу «Колокольцы», в которую вошел он сам, Ширяев, Капитановский и я (играл на басу и на клавишах). Виссарик традиционно то исчезал, то появлялся. Правда, группа просуществовала недолго. С нашими усилителем, аппаратурой и инструментами ребята зазвучали совсем по-новому. Первоначальная концепция, предполагавшая исполнение легкой музыки, теперь не оправдывала себя – очевидно, что сделать можно было гораздо больше. Поэтому история группы закончилась после трех выступлений. Появился новый проект – «Второе дыхание». В данном случае речь шла уже о композициях Джими Хендрикса и Led

Zerrelin. Никто тогда в нашей стране такую музыку не играл, тем более так здорово. Я репетировал и несколько раз выступал в составе «Второго дыхания» – чтобы участвовать во всех концертах, мне пришлось бы бросить учебу, а это в мои планы никак не входило. А затем произошел скандал, после которого всё резко изменилось.

Мы выступали в День журналиста в ДК гуманитарных факультетов МГУ, когда замдекана по учебной работе Марина Алексеева неожиданно выскочила на сцену и попыталась выхватить барабанные палочки из рук Капитановского. Концерт был остановлен. После этого «Второе дыхание» перебазировалось в ДК Энергетиков и стало выступать в кафе «Синяя птица».

*– Дегтярюк заявлял, что после этого его выгнали с факультета за то, что он играл рок...*

– Это легенда. К сожалению, в нашей стране, вместо того чтобы признать свои ошибки, люди часто стараются найти себе оправдание и виноватых «на стороне». Всё гораздо проще – Игорь совсем забросил учебу, и его отчислили. Причем произошло это далеко не сразу, и Дегтярюк всё прекрасно понимал. Обвинять же прежнего декана журфака Я.Н. Засурского, что он выгнал студента за то, что тот играл рок, – просто смешно. Более демократичного факультета ни в МГУ, ни в других вузах во времена Ясена Николаевича не было. Ведь я тоже был в составе группы на том Дне журналиста, но почему-то меня никто не спешил репрессировать: спокойно закончил факультет и был распределен в Агентство печати «Новости». Хотя именно у Игоря, а не у меня были, мягко говоря, очень непростые родители. Не говоря уже о том, что, если бы Ясен Николаевич, славившийся своей принципиальностью и отменной памятью, один раз отчислил студента «по политическим мотивам», двери журфака были бы для него закрыты навсегда. А мы знаем, что, вдоволь нагулявшись, Дегтярюк снова стал студентом факультета и окончил его в 1987 году. Деканом был всё тот же Засурский.

*– То есть никакой целенаправленной борьбы с роком на факультете не было?*

– Лично я ничего этого не наблюдал.



– *Чем же объясняется такой демарш Марины Ивановны?*

– Думаю, что на праздник был приглашен кто-то из авторитетных партийных функционеров или кэгэбэшников, кто и выразил недовольствие. А Марина Ивановна была вынуждена на это среагировать, иначе бы могли действительно появиться проблемы. Но очевидно, что конфликт был временный и сколь-нибудь серьезных последствий ни для кого не имел, это факт. Иначе и быть не могло – все прекрасно знали, что авторитет Засурского достаточно велик, чтобы противостоять практически любому неадекватному вмешательству в дела факультета со стороны.

На самом деле в Советском Союзе целенаправленной борьбы с роком вообще не было. Отдельные деятели, стоявшие у руля государства и ничего не понимавшие ни в роке, ни в джазе, ни вообще в музыке, выражали свое неудовлетворение чем-нибудь. А рядом всегда были люди, стремившиеся им угодить. Они и организовывали показательные порки, но никогда не занимались этим системно. А к тому же всегда были и есть просто дураки, а как говорится – «Заставь дурака богу молиться, он и лоб расшибет». Конечно, в результате активности таких людей происходили очень неприятные и даже трагические случаи. Особенно если с такими активистами вступали в открытую конфронтацию.

Но зачастую к року дело вообще не имело никакого отношения. Скажем, кто-то не рассчитал своих сил и «перебрал» на вечеринке, с кем-то подрался, поломал мебель, разбил витрину, побил милиционера. Он боролся за какие-то идеи? Нет. А он говорит: «Я противостоял системе. В стране шла целенаправленная травля, и я пострадал за то, что люблю рок». Правда, логика таких «борцов за правду» сильно хромает. Не секрет, что рок с большим удовольствием слушали и те люди, которые занимали ключевые должности в советской бюрократической системе. Они сами привозили в СССР «запрещенные» пластинки и журналы, сами покупали своим детям музыкальные инструменты, чтобы те играли рок. А их дети – сегодня они позиционируют себя как главные борцы с этой системой – вполне успешно организовывали свои группы, многие из которых существуют и по сей день. Кто-то скажет: «Да они ничего достойного для рока не сделали». Но на всё есть удобный ответ: «Нам мешала система, которая загнала нас в подполье». Хотя и выйдя из этого «подполья», они не

смогли произвести на свет ничего лучшего, чем уже сделали в советское время.

– *Но вы же сами говорите, что какие-то пластинки были запрещены...*

– Слушать их никто не запрещал, но при ввозе в страну какие-то пластинки действительно отбирали. Я узнал об этом, когда перешел работать в Торгово-промышленную палату и стал ездить в загранкомандировки. Но и здесь о борьбе с роком я не стал бы говорить. Дело в том, что «изъятия» происходили настолько выборочно, что создавалось впечатление, что это чей-то личный «заказ». Например, из двух-трех десятков пластинок могли забрать две-три. Как правило, это были редкие издания или самые «свежие». Отбирали и музыкальную литературу – тоже выборочно.

– *Давайте вернемся ко «Второму дыханию» – как развивались события после скандала на журфаке?*

– Ребята совсем перестали появляться на факультете. Я пытался убедить Игоря, что конфликт с администрацией факультета временный и вскоре можно будет вернуться на прежнюю базу, но теперь его это не интересовало – он загорелся идеей заняться музыкой профессионально. Заразить ею он пытался всех, включая меня. Но я его не поддержал, так как хотел стать журналистом. Для меня, фактически «парня из деревни», поступление на журфак было большим событием. Московские же «мальчишки-мажоры» не ценили этого, ведь многим из них это ничего не стоило – все вопросы решали их «непростые» родители. Впрочем, ход мыслей Дегтярюка был понятен – в данном случае «борьба с системой» приносила очень ощутимый экономический доход. Например, одно выступление в кафе или ресторане могло принести до 100 рублей на человека, а на частной вечеринке, скажем, на свадьбе, до 300. Таким заработком тогда не могли похвастаться даже самые успешные журналисты. Поэтому Дегтярюка перспектива бросить учебу не пугала, и, как результат, через какое-то время он был отчислен с журфака. Факультетская аппаратура для «Второго дыхания» была безвозвратно потеряна, но всё, что было у меня, оставалось в распоряжении группы. В ДК Энергетиков мы познакомились с группами «Скоморохи» и «Машина времени»,

которые там тоже репетировали. Александр Градский, талантом и творчеством которого я восхищаюсь до сих пор, хотя считаю, что полностью он так и не реализовал свой потенциал, симпатизировал нам и с удовольствием по-дружески общался. А вот Андрей Макаревич – то, что он делал, меня совсем не впечатлило – держался от нас на расстоянии. Мне казалось, что вел он себя как-то даже высокомерно, хотя уровень «Второго дыхания» был на порядок выше «Машины времени» по всем показателям, что его явно интересовало, но, видимо, не слишком радовало.

### **Андрей Макаревич о группе «Второе дыхание»:**

*«Были они виртуозны, недостижимо высоки, и мы практически не общались – я их робел. Технари они были страшные, вид имели крайне вызывающий, а тогда это было очень сильным плевок в морду общественному вкусу. Играли невероятно громко и на контакты не шли. Этот факт, кстати, работал на них – вслед за исключительной игрой воображение рисовало и другие исключительные качества, им как бы присущие. Люди они были, как оказалось, скандальные и неуживчивые».*

Кстати, все, кто посещал ДК Энергетиков и кафе «Синяя птица», оценили и качество нашей, в том числе моей, аппаратуры. Как-то я пришел на репетицию и обнаружил, что всё, что у меня было – и инструменты и аппаратура – исчезло. С профессиональной точки зрения теперь группа была укомплектована полностью, но с серьезной потерей качества. Например, вместо моего итальянского усилителя класса VOX стоял дешевый венгерский BEAG. Дегтярюк, ничуть не смущаясь, радостно заявил, что для приобретения всех необходимых для профессиональной игры «гаджетов» и «девайсов» всё, что я имел, было продано. Я был в шоке. До этого у нас было несколько неприятных случаев пропажи инструментов и аппаратуры. Так, когда Игорь только проявился на факультете, после одного из выступлений пропала гитара нашего «француза», который играл со мной и Женей Гужовым. После этого алжирец сразу же прекратил с нами всякие отношения. Тогда наша знакомая, побывав на домашней вечеринке Дегтярюка, клялась и божилась, что видела ту гитару. Но я не мог в это поверить – был уверен, что такие «упакованные» ребята, как Игорь, просто не способны на подобные поступки. Теперь Дегтярюк упирал на

то, что я должен его понять и простить. Тем более, заявил он, «Второе дыхание» рассчитывает на мое активное участие в дальнейшем развитии группы. Понятно, что это не могло быть оправданием случившемуся. Меня никто ни о чем не предупредил, всё было сделано без моего ведома, и я был очень цинично поставлен перед фактом. Но последней каплей стало то, что Игорь вдруг совершенно безапелляционно заявил: «И даже не думай не согласиться, ты никому ничего не сможешь доказать. Какие инструменты, какая аппаратура? Если что – мы ничего не знаем». Когда я рассказал о случившемся друзьям, их негодованию не было предела. Чтобы восстановить справедливость, они предложили поехать в «Синюю птицу» и забрать всю «новую» аппаратуру «Второго дыхания». Что мы и сделали – перевезли всё в учебную радиотелестудию факультета. В «Синей птице» меня отлично знали и никто даже слова не сказал. Обнаружив пропажу, Игорь приехал ко мне в общежитие. Он уже не был так уверен в себе, ведь я тоже мог сказать: «О чем речь – ничего не знаю». Поэтому Дегтярюк был вынужден рассказать о своих настоящих планах. Оказалось, легендарное «Второе дыхание», которое имело все шансы стать первой группой, играющей не просто рок, но настоящий русский рок, завершало свое существование. И всего лишь из-за денег. Игорь получил предложение о музыкальном сопровождении выступлений Тамары Миансаровой. По его словам, здесь нашлось бы место и для меня. Если бы гениальное исполнение чужих композиций, скажем, Джими Хендрикса, трансформировалось бы в создание чего-то своего, я бы еще подумал. Но выступать «на подпевках» мне было совсем неинтересно. Конечно, деньги были важны, но не настолько. Заставить меня играть с Миансаровой Игорь не мог, поэтому ему пришлось дать расписку, в которой он обязывался выплатить мне деньги за проданные аппаратуру и инструменты. Несложно догадаться, что в результате наши отношения были испорчены окончательно и бесповоротно. Впрочем, жалеть было нечего – «Второе дыхание», которое ассоциировалось, пусть даже незаслуженно, с неким противостоянием любителей рока и системы, фактически было продано. Всё, что происходило потом, можно рассматривать лишь как безуспешную попытку вернуть былую славу.

*– Вы получили свои деньги?*

– Дегтярюк их мне так и не вернул. Но спустя достаточно продолжительное время я получил их по расписке от его матери. А самое смешное, что много позже я встретил Игоря – он был обычным журналистом, по-моему, «Маяка».

### *Журналист*

– *На этом ваше соприкосновение с роком закончилось?* – Конечно, нет. Но, закончив журфак, роком я занимался, как правило, совсем в другом качестве. Например, в АПН, где я работал в Главной редакции Латинской Америки, проходили «творческие четверги», куда приглашали известных актеров, музыкантов, режиссеров. На одном из них я познакомился с Павлом Грушко, который переводил Гарсия Лорку, Пабло Неруду, Алехо Карпъентера. Он пригласил меня на репетиции первой советской рок-оперы «Звезда и смерть Хоакина Мурьеты», музыку к которой написал Алексей Рыбников, слова – Грушко, а исполняла ее группа Юрия Шахназарова «Араке». Перед премьерой рок-оперу должна была одобрить комиссия ЦК КПСС. Все опасались, что ее зарубят. Мы решили – чтобы этого не произошло, нужно организовать информационную поддержку, чем я и занялся. В результате в изданиях АПН, идущих в том числе и на зарубежную аудиторию вышла целая серия моих материалов о советской рок-опере в поддержку борьбы чилийского народа за свободу. И комиссия ЦК дала добро.

– *Как вы оцениваете развитие русского рока после вашего ухода в журналистику? И каковы, по вашему мнению, его перспективы сегодня?*

– А что такое русский рок? Если речь идет о чем-то самобытном, отличающем нашу музыку от всего остального рока и в то же время обеспечивающем ей какую-то узнаваемость в общем потоке, то я такого не вижу и не слышу. Мы можем наблюдать огромное количество стилизаций, калек и даже откровенного плагиата. Хорошо еще, что хотя бы петь стали больше по-русски. Но ведь это не дает нам право называть такую музыку русским роком. Конечно, попытки создать что-то свое были, какие-то даже получились удачными, но, к сожалению,

мы не внесли в мировую рок-культуру ничего нового. Причем открытие железного занавеса, к которому так любят апеллировать наши «монстры рока», ничего принципиально не изменило. Стало даже хуже – после недолгого всплеска рок у нас стал не развиваться, а деградировать. Приведу два показательных примера из своей практики.

В 1975 году я готовил интервью для журнала «Внешняя торговля» с первым испанским торгпредом Мигелем Ирисо. После встречи я подарил ему только что вышедшую у нас пластинку Давида Тухманова «По волне моей памяти». Каково же было мое удивление, когда в ответ торгпред привез мне целую кипу виниловых пластинок с рок-музыкой, которые тогда были очень популярны в Испании. Мигель заявил, что Тухманов так понравился ему и его друзьям, что они показали пластинку знакомым, занимавшимся музыкальным бизнесом. А те, в свою очередь, начали переговоры о том, чтобы композиции с нее попали на испанские радиостанции.

Совершенно противоположная ситуация произошла в 1992 году, когда я поехал на Всемирную выставку в испанской Севилье. В День России на ней должны были традиционно крутить нашу музыку, которую с нас и потребовали испанские организаторы ярмарки. Мы подобрали русскую народную и классическую симфоническую музыку, а также не без гордости предоставили коллегам тот самый русский рок. В частности самые свежие записи «Машины времени». День уже клонился к концу, а звучали только наши народная и классическая музыка. Я решил выяснить, в чем же дело, и получил ответ: «Этого мы не будем ставить. Включаем только то, чем вы действительно можете гордиться».

Беседу вел *Кирилл Ильинский*

## «Шизгара» и джинсы

На вопросы журнала отвечает режиссер и генеральный директор крупнейшего в Европе киноконцерна «Мосфильм» **Карен Шахназаров**

– Карен Георгиевич, так это все-таки «Шизгара» и джинсы разрушили Советский Союз, или эти вещи просто привнесли долю гламура в негламурную тогдашнюю действительность? Я сейчас, конечно, о вашем фильме «Исчезнувшая империя».

– Конечно, сами по себе «Шизгара» и джинсы не могли подточить советский образ жизни, но в то же время в этом деле они играли куда большую роль, на мой взгляд, чем диссидентский самиздат, допустим. Потому что массам последний был в основном неизвестен, а значит, никакого большого влияния на их мировоззрение не оказывал, тогда как западная мода проникла в каждую деревню. Хорошо помню, приезжаешь и видишь, что у кого-то обязательно есть магнитофон, на котором записаны какие-то группы, ансамбли. Не было в тот момент уже силы, которая бы смогла это распространение остановить: всё переписывалось, размножалось и проникало в поры тогдашней молодежной культуры.

### *Исчезнувшая империя*

– Вообще говоря, уже в 70-е у меня было ощущение, что страна... неэффективна. Магнитофон кассетный наша промышленность создала, хоть и сильно уступавший западным аналогам, а видеомангнитофон, компьютер персональный – уже нет. Система, которая в какой-то момент хорошо сработала в плане модернизации страны и сконцентрировала силы для отражения внешней угрозы, в 60-е начала пробуксовывать.

– С кем из главных героев «Исчезнувшей империи» у вас больше всего общего?

– В каждом из этих трех парней есть что-то такое, что было свойственно и мне. И хотя я не могу сказать, что это – моя история, все

ситуации, показанные в фильме, мне хорошо знакомы. Много из того, что происходит на экране, было и со мной – и «сейшны» посещал, и сдавал книги в букинистический, и в Гагры ездил... С другой стороны, даже работая над исторической картиной, действие которой никак не пересекается с твоей собственной жизнью, хочешь или не хочешь, но пользуешься своим опытом, каким-то образом переносишь его в фильм, трактуешь происходящее в соответствии со своим личным жизненным багажом.

– *Есть ощущение, что в связи с разразившимся экономическим кризисом весь мир может стать «исчезнувшей империей». Может, этот коллапс – плата за неправильную систему ценностей?*

– Одна из идей «Исчезнувшей империи» – в мире нет вообще ничего вечного. Сегодня поражает, насколько мы себе даже представить не могли тогда, в 60-70-е, что Советского Союза не будет. Наверное, так же трудно вообразить сейчас, что когда-нибудь не станет и тотального капитализма в его либеральном англо-саксонском исполнении. Но, думаю, эта «империя» тоже на грани исчезновения. В США об этом многие говорят, сам слышал подобные разговоры. У нас размышлять в этом направлении пока еще боятся. Мы запрыгнули в последний вагон поезда, а он возьми, да и остановись: обидно. Я в последнее время общался со многими американскими интеллектуалами, сложилось впечатление, что они не очень-то и расстроены перспективой этого «исчезновения».

– *Получается, скоро у них начнется перестройка?*

– Думаю, уже началась. Барак Обама – не случайный персонаж в их истории. Слышал от некоторых американцев и такое: «Чтобы что-то стоящее построить, надо старое разрушить. Сейчас у нас всё неправильно, бессмысленно ремонтировать имеющееся». Это очень похоже на то, что говорила интеллигенция у нас в конце 80-х.

***Продолжения не будет***

– Я, кстати, всегда считал и сейчас считаю, что период Советского Союза был необходим нашей стране и каким-то другим он в принципе



быть не мог. Более того, нефтяная и газовая отрасли, металлургия – всё то, что сегодня приносит стране прибыль, возникло тогда, усилиями той власти, того народа. Союз быстро распался? Так был пример, когда империя исчезла еще быстрее. Известный российский историк Василий Розанов про Февральскую революцию 1917 года очень точно сказал: «Россия слиняла за три дня». Распалась в свое время и Британская империя и многие другие. Но люди-то всё равно остаются. Об этом я и делал «Исчезнувшую империю».

– *А почему самым нежизнеспособным из трех друзей в этом фильме оказался именно «мажор»?*

– Слабее, выходит, был. По моим наблюдениям, выходцы из привилегированных слоев часто оказывались неприспособленными к жизни, спивались, умирали. В 90-е это особенно было заметно.

– *Вообще говоря, в «Исчезнувшей империи» есть некий минор, хотя у тех двоих, что встречаются в финале картины, всё, что называется, окей...*

– Всё вроде бы нормально у них, да, хотя ведь именно это поколение потеряло страну. Они этим и вошли в историю. Те, допустим, кому было в 45-м году лет двадцать-тридцать, страну сохранили, а те, кто был в этом возрасте спустя сорок лет, ее потеряли. Когда какой-нибудь инопланетянин через 150 000 лет окажется на Земле и изучит ее историю, то он скажет: вот поколение, при котором исчезла империя. И вряд ли обратит внимание на то, что его представители впервые в СССР надели джинсы, стали читать Солженицына... Что носили и читали в 45-м, инопланетянина через 150 000 лет заинтересует меньше, чем тот факт, что тогдашние парни и девушки империю отстояли. И глупо сейчас себя успокаивать: «Зато колбаса появилась!»

– *В кино сегодня ходят в основном развлекаться. Это зритель изменился или кинематограф?*

– Страна, жизнь, эпоха, народ – всё другое! И кинематограф изменился. Время такое. Превалирует развлекательная составляющая... С другой стороны, в США, где основная масса блокбастеров и производится, недавно в новом переводе вышла «Война и мир»

тиражом 600 000 экземпляров. Побывав в Америке, обратил внимание, что роман довольно активно раскупается.

Не уверен, что у нас так хорошо разбирали бы сегодня «Войну и мир» в магазинах.

### *Интеллектуальное кино*

– То, в чем есть глубина и правда, становится классикой. «Палату № 6», к примеру, если взять. Это очень тяжелое произведение, беспросветное, Антон Павлович подошел в ней к краю какой-то не исследованной никем бездны. Читают эту повесть 2–3% населения, но на протяжении более чем ста лет, а блокбастер выходит, его смотрят и тут же забывают о нем. Такие фильмы никто, как правило, не пересматривает. Сегодня и дети не могут уже смотреть «Звездные войны». Блокбастер – это... какая-то неизбежность в наше время. Хотя такие времена у мирового кинематографа уже были. Я помню вал исторических блокбастеров в 70-е годы, в прокат тогда вышла масса помпезных американских постановок. Потом пришло время реалистичного жесткого кино, выдвинувшего на первый план таких звезд, как Роберт де Ниро, Аль Пачино, Дастин Хоффман, Роберт Редфорд, Пол Ньюман... Не исключаю, что нынешний период блокбастеров сменится волной интеллектуального кино.

– *Как вы считаете, почему ваши фильмы «Мы из джаза», «Зимний вечер в Гаграх», «Курьер» до сих пор часто показывают по телевидению?*

– В любые времена интересны картины, в которых рассказывается о взаимоотношениях людей. Они понятны разным поколениям. Ведь есть фильмы, которые нынешней молодежью поняты быть не могут: не все же сегодня знают, что такое ЦК КПСС, партком, обком и так далее. Хотя я не обольщаюсь: любое кино всё равно быстрее устаревает, чем, например, литература. В нем слишком много... техники, технологии. Я очень люблю черно-белое кино, а мои дети не могут его смотреть, для них оно теряет вообще какой-либо смысл из-за того, что изображение не цветное. Они выросли совсем в другой среде, в другое время, а кино – дело современное. «Броненосец “Потемкин”» – гениальная картина,

но мало кто сегодня пойдет в кинотеатр на нее. А вот «Войну и мир» многие перечитывают. Кстати, в рамках некоммерческой программы «Мосфильма» мы занимаемся восстановлением старых кинокартин, закупили очень хорошую аппаратуру, используем новейшие технологии. В частности, в последнее время нами отреставрированы фильмы «Зеркало», «Андрей Рублев», «Война и мир». Сейчас восстанавливается «Александр Невский».

Беседу вел *Владислав Корнейчук*  
Январь 2009

## **Боевой дух**

*То, что не убивает российского офицера, делает его сильнее*

*Начальник спецотдела ООО «Газпром трансгаз Самара» Юрий Захряпин – в прошлом профессиональный военный, которому довелось не один раз рисковать своей жизнью в Афганистане, Чечне, во время работы в МЧС. Мы попросили Юрия Александровича вспомнить боевое прошлое...*

### *Начало военной карьеры*

В 10-м классе тайком от родителей поступил на подготовительные курсы Московского энергетического института. Но дальнейшую судьбу определили слова отца: «Как могли, мы с матерью тебя вырастили, выучили. У нас еще двойня (мои брат и сестра). Иди в военное училище: государство тебя и накормит, и оденет. Мы тебе больше не помощники». Так я стал курсантом Ульяновского гвардейского высшего танкового училища.

*Юрий Александрович Захряпин родился в деревне Лесная Гусь-Хрустального района Владимирской области 9 апреля 1961 года. В 1968 году его семья переехала в Суздаль. В школьные годы Юрий возглавлял пионерскую дружину, комитет комсомола, посещал краеведческий кружок. Поскольку серьезно занимался гимнастикой, был принят в школу олимпийского резерва во Владимире. В его счастливом советском, как он сам говорит, детстве были пионерский лагерь «Орленок», турниры «Кожаный мяч» и «Золотая шайба» и даже фотографирование в Гербовом зале Кремля с теми, кого знает вся страна...*

С отличием окончив военное училище, я поехал на Дальний Восток. Танковый полк дислоцировался под Дальнереченском (Приморский край). На сопке стояло несколько офицерских домов. Под сопкой – сам полк. С одной стороны, в четырех километрах, –

китайская граница, с другой – уссурийская тайга. Днем и ночью стрельбы, вождение, учения. После двух лет службы в Приморье был по собственному желанию переведен в Афганистан.

### *Ограниченный контингент*

Буквально в первую же неделю столкнулся лицом к лицу со смертью. Танковая рота, в которой я оказался, периодически выходила на охрану аэропорта Герата. Однажды подбитый вертолет Ми-8 дотянул до взлетно-посадочной полосы, но не смог сесть и упал совсем рядом с нашим блиндажом. Экипаж и еще два человека погибли.

Более двух лет службы в Афгане стали для меня почти сплошными рейдами: доходили до Кандагара на юге, до границы с СССР – на севере, до границы с Ираном – на западе... На плече были мозоли от ремня автомата. Нестерпимая жара, пыль, обжигающий ветер «афганец», а в горах – холод, селевые потоки. Много приходилось сносить.

Война – тяжелая, изнурительная работа, требующая, как и любая другая, профессиональных знаний, определенных волевых качеств, организаторских способностей, здоровья, наконец.

А что до смерти, которая на такой работе всегда рядом... Помню, думал так: в меня не попадут ни пули, ни осколки, а если и зацепит, то легко и навывлет. Главным было – выполнить боевую задачу, сохранить подчиненных солдат и вверенную технику.

В один из рейдов, при выходе из кишлака на окраине Герата, мой танк застрял в небольшой речке. У меня всего две машины было, и одна из них не прошла. Доложил командиру роты, он меня «похвалил» по-русски и сказал: «Разбирайся сам, ждать не будем, догонишь на марше». Что мы только ни делали: тросами тянули, бревно самовытаскивания использовали, но выехать не смогли. Танк не бросишь, а душманы нас засекли, конечно, – настроились на мою частоту и открыто передали: ночью придем всем горло резать.

Помощь подоспела, пара МИ-24 отработала, тягач приехал. Но и от «духов» нам досталось: механика тяжело ранило. Он был награжден медалью «За отвагу».

## *Трубопровод*

С трубопроводным транспортом я впервые столкнулся именно в Афганистане. Из СССР до Шинданта проложили открытый керосинопровод. Моему взводу было приказано взять под охрану три перекачивающие насосные станции и 30 км трубопровода на одном из горных участков дороги Герат – Шинданти.

Неделю керосин не мог дойти до конечной точки: душманы и простые дехкане расстреливали трубопровод, взрывали, пробивали его кирками, поджигали. Мы не знали ни сна, ни отдыха, разрывались между трубой и насосной станцией! А что говорить о «трубачах», как мы их звали. «Духи» устраивали засады, разбрасывали мины. Под обстрелами, в огне, на минах трубопроводчики ремонтировали поврежденные участки. Сколько их погибло!

К сожалению, не всегда и не всех мы могли прикрыть своим огнем. Вечная им память.

Тогда же, что называется, посмотрел смерти в глаза. После проверки экипажей возвращался на свою точку. ГАЗ-66 был обстрелян, перевернулся и упал в русло реки. Я вылетел через лобовое стекло, лежал на камнях и видел, как «дух» со склона горы целился в меня, но не выстрелил, пожалел патроны, подумал, что мертв.

## *Боевая награда*

Орден «За службу Родине в Вооруженных Силах» я, наверное, получил по совокупности, хотя представление писалось, по-моему, за рейд в ущелье недалеко от кишлака Анандара.

Меня вызвал командир полка Юрий Сивов и поставил задачу: за ночь подготовить два танка, обязательно с зенитными пулеметами ДШК, утром расположиться у входа в ущелье, поддержать огнем выдвижение мотострелковых рот и в дальнейшем сопровождать их по всему ущелью.

Не «духи», а само ущелье, совершенно непроходимое, оказалось моим танкам не по зубам. Заминированное, местами такое узкое, что приходилось одной гусеницей идти по стене или через валуны величиной с танк, а ведь еще и стрелять надо было ювелирно, наша

пехота шла по склонам. Максимального подъема пушки иногда не хватало, и тогда за дело принимался зенитный пулемет.

Помню, в какой-то момент машина, которая шла следом за мной, встала. Вижу, механик вышел и смотрит, как лучше пройти очередной сложный участок. Вдруг на этом танке появляется буквально ниоткуда здоровенный мужик, по пояс голый, с автоматом, с трудом залезает в люк механика, со скрежетом включает передачу и пошел... на скорости, по этим валунам. У машины через пару сотен метров полетела бортовая коробка передач. Я готов был расстрелять этого мужика из автомата в тот момент, матом его обложил.

И тут краем уха слышу свист, оборачиваюсь, заместитель командира полка Александр Ярославцев дает знак – уйди от греха. Мужик этот оказался полковником, заместителем командира дивизии, не понравилась ему наша медлительность. Погиб потом. С его племянником я впоследствии служил в Самаре.

### *Ранение*

А вот нереализованное представление к ордену «Красной Звезды» писалось по одному из очередных рейдов в Герат. Задача была достаточно простой – не дать душманам выйти по старому мосту через Герируд в тыл к нашим.

По приказу командира полка мы разрушили один из его пролетов танковыми орудиями. Помню, что для уточнения маршрутов отхода меня по радио вызвал комбат Андрей Витальевич Жгилев.

Это был уже второй для меня год войны, и я понимал, что «духи» за нами следят. Постарался изменить обратный маршрут, но на «итальянку», противотанковую мину, всё же на полной скорости налетел: гусеница осталась позади метрах в тридцати. Я был на башне, меня тут же обожгло огнем, посекло мелкими осколками, камнями...

Надежда, что этим всё и обойдется, не оправдалась. Это была засада, начался обстрел со стороны дувалов.

Нам тогда повезло. Но пока не подошла подмога, получили еще и выстрел из гранатомета по опорному катку. Расстреляли половину боекомплекта, в основном не прицельно: «духи» были, как часто в таких случаях кажется, «везде», но пару огневых точек подавили.

К слову, за два года моей службы в Афганистане ранены были восемь из пятнадцати служивших в моем танковом взводе бойцов. Безвозвратных потерь, как принято говорить, в живой силе и технике не было.

### *Самара*

По окончании Академии бронетанковых войск с 1991 по 1993 годы служил в Германии. После вывода оказался под Самарой. В поселке Рошинский нам показали поле, где будет военный городок.

Военным пришлось жить в палатках, модулях. В лучшем случае на две семьи могли выделить двухкомнатную квартиру без света, тепла, воды. Мой батальон сократили. Будучи майором, командиром батальона без батальона, реально я служил водителем автомобиля «Урал» в роте материального обеспечения, потому что машины были, а солдат почти не было.

Вечерами и ночами таксовал в Самаре: надо было кормить семью. Как-то узнал, что в Ульяновске во время голодовки учителей, не видевших месяцами зарплаты, умер бывший в Афганистане моим командиром роты Александр Моторин. Побывал на его могиле: не душманы, так свои...

### *Чечня*

Фактически меня восстановили в должности в декабре 1994 года. В середине месяца мы простились с женами и детьми, погрузились на платформы и поехали в Чечню. Никто тогда и представить не мог, какие страшные испытания нам приготовила судьба.

Первые выстрелы прозвучали уже в Моздоке. Местные с ведрами и канистрами полезли к нашей технике сливать топливо. Мне, начальнику эшелона, ничего не оставалось, как применить оружие. Вмешался наряд милиции: меня попытались арестовать. У них, конечно, ничего не вышло.

### *Штурм Грозного*



За одну новогоднюю ночь, за двое суток боя с утра 31 до утра 2 января пережито столько, что хватит на всю оставшуюся жизнь. «Добро пожаловать в ад» было написано на одном из путепроводов на въезде в город. И действительно, Грозный стал адом и для нас, и для боевиков, и для мирных жителей.

Быть первым в любом деле трудно. 81-й полк и 131-я Майкопская бригада ценой огромных потерь выполнили задачу. Мы вышли на рубеж от улицы Чехова – через площадь Орджоникидзе – до железнодорожного вокзала и удерживали его. Бои в Грозном не прекращались. Город горел. Несмотря на зиму, было жарко: горели дома, танки, БМП, люди... Десятки, сотни раненых и убитых.

1 января во второй половине дня в городе в живых и не раненным из руководства полка и командиров батальона я остался один. Комполка Александр Ярославцев (мой знакомый по Афганистану, а сегодня близкий друг), начштаба Семен Бурлаков, второй комбат Иван Шиловский были ранены. Первый комбат Эдуард Пере-пелкин погиб.

Полк с боем выходил из Грозного, а начальник штаба дивизии открыто по связи сказал мне: «Железо (мой позывной), воевать дальше у тебя нет ни боеприпасов, ни топлива, а на выход, значит, есть». Я приказал остаткам батальона прорываться, а сам остался, по существу, умирать. Дважды в мою машину попадали из гранатомета. К утру 2 января танк намертво встал: топливо кончилось. Боекомплект – тоже. Остались только автоматы и гранаты. Заняли круговую оборону. Олег Филатов, офицер батальона, пришел на помощь: на своем танке, на буксире под огнем вытащил меня из города.

3 января меня назначили начальником штаба полка и одновременно командиром сводного батальона. Мы собрались с силами и 8 января снова вошли в Грозный. Батальон с боем занял рубеж по улице Маяковского до Дома печати. Там, во дворе, мы нашли место расстрела наших пленных. Их было десятка два, изуродованных, замерзших трупов. Среди них – солдат с оторванной ногой, перетянутой выше колена солдатским брезентовым ремнем, и поддерживающий его офицер. Они смерзлись. Такого не забыть.

Когда Грозный стал нашим, нас наградили прямо на одной из его улиц. Мне вручили «Орден Мужества» и погоны подполковника досрочно.

Выжить в Чечне мне помог Афганистан.

## *Права человека*

Во второй половине января делегацию солдат и офицеров 81-го полка и 131-й бригады вертолетом доставили в Моздок, отмыли, одели во все новое, накормили и представили комиссии ОБСЕ. Те нас спрашивали, что и как. Я рассказал о расстрелянных у Дома печати и еще об одном старике, которого знал лично. Он русский, и чтобы как-то выжить, до войны торговал всякой всячиной на рынке. К нему подошли будущие боевики, увидели у него на прилавке малую саперную лопатку и предложили подарить. Старик попросил хоть какие-то копейки за нее. Они этой же лопаткой отрубили ему кисть при всех, среди бела дня. И ушли улыбаясь. Члены комиссии ОБСЕ мне не поверили, им вообще, по-моему, было наплевать на нас, на Россию.

Излишне сегодня спрашивать меня, за что и за кого мы там воевали.

## *МЧС*

В период работы в Министерстве по чрезвычайным ситуациям я принимал участие в ликвидации последствий пожара в здании ГУВД Самарской области, пожара и разлива нефти на танкере «Виктория» в городе Октябрьске. А весной 2000-го вновь оказался в Грозном. Теперь уже в качестве начальника оперативного отдела Территориального управления МЧС России. Мы организовали выпечку хлеба, подвоз воды, доставку и раздачу гуманитарной помощи, обезвреживание не-разорвавшихся боеприпасов, разбор завалов, оказание медицинской помощи, поиск и захоронение источников ионизирующих излучений. Во время пребывания в Грозном проехал по местам, где довелось сражаться, вспоминая каждого погибшего, каждый подбитый танк.

## *На службе у «Газпрома»*

В 2004 году в звании полковника уволился в запас. Обычная офицерская судьба, похожая на тысячи других. Какие годы службы

лучшие? Афганский период.

Сегодня служу «Газпрому», а значит, опять Отечеству Безусловно, опыт и навыки, полученные в Вооруженных силах и МЧС, мне в этом только помогают. Что касается боевого братства, созваниваемся, встречаемся. Чаще, конечно, в связи с памятными для нас датами. В течение уже четырнадцати лет, прошедших с момента штурма Грозного, каждый год 1 января, ровно в полдень, 81-й полк собирается в военном гарнизоне Роцинский почтить память погибших.

*Юрий Захряпин,*

полковник запаса, начальник специального отдела ООО «Газпром трансгаз Самара» Апрель 2009

## Вместо заключения

Выдающийся русский философ Александр Зиновьев в своей книге «Идеология партии будущего» (2003 год) написал: «После распада советского коммунистического блока, распада самого Советского Союза и разгрома коммунистического социального строя в странах этой части человечества в мире началась эпоха эволюционного спада, эпоха тотальной социальной реакции. Социальная направленность этой реакции – антикоммунизм, антисоциализм, антидемократизм и антилиберализм. Важнейшим компонентом этой реакции является искусственно создаваемое и всячески поощряемое тотальное помутнение умов, искусственная реанимация дремучих идеологий прошлого и изобретение новых того же интеллектуального уровня и направленности. Осуществляет её западнистское сверхобщество во главе с США. Она не встречает серьезных препятствий, которые могли бы её остановить и даже хотя бы ослабить. Самой крупной жертвой этой реакции, а теперь и её активным участником на стороне США стала Россия. Этот эволюционный процесс становится угрозой существованию миллиардов людей на планете и всему человечеству. Может ли он быть остановлен? Если это возможно, то, по моему убеждению, лишь при том условии, что будет создана новая идеология, сопоставимая по масштабам с марксистской идеологией, но превосходящая её по интеллектуальному уровню и по степени соответствия условиям и потребностям наступившего третьего тысячелетия, и возникнет достаточно сильная организация единомышленников, которая примет такую идеологию и сделает своей сознательной целью социальные преобразования в духе идеала будущего человечества, предлагаемого в этой идеологии».

Я долго размышлял на тему создания новой идеологии. Здесь мне хочется поделиться мыслями о том на основе каких идей могла бы быть сформулирована новая идеология:

**1) Выживание.** Господствующая капиталистическая идеология провозглашает главной целью жизни человека обогащение, то есть накопление максимального количества материальных благ, причём индивидуально, а не коллективно. Однако ресурсов планеты Земля не хватит для того, чтобы обеспечить уровень жизни характерный для

«среднего класса» США и Западной Европы населению Китая и Индии (не говоря уже обо всём остальном человечестве). Поэтому по всей планете происходит борьба за ресурсы, которая может вырасти в глобальную войну (в чём очень заинтересованы представители военно-промышленного комплекса). Элита рассчитывает, что в результате войн и сопутствующим им голода и эпидемий произойдёт сокращение населения мира. Более подробно о трагедии, к которой идёт человечество см. работы Андрея Фурсова о «кризисе-матрёшке». Если людям не удастся противостоять такому развитию событий, вопрос выживания станет ключевым. Может быть, стоит озаботиться этим вопросом сейчас? Не дожидаясь пока планета будет превращена в руины, малопригодные для жизни? Главное понимать, что нужно думать о выживании для всех, а не только для элиты, которая ради сохранения власти и сверхвысокого уровня жизни для себя готова пожертвовать миллиардами жизней.

2) **Созидание.** Главной ценностью для человечества должно стать создание вещей и идей, которые способствуют его выживанию. Очень актуально сегодня звучит учение о системах и антисистемах, сформулированное выдающимся отечественным ученым Львом Гумилевым. Для того, чтобы понять его суть рассмотрим простой исторический пример. Племя готов, взяв столицу Римской империи, заставили жителей Рима заплатить большой выкуп, и удовлетворилось этим. Другой народ – вандалы, хотя и находились на том же культурном уровне, что и готы, не столько грабили, сколько бессмысленно ломали красивые здания, разбивали мраморные статуи, уничтожали мозаику, соскабливали фрески. Именно эта бессмысленность поразила современников. Судьбы готов и вандалов оказались различными. Готы в Испании создали устойчивое королевство, слились с местным населением в единую политическую систему и впоследствии – в монолитный этнос – испанцев. Вандалы свирепствовали в Африке до тех пор, пока небольшой отряд под руководством византийского полководца Велизария не ликвидировал их крепости, в которых они укрывались от гнева аборигенов. После этого вандалов не стало. Л.И. Гумилев сформулировал свой вывод следующим образом: «То, что для построения нового, допустим, дома нужно сломать старый, стоящий на том же месте, – бесспорно. Это обычная в природе и истории смена форм. При ней хорошее не всегда меняется на лучшее, но всегда на что-

то реальное, отвечающее потребностям эпохи. Такова специфика развития любой системы. Но когда памятник культуры (дворец, сад, картина и т. п.) или природы (лес, озеро, стадо бизонов) уничтожается и не заменяется ничем, то это уже не развитие, а его нарушение, не система, а антисистема. Руины или трупы не могут ни развиваться, ни сохраняться для потомства. Динамика сменяется статикой, жизнь – смертью, изменение структуры аннигиляцией (уничтожением. – *Прим, авт*)». Вандализм одинаково деформирует и тех, кого губят, и тех, кто губит, ибо губителям оказывается невозможно жить на развалинах и опустошенных землях. Антисистема подобна популяции бактерий или инфузорий в организме: распространяясь по внутренним органам человека или животного, бактерии приводят его к смерти... и умирают в его остывающем теле. Применительно к современной российской действительности эту идею можно интерпретировать следующим образом: два предприятия обрели своих собственников в результате приватизации. Один из них стал развивать производство: тратить прибыль на покупку нового оборудования, обучать персонал, осваивать выпуск новых образцов продукции. Другой же продал все оборудование, людей уволил, стены завода разобрал и реализовал в виде кирпичей и блоков. Если эти предприятия были градообразующими, то мы имеем два населенных пункта. Первый – процветающий и второй – депрессивный. Как видим, антисистемы есть и сегодня.

3) **Духовность.** Конкуренция между людьми должна строиться не на основе обладания вещами, а на основе духовных ценностей и знаний. Существует известная схема Абрахама Маслоу который разделил потребности людей на пять основных категорий:

- а) физиологические: голод, жажда, половое влечение и т. д.;
- б) потребности в безопасности: комфорт, постоянство условий жизни;
- в) социальные: социальные связи, общение, привязанность, забота о другом и внимание к себе, совместная деятельность;
- г) престижные: самоуважение, уважение со стороны других, признание, достижение успеха и высокой оценки, служебный рост;
- д) духовные: познание, самоактуализация, самовыражение, самоидентификация.

Необходимо стремиться к тому, чтобы люди обладали гарантированным минимум материальных вещей (еда, одежда, жильё). А главным элементом престижа должны быть духовные и интеллектуальные достижения человека, а не личный самолёт или многоэтажный дворец. Ведь материальные ресурсы конечны, а знания – нет. Элита всегда должна быть умнее и образованнее среднего обывателя, в противном случае она быстро перестанет быть элитой.

**4) Гармония.** В отношении людей к природе и между собой. Об этом очень хорошо написал американский учёный Джаред Даймонд в книге «Коллапс: что делает общество, чтобы умереть или преуспеть». Приведу небольшую цитату: «Фактически один из главных уроков, который мы можем вынести из коллапсов прошлого (майя, анасази, остров Пасхи и прочие), как и из недавнего коллапса Советского Союза, состоит в том, что общество может придти к упадку всего за 10–20 лет после пика рождаемости, расцвета силы и государственной мощи. В этом смысле кривая развития государства может совершенно отличаться от жизни человека, приходящей к упадку после продолжительной старости. Причина проста: рекордное население, потребление ресурсов вызывает рекордную нагрузку на окружающую среду, которая ведет к истощению ресурсов. Таким образом, не удивительно, что распад общества может последовать вскоре за его расцветом».

**5) Культ красоты.** Основным критерием красоты могла бы стать идея советского писателя Ивана Ефремова, который понимал красоту как целесообразность (то есть то, что помогает в эволюции человека). Неиспорченная природа, здоровое тело, развитый мозг всё это позволяет человеку жить и развиваться. Небольшой фрагмент: «Основы нашего понимания прекрасного, эстетики и морали восходят из глубин подсознания и, контактируя с сознанием в процессе мышления, переходят в осмысленные образы и чувства. Чувство прекрасного, эстетическое удовольствие и хороший вкус – все это освоенный подсознанием опыт жизни миллиардов предыдущих поколений, направленный к выбору наиболее совершенно устроенного, универсального, выгодного для борьбы за существование и продолжения рода. В этом сущность красоты, прежде всего человеческой или животной, так как она для меня, биолога, легче расшифровывается, чем совершенство линий волны, пропорций здания

или гармонии звуков. Вся эволюция животного мира – это миллионы лет накопления зернышко за зернышком целесообразности, то есть красоты». Более подробно см. роман «Лезвие бритвы».

6) **Саморазвитие.** Необходимо серьезно изучать и пропагандировать системы поддержания здоровья и развития способностей человека: йога, цигун, суфийские практики и т. д. Главным фактором успешности медицины нужно сделать не количество «вылеченных», а количество здоровых людей.

7) **Партнерство.** Добычу, переработку и сбыт дефицитных ресурсов нужно осуществлять через совместные предприятия компаний тех стран, на территории которых находятся эти редкие ресурсы и тех стран, которые будут их потреблять. В результате страны, у которых нет ресурсов, получают к ним доступ, а владельцы сырья получают доступ к рынкам сбыта. Цена энергоресурсов должна определяться не игрой биржевых спекулянтов, а количеством энергии и вредных выбросов, получаемых при их сжигании.

Коротко основу новой идеологии можно сформулировать так: «Выживание человечества за счет созидательного гармоничного развития в единстве с природой». Подобные идеи люди высказывают постоянно, но человечество так и не смогло побороть в себе алчность, злобу, ненависть к непохожим. Интеллектуальный уровень среднего человека, также весьма невысок. Но если мы хотим выжить, то нужно стремиться стать лучше, а не деградировать.

*Сергей Правосудов*