

СТАНИСЛАВ БЫШОК
АЛЕКСЕЙ КОЧЕТКОВ



ЕВРОМАЙДАН
ИМЕНИ
СТЕПАНА БАНДЕРЫ
ОТ ДЕМОКРАТИИ К ДИКТАТУРЕ

Annotation

«Хто не скаче, той москаль!» — с такой кричалкой прыгали, согреваясь, протестующие на киевском Майдане Незалежности зимой 2013 г. В «дивном новом мире» украинской революции под знамёнами Степана Бандеры никому не хотелось прослыть исконным врагом украинской государственности — «москалём».

Сначала это был протест против неэффективности и коррумпированности власти, против милицейского и чиновничьего произвола, против невнятности и бесперспективности политического курса президента и правительства. Но мирный протест обратился кровавой революцией.

Любая революция в качестве положительной программы использует господствующие в обществе идеи. В Российской Империи в 1917 г. в тренде были леворадикальные идеологии, в арабских странах во время «Арабской весны» (2010) — радикальный исламизм, на Украине в 2013–2014 гг. таким трендом стал радикальный национализм.

В данной книге рассказывается о развитии украинских националистических группировок от 1991 г. по настоящее время, основной упор делается на историю парламентской партии «Свобода» и непарламентской партии «Правый сектор», рассматриваются идеология, психология и методы политической борьбы данных структур. В приложениях приведены основные программные документы этих организаций, а также дайджест наиболее серьёзных преступлений, произошедших в период украинского безвластия в феврале-марте 2014 г.

-
- [Станислав БЫШОК](#)
 - [Предисловие. Расколота Украина](#)
 - [Социал-национальная партия Украины в лихие 90-е](#)
 - [Лев готовится к прыжку. На грани тысячелетий \(1998–2003\)](#)
 - [Провокационный имидж](#)
 - [Ребрендинг \(2004\)](#)
 - [Идеология и мифология](#)
 - [Борьба за Советы](#)
 - [Неподдающийся Крым и татарские союзники «Свободы»](#)
 - [«Свобода» форсирует Днепр](#)
 - [Криминальное чтиво made in Галичина](#)

- [Украинский неонацизм и православие, или Почему Тягнибока не взяли бы в казаки](#)
- [Националисты в Верховой Раде](#)
- [Евромайдан имени Бандеры, или Кто не скачет — тот москаль](#)
- [Правее правого](#)
- [Структура «Правого сектора»](#)
- [Психология украинского национализма](#)
- [Заключение](#)
- [Приложение\[299\]](#)
- [Алексей Семёнов «Место преступления: Майдан»\[304\]](#)
-

- [notes](#)

- [1](#)
- [2](#)
- [3](#)
- [4](#)
- [5](#)
- [6](#)
- [7](#)
- [8](#)
- [9](#)
- [10](#)
- [11](#)
- [12](#)
- [13](#)
- [14](#)
- [15](#)
- [16](#)
- [17](#)
- [18](#)
- [19](#)
- [20](#)
- [21](#)
- [22](#)
- [23](#)
- [24](#)
- [25](#)
- [26](#)
- [27](#)

- [28](#)
- [29](#)
- [30](#)
- [31](#)
- [32](#)
- [33](#)
- [34](#)
- [35](#)
- [36](#)
- [37](#)
- [38](#)
- [39](#)
- [40](#)
- [41](#)
- [42](#)
- [43](#)
- [44](#)
- [45](#)
- [46](#)
- [47](#)
- [48](#)
- [49](#)
- [50](#)
- [51](#)
- [52](#)
- [53](#)
- [54](#)
- [55](#)
- [56](#)
- [57](#)
- [58](#)
- [59](#)
- [60](#)
- [61](#)
- [62](#)
- [63](#)
- [64](#)
- [65](#)
- [66](#)

- [67](#)
- [68](#)
- [69](#)
- [70](#)
- [71](#)
- [72](#)
- [73](#)
- [74](#)
- [75](#)
- [76](#)
- [77](#)
- [78](#)
- [79](#)
- [80](#)
- [81](#)
- [82](#)
- [83](#)
- [84](#)
- [85](#)
- [86](#)
- [87](#)
- [88](#)
- [89](#)
- [90](#)
- [91](#)
- [92](#)
- [93](#)
- [94](#)
- [95](#)
- [96](#)
- [97](#)
- [98](#)
- [99](#)
- [100](#)
- [101](#)
- [102](#)
- [103](#)
- [104](#)
- [105](#)

- [106](#)
- [107](#)
- [108](#)
- [109](#)
- [110](#)
- [111](#)
- [112](#)
- [113](#)
- [114](#)
- [115](#)
- [116](#)
- [117](#)
- [118](#)
- [119](#)
- [120](#)
- [121](#)
- [122](#)
- [123](#)
- [124](#)
- [125](#)
- [126](#)
- [127](#)
- [128](#)
- [129](#)
- [130](#)
- [131](#)
- [132](#)
- [133](#)
- [134](#)
- [135](#)
- [136](#)
- [137](#)
- [138](#)
- [139](#)
- [140](#)
- [141](#)
- [142](#)
- [143](#)
- [144](#)

- [145](#)
- [146](#)
- [147](#)
- [148](#)
- [149](#)
- [150](#)
- [151](#)
- [152](#)
- [153](#)
- [154](#)
- [155](#)
- [156](#)
- [157](#)
- [158](#)
- [159](#)
- [160](#)
- [161](#)
- [162](#)
- [163](#)
- [164](#)
- [165](#)
- [166](#)
- [167](#)
- [168](#)
- [169](#)
- [170](#)
- [171](#)
- [172](#)
- [173](#)
- [174](#)
- [175](#)
- [176](#)
- [177](#)
- [178](#)
- [179](#)
- [180](#)
- [181](#)
- [182](#)
- [183](#)

- [184](#)
- [185](#)
- [186](#)
- [187](#)
- [188](#)
- [189](#)
- [190](#)
- [191](#)
- [192](#)
- [193](#)
- [194](#)
- [195](#)
- [196](#)
- [197](#)
- [198](#)
- [199](#)
- [200](#)
- [201](#)
- [202](#)
- [203](#)
- [204](#)
- [205](#)
- [206](#)
- [207](#)
- [208](#)
- [209](#)
- [210](#)
- [211](#)
- [212](#)
- [213](#)
- [214](#)
- [215](#)
- [216](#)
- [217](#)
- [218](#)
- [219](#)
- [220](#)
- [221](#)
- [222](#)

- [223](#)
- [224](#)
- [225](#)
- [226](#)
- [227](#)
- [228](#)
- [229](#)
- [230](#)
- [231](#)
- [232](#)
- [233](#)
- [234](#)
- [235](#)
- [236](#)
- [237](#)
- [238](#)
- [239](#)
- [240](#)
- [241](#)
- [242](#)
- [243](#)
- [244](#)
- [245](#)
- [246](#)
- [247](#)
- [248](#)
- [249](#)
- [250](#)
- [251](#)
- [252](#)
- [253](#)
- [254](#)
- [255](#)
- [256](#)
- [257](#)
- [258](#)
- [259](#)
- [260](#)
- [261](#)

- [262](#)
- [263](#)
- [264](#)
- [265](#)
- [266](#)
- [267](#)
- [268](#)
- [269](#)
- [270](#)
- [271](#)
- [272](#)
- [273](#)
- [274](#)
- [275](#)
- [276](#)
- [277](#)
- [278](#)
- [279](#)
- [280](#)
- [281](#)
- [282](#)
- [283](#)
- [284](#)
- [285](#)
- [286](#)
- [287](#)
- [288](#)
- [289](#)
- [290](#)
- [291](#)
- [292](#)
- [293](#)
- [294](#)
- [295](#)
- [296](#)
- [297](#)
- [298](#)
- [299](#)
- [300](#)

- [301](#)
- [302](#)
- [303](#)
- [304](#)
- [305](#)
- [306](#)
- [307](#)
- [308](#)
- [309](#)
- [310](#)
- [311](#)
- [312](#)
- [313](#)
- [314](#)
- [315](#)
- [316](#)
- [317](#)
- [318](#)
- [319](#)
- [320](#)
- [321](#)
- [322](#)
- [323](#)
- [324](#)
- [325](#)
- [326](#)
- [327](#)
- [328](#)
- [329](#)
- [330](#)
- [331](#)
- [332](#)
- [333](#)
- [334](#)
- [335](#)
- [336](#)
- [337](#)
- [338](#)
- [339](#)

- [340](#)
- [341](#)
- [342](#)
- [343](#)
- [344](#)
- [345](#)
- [346](#)
- [347](#)
- [348](#)
- [349](#)
- [350](#)
- [351](#)
- [352](#)
- [353](#)
- [354](#)
- [355](#)
- [356](#)
- [357](#)
- [358](#)
- [359](#)
- [360](#)
- [361](#)
- [362](#)
- [363](#)
- [364](#)
- [365](#)
- [366](#)
- [367](#)
- [368](#)
- [369](#)
- [370](#)
- [371](#)
- [372](#)
- [373](#)
- [374](#)
- [375](#)
- [376](#)
- [377](#)
- [378](#)

- [379](#)
- [380](#)
- [381](#)
- [382](#)
- [383](#)
- [384](#)
- [385](#)
- [386](#)
- [387](#)
- [388](#)
- [389](#)
- [390](#)
- [391](#)
- [392](#)
- [393](#)
- [394](#)
- [395](#)
- [396](#)
- [397](#)
- [398](#)
- [399](#)
- [400](#)
- [401](#)
- [402](#)
- [403](#)
- [404](#)
- [405](#)
- [406](#)
- [407](#)
- [408](#)
- [409](#)
- [410](#)
- [411](#)
- [412](#)
- [413](#)
- [414](#)
- [415](#)
- [416](#)
- [417](#)

- [418](#)
 - [419](#)
 - [420](#)
 - [421](#)
 - [422](#)
 - [423](#)
 - [424](#)
 - [425](#)
 - [426](#)
 - [427](#)
 - [428](#)
 - [429](#)
 - [430](#)
 - [431](#)
 - [432](#)
 - [433](#)
 - [434](#)
 - [435](#)
 - [436](#)
 - [437](#)
 - [438](#)
 - [439](#)
 - [440](#)
 - [441](#)
 - [442](#)
 - [443](#)
 - [444](#)
 - [445](#)
 - [446](#)
 - [447](#)
 - [448](#)
 - [449](#)
 - [450](#)
 - [451](#)
-

Станислав БЫШОК
Алексей КОЧЕТКОВ
ЕВРОМАЙДАН имени Степана Бандеры.
От демократии к диктатуре

*Давайте сделаем так, чтобы наш «свободовский»
танк уже скоро ездил по Красной площади!*

*Олег Тягнибок, выступление 29 марта 2014 г.
на XVIII съезде партии «Свобода»*

Предисловие. Расколота́я Украина

«Хто не скаче, той москаль!» — с такой кричалкой прыгали, согреваясь, молодые и не очень мужчины и женщины, вышедшие на киевский Майдан Незалежности зимой 2013 года. Они скакали и смеялись, ведь никому в «дивном новом мире» украинской революции под знамёнами Степана Бандеры не хотелось прослыть исконным врагом украинской государственности — «москалём».

По версии словаря современного украинского языка и сленга «Мислово», слово «Евромайдан» было названо словом 2013 года ^[1]. Ставшее популярным за десять лет до этого слово «майдан» (площадь), как казалось, обрело понятный европейский вектор. Во всяком случае, официальные лица Евросоюз и США приветствовали массовые выступления граждан в центре Киева, называя их не иначе, как проявлением сознательного европейского выбора украинского народа. Но затем раздались первые выстрелы и пролилась первая кровь будущей «небесной сотни».

Массовые выступления «рассерженных горожан» на Украине имели объективные причины. Это был протест против неэффективности и коррумпированности власти, против милицейского и чиновничьего произвола, против невнятности и бесперспективности политического курса президента и правительства. Неоправданно жестокий разгон «Беркутом» собравшихся на Майдане нескольких сотен студентов, недовольных тем, что президент Янукович не подписал договор об ассоциации с Евросоюзом, стал лишь последней каплей, триггером. Накопившаяся за годы, если не за десятилетия злоба прорвалась наружу. «Так жить нельзя!» — решили жители украинских мегаполисов. А как можно?

Любые национально-освободительные движения, а именно в этом контексте видят свою борьбу участники и симпатизанты «Евромайдана», помимо собственно освобождения от «внешней» или «внутренней оккупации», в качестве своей положительной программы используют те идейно-политические тренды, которые господствуют в обществе (или, во всяком случае, в его наиболее активной части). Так, в Российской Империи в 1917 году в тренде были исключительно левые и леворадикальные идеологии, в арабских странах во время «Арабской весны» 2010 года — радикальный исламизм, на Украине 2013–2014 гг. таким трендом стал радикальный же национализм, потеснивший либеральные и народно-

демократические «отклонения».

Привыкнув к «бархатным революциям» конца 80-х гг. XX в., цивилизованный мир жил в уверенности, что иные варианты резкой смены власти, сопровождающиеся насилием и массовыми убийствами, в Европе невозможны. Поэтому, когда противостояние в центре Киева в феврале 2014 года перешло в «горячую» фазу, многие эксперты стали говорить о некоей внешней силе, стоящей за кровопролитием. В качестве этой силы традиционно выступали либо Российская Федерация, либо Евросоюз и США. Всё зависело исключительно от точки зрения или же ангажированности эксперта.

Британскому премьер-министру Уинстону Черчиллю приписывают фразу: «Людам нужно говорить правду, но при этом вовсе необязательно говорить всю правду целиком». Именно на такой полуправде, если не на откровенном передёргивании фактов, к сожалению, строится та медиакартинка, на основании которой жители России и стран Запада, не говоря уже об Украине, делают свои выводы о том, что происходило и что происходит на Украине в настоящее время. Поэтому задача-максимум, которую ставят перед собой авторы данного исследования, — преодолеть однобокость и тенденциозные трактовки «Евромайдана» и приблизить читателей к объективной оценке причин и последствий новой украинской революции. Революции, которая из объединяющей всё общество перед лицом неэффективной власти, опирающейся на репрессивный милицейский аппарат, после «победы» превратилась в сильнейший в разобщающий фактор. И силу этого фактора сложно переоценить.

Украинский национализм был в политическом и историческом тренде с момента обретения страной независимости в 1991 году. Именно националисты, а не левые, как во многих других государствах, стали главной «уличной» протестной силой задолго до «Евромайдана». На массовых акциях, которые организовывала объединённая украинская оппозиция, националистические партии, прежде всего «Свобода», были единственными, кто демонстрировал «живых» идеологически мотивированных и готовых к силовым столкновениям активистов. Либерально-демократические партии, напротив, могли брать лишь количеством — многочисленными «майданарбайтерами»^[2] предпенсионного и пенсионного возраста, перед митингами получавшими атрибутику, а после выстраивающимися в очереди к «бригадирам» за положенными деньгами. Учитывая катастрофически низкий уровень зарплат и, тем более, пенсий на Украине, их никто не винит.

Когда демократический «Евромайдан» по всей стране перешёл в «горячую» фазу, для столкновений с милицией, захвата складов с оружием и штурма городских администраций «майданарбайтеры» и обычные «рассерженные горожане», составлявшие основную массу протестующих, никак не годились. И именно тогда на сцене появились неонацистские боевики под ширмой «Правого сектора», который при ближайшем рассмотрении оказался объединением известных ранее праворадикальных военизированных группировок. Красно-чёрный флаг «Правого сектора» недвусмысленно указывал на преемственность от Организации украинских националистов (ОУН) Степана Бандеры.

Когда пролилась первая кровь и над Майданом Незалежности стали доминировать бандеровские стяги, многие из тех, кто ранее всецело поддерживал «Евромайдан», призадумались. И запад, и восток Украины одинаково желал положительных перемен в обществе, улучшения качества жизни, установления власти закона и порядка — под эгидой Евросоюза или без неё. Однако то, во что превратился «Евромайдан», как и та власть, которая установилась в стране после падения режима Януковича, мало походило на европейскую мечту. Стабильность и коррупция сменились разрухой и... коррупцией, помноженными на фактический паралич правоохранительных органов и разгул неонацистских банд, которые «именем революции» совершают разбой и самосуд.

Поразительным контрастом на фоне «улицы» смотрится новое «революционное» правительство, сформированное в основном из представителей неолиберальной партии «Батькивщина», возглавляемой Юлией Тимошенко. Впрочем, украинские неолибералы, получившие максимальные дивиденды с кровопролитных гражданских протестов, легко переняли свойственный неонацистам «язык вражды» и соответствующую риторику. Учитывая общий идейно-политический климат в стране, такое сращивание либерализма с радикальным национализмом и ксенофобией может иметь далеко идущие последствия.

Два десятилетия назад вышла знаменитая работа Джина Шарпа «От диктатуры к демократии», ставшая настольной книгой для устроителей государственных переворотов во всём мире, от Европы и арабских стран до Южной Америки. В 2014 году, очевидно, пришло время писать другую книгу. Книгу о том, как в ходе «демократических» революций к власти приходят политические силы, которые значительно менее демократичны и миролюбивы, чем только что свергнутые «диктаторы».

Без понимания причин, нельзя понять следствия. Без понимания идейных и организационных основ современного украинского

политического национализма, ставшего единственной ударной силой «Евромайдана», нельзя спрогнозировать дальнейшее развитие ситуации на Украине. В данной работе рассказывается о развитии украинских националистических группировок от 1991 года по настоящее время, основной упор делается на историю парламентской партии «Свобода» (до 2004 года — Социал-национальная партия Украины) и непарламентской партии «Правый сектор», рассматриваются идеология, психология и методы политической работы данных структур. В приложении читатель сможет найти основные программные документы рассматриваемых организаций, а также дайджест наиболее серьезных преступлений, произошедших в период украинского безвластия в феврале-марте 2014 года.

Не принадлежа ни к одной из противоборствующих сторон украинской революции (или государственного переворота, кому как нравится), но испытывая безусловную симпатию к народу Украины, авторы искренне надеются, что представленная читателю работа станет маленьким кирпичиком в деле построения в стране по-настоящему демократического общества, основанного не на вражде и ксенофобских мифах, но на уважении к себе и окружающим.

*Станислав Бышок, Алексей Кочетков,
апрель 2014 г.*

Социал-национальная партия Украины в лихие 90-е

От СНПУ до «Свободы»: краткий исторический очерк

С момента официальной регистрации Социал-национальной партии Украины в органах юстиции до этапа ее ребрендинга прошло без малого 9 лет (1995–2004). Если учесть период неформального существования организации с 1991 года, то и того больше — около 13 лет.

Согласно партийным историкам, датой основания СНПУ — Социал-национальной партии Украины следует считать 13 октября 1991 года, когда объединились несколько общественных организаций правого толка. Среди них были: «Варта (стража) Руха»^[3], львовское «Студенческое братство»^[4], Организация украинской молодежи «Наследие» и Украинские ветераны Афганистана. Председателем СНПУ был избран Ярослав Андрушків, а руководящим органом партии стал Комитет уполномоченных.

Отметим организационную схожесть этого процесса с историей основания идеологического и исторического предшественника СНПУ — Организации украинских националистов (ОУН), в состав которой в 1929 году вошли несколько националистических групп, в частности Украинская войсковая организация, Группы Украинской национальной молодежи, Легия Украинских националистов и Союз Украинской националистической молодежи.

В обоих случаях сработал нехарактерный для украинской — и не только украинской — политической элиты (или, как говорят на Украине, политикума) принцип объединения небольших групп, а не откола от уже существующей большой структуры. В отличие от своих исторических предшественников, СНПУ, а потом и Всеукраинское объединение (ВО) «Свобода» еще ни разу не переживали деструктивных внутренних расколов и массового исхода части партии в альтернативную структуру. Нестроения в некоторых региональных организациях (Луганск, Винница, Харьков) были скорее внутренней чисткой рядов от нелояльных к руководству и общей линии партии диссидентов и не влияли на состояние организации в целом.

У создания СНПУ стояли трое политиков: Ярослав Андрушків,

Андрей Парубий и Олег Тягнибок. Двое последних до сих пор играют заметную роль в украинской политике, в том числе в связи с событиями на «Евромайдане». Судьба первого руководителя СНПУ Ярослава Андрушкива сложилась несколько иначе, но об этом позже.

Еще одна схожесть СНПУ с Организацией украинских националистов — прохладное отношение организации к идеологическим оппонентам и демократическому политикуму в целом. К примеру, в своей программе СНПУ заявила: «СНПУ — непримиримый противник коммунистической идеологии и политических партий и общественных движений, которые пропагандируют и воплощают ее... Все остальные политические силы СНПУ считает или национал-коллорационистами — предателями украинской революции, или национал-романтиками — пустоцветом украинской революции».

Некоторую известность партия получила через пару лет после основания, когда заявила о формировании так называемых «национальных отрядов», чья миссия состояла в «доступном саботаже», а именно в блокировании при наступлении «революционной необходимости» железных дорог, автотрасс и т. п.

В 1993 году во Львове был создан Чрезвычайный комитет спасения нации и государства, в который, наряду с представителями других организаций, вошли и члены СНПУ. Этим жестом был дан старт кропотливому многолетнему формированию образа партии, эволюционировавшего от рубашек стального цвета и шевронов с отсылающей к эстетике Третьего Рейха символической нагрузкой до традиционных украинских вышиванок и респектабельных костюмов.

Дресс-код партии — отдельная история, на которой стоит остановиться. В те далекие романтичные времена на Украине было несколько организаций, которые позиционировали себя в качестве полувоенных (парамилитарных). Большинство из них, в том числе печально известная в России УНА-УНСО^[5], предпочитали классический камуфляж, который подчеркивал воинственную сущность организации. Их «заклятые друзья» из СНПУ, которых никогда не клонило в сторону евразийства или национал-коммунизма, стали родоначальниками новой правой моды, истоки которой лежат в далеких 30-х годах XX века совсем другой страны.

Классический «прикид» члена партии, а позже — ее молодежной структуры в лице «Патриота Украины», состоял из темных брюк, серо-стальной рубашки, галстука и шеврона с символом «Идея Нации», в спорах

о котором разбили немало голов как сторонники, так и оппоненты организации.

«Патриот Украины» как общество содействия Вооруженным силам и флоту Украины был создан в 1996 году членами Комитета уполномоченных СНПУ, уже упомянутым Андреем Парубием и Леонтием Мартынюком. Именно их молодежные колонны внесли неизгладимый вклад в формирование имиджа партии вплоть до ребрендинга в 2004 году. По существу, как молодежная структура СНПУ «Патриот Украины» перестал существовать в 2001 году. Позже ему на смену пришел менее известный «Сокол».

Тем не менее в политическом обороте осталось название «Патриот Украины» и, что самое интересное, — ранняя, социал-националистическая идеология этой структуры. В 2006 году харьковские уже «свободовцы» вместе с местными представителями «Тризуба им. Степана Бандеры» создают харьковскую общественную организацию «Патриот Украины». Довольно быстро структуры «патриотов» появляются в Киеве, Черновцах и других областных центрах Украины. В 2007 году «Патриот Украины» полностью отходит от «Свободы», которая, по мнению актива «патриотов», перешла на либерально-ревизионистские позиции. В конце 2013 года «патриоты» снова появляются на украинской политической арене в связи с силовым противостоянием на Майдане Незалежности, но об этом речь пойдет значительно позже.

Итогом самостоятельного политического плаванья «Патриота Украины» становится репутация наиболее радикальной идеологической структуры, чьи идеалы апеллируют к расовой, этнической чистоте и построению унитарного украинского государства.

Бескомпромиссность актива или другие причины стали предметом пристального внимания органов госбезопасности Украины к «патриотам», сейчас уже не важно. На протяжении 2011–2012 годов организация переживает ряд арестов, в том числе в связи с делом так называемых «васильковских террористов»^[6], и постепенно сдает свои позиции в радикальной молодежной среде. На фоне ошеломляющего электорального успеха «Свободы» это, как казалось, ведёт «Патриотов Украины» к неизбежной политической маргинализации. Про идею о воссоздании новой Социал-национальной партии, слухи о которой периодически возникали в националистических кругах Украины, сегодня приходится забыть.

Возвращаясь к символике СНПУ; отметим ряд аналогий, на которых заостряют внимание исследователи партии. Наиболее интересный из них

— символ «Идеи Нации», который, по мнению оппонентов, напоминает руну *Wolfsangel* — «волчий крюк». Эта руна использовалась германской дивизией СС «Das Reich» (Рейх) и голландской дивизией СС «Landstorm Nederland» (Ландсторм Нидерланд) во время Второй Мировой войны, а также рядом европейских неонацистских организаций после 1945 года. Так, *Wolfsangel* используется последователями различных германско-скандинавских неоязыческих культов («Асатру» и др.) в их ритуалах и как опознавательный знак. Кроме того, символ используется и крайне правыми политическими организациями, такими как «Арийские нации» (Aryan Nations), «Белое арийское сопротивление» (швед. Vitt Ariskt Motstånd), «Викинг-Югенд» и другими.

Как утверждают исследователи, «волчий крюк» был одной из эмблем Национал-социалистической немецкой рабочей партии (NSDAP) Адольфа Гитлера в первые годы ее существования. Упрощенный вариант «волчьего крюка» был эмблемой голландской нацистской партии, действовавшей в годы Второй Мировой войны в оккупированных Германией Нидерландах.

Разумеется, официальная позиция членов СНПУ состоит в исключительно «украинском» происхождении монограммы и отсутствии её генетических связей с нацистской символикой. После удаления «Идеи Нации» из символики партии при ребрендинге в 2004 г. она нашла свое применение сразу в нескольких структурах, которые заявили о своем уважении по отношению к монограмме и об идеологической преемственности «старой» СНПУ. В той или иной форме «волчий крюк» используют или использовали «Патриот Украины» (Социал-национальная ассамблея), Национал-трудовая партия Украины (незарегистрированная структура, эволюционировавшая в движение «автономов») и правая часть движения «национал-автономов», в частности, ее львовская часть, известная под названием «Опір».

9 сентября 1995 года, был проведен второй съезд партии и уже 16 октября Министерство юстиции Украины зарегистрировало Социал-национальную партию Украины. Регистрационное свидетельство имело № 686.

С этого момента начинается поступательное восхождение партии к вершинам политического Олимпа. Главная задача, которую ставит перед собой руководство СНПУ на первом этапе, — выход на галицийский^[7] уровень. В начале своего становления партия имеет львовское происхождение и существует, по большому счету, в пределах города и области. Соседние Тернопольская и Ивано-Франковская области не очень

жаловали СНПУ в середине 90-х, поскольку доминирующая роль на националистическом поле там играл более либеральный Конгресс украинских националистов (КУН).

Начинается поиск целевых молодежных групп поддержки партии, среди которых обычно выделяют появившихся в то время скинхедов, а позже — футбольных хулиганов. Впрочем, первые весьма быстро сошли с субкультуры сцены, так и не став массовым явлением. Вторые оказались слишком неорганизованны для планомерной партийной работы, но весьма удобны при необходимости сбора массовки. Несмотря ни на что идеологическая обработка западно-украинской молодежи социал-националистами продолжается, появляются первые успехи в работе с местным мелким бизнесом и противостоянии такому же мелкому криминалитету.

В отдельных случаях партия пробует перенимать немецкие образцы самоорганизации, появляются первые попытки патрулировать улицы. Именно в середине 90-х закладывается фундамент СНПУ как наиболее «уличной» партии. Учитывая сложную экономическую, а подчас и политическую ситуацию на Украине, у партии были хорошие перспективы, чтобы «разогнаться».

Стычки с криминальными элементами и политическими оппонентами во время марша памяти Украинской повстанческой армии (УПА) и годовщины Октябрьской революции 1917 года, патрулирование улиц и факельные шествия позволяют партии занять нишу боевиков из УНА-УНСО, которая, пережив несколько расколов, скатилась к положению политического маргинала.

Эти навыки пригодятся партии в 2000-х, когда на повестку дня выступит социальная проблематика. Романтическая борьба с инородцами и «рукой Кремля» постепенно отойдет на второй план. В обиходе появится термин «внутренняя оккупация», под которым понимается любой не «нациократический» режим. В отношении «Партии регионов» и лично Виктора Януковича термин приобретает характер политического штампа.

Одним из наиболее резонансных случаев, который вывел партию на общеукраинский информационный уровень, стало т. н. «дело Билозира». 28 мая 2000 года во Львове в результате драки погиб известный в регионе композитор и исполнитель, лидер группы «Ватра» Игорь Билозир. Несмотря на неоднозначный характер конфликта, который стал причиной смерти (бытовой конфликт между любителями украинской песни и «русского шансона»), СНПУ сделала все для того, чтобы придать инциденту национально-политический окрас.

Результатом стало невероятное повышение напряжённости и неприязни между украиноязычным большинством жителей Львова и русскоязычными львовянами, которое в любую минуту могло выйти за рамки закона. Апофеозом кризиса стали похороны Билозира, в которых участвовало, по разным подсчетам, от 100 до 150 тыс. человек.

Некоторые СМИ, и среди них партийная газета СНПУ «Социал-националист», настойчиво подчеркивали этническое происхождение обвиняемых (это были русские Дмитрий Воронов и Юрий Калинин). Члены партии пикетировали во Львове местную прокуратуру во время следствия и судебного процесса.

Смерть Билозира стала одним из поводов для усиления критики оппозицией режима президента Леонида Кучмы. Власть обвиняли в невозможности противостоять преступникам, в поддержке русской экспансии в украинское информационное пространство, в промедлении с розыском обвиняемых в преступлении и попытках спасти их от наказания, в коррупции, в обнищании украинского народа, в сокрытии от общественности достоверной информации, в безразличии к судьбе украинской культуры и даже в попустительстве «масонам»^[8].

Тема не была забыта вплоть до событий августа 2002 года, когда проходил апелляционный суд по делу Билозира. Во время процесса представители местных ячеек партий «Единство» и «Собор» устроили пикетирование помещения суда, требуя применения к обвиняемым в убийстве отмененного на Украине смертного наказания.

Львовские события вызвали ожидаемую реакцию общественных сил, которые отстаивали интересы русскоязычных граждан Украины и Украинской православной церкви. В частности, в СМИ сообщалось, что «Союз православных граждан» обратился к президенту России Владимиру Путину с призывом защитить этнических русских на Украине. Жесткие обвинения в адрес украинской власти раздавались во время заседания координационного совета Русского движения Украины 9 июля 2000 года, которое также апеллировало к Путину.

Определенный отголосок львовские события и последовавшие за ними «языковые» эксцессы имели в восточных регионах Украины. Во время заседания сессии Донецкого областного Совета 30 июня 2000 г. ряд депутатов, пользуясь случаем, затронул вопрос о предоставлении русскому языку в Донбассе статуса государственного.

Трагический инцидент имел и международный резонанс. Российский МИД обнаружил соответствующую ноту протеста. 17 июля 2000 г.

тогдашний посол РФ на Украине Иван Абоимов возложил ответственность за львовскую ситуацию на украинские органы государственной власти, действия которых квалифицировались как «поощрение» к повторению подобных инцидентов в будущем. Особенно резкой критике он подверг позицию руководителей Львовской области, обвинив последних в провоцировании антироссийской кампании.

19 июля того же года эти и другие претензии к Львовским властям были воспроизведены в специальном заявлении Государственной Думы РФ. Украине вменялось в вину недобросовестное выполнение Договора о дружбе, сотрудничестве и партнерстве («Большого договора») и международных гуманитарных обязательств, дискриминация русского языка, планомерное сокращение количества русскоязычных школ. Претензии относительно языковой политики на Украине прозвучали и со стороны тогдашнего главы правительства России Михаила Касьянова.

Ситуация несколько разрядилась в конце июня 2000 года, когда депутаты Львовского городского Совета несколько смягчили позицию по языковым вопросам, которую они заняли сразу после трагического события. В принятом горсоветом 29 июня 2000 г. постановлении «О защите звуковой среды в г. Львове» было изъято требование запрещения исполнения в городе русскоязычных песен, которое содержалась в проекте указанного документа от 15 июня. Его заменили на более умеренное: запрещение «вульгарных иноязычных песен».

Однако немало публикаций местной прессы по-прежнему изобиловало чрезвычайно эмоциональными заявлениями. Праворадикальными организациями был проведен ряд митингов и пикетирований властных структур, раздавались призывы к смене областного милицейского руководства, а отдельные СМИ распространяли идеи о том, что власть является «не украинской», а «московской и масонской». Члены местной организации УРП совершили попытку сформировать и легализовать в виде структур «добровольных народных дружин» собственные «отряды украинизации».

Бросается в глаза, что в канун волнений, вызванных смертью Билозира, среди значительной части местных жителей сложилось заметное недовольство криминогенной ситуацией в регионе. Возникло даже своеобразное ощущение «загнанности в тупик», потери национального корня.

Избиение Билозира рассматривалось многими горожанами как следствие беспомощности правоохранительных структур перед преступностью. В частности, перед событиями 28 мая в городе было

совершено нападение на одного из солистов группы «Пикардийская терция». В местных СМИ отмечалось также, что от покушений с начала 2000 г. пострадало много предпринимателей. Во Львове националистами распространялась мысль, что жители города становятся незащищенными перед криминальным миром. Массовые похороны Игоря Билозира, с этой точки зрения, подавались как протест против криминалитета и русского присутствия.

Вся без исключения русская поп-музыка стала восприниматься многими жителями Львова как проводник пропаганды криминальной субкультуры. Она характеризовалась местными журналистами не иначе, как «блатная русская попса». (Кстати, похожие формулировки были воспроизведены в 2004 г. в письме «12-ти аполитичных литераторов» в поддержку тогдашнего кандидата в президенты Украины Виктора Ющенко).

Возможно также, что волна недовольства на Западной Украине в мае и июне 2000 г. была связана с раздражением тяжелыми экономическими условиями, в частности безработицей. Для экономического кризиса типичным является поиск «козла отпущения», на роль которого замечательно подходили «чужестранцы», в данном случае этнические русские. Из них легко было создать образ врага, агента иностранного государства, криминального авторитета и любителя грязной «блатной попсы», который подготовил коварное убийство украинского композитора.

Провокационную роль в активизации массового протеста сыграла позиция львовской интеллигенции. Еще до смерти Билозира Научное общество им. Шевченко обратилось во Львовский областной совет с требованиями относительно изменений в этнокультурной сфере. При этом резкой критике подвергалась деятельность украинских русскоязычных СМИ наподобие телеканала «Интер» или газеты «Факты».

Трагическая смерть исполнителя давала им повод усилить, в терминологии исследователя национализма Эрнеста Геллнера, «ирредентистскую» пропаганду, то есть активизировать требование, чтобы гуманитарная политика государства формировалась исключительно на принципах монокультурной чистоты, подразумевающей знакомую со времён гитлеровской Германии связку «однако страна — одна культура — один язык». Все эти события нельзя рассматривать вне влияния, которое на них оказывали общеполитические факторы, действовавшие на Украине. Трагические события вокруг гибели Билозира происходили в условиях кардинальных политических сдвигов того времени.

В канун описываемых событий президент Леонид Кучма,

заклейменный в июне в 2000 г. как представитель «масонской» и «чужбинной» власти, предпринял шаги, которые привели к драматичным изменениям в политической ситуации и самым серьезным образом отразились на судьбе возглавляемого им режима. В декабре 1999 года он внес на рассмотрение Парламента для утверждения на должности главы Правительства кандидатуру Ющенко, к которому благосклонно относились международные финансовые круги и значительная часть политикума на западе и в центре страны.

Назначение Виктора Ющенко руководителем правительства Украины, однако, неожиданно повлекло коренные изменения в расстановке политических сил. Своими первыми шагами новый премьер заручился максимальной поддержкой национал-демократических фракций парламента, симпатиями националистов и «национальной» интеллигенции. На него возлагали надежды избиратели западного и центрального регионов Украины. Устранение левого руководства парламента значительно ослабило стимулы к сохранению единства между центристами и правыми в борьбе с общим врагом в лице «коммунистической угрозы».

Все это происходило на фоне развернутой в январе 2000 года вице-премьером Юлией Тимошенко борьбы на энергетическом рынке, которая задевала интересы близких к президенту Кучме бизнесменов. В то же время «большевистский переворот» в парламенте усилил предпосылки для последующего дистанцирования Социалистической партии Украины от КПУ. Это, в свою очередь, сказалось на поисках председателем СПУ Александром Морозом партнеров по противостоянию режиму Кучмы среди политических сил, не относящихся к «левому» участку спектра.

Таким образом, на переломе 1999–2000 гг. сформировались условия, которые определили смену политической практики правых сил. От ориентации на режим Кучмы в борьбе с «коммунистической угрозой» они стали переходить к более резкому лавированию и сочетанию избирательной поддержки власти (как в случае с «большевистской революцией») с оппозиционной деятельностью и риторикой.

Постепенно стали вырисовываться первые контуры будущего «оранжевого» проекта, опирающегося на личную харизму национал-либерального по своим взглядам Ющенко и направленного на мобилизацию социального протеста в преимущественно аграрных регионах центра и запада Украины.

Протест, который неуклонно расширялся и усиливался, был направлен в значительной мере против крупного капитала отечественного происхождения («олигархов»), хотя и лично Ющенко, и его окружение

были плотно связаны с крупным бизнесом. На западе страны протестное движение приобрело этнокультурный характер, совмещаясь с сильными этнонационалистическими, антироссийскими и антикоммунистическими настроениями, общими по своей природе и происхождению.

Такая ситуация усилила спрос на общественно-политические «услуги» со стороны ультраправых групп, в первую очередь их флагмана в лице СНПУ, которая в радикальной версии артикулировала требования своих более умеренных и респектабельных партнеров в правом политическом лагере. Первым свидетельством радикализации украинской политики стали события 9 марта 2000 года, когда до тех пор неизвестная молодежная праворадикальная группа «Самостійна Україна» под лозунгами возобновления «национальной революции 1990 года» захватила офис ЦК Компартии Украины в Киеве. При этом правыми активистами были выдвинуты требования запрещения КПУ, проведения люстрации, предоставления официального статуса ветеранам УПА, выдворения Черноморского флота России с территории Украины, «дерусификации и деколонизации» государственного образования и науки.

16 марта премьер-министр Ющенко, комментируя на встрече со студентами ситуацию вокруг захвата дома КПУ, заявил, что ему «абсолютно понятны мотивы... и, возможно, некоторые эмоции этих ребят». Отдельные наблюдатели усмотрели в этих словах определенное поощрение радикальных форм протеста, как и радикального украинского национализма в целом. Похожую позицию заняло немало правых политиков, в частности руководителей «Народного Руха Украины». «Молодой Рух» и СНПУ организовали пикеты около офисов Генеральной прокуратуры и Киевской городской администрации.

Таким образом, события мая и июня 2000 года, связанные с гибелью Игоря Билозира, составляют важное звено в процессе подчинения и мобилизации националистами народного недовольства с целью расшатывания «антинационального» режима Леонида Кучмы.

СНПУ сыграла свою заметную роль, окончательно сформировав свой узнаваемый образ в глазах сторонников и оппонентов. Особенных электоральных дивидендов агрессивное поведение членов партии на первом этапе не дало. Среди причин этого не последнюю роль играла внешняя атрибутика, символика и специфический дресс-код — и руководство партии это четко осознавало. Для того, чтобы окончательно понять это, понадобилось несколько провальных выборов, итоги которых подтолкнули руководство партии к ее ребрендингу, поиску менее радикального и более респектабельного имиджа.

Стажировка в Чечне

События «Евромайдана» 2013-14 гг. и крымский кризис, обострившие российско-украинские отношения, вскрыли целый ряд подробностей о неизвестных страницах в биографиях украинских националистических лидеров. В марте 2014 года глава партии «Свобода» Олег Тягнибок и несколько его однопартийцев стали фигурантами уголовного дела. Правда, дело против них завели следственные органы не Украины, но России^[9].

Как сообщил официальный представитель Следственного комитета России Владимир Маркин, в 90-е годы будущий лидер «Свободы» Олег Тягнибок выступал против федеральных сил на стороне чеченских сепаратистов. Вместе с ним воевали члены УНА-УНСО — Игорь Мазур, Валерий Бобрович, Дмитрий Корчинский, Андрей Тягнибок (брат Олега Тягнибока), Дмитрий Ярош^[10], Владимир Мамалыга, Александр Музычко и другие лица, имена которых следствие пока не установило.

«В зависимости от роли каждого они подозреваются в совершении преступлений, предусмотренных ст. 209 УК РФ (создание устойчивой вооруженной группы (банды) в целях нападения на граждан, руководство такой группой (бандой) и участие в совершаемых ею нападениях)», — уточнил Маркин.

Их банда в 1994–1995 гг. участвовала в боевых действиях против федеральных сил на стороне вооруженных формирований под руководством полевых командиров Шамиля Басаева и Хаттаба. Руководителями банды были Мазур, Бобрович, Корчинский и другие, в ее состав также входили братья Тягнибок, Ярош, Мамалыга и иные неустановленные лица.

«Следствием уже собрано достаточно доказательств, которые позволяют в ближайшее время вынести постановление о привлечении указанных лиц в качестве обвиняемых, заочном избрании в отношении них меры пресечения в виде заключения под стражу и объявлении их в розыск», — сообщил Маркин.

«Теперь становится очевидным, что многие радикальные украинские активисты, призывающие (в настоящее время — *прим. ред.*) к уничтожению российских граждан и просто русских, имеют большой опыт не только призывов, но и пыток и убийств российских граждан, причем на территории России», — говорится в сообщении, размещённом на сайте СКР^[11].

Никаких опровержений от Олега Тягнибока по поводу обвинений не последовало.

Борьба за улицу

7 ноября 1997 года члены Социал-национальной партии Украины провели митинг во Львове около монумента Славы — места, где обычно собираются члены КПУ и СПУ. Апогеем мероприятия стало публичное сожжение чучела Владимира Ленина.

Митинг оказался многолюдным. Несмотря на дождливую погоду, собралась приблизительно тысяча человек. Сама же акция была вызвана тем, что ровно за три года до того коммунисты демонстративно поменяли «дислокацию», а именно: провели митинг 7 ноября не возле монумента Славы, а под стенами Львовского госуниверситета, где по традиции собираются национально-демократические силы. В 1997 году коммунисты и социалисты, начав свой митинг у т. н. «Клумбы», по сути первыми «оккупировали» «чужую» территорию.

Финал событий трехлетней давности был таков: социал-националисты и члены общества «Тризуб» забросали левых тухлыми яйцами и пакетами с краской. Более 500 студентов Института физкультуры, отпущенные своими преподавателями с занятий «бить коммуняк и москалей», атаковали преимущественно пожилую колонну коммунистов и социалистов. Небольшая группа членов киевской и львовской организаций Социалистического конгресса молодежи (молодежная организация СПУ) не смогла долго сдерживать атаку «качков». Вмешался долго до этого выжидавший отряд милиции «Беркут». Наиболее активные нарушители порядка с обеих сторон были задержаны.

На выборы в 1994 г. СНПУ шла с лозунгом: «Мы — социал-националисты — не принадлежим ни к старой коммунистической, ни к новой демократической номенклатуре, смотрим на мир по-новому и умеем правильно анализировать политические события на Украине».

Партия получила поддержку десятков тысяч избирателей, мандаты четырех депутатов Львовского областного совета и несколько депутатов районных и городских советов в Западной Украине.

В марте 1998 года партия принимает участие в парламентских выборах в блоке «Меньше слов» вместе с еще большим праворадикальным маргиналом — партией «Государственная независимость Украины». Итог

— 45155 голосов, что равно 0,17 % от общего числа проголосовавших. Иными словами — предпоследнее место. С другой стороны, у партии есть небольшое, но вполне весомое на общем фоне достижение — Олег Тягнибок выигрывает выборы по одномандатному округу. Партия получает своего первого депутата в Верховной Раде.

Идеологические особенности партии на раннем этапе

Официально СНПУ считалась украинской националистической партией и, по словам лидера партии Олега Тягнибока, не была «экстремистской» организацией. Де-юре за идеологическую основу партии взят труд проводника Организации украинских националистов Ярослава Стецько «Две революции». В книге выдвигается тезис о том, что подлинная революция на Украине должна состоять не только в достижении украинцами полной независимости от «московского коммунистического режима», но и в обеспечении социальной справедливости для всех членов нации как единого духовно-кровного организма.

Де-факто же идеологией «Свободы» (ранее — идеологией СНПУ) является так называемый «социал-национализм». Об этом свидетельствуют статьи Андрея Ильенко (руководитель Киевской местной организации партии «Свобода» и самый молодой народный депутат Верховной Рады Украины) и постоянные упоминания представителей партии о защите «социальных и национальных прав» избирателей.

Название подозрительно напоминает немецкий режим 1930-40-х гг. (социал-национализм — национал-социализм — нацизм), достаточно поменять две части термина местами. Некоторые критики отмечают, что обратная последовательность слов выбрана для того, чтобы избежать проблем с законом.

Социальный национализм — политическая идеология, основанная на представлении о нации как оптимальной форме существования человеческого социума, радикальная форма национализма. При этом под «нацией» понимается самодостаточное кровнородственное иерархическое человеческое сообщество. Основная цель социал-национализма — построение украинского национального государства на принципах социальной и национальной справедливости. Для этого типа национализма характерны элементы социализма, антидемократизма и антилиберализма, экспансионизма.

Символикой СНПУ был так называемый знак «Идея Нации»,

представляющий собой монограмму в виде заглавных латинских букв «I» и «N», наложенных друг на друга. «Идея Нации» голубого цвета изображалась на партийных знаменах Социал-национальной партии Украины, черного цвета — на знаменах «Патриота Украины» (молодежное крыло партии). Цвет знамен в обоих случаях был золотым.

Использовалась данная символика партийными структурами и членами партии до IX съезда СНПУ (14 февраля 2004 г.), когда партия сменила название, став Всеукраинским объединением «Свобода». Сегодня «Идея нации» в обратных цветах (золото на черном фоне) используется Главным проводом «Патриота Украины», организации, которая считает себя истинным правопреемником идеологии СНПУ.

Графически близким к «Идее Нации» является, как говорилось ранее, германский языческий символ Wolfsangel («волчий крюк»), который уже в христианские времена стал популярным геральдическим символом и сегодня присутствует на гербе немецкого города Вольфштайн. В XV веке Wolfsangel был эмблемой нескольких крестьянских восстаний, благодаря чему приобрел значение символа борьбы за свободу и независимость.

Международные связи СНПУ

С 2000 г. СНПУ участвует в деятельности «Евронат» (Euronat) — организации европейских националистических политических партий, первоначально образованных на съезде французского «Национального фронта» в Страсбурге 30 марта 1997 г.

«Евронат» не обладал собственными организационными структурами и базировался на координации действий с «Национальным фронтом». Организация не смогла заручиться значительной поддержкой в Западной Европе, в то время как Жану-Мари Ле Пену (тогдашнему лидеру «Национального фронта») удалось получить поддержку в Европе Восточной. Так, Ле Пен посетил Украину с визитом по приглашению СНПУ и принял участие в VI Съезде партии 21 мая 2000 года.

Так называемый «Норднат» был попыткой сформировать региональную организацию Северных партий. По состоянию на конец 2000-х годов, в качестве членов «Евронат» состояли французский «Национальный фронт», «Британская национальная партия», «Национальные демократы» (Испания), другие «Национальные демократы» (Швеция), «Шведские демократы», итальянская «Tricolor Flame», «Новые правые» (Нидерланды).

Низкую популярность «Евроната» в странах Западной Европы некоторые эксперты объясняют их чересчур радикальными действиями, а также откровенно антидемократическим курсом.

ВО «Свобода» также являлась членом Альянса европейских национальных движений (АЕНМ) — объединения политических партий, образованного в Будапеште 24 октября 2009 г. националистическими и праворадикальными партиями из стран Европейского союза. Членами-учредителями альянса является партия «Йоббик — За лучшую Венгрию» (на шестом съезде которой альянс и был создан), а также «Национальный фронт» (Франция), «Социальное движение — «Трёхцветное пламя» (Италия), «Национал-демократическая партия» (Швеция) и «Национальный фронт» (Бельгия).

Основные цели организации обозначены в политической декларации Альянса:

- Осознание ответственности перед европейскими нациями, языками и культурами, которые они представляют.
- Все члены выступают за неотъемлемые ценности христианства, естественное право, мир и свободу в Европе.
- Понимание всех многочисленных угроз, мощными силами глобализации создаются для уничтожения бесценного Европейской наследия.

12 ноября 2009 года к уже существующим членам присоединилась «Британская национальная партия» (BNP). Заинтересованы в присоединении к альянсу также партии из Австрии, Испании и Португалии. В планы Альянса входит формирование депутатской группы в Европарламенте, чтобы получить дополнительные политические возможности. Но для этого нужно располагать 25 депутатами из семи стран Европы, в то время как Альянс представляют на уровне Европарламента лишь восемь.

Весной 2013 года «Свобода» была исключена из Альянса за марши и насильственные акции против представителей венгерской общины Ужгорода и Берегово (Закарпатье)^[12].

Поздно вечером 29 марта 2013 года сторонники «Свободы» прошли маршем по закарпатскому местечку Берегово, большую часть населения которого составляют этнически венгры, выкрикивая лозунги: «Венгры — свиньи!», «Венгры, вон из Закарпатья!», «Смерть мадьярам!».

«В Берегово отмечался национальный праздник, на который съехались венгерские фольклорные ансамбли, — рассказывал журналистам один из

авторов данной книги, знакомый с ситуацией. — Прибыли и автобусы с активистами партии «Свобода», которые начали избивать участников празднования, прежде всего, подростков». Избивали всех, кто прикрепил на грудь ленточку с цветами национального венгерского флага ^[13].

На сегодняшний день Закарпатье — единственная область Украины, где венгерский имеет статус регионального языка, а флаг Венгрии развевается над местным райсоветом рядом с украинским.

Где сейчас «старая гвардия»

Организационные и идейные истоки партии в 90-х гг. олицетворяли всего несколько человек. Сейчас из старого актива в организации не осталось практически никого. Не тех, кто состоял в областных «первинках» или даже руководил ими. Более того, основная часть активных и идейных партийцев примкнула к «Свободе» за последние несколько лет.

Считается, что структурой, которая собрала в рядах СНПУ несколько маргинальных львовских общественных организаций, была так называемая «Варта (стража) Руха». Это военизированная, немногочисленная структура «Народного Руха Украины» (НРУ), в обязанности которой входила защита национал-демократических акций от нападений со стороны идеологических оппонентов и органов правопорядка.

Именно «Варта Руха» дала СНПУ троих из четверых ее наиболее ярких руководителей. Как ни странно, руководителем «Свободы» и ее наиболее успешным политиком стал четвертый — представитель «Студенческого братства» Олег Тягнибок.

У трех его бывших коллег: Ярослава Андрушкива, Юрия Криворучко и Андрея Парубия по-разному сложились жизненные и политические обстоятельства после расставания с партией.

Начнем, с человека, который придумал само название «Социал-национальная партия Украины» и стал ее первым руководителем, — Ярослава Андрушкива. Он, член НРУ и «Варты Руха», психиатр по специальности, в 1991 г. стал первым председателем СНПУ. Эту должность Ярослав Андрушкив занимал без малого 13 лет, до 2004 года и переименования партии в «Свободу». За это время выросло целое поколение молодых националистов, которым было тесно в идеологических рамках конца 90-х. Выросли кадры, которые со временем обошли Андрушкива в партийной иерархии. Речь идет об Олеге Тягнибоке,

который дважды выигрывал мажоритарные выборы в Верховную

Раду Украины и со временем стал лицом партии вместо невзрачного, тихого Ярослава Андрушкива.

Ключевым событием для СНПУ стал съезд 2004 года, на котором партия, которую все считали реликтовой и бесперспективной, сделала разворот на 180 градусов. СНПУ провела полный ребрендинг структуры, изменив название и символику: на ВО «Свобода» и фигуру из трёх пальцев руки, образующих тризуб, традиционный символ Киевской Руси^[14].

Главой партии становится Олег Тягнибок, а Ярослав Андрушків официально рвет с организацией, которую уже не считает своей^[15]. После этого никакого участия в организованной политической деятельности он не принимает.

Более удачно сложилась карьера у Юрия Криворучко, одного из наиболее активных «руховцев» своего региона. В 1988 году он становится членом Общества украинского языка, одним из организаторов «Студенческого братства».

Юрий Криворучко был руководителем «Стражи Руха» с 1990 по 1992 гг. В СНПУ он пришел в 1991 году, где, несмотря на свою умеренную, вовсе не радикальную позицию, отвечал за идеологическую работу.

Несмотря на важность занимаемой им должности, он пробыл в партии недолго. По мнению старых партийцев, для национал-демократа Криворучко были неприемлемы символика и ряд идеологических постулатов партии, в частности расистские установки.

В 1992 году он создает и возглавляет фонд «Молодая Украина». По совместительству работает старшим офицером отдела психологии социально-психологического Управления Минобороны Украины. Параллельно ведет политическую работу в составе НРУ, что в скором будущем дает свои плоды.

В 1994 году Криворучко становится депутатом Львовского облсовета, через четыре года — народным депутатом Украины, ещё через год — возглавляет Львовский «Рух», становится членом Центрального провода и Нацсовета по вопросам молодежной политики при Президенте Украины.

В 2006 году Криворучко снова проходит в Верховную Раду уже по спискам партии Виктора Ющенко «Наша Украина», что, впрочем, заканчивается уже через год на внеочередных парламентских выборах. После этого политическая карьера Криворучко сходит на нет. Как видим, он ненадолго пережил в политике своего партийного босса по СНПУ. Правда, достиг более значимых результатов.

Третий член «вартовского» триумвирата Андрей Парубий, несмотря на радикализм взглядов, разрыв с СНПУ и свободное политическое плавание, также достиг заметных результатов. Это при том, что он никогда не располагал значительными финансовыми ресурсами.

Еще в далеком 1988 году он стоит у истоков возникновения молодежной националистической организации «Наследие», той, которая со временем станет основой для «боевых отрядов» СНПУ.

С 1990 г. он — депутат Львовского областного совета, а в период 1994–1998 гг. — городского.

Все это время Парубий развивает структуры «Патриота Украины», которые наводят ужас на заезжих коммунистов и русскоязычных львовских бабушек. Тем не менее, тенденция вытеснения отцов-основателей СНПУ срабатывает в его отношении так же, как и в двух приведенных выше случаях. Правда, состоится все гораздо позже. В 2005 году, на волне «оранжевой» эйфории, бывший комендант оплота революции, «Украинского дома», Парубий основывает собственную партию — Народный союз «Украинцы» (после — «Украинский дом»). Хватает ее жизненных сил ненадолго, и уже в 2006 году он возвращается в Львовский облсовет на правах депутата.

Рывок вверх Парубий делает на внеочередных выборах в Верховную Раду — тех самых, на которых Криворучко потерял свой мандат. Бывший руководитель «боевых отрядов» становится депутатом от блока «Наша Украина» — «Народная самооборона» и входит в депутатскую группу бывшего руководителя «Молодого Руха», ныне руководителя партии «За Украину!» Вячеслава Кириленко.

Официально Парубий является членом политсовета «Нашей Украины», которую, как и большинство однопартийцев, бросает в 2012 и переходит в либеральный «Фронт перемен» («Фронт змін»). Таким образом складывалась политическая карьера человека, который прошел сложный путь от ультраправого националиста в молодости, через национал-демократа до, как казалось, либерала. Однако в конце 2013 года Парубий становится одним из технических руководителей киевского «Евромайдана», приведшего к радикальной смене власти в стране, но об этом речь пойдёт значительно позднее.

Завершая экскурс по «старой гвардии», отметим, что из четырёх человек, которые стояли у истоков СНПУ, в политике остались только двое. Трое отцов-основателей СНПУ уступили лидерство Олегу Тягнибоку, забросили активную деятельность, оступились или сменили идеологическую окраску на более респектабельную.

Лев готовится к прыжку. На грани тысячелетий (1998–2003)

Описать феномен Социал-национальной партии Украины в конце 90-х и начале 2000-х гг. с помощью простых шаблонов не удастся. Положение партии в этот период характеризовалось целым рядом противоречивых тенденций.

В конце 90-х СНПУ являлась одной из наиболее интересных для молодежи Западной Украины политических сил. Она совмещала в себе современность, успешно перенимала европейские идеологические тренды и использовала радикальные методы политической борьбы. Находясь в украинском консервативно-националистическом движении, партия задала свою уникальную повестку дня, включающую в себя крайние формы антисемитизма и расизма. СНПУ длительное время оставались единственной политической силой в украинском национализме, объявившей себя, ни много ни мало, «последней надеждой белой расы».

«В связи с перспективой массовой деградации людей, целых народов, мы являемся последней надеждой белой расы, человечества вообще, — говорилось во время презентации СНПУ 19 ноября 1995 года во львовском театре имени Марии Заньковецкой. — Нам решительно надо сепарироваться от северо-восточного соседа. И это не только потому, что он агрессивный, может заграбастать нас, а, прежде всего, потому, что вносит в нашу жизнь, психологию народа качества, отличные от европейских ценностей». Европейские ценности в понимании украинских социал-националистов, однако, сильно отличались от того, что под ними понимают собственно жители Запада.

Успех СНПУ гарантировало то, что она поддерживала все мейнстримовые идеи оппозиции конца 90-х (это, в частности, борьба против русификации и президента Леонида Кучмы) и продвигала свои собственные концепты, которые были оригинальны для украинской политики. Это помогло СНПУ постоянно находиться в фарватере политической жизни, выстраивая политсилу, с которой по ряду параметров не конкурировал никто.

Были и те, кто ставил под сомнение полезность СНПУ для националистического движения. Поводом для упреков становилось, например, то, что, имея агрессивную эстетику и идеологию, партия (в

отличие от той же УНА-УНСО) фактически не подвергалась репрессиям со стороны власти. Благодаря грамотной информационно-пропагандистской работе, СНПУ очень редко становилась объектом критики со стороны своих союзников, в частности национал-демократических организаций вроде «Народного Руха Украины».

Хотя СНПУ не боялась ассоциировать себя с неонацистами, но, вместе с тем, она Никогда «официально» не занималась откровенной апологетикой Третьего Рейха. Название партии уже содержит в себе отсылку к немецким национал-социалистам. Действительно, идеология СНПУ базировалась на постулатах, в свое время сформулированных в программе НСДАП Адольфа Гитлера. Книга «Моя борьба» Адольфа Гитлера действительно внимательно читалась в кругу партийцев. Символика «волчий крюк» (нем. Wolfsangel), бывшая одним из символов дивизий СС Второй Мировой войны, как уже упоминалось, была выбрана руководством организации абсолютно сознательно. Своими историческими предшественниками «социал-националисты» неоднократно называли воинов Украинской повстанческой армии и легионеров украинской дивизии Ваффен-СС «Галичина». Значительно позже, в мае 2010 года лидер теперь уже партии «Свобода» Олег Тягнибок даже получил от ветеранов дивизии почётный Золотой крест «за заслуги перед Украиной»^[16]. Таким образом, преемственность традиций была соблюдена.

Вместе с тем от явной ассоциации с наследием гитлеровцев СНПУ пыталась отмежеваться в публичном пространстве. По крайней мере, в партийном журнале «Ориентиры», выходившем в конце 1990-х — начале 2000-х гг. под редакцией Андрея Парубия, опыту Третьего Рейха практически не уделялось внимания. В отличие от НСДАП, украинские социал-националисты не строили свою риторику на критике системы демократии и не предлагали в качестве альтернативы диктатуру. СНПУ не завоевывала сторонников путем пропаганды войны и необходимости расширения территорий Украины за счёт соседних стран^[17]. Особенно яркий контраст СНПУ в вопросе «гитлеризма» видится в сравнении её с «Украинской национал-трудовой партией», привлекавшей наци-скинхедов и активно строившей свою пропаганду на прямой ассоциации с НСДАП.

СНПУ пришла в политику, чтобы оказать максимальное влияние на всё украинское общество, а не заниматься исторической реконструкцией в форме популяризации культа национал-социализма довоенной эпохи. Приверженность идеалам Адольфа Гитлера социал-националисты демонстрировали, только когда это было нужно — к примеру, чтобы

сагитировать тех же наци-скинхедов. Образ СНПУ, провозгласившей своими идеологами Степана Бандеру и Ярослава Стецько, позволял привлекать людей и старшего возраста — выходцев из Западной Украины.

«Гитлеристская» составляющая в идеологии и пропаганде позволяла СНПУ развиваться как раз за пределами западно-украинского электорального гетто. Парадоксальным образом гитлеризм стал в своем роде универсальным способом установить отношения с радикальной молодежью востока и юга страны. Объясняется это, безусловно, экспансией наци-скинхедовской субкультуры из России и, в меньшей степени, Польши. Свидетельством тому является возникновение на базе харьковского СНПУ организации «Патриот Украины». Представители данной структуры изначально были привержены не столько украинскому национализму, сколько милитаризму и идеям белого расового превосходства. Можно предположить, что в Харькове и Киеве именно стилистика и фразеология НСДАП сумели привлечь молодежных сторонников для СНПУ. Кроме того, экономическая программа СНПУ оставалась намного более правой, чем у НСДАП, — роль государства в экономике они сводили только к налоговой политике, что было электорально оправданным ходом.

СНПУ оставалась одной из самых активных участниц националистического движения. Предъявить обвинение социал-националистам в компрометации правых идей и уж тем более разорвать с ними отношения никто не осмеливался. Тем более на фоне хронического недостатка решительных боевиков в украинском национальном движении конца 90-х.

Ряд факторов не позволял СНПУ развиваться до уровня самостоятельного политического игрока, которой мог бы сам формировать политическую повестку дня. Причины можно искать и в чересчур эпатажном имидже СНПУ, и в ее долговременной заикленности на агитации интеллектуалов.

Идейный фундамент

В конце 1990-х — начале 2000-х годов Социал-национальную партию Украины можно было классифицировать как правую консервативную партию с ощутимым влиянием радикальных идей. Она настаивала на необходимости защиты семейных ценностей, частной собственности, религии и государства. Но при этом ей были свойственны милитаризм, авторитаризм, расизм и крайние формы шовинизма. Основой идеологии и

мифологии партии де-факто стала радикальная русофобия, обычно прикрываемая антикоммунизмом и антиколониализмом.

Свою политическую традицию партия выводила от довоенного «интегрального национализма», известнейшими теоретиками которого были Дмитрий Донцов и Николай Михновский, а практиками — лидеры ОУН Степан Бандера и Евгений Коновалец. Своими прямыми предшественниками партийцы считали бойцов легиона Украинских сечевых стрельцов^[18], членов Организации украинских националистов, воинов Украинской повстанческой армии, а также легионеров дивизии Ваффен-СС «Галичина». Партия неоднократно подчеркивала свое различие с НСДАП Адольфа Гитлера, хотя, как уже упоминалось, использовала эстетику немецких нацистов.

Несмотря на увлечение традициями «ретро-национализма», СНПУ была весьма современной партией. Она регулярно отслеживала тренды европейской правой интеллектуальной мысли и писала о них в партийной прессе.

Идеологически СНПУ была радикальнее многих других партий. Вместе с тем практика социал-националистов на первый взгляд не очень сильно контрастировала с деятельностью других правых и националистических партий Украины.

Изучая идеологию, в частности, французских «Новых правых», украинские социал-националисты вместе с тем категорически выступали против союза с левыми в любой форме. Своими союзниками они считали сугубо правые (как праворадикальные, так и правоцентристские) политические силы.

СНПУ с самого начала была ориентирована на контакты с иностранными организациями националистического толка. В интеллектуальном рупоре социал-националистов — журнале «Ориентиры» — была создана даже постоянная рубрика «ЕУРОнационализм», где изучался опыт националистов Германии, Франции, Австрии, Италии, Великобритании и других стран. Любопытно, что большинство проблем, которые там рассматривались, не имели почти никакого отношения к украинским реалиям. Так, иммиграция на Украину из стран «Третьего мира» никогда не была настолько массовой, чтобы она могла угрожать благополучию, безопасности и уж тем более расовой и национальной идентичности украинцев.

Уже отмечалось, что изначально в основе идеологии СНПУ лежала непримиримая борьба со всем, что так или иначе связано с Россией и

русским влиянием. Образ России, русских — это образ извечных врагов Украины, на протяжении столетий угрожающих самому существованию украинской нации. Пока существует Россия, украинцы не смогут спать спокойно. Отсюда и «свободовский» антикоммунизм. Коммунист я москаль, агент Кремля и враг всего украинского.

При этом в своей пропаганде партия часто даже не уточняла иных причин ненависти к левым. Её идеологам представлялось, что достаточно было повесить на противника такой ярлык — и это уже бросало бы тень сомнений на любую фигуру. В этом проявляется одна из основных черт ранней СНПУ — партия была ориентирована на идеологическую специфику Галичины и лишь в редких случаях пыталась расширить ареал своей деятельности на восток и юг страны. Так, большинство освещаемых в журнале «Ориентиры» событий происходили на Западной Украине, исключение составляли редкие акции в Николаеве и Харькове.

В культурном плане СНПУ подчеркивала приверженность традиционным образцам национальной культуры. Интересно, что, поддерживая связи с наци-скинхедами, партия считала все существующие на Украине молодежные субкультуры чужеродными украинцам. «В данный момент можем констатировать существование российской уголовной субкультуры (блатная субкультура) и отголосок субкультур Запада (хиппи, панки и т. п. — так называемые неформалы) в духовном пространстве Украины. Все эти явления не имеют ничего общего с украинским национальным духом», — отмечается в статье «Национальная альтернатива»^[19].

Основные даты в истории СНПУ на рубеже тысячелетий

Ноябрь 1997 г. Состоялся IV съезд партии. Принято решение о создании избирательного блока «Меньше слов». В блок вошли также Всеукраинский комитет защиты права человека и Всеукраинская ассоциация многодетных.

Избирательный блок (44 кандидата) зарегистрирован ЦИК 18.12.1997.

В результате выборов по партспискам блок получил 45 155 голосов (0,17 %), заняв 29-е место среди 30-ти участников.

В одномандатных округах было выдвинуто 6 членов партии, из которых в Верховную Раду прошёл лишь Олег Тягнибок.

20.03.1999 г. состоялся V съезд партии. Приняты изменения в Уставе;

принята резолюция об активном противостоянии кандидатам в президенты Украины от левых сил. По отношению к коммунистам и социалистам, как сообщил вновь переизбранный глава СНПУ Ярослав Андрушків, съезд дал низовым организациям четкую установку: срывать их предвыборные собрания любыми законными способами. «А как законно социал-националисты умеют привечать левых лидеров во Львове, мы уже знаем, — писали по этому поводу журналисты^[20]. — Симоненко, Витренко с Марченко и Мороз, пытавшиеся здесь распространять свои идеи, были освистаны и заброшены чем попало... Празднование Великой Октябрьской 1997 года в нашем городе закончилось побоищем, похлеще взятия Зимнего».

На **01.06.1999 г.** партия насчитывала 3000 членов.

Известно, что в этот период СНПУ поддерживала контакты с нацискинхедами (в частности, в Киеве и Харькове), помогая молодым людям избежать уголовного преследования за те или иные правонарушения, прежде всего хулиганского и расистского характера. Однако о своих связях в партии предпочитали молчать. Важно, что в то время субкультура нацискинхедов на Украине находилась под огромнейшим российским влиянием^[21]. И именно СНПУ приложила усилия к тому, чтобы переориентировать молодых людей от России в сторону «проукраинской» ориентации.

Важным направлением работы была деятельность Общества содействия Вооруженным силам и Военно-морскому флоту Украины «Патриот Украины». В его рамках проводилась спортивная подготовка «боевого» (силового) крыла СНПУ.

Наличие в рядах СНПУ радикальной и решительной молодежи объясняет, почему респектабельные политические силы расценивали данную партию в качестве перспективного партнера при том, что ее электоральная поддержка в то время была не очень значительной. Именно наличие «живых» идеологически мотивированных активистов всегда отличало СНПУ и «Свободу» от других оппозиционных партий, которым приходилось набирать на массовые акции проплаченную массовку с партийными флагами и символикой.

21.01.2001 г. на форуме национально-демократических сил СНПУ совместно с ВО «Батьківщина», УНП «Собор», УРП, Партией поддержки отечественного производителя, Партией «Единство», УХДП, ХНС, УНКП и 43 другими общественными организациями стала соучредителем общественно-политического объединения национально-демократических

сил «Украинская правица».

В парламентских выборах 2002 г. партия как структура участия не принимала. Народным депутатом по Бугскому избирательному округу избран выдвинутый блоком Ющенко «Наша Украина» Олег Тягнибок.

СНПУ зачастую боролась против тех, с кем оказывалась по одну сторону баррикад. Речь идет о социалистах, с которыми вынужденно поддерживал отношения ряд партий национал-демократического спектра. По мнению идеологов СНПУ, уже в 2001 году электорат Соцпартии Украины значительно расширился на волне оппозиционной активности. Это в СНПУ расценивали как прямую угрозу своим позициям, поэтому вопрос отношения к СПУ был очень важным для социал-националистов при определении ближайших союзников.

«В среде «Украинской правицы» тоже возникали некоторые разногласия, хотя они ни в коей мере не выливались в конфликт и уже тем более в публичный скандал. Вместе с тем «Батькивщина», «Собор» и УРП в оппозиционной деятельности пошли на тесный контакт с соцпартией Мороза.

Другие участники «Правицы» — УНР, СНПУ — высказались категорически против подобного сотрудничества», — так описывает расстановку сил в оппозиционном движении Андрей Парубий, главный редактор журнала «Ориентиры», позднее ставший народным депутатом Украины от национал-демократической «Нашей Украины», в статье «Ну, как там Ющенко?!?»^[22].

Подъем СНПУ однозначно можно связать с периодом, когда партия поддерживала правительство Виктора Ющенко, а также его кандидатуру на президентских выборах 2004 года. В то же время Олег Тягнибок повторно стал депутатом Верховной Рады Украины именно благодаря блоку Ющенко «Наша Украина». В 2001 году СНПУ призывала голосовать за Ющенко, чтобы не отдать Украину «олигархам и левым».

12.10.2003 г. состоялся VIII съезд партии. Председателем переизбран Ярослав Адрушків. Принято решение о расширении руководящего органа Партии — Комитета уполномоченных — до 17 человек. Съезд принял решение об изменении символики и названия партии, поручил Комитету уполномоченных образовать рабочую группу по разработке новой символики и новому названию партии. Съезд принял резолюцию, в которой одобрил деятельность партийного руководства, направленную на консолидацию правых сил в формате СНПУ, КУН, ОУН, ОУН(б).

Обратим внимание на общественные акции СНПУ. Как правило, мероприятия, о которых социал-националисты желали откровенно говорить, имели мирный характер. Большинство акций было привязано к историческим датам.

Являясь по своему духу и по названию партией, не стыдящейся ассоциаций с НСДАП Адольфа Гитлера, СНПУ, как правило, использовала те же методы, что и другие правые и националистические политические группы. Большинство акций — это отнюдь не факельные шествия, а пикеты, проводимые совместно с другими участниками правого лагеря. Ничего постыдного в сотрудничестве с мирными социал-националистами украинские национал-либералы не видели. Поэтому утверждение некоторых аналитиков о том, что СНПУ изначально была маргинальной партией, не совсем верно. С самого провозглашения независимости Украины радикальный национализм был приемлемой идеологией в глазах общества и политикума.

Итак, приведем сообщения об акциях периода 1999–2001 годов, опираясь на партийный журнал «Ориентиры».

«25 февраля с.г. в центре Львова состоялось запрещенное властью вече, на котором были проанализированы нынешняя политическая ситуация на Украине, а также печально известные «днепропетровские соглашения». Именно из-за последних названием вечера стал лозунг «Руки прочь от Москвы!»^[23].

«4 марта 2001 г. в Николаеве (который на Львовщине) состоялось открытое собрание Социал-национальной партии Украины. Более ста участников обсудили ситуацию, которая сложилась на Украине и регионе»^[24].

«В начале апреля Полтавская городская организация СНПУ провела свое первое мероприятие. Состоялся поход по улицам города, в котором приняли участие члены и сторонники СНПУ и представители «Молодого Руха». Акция продолжалась шесть часов. За это время колонна с флагами СНПУ одолела 24 км. Восемь раз колонна останавливалась для проведения митингов под лозунгами: «За Ющенко!», «За единство!», «За Великую Украину!»^[25].

«Такого многочисленного митинга Луцк еще не видел с начала 90-х годов. Областные организации РУХа (УНР), СНПУ, УРП и другие

политические партии и общественные организации 1 мая 2001 г. проводили в г. Луцке торжественный поход в честь десятилетия поднятия в городе первого национального флага. Митинг открыл председатель областного РУХа (УНР) Александр Харченко, который отметил, что демократические силы объединятся вновь и вернут утерянные позиции»^[26].

«Митинг 8 апреля 2001 г., организованный Социал-национальной партией Украины и ее союзниками по блоку «Украинская правица» — «Украинским народным рухом» и «Батькивщиной», — напоминает львовянам «бархатную революцию» начала 90-х. Более десяти тысяч львовян откликнулись на призыв организаторов и вышли на улицы древнего города, чтобы своей активной позицией поддержать правительство Виктора Ющенко. ... Поддержка правительства Виктора Ющенко, осуждение преступного режима (президента Леонида Кучмы — прим. авт.) и недопустимость даже тактического сотрудничества с левыми — основные лозунги митинга. После завершения митинга все присутствующие встали плечом к плечу и выдвинулись улицами Львова. ... Ход манифестации, — а следует отметить, что во время движения ее численность не уменьшалась, а увеличивалась, — закончилась под стенами Национального Университета»^[27].

Акции поддержки правительства Виктора Ющенко, подчеркивающие недопустимость сотрудничества с левыми, происходили и во Владимире-Волынском, Хмельницком, Луцке и других городах.

Лишь относительно небольшая доля акций СНПР касалась решения конкретных социальных проблем. Так, 28 апреля 2001 года в г. Надвирна Ивано-Франковской области состоялась встреча помощника координатора СНПУ в Западном Регионе Ярослава Свелебы и председателя Надвирнянской городской организации СНПУ Тараса Бородача с представителями местных учительских коллективов. На встрече обсуждались факты неисполнения статьи 57 Закона Украины «Об образовании». «Также было раскрыто видение СНПУ общеполитической ситуации на Украине и Прикарпатье. Ярослав Свелеба заверил учительские коллективы в дальнейшей поддержке их действий со стороны СНПУ», — сообщается в партийном издании социал-националистов^[28].

Но, пожалуй, одна из самых знаменательных акций произошла в Киеве 8 апреля. Приведем развернутую новость:

«Впервые за годы независимости Украины 19 апреля 2001 года состоялся отчет правительства по поводу исполнения утвержденной парламентом программы действий.

Приблизительно в 9.00 под стенами Верховной Рады Украины собрались около пяти тысяч сторонников Виктора Ющенко (наиболее активное участие продемонстрировала Киевская МО СНПУ) и 30–40 противников из т. н. «Славянской партии», которых тесным кольцом окружили сотрудники правоохранительных органов (простояв час, «братья-славяне» ушли прочь). Поддержать правительство приехали представители почти всех регионов Украины, среди них были пенсионеры и студенты, гражданские и военные.

Перед митингующими выступили народные депутаты Украины, в частности депутат от СНПУ Олег Тягнибок, подчеркнувший, что в стенах парламента организован сговор коммунистов и олигархических кланов с целью свержения правительства, которое впервые за последние 10 лет сумело стабилизировать экономическую ситуацию в государстве. Также Тягнибок призвал все национально-патриотические силы объединиться для защиты премьер-министра Украины. ... Очень удивляет позиция некоторых так называемых национал-патриотов, которые вместе с Александром Морозом вроде бы отстаивают интересы Украины и украинского народа, поскольку фракция Соцпартии, лидером которой является Мороз, голосовала за постановление об ответственности правительства»^[29].

«16 июня 2001 года на Ровенщине на поле под Берестечком собралось необычайное для этих мест количество людей. Характерной особенностью собрания был широкий спектр политических организаций, принимавших участие в мероприятии. Это были представители национально-патриотических сил, которые планируют на следующих выборах идти одним блоком.

350-я годовщина боя под Берестечком собрала вместе УНР во главе с Костенко, НРУ во главе с Удовенко. Народный депутат Украины Олег Тягнибок возглавлял делегации СНПУ из Волыни и Львовщины. Были на праздновании также представители Украинского казачества, партий «Собор» и «Батькивщина» и другие. Почетными гостями были приглашены Виктор Ющенко и Иван Плющ^[30].

Выступление Олега Тягнибока отличалось прагматизмом относительно объективного анализа политического процесса на Украине. В частности, он остановился на необходимости единения всех правых и правоцентристских сил в единый блок для победы на последующих выборах»^[31].

Отметим, что некоторые акции СНПУ проводила без поддержки своих правых союзников. Так, СНПУ была чуть ли не единственной

политической силой, выразившей поддержку активистам «Самостийной Украины» — участникам захвата офиса Коммунистической партии Украины в 2000 году. По словам представителей СНПУ, все другие правые партии окрестили подсудимых «террористами».

Кроме этого, выделим агрессивные акции социал-националистов.

Известен случай, когда член СНПУ нанес удар одному из подсудимых по делу об убийстве во Львове композитора Билозира. Этому делу социал-националисты, как мы помним, мгновенно придали национальный окрас и подавали его не иначе, как случай убийства украинского патриота русскими шовинистами. Данное уголовное дело они использовали для того, чтобы показать существование вражды между украинцами и русскими на Украине. Из сообщений можно было сделать вывод, что убийцы были не просто агрессивными уголовниками, а выражали мнение значительной части украинского общества — русской «пятой колонны». Приведем новость из журнала «Ориентиры»:

«11 января 2001 г. в Рогатыне, который на Франковщине, начался суд над одним из молодых людей, которые до смерти избивали Игоря Билозира, Вороновым. Тогда, после закрытия судебного заседания, член СНПУ, член Генеральной Рады Общества «Патриот Украины» Петр Боднар со словами «Ты о чем думал, когда убивал Билозира?», нанес удар Воронову». Мотивацией поступка выступило следующее: «Когда я увидел их, полных наглости и неуважения ко всем присутствующим, когда подсудимый начал шептать сквозь зубы: «Я вас, хохлов, всех поубиваю», я почти автоматически его ударил». При этом в журнале сообщается, что по поводу данного события «мысли людей разделились»: «Часть, преимущественно неукраинцы, неодобрительно пошатывали головами и даже возмущались, другая — бесспорно поддерживала позицию и поступок патриота Украины», — указывается далее ^[32].

Провокационный имидж

Государство и раса

Воинствующий расизм, ксенофобия и русофобия рассматривались идеологами СНПУ в качестве основы украинской государственности.

«Сегодня нам нужно не получение, а утверждение украинского государства. Сегодня националисты должны дать ответ на вопрос: каким должно быть украинское государство? Каким должен быть национализм в независимом государстве?», — с такими вопросами обращается к партийцам член Комитета уполномоченных СНПУ Нестор Пронюк на торжественном собрании по случаю V съезда партии ^[33].

Свой ответ предоставляет Андрей Парубий. В статье «Политика и миф» он следующим образом сформулировал необходимость врага в государственнической идеологии:

«Мы провозгласили государство, не имея никакого национального мифа. ... Вторая часть мифа — фобическая. Должна быть фобия и оппозиция. Должен быть враг. На Украине враг меняется, а в мифе он должен быть постоянным. И до сегодняшнего момента, когда мы провозгласили украинское государство без государственного мифа, мы и дальше не знаем, кто у нас враг. Идентификационный миф должен утвердить себя как самый лучший и найти нишу, где он самый — самый лучший. С другой стороны, миф должен утверждать, что по ту сторону границы есть кто-то плохой, который нам всегда пытается помешать жить ^[34]. Действительно, трудно в конце XX века надеяться построить великую европейскую державу без национального, государственного мифа и еще на такой сложной территории, как Украина» ^[35].

То же, но в более мягкой форме, выражает и Ярослав Андрушків в статье «Социальный и национальный аспекты в процессе государствообразования»:

«Украинское правительство, если бы оно было по духу украинским, должно было бы последовательно проводить политику украинизации, конечно учитывая особенности исторического момента. Украинизация должна проводится сразу в нескольких направлениях: в языковом, в культурном и ассимиляционном. ... Ассимиляционные процессы,

растворение незначительной части других народов, проживающих в государстве^[36], в украинском море позволило бы этнически сбалансировать государство и предостеречь общество от будущих внутригосударственных межэтнических конфликтов»^[37].

«Сегодня украинские национал-демократы вынуждены признавать, что отсутствие четких приоритетов коренной нации приводит к утрате своего национального лица, а в будущем угрожает полной космополитизацией государства; что государство — не самоцель, а лишь эффективный инструмент развития украинского народа, что окружающий мир ценит и уважает только силу, а не общемировой гуманизм и красивые декларации, что национальные интересы всегда должны быть на первом месте. Приходит время трезвых взглядов на политику, а значит, приходит время для национализма. Потому что в мире была, есть и будет лишь борьба народов за свои интересы, а все остальное — лишь попытка отвлечь от правдивого понимания политических реалий», — говорит в своей статье «Национализм. Традиция и перспектива» председатель СНПУ Ярослав Андрушків^[38].

Вспоминая известное расистское выступление Олега Тягнибока 2004 года, стоившее ему места во фракции «Нашей Украины»^[39], зададимся вопросом: действовал ли он тогда как провокатор или же искренне пытался представить свои взгляды? Его выступление весьма отличалось на фоне тогдашней прессы СНПУ, так как в партийных изданиях трудно найти прямые оскорбления в отношении русских и уж, тем более, евреев. Поэтому объяснить его чересчур эмоциональное поведение можно, если предположить у него намерение нанести вред кампании Ющенко. Ряд экспертов предположил, что эпатажный Тягнибок, декларируя свою крайнюю оппозиционность по отношению к «Партии регионов» и Виктору Януковичу, по факту лил воду именно на их мельницу, подрывая позиции «своего» кандидата — Ющенко. О возможных связях «Свободы» с «Партией регионов» мы будем говорить отдельно.

СНПУ по праву можно назвать одной из первых украинских расистских партий. СНПУ пыталось сконструировать современные мифы, которые бы оправдывали украинский шовинизм и расизм. Для этого они использовали, в частности, публикации на псевдоисторические темы и вместе с тем не упускали из виду текущую повестку дня, оставаясь в политическом и социокультурном мейнстриме.

Так, они пытались пропагандировать расизм с помощью... боксеров Владимира и Виталия Кличко (последний затем стал лидером популярной

либерально-демократической партии УДАР). Они противопоставляли его стиль ведения боя стилю представителей негроидной расы, указывая прежде всего на «умственную ограниченность» последних. Интерес в данном контексте представляет публикация Левка Мартынюка под названием «Роль генетических факторов в формировании и развитии украинского рукопашного боя», в которой автор «изобретает» «белый» стиль бокса, считая ярчайшим его представителем Виталия Кличко:

«Очень наглядным является характерный пример: «белый» стиль бокса «от Кличко» заметно отличается от грубого афроамериканского. Выдающиеся врожденные задатки этих украинских богатырей обязаны, безусловно, хорошей арийской наследственности (по утверждению самих братьев Кличко, они — потомки древнего казацкого рода).

Несмотря на прекрасные физические качества и сокрушительной силы нокаутирующие удары, бокс в их исполнении практически стопроцентно «фехтовальный», а не силовой. Прослеживается очевидное стремление избежать обмена ударами (на что, зато, охотно идут чернокожие спортсмены). ... Ставка в украинском стиле бокса «от Кличко» явно не на грубую физическую силу и выносливость, а скорее — на качество, непосредственно зависящие от психической деятельности мозга: ловкость и координацию движений, точность и своевременность, комбинаторное мышление и реакцию, чувство времени, пространства, дистанции и т. д. ... Бокс «от Кличко» — хладнокровный, жесткий и по-арийски благородный»^[40].

Как можно предположить, эти аргументы должны были привить украинцам особую гордость за национальный спорт. Отметим, что сейчас Виталий Кличко вызывает у социал-националистов крайнюю неприязнь в силу своей четкой антирасистской позиции. В связи с изменившейся конъюнктурой некоторые националисты распространяют даже слухи о... еврейских корнях известного боксера. (В скобках отметим, что в связи с политической конъюнктурой в риторике социал-националистов порой происходят и обратные превращения: после местного референдума и возвращения Крыма в состав России в марте 2014 года русские из «нелепой смеси финнов, татар и монголов» внезапно стали «братским народом», который «предательски украл» у своих «любящих славянских братьев» полуостров.)

И, безусловно, одной из центральных идей СНПУ являлась борьба против «неарийской» России, народ которой «иначе, чем псевдонацией, и назвать нельзя». Этому вопросу уделяется внимание в статье Андрея

Поцилуйко «Miscellanea»: «Есть нации, которые создали свои государства, а есть государственные системы, которые искусственно «слепили» «нации», правильнее сказать — псевдонации или квазинации. Настоящая нация — это большая семья, сообщество людей кровнородственных. Одна раса, одна кровь, единые предки. Такой нацией является украинский, польский, словацкий, чешский, шведский, датский и др. народы. Зато представители некоторых иных «наций» — это люди совершенно разных антропологических типов, и говорить об их полном кровном родстве нет смысла. Их объединяет литературный язык, культура и общий вымышленный государством исторический миф. Кроме того, не всех европейцев можно считать вполне белыми людьми. Так, население южных провинций некоторых европейских стран — это европейские цветные, которые мало чем по своей генетической природе отличаются, скажем, от арабов или кавказцев. Так и россияне, по сути, является разновидностью цветных туранских этносов»^[41].

Отметим, что даже «официальный» расолог нацистской Германии Ганс Ф.К. Гюнтер, при всём своём скептическом отношении к русским и их творческим и государственным качествам, никогда не ставил под сомнение этническую принадлежность русского народа к белой европейской расе^[42].

Белая евроинтеграция, или «Евроремонт и Россия — понятия несовместимые»

До осени 2013 года, когда случились события «Евромайдана», «Свободу» часто упрекали в том, что она никак не может определиться в отношении европейских перспектив Украины и в то же время высказывает провокационные антилиберальные идеи, неприемлемые для нынешнего Евросоюза. Однако такое противоречие было заложено в идеологии партии еще в бытность ее СНПУ. Социал-националисты вели демагогию о европейском выборе Украины и при этом интерпретировали этот вопрос в максимально выгодном для себя свете. (Отметим, что двойственное отношение к Европе, в её современном состоянии, характерно для многих националистических и консервативных сил Старого света. В странах старой демократии такое отношение называют «евроскептицизмом», однако там он никогда не связан с отстаиванием откровенно расистских и шовинистических идей, характерных для СНПУ и — позже — «Свободы».)

Данной проблематике, в частности, уделит внимание Нестор Пронюк во время своего выступления на торжественном собрании по случаю V съезда СНПУ:

«Мы должны не просто вернуться а Европу, мы должны помочь Европе вернуть то, что сделало ее когда-то Европой, воссоздать настоящие, истинные основы европейства. И странно желание некоторой части украинского (или не совсем украинского) населения Украины вернуться в душные объятия азиатской России. ... Удивительно стремление некоторых граждан Украины, так старающихся сделать евроремонт в собственной квартире, к политическому союзу с Россией. Им, очевидно, трудно понять, что евроремонт и Россия — понятия несовместимые, можно даже сказать, взаимно отрицающие. Всем нам нужно глубоко осознать, что Европа заканчивается там, где начинается русский язык, русский менталитет, русская, так называемая, культура. Следовательно, враг Украины — Россия как явление политическое, милитаристское и чуждо-культурное. Итак, враг Украины — коммунизм, который является пятой колонной России на Украине. Итак, выбор Украины — Европа»^[43].

СНПУ, спекулируя на европейских ожиданиях значительной части украинского общества, пытается противопоставить этому «азиатскую», а, следовательно, нецивилизованную Россию. Стремление граждан Украины к европейским стандартам жизни и демократии здесь используется для разжигания ненависти к России и русским.

Разумеется, что под Европой националисты понимают, прежде всего, «Новых правых» вроде французского «Национального фронта», которых они считали эталоном и ориентиром для себя. Напомним, что с самого начала СНПУ не только вдохновлялась примером «Национального фронта», но и установила с ним прямые контакты. Показательным является фотография одного из тогдашних лидеров СНПУ Андрея Парубия и Жана-Мари Ле Пена, опубликованная в одном из номеров «Ориентиров»^[44]. «Глубокая радость от того, что Украина интегрируется в Европу во всех проявлениях, а самое главное — в наиболее важном аспекте — духовном, идеологическом. Ведь национализм — явление чисто европейское, национализм — порождение арийского мироощущения», — о таком аспекте евроинтеграции говорил в свое время Андрей Парубий. Общее между Францией и Украиной Парубий видит в том, что «Франция останавливает азиатские орды на Западе, а Украина — на Востоке».

Огромной радостью для депутата было то, что изначально «Национальный фронт» Ле Пена не мог найти союзников в Российской Федерации: «Относительно России активисты «Национального фронта» сообщили, что их аналитический центр, проанализировав политические партии России, не нашел там... национализма. И неудивительно, ведь

национализм может существовать там, где есть нация. Россия и США являются двумя центрами мондиализма^[45], которые, собственно, и стремятся уничтожить европейский дух как враждебный своей сущности. Стремятся уничтожить идентичность европейских наций. Но они не понимают — варвары могут временно победить, могут многое уничтожить, но европейский дух, дух белой расы они не уничтожат»^[46].

«Спасать» современную Европу СНПУ есть от чего. Прежде всего, речь идет, разумеется, о наплыве мигрантов. «Французская «преступность-2000» приобрела очень заметные черты. ... Но наиболее заметная черта — внешность преступников. Если 50 лет назад средним преступником был белый француз, то сегодня это иностранец — араб или негр», — подчеркивают социал-националисты в статье «Какая Европа?»^[47].

При этом не без симпатии идеологи СНПУ отзываются о подходе европейских «новых правых», в риторике которых резкая критика притока в Европу этнически и культурно чуждых ей элементов сопряжена с заботой о самих мигрантах. Взглянем на одну из статей «Ориентиров», посвященных современному немецкому национализму: «Национал-революционеры отмечают, что укрепление границ государства и содействие возвращению проживающих там мигрантов на свои этнические родины является защитой национальной идентичности как немцев, так и самих эмигрантов. Популярно говоря, этноплюрализм — это когда немцы проживают в Германии, турки — в Турции, нигерийцы — в Нигерии, и все между собой дружат. Этнический принцип упорядочения мира открывает новые, невиданные ранее возможности развития мировой цивилизации в гармоничном сожительстве всех народов в своих национальных государствах»^[48]. Предлагается ли в этой связи миллионам русских и русскоязычных граждан Украины, особенно живущим на юго-востоке страны, «вернуться» в Россию, в статье не сообщается.

Провокационная принципиальность

Базовый идеологический признак, который позволяет отделить СНПУ от многих других правых партий, — это их воинствующий антикоммунизм, истоком и основой которого является не менее воинствующая русофобия. СНПУ своей деятельностью активно препятствовала «полевению» националистов и мешала укреплению в их среде социалистических идей. В то же время во многих странах Европы «новые правые» (позднее начавшие

именовать себя сторонниками «Третьего пути») боролись не столько против левых, сколько против «космополитизма», который левые идеологии зачастую несут. В свою очередь СНПУ «консервировала» националистическую мысль на уровне довоенных и военных антикоммунистических постулатов.

На первый взгляд, это выглядит как принципиальность и намерение соответствовать общественным настроениям жителей Западной Украины. Однако даже в годы, когда наметилась тенденция к консолидации оппозиционного движения Украины, СНПУ совершала как информационные, так и физические нападки на левых активистов. Любые компромиссы с левыми рассматривались как потенциальная угроза базовому антироссийскому мифу.

Примечательно, что жертвой атак социал-националистов (преимущественно, информационных) очень часто становился Александр Мороз — председатель Социалистической партии Украины (СПУ). Именно он пытался, по мнению СНПУ, активно осуществлять «экспансию» левых идей в западные регионы страны. Ультраправые предполагали, что социалисты, открыто признающие просчеты советского режима, будут куда благосклоннее восприниматься жителями Западной Украины, чем ярые апологеты Советского Союза в лице Коммунистической партии Украины^[49]. Участники СНПУ делали все возможное, дабы остановить продвижение социалистов на запад.

Приведем фрагмент одного из выступлений Петра Боднаря, лидера «Патриота Украины»: «Все патриотические силы должны помнить, что при любых обстоятельствах нельзя идти даже на ситуативные союзы с олигархами и левыми. Каждый украинец должен помнить: коммунисты во главе с тов. Симоненко^[50] и социалисты во главе с тов. Морозом — пятая колонна России на Украине!»^[51].

Доставалось и тем национал-либералам, которые «посмели» «броситься в объятия» Александру Морозу. Показательной в этом плане является статья «Левизна. Детская болезнь или общественно-опасное извращение» авторства Левка Мартынюка:

«Некоторые политические партии (среди них те, которые всегда претендовали на гордые эпитеты «патриотические», «националистические» или «праворадикальные») сегодня проявляют все симптомы раздвоения личности. С одной стороны, они продолжают использовать правую патриотическую риторику, с другой — ни разу не стесняются падать в жаркие объятия социалистов — не менее левых, чем сам Карл Маркс. ...

Ярким клиническим примером являются деятели, которые убеждают обывателя, что социалисты и их лидер Мороз вроде как «поправили», «эволюционировали» в сторону государственничества» (!), одним словом, волшебным образом превратились из «кумачево-красных» в «белых и пушистых»^[52].

Среди претензий к украинским левым выдвигались, в частности, следующие: они не отрекаются от коммунистических символов (использование красного флага, пение «Интернационала»), не осуждали «преступления марксизма-ленинизма». Сам Александр Мороз признает себя атеистом, фракция социалистов в Верховной Раде Украины не голосует за признание ОУН-УПА воюющей стороной в Великой Отечественной войне, выступает против приватизации земли, критикуют правительство Ющенко, не критикует «антигосударственные» Днепропетровские соглашения между Украиной и РФ.

Представители СНПУ, не стесняясь, делились подробностями физической конфронтации с левыми. Под ними они понимали т. н. «красные бригады» Коммунистической партии рабочих и селян (КПРС). Этим направлением работы занималось боевое крыло СНПУ — «Патриот Украины». (После ребрендинга СНПУ и возникновения ВО «Свобода» данная «молодежка», как уже говорилось, стала отдельной организацией, исповедующей откровенно неонацистские взгляды и считающей «Свободу» чрезмерно либеральной партией.) В отличие от других правых партий, СНПУ имела возможность претворять свои антикоммунистические идеи в «практическую плоскость», что делало ее в глазах радикалов партией более последовательной, «отвечающей за свои слова».

Отметим, что 90-е годы во многих странах бывшего СССР отмечались кооперацией между левыми и правыми политическими силами против властей, представленных либеральными центристскими партиями. В частности, такое сотрудничество началось в России уже в 1992–1993 годах, а показательным фактом стала защита Белого дома чрезвычайно широким кругом противников режима президента Бориса Ельцина — от коммунистов до монархистов, от сторонников леворадикальной «Трудовой России» Виктора Анпилова до крайне правого «Русского национального единства» Александра Баркашова. На Украине же синтез правых и левых имел все шансы стать даже более продуктивным, исходя из того, что украинский национализм всегда подчеркивал свой «эмансипированный», обособленный от «общерусского» и «панславянского» национализма, характер. С такой точки зрения, левым было бы гораздо проще пойти на

достижение компромисса с правыми.

Таким образом, «принципиальность» СНПУ могла вредить оппозиции, ведущей борьбу против президента Леонида Кучмы. Другим же украинским правоцентристским и национал-демократическим партиям приходилось искать компромисс и с правыми, и с левыми.

Средство влияния

Чтобы составить впечатление не столько об идеологии СНПУ, сколько о характере ее партийного издания

«Ориентиры», крайне важно проанализировать один из номеров данного журнала. Для примера мы взяли «Ориентиры» № 3 (2000). Исследование данного журнала позволяет понять, на какую социальную группу и на какой тип активистов прежде всего ориентировалась СНПУ и с помощью каких приемов пропагандировала свою идеологию.

Анализ журнала «Ориентиры» показывает, что общая направленность этого издания — формирование особого партийного языка («метанарратива») и придание идеологии партии вида интеллектуальной и научной легитимности. «Ориентиры» можно сравнить с журналом «Националист», издававшимся УНА-УНСО, или же с российскими «Элементами», выходившим под покровительством философа-евразийца Александра Дугина, вместе с Эдуардом Лимоновым (Савенко) стоявшим у истоков скандальной «Национал-большевистской партии».

СНПУ позиционировала себя как партия, ориентированная на современных европейских националистов. Отсюда — увлечение теориями «нового правого» идеолога Алена де Бенуа^[53], актуальная информация об ультраправых организациях Европы. На обложке журнала показана карта Европы, которую окружают национальные флаги стран континента, которые плавно переходят в фигуру активиста СНПУ в военизированной партийной униформе.

Номер открывается статьей тогдашнего лидера партии Ярослава Андрушкива, в которой он анализирует термин «политическая нация», очертив три основных концепции слова «нация» — коммунистической, либеральной и националистической. Вождь указывает своим партийцам, что нацию нужно воспринимать как общность, которая пошла от одного общего предка. Таким образом, из слов лидера СНПУ следует, что этноцентрический метод определения национальности партия считает

основным. Такой подход идет вразрез с теми принципами политического национализма, который провозглашали другие националистические партии: «Конгресс украинских националистов» и «Украинская национальная ассамблея».

«Ориентиры» были направлены не на массовую продажу, но предназначались для распространения в кругах учащейся молодежи и людей с высшим образованием, в данном номере в классическом понимании этого термина «идеалистской», установочной статьей можно назвать материал Ореста Борщевского «Взгляд на современное человечество сквозь призму космического порядка». Автор статьи, подобно философам-традиционалистам Рене Геноу и Юлиусу Эволе^[54], упрекает современный мир в излишней материальности. Статьи такого рода были важны для создания мифического мышления сектантского типа у партийного актива.

Андрей Парубий во время издания номера был едва ли не самой публичной фигурой партии. Он курировал молодежную организацию «Спадщина» («Наследие») и «Патриот Украины» (структура, напомним, была зарегистрирована как объединение помощи Вооруженным силам Украины, что давало возможность пользоваться военной инфраструктурой Западной Украины). В этом номере он — автор статьи «Геополитические ориентиры Украины», итоги которой подчеркивают «панъевропейские» (но не панславянские!) взгляды СНПУ.

Какая же роль отводится Украине в этой общеевропейской националистической семье народов? Об этом в своей статье «Цивилизационное противоборство Европа-Азия, Украина-Россия» рассказывает Нестор Пронюк — отец символики СНПУ. Вынесенные в заглавие оппозиции уже символизируют направление мысли автора, который называет Украину «последним форпостом Европы на Востоке», называя «исторические» конфликты между Россией и Украиной^[55] эхом ментальной войны Европы и Азии.

Таким образом, главным лейтмотивом журнала «Ориентиры» было формирование общеевропейского националистического дискурса в сознании актива СНПУ, с «вытеснением» России в Азию. Наличие среди авторов Олега Ольжича (член мельниковской ОУН^[56], расстрелянный в Бабьем Яру), Алена да Бенуа, а также характер публикаций «говорящих голов» того времени свидетельствует о том, что идеология СНПУ была направлена не на борьбу за широкие массы, а за создание историко-культурного объяснения политической реальности для узких слоев элиты.

СНПУ в данный период в интеллектуальном плане более похожа на «Национальный фронт» Ле Пена, чем на других украинских националистов того времени. Вопрос определения нации через кровь и неприятие эмигрантов также говорит о том, что партия принимает дискурс европейских правых. Конфликт Украины с Россией в этом разрезе подается не как борьба наций-государств, но как цивилизационное столкновение.

«Ориентиры» за время своего существования прошли определённую эволюцию. Так, если в 1999 году данное издание было ориентировано на удовлетворение изысков правых интеллектуалов, то уже ближе к середине 2000-х годов (например, номера за 2003 год) «Ориентиры» превратились в массовую газету, уделяющую внимание реалиям общественно-политической жизни Украины. Издание стало реагировать на вопросы, волнующие рядовых граждан, а не ограниченный круг радикальных идеалистов. В дальнейшем развитие этой тенденции привело к тотальному переосмыслению роли партии, формы и способа ее участия в политике и, соответственно, к трансформации СНПУ в ВО «Свобода».

Олег Тягнибок и газета «Свобода» занялись агитацией более широких слоев населения. Попытки возродить «Ориентиры» под этим брендом, которые предпринимались нынешними «интеллектуалами» партии — Юрием Михальчишиным, Андреем Ильенко и Юрием Ноевым, не были поддержаны руководством «Свободы». Таким образом, по мере того, как география работы и влияние партии расширялось, терялся некий ореол «элитарности», который отличал СНПУ от «обычных» партий.

«Патриот Украины», «отпочковавшийся» от ВО «Свобода», старался сохранить дух «старой» СНПУ. Правда, в значительной мере безуспешно.

Ребрендинг (2004)

14 февраля 2004 г. состоялся IX Съезд социал-националистов, который наметил ориентиры нового политического пути СНПУ и принял новое название партии: «Всеукраинское объединение «Свобода». Был избран новый глава организации, им стал народный депутат Украины Олег Тягнибок.

Причин подобного развития событий было несколько.

Во-первых, следовало поднять престиж и солидность партии громким названием, поскольку «социал-национальная» организация ассоциировалась с НСДАП Адольфа Гитлера и не вызывала тёплых чувств у большинства украинских избирателей.

Во-вторых, чтобы создать семантическое острие для партийного бренда, которое позволит организации прорваться в центр и на восток страны. Стратегия эта, как мы увидим в дальнейшем, оказалась верной.

4 июля 2004 г. X Съезд ВО «Свобода» заявил о намерении создать единую правую силу в следующем составе: ВО «Свобода», КУН, ОУН(б) и ОУН. Также делегаты поддержали кандидатуру Виктора Ющенко на пост президента Украины.

Всеукраинское объединение «Свобода» принимало участие в президентской избирательной кампании, в блокировании Администрации президента и Кабинета министров, в штурме Верховной Рады Украины и т. п. Первым требованием ВО «Свобода» к новоизбранному президенту Украины Ющенко было проведение люстрации и отстранение от власти «кучмистов, кагебистов и коммунистов».

Объявленная на X Съезде попытка объединения правых сил провалилась. Слишком разными, несмотря на некоторую схожесть, были националистические «лебедь», «рак» и «щука». Каждая из политсил, поддержав Ющенко, а затем жестоко в нём разочаровавшись, пошла своим путём.

Программа «новой» партии

Во время встреч лидера «Свободы» Тягнибока с общественностью были сформированы семь разделов «Программы защиты украинцев», ставшей базовым идеологическим документом партии:

- Геноцид украинцев в XX столетии. Преодоление последствий и восстановление справедливости;
- ОУН-УПА. Признание и благодарность;
- Язык. Защита и распространение;
- Информационное пространство. Освобождение от оккупации и государственная безопасность;
- Миграция. Право на Родину;
- Энергетика. Независимость и безопасность;
- Общество. Социальная и национальная справедливость.

Для воплощения положений этой программы проводились публичные акции, писались депутатские запросы, готовились соответствующие законопроекты, в частности «О люстрации», «О запрете коммунистической идеологии на Украине» и др. В апреле 2008 г. «Свобода» презентовала проект Национальной Конституции Украины, созданный на основе «Программы защиты украинцев».

Официально Программа партии менялась 5 раз:

- 9 сентября 1995 года (программа СНПУ);
- IX Съезд СНПУ 14 февраля 2004 года (ребрендинг в «Свободу»);
- XX Съезд Всеукраинского объединения «Свобода» 24 мая 2009 года;
- XXIII Съезд Всеукраинского объединения «Свобода» 24 декабря 2011 года.

Ныне действующий образец Программы зарегистрирован Минюстом Украины 12 августа 2009 года под номером 1470/5.

Более или менее значительные изменения в программном документе появились именно в 2004 году, когда «социал-националиста» Андрушкива сменил на посту руководителя партии «свободовец» Тягнибок. В 2004 году завершилась целая эпоха, «канули в Лету» старые кадры, началось омоложение партийных рядов, некоторая смена идеологических позиций и перенастройка организационных инструментов.

Несмотря на утверждения некоторых исследователей об идентичности двух партийных программ, разница между ними имеется. Кроме общего националистического знаменателя, другие пункты весьма разнятся. Попробуем тезисно доказать это утверждение, параллельно дав характеристики обеим программам и их отдельным частям.

Первое, что бросается в глаза, — это размеры документов. Программа СНПУ меньше, нежели последующая «свободовская», минимум в 5 раз. Можно было бы предположить, что последняя — расширенная версия первой, если бы не 90 % совершенно новых установок, значительная часть которых весьма респектабельна, часто в левом, социал-демократическом

ключе.

Программа СНПУ — это набор устарелых, романтических клише, частью неполиткорректных и ксенофобских. Не последнее место в их перечне занимает «особенная» позиция по отношению к России, коей посвящено 5–6 пунктов небольшого по размерам текста. Среди прочего есть установка на расовую неполноценность или, в лучшем случае, «инаковость» россиян-русских. Кроме того, Россия прямо указывается в качестве «источника всех бед Украины». Налицо мировоззренческая русофобия со всеми вытекающими из этого последствиями.

Продолжая тему ксенофобских установок в программе образца СНПУ, следует отметить отсутствие антипольских или антисемитских выпадов, кои имели место на различных этапах развития партии и её идеологических предшественников, хотя и в несравнимо меньших объёмах, чем русофобия. В большинстве случаев антипольская риторика проявлялась во время попыток украинской и польской сторон завязать диалог на тему «Волинских событий» времен Великой Отечественной войны, которые ознаменовались массовыми убийствами мирного украинского и польского населения со стороны УПА и Армии Краёвой^[57].

Антисемитизм всегда был присущ украинским националистам, занимая почётное второе место после русофобии, однако он не получил своего продолжения ни в одной из партийных программ. Тем не менее отдельные высказывания Тягнибока (г. Яворина, 2004 год), фракция СНПУ(р) в Киевском отделении СНПУ, идеологические установки Михальчишина и устные высказывания членов партии свидетельствуют о том, что антисемитизм в партии имеет место быть. О скандальном выпаде депутата Мирошниченко в адрес «жидовки» Милы Кунис будет сказано позднее.

В современном украинском антисемитизме значительная роль отводилась украинским олигархам еврейского происхождения и практически полностью опускался «сионистский» фактор, который дорог как российским, так и американским крайне правым. Несмотря на провозглашаемую поддержку национально-освободительных движений, партия не была замечена в поддержке палестинских повстанцев или других представителей исламского мира.

Сугубо негативными оценками в программе СНПУ наделяются любые проявления коммунистической идеологии, В программе «Свободы», как и в действиях партийцев, эти оценки получили весьма действенное продолжение. Речь идет о люстрации, на которой настаивают

«свободовцы» и которая занимает значительное место в их партийной программе.

Согласно программному тезису о люстрации, государственный аппарат страны имеет шансы стать продуктивным только после тотальной чистки от старых, «неукраинских», промосковских, коммунистических и т. д. элементов. Нетрудно заметить, что это в значительной степени напоминает политику ненавистных украинским националистам российских большевиков^[58], для которых характерно планомерное уничтожение старой управленческой прослойки и обучение новых, молодых, «идеологически и классово верных» кадров.

Весьма прохладно программа СНПУ относится к своим спутникам по правому лагерю, которых считает ни на что не способным «пустоцветом украинской революции». Отметим исторический характер подобной установки: идеологическая предшественница СНПУ — ОУН также весьма критически оценивала продуктивность и потенциал тогдашних национал-демократов, в частности Украинского национал-демократического объединения.

Вместе с тем партия признает примат многопартийности, за рамки которого обязательно выносятся организации, которые «стремятся к уничтожению Украинского государства». СНПУ «как правящая партия» обещала бороться с ними силой собственного примера, а не репрессий. Как покажут события «Евромайдана», партия своего обещания не сдержит. Но об этом речь пойдёт позже.

В пункте 15 партийной программы подчеркивается смена мировоззренческой парадигмы, отход от узконационалистических позиций в сторону квазиимперских. Несмотря на реверанс в сторону «Великой Украины», это скорее веяние моды, первыми пропагандистами которого в националистической среде была УНА-УНСО и ряд ее евразийских пропагандистов в лице Дмитрия Корчинского и Андрея Шкиля^[59].

В настоящее время концепцию «Великой Украины» отстаивает только «Патриот Украины», который усматривает в ней одну из истинных, корневых социал-националистических идеологем. Позже подобная установка трансформировалась в концепцию «белого интернационала» и его разновидности — «Европы тысячи флагов» Алена де Бенуа.

Теоретическая концепция «белого интернационала» на практике крайне трудно сочетается с «традиционными» национализмами европейских народов. У них за века совместного проживания накопилось гораздо больше претензий друг к другу, чем к представителям небелых рас,

массовая иммиграция которых в Европу началась лишь два-три десятилетия назад и, конечно, не могла найти отражение в работах классиков националистической мысли. Вместе с тем, «подгоняя» украинский национализм под лекала «белого интернационала», социал-националисты не избежали соблазна изобразить борьбу УПА или дивизии СС «Галичина» с «москалями» в лице Красной Армии именно как расовое столкновение истинных европейцев, защищавших идеалы великой белой цивилизации, с азиатскими ордами русских большевиков, несущих Европе хаос и разрушение ^[60].

Наверное, самый интересный пункт в старой программе партии — 30-й, предпоследний. Согласно ему, СНПУ «предвидит в недалеком будущем период политического и экономического кризиса..., поэтому для спасения Украины возглавит украинскую революцию». Этот фрагмент больше, чем остальные, свидетельствует о том, что в начале своей деятельности СНПУ мыслилась как революционная организация, для которой парламентский путь борьбы был не главным или, во всяком случае, не единственным ^[61].

Таким образом, первая программа СНПУ, принятая еще до регистрации партии, провозглашала Россию «причиной всех бед Украины» и утверждала, что борьба с «промосковским влиянием» в стране — первоочередная задача организации. В пропагандистских материалах идеологи СНПУ были более откровенными, описывая противостояние с «московским влиянием» как расовое.

Украинская нация в изданиях СНПУ гордо называлась «корнем белой расы». Украина понималась как «форпост европейской цивилизации», а Россия — как «азиатские орды». Украина, как заявил один из лидеров СНПУ Андрей Парубий, должна «противостоять агрессивности пагубных идей азиатского мира, воплощением которого сегодня является Россия».

Одновременно с русофобией идеологи СНПУ исповедовали (и исповедуют) антизападничество: с их точки зрения, «интернационалистический марксизм и космополитический либерализм на самом деле являются двумя сторонами одной медали». Следует оговориться, что все идеологические конструкты 1990-х годов, сформулированные в печатных органах СНПУ, вполне корректно могут быть применены и для характеристики идеологии ВО «Свобода». Несмотря на некоторое смягчение официальной риторики в 2000-х годах, партия гордится непрерывностью истории и верностью своей базовой идеологии.

Согласно официальной предвыборной программе, с которой организация шла на парламентские выборы в 2006 ^[62] и 2007 годах, партия

выступает за национально-пропорциональное представительство. «Свобода» исповедует идеологию, согласно которой в органах власти должен быть в пропорциональном соотношении отражен этнический состав населения, и, соответственно, выступает за внесение графы «национальность» в украинский паспорт. (В советском и постсоветском словоупотреблении «национальность» подразумевает «этническое происхождение»; такой пункт присутствовал в паспорте в советский период и был отменен в украинских паспортах после распада СССР.) Таким образом, возможность или невозможность занимать ту или иную должность для «Свободы» на уровне официальной Программы определяется этническим происхождением человека.

Для партии огромную роль играют вопросы украинской истории или, точнее, её интерпретации в национально-освободительном ключе. Героизируя неоднозначное наследие борцов за украинскую независимость начала и середины XX века, руководители и активисты ВО «Свобода» старается не допустить деконструкции национально-героической мифологии. Так, активисты партии неоднократно срывали мероприятия, посвященные раскрытию роли УПА, например, в уничтожении польского населения Волыни в 1943 году (т. н. «Волынская резня»).

В начале 2012 года «Свобода» приложила все усилия для срыва серии публичных лекций польско-немецкого историка Гжегожа Россолинского-Либе, интерпретировавшего идеологию Организации украинских националистов (ОУН) 1930-х — 1940-х годов как фашистскую. В результате угроз и давления «Свободы» лекции были отменены везде, где они ранее были анонсированы. Единственное выступление историка состоялось в немецком посольстве в Киеве и сопровождалось пикетом активистов «Свободы», называвших Россолинского-Либе «лживым наследником Геббельса».

Этноцентричная составляющая идеологии является важнейшей для «Свободы». Прочие факторы, в частности социальный, вторичны. Экономическая программа партии разработана слабо и оставляет у экономистов впечатление дилетантской. Вместе с тем в популистских целях партия эксплуатирует лозунги социальной защиты человека труда и «справедливого» перераспределения между украинцами сверхприбылей «олигархов» (разумеется, неукраинского этнического происхождения).

Идеология «новой» партии

Рассмотрим идеологию «новой» партии более детально на основе главного программного документа. Первый раздел касается таких важных для партии тем, как «люстрация» и «украинофобия». Это принципиальные вопросы для ВО «Свобода». Первый зиждется на социальной составляющей и имеет прямое отношение к профессиональной структуре украинского общества.

Среди украинских националистов и значительной части экспертной среды распространено мнение, что последние 20 лет в стране правит бывшая коммунистическая и комсомольская номенклатура, которая в середине 90-х провела «дикую приватизацию»^[63], обменяла часть властных предпочтений на участие в бизнесе и в итоге сформировала отдельный, гибридный класс госуправляющих, для которых коррупция и расхищение госбюджета — «национальные виды спорта». Именно этот класс ответственен за все социальные перекосы в стране и, соответственно, должен понести наказание и лишиться своих доходов. Признак простой: состоял в компартии, значит, не имеешь права входить в политическую и деловую элиту новой Украины.

Что касается украинофобии, следует отметить, что возможность существования данного вида расизма (иногда его называют «ауторасизмом») ставится под сомнение украинскими «новыми левыми», поскольку, по их мнению, объектом расизма может быть только национальное меньшинство, коим украинцы в своей стране, конечно, не являются.

Позиционирование «Свободой» украинофобии как расизма, следовательно, не может быть тождественно так называемому «антибелому расизму» в Западной Европе, например во Франции, где существуют этнические гетто и остро стоит проблема национальных и этнических меньшинств из числа африканских и арабских иммигрантов и их потомков, не желающих интегрироваться во французское общество. Для Украины, не являющейся привлекательной для «asylum seekers» (беженцев), этих проблем не существует.

Весьма интересным выглядит 9 пункт раздела «Власть и Общество. Очищение и справедливый порядок», в котором предлагается посредством обсуждения Закона о пропорциональном представительстве в органах исполнительной власти поднять тему участия в управлении страной украинцев и нацменьшинств. Вместе с графой «национальность» в паспорте это создает предпосылки для настоящего апартеида, когда власть строится на основе национальных квот. Такой принцип опасен возможным

социальным взрывом, свидетельством чего были и являются некоторые регионы бывшего СССР и не только.

При анализе пунктов программы «Свободы», касающихся местного самоуправления, создается впечатление чтения скорее анархо-коммунистического манифеста. Особенно характерен 29 пункт, который настаивает на непосредственном участии местных жителей в управлении. Сюжет напоминает модную в либертарианской среде концепцию «прямой демократии» и одного из ее незабвенных теоретиков Мюррея Букчина, который в своей муниципальной теории разрабатывал (или же «заново открыл») «вечевой» принцип управления. («Оранжевый» Майдан 2003-4 гг. и «красно-чёрный» 2014-15 гг. также, по словам их организаторов, были формами традиционного украинского народного вече.)

Соотнеся вышесказанное с историей, мы поймем, что ничего нового «Свобода» не придумала, поскольку в украинском обществе длительное время были сильны общинные начала, будь то галицкая кооперация, сельская община материковой Украины, Запорожская сечь или восточно-украинская слобода. Другое дело, что подобная народническая, эсеровская модель идеологически противоречит общей нациократической линии интегрального национализма^[64], который исповедует «Свобода». Либертарианская модель базируется на центробежных, а не вертикально-ориентированных, «фашистских» принципах государственного устройства.

Отметим идею о свободном приобретении и ношении огнестрельного и холодного оружия. Эта идея имеет несколько параллельных истоков, среди которых стоит отметить милитаристскую традицию в ОУН, а потом и УПА, право на приобретение и ношение оружия в большинстве штатов США и, особенно, в мирной Швейцарии. Здесь, вероятно, присутствует и некий «мачизм» в исполнении активистов «Свободы»: вспомним травматические пистолеты («травматы»), которыми на заре СНПУ хвасталась верхушка «Патриота Украины». При силовом противостоянии с милицией во время «Евромайдана» в феврале 2014 г. неонацисты, однако, использовали далеко не травматическое оружие.

Проблема, которая волнует все без исключения силы, ориентированные на защиту интересов Украины, — это обеспечение энергетической независимости страны. Очевидно, что для Украины это более чем важный, хронический вопрос. Программа «Свободы» весьма полно рассматривает эти проблемы. Среди ответов наиболее часто повторяются фразы о «диверсификации источников», «ликвидации монополии иностранных компаний», «прозрачных тендерах», «разработке

шельфа», «альтернативной энергетике» и т. д. По существу предлагается два параллельных пути. Первый — соскальзывание с «российской энергетической иглы» за счет поиска альтернативных поставщиков и второй — разработка собственных месторождений и альтернативных способов получения энергии.

Однако в начале 2013 года «Свобода» провела целый ряд пикетов против вреда экологии, который может нанести добыча сланцевого газа на Украине компанией «Shell». При этом «свободовцы» утверждали, что руководство тогдашнее Украины хочет начать добычу сланцевого газа не ради снижения зависимости от России, а с целью «откатов» в интересах коррумпированной президентской «Семьи».

Вместе с тем уже 12 февраля 2013 года сам Олег Тягнибок на встрече с представителями «Европейской бизнес-ассоциации» в Киеве скорректировал партийную позицию: «Мы за увеличение добычи собственного газа и нефти. Мы также за разработку и добычу сланцевого газа, это прямо указано в нашей партийной программе».

23 марта 2013 года полсотни сторонников Житомирской областной организации ВО «Свобода» пикетировали сессию областного совета. Они требовали отменить решение о предоставлении компании «Недра Украины» специального разрешения на добычу ильменит-титановых руд на территории Злобицкого месторождения Житомирской области, наносящую ущерб окружающей среде.

По информации «Свободы», её активисты даже подвергаются нападениям за экологические акции. Так, партийный сайт сообщает, что 28 марта на председателя енакиевской ^[65] «Свободы» Дмитрия Глазунова напали именно в то время, когда националисты планировали начать акцию «За чистую окружающую среду» возле заводоуправления Енакиевского металлургического завода. Когда «свободовцы» начали собираться вблизи управления завода, к Глазунову подошли неизвестные молодые люди со словами: «Иди сюда — нам надо поговорить!». В результате «разговора» руководителю енакиевской «Свободы» разбили нос.

Нападение на «свободовца» пыталась запечатлеть на фото активистка «Свободы», однако злоумышленники разбили камеру девушки, а также фотоаппарат руководителя пресс-службы Донецкой областной организации ВО «Свобода» Дмитрия Чернявского.

Нападение на Дмитрия Глазунова произошел в то время, когда он говорил по телефону с председателем Донецкой областной организации ВО «Свобода» Игорем Славгородский, который находился недалеко от места

инцидента. Именно Славгородскому удалось прекратить действия нападавших.

«Очевидно, что это была сознательная провокация для того, чтобы сорвать нашу акцию, — сообщил председатель Донецкой облорганизации «Свободы» Славгородский. — Митинг мы планировали провести в связи с тем, что Енакиевский металлургический завод чрезвычайно загрязняет окружающую среду в городе. В Енакиево очень загрязненный воздух, людям нечем дышать. Но поскольку завод принадлежит Ахметову^[66], то «регионалы»^[67] любым способом пытаются препятствовать активистам в проведении протестных акций. Очевидно, сегодняшняя провокация имела место не без их инициативы».

Но вернёмся к программе «Свободы». Следующий её блок — народное хозяйство. Модель, которую предлагает «Свобода», очень напоминает социал-демократическую, с местными синдикалистскими вкраплениями. На первый взгляд, это решение кажется неожиданным для правой партии. На самом деле социально-экономическая доктрина правых и националистических партий в Европе гораздо ближе к протекционистской, социальной модели левых, нежели к «чистому рынку» либералов.

Является ли «социал-демократический» крен «Свободы» лишь конъюнктурой или же это — закономерная эволюция их взглядов, вопрос открытый. Рефрен, который звучит в Программе «Свободы», настаивает на принципиальном значении словосочетания «стратегическое предприятие» или «стратегическая отрасль экономики», которая, по большому счету, должна находиться под контролем государства.

Если отбросить характерные для большинства современных партий популистские формулы про «многозадачную экономику», налицо симпатии по отношению к социал-демократической модели с сильным государственным сектором и социальной защитой. По большому счету «Свобода» апеллирует к «welfare state» — государству благоденствия европейского образца, которое, невзирая на периодические «консервативные волны», до сих пор зиждется на той или иной социал-демократической платформе.

По мнению ряда «критиков слева», Коммунистическая партия Украины отступает от своих изначальных политических принципов вправо, в сторону ревизионистской эскековской модели, имеющей мало общего с декларируемым марксизмом и тем более его ленинской интерпретацией. «Свобода» же, наоборот, сдвигается влево, следуя заданному своими

западными коллегами идеологическому тренду. Этот тренд конъюнктурно реагирует на изменения в экономике европейских стран и все чаще осознает ущербность считавшегося ещё недавно безальтернативным неолиберального курса.

Также принципиален для партии вопрос земли. Не последняя по своей актуальности тема, учитывая настрой властей Украины на проведение не совсем прозрачной земельной реформы в 2013 году. В настоящее время рынок земли представляет собой практически единственный не приватизированный стратегический сектор украинской экономики. Решение проблемного вопроса, с точки зрения «Свободы», выглядит очень просто — отказаться от идеи непрозрачной приватизации, которая в итоге приведет к банальной скупке земли и воссозданию «новых латифундий» в аграрном секторе.

Исходя из этих соображений, партия предлагает выделять землю в больших объемах исключительно для сельскохозяйственных надобностей. В то же время само государство имеет право скупать неиспользуемые участки у желающих их продать. Таким образом, не граждане делят государственный «черноземный пирог», а государство наделяет землей тех, кто хочет на ней работать, и параллельно скупает остатки у тех, кто не хочет быть ближе к «природе и солнцу».

Как дополнение к этой идее большое внимание уделяется возрождению украинского села за счет стимулирования его развития. Под последним понимаются: создание сетей сбыта продукции, государственные программы селекции, развитие социальной сферы села, а также параллельных и связанных с сельским хозяйством отраслей экономики, в частности перерабатывающей. В результате село должно стать постоянно действующим и процветающим экономическим кластером, а украинская продукция — постепенно вытеснить заграничную с украинского рынка.

Вопрос здоровья нации освещается в традициях европейского национализма. Отметим два важных момента, которые лучше других демонстрируют консервативный характер «свободовской» идеологии.

Первое — программа «Репродуктивное здоровье нации», которая предусматривает законодательный запрет на прерывание беременности, исключая крайние ситуации, связанные с медицинскими показателями и насилием. В этом пункте позиция «Свободы» смыкается с принятой в церковных кругах, независимо от конфессиональной принадлежности. Отметим, что 19, то есть половина из 37 депутатов-«свободовцев» Верховной Рады Украины VII созыва связаны с Галичиной, греко-католическая вера которой весьма консервативна по отношению к проблеме

абортов, которые Программа партии предлагает приравнять к убийству.

Второй момент менее радикален и, при детальном анализе, выглядит несколько двусмысленно. Речь идет об использовании в пищу генно-модифицированной продукции. Программа партии не отбрасывает ее как «яд», вместе с тем настаивает на отдельной маркировке и продаже таких продуктов в специальных отделах торговых заведений. В этом отношении не совсем понятно требование уголовной (не административной) ответственности за несоблюдение этих правил.

Можно задать себе вопрос — кто будет производить эти продукты? Украинские фермеры или заграничные? Зачем вообще позволять продажу товаров с сомнительной репутацией в стране с огромными аграрными возможностями? Очевидно, полное понимание этого пункта программы выносятся за скобки до лучших времен. Понять сейчас ее внутреннее значение не представляется возможным.

Аналогичная ситуация и с вопросом о гражданстве. Теоретически признается многонациональный принцип Украины, вместе с тем консервируются возможности его наполнения представителями других народов. Для этого подчеркнут ряд моментов, которые замораживают страну в том этническом состоянии, которое уже есть. Действуют два нехитрых принципа — получение гражданства после 15 лет проживания на территории Украины и суровое антииммиграционное законодательство.

Последняя установка дает возможность оппонентам партии обвинять ее членов в неприкрытом расизме. Впрочем, у идеологов организации есть свои мотивы и ответы. Не секрет, что современная Западная Европа имеет серьезные проблемы с быстрорастущими мусульманскими анклавами, часть которых в силу различных, прежде всего внутренних, причин медленно приспосабливается к культурным и социальным нормам страны проживания или даже открыто радикализируется, становясь на путь исламского фундаментализма.

Пример Англии, Бельгии и особенно Франции, с правыми организациями которой у «Свободы» весьма дружественные отношения, не прошел даром. Проблем, с которыми их европейские братья сталкиваются у себя дома, при грамотной иммиграционной политике можно избежать. Кроме того, согласно статистике, Украина входит в список 5-ти стран, территорию которой пересекает наибольшее количество мигрантов. Правда, подавляющее большинство — транзитом на Запад.

Рассматривая гуманитарные вопросы, идеологи партии пытаются совместить архаичное и современное. Кроме очевидной установки на тотальную украинизацию информационного и культурного пространства,

методы достижения которых занимают до 90 % этого блока Программы, партия предлагает уделить внимание информационной сфере и, ни много ни мало, создать собственную операционную систему для компьютеров. Создается впечатление, что писавшие Программу ни разу не слышали о нескольких дистрибутивах Linux'a, чьи разработчики имели отношение к Украине.

Идея создания Украинской поместной церкви на основе так называемого «Киевского патриархата» переживает очередной эволюционный виток своего развития. Он состоит в появлении новых центробежных тенденций в Украинской Православной Церкви (Московского патриархата), без упразднения которого мечты о единой собственно украинской церкви остаются мечтами.

Вместе с тем следует отметить невысокую ангажированность партии, в отличие, допустим, от УНА-УНСО, в церковных вопросах. Как и ранее в СНПУ, в ВО «Свобода» главное, чтобы член организации придерживался одной из исконно-украинских деноминаций, как то любая из версий православия, католицизма или язычества. Мусульман и иудеев в партию не принимают, атеисты в ней не приветствуются, хотя и присутствуют в партии во множестве.

Один из главных идейных «коньков», с которого «Свобода» начинала и который очень грамотно эксплуатирует до настоящего времени, — это историческое наследие, особенно та часть, которая касается национально-освободительной борьбы. Главные составляющие этого раздела — осуждение коммунизма и коммунистов, признание ОУН и УПА борцами за Украину, развитие культа национальных героев и мучеников, признание Голодомора геноцидом украинского народа со стороны «московско-большевистских оккупантов».

В последнее время значительная часть населения Украины подтягивается под новое восприятие этих идеологем, о чем свидетельствуют данные статистики: почти 60 % украинцев признают Голодомор спланированным кремлёвскими большевиками геноцидом украинского народа, а не общей катастрофой ряда регионов СССР (большинство из которых, заметим в скобках, — традиционно русские). Другой пример: огромные ежегодные марши памяти УПА 14 сентября, которые собирают в несколько раз больше людей в Киеве, нежели ежегодный (с 2005 г.) «Русский марш» в гораздо большей по населению и более сложной по межнациональным отношениям Москве.

Внешнеполитические ориентиры партии практически не отличаются от аналогичных у СНПУ. Как и на заре становления организации, есть три

геополитических «кита», на которых держаться внешнеполитические установки партии.

Первый «кит» — тотальное неприятие любых более или менее близких отношений с Россией, вплоть до построения нового «железного занавеса» в виде визового режима на границах с ней. Тема вновь стала актуальной после проведения в Крыму референдума и возвращения полуострова в состав России в марте 2014 года.

Второй — весьма прохладное отношение к евроатлантической интеграции и характерный для европейских ультраправых евроскептицизм^[68]. (На пике противостояния с режимом Януковича осенью 2013 года «Свобода» поддерживала массовые митинги за евроинтеграцию Украины, однако, когда весной 2014 года стало понятно, что Евросоюз явно не заинтересован в присоединении Украины, партия стала постепенно возвращаться на евроскептические позиции.)

Третий — ориентация на мифический геополитический конструкт, который, по мнению идеологов партии, отображает священную геополитическую ось «Юг-Север», в отличие от профанической евразийской оси «Запад-Восток». Речь идет о концепции Балто-Черноморского союза, в который должны войти страны Причерноморской зоны и Прибалтики. Шире, это исторически присущая части населения Западной Украины ориентация на Центральную Европу и ее ценности.

Последний по счёту, но не по значимости штрих — восстановление ядерного потенциала страны в связи с ожидаемым украинскими националистами вторжении России на материковую Украину.

Идеология и мифология

Русский идеолог украинского «интегрального национализма»

Лидеры «Свободы» неоднократно заявляли, что идеология партии основывается на трудах одного из классиков украинского национализма Дмитрия Донцова. Этот автор, родившийся в 1883 году в Херсонской губернии в русской по языку и происхождению семье, с 20-х гг. прошлого века разрабатывал концепцию «интегрального национализма»^[69].

В молодости Донцов был социал-демократом и активно боролся против «украинского буржуазного национализма». Очевидно, именно с этим связано то, что в более зрелых работах Донцова осталось немало общего с революционным марксизмом: превалирование коллективного над индивидуальным, подчеркивание конфликтов и борьбы как необходимого источника развития, неверие в возможность мирного сотрудничества и компромиссов между различными общественными группами, а также «интегрализм», порой граничащий с редукционизмом^[70].

Впоследствии Донцов стал называть большевизм лишь прикрытием «российского антизападного империализма». Это мнение интересно сопоставить с тезисом Василия Кука, последнего главкома УПА, который заявлял: «Советский патриотизм был формой русского национализма». Впрочем, сам Степан Бандера в известной статье «Украинская национальная революция, а не только сопротивление режиму» (1950 г.) вполне чётко сформулировал: «Наша генеральная линия освободительной политики базируется на том фактическом состоянии, что борьба за государственную независимость Украины — это борьба против России, не только против большевизма, но против каждого захватнического русского империализма, который присущ русскому народу в истории и современности. Если завтра на смену большевизму придет другая форма русского империализма, то он также в первую очередь обратится всеми своими силами против независимости Украины, на ее порабощение. Русский народ, как и до сих пор, будет нести тот империализм, будет делать все, чтобы удержать Украину в порабощении. На это выразительно указывает состояние политической мысли и наставления русской массы, всех русских политических сред, как коммунистических, так и

антибольшевицких». Таким образом, получается, что и теоретики, и практики украинского национализма открыто признают, что главным врагом Украины и украинского народа, по их мнению, является именно русский народ как таковой, какую бы идеологию он ни исповедовал в тот или иной период своей многовековой истории.

Но вернёмся к русскому идеологу украинского национализма Дмитрию Донцову. Отрицание общности цивилизационных путей России и Украины стало одной из главных тем украинской националистической публицистики в 20-е гг. В книге «Основания нашей политики» (1921) Донцов так определяет главные различия между Западом и Россией^[71]: «Большая роль единицы и ее свободных группировок, чувство личного достоинства, собственных прав и обязанностей, активность в поддержании общественной организации — главные приметы западной общественности. Придавленность и пассивность единицы, отсутствие правовой психики, полное отсутствие автономной морали, замещенной здесь приказами или палкой, — главные черты общественности российской. Отсюда — самоуправление (self-government), в самом широком значении, — на Западе, хаос или абсолютизм — в России».

По мнению Донцова, Россия принципиально враждебна Европе и, следовательно, Украине как части Европы, исторически противостоящей стремлениям России к расширению на Запад.

«Аморфная российская масса может быть ведена только абсолютизмом, самодеятельная европейская общественность — только самоакцией, — пишет автор. — Поэтому Россия должна, с одной стороны, защищаться перед европейским принципом и не допускать европейских бацилл к себе, ибо, привитые в России, они могут привести только к дебошу и к разложению государственного механизма. С другой стороны, она должна стремиться уничтожить эту Европу, уничтожить ее идеи везде, где простирается ее влияние, ибо эти идеи являются единственной защитой против всякого, в том числе и против московского абсолютизма, стремящегося к господству над континентом».

Отсюда, по мнению Донцова, следует важный вывод для настоящей и будущей украинской политики: «Основа великого кризиса, сотрясающего наш континент, конфликт между Европой и Россией — это глубокая противоположность двух враждебных цивилизаций... Эту абсолютную несовместимость обеих культур и неизбежность борьбы между ними, борьбы, под знаком которой идет и будет идти весь европейский кризис, мы и должны иметь в виду при определении роли Украины в этом конфликте,

при определении линий нашей политики, или сущности нашего коллективного идеала».

Доводя свою мысль до логического завершения, Донцов именно борьбу с Россией провозглашает коллективным идеалом или национальной идеей украинского народа. Этот идеал, по его мнению, «диктуется нам нашими историческими традициями, нашим географическим положением и специальной исторической ролью, которую суждено нам играть». Географическое положение Украины «сделало из нее театр непрестанной борьбы, политической и культурной, двух миров: византийско-татарско-московского и римско-европейского. От последнего отпала она политически, культурно же — никогда».

Начиная с 1923 г. Донцов создает свою доктрину «деятельного национализма», наиболее полно изложенную в книге «Национализм» (1926). Отношения между нациями Донцов описывает в духе социального дарвинизма. В социальном мире людей, как и в живой природе, господствует закон борьбы за существование, частным случаем которого является закон вечного соперничества наций.

«Кто представляет себе национальности как особые виды (species), которые, как это есть и в органическом мире, обречены на вечную конкуренцию между собой, тот ясно видит, что даже две из них не могут уместиться на одном и том же клочке земли под солнцем, как не могут уместиться на одном квадрате шахматной доски две разноцветные фигуры: слабая (в данный момент) должна уступить, чтобы ее место заняла более сильная», — пишет Донцов.

Итак, по Донцову, только сильные нации со здоровыми инстинктами и развитой волей к власти имеют право на существование, слабые же должны подчиниться и исчезнуть. Сделать украинцев сильной нацией и завоевать для нее достойное место под солнцем — главная задача «деятельного национализма». Здесь нельзя не заметить параллелей с учением о «сверхчеловеке» и «воле к власти» Фридриха Ницше, которого многие исследователи называют в числе идейных предшественников германского национал-социализма.

«У здоровых видов (наций — ред.) фактор воли ничем не ограничен. Подтверждение права на жизнь, продолжение рода имеют для них самоочевидный характер и занимают первое место. Это вечное иррациональное право нации на жизнь превыше всего земного, феноменального, рационального: выше жизни данной личности, крови и смерти тысяч, выше благосостояния данного поколения, выше абстрактного умственного расчета, выше общечеловеческой этики, выше

воображаемого понятия добра и зла», — пишет Донцов.

Согласно доктрине Донцова, разные нации не равны друг другу. Вместе с тем и каждая отдельная нация не является и не должна быть сообществом равных и равноправных граждан. Отношения внутри нации, по мысли Донцова, определяются тем, что нация поделена на касты. Иерархическую структуру нации возглавляет инициативное меньшинство, называемое идеологом «интегрального национализма» «аристократией», «орденом», тогда как остальную часть народа, по его мнению, составляет «масса», «толпа», «плебс» и даже «упряжный скот», «который шел туда, куда ему было указано, и выполнял то, в чем заключалось его задание».

Таким образом, «интегральный национализм» Дмитрия Донцова, являющийся основой идеологии ВО «Свобода», постулирует вечную борьбу между нациями, строго иерархическую структуру общества и ярый антидемократизм. Является ли эта идеология фашистской? Ещё в 1923 г. Донцов в статье «Фашисты ли мы?» однозначно ответил на этот вопрос: «Политический и морально-психологический дух, которым дышат украинские националисты, бесспорно является фашизмом».

Основы социал-национальной мифологии

Мифология играет значительную роль в организации и последующей деятельности любой настоящей партии, являющейся чем-то большим, чем бизнес- или пиар-проект. Это основа, на которой строятся все остальные части партийной структуры, ее менеджмент и маркетинг.

Именно идеалы стоят во главе угла, они определяют готовность, мобилизацию, мотивы и другие составляющие, общие для всех активистов партии, от лидеров до уличного актива. Партии времен модерна больше других склонны к мифологизации, а подчас мистификации своих идеалов, часть которых имеет четко выраженные мессианские, а иногда — эсхатологические ^[72] характеристики.

В парламентской части украинского политикума есть лишь две партии, чьи программные установки имеют более или менее четкое идеологическое обоснование. Это ВО «Свобода» и Коммунистическая партия Украины. Правда, некоторые особенности второй, в частности касающиеся финансирования и личного благосостояния партийной номенклатуры, дают поводы сомневаться в идейной искренности вождей. Тем не менее, официальная программа партии настаивает на органической связи ее с

каноническим марксизмом в его ленинской интерпретации.

В случае со «Свободой» в украинской политике нельзя найти более яркий пример четкой аргументации своих мировоззренческих парадигм. Украинский национализм отличается от русского, польского, еврейского или иного национализма прочтением тех или иных исторических событий, пережитых вместе. Большинство заметных исторических событий рассматриваются под разными углами зрения всеми присутствующими на территории Украины этническими группами.

Так, позитивно оцененная в украинском национальном мифе (в русском, кстати, тоже, но на позднем этапе) фигура Богдана Хмельницкого максимально демонизирована в польской и еврейской истории. Симон Петлюра плохо воспринимается русскими и евреями, Степан Бандера — всеми неукраинцами, здесь поляки, русские и евреи имеют общее мнение.

Согласно всем политологическим канонам, а также собственной позиции, Всеукраинское объединение «Свобода» — это украинская националистическая партия. Украинский национализм как понятие, при безусловно присутствующих в нём русофобских, антисемитских и антидемократических тенденциях, имеет весьма неоднозначный характер, серьёзно зависящий от идеологических позиций аналитика. Для некоторых все, что правее идеологического «центра», уже является национализмом. Под такое определение попадают все, от правоцентристов (национал-либералы, национал-демократы) до собственно праворадикалов, которых некоторые именуют «ультраправыми». К последним относятся приверженцы различных направлений национал-радикальной мысли. В украинском варианте все они имеют свои истоки в «интегральном национализме» Организации украинских националистов (ОУН), который сейчас чаще обозначают термином «социал-национализм».

Национализм как идеология не всегда тождественен «экстремизму». На Украине само понятие «экстремизм» весьма размыто, а характерное для России и ряда стран Западной Европы «антиэкстремистское» законодательство фактически отсутствует. До кровопролитий «Евромайдана» многие исследователи деятельности ВО «Свобода» задавались резонным вопросом: можно ли инкриминировать «экстремизм» парламентской партии, которая имеет 37 «штыков» в парламенте? Избиение участников ЛГБТ-инициатив или идеологических оппонентов партии ее уличным активом, срыв лекций и презентаций «неправильных», с точки зрения националистов, авторов — это акт экстремизма?

«Вряд ли, — скажет член «Свободы». — Мы не подкладываем бомбы и не занимаемся терроризмом. Почему мы «экстремисты»? Экстремисты

расшатывают украинскую государственность (как коммунисты, олигархи и юго-восточные сепаратисты), ее мораль (сексменьшинства), генофонд (мигранты) и так далее. Это они экстремисты!» Очевидно, именно так считает лидер партии Олег Тягнибок, который уверен в непогрешимости своих однопартийцев и категорически против применения эпитета «экстремистская», а тем более — «фашистская», по отношению к «Свободе».

Вернемся к идеологии, которая составляет сердцевину партийной мифологии. В её основе лежит обоснованная в работе «Две революции» одного из лидеров ОУН Ярослава Стецько «социал-националистическая концепция». Согласно данной концепции, освобождение народа, человека, личности возможно лишь в случае одновременного развертывания национального и социального направлений политической борьбы. Данный подход совмещает как левую часть идеологического спектра, особенно в экономике, так и правую — в национальном вопросе, который идеологами ОУН был развит в направлении так называемого «антирасистского расизма», результатом чего стала печально известная «Волынская резня» 1943 года.

Итогом «социал-националистической революции» должно стать освобождение как отдельного человека, так и всего народа. Об этом свидетельствует один из лозунгов поздней, идейно более «левой» Украинской повстанческой армии (УПА), на котором зиждется сравнительно молодая идеология «левого национализма»: «Свободу народам, свободу человеку».

Несмотря на официальный отказ от названия «Социал-национальная партия», значительная часть активистов «Свободы», в особенности молодежь, продолжает считать социал-национализм действующей идеологией. Такого мнения продолжают придерживаться в первую очередь национал-радикалы из числа тех, кто пришел в партию уже после «демократического» ребрендинга СНПУ. Новоиспеченные депутаты Ильенко или Михальчишин не стесняются использовать этот термин в то время, как значительная часть партийных вождей постепенно отходит от него, заменяя на более обтекаемые и «политкорректные» формулировки. Впрочем, в содержательном плане рефрен остается прежним, приняв более востребованную социальную форму.

Популизм это или нет, вопрос спорный. С одной стороны, партия имеет весомое представительство в органах законодательной власти Западной Украины и, соответственно, возможность влиять на социально-экономическую ситуацию в регионе. С другой стороны, перевес этот не

решающий, поскольку исполнительная власть в этих областях до событий «Евромайдана» принадлежала «Партии регионов». Посему четкий анализ хозяйственной деятельности партии, законодательных инициатив и так далее — вопрос не настоящего времени.

Сложно сказать, насколько для рядовых членов партии приемлемы нацистские идеологемы, однако несомненно привлекательным для них является копирование жесткого стиля, который присущ всем ультраправым, с их апологией мускулинного начала, антидемократизма, антилиберализма, экспансионизма и так далее. В этом отношении интересны подозрения части экспертов, которые говорят о существовании «неофициальной» версии партийной Программы, весьма отличной от ее зарегистрированной в Минюсте версии ^[73].

Об этом, в частности, пишет Тимур Стрешнев в статье «Партия «Свобода». «Арийцы» на марше»: «По словам того же Тягнибока, Социально-национальная партия Украины в своей деятельности руководствовалась двумя программами. Одна была официальная — для Минюста. Там были написаны общие положения, как и у сотни других украинских политических партий (люблю родину, народ, землю, ратую за демократию, общечеловеческие ценности, хочу, чтобы все жили богато и так далее). Другая программа была для «посвященных». Как рассказывали сами «насосы» (члены СНПУ — ред.), состоял этот документ из 33 пунктов. Среди прочих положений, там встречались и чисто ксенофобские: эсенпэушником может стать только этнический украинец, только белая раса может возродить Великую Европу, все, что севернее и восточнее границ Украины, — варварская территория, украинцы — исконные язычники и тому подобное» ^[74].

Тадеуш Олсанзски из Центра восточных исследований считает, что «исходя из заявлений и действий членов партии, она является расистской». Институт Стивена Рота по изучению современного антисемитизма и расизма на базе Тель-Авивского университета в своем докладе за 1999 год прямо связал СНПУ с идеологией национал-социализма. Украинский Еврейский комитет уверен, что название этой партии выбрано по аналогии с НСДАП Адольфа Гитлера.

Вопрос о том, насколько социал-национализм «Свободы» — гуманная идеология, также остается открытым. С точки зрения партии, данной идеологии присущи все необходимые для продуктивного развития общества установки. Оппоненты считают ее мизантропическим пережитком XX века, наиболее ярко и агрессивно проявившимся в

событиях Украинской революции 2013-14 гг.

Эксперты задаются вопросом: насколько продуктивный и всеобъемлющий характер носит идеология ВО «Свобода»? Примеры украинской «Свободы», венгерского «Йоббика», «Фламандского интереса» (Бельгия), французского «Национального фронта» свидетельствуют о том, что «новое — это хорошо забытое старое». В основании их локальных успехов лежит ряд призабытых, но вполне понятных и местами актуальных для значительной части населения коллективных ценностей: государство, нация, порядок, справедливость.

Социал-национализм как украинская мифологема имеет ряд подпунктов, которые касаются вопросов истории и культуры народа.

Языковой миф

В 2007 году «Свобода» начала акцию за чистоту украинского языка от матерной лексики, которая, по мнению пиарщиков партии, попала в него непосредственно из русского. Акция проводилась на всех возможных уровнях и стала весьма резонансной в украинском обществе. Здесь следует немного отойти от темы и дать некоторые разъяснения относительно ситуации с матерной лексикой.

Конечно, члены ВО «Свобода» нецензурно выражаются не меньше, чем, допустим, члены «Русского национального единства», соратники «Движения против нелегальной иммиграции» (ДПНИ, ныне — Этнополитическое объединение «Русские») или национал-большевики Лимонова. Тем не менее, часть интеллигенции, среднее поколение жителей Галичины и члены ВО «Свобода» уверены в том, что матерщина пришла именно с территории Российской Федерации, о чем свидетельствует лингвистический и семантический анализ матерных высказываний, отличных от «традиционно-украинских» ругательств.

По мнению «свободовцев», матерная лексика проникла на территорию Украины вместе с заселением ее восточных частей российскими «специалистами», а западных — после возвращения из мордовских лагерей большого количества репрессированных украинцев.

Среди «антиматерных» плакатов, распространённых «Свободой» в марте-апреле 2007 г., были, в частности, такие: «Их матерщина обсела наши языки», «Та кохайтеся, чорнобриві, та не з москалями»^[75] (с изображением Катерины Тараса Шевченко), «Мат превращает тебя в

москаля», «В Расеи матом не ругаются. Там на нём разгАваривают» (с изображением, по словам идеолога партии Ирины Фарион, «какого-то отвратного существа») и др.

Данные плакаты под видом «социальной рекламы» были бесплатно размещены в городах Украины на рекламных стендах, а также широко расклеивались в качестве постеров в городах запада и центра Украины на мусорных баках, стенах, почтовых ящиках, в маршрутных такси и других общественных местах.

Достоверных доказательств того, что «мат превращает тебя в москаля», в науке не обнаружено ^[76], посему данный пиар-ход следует считать частью работы по формированию мифа об изначальной культурной чистоте украинского этноса и вредоносности любых влияний со стороны России. Расистский по своей сути, этот миф нашел весьма благодатную почву для спекуляций на теме национальной гордости, которая познается только в случае сравнения двух народов. Мы становимся лучше в собственном сознании, когда осознаем ущербность других. Они матерятся — мы не должны им подражать, поскольку это ненормально для нашей природы.

К сожалению, после акции социал-националистов материться в стране меньше не стали. Зато в политико-пропагандистском наборе «Свободы» появился новый миф. Миф этот до настоящего времени, не жалея сил своих, развивает народный депутат Ирина Фарион.

Так, в декабре 2010 года она заявила: «Если говорить о русском языке, то он вторичный по происхождению, так как в своей основе имеет церковнославянский. Во второй половине XVII века пошла лавина украинских заимствований в московский язык, который и не назывался русским».

Пани Фарион отказывает великорусскому народу не только в собственном языке, но даже и в самоназвании. Как отмечает нардеп, это название «украл у украинцев» Петр I, который «разослал депеши по миру о том, что его царство не называется Московским, а называется Россия, с ударением на первом слог».

«А Россия — это действительно греческий вариант нашего названия Русь, так украинцы и русины — это тождественные названия, поэтому москалей создавали украинцы, но первый блин, к сожалению, вышел комом», — оглашает свой неутешительный вердикт кандидат филологических наук Ирина Фарион.

Миф о войне

Следующий, относительно новый миф, который разделяют и некоторые русские и белорусские националисты, касается Великой Отечественной / Второй Мировой войны. В украинской националистической среде пропагандируется идея, согласно которой Украина не выиграла войну вместе с другими народами СССР, поскольку ее «легитимные» (по ультранационалистической версии, а также по версии современных украинских учебников истории) представители из Украинской повстанческой армии потерпели поражение, а территория страны осталась под советской (понимай: русской) оккупацией. Соответственно, украинцам нечего праздновать 9 мая, ведь это день победы одного врага Украины над другим: евразийской «тюрьмы народов» над «арийским Третьим рейхом»^[77]. В обоих случаях, убеждены «свободовцы», украинцы были обречены на второсортное существование под оккупацией.

Апофеозом данной мифологемы стало размещение в 2009 году на улицах Львова рекламных щитов с эмблемой украинской добровольческой дивизии ваффен-СС «Галичина», сражавшейся в 1943–1945 гг. в составе вооружённых сил Германии против частей Красной армии и партизан-антифашистов, и надписью «Они защищали Украину». Продукция была размещена с разрешения Львовского горсовета как социальная реклама. Правда, не совсем понятно, на что рассчитывал ее автор, замглавы Львовской областной организации «Свободы» Андрей Холявка, поскольку даже в «национально-свидомом» (сознательном) кластере украинских граждан дивизия СС «Галичина» имеет неоднозначную репутацию, которая весьма отличается от широких симпатий западных украинцев к УПА.

По существу СС «Галичина» и УПА были совершенно разными структурами. Если факты сотрудничества УПА с немцами доказаны, хотя и оспариваются апологетами, то о формировании «Галичины» оккупационной немецкой администрацией известно всем, кто хотя бы немного интересовался вопросом. Об этом свидетельствует само название подразделения, которое часть украиноцентричной интеллигенции почему-то расшифровывает как «сечевые стрельцы» (под таким названием, напомним, украинские добровольцы австро-венгерской армии в Первую мировую войну воевали против Российской Империи)^[78], не удосуживаясь посмотреть хотя бы в Википедию, где четко указано наименование дивизии: 14 Division Grenadiere der Waffen-SS «Galizien»^[79].

Отметим, что «эсэсовские» симпатии присущи многим молодым европейским, в том числе украинским, националистам, которые видят в охранных отрядах ^[80] Адольфа Гитлера элитарный орден защитников белой арийской расы от варварских орд с Востока. При этом «новообращённые» националисты зачастую проводят сомнительной корректности параллели между войной Третьего рейха и СССР в 40-х гг. прошлого века и противостоянием нынешних правых партий и движений неконтролируемому потоку в Европу арабских и африканских иммигрантов-мусульман.

Колониальный миф

7 ноября 2007 года во Львове члены «Свободы» забросали яйцами представителей КПУ и ПСПУ, которые праздновали День октябрьской социалистической революции. Для активистов «Свободы» 7 ноября — это день большевистского переворота, который послужил толчком для нового витка оккупации Украины, на этот раз не российскими имперскими, но советскими войсками ^[81]. Люди, которые его празднуют, по мнению «свободовцев», поддерживают возвращение к колониальному статусу Украины, исходя из заявленной ими поддержки одного из наиболее важных праздников почившей советской империи.

В этом же ряду «войн с историей» находится наиболее давняя страсть украинских правых — памятники вождю мирового пролетариата Владимиру Ленину. Для националистической молодежи их порча — что-то вроде инициации, достаточно безобидной и ненаказуемой, акт символической мести советскому прошлому и способ заявить о собственной политической позиции. К примеру, 27 ноября 2009 года в Киеве активистами ВО «Свобода» был облит красной краской памятник Ленину. Позднее, уже став парламентской партией, «свободовцы» начали просто демонтировать памятники Ильичу, в том числе в центре Киева.

Гендерная мифология

Кроме культурно-исторических вопросов членов «Свободы» интересует и повседневная жизнь украинского общества, которая рассматривается ими через весьма жесткий национал-консервативный

фильтр. В данном случае речь идет о неприятии модных в среде городской леволиберальной интеллигенции концепций «прав человека», которые у правых ассоциируются с правами сексуальных меньшинств. На Украине, как и в любой другой стране мира, есть граждане с нетрадиционной сексуальной ориентацией. Обычно, по мнению социологов, к ним относится более или менее успешный в жизни житель крупного областного центра, который чувствует себя некомфортно в преимущественно гетеросексуальной и консервативной окружающей среде. Тем не менее, большинство педерастов не связаны с ЛГБТ-организациями, которые за счет западного финансирования борются за их «интересы». Поэтому на малочисленных акциях в поддержку прав сексменьшинств в основном собираются гетеросексуальные молодые люди левых взглядов, для которых эта борьба — вопрос принципа, точнее — идеологии.

По другую сторону баррикад разместились представители «Свободы» и союзных ей организаций, которые считают делом чести остановить пагубную для традиционного общества тенденцию, пропаганду феминизма, гомосексуализма и других «гендерных извращений». Для этого используются все возможные и доступные способы, часто в виде физического насилия по отношению к ЛГБТ-активистам и сочувствующим им.

Примеров нетолерантного отношения к сексменьшинствам более чем достаточно. Так, например, 13 марта 2010 года во Львове члены «Свободы» пытались сорвать акцию за гендерное равенство, проходившую в рамках дней действий за равноправие мужчин и женщин под названием «Манифа».

Последнее из получивших широкую огласку событий состоялось 8 декабря 2012 года в Киеве, когда представители сексменьшинств и сочувствующие им левые активисты попытались провести свою акцию. По словам журналиста издания «Коммерсант-Украина» Артема Скоропадского, акция, приуроченная ко Всемирному дню прав человека, должна была пройти на Майдане Незалежности, где представители сексуальных меньшинств планировали зачитать свои требования. Главным из них является отмена закона о запрете пропаганды гомосексуализма, принятого Верховной Радой в первом чтении 2 октября. Законопроект, среди прочего, предусматривает введение уголовной ответственности за пропаганду гомосексуализма.

Накануне акция на Майдане была запрещена Окружным административным судом Киева, однако это не остановило ЛГБТ-активистов. Они собрали журналистов на Бессарабской площади, пояснив, что у них имеется еще одна заявка на проведение акции на бульваре Тараса

Шевченко. К памятнику Ленину (ныне снесённому «свободовцами» в ходе «Евромайдана»), находящемуся в начале бульвара, пришло около 50 активистов ЛГБТ-движения. К ним присоединился глава общественной организации «Институт «Республика», член Украинской Хельсинкской группы Владимир Чемерис.

Оказалось, что в ряды представителей ЛГБТ-движения уже просочились националисты, решившие помешать проведению акции. Один из правых толкнул молодого человека, державшего радужный флаг, и получил в ответ струю газа в лицо. Завязалась потасовка. Собравшихся окружили бойцы спецподразделения МВД «Беркут», которые принялись задерживать всех подряд. В суматохе и го и другие отбивались друг от друга И от милиции, применяя слезоточивый газ. В итоге органы правопорядка задержали восемь человек, в том числе господина Чемериса.

Это не первое столкновение либеральной и консервативной идеологии, которое закончилось публичным скандалом. Но у каждого активиста своя работа: кто-то отрабатывает полученное на развитие прав ЛГБТ-сообщества западное финансирование и свято верит в нужность своих занятий, молодежь из «Свободы» делает политическую карьеру, убежденная в том, что сражается за светлое будущее Украины.

Как и в случае с «языковым вопросом», 7 ноября, Днем Победы в Великой Отечественной войне и другими ключевыми темами, речь идет о весьма связанной системе идеологизированных мифов партии, которые как набор ценностей противостоят другим — коммунистической интерпретации истории, либеральному взгляду на права человека и так далее.

«Внутренняя оккупация»

«Внутренняя оккупация» как миф всегда была популярна как у классических ультраправых, так и у их эволюционировавших влево носителей идеологии так называемого «Третьего пути». Лидирующую роль всегда играл миф о существовании мирового «Сионистского оккупационного правительства», или сокращённо ZOG (Zionist occupation government). Уверенность в существовании ZOG в большей или меньшей степени характерна для большинства ультраправых, независимо от страны их пребывания. Особенно популярна эта идея в США и России, несколько меньшей популярностью она пользуется в странах Восточной Европы, невзирая на сильные финансовые и политические возможности местных

еврейских общин. Единственная страна, правые политики которой прохладны по отношению к «еврейскому вопросу», — это Япония. Причина банальна — в ней никогда не было весомой еврейской диаспоры.

«Свобода» в своей политической практике не отстаёт от европейских и американских крайне правых трендов. Конечно, в программе партии нет пункта о противодействии сионистам, однако это не упраздняет его наличия в головах украинских националистов. В этом отношении весьма примечательной была фигура «певца отаманской вольницы» Романа Коваля, по совместительству главы ДСУ («Державна самостійність України»), в избирательном блоке «Меньше слов», членом которого в свое время была и СНПУ.

Наличие антисемитизма в партии можно с уверенностью отследить по скандалам, в которых были замешаны ее лидеры. На памяти два из них. Первый времен 2004 года, когда телеканал «Интер» показал отрывки из выступления Олега Тягнибока, состоявшегося 17 июля на горе Яворина (Ивано-Франковская область) на месте старшинской школы УПА. Во время своей речи Тягнибок использовал стандартные для Украины русофобские и антисемитские термины. На мероприятии, посвященном памяти одного из вождей УПА Дмитрия Клячкивского (известного как Клим Савур), Тягнибок заявил, дословно, следующее: «Они не боялись, как и мы сейчас не должны бояться, они взяли автомат на шею и пошли в те леса, они готовились и боролись с москалями, боролись с немцами, боролись с жидвой и с другой нечистью, которая хотела забрать у нас наше украинское государство... Нужно отдать Украину, наконец, украинцам. Эти молодые люди, и вы, седоголовые, — это и есть та смесь, которой больше всего боится москальско-жидовская мафия, которая сегодня руководит на Украине».

За эти заявления лидер «Свободы» был исключен из парламентской фракции «Нашей Украины», хотя и не утратил депутатского мандата. Руководитель фракции Виктор Ющенко заявил, что решительно выступает против ксенофобии и межнациональной розни и что «патриот Украины не есть синоним слова ксенофоб».

В марте 2005 года в эфире «5 канала» Тягнибок заявил, что с самого детства не предаёт своих взглядов, согласно которым «неукраинцы не испытывают внутренней благосклонности к украинской земле». Он также подтвердил, что в Ивано-Франковской области говорил о «тех, кто оккупировал Украину»: «я говорил о русских, я говорил о немцах, я говорил о жидах». Тогда же Олег Тягнибок заявил, что не намерен публично извиняться перед «окупантами» за свои предыдущие

выражения ^[82].

Украинское общество и власти, в том числе судебные, весьма толерантны в отношении ксенофобских проявлений. Поэтому нет ничего удивительного в том, что, согласно решениями судебных органов Украины, высказывания Олега Тягнибока не были оценены как противоправные действия (см., напр., решение Апелляционного суда Ивано-Франковской области от 14.02.2005 г. и не подлежащее обжалованию решение Шевченковского районного суда г. Киева от 16.07.2007 г.). В этой связи неким парадоксом выглядит то, что заявления лидера «Свободы» как недопустимые осудил даже глава Конгресса украинских националистов Алексей Ивченко.

В связи с «еврейской» темой и Тягнибоком упомянем курьёзный случай, произошедший 3 августа 2007 года на официальном Интернет-форуме партии «Свобода» ^[83], куда в то время частенько заглядывал её лидер. В ответ на просьбу участника форума под ником Дитрих сообщить о своём отношении к Адольфу Гитлеру как «борцу за арийскую расу» Тягнибок написал следующее: «Отношение к Гитлеру негативное, потому что он сделал Холокост... И вообще, если впредь будешь писать ко мне на немецком языке, то помни, что я окончил еврейскую спецшколу и не переносу этого». Вскоре, впрочем, ветвь обсуждения была полностью удалена с форума.

Высказывались предположения, что лидер «Свободы» просто описался, имея в виду не «еврейскую», а «немецкую» спецшколу. Но в таком случае возникает закономерный вопрос: зачем со страниц форума была удалена вся ветвь обсуждения целиком?

Но вернёмся к «серьёзным» скандалам. Впрочем, также связанным с сетью Интернет. Относительно свежий антисемитский скандал разгорелся после того, как руководитель Сумской областной организации ВО «Свобода», член Политсовета партии, новоиспеченный депутат Верховного Совета Игорь Мирошниченко резко отреагировал на слова голливудской звезды Милы Кунис, уроженки г. Черновцы, рассказавшей в интервью об антисемитизме на Украине. Кунис с ужасом вспоминала свое детство в Черновцах и называла своей родиной Америку.

«Она не украинка, а жидовка по происхождению. Этим гордится, и звезда Давида ей в руки. Только вот о стране, в которой родилась, — ни звука и ни позитива. Поэтому считать ее своей — язык не поворачивается. Пусть любит себе Гамерику и Израиль, и не надо ее лепить к Украине», — написал в новоиспеченный нардеп от ВО «Свобода» на своей странице в

сети Facebook. На тот момент ему прочили пост главы Комитета по свободе слова в Верховной Раде. Иначе, как политической иронией, это не назовешь.

Сам Мирошниченко настаивает на традиционном для украинского языка использовании слова «жид», в отличие от российско-советского термина «еврей». Никакого антисемитизма, по его словам, здесь нет. Есть только иная интерпретация его высказываний со стороны либеральных комментаторов. В данном случае мы снова имеем дело с идеологическим столкновением либеральной политкорректности и традиционалистской украинской культуры.

Позже Игоря Мирошниченко в этом вопросе поддержала скандальный «свободовский» филолог Ирина Фарион. Она опубликовала статью, в которой заявила, что «гиперболическая антитеза свой — чужой, то есть украинец — жид, немец, москаль, становится средством утверждения соответствующей идеологемы, то есть удачным и остропублицистическим приёмом»^[84].

При этом ВО «Свобода» оценивает слова «малоросс» и «хохол» в отношении украинцев как в высшей степени обидные, несмотря на их «исторический»^[85] характер. Налицо двойные стандарты, использование которых в одинаковой степени присуще как ультраправым, так и их основным оппонентам — леволибералам. Первые считают вполне допустимым использование «традиционных» для украинцев, но в настоящее время большинством придаваемых расистскими прозвищ для других народов: «жид», «кацап», «москаль», «чурка» и т. д. Вместе с тем, слово «хохол» или даже совсем безобидное «малоросс» считается свидетельством лютой украинофобии, как и грамотное, с точки зрения правил русского языка, употребление предлога «на» — «на Украине» вместо суржикового^[86] «в Украине». Леволибералы, наоборот, настаивают на том, что обижаться на неполиткорректные определения имеют право только меньшинства: сексуальные и этнические, а украинофобия на территории Украины — выдумка той же «Свободы».

Оккупация существует в разных формах и проявлениях. Согласно мнению идеологов «Свободы», это, в первую очередь, контроль над экономикой страны. Отсюда появилась приставка «социал» в идеологии партии. Само же социальное освобождение будет осуществляться по принципу экспроприации нечестно нажитого у олигархов, желательно неукраинского происхождения. Националисты убеждены в том, что этнический состав украинских олигархов и доля российского бизнеса в

экономике страны доказывают правоту Олега Тягнибока, убеждённого в существовании «москальско-жидовской мафии».

Экономика, как говорил Маркс, — это базис, культура — надстройка. Современная украинская культура, по мнению нардепа и идеолога «Свободы» Ирины Фарион, — это настоящий плацдарм украинофобии, особенно в ее профильной — языковой теме. Большинство скандалов, спровоцированных Фарион, касаются языкового вопроса и, учитывая тональность и речевые особенности этого депутата-филолога, легко подпадают под понятие «культурный расизм».

Гневные выступления Фарион, однако, не всегда находят ожидаемый отклик даже у патриотичной и украиноязычной части общества. Главная мысль, на которой делает акцент Фарион в своих заявлениях, состоит в том, что русский язык — оккупантский. Вряд ли эта позиция понятна русскоязычным избирателям «Свободы», как и большинству украиноязычных, которые вполне спокойно относятся к существованию русского языка в окружающем их информационном и культурном пространстве. В любом случае, как и другие культурные вопросы, этот далеко не главный в числе приоритетов избирателей партии.

10 декабря 2006 года тогда еще депутат Львовского областного совета от Всеукраинского объединения «Свобода» Ирина Фарион, выступая во Львовском Доме кино перед украинской общиной Львова, призвала львовян к «агрессивному сопротивлению против всего москальского».

«Почему во Львове и на Украине в целом издается и продается столько книг, переведенных не на украинский, а на русский язык? Почему в наших маршрутках звучит москальская попса и москальская реклама? Чтобы бороться с этим, мы должны прибегнуть к агрессивному сопротивлению. И я прошу вас об этом агрессивном сопротивлении против всего москальского. Львовский облсовет принял заявление к руководству государства по поводу регионализации языка в некоторых областях Украины. Русский язык на Украине не может быть ни региональным, ни вторым государственным, а лишь оккупантским», — рассказала присутствующим она.

Пример тотальной дерусификации, строго по заветам Ирины Фарион, демонстрирует и официальный Интернет-форум ВО «Свобода», на котором русский язык полностью запрещён, даже если речь идёт о простом цитировании русскоязычных источников, например новостей. Для того, чтобы поделиться новостью, участник форума должен самостоятельно или с помощью автоматического переводчика перевести текст с «московської говорки» на «державну мову». В противном случае новость будет удалена.

При этом ещё в 2008 году на сайте партии периодически появлялись новости на русском языке, касающиеся деятельности восточно-украинских партийных ячеек.

Вернёмся к официальному партийному филологу. Пожалуй, наибольшую сомнительную славу пани Фарион принесло в 2010 году публичное мероприятие в Львовском детском садике, где она перед телекамерами поясняла детям, почему имени «Миша» на Украине быть не может, а должно быть только «Михайлик» (а также «Марічка», «Петрик», «Оленка», «Сергійко»). Дети не поняли, в чем смысл этого заявления, потому что на вопрос, какой вариант им больше нравится — «Михайлик» или «Миша», — единогласно выбрали последний. «Катастрофа», — отреагировала Фарион, всплеснув руками.

Затем, правда, Фарион сказала, что не хотела обидеть детей: «Неправильно, когда кто-то пытается приспособить наши имена к российской фонетической системе».

В июне 2010 года пани Фарион выразила уверенность в том, что в скором времени «тех, которые не знают украинского языка, посадят обязательно». По ее словам, подобная практика распространена во Франции, где, якобы, «сажают в тюрьму на полгода за употребление англицизмов»^[87].

«У нас 14 % украинцев, которые указали, что их родной язык — русский, то есть язык оккупанта. Это свидетельствует о страшной мутации их сознания. Это 5 млн. украинцев-дегенератов. И их нужно спасать», — заявила тогда депутат Львовского горсовета Фарион.

Она также добавила, что в таких регионах, как Одесса и Донбасс, украинцы «из-за сложных исторических обстоятельств, репрессии и голодомора отступились от своего языка»^[88]. Именно поэтому, по мысли Фарион, «наш долг — на законодательном уровне обращать этих людей через государство как аппарат принуждения», — подытожила она.

А в декабре 2011 года Ирина Фарион потребовала убрать с улиц Львова рекламу... пельменей. С соответствующим запросом она обратилась к мэру города Андрею Садовому.

Фарион выразила негодование в связи с использованием русских форм имен в украиноязычных рекламных слоганах: «Дима, домой», «Саша, домой», «Катя, домой», подчеркивая, что такая реклама является распространением «русского мира».

Фарион также заявила, что Садовый в октябре отказал ей в размещении световой рекламы о деятеле ОУН Николае Лемике, убившем в

1933 году советского дипломата в знак протеста против проводимого в СССР Голодомора^[89], и при этом предоставил площади для рекламы пельменей.

«Вы по-холоуйски угодливо предоставляете территорию Львова для распространения «русского мира» во всех его неприемлемых для нашего языка и мировоззрения формах. Продемонстрируйте, в конце концов, достойную осанку перед отвратным либерало-фарисейством Вашей команды... Что же вы, собственно, промоцируете? Невозможно представить, чтобы основателя украинского казачества Дмитрия Вишневецкого даже в быту звали Димой, или Александра Довженко — Сашей, а не Сашком, а мать Шевченко — Катей, а не Катрусей», — подчеркнула в своем обращении Фарион.

Читатель может задаться вопросом, зачем в книге так много внимания уделяется персоне, к которой в украинском обществе принято относиться с юмором и не воспринимать всерьёз. Действительно, для многих Фарион — это лишь украинский аналог эпатажного российского депутата Жириновского. Но только не для представителей ВО «Свобода». Все партийцы, с которыми доводилось беседовать авторам, на несколько юмористический вопрос о том, не считают ли они, что пани Фарион зачастую бывает не в себе и выдаёт крайне сомнительные тексты, отвечали однозначно: Ирина Фарион — один из лучших филологов страны и главный защитник украинского языка и культуры в Верховной Раде. Ни много, ни мало.

Если Ирина Фарион — знаменатель, то Юрий Михальчишин — числитель в асимметричном пиаре партии. Роль Михальчишина состоит не просто в продуцировании одного скандального заявления за другим — он легитимизирует то, что принято считать мнением радикального крыла партии. Здесь есть все — культ силы, экспансия, национал-социалистические симпатии, брутальный стиль. Иногда создается впечатление, что, если бы в партии Михальчишина не было, пришлось бы его придумать. В первую очередь — в противовес респектабельной части «Свободы», которая в последнее время старается не лезть на рожон с использованием неполиткорректной лексики.

Юрия Михальчишина многие справедливо называют наиболее радикальным депутатом от фракции «Свобода». Так, его ник в «Живом журнале» — nachtigal88 — это явная отсылка к батальону «Нахтигаль», сформированному абвером преимущественно из членов и сторонников ОУН(б) для действий на территории Украинской ССР и, по мнению ряда

исследователей, участвовавшему в кровавых еврейских погромах во Львове в июне 1941 г. Цифра 88 — распространённый у современных ультраправых «код», соответствующий восьмой букве латинского алфавита (h) и означающий «Heii Hitler» (хайль Гитлер).

В 2010 году Михальчишин выпустил «пособие по обучению социал-национализму» — 420-страничный сборник переводных статей Геббельса, Муссолини, Рема, Штрассера и других нацистских и фашистских лидеров вперемежку с собственными текстами Михальчишина, Ильенко и др.^[90] В сборнике, в частности, был напечатан текст главного пропагандиста Третьего Рейха Йозефа Геббельса «Маленькая азбука национал-социалиста», в котором постоянно используются слова «жид», «жидовство»^[91]. Организованная «Свободой» образовательно-политологическая структура называется Михальчишиным не иначе, как «Политический научно-исследовательский центр им. Йозефа Геббельса»^[92].

Есть, однако, и иное мнение относительно пана Михальчишина. Так, известный киевский (после событий «Евромайдана» — московский) журналист Александр Чаленко, посетивший Львов в апреле 2011 года, так отзывается о радикальном «свободовце»: «После нашего тесного общения с Юрием Михальчишиным... я еще раз убедился в том, что это — обычный интеллигентный и даже стеснительный мальчик, который верит в то, что он бандеровец. Ему просто некому во Львове (опять же в силу незлобивости и равнодушия львовян) надавать по попе, чтобы разубедить его в том, что он бандеровец. Бандеровец — это другой психотип, который так скромно себя не ведет, как вел Юра»^[93].

Одна из идей, которые развивает Михальчишин, носит в целом левый характер и связана с понятием «национально-освободительной борьбы», которая во многих странах имела левый, социалистический характер. Более того, значительная часть сегодняшних сепаратистских организаций Европы принадлежит к левому лагерю. Состоит эта идея в противопоставлении Западной Украины, ныне свободной от оккупации, и Центрально-Восточной, чье освобождение еще впереди.

«Плакать уже поднадоело? Поднадоело быть толерастами? Поднадоело говорить о компромиссе, о примирении, о «Востоке и Западе вместе»? Мне кажется, что мы еще не одну такую сессию проведем — здесь, во Львове, проведем такую сессию в Киеве, и мне еще кажется, что будет тот день, когда мы такую сессию проведем на улицах Донецка! Наша бандеровская армия перейдет Днепр, перейдет Донецк, и выбросит

синеж*пую банду^[94], которая сегодня узурпировала власть, из Украины», — сказал в 2010 году на партийном мероприятии кандидат политических наук^[95] Михальчишин.

«Сегодня против Львова стоят три антиукраинских силы: Москва, Донецк и Киев. Правда, Киев они оккупировали, он сдался, и оккупанты ожидают, что так же сдастся и Львов, прогнется бизнес, промолчит политическая элита, будут молчать его жители, а львовская милиция, как киевские менты, будет гонять патриотов! Не будет такого, друзья, потому что у нас с вами не простой город, это — не областной центр. Львов — город, где Бандера учился, жил, боролся и воевал. Мы его не отдадим!» — заявляет под шум аплодисментов Юрий Михальчишин.

Мысль понятна и не нова. Следуя ей, Михальчишин использует в полемике «метод Дугина» с точностью до наоборот. Идеолог современного российского евразийства начинает свой отсчет «качества» регионов Украины с чистых, «русских» юго-восточных, потом идут зараженные «украином» центральные и в самом конце — «геенна огненная», сосредоточие всех бед — Галичина.

У Михальчишина и «Свободы» позиция обратная. Есть Пьемонт, с центром во Львове. Всё, что восточнее, разнится только степенью оккупации со стороны русифицированных культурно и ментально граждан. Центр ада — это, конечно же, Донецк, есть меньшее зло — Одесса, Кировоград, Сумы и так далее. Логика действует по принципу исключения, что традиционно для любой политически правой позиции, будь то националистическая или наднациональная, евразийская. В любом случае кто-то остается за бортом, и этот кто-то — извечный, эсхатологический враг, змий, преодоление которого открывает врата в рай^[96].

«Свобода» — хороший пропагандист национальных мифов, местами гипертрофированных и возведенных в ранг незыблемых истин. Партия успешно сочетает социальную и националистическую риторику, эффективно использует метод поиска внешнего врага, апеллирует к религии, традициям и исконным, с социал-национальной точки зрения, моральным ценностям народа.

Способ продвижения идеологии «Свободы» и характер ряда ее позиций автоматически делает ее сторонниками большие группы граждан, в первую очередь этнических украинцев и украинофонов, поскольку отвергает саму дискурсивность постановки тех или иных вопросов. Их место занимают четко определенные аксиомы, большинство которых по праву можно считать идеологическими мифами. Это не значит, что на

Украине нет проблем с русским языком, с Россией как экономическим и политическим партнером, мигрантами, генофондом, экологией и так далее. Это стандартный набор проблем для любой постсоветской страны, которые могут решаться теми или иными способами. Для этого, очевидно, необходима общественная полемика и поиск консенсуса. К сожалению, политическая практика «Свободы» и более радикальных украинских националистов, в частности «Правого сектора, предполагает вместо этого мифологизацию, которая в социальном измерении приобретает черты неприкрытого популизма, помноженного на агрессивность подачи.

Борьба за Советы

В 2012 году праворадикалы в лице ВО «Свобода» впервые вошли в парламент Украины, а в конце 2013 года фактически взяли Киев. Для того, чтобы определить, чего ожидать от этой партии, необходимо проанализировать не только идеологию, но и опыт ее работы в местных органах власти.

Говорить, что «свободовцы» целиком лишены административного опыта, нельзя. Члены ВО «Свобода», а ранее члены СНПУ неоднократно избирались в местные органы власти и местного самоуправления. Правда, длительное время их влияние было ограничено региональным уровнем. Да и в своих «базовых» регионах вплоть до 2009 года они не были представлены в количестве, способным влиять на политику властей.

Многие эксперты сравнивают партию УДАР Виталия Кличко со «Свободой», поскольку сторонники Кличко также ранее имели опыт работы преимущественно только в муниципальных органах власти. Но функционеры-националисты являются людьми идеологически-мотивированными, тогда как среди «ударников» собрались люди, не единожды сменившие свои взгляды и партийную принадлежность.

История борьбы

Для того, чтобы отследить историю борьбы за депутатские кресла в региональных советах, обратимся к официальной историографии партии. В документе «История ВО «Свобода»^[97] первое упоминание участия в выборах выглядит так: «На выборах в **1994 году** партия шла с лозунгом: «Мы — социал-националисты — не принадлежим ни к старой коммунистической, ни к новой демократической номенклатуре, смотрим на мир по-новому и умеем правильно анализировать политические события на Украине».

Кроме первого опыта участия в избирательной кампании партия получила поддержку десятков тысяч избирателей, мандаты четырех депутатов Львовского областного совета и несколько депутатов районных и городских советов в Западной Украине. Тогда же депутатом Львовского областного совета II созыва (1994–1998 годы) стал Олег Тягнибок. Также в 1994 году попасть во Львовский городской совет удалось Андрею Парубию

— главному редактору партийного журнала «Ориентиры» (впоследствии он руководил депутатской группой). На этих местных выборах СНПУ получила 10 % голосов избирателей Львовщины.

На местных выборах в марте **2002 года** СНПУ провела двух депутатов Львовского областного совета, получила мандаты депутатов городских и районных советов, городских голов в Львовской и Волынской областях. Одним из депутатов облсовета стал Андрей Парубий. В июне этого же года он становится третьим заместителем председателя Львовского областного совета Михаила Сендака.

Получение должности зампредела Львовского облсовета стоило СНПУ скандала. Представители Социал-демократической партии Украины (объединенной) обжаловали в суде назначение Парубия на эту должность. «Затем (по словам Андрея Парубия) его семья подверглась преследованиям со стороны налоговиков — те начали «прессовать» бизнес его родителей. Однако все закончилось миром и, к счастью, никто серьезно не пострадал», — сообщает сайт «Вголос»^[98].

В **2006 году** партия, уже именовавшаяся ВО «Свобода», получила мандаты депутатов разных уровней, в частности во Львовском областном совете — 10, во Львовском городском совете — 9, в Тернопольском городском совете — 4 и в других местных советах. Кроме того, представители ВО «Свобода» стали главами городов и сел. Тогда же, в марте 2006 года, Олег Тягнибок был избран депутатом Верховной Рады IV созыва.

2007 год стал показательным тем, что в этот период прошли внеочередные парламентские выборы, которые позволили «Свободе» закрепить за собой ряд областей, ставших впоследствии регионами их основной поддержки. Тогда же партия впервые преодолела 3 % избирательный барьер в трех областях, а именно (сюрприз!) в Тернопольской, Ивано-Франковской и Львовской^[99].

В **2008 году** Киевская городская организация ВО «Свобода» выдвинула своего лидера Олега Тягнибока на должность Киевского городского головы и утвердила избирательный список Киевской городской организации ВО «Свобода» в Киевский городской совет. Эту кампанию можно назвать первой серьезной попыткой «Свободы» перейти за границы своих базовых регионов. По итогам выборов партия не сумела провести в столичный совет ни одного представителя, но смогла достаточно громко заявить о себе в украинской столице.

«Именно после киевских выборов, несмотря на то, что «Свобода» не

прошла в Киевский городской совет, политики, политологи, социологи и журналисты всерьез заговорили о том, что на следующих парламентских выборах ВО «Свобода» пройдет в Верховную Раду и сформирует националистическую фракцию», — такими видели главные результаты выборов сами «свободовцы». Кажется, что поражение (2,08 % вместо необходимых для прохождения в Киевсовет 3 %) для них не стало неожиданностью, а достаточным результатом они посчитали уже само увеличение своего информационного присутствия.

15 марта **2009 года** Всеукраинское объединение «Свобода» одерживает убедительную победу на внеочередных выборах в Тернопольский областной совет с результатом 34,69 % (примерно 153 тыс. голосов). Избирательная программа партии состояла из пяти разделов и называлась «Украинские победы начнутся с Тернопольщины!». В Тернопольском облсовете ВО «Свобода» сформировала фракцию в количестве 50 депутатов (из 120).

Руководителем фракции в Тернопольском облсовете становится председатель Тернопольской областной организации Олег Сиротюк. Главу секретариата ВО «Свобода» Алексея Кайду избирают председателем Тернопольского областного совета.

Депутаты от «Свободы» возглавили 4 депутатские комиссии: по вопросам социально-экономического развития, промышленной политики, транспорта и связи, инвестиций, предпринимательства, внешнеэкономической деятельности (Сергей Надал), по вопросам законности и правовой политики, осуществления демократического гражданского контроля над Военной организацией и правоохранительными органами государства (Леонид Бицюра), по вопросам социальной политики и труда, миграции, по делам пенсионеров, ветеранов и инвалидов (Мария Чашка), по вопросам духовности, культуры, свободы слова и информации (Михаил Тимошик).

Избрание радикальных националистов в законодательные органы власти не осталось без внимания экспертных кругов, в том числе зарубежных. Весьма объективную оценку предоставил польский эксперт Петр Андрусечко в своей статье «Путь Тягнибока к Свободе» в издании «Ukrainiński Żurnal»^[100]. Исследователь общественных проблем обращает внимание на то, что в «90-х правые радикалы, несмотря на свою активность, не вызывали особых симпатий граждан. Выборы оканчивались, как правило, поражением, но... «тернопольский прецедент» дает основания предполагать изменение ситуации. Участие крайне правых в выборах 1994

и 1998 гг. завершилась поражением. Позже все меньше было слышно о радикальном движении, а его лидеры или изменили имидж, или вошли в другие политические силы. Только недавний успех «Свободы» на выборах в Тернополе может изменить... эту тенденцию, а сама партия — получить шансы попасть в парламент».

В то время к перспективе вхождения партии Тягнибока в парламент украинские эксперты относились чрезвычайно скептически. Кроме того, Андрусечко подчеркивает, что в этот же период партия, осознав возможность расширять свой политический ареал, стала максимально воздерживаться от расистских и антисемитских высказываний. Произошло смягчение риторики ее активистов. Прежде всего это коснулось выступлений самого лидера партии Олега Тягнибока.

Особенно успешными для ВО «Свобода» стали местные выборы **2010 года**. После них действительно появились предпосылки к тому, чтобы называть партию всеукраинским объединением, поскольку ее поддержка росла среди жителей практически всех регионов страны. Хотя, разумеется, создать влиятельные фракции в законодательных собраниях регионов удалось лишь на западе Украины.

Средний результат «Свободы» по стране составил 4,97 %. При этом представители партии были убеждены, что каждый четвертый голос был у них украден вследствие организованных властью фальсификаций.

По итогам местных выборов «Свобода» формирует фракции в восьми областных советах (в Волынской, Ивано-Франковской, Киевской, Львовской, Ровенской, Тернопольской, Хмельницкой и Черновицкой областях) и в девяти городских советах областных центров (в Виннице, Житомире, Ивано-Франковске, Луцке, Львове, Ровно, Тернополе, Хмельницком и Черновцах). Политическая сила проводит 133 депутата областных советов, 703 депутата районных советов, 688 депутатов городских советов, 660 депутатов сельских советов и 25 депутатов поселковых советов, в целом — 2209 местных депутатов всех уровней. Мэром Тернополя выбирают «свободовца» Сергея Надала, 70 выдвинутых от «Свободы» становятся сельскими и двое — поселковыми главами.

«Свобода» получает наибольшие фракции во Львовском и Ивано-Франковском областных и Львовском, Тернопольском и Ивано-Франковском городских советах. В ноябре 2010 года заместителя председателя ВО «Свобода» по вопросам работы с избирательными комиссиями и наблюдателями и по вопросам национальной памяти Олега Панькевича избирают председателем Львовского, а заместителя председателя ВО «Свобода» по вопросам идеологии Александра Сыча —

Ивано-Франковского областного советов.

Секретарем Львовского городского совета избирают заместителя председателя ВО «Свобода» по экономическим вопросам Василия Павлюка, секретарем Тернопольского городского совета — Игоря Турского, секретарем Ивано-Франковского городского совета — Руслана Марцинкива. Также в активе «Свободы» — заместитель председателя областного совета, 6 председателей и 13 заместителей председателей районных советов.

Кроме того, ультраправым впервые удалось перейти Днепр: на Полтавщине главой Ковалевского сельского совета стал «свободовец» Юрий Бублик. На местных выборах 2010 года «Свобода» получила большинство (18 мандатов из 30) в Ковалевском сельском совете, который объединяет 11 сел.

«Местные советы, в которых представлены свободовцы, остались единственными органами сопротивления украинофобскому режиму, — заявляют социал-националисты^[101]. — Решительная позиция депутатов-свободовцев в борьбе с контрабандой и коррупцией, присвоением бюджетных средств, хищением лесов, земли и коммунального имущества, злоупотреблениями в медицине и образовании вывела из себя центральную власть, которая начала репрессии против «Свободы» и кампанию дискредитации свободовцев».

В ноябре 2010 года фракции «Свободы» в тех местных советах, где не удастся сформировать большинство вокруг партии, объявляют о своем переходе в «Национальную оппозицию».

Наибольшим успехом стало то, что «Свобода» получила представительство в восьми областных советах. За «Свободу» проголосовали в среднем 25,7 % избирателей Галичины. При этом их представители появились даже далеко на востоке от базовых областей, а именно в Харьковской и Днепропетровской областях.

«Свобода» уже давно является общеукраинской партией, как этого и не пытаются «не замечать» олигархические силы», — такие выводы из результатов избирательной кампании 2010 года сделали сами ультраправые в статье Василия Бабича «ВО «Свобода»: новые горизонты»^[102]. Как можно догадаться, здесь идет полемика со своими будущими союзниками, в частности партией «Батьківщина», которых «свободовцы» зовут не иначе как «псевдоопозиционной» партией.

Успеху на местных выборах 2010 года весьма способствовало участие «свободовцев» в заранее проигранных президентских выборах (Олег

Тягнибок набрал лишь 2 % голосов). По их результатам ультраправые отметили рост числа своих сторонников в новых регионах. Приведем цифры, размещенные на партийном сайте, которые свидетельствуют о расширении электоральной поддержки^[103]: Центр (Хмельницкая, Винницкая, Житомирская, Черкасская, Кировоградская, Полтавская, Сумская, Черниговская, Киевская области и город Киев) — 105 682 голосов; Юг (Одесская, Николаевская, Херсонская, Запорожская области, а также Крым и Севастополь) — 24949 голосов; Восток (Харьковская, Днепропетровская, Донецкая, Луганская области) — 28 297 голосов; Галичина (Львовская, Ивано-Франковская и Тернопольская области) — 149 046 голосов; Волынь (Ровенская и Волынская области) — 36 351 голосов; Закарпатье и Буковина — 10 694 голосов.

Хотя выборы 2010 года прошли для партии в целом успешно, с целью привлечения к себе внимания «свободовцы» не преминули указать, что их результат был занижен с помощью фальсификаций. Об этом сообщала пресс-служба партии, цитируя Олега Тягнибока, в новости под названием «Олег Тягнибок: «Партия регионов» грубо фальсифицировала результаты выборов через подконтрольные ТИКи»^[104].

Тогда же социал-националисты заявили, что «Партия регионов» направила «главное острие фальсификаций» именно против ВО «Свобода» «как принципиальной и действенной националистической силы, открыто противостоящей антиукраинской власти». «Цель этой аферы — отобрать у «Свободы» победу в Галичине и максимально ограничить присутствие «свободовцев» в местных советах в Центре, на Востоке и Юге Украины», — говорится в заявлении на сайте.

«Свободовцы» говорили о том, как их права были ограничены в их вотчине, на Западной Украине: «представителей от «Свободы» не включали в участковые избирательные комиссии»; «на Ивано-Франковщине и в Тернополе подконтрольные суды, грубо нарушая закон, принимают противоправные решения, пытаются украсть победу у «Свободы»; «власть в Ивано-Франковске, очевидно опять же по путинскому сценарию (!!! — прим. авт.), кинула «Беркут» на людей, которые вышли защищать свой голос». Ещё 9 ноября 2010 была начата долгосрочная акция протеста «Нет избирательным фальсификациям и политическому воровству!» в форме палаточного городка под стенами областной государственной администрации.

Узнать что-либо о реальных достижениях «свободовцев» в местных органах власти крайне сложно. Большинство доступных материалов из прошлого партии посвящены борьбе за власть, но не тому, как социал-националисты ею распоряжались. Период 1994–2002 крайне слабо освещен в современной историографии партии.

Реализовать какие-либо масштабные проекты по решению городских или региональных проблем «свободовцам» не удалось. Зато они успешно предоставляли гражданам целевую помощь, в частности юридическую. В отчетах о результатах работы депутатов от «Свободы» часто приводится лишь озвучивание депутатских запросов и проведение встреч с избирателями.

Хотя «свободовцы» не могут похвастаться выдающимися результатами, к примеру в сфере жилищно-коммунального хозяйства, но и вовлеченными в громкие коррупционные скандалы они также до недавнего времени не были. Крайне незначительная часть «свободовцев» перешла на сторону партии власти. Своими статусными возможностями они распоряжались, как казалось, относительно скромно. Тем не менее, свой статус юридической неприкосновенности они неоднократно пытались использовать для совершения правонарушений. В частности, были случаи, когда депутаты от «Свободы» принимали участие в потасовках с политическими противниками или правоохрнительными органами. С началом «Евромайдана» такая практика стала настолько частым явлением, что перестала считаться чем-то неприемлемым для украинских политиков.

Одно из первых упоминаний об СНПУ в органах власти — деятельность депутата Игоря Коцюруб, который в 1994–1998 годах был депутатом Львовского областного совета от г. Червоноград. «Одним из основных достижений его деятельности считается то, что возглавляемая им комиссия сняла основного «врача-взяточника по силикозу» и главного врача Червоноградской больницы», — цитирует его биографию украинская «Википедия» ^[105].

Весьма красноречивым фактом является то, что деятельность партии в местных советах почти не освещается в партийном издании «Ориентиры». Одно из немногих упоминаний содержится в журнале № 5 (8) (2001). Речь идет о том, что 25–27 мая 2001 года при поддержке СНПУ во Львове состоялся фестиваль украинских национальных единоборств. Организаторами выступили Общество содействия Вооруженным Силам и Военно-морскому флоту Украины «Патриот Украины» и отдел работы с молодежью Львовского городского совета.

О деятельности в Львовском областном совете Андрея Парубия известно, что в период 2002–2005 гг. он «становится одним из промоутеров строительства во Львове памятника лидеру ОУН Степану Бандере». Об этом говорится в «Досье Андрея Парубия» на сайте «Львівський портал»^[106].

В большинстве регионов страны фракции СНПУ были малочисленными, что в принципе освобождало их от политической ответственности. Но присутствие в рядах депутатского корпуса позволяло им постепенно увеличить свое политическое влияние.

Очень важным документом, который позволяет сложить впечатление о деятельности социал-националистов после «ребрендинга» и создания ВО «Свобода» является «Отчет депутатов Всеукраинского объединения «Свобода»^[107].

Проанализируем действия партии в период 2006–2007 годов, когда «Свобода» находилась еще в рядах оппозиции во Львовском областном совете.

Один из первых вопросов, который подняла партия, — сокращение количество заместителей председателя облсовета с трех до одного. 10 мая 2006 года на сессии Львовского областного совета депутат от ВО «Свобода», доктор юридических наук, профессор Филипп Пилипенко зачитал заявление, в котором говорилось, что областной совет может утвердить одного заместителя, а не трех, — тогда это будет законно. «Содержание только одного заместителя, по элементарным подсчетам, обойдется для бюджета в сумму около 200 тыс. грн. А это, по крайней мере, дополнительно 50 минимальных месячных пенсий для лиц, которые в них нуждаются», — отметил он.

«Свободовцы» выступали против повышения коммунальных тарифов, а также за погашение долгов по зарплате (в частности, на Львовском автобусном заводе). Хотя решить эти вопросы положительно не удавалось.

Еще одно важное направление их деятельности — борьба за права жителей общежитий. «В своем выступлении от 11 декабря 2006 года депутат Львовского областного совета Алексей Кайда констатировал, что 90 тысяч львовян живут в общежитиях оттого или иного предприятия. «Эти люди абсолютно бесправны — их унижают, выбрасывают вместе с маленькими детьми на улицу. И не исключено, что в один прекрасный день ВО «Свобода» призовет их выйти на улицы и обратиться к городскому голове Львова и председателю Львовской ОГА с требованием решить их проблемы».

В социальном плане «свободовцы» совершали весьма красивые популистские жесты. Так, на сессии облсовета депутат от ВО «Свобода» Олег Панькевич предложил продать «Мерседес», который был куплен для председателя облгосадминистрации Степана Сенчука, а средства от его продажи направить на благотворительные цели. И «Мерседес» действительно был продан. 17 апреля сессия облсовета приняла решение направить вырученные средства Главному управлению здравоохранения на закупку медицинского оборудования.

Вместе с тем значительная часть общественно-политической деятельности «Свободы» касается далеко не местного уровня. К активным действиям националисты относили и чисто политические обращения к центральным органам власти. Например, требование к президенту Украины Виктору Ющенко назначить внеочередные выборы.

Множество предложений «свободовцев», поддержанных остальными депутатами, касались культурных и идеологических вопросов. Так, по предложению фракции «свободовцев» в Львовском городском совете было принято решение о демонтаже «символов зла», в частности «имперско-большевистского правления», на территории города, а по инициативе депутата Ирины Фарион в облсовете была введена отдельная должность редактора документов в соответствии с правилами украинского языка.

Фарион, как уже упоминалось, прославилась и куда более экзотическими инициативами. Например, борьбой за чистоту коммерческой рекламы. Так, 27 ноября 2007 она направила запрос прокурору Львовской области Пришко, в котором констатировала, что реклама издания «Фокус» на лайтбордах во Львове «сопровождается отсутствующей в украинском языке лексемой «сфокусируйся», очевидно, по российской аналогии «тренируйся», «дрессируйся», «планируйся», что является грубым нарушением статьи 35 Закона Украины «О языках», а также статьи 8 Закона Украины «О рекламе».

При активном участии Ирины Фарион шла борьба против рекламы на русском языке концертов во Львове российских рок-групп «Король и Шут» и «Машина времени». Впрочем, аллергию на русский язык на Западной Украине испытывают не только «свободовцы». Так, 7 апреля 2013 года на концерте в Тернополе около 20 националистов из организации «Тризуб им. Степана Бандеры» забросали яйцами Потапа и Настю Каменских за исполнение песен на русском языке. Менее, чем через год, «тризубовцы», вступившие в «Правый сектор», будут забрасывать сотрудников милиции «коктейлями Молотова», но к этим событиям мы обратимся позднее.

От «свободовцев» исходили и такие инициативы, которые не были

поддержаны большинством облсовета. В частности, речь идет о кампании по признанию деятельности Украинской православной церкви «неконституционной». 29 декабря 2006 Олег Тягнибок предложил депутатам облсовета подготовить обращение в Генеральную прокуратуру Украины относительно антиконституционной деятельности на Украине УПЦ. «Я вообще предлагаю переименовать эту церковь с «украинской» в «русскую». Ибо на каком основании у нас на Украине действует церковь Московского патриархата?», — обратился к депутатам областного совета Тягнибок ^[108].

Прохладные чувства к «москальской» церкви греко-католический лидер «Свободы» проявлял и позднее. Так, когда в июле 2011 года Львовский облсовет на своей сессии рассматривал вопрос о вынесении благодарности российскому меценату Игорю Возякову, который передал в музей Львова раритетную икону «Покрова Богородицы» (1560) стоимостью около \$350 тыс., Тягнибок в ярости выкрикнул: «Еще москалям зад полижите!» ^[109].

Скандално известный идеолога ВО «Свобода» Ирина Фарион, едва став депутатом облсовета, развила там бурную деятельность. «Прежде она, с согласия руководства, ввела языковые уроки на сессиях, во время которых пыталась напомнить коллегам элементарные языковые нормы. На каждом сессионном заседании кандидат наук Фарион проводила «10 минут культуры речи», которые затем также стали книгой под названием «Языковая норма: уничтожение, поиск, возобновление». В этой книге Фарион собрала типичные ошибки, которые делают во время выступлений депутаты Львовского облсовета и Верховной Рады Украины. Именно по ее инициативе в областном совете ввели должность советника-редактора, который правит все документы Львовского областного совета. Кроме того, созданы курсы изучения украинского языка, на которых обучали преимущественно государственных служащих», — говорится в «Досье Ирины Фарион» на сайте «Львівський портал» ^[110].

Большой отчет был приведен депутатами Тернопольского и Львовского областных советов накануне очередных местных выборов в октябре 2010 года. Так, среди достижений указывается следующее ^[111]: «Именно благодаря «Свободе» во Львовском областном совете Буский дворец Бадени не стал отстойником для нелегалов, — отметила Ирина Сех, председатель Львовской областной партийной организации, — именно благодаря нашим депутатам вся Украина узнала об афере с Малеховскими землями и благодаря нашему вмешательству у крестьян теперь не смогут

украсть общественную землю. Мы заблокировали трибуну областного совета и не дали принять ряд постановлений о приватизации коммунального имущества, в частности кинотеатра «Львов», типографии на ул. Пекарской, универмага на площади, помещения в детской больнице на Днестровской. Мы инициировали и разработали областную антиалкогольную программу, которую, к сожалению, до сих пор не рассмотрели на сессии Львовского областного совета. Депутаты от «Свободы» были инициаторами многих культурно-духовных мероприятий, которые проходили под лозунгом «Долой табак и алкоголь из украинских городов и сел!». Далеко не все, к сожалению, удалось воплотить, поэтому впереди еще много работы».

«Основные результаты нашей работы — это то, что Тернопольский областной совет повернулся лицом к людям, — отметил депутат Алексей Кайда. — Областной совет работает прозрачно, открыто, действенно. Среди самых известных наших инициатив, в частности, то, что мы остановили процесс хищения Тернопольского аэропорта — сейчас он работает, ежедневно принимает чартерные рейсы, и ведутся переговоры с двумя фирмами о регулярных рейсах на восток Украины и за границу. Огромное достижение — это создание первой на Украине университетской больницы. Еще одна успешная дело — создание коммунального предприятия «Тернопильфарм». Нам удалось четко определить ответственных лиц за ремонт дорог и использования бюджетных средств с налога владельцев транспортных средств, ввести доплаты ветеранам ОУН-УПА».

В отчете о работе Львовского областного совета в декабре 2011 года (т. е. через год после местных выборов) упоминается множество достижений, сделанных, якобы, вопреки воле центральной власти. Речь здесь идет, в том числе, об инициативах правительства и парламента, поэтому однозначно оценить роль «Свободы» нельзя (как правило, речь идет о непринятии тех или иных нормативных актов). «Именно депутаты областного совета остановили так называемую «оптимизацию», то есть сокращение работников больниц, детских садов, школ, народных домов и сохранили существующую сеть учреждений социально-культурной сферы.

Депутаты областного совета заставили исполнительную власть активизировать работу по присвоению почетного звания «Мать-героиня», благодаря чему область получила из государственного бюджета необходимые средства для выплаты денежной помощи матерям-героиням. Депутаты областного совета не позволили облгосадминистрации скупить у граждан села Зубра землю под государственные нужды за символическую

плату — 6 гривен 25 копеек за квадратный метр. Депутаты Львовского областного совета сегодня отстаивают социальные права жителей общежитий. Именно благодаря их усилиям Верховная Рада Украины продлила мораторий на запрет приватизации общежитий. Депутаты областного совета, вместе с депутатами местных советов, составили более 200 актов обследования состояния автомобильных дорог и состояния выполнения работ по реконструкции и ремонта коммунальных дорог и дорог местного значения. Эта работа продолжается и сегодня.

Депутаты областного совета первыми обнародовали факт незаконного получения средств государственной Программы создания новых рабочих мест для обеспечения занятости населения угледобывающих регионов за 2010 год предприятиями, которые не имеют юридического и фактического отношения к угледобывающим районам, а также направили материалы в Счетную палату, СБУ^[112] и прокуратуры. Сегодня задержан руководитель Государственной службы занятости Украины по подозрению в этих злоупотреблениях. Депутаты областного совета отстаивали недопустимость отмены моратория на продажу земли сельскохозяйственного назначения. Именно благодаря нашей активной позиции с начала следующего года земля не станет товаром. Именно депутаты областного совета, а не соответствующие работники Государственной таможенной службы Украины, задержали контрабандный груз стоимостью около 1 млн. долларов, который беспрепятственно прошел таможенный пост в Раве-Русской. Как следствие, возбуждено уголовное дело и частично перекрыты каналы поступления на Украину контрабанды», — сообщает ВО «Свобода» в своём отчёте.

По-своему интересный и подробный документ с отчетом о проделанной работе предоставила в 2011 году Хмельницкая областная организация ВО «Свобода»^[113]. Там «свободовцы» находились в явном меньшинстве (4 депутата), но все равно пытались завоевать симпатии избирателей. Общественные приемные четырех депутатов были открыты фактически во всех районах области. Организовано несколько десятков общественных слушаний. Депутаты-свободовцы участвовали в заседаниях сельских советов, собраниях трудовых коллективов по всей области. За почти два года таких собраний с участием «Свободы» прошло более 150. Их результатом становились депутатские запросы и обращения. Националисты обнародовали на сессиях предложения для различных областных программ, бюджета области.

За время депутатской деятельности в областном совете почти 400

человек получили конкретную материальную помощь.

«Руководитель фракции ВО «Свобода» Игорь Саби за два срока, в течение которых он был депутатом облсовета, подал более 300 различных запросов и обращений. Лишь в ходе сессий было озвучено около 50 из них. Это больше всех депутатов областного совета. По результатам запросов и обращений был решен ряд болезненных для людей проблем. Эти вопросы иногда не решали годами, а то и больше. Благодаря вмешательству националистов сдвинут с места и даже решен вопрос проблемных долгостроев, задержек с выплатой заработной платы работникам коммунальных и частных предприятий.

Часть сел депрессивной воронки Чернеливского водопровода в Красиловском районе подключена ко второй очереди. Хотя в проекте такое подключение и не планировалось», — сообщается на сайте партии.

«Фракция «Свободы» всегда защищала и защищает интересы среднего и малого бизнеса. Во время противостояния с рейдерами депутаты от «Свободы» — вместе с предпринимателями. В стенах областного совета был озвучен ряд заявлений, а также десятки предложений, направленных на развитие малого и среднего предпринимательства. Националисты всегда остро ставили вопрос задержки заработной платы работникам бюджетной сферы, невыплаты оздоровительных, принудительных отпусков за свой счет», — читаем на сайте ВО «Свобода».

Фракция «Свободы» стала ярким защитником крестьян в противостоянии с т. н. «молочной мафией» «Партии регионов» в вопросе закупочных цен на молоко. Акции, пикеты, бойкоты, которые по инициативе «Свободы» прошли по всей стране, а также конкретные наработки с законодательством заставили власть впервые в истории независимости принять специальный закон, но Янукович стал на сторону своих соратников и ветировал документ. Тогда «Свобода» инициировала программы развития молочного животноводства, начала создавать альтернативные закупочные кооперативы. Падение цены удалось удержать. А, скажем, в Деражнянском районе за июнь-август удалось добиться выплаты 2,37 грн. за литр молока против 1,70 грн., которые давал местный молокозавод.

Более 20 заявлений и обращений, озвученных депутатами от «Свободы», касались политических вопросов. Среди них следует выделить заявления по недопущению политических репрессий против оппозиции и проведения «пенсионной реформы», против торговли землей сельскохозяйственного назначения, за отмену Налогового кодекса и защиту украинского языка.

«Свобода» инициировала внеочередные сессии областного совета после ареста Юлии Тимошенко и принятия «языкового» закона Колесниченко-Кивалова, о котором речь пойдёт несколько позже.

«Свободовцы» заявляют о поддержке местной молодежи. Значительное внимание националисты уделяют культурно-массовым мероприятиям, популяризации здорового образа жизни. Благодаря депутатам от «Свободы» часть сельских любительских футбольных команд получила спортивную форму и футбольные мячи. «Свободовцами» было проведено около десяти турниров по футзалу и футболу. Депутат-«свободовец» Иван Гончар является президентом футзального клуба «Спортлидер», выступающего в экстралиге первенства Украины.

Фракция Городенковского районного совета Ивано-Франковской области в качестве своих достижений отметила, к примеру, не только принятие по инициативе «Свободы» решения о строительстве садиков и школ, но и запрет на использование красных флагов во время празднования 9 мая ^[114].

Можно заметить, что социально-экономические достижения «свободовцев» подаются вперемешку с политическими. Справедливо было бы отметить, что по сравнению с депутатами других крайне правых сил (в частности, с партией Конгресс украинских националистов) «свободовцы» уделяли большее внимание социальным проблемам.

Далеко не все «свободовцы» отчитались о своей работе. Так, авторам не удалось обнаружить отчета о работе «свободовцев» в принципиально важном Киевском областном совете.

Борьба трёх

Основным результатом деятельности «свободовцев» в региональных органах власти стало далеко не решение местных проблем. Оправдывать ожидания избирателей они решили иным путем. Наиболее запоминающейся в тактике социал-националистов можно назвать борьбу с центральной властью, которая велась силами трех западно-украинских областных советов: Тернопольского, Львовского и Ивано-Франковского.

После победы Виктора Януковича на президентских выборах 2010 года и формирования стойкого провластного большинства в Верховной Раде деятельность трех облсоветов стала чуть ли не единственной формой оппозиционной активности депутатов от «Свободы». Постоянные

заявления (как правило, составленные по одному шаблону) с критикой в адрес центральной власти и даже сообщения о непризнании на территории этих областей некоторых законов — лишь одни из видов давления на президента и правительство, которые, естественно, были не более чем медиа-жестами.

Своими усилиями украинские националисты превратили три западных региона не только в оплот оппозиционных сил. «Свободовцы» сумели создать этим областям репутацию автономных территорий, не подчиняющихся центральной власти. Мало кто называл тогда эти заявления иначе, чем имитацией бурной деятельности. Однако примером радикальной автономизации, с реальным, а не показушным отказом от подчинения центральной власти, воспользовался впоследствии и другой регион страны — Автономная Республика Крым, — что привело к его отделению и присоединению к России. Но это случится ещё через несколько лет после описываемых событий.

Примечательно, что «борьба трех» началась еще до прихода к власти на Украине «регионалов» — в 2009 году.

«В июне 2009 года «Свобода» противодействует конституционному мятежу, организованному крупнейшими парламентскими фракциями — «Партией регионов» и Блоком Юлии Тимошенко. Депутаты от ВО «Свобода» инициируют созыв внеочередных сессий Тернопольского, Ивано-Франковского и Львовского областных советов, которые принимают заявления против антиконституционного переворота с требованиями прекратить полномочия Верховной Рады, объявить внеочередные парламентские выборы, провести референдум относительно формы правления в Украинском государстве (президентская, парламентская, смешанная) и проведение люстрации органов власти», — говорится на сайте партии.

9 мая 2011 года во Львове ознаменовалось столкновения между сторонниками и противниками празднования Дня Победы.

Негативные настроения среди радикальных националистов вызвал принятый Верховной Радой Украины, но ещё не подписанный президентом закон, согласно которому во время празднования Дня Победы вместе с государственным сине-жёлтым флагом Украины должен вывешиваться и красный флаг Победы. «Свободовцы», в том числе депутаты местных органов власти, настаивали на том, что дата 9 мая и красный флаг с серпом и молотом ассоциируются у населения Галичины исключительно с победой советского режима, который был ничем не гуманнее нацистского ^[115].

Молодые активисты «Свободы», координируемые будущим депутатом Верховной Рады Юрием Михальчишиным, попытались сорвать празднование, нападая на ветеранов Великой Отечественной войны во Львове и сопровождавших ветеранов молодых людей, раскачивая и пытаясь перевернуть ветеранские автобусы, закидывая их и милицию камнями, бутылками и дымовыми шашками и демонстративно сжигая копии Знамени Победы. Также члены «Свободы» отобрали и растоптали венки, который планировалось возложить на военном кладбище, а также оскорбили и сорвали георгиевские ленточки с представителей российского консульства во Львове.

«Молодчики в повязках, прикрывающих лица, оскорбляя, пытались сорвать с нас еще и георгиевские ленты, а милиция, усиленно охраняющая сегодня военный мемориал, спокойно за всем этим наблюдала», — рассказал генеральный консул РФ во Львове Олег Астахов.

Официальный представитель МИД РФ Александр Лукашевич на следующий день заявил, что «при фактическом невмешательстве власти безобразничающие молодчики отобрали у сотрудников российского Генерального консульства во Львове и растоптали венки с лентой цветов российского государственного флага, который должны были положить к памятнику советским воинам на Холме Славы».

Несмотря на явную провокационность произошедшего, депутаты подконтрольного «свободовцам» Львовского облсовета выступили с заявлением, в котором националисты ни в коей мере не сожалели о случившемся.

12 мая 2011 года Львовским облсоветом было принято обращение к украинскому народу («за» проголосовали 76 депутатов при 83-х зарегистрированных на сессии), в котором говорится следующее: «Действующая власть откровенно показала, что работает по кремлевскому сценарию, написанному ФСБ России. Она работает на обострение общественных противоречий и на раскол Украины»^[116]. В заключении подчёркивалось: «Наша задача — сплоченно смести эту власть на свалку истории. Только тогда Украине откроется путь для построения свободного, богатого и справедливого государства».

Забегая на два года вперед, скажем, что в апреле 2013 года Львовский и Ивано-Франковский горсоветы приняли решение о признании 9 мая Днём скорби по всем погибшим во Второй Мировой войне с одновременным запрещением демонстрации в этот день символики «несуществующих государств» (читай: СССР).

Не менее ярким примером деятельности партии стала борьба партийцев против языкового закона. Приведем новость, опубликованную на сайте «Свободы»^[117]:

«9 октября 2012 на сессии Львовского областного совета по предложению заместителя председателя комиссии по вопросам образования и науки, депутата от ВО «Свобода» Ирины Фарион депутаты приняли решение признать недействительным на территории Львовской области Закон Украины «Об основах государственной языковой политики»^[118], учитывая его антигосударственную сущность и грубое нарушение процедуры его принятия в Верховной Раде Украины. Это решение поддержали 64 депутата облсовета из 116.

Во время рассмотрения вопроса о внесении изменений в областную Программу развития украинского языка, культуры и национального самосознания Ирина Фарион предложила внести пункт о недействительности упомянутого закона: «В нашей стране, которая давным-давно не живет в юридическом поле, начал работать квази-закон от Колесниченко — Кивалова «Об основах государственной языковой политики». Как он начал работать на Львовщине — могу продемонстрировать. После одного из своих депутатских запросов я получила ответ от первого заместителя председателя городского Совета Львова господина Синютки очень симптоматического содержания, на которую мы, депутаты, обязательно должны отреагировать, чтобы остановить вакханалию Львовской исполнительной власти совместно с Колесниченко и Киваловым. Речь идет о том, что наш славный город загрязнен рекламой на русском языке».

Неподдающийся Крым и татарские союзники «Свободы»

Летом 2013 года авторы этой книги побывали в Крыму и Севастополе. По полуострову нас возил таксист, бывший советский офицер. Когда разговор зашёл о политике, таксист удивил нас, заявив, что доволен победой «Свободы» на парламентских выборах и быстрым распространением бандеровских идей в украинском обществе. «Но вы же русский!» — возразили мы. «Именно поэтому я и радуюсь. Чем больше нацистов будет у власти, тем скорее Украина развалится», — невозмутимо ответил он. Никто из нас тогда и не подозревал, что менее, чем через год, недовольный националистической политикой новых революционных властей страны полуостров вернётся в состав России.

Но вернёмся назад во времени. Плотно закрепившись в Галичине, «Свобода» не переставала распространять свои политические аппетиты и на «небандеровские» регионы Украины, даже на Автономную Республику Крым.

26 декабря 2009 года «Свобода» намеревалась пройти по улицам Севастополя с акцией протеста против нелегальной миграции (аналогичные акции проходили и в других городах страны). Марш от площади Суворова должен был дойти до площади Нахимова. Однако достичь конечной точки участникам, которых насчитывалось до 150 человек, не удалось.

«Официальными» лозунгами акции должны были стать: «Требуем отменить соглашение о реадмиссии с ЕС!», «Нелегалы, убирайтесь домой!» и «Украина принадлежит украинцам!». Однако на самом деле молодые «свободовцы», многие из которых были одеты в чёрные маски, скандировали: «Комуняку на гіляку» (на сук), «Сосали, сосёте и будете сосать» и т. п.

Дорогу «свободовцам» перегородили несколько сотен активистов русских и пророссийских организаций, а также членов Компартии Украины и социалистов Наталии Витренко. Между активистами встало милицейское оцепление при поддержке спецподразделения «Беркут». В разные стороны полетели дымовые шашки, пластиковые бутылки, камни. Часть агрессивно настроенных «свободовцев» была посажена в милицейские автобусы и увезена с места противостояния.

30 декабря состоялось внеочередное заседание сессии Севастопольского городского Совета. В ходе сессии депутатам был продемонстрирован фильм о событиях 26 декабря, снятый сотрудниками МВД. Начальник Управления МВД в Севастополе сообщил, что ВО «Свобода» представляли на шествии «15 жителей Севастополя, 10 жителей Симферополя, остальные — жители Крыма, в основном — футбольные фанаты».

Горсоветом было принято решение обратиться к начальнику севастопольского УМВД с требованием провести тщательное расследование событий 26 декабря 2006 года и принять меры по привлечению к уголовной ответственности лиц, нанеших телесные повреждения различной степени тяжести жителям Севастополя. Также горсовет обратился к Генеральному прокурору Украины с требованием дать правовую оценку деятельности представителей ВО «Свобода» и действиям (бездействию) должностных лиц Севастопольской городской государственной администрации, приведших к массовым беспорядкам.

Уже через неделю, 6 января 2010 года, Севастополь посетил лидер партии «Свобода», на тот момент — кандидат в президенты Украины Олег Тягнибок. У главного входа в Деловой и культурный центр, что на площади Восставших, его встречало несколько сотен (по другим данным — до тысячи) жителей города, которые, однако, были не рады гостю. В руках митингующих были флаги различных партий, плакаты с надписями «Фашизм в Севастополе не пройдёт», карикатуры на Олега Тягнибока и фашистов. Как сообщил «Севастопольский меридиан», лидер «Свободы» и его сторонники под усиленной охраной милиции и сотрудников СБУ тайно прошли в здание через задний ход.

Анонсированная ранее «встреча с избирателями» в срочном порядке была переименована во встречу с партийным активом. Рядовых севастопольцев на неё не допустили. Здание Центра было окружено двойным кордоном милиции и внутренних войск. Наготове был взвод борцов подразделения «Беркут».

Приблизительно в 14.20 митингующие прорвали кордоны милиции и устремились к запасному выходу здания, но были остановлены сотрудниками правоохранительных органов. Завязалась потасовка, в ходе которой несколько молодых севастопольцев были арестованы. В окна автобусов, ранее привезших тягнибоковцев, полетели камни, одно окно было разбито.

Около 15.35 прямо к запасному выходу Делового и культурного центра подогнали спецмашину и микроавтобусы, на которых вывезли Олега

Тягнибока и его однопартийцев.

После столь «тёплого» приёма лидеры украинских социал-националистов старались не посещать полуостров. Вместе с тем их риторика по статусу региона стала ещё более жёсткой. Так, в июне 2013 замглавы парламентского комитета по вопросам регламента, депутатской этики и обеспечения деятельности Верховной Рады Украины, член фракции «Свобода» Игорь Швайка заявил: «Мы требуем вынести на всеукраинский референдум вопрос об отмене автономного статуса республики Крым — это должна быть 27-я Таврическая область — и об отдельном статусе Севастополя, который должен стать одним из административных центров Таврической области. Это положение нашей программы. Мы планируем его проведение». По мнению националиста, Севастополь «является рассадником антиукраинских настроений»^[119].

Отвечая на вопрос о данной инициативе «Свободы», один из авторов данной книги заявил тогда, что автономия Крыма и особый статус Севастополя способствуют политическому спокойствию в этом исторически, культурно и этнически связанном с Россией регионе. «Любые нападки на крымскую автономию приведут не к устранению «антиукраинских настроений», о которых говорят «свободовцы», но к резкому возрастанию данных настроений. Следует вспомнить, например, к чему привела Грузию отмена автономии Абхазии в начале 90-х гг.», — сообщил соавтор^[120].

В августе 2013 года один из сподвижников главы ВО «Свобода» депутат Эдуард Леонов подтвердил, что партия по-прежнему лелеет идею ликвидировать автономию Крыма и превратить его обычную область — Таврическую: «Программные цели «Свободы» предусматривают ликвидацию крымской автономии и нынешнего статуса Севастополя»^[121].

Лишь после перехода Крыма под контроль сил самообороны республики и назначения референдума о выходе республики из состава Украины и возвращении в состав России новые национал-революционные киевские власти изменили свою риторiku и согласились на переговоры по предоставлению Крыму и Севастополю большей автономии^[122]. Это, впрочем, некоторым комментаторам напомнило бурную деятельность рейхсминистра по делам оккупированных восточных территорий Альфреда Розенберга в конце войны, когда сами территории были полностью потеряны для Германии, а деятельность носила фантомный, декларативный характер.

Единственным союзником радикальных украинских националистов на

полуострове оказался... Меджлис крымско-татарского народа^[123]. В борьбе с «москальскими (теперь властные) силы, заручилось поддержкой крымских татар, пообещав им... национальную автономию. Так, 18 мая 2013 года во время всекрымского траурного митинга, посвященного Дню памяти депортации крымских татар^[124], представители меджлиса и ВО «Свобода» заявили о намерении добиваться придания Крыму статуса крымско-татарской территориальной автономии^[125].

Народный депутат Украины Эдуард Леонов, обращаясь к участникам митинга, заявил: «Всеукраинское объединение «Свобода» — это партия, которая отстаивает принципы национализма, и по поручению Олега Тягнибока я передаю вам искренние поздравления, братья крымские татары, с тем, что вы сохраняете свое национальное достоинство, что на земле своих предков вы отстаиваете свое право на самоопределение».

Нардеп также пообещал меджлису поддержку со стороны политической силы «Свобода» в парламенте Украины. «Я хочу гарантировать вам от имени нашей политической силы, что в Верховной Раде Украины у вас кроме своего представителя Мустафы-эфенди есть «Свобода», — сообщил Леонов. — Поэтому мы как политическая сила будем исполнять программу защиты украинцев, в которой четко сказано, что меджлис крымско-татарского народа должен стать органом местного самоуправления, что крымско-татарский народ как минимум должен получить надлежащие квоты в представительских и исполнительных органах власти».

В свою очередь депутат Верховной Рады Крыма, первый заместитель главы меджлиса Рефат Чубаров заявил, что «крымские татары будут считать своими братьями всех тех политиков на Украине, которые подтверждают право крымско-татарского народа на самоопределение своей земли, которые поддерживают Крым в статусе национально-территориальной автономии».

Действительно, что можно крымскому татарину, того нельзя русскому.

Конец радикального украинского неонацизма в Крыму был, однако, бесславным. 11 марта 2014 года Верховный совет Крыма запретил на территории республики деятельность националистической партии «Свобода» и группировки «Правый сектор», члены которых активно участвовали в беспорядках в Киеве. Запрет распространяется также на деятельность организаций, которые входят в состав «Правого сектора» — «Тризуб им. Степана Бандеры», УНА-УНСО, «Патриот Украины», «Карпатская сечь», «Братство» Дмитрия Корчинского и другие

группировки. Парламентарии заявили, что считают эти структуры «угрожающими жизням и безопасности жителей региона».

«Власти Автономной республики Крым принимают все возможные меры для того, чтобы не допустить проникновения экстремистов на ее территорию», — говорится в пояснительной записке к проекту постановления ^[126].

«Свобода» форсирует Днепр

На сегодняшний день Всеукраинское Объединение «Свобода» — одна из старейших украинских партий. Официальной датой регистрации партии считается 1995 год, до этого она существовала на протяжении 4 лет без регистрирующей отметки Министерства юстиции на Программе и Уставе. Единственная из парламентских партий, которая может похвастаться сравнимым долгожительством, — Коммунистическая партия Украины, которая возобновила свою деятельность в 1993 году (после запрета двумя годами ранее).

Все остальные, по сравнению с ними, в лучшем случае, — подростки («Партия регионов»), в худшем (УДАР Виталия Кличко), — просто младенцы. Пример «Свободы» на этом фоне весьма показателен. 20 лет общественно-политической работы, резкий ребрендинг, постоянная диверсификация источников финансирования, четкая субординация и схожий с исламскими джамаатами закрытый стиль управления организацией дали свои результаты. Партия вышла на общеукраинский уровень сначала из львовского, потом из галицкого электорального гетто.

Приблизительно в 1998 году один из консультантов, к которым обращались авторы этой книги, наблюдал за тернопольскими представителями Социал-национальной партии Украины. Это были два десятка очень похожих на панков и весьма специфических по внешнему виду и поведению молодых людей. Сейчас же позиции «Свободы» в городе Львове и области более чем прочны, о чем свидетельствует контроль партии над практически всеми ключевыми позициями как в городских, так и в областных органах управления ^[127].

В том же 1998 году партия в составе избирательного блока «Меньше слов» набирает 0,16 % голосов. В 2006 г. — 0,36 %.

На внеочередных выборах в 2007 г. — 0,76 %. В 2012 г. — 10,44 %.

Это дало партии 25 депутатских мандатов. Еще 12 мандатов партия добрала по мажоритарным округам. Динамика роста электоральной поддержки более чем очевидна.

Распределение голосов по регионам Украины тоже впечатляет. Конечно, есть разительный контраст между первым и последним местами на выборах в Верховную Раду 2012 года: 38,02 % во Львовской области и 1,07 % в Крыму.

Партия успешно преодолела 10-процентный барьер в 7 областях

страны (от 10,84 % до уже указанных 38,02 %) и Киеве (17,33 %). Отметим, что в преимущественно русскоязычном Киеве за партию отдали свои голоса почти на 7 % больше, чем в одной из украиноязычных областей (10,84 %).

Еще в 10 областях партия без труда перешагнула 5-процентный барьер (5,19 % — 10,48 %). Среди них центральные (Житомирская, Винницкая, Черкасская, Полтавская), северо-восточные (Сумская, Черниговская) и восточная (Днепропетровская).

Неожиданно высокий результат партия показала на востоке страны (кроме Донбасса). Спрогнозировать 3,30 % в Одесской и 4,71 % в Херсонской областях не мог никто из аналитиков. Для весьма этнически неоднородного причерноморского региона, который далек от пропагандируемых «Свободой» идей украинского национализма, показатель более чем странный^[128].

Существуют все признаки того, что партия уверенно преодолела «украинский Рубикон» — реку Збруч. Эта река, согласно расхожим представлениям современных геополитиков, исторически отделяет галицкую вотчину партии «Свобода» от «Большой, материковой Украины». Результаты последних выборов свидетельствуют о приобретении «Свободой» нового, весомого статуса, похвастаться которыми могут единичные политические структуры, — всеукраинского.

Один из признаков, который отличает «Свободу» от коллег по политическому лагерю, — это наличие у партии четких идеологических ориентиров во всех плоскостях общественной жизни. Как и их идеологические, а, по словам партийцев, и исторические предшественники из Организации украинских националистов, «свободовцы» настаивают на жестком контроле над большинством общественно-значимых вопросов: от культурно-исторических до социально-экономических. Последние темы несколько хуже артикулированы, что дает возможность оппонентам обвинять партию в присущем современным националистам популизме.

Наличие четких идеологических позиций дает основания для медленного, но уверенного формирования электоральной ниши «Свободы», которая чаще, чем у аморфной в этом отношении оппозиции (УДАР, «Батькивщина»), зиждется на смысловых приоритетах, а не на ситуативном, протестном выборе избирателя.

Национальный экзит-пол середины 2013 года показал, что у партии наиболее образованный электорат, значительная часть которого, состоит из либерально настроенной украиноцентричной интеллигенции и жителей

областных центров^[129]. Это дало основания известному украинскому политологу Владимиру Фесенко окрестить тенденцию голосования за «Свободу» как «авторитарно-революционный синдром либеральной интеллигенции». (После перехода «Евромайдана» в «горячую» стадию в феврале 2014 года симпатии украинской интеллигенции к праворадикальным силам резко ослабли.)

Все попытки некоторых аналитиков свести электорат партии к галицким люмпенам или мелкобуржуазным украинским шовинистам, очевидно некорректны. В повестке дня возникает вопрос о феномене эффективной националистической партии, причиной успеха которой стала правильная оценка идеологических позиций избирателя, обусловленных, в частности, господствующими в украинской политике и историографии трендами, и четкой картины желанного для него мира.

Идеологи партии фокусируют свое внимание на современной версии так называемого «интегрального национализма», модели которого апеллируют к нациократическим схемам построения общества. Среди наиболее известных постулатов: безусловный примат украинского языка и культуры, отрицание любых позитивных страниц имперской и советской истории, негативное отношение к миграции и любым проявлениям политкорректности в ее современном понимании.

Сумма этих и других идеологических признаков вкупе с весьма агрессивным поведением членов партии дает возможность усомниться в ее респектабельности. Ряд экспертов делает заключение о «фашистском» характере партии, исходя из высказываний лидеров организации и поведения ее рядовых членов. Последние, среди которых много «уличных ребят» из числа футбольных фанатов, заняли ведущие позиции среди маргинальной молодежи, откуда на некоторое время вытеснили известные в прошлом общественные и политические структуры (УНА-УНСО, «Тризуб им. Степана Бандеры» и др.).

В отличие от своих коллег из «респектабельных» партий, ВО «Свобода» ведет очень активную низовую деятельность и постепенно примеряет на себя новые организационные, часто периферийные по отношению к основному ядру, формы борьбы. Кроме уже указанных футбольных фанатов к ним относится правое крыло т. н. «национал-автономов», профсоюз «Студенческая свобода» и другие. В этом отношении ситуация чем-то напоминает современную немецкую общественно-политическую модель, которая состоит из легальных партий (НДПГ, республиканцы) и неформальной периферии в лице «национальных

товариществ».

Интересно, что, несмотря на «фюрерский» характер, внутри партии периодически бурлят идеологические дискуссии, которые делят их сторонников на условно «умеренных» и «радикалов». Последние склоняются к социалистической, шире — антикапиталистической модели построения общества. Однако указанные тенденции не влияют на официальный «рыночный» курс партии.

Вопрос об идеологической нише партии остается открытым. Наиболее пристрастные оппоненты настаивают на «исконно-нацистских» позициях «Свободы», более умеренные подчеркивают скорее «радикально-консервативный элемент», который, помимо традиционных основных врагов — «москалей», по мере парламентского взросления партии будет находить новых врагов из числа организованных криминальных группировок или ново-левого уличного маргинального движения сопротивления.

Отсутствие на Украине статистически значимых групп мигрантов направляет агрессию низовой части партии в сторону лево-ориентированных студенческих профсоюзов, представителей ЛГБТ-сообщества и их лоббистов, а также представителей русской и русофильской интеллигенции, особенно той её части, которая выступает за федерализацию Украины.

Один из наиболее существенных недостатков, который вменяют партиям наподобие «Свободы», — это излишнее пристрастие к агрессии по отношению к видимым и мнимым оппонентам. В этом отношении можно применить широко известный императив Жан-Поля Сартра. Писатель в свое время отметил, что «гомофобом может считаться только человек, который практикует свои взгляды». Таким образом, простое высказывание тех или иных видов неприятия сексуальных девиаций не может считаться истинной «практической» нетерпимостью.

В ситуации со «Свободой» применение принципа Сартра представляется продуктивным. Согласно идеологической шкале, организации подобного типа имеют существенные претензии к весьма большому количеству не всегда статистически весомых групп общества. На Украине, как и в других странах Восточной Европы, это, в первую очередь, мигранты, некоторые нацменьшинства, левые и либералы всех оттенков и мастей.

Учитывая наличие у партии более чем весомых оппонентов, в число которых до событий «Евромайдана» входила «Партия регионов» и сформированная ею власть, мелкие конфликты с идеологическими

оппонентами не приукрашают «Свободу» в целом, как и не дополняют ее образ. В большинстве случаев такие конфликты остаются частным делом ее отдельных представителей или внутренних групп. В большинстве случаев VIP-спикеры партии, которая вполне успешно стремится к респектабельности, устраниваются от одиозных формулировок как наименее продуктивных для формирования цивилизованного имиджа. Тем не менее, несколько асимметричный и неполиткорректный пиар отдельных представителей среднего и высшего эшелона партии дает свои плоды, о чем свидетельствуют примеры Юрия Михальчишина и Ирины Фарион, ставших в 2012 году депутатами Верховной Рады по мажоритарным округам.

Мы подходим к главному вопросу нашего анализа: в чем секрет успеха партии, которая, по официальным данным, не владеет значительными финансовыми ресурсами^[130], имеет региональное происхождение и апеллирует к агрессивной, ксенофобской пропаганде, не всегда уместной для формирования позитивного имиджа?

Причины успеха «Свободы»

Анализируя путь «Свободы» к политической вершине, можно отметить наличие нескольких факторов, которые в сумме привели ее к успеху на парламентских выборах 2012 года. Выделим следующие:

1) наличие четкой современной идеологии — в противовес размытым позициям других представителей оппозиции;

2) за 20 лет существования партия практически не имела отношения к исполнительной власти, поэтому, в глазах избирателей, не отвечает за два провальных для народа и страны десятилетия;

3) костяк организации составляют молодые люди, которые не помнят Советского Союза и воспитаны украиноцентричной системой образования, а также укрепившейся в последние два десятилетия националистической и русофобской мифологией;

4) социальный запрос украинского общества можно определить как нарастание внутренних реваншистских ожиданий по отношению к небольшому проценту власть имущих;

5) постепенная адаптация идеологических взглядов «к ситуации», некоторое смягчение откровенно расистских позиций;

6) продуктивная компиляция различных методов пиара, как на уровне

мейнстрима, так и на уличном;

7) адаптация части присущих левым политическим силам методов работы с молодежью и населением в целом;

8) радикализация социального дискурса, направленного на формирование образа «внутреннего», практически классового врага (украинские олигархи-инородцы);

9) отсутствие внутренней фракционности, твердый курс на унитарную модель партии;

10) диверсификация источников финансирования, формирование независимой материальной базы;

11) постоянное участие в большей части протестных акций, претензии на монополизацию социального протеста;

12) не спадающие патерналистские ожидания значительной части украинского общества.

Каждый из вышеозначенных факторов — это отдельная составляющая успеха партии. Их сумма — локомотив, который на скорости въехал в парламент Украины и останавливаться, судя по «Евромайдану», не собирается. Какой будет партия через год-два на местных и парламентских выборах, учитывая появление «помехи справа» в лице более радикальных националистов из «Правого сектора», сказать трудно. Сейчас очевидно одно: «Свобода» наступают на пятки своим западноевропейским единомышленникам из Бельгии, Франции, Венгрии и других стран. Что это — тенденция, веяние моды, новый «заокеанский» проект или новый виток в развитии политических трендов? Ответ неоднозначен.

По большому счету, ничего удивительного в подъеме «Свободы» нет. Подобные партии всегда присутствовали на политическом пространстве Европы. Тем не менее, согласно мнению известного исследователя ультраправых движений Андреаса Умланда, некоторые особенности отличают «Свободу» от аналогичных формирований за границей.

В частности, Умланд указывает на:

1) ее апелляции к наличию реальной, по мнению идеологов партии, внешней угрозы со стороны России;

2) противоречия между высокой концентрацией электорального ядра партии в Галичине и претензией на всеукраинский статус;

3) сотрудничество со «Свободой» других партий украинской оппозиции, которые считают себя демократическими;

4) в значительной степени неидеологический характер поддержки партии со стороны части избирателей.

За последние несколько лет украинский политический спектр

претерпел значительные изменения, в частности дефрагментацию нескольких потенциально перспективных идеологических ниш. В первую очередь речь идет о социал-демократической и национал-демократической нишах.

«Свобода» имеет отношение к обеим. Конечно, ни у кого не повернется язык назвать партию социал-демократической, тем не менее экономическая часть ее программы имеет ряд весьма характерных для левых политических сил пунктов, которые сделали бы честь той же Компартии Украины.

Что касается национал-демократической ниши, то сегодня она отдана на откуп далеким от последовательной национал-демократии силам: от аморфно-либеральных «Фронта перемен» и «Батькивщины», которые время от времени конъюнктурно дрейфуют вправо, до «Свободы», которая априори находится на правом политическом полюсе.

На Украине национал-демократическая ниша значимо шире, чем националистическая. Далеко не все избиратели «Свободы» голосовали за идеологическую модель, скорее — за методы действия. Таким образом, перед партией возникает логичный вопрос: продолжать ли идти по уже проторенной тропе, делая пиар в виде скандально-асимметричных «меседжей» (посланий) обществу, или попытаться монополизировать более широкую и перспективную национал-демократическую нишу.

По какому из путей пойдёт партия, и какой из них будет более продуктивным, не скажет никто. До «Евромайдана» казалось, что, имея 37 депутатов и негласную санкцию власти на пиар (от частых телеэфиров до перманентных драк в Верховной Раде и вне её), «Свобода» способна постоянно поддерживать интерес общества и высокий градус страстей вокруг себя. В нынешней же постреволюционной (или революционной, если не считать «Евромайдан» завершённым явлением) ситуации реальной проверкой для партии будут выборы в местные органы самоуправления, а также участие Олега Тягнибока во внеочередных президентских выборах, намеченных на 25 мая 2014 года. Именно они определяют реальный вес и перспективы партии.

История украинской национал-демократии знает несколько взлетов и падений, которые указывают на непостоянный характер этой идеологической ниши. Так, в нынешней Верховной Раде партий национал-демократического толка нет. НРУ, «Наша Украина», УРП «Собор» и другие растворились в блоках, текущей политической конъюнктуре или же фактически приостановили свою деятельность из-за отсутствия должного финансирования. Конечно, в парламенте есть депутаты — проводники

национал-демократической платформы, однако сама эта идеология отсутствует как идейный ориентир у оппозиционных фракций. Иногда её используют как сиюминутный информационный повод.

Украина — далеко не первая европейская страна, в парламент которой прошли до того одиозные политические силы. 10 лет назад даже самые смелые и прозорливые политологи не могли предположить, что партия, которая прозябает в галицком электоральном гетто, перейдет сначала к Збручу, потом форсирует Днепр, дойдет до Северного Донца и спустится вниз по Южному Бугу.

Вот некоторые примеры электорального успеха радикалов из других стран:

1) 1993 год — Либерально-демократическая партия России (ЛДПР) под предводительством Владимира Жириновского^[131], чьи лозунги имели исключительно реваншистский характер даже в сравнении с другими политическими силами, ностальгирующими по СССР, набрала 22,92 % голосов, став лидирующей силой в российском парламенте;

2) 1997 год, Сербия. Воислав Шешель, представитель Сербской радикальной партии, на волне все тех же реваншистских настроений набирает 27,3 % в первом туре президентских выборов и 49,1 % во втором;

3) В 2002 году уже немолодой лидер французского «Национального фронта» Жан-Мари Ле Пен набирает 16,9 % в первом и 17,8 % — во втором туре президентских выборов. Это немало, учитывая мультиэтнический состав французского населения, большой процент мигрантов и доминирование либеральной и левой идеологии в политическом и медийном мейнстриме;

4) В 2003 году национал-патриотический блок «Родина», возглавляемый Дмитрием Рогозиным^[132] и Сергеем Глазьевым^[133], набрал неожиданные 9 % голосов на выборах

в Государственную Думу РФ. Блок шёл на выборы под националистическими и антиолигархическими лозунгами;

5) В 2010 году движение «Йоббик — За лучшую Венгрию» набирает 16,7 % на парламентских выборах. Это случилось не и не столько только благодаря военизированной стилистике движения, антисемитским высказываниям, выступлениям против цыган, протестам общественности и т. д., но и из-за реальной «низовой» работы, которую планомерно проводят партийцы в самых отдалённых регионах страны. Через четыре года, в 2014 году, «Йоббик» покажет ощутимый электоральный рост, набрав 20,5 % голосов на выборах в парламент страны.

Кроме того следует вспомнить электоральные успехи последних лет у «Золотой зари» (Греция), «Партии свободы» (Голландия), «Фламандского интереса» (Бельгия), «Британской национальной партии» и «Партии независимости Соединенного королевства» (Великобритания), «Шведских демократов» (Швеция), «Настоящих финнов» (Финляндия), «Народной партии» (Швеция), «Национал-демократической партии» (Германия) и других.

В мае 2014 года пройдут выборы нового состава Европарламента. По мнению ряда экспертов, до 25 % мест в нём займут евроскептики, значительная часть из которых принадлежит к правым и националистическим партиям.

Впрочем, разница между западноевропейской и украинской ситуаций есть и она существенна. На Украине нет исламского фактора даже в местах компактного проживания мусульман (Крым). Татар мобилизуют скорее политические или социальные, а не религиозные факторы.

Один из наиболее интересных моментов, который сопровождал путь «Свободы» к власти в галицких областях Украины, касается ее связей с местным «третьим сектором», он же — гражданское общество. «Инфицирование» идеей актива, с одной стороны, и втягивание в орбиту своих интересов, с другой, в итоге дали значительный электоральный успех. Его залогом стало использование в качестве инструментов для собственного пиара ряда общественных структур, таких как профсоюзы, церковь, студенческие и спортивные организации.

По мнению Алины Поляковой (Калифорнийский университет, Беркли), это не ново. Подобные тенденции характерны для Веймарской Германии 1918–1933 гг. и постсоветской России. Парадоксальность нынешней ситуации состоит именно в «инструментализации» гражданского общества, которое вместо роли «демократического тормоза» для радикальных националистических идей становится одним из «локомотивов» политического национализма. Добавим к этому и западноцентрическую (имеется в виду запад Украины) модель нынешней официальной украинской историографии.

ВО «Свобода» имеет ряд существенных отличий от своих западных партнеров по идеологии. Согласно главенствующей идеологии партии, основная угроза для страны исходит не от «внутренней оккупации» (в стране мало мигрантов и отсутствует Исламский фактор), а от вероятности внешней агрессии. Желание сохранить Украину в качестве ближайшего партнёра России и удержать её в сфере своих интересов, озвучиваемое политиками и руководством России, воспринимается украинскими

националистами с явным недоверием, а порой и с ненавистью. Любые разговоры о возможном вхождении Украины в Таможенный союз ещё до крымского кризиса вызвали бурю негодования у членов партии.

Напомним, что русофобия партии значительно превосходит распространенную на Западе концепцию «Сионистского оккупационного правительства» (Zionist occupation government, ZOG), которая имеет типичную конспирологическую форму и, соответственно, существует преимущественно в головах ее адептов. Русофобия партии выражается в неприятии всего русского, начиная с русского языка и культуры и заканчивая русским бизнесом. Неприятие любой политики Кремля в отношении Украины поддерживается широким кругом националистически настроенных украинских граждан и организаций.

Снова обратим внимание на географические особенности концентрации партийного электората. Выше мы продемонстрировали несомненный успех партии на всеукраинском уровне. Вместе с тем следует учитывать в значительной степени ситуативный выбор этой партии избирателями на парламентских выборах 2012 года. Вряд ли можно говорить о четком, идейно спаянном электорате, однородном в Галичине и Центре, на Востоке и Юге. Очевидно, что побудительные мотивы в разных регионах были различны.

Кредит доверия, который получила партия, пока еще связан не с тотальным распространением идей украинского национализма в центре и юго-востоке страны, а, скорее, с поддержкой партии как незапятнанного, относительно нового политического явления, способного противостоять «старым лицам» политического истеблишмента^[134]. Многим до сих пор трудно поверить, что мотивы большей части избирателей «Свободы», живущих вне галицких областей, имели идеологическую мотивацию.

Апелляция к ОУН, УПА, Бандере и другим ключевым субъектам националистической (она же официальная) версии истории Украины XX столетия имеет стойкую мировоззренческую платформу только на своей малой исторической родине — Галичине и Волыни. Однако история знает немало примеров, когда каждодневная систематическая работа по изменению мировоззрения определенных слоев населения, усиленная нарастающим экономическим кризисом, приводила к стремительным переменам в настроениях и радикальному изменению политической ситуации.

Именно постоянные отсылки к истории освободительной борьбы украинского народа с «большевицко-москальскими оккупантами» и работа

над становлением культа предшественников-героев позволила партии добиться стабильной поддержки в западных областях страны. Какими будут действия «Свободы» вне этих регионов, учитывая спорный и потенциально конфликтный характер «бандеровской» мифологемы, предугадать сложно. Перед партией стоит задача удержания полученных результатов, и, по возможности, расширения электоральной базы за счет новых тактических и, очевидно, идеологических решений, которым будет противостоять традиционный костяк западно-украинского партийного актива.

Култ Степана Бандеры в западных областях страны и общесоциальная риторика в центре и на востоке позволили партии набрать феноменальное количество голосов на парламентских выборах 2012 года. Насколько эти результаты стабильны, покажут выборы в местные органы самоуправления и президентская кампания Олега Тягнибока. Если в западно-украинских регионах старый рецепт успеха, скорее всего, сработает снова, то в остальных — неизвестно. До событий «Евромайдана» многим представлялось возможным, что отсутствие полновесной альтернативы в Галичине и на «материке» может еще раз подыграть партии. Однако после фактического самоустранения, если не самоубийства «Партии регионов» и появление на политическом поле Украины новых радикальных сил, задача «Свободы» существенно усложняется. Главный враг устранён, а на выборах соревноваться между собой будут исключительно (бывшие) оппозиционные силы.

Узкорегionalная электоральная ниша характерна для многих праворадикальных организаций Европы. В качестве примера можно назвать «Фламандский интерес» в Бельгии или «Лигу Севера» в Италии. Разница в том, что вышеназванные организации имеют сепаратистский, региональный характер, в то время как «Свобода», напротив, стремится к всеукраинскому статусу, основанному на унитарной, якобинской, националистической модели. Это идёт вразрез с современными тенденциями к регионализации Европы (Шотландия, Каталония, Баскония, Гагаузия).

Главный вопрос, который определит политическое будущее партии, — удастся ли ей создать стабильные электоральные кластеры на Левобережной Украине?

Один из способов завоевания симпатий со стороны избирателей, который использует «Свобода», — это обращение к местной антикоммунистической традиции. Эта тема, в отличие от симпатий к ОУН в Галичине, мало трогает умы жителей Центральной Украины. Тем не менее

«Свобода» стремится монополизировать даже этот не имеющий никакого отношения к интегральному национализму лево-эсеровский дискурс времен Гражданской войны.

По мнению «свободовских» идеологов, эсеровская «атаманщина» — это то же самое, что и более поздний галицкий вариант интегрального национализма. Их общий знаменатель — социал-национализм, формула, под которую надднепрянские^[135] и киевский филиалы «Свободы» пытаются подвести все страницы украинской истории, которые более или менее напоминают борьбу за национальную независимость.

Речь идет не более, чем о политтехнологии, поскольку поздние, лево-демократические, антибандеровские отклонения в ОУН по форме очень напоминали именно эсеровскую позицию. Можно сказать, что надднепрянская, уэнэровская^[136], петлюровская^[137] идеология на самом деле имеет мало общего с галицкой, бандеровской как более тоталитарной, менее демократической, исторически другой.

Почему? Надднепрянский национализм старый, временная разница между его идейным оформлением и появлением постулатов организованного галицкого национализма существенна, она составляет, по крайней мере, десятилетия. Кроме того, в то время это были формально разные страны (Западная Украина была частью Австро-Венгрии, остальная страна — частью Российской Империи и, затем, СССР), разные проблемы, политика.

Надднепрянский национализм — это демократический, левый, социально-ангажированный. Галицкий — эмансипированный, исключительный, часто тоталитарный, национализм «против всех». По существу это две разные, порой взаимоисключающие традиции, которые «Свобода», исходя из насущной необходимости, старается объединить под собственным флагом.

В центре страны мало кто знаком с историей Украины того времени, поэтому культ местных героев не практикуется и электоральных дивидендов не приносит. Интересно само явление присвоения националистами темы героев, ее временной и идеологической континуум, согласно которому всё, что имеет хоть малейшее отношение к идее борьбы с «москалями», а, значит, и к идее независимости Украины, является прямым историческим предшественником «Свободы», посему включается в ее пропагандистскую обойму.

Самый простой пример — попытки монополизации истории повстанцев Холодного яра (Черкащина) и атамана Зеленого (Киевщина).

Первая основана на романе Василия Шкляра, согласно которому основным мотивом повстанцев «Холодноярской республики» была благородная, антирусская, антиколониальная ксенофобия. Атаман Зеленый же, кроме всего прочего, в свое время разбил отряд первого главы и будущего организатора ОУН Евгения Коновальца. Тем не менее, в интерпретации «Свободы» и Чучупака, и Зеленый, и Коновалец — социал-националисты, а значит, у партии есть незыблемое право считать их своими идейными предшественниками.

Следующая составляющая электорального успеха «Свободы» — это сотрудничество с демократической «Батькивщиной». Последнюю точку в этом вопросе поставило парламентское сотрудничество в Верховной Раде нового созыва с оппозицией на широкой коалиционной основе.

Ещё за два года до событий «Евромайдана» можно было с полной уверенностью говорить про исчезновение (если не изначальное отсутствие) на Украине политического «санитарного кордона» — водораздела между ультраправыми и демократами, который существует в Европе. Данная политика осуществляется на Западе по отношению к коллегам «Свободы» по Альянсу национально-освободительных движений, которые на уровне общеевропейских структур и у себя дома почти всегда пребывают в политической изоляции ввиду своей радикальной идеологической направленности.

Общая позиция евролибералов состоит в отказе от любых форм сотрудничества с организациями подобного толка. Тем не менее, «Батькивщина» в лице Арсения Яценюка и УДАР в лице Виталия Кличко этот факт игнорируют. С другой стороны, для Европы это не прецедент, поскольку, к примеру, в 2006–2007 гг. националистическая «Лига польских семей» вошла в состав коалиционного правительства Ярослава Качиньского, тогда же «Словацкая национальная партия» сотрудничала в правительстве с социал-демократами. Их тоже критиковал, хоть и безрезультатно, Европейский союз.

Объяснение, которое дают украинские демократы, просто — в ситуации конкуренции (в их варианте: «борьбы с режимом») все способы хороши. В любом случае такая политика представляется многим экспертам не слишком дальновидной и, вполне возможно, со временем не оправдает себя.

Практически в любой ситуации есть свои плюсы и минусы. Для демократов последние состоят в некотором, вполне возможно значительном оттоке голосов избирателей, которые предпочли более радикальную и, одновременно, не запятнанную внутренними скандалами «Свободу». То же

самое касается ряда вполне либеральных журналистов, которые прямо или косвенно поддержали и поддерживают правых радикалов. Благодаря этому имидж «Свободы» за 2012-13 гг., как казалось, пошел на существенную поправку.

Отдельный вопрос, к которому мы уже частично обращались, — мотивация избирателей. Результаты опросов еще за несколько недель до парламентских выборов 2012 года удивляли. Согласно им, избиратели «Свободы» имели достаточно проевропейские взгляды. В то время, как соответственно 65 % и 69 % избирателей двух демократических партий («Батькивщины» и УДАРа) поддерживали вступление Украины в ЕС, этот показатель у избирателей «Свободы» в сентябре 2012 г составил 64 %. Это, возможно, стало причиной временного изменения партией Тягнибока евроскептической на еврооптимистическую позицию на момент событий «Евромайдана».

Многих избирателей, которые проголосовали за «Свободу», нельзя назвать ксенофобами в полной мере, а часть из них вообще не следует квалифицировать даже как националистов. Значительная часть граждан Украины, которые поддержали партию, проголосовали за «Свободу», скорее, не по идеологическим, а по тактическим или стратегическим сиюминутным причинам.

Самый яркий пример — два популярных оппозиционных журналиста — Мустафа Найем и Соня Кошкина — демонстративно заявили перед выборами, что собираются голосовать за «Свободу». Пикантным при этом было то, что Найем по национальности пуштун (одна из народностей Афганистана), а Кошкина — известная русскоязычная журналистка либеральных взглядов. Грубо говоря, оба принадлежат к тем группам населения, против присутствия которых в общественной жизни Украины и направлена идеология «Свободы».

Подобные тенденции четко продемонстрировали результаты анализа данных Национального экзит-пола (около 20 тыс. респондентов), проведенного непосредственно после голосования на выборах народных депутатов Верховной Рады Украины 28 октября 2012 г. Согласно этим данным, электорат «Свободы» оказался наиболее образованным и городским: 48 % опрошенных избирателей имеют диплом о высшем образовании, а 47,5 % оказались жителями областных центров.

Указанные цифры выше аналогичных показателей у других крупных украинских партий. Также они отличают избирателей «Свободы» от сторонников националистических партий в европейских странах.

Некоторые аналитики предполагают, что идеологически

мотивированный электорат «Свободы» составляет менее половины общего числа избирателей партии, а среди остальных можно выделить три основных группы избирателей:

- Первая группа — те, кто хотел таким образом выразить свой протест против политики правительства Януковича — Азарова, которая воспринималась как антиукраинская

- Вторая группа — это политически ориентированные избиратели, которые отдали свои голоса «Свободе», чтобы обеспечить правительству жесткую оппозицию. На фоне перебежчиков из оппозиции в партию власти («тушек», как их называют на Украине) в Верховной Раде VI созыва «Свобода» имеет очевидные преимущества, одно из которых — партийная дисциплина

- Третью группу составляли избиратели, которых можно обозначить как «тактические». Их выбор мотивирован желанием гарантировать вхождение в парламент третьей, «альтернативной» оппозиционной партии.

Если «Свобода» и в дальнейшем будет идти радикальной националистической стезей, часть избирателей, очевидно, пожалеет или уже жалеет, исходя из событий «Евромайдана», о своем выборе. Теоретически партия могла бы превратиться в национально-демократическую силу и тем самым постараться удержать свой нынешний электорат. Однако тогда ей придется отказаться от стового хребта своей идеологии — воинственной русофобии, что лишит весь проект первоначального смысла и постепенно сведет «Свободу» обратно на задворки украинской политической жизни.

То, что подобная трансформация в принципе не исключена, демонстрирует пример пошаговой трансформации итальянской «Национальной фашистской партии» (Partito Nazionale Fascista) через «Итальянское социальное движение» (Movimento Sociale Italiano) к «Национальному альянсу» (Alleanza Nazionale). Позже эта консервативная структура влилась в правоцентристскую партию «Народ свободы» (Il Popolo della Libertà). Что-то подобное может ждать и «Свободу», откажись она от своих внешне- и внутривполитических сверхзадач. Однако победа революции «Евромайдана» явно не способствует снижению накала национальной борьбы в украинском обществе. И «Свобода», будучи в тактическом плане политическим флюгером, вряд ли рискнет идти наперекор трендам.

Вместе с тем обратим внимание на то, что подобные трансформации не чужды украинским политикам и общественным деятелям (Шкиль ^[138] ,

Парубий, Криворучко, Гузь и другие), которые прошли долгий путь от национал-радикалов до умеренных национал-демократов и канули в прошлое.

Каким путем пойдут лидеры «Свободы», мы узнаем уже скоро. В настоящее время фактически пустующая национал-демократическая ниша представляется достаточно перспективной. Сейчас «Свобода» нашла свое место в большей политике. Надолго ли?

Спецпроект «Партии регионов»

Ещё в знаменательном для новейшей украинской истории 2004 году ^[139] эпатажного Олега Тягнибока называли главной угрозой растущего рейтинга Виктора Ющенко в ключевых для исхода президентских выборов центральных регионах страны. Представители штаба Виктора Януковича тогда использовали наличие в команде Ющенко радикала Тягнибока, с его проклятьями в адрес «москальско-жидовской мафии», как едва ли не главное «пугало» для не определившегося электората.

ВО «Свобода» Тягнибока и «Партия регионов» Януковича... Казалось бы, на украинском политическом небосклоне до недавнего времени трудно было найти более несхожие друг с другом партии. Их противоположность заметна во всём, начиная от идеологии и истории, а заканчивая территорией электоральной поддержки и отношением к действующей власти. И всё-таки не позднее, чем осенью 2009 года, эксперты и журналисты всё чаще стали говорить о «Свободе» как об удачном спецпроекте «Партии регионов».

«Спецпроектная» версия проста: требовалось «откусить» в традиционно оппозиционных западных регионах страны пару процентов голосов электората Юлии Тимошенко и её Блока. Самим «регионам» в тех краях делать было нечего, создавать новую партию «с нуля» — накладно, да и вряд ли можно было ожидать скорого электорального результата, а вот опереться на уже существующую политическую силу, в чьей политической аутентичности мало у кого возникают сомнения, — хороший вариант.

Так и появляется идея «третьей силы», которая, с одной стороны, не была замешана в политических играх оранжево-синей партноменклатуры, а, с другой, может предложить избирателям новую — в рамках существовавших на тот момент трендов, конечно, — программу. Вспомним, кстати, что ещё в 1994 г. Социал-национальная партия Украины,

идя на выборы, провозглашала: «Мы — социал-националисты — не принадлежим ни к старой коммунистической, ни к новой демократической номенклатуре, смотрим на мир по-новому и умеем правильно анализировать политические события на Украине». Правда, на президентских выборах 2010 года слоган был проще: «А з нашего боку (с нашей стороны) — Тягнибок!». Лидер «Свободы», активно критиковавший в ходе предвыборной кампании фаворита оппозиции Юлию Тимошенко, набрал в первом туре 1,43 % голосов, заняв восьмое место из 18-ти.

Комментируя своё отношение к партии Тягнибока, нардеп от «Партии регионов» Владислав Лукьянов тогда заявил, что возможную победу «Свободы» на парламентских выборах не следует расценивать как опасность. «Не нужно ничего бояться. Это наша украинская сила... Не исключаю, что эта сила пройдет в Верховную Раду... Надеюсь, что будет занята здоровая конструктивная позиция... Даже если принять, что это — сукины сыны, то это — наши сукины сыны», — заявил тогда «регионал».

В октябре 2010 г. нардеп от «Народной самообороны» Тарас Стецькив заявил, что «Партия регионов» будет контролировать местную власть на Западной Украине с помощью ВО «Свобода». По словам Стецькива, партия Януковича «выстраивает главного и очень удобного оппонента в виде «Свободы», которая, кроме националистической риторики и крайнего радикализма с привкусом истерии, пока еще ничего Украине не принесла. Это те две вещи, за счет которых «регионалы» рассчитывают контролировать местную власть в Западной Украине». В ответ на заявление Стецькива Тягнибок обвинил бывшего соратника по национально-освободительному движению едва ли не в предательстве и сказал, что он удивлен таким поведением.

Не позднее, чем в 2011 г., эксперты стали говорить, что Олегу Тягнибоку ещё предстоит сыграть свою главную роль в спектакле, срежиссированном «Партией регионов». Речь шла о президентских выборах, намечавшихся на 2015 г., на которых, по замыслам закулисных кукловодов, во второй тур должны выйти Виктор Янукович и Олег Тягнибок. И тогда как «меньшее из зол» народ Украины «в едином антифашистском порыве» должен был поддержать действующего президента. По мнению социолога Ирины Бекешкиной, уголовными делами против Юлии Тимошенко и Юрия Луценко^[140] власть пыталась, помимо прочего, «обессилить» их и «вытащить Тягнибока как главную оппозицию».

В июне 2011 г. народный депутат и председатель Тернопольского

областного отделения «Партии регионов» Орест Муц на прямой вопрос о том, финансирует ли его партия «Свободу», ответил весьма расплывчато: «Мы помогаем всем. Мы заботимся обо всех, кто беднее нас, — потому что мы мощная, богатая партия, партия профессионалов. Если, например, какой-то партии не хватает денег, то мы ей помогаем и не стесняемся этого. А если стесняются те политики, которым мы помогаем, — то это их проблемы».

Тогда же народный депутат от Коммунистической партии Украины Спиридон Килинкарров заявил, что, по его мнению, финансирование «Свободы» со стороны «Партии регионов» «имеет место быть, если взять во внимание ту пассивную реакцию, с которой «Партия регионов» воспринимает неадекватные действия «свободовцев», граничащие порой с терроризмом». Килинкарров также выразил мнение, что если бы партия Тягнибока представляла для «регионалов» хоть какую-то угрозу, то «у них были бы аргументы, чтобы пресечь неофашистские методы этой партии».

Впрочем, депутат-«регионал» Михаил Чечетов поспешил заявить, что его партия не оказывает материальной поддержки другим политическим силам. «У «Партии регионов» и без того хватает финансовых затрат, — сообщил Чечетов. — Мы не поддерживаем каких-то бездельников из других политических сил».

В сентябре 2011 г. лидер Социалистической партии Украины Александр Мороз, выступая на праздновании 20-летия партии, также указал, на финансирование «Свободы» «Партией регионов»: «Олег Тягнибок за деньги «Партии регионов» не слезает с телеэкранов».

Прошёл год. В дни предвыборной гонки осенью 2012 г. спикеры от ВО «Свобода» стали частыми и желанными гостями на телевидении, в частности в популярных политических ток-шоу россиян Савика Шустера и Евгения Киселёва. Ни по языку, ни по происхождению, ни по политическим симпатиям «выдавленные» в своё время из России телеведущие вряд ли имели что-то общее с украинскими социал-националистами. Не говоря уже о том, что весьма скромные электоральные результаты «Свободы» на всём протяжении её истории вряд ли говорили в пользу широкого присутствия партии в независимых СМИ перед очередными выборами в Верховную Раду.

И всё-таки «зелёный свет» партии Тягнибока был дан. Вряд ли он был дан без санкции «свыше». И «Свобода» свой шанс весьма удачно использовала, ведь от недостатка спикеров, транслирующих зажигательные, чёткие и понятные избирателям националистического и обще-протестного спектра тезисы партия никогда не страдала. Результат

известен.

В марте 2013 г. лидер КПУ Пётр Симоненко в эфире радио «Эра-FM» недвусмысленно высказался относительно финансирования «Свободы»: «Олигархи полностью контролируют фракцию «Свобода». «Партия регионов» полностью профинансировала выборы «Свободы» в парламент, как и до этого другие олигархи финансировали им выборы в Тернопольский, Ивано-Франковский и Львовский областные советы».

Парадоксальным образом, уже сами «регионалы» мало-помалу стали признавать свой вклад в дело популяризации партии «Свобода». Так, в апреле 2013 г. нардеп от «Партии регионов» Игорь Марков, также возглавляющий партию «Родина», посетовал на «политическое руководство»^[141]: «А вы мне скажите, пожалуйста, — вы видели хоть одну внепарламентскую партию, которая до выборов получала столько эфиров, сколько «Свобода»? Даже парламентские партии не все имели тот объем эфиров, который имела она. У меня складывалось впечатление, что какие-то стратеги или аналитики, видно, убедили политическое руководство напугать Юго-Восток фашистами». Марков также добавил, что, по его мнению, со «Свободой» «перегнули палку»: «Им уже не скажешь: «Ребята, все! Мы выиграли выборы, ваша роль закончилась!»».

Джинн социал-национализма уже выпущен из бутылки, и загнать его обратно, используя старые схемы, например практически уничтоженный «Евромайданом» админресурс, не получится. «Свобода», есть у неё поддержка власти или нет, — партия самодостаточная, идеологически выверенная и структурно крепкая. Она существует и побеждает не вопреки, а благодаря текущим политическим трендам. И тренды эти сейчас таковы, что выбор между радикализмом и стабильностью не столь очевиден. Хотя бы по причине отсутствия после бегства президента Януковича политической силы, способной эту стабильность обеспечить, что худо-бедно удавалось делать бюрократической «Партии регионов».

В 2011-12 гг. Олег Тягнибок был лидером небольшой, локальной партии, скорее шумной, чем влиятельной. Сейчас же он возглавляет парламентскую структуру, имеющую ту или иную поддержку во всех регионах страны и стоящую в авангарде объединённой оппозиции. А здесь ставки гораздо выше.

Похоже, в «Партии регионов» забыли старую русскую поговорку: не рой другому яму — сам в неё попадёшь.

Наполеону Бонапарту приписывают фразу: «Для войны нужны три вещи: деньги, деньги ещё раз деньги». Вряд ли кто-то станет спорить с французским императором. Вместе с тем противник Наполеона, прусский офицер Карл фон Клаузевиц утверждал, что «война есть продолжение политики другими средствами». А для политики, как известно, тоже нужны деньги, порой немалые.

Ни одна политическая партия не может существовать без денежных средств, необходимых на содержание офиса, флаги, прессу, агитацию, поездки лидеров. И это ещё в самом идеальном случае, когда к рукам вождей не прилипает ни одна партийная копейка. А поскольку «свободовцы» не были замечены ни в активном сборе членских взносов, ни в экспроприации банков, то вопрос о том, кто оплачивает партию, вполне обоснован.

История знает немало примеров «странных» финансовых связей, существовавших между, на первый взгляд, совершенно противоположными людьми и политическими силами. Так, крупный русский предприниматель и меценат Савва Морозов финансировал издание социал-демократической газеты «Искра», на его средства были учреждены первые большевистские легальные газеты «Новая жизнь» и «Борьба». Морозов нелегально провозил на свою фабрику запрещённую литературу и типографские шрифты, в 1905 году прятал от полиции одного из лидеров большевиков Николая Баумана.

НСДАП Адольфа Гитлера на разных этапах борьбы за власть спонсировали не только крупные немецкие промышленники и магнаты, в частности Густав Крупп, но и крупные банкиры еврейского происхождения. Так, исследователи называют среди основных спонсоров Гитлера Макса Варбурга, Оскара Вассермана, Ганса Привина и даже барона Ротшильда^[142]. Кто же финансирует деятельность ВО «Свобода»?

Первым о спонсорах «Свободы» в 2008 году публично высказался политтехнолог Тарас Березовец в интервью «Новому региону»^[143]. Размышляя о перспективах «Свободы», он отметил, что «на сегодняшний момент» у Олега Тягнибока «стабильное финансирование есть... Эти деньги происходят от собственника группы «Приват» Игоря Коломойского». Вместе с тем политтехнолог уточнил, что это всего лишь «по наиболее распространённой версии». «Коломойский рассчитывает на то, что Тягнибок будет забирать голоса у Юлии Тимошенко, а напряжённые отношения между группой «Приват» и премьером не являются секретом», — сообщил в интервью Березовец.

По данным «Википедии»^[144], украинский предприниматель Игорь Коломойский родился 13 февраля 1963 г. в Днепропетровске. Коломойский — гражданин Украины и Израиля, член наблюдательных советов «Приват-Банка», нефтеперерабатывающего комбината «Нафтохимик Прикарпатья», а также нефтедобывающей компании «Укрнафта», вице-президент Федерации футбола Украины, руководитель Европейского еврейского совета. По мнению ряда политологов, он — один из наиболее влиятельных людей на Украине.

Откуда взялась «наиболее распространённая версия» финансирования Тягнибока Коломойским, сказать трудно. Однако с 2008 года об этом говорят многие. Так, в марте 2009 г. лидер Коммунистической партии Украины, нардеп Пётр Симоненко заявил, что финансирование избирательной компании ВО «Свобода» в Тернопольский облсовет обеспечил бизнесмен Игорь Коломойский^[145]. «Вы видите, что сделали с выборами в Тернополе в облсовет? Я напомнил представителям этого (еврейского — ред.) народа, что в 32 году Гитлера они привели к власти, представители этого народа, а Коломойский профинансировал выборы «Свободы»», — заявил Симоненко.

Он также напомнил, что до получения сегодняшнего названия «Свобода» называлась Социал-националистической партией Украины, и привел аналогию с партией Гитлера, в основе идеологии которой лежали подобные идеи: «Они сначала привели Гитлера к власти, а потом был Холокост».

Ответ Симоненко получил не от «Свободы» и не от самого Коломойского, а от... Украинского еврейского комитета. Комитет выступил с заявлением^[146], в котором выразил возмущение высказываниями лидера Компартии. «Украинский еврейский комитет считает недопустимым подобные провокационные заявления и требует от лидера коммунистов принести извинения перед еврейской общиной Украины, — отмечается в заявлении УЕК. — Своим высказыванием Пётр Симоненко фактически повторил того же Гитлера, который неоднократно заявлял, что большевиков в России привели к власти именно евреи, и именно они развязали Вторую Мировую войну».

Лидер Компартии был далеко не единственным политиком, настаивавшем на «еврейском следе» в финансировании «Свободы». Так, экс-мэр Ужгорода и кандидат на пост президента Украины в 2010 г. Сергей Ратушняк сказал: «Что касается «Свободы» Тягнибока, так его ж тоже еврей финансирует. Коломойский — еврей. Чего ж ему кричать про евреев,

если его еврей финансирует?.. Алчность олигархов не знает границ. Ни пенсии, ни зарплаты не повышаются. Это страшно и для евреев и для украинцев. А если будут голодные бунты, то пострадают, в первую очередь, евреи»^[147].

В декабре 2010 г. сам Игорь Коломойский заявил^[148], что ВО «Свобода» может выйти на лидерские позиции на Западе и в Центре Украины. «По тому, что я вижу по ТВ, «Свобода» явно сместилась от ультранационализма ближе к центру, стала более умеренной. Если раньше их электорат составлял 2–3% маргинального населения, то теперь их электоральная база выросла. Они вполне в ближайшее время могут стать лидерами Запада и Центра Украины», — сказал он, отметив, что «Свобода» начинает занимать нишу, оставшуюся незаполненной после «краха» бывших лидеров «оранжевого движения» — «Нашей Украины» и Блока Юлии Тимошенко. «Будем надеяться, что, чем больше она («Свобода» — ред.) будет набирать электорат, тем ближе она будет смещаться к центру», — добавил Коломойский.

В конце 2010 г. директор социологической службы «Украинский барометр» Виктор Небоженко, подтверждая финансирование «Свободы» Коломойским, сообщил, что последний «повторяет ошибку немецких олигархов, которые считали, что в фашизме нет никакой опасности». «Все помнят, чем это закончилось. Им пришлось бежать», — напоминает Небоженко. Вместе с тем он отметил, что, по его мнению, на данный момент (т. е. конец 2010 г.) «Свобода» использует уже иные источники финансирования^[149].

В октябре 2010 г. лидер «Свободы» Олег Тягнибок в интервью телеканалу ТВІ^[150] сообщил, что «нет никого, кто может сказать, что может контролировать ВО «Свобода» и Олега Тягнибока». «Я вам официально заявляю, что у нас нет никакой финансовой зависимости ни от кого», — заявил лидер партии. Он также отметил, что социал-националисты не финансировались ни «Партией регионов» в 2006–2007 гг., ни Игорем Коломойским в 2007 г.

Но такой ответ Тягнибока приняли далеко не все. Так, в ноябре 2011 г. нардеп от КПУ Сергей Храпов заявил^[151]: «Сегодня на политической арене сложилась такая ситуация, когда олигархи «раскладывают яйца в разные корзины» с надеждой на то, что хотя бы в одной из них вылупится цыпленок. Например, Игорь Коломойский устремил свои взгляды на Западную Украину, где финансирует «Свободу»».

В начале сентября 2012 г., за два месяца до выборов в Верховную Раду, украинский «Forbes» опубликовал статью о «внутренней кухне» ВО «Свобода»^[152]. По сведениям издания, «свободовцы» настаивают, что главное отличие их партии от других политических сил состоит в самофинансировании. Все спонсоры «Свободы» состоят в так называемом Экономическом совете партии. Возглавляет этот орган Игорь Кривецкий, на тот момент бывший депутатом Львовского областного совета. Ему принадлежит казино «Фешн клуб» и ряд других развлекательных заведений Львова, которые входят в ЧАО «Фиеста — Фантастика».

Осенью 2012 г. Экономический совет насчитывал около 200 членов. «Это клуб по интересам людей, которые могут предоставлять партии спонсорскую помощь. При формировании партийного списка им обещали до 25 % мест, но в проходную часть партийного списка попали только три члена Экономического совета», — рассказал пресс-секретарь партии, а ныне нардеп Юрий Сиротюк. По его словам, подобные советы действуют при каждой областной и районной организации партии, а все вместе составляют Экономический совет партии. Предприниматели, которые входят в эти советы, ежемесячно перечисляют в партийную казну не только членские взносы, но и добровольные пожертвования.

По словам руководителя Киевской городской организации «Свободы», а ныне нардепа Андрея Ильенко, в столице партию регулярно спонсируют 15 человек. Они каждый месяц перечисляют в партийную кассу несколько десятков тысяч гривен, которые идут на изготовление агитматериалов, покупку техники, оплату транспорта и помещений.

После прохождения ВО «Свобода» в Верховную Раду в октябре 2012 г. переизбранный глава Объединённой еврейской общины Украины Игорь Коломойский выступил с политическим заявлением^[153], призвав евреев «не предаваться паническим настроениям» в связи с прохождением в Верховную Раду ВО «Свобода».

По мнению некоторых экспертов, отношения между социал-националистами и Коломойским продолжаются до сих пор. Так, экс-нардеп и известный политик Тарас Чорновил в марте 2013 г. заявил, что Коломойский в последнее время «играет в некую игру» с лидером «Свободы». По словам Чорновила, «при всей элементарной благодарности и понимании того, что им помогли, «свободовцы» смогут подыгрывать в определенных голосованиях в Раде, но напрямую действовать просто не смогут. Коломойскому пока не удалось сделать ставки на каких-то менее ортодоксальных, чем «Свобода», поэтому он будет активно искать каналы

для выхода на Януковича»^[154].

Финансировал ли ранее и финансирует ли сейчас Игорь Коломойский «Свободу», сказать трудно. Вместе с тем обращает на себя внимание явная осторожность партии в отношении «еврейского вопроса». По сути антисемитские скандалы, связанные с лидерами «Свободы», можно посчитать по пальцам одной руки. Яворинский спич Тягнибока, фейсбучный пост Мирошниченко и... Да, по большому счёту, и всё. Связано ли это с тем или иным еврейским спонсорством или, быть может, с желанием быть «рукопожатными» для Запада, в глазах которого антисемитизм — значимо больший грех, чем русофобия^[155]?

Ряд консультантов, с которыми общались авторы при подготовке данной книги, предполагал наличие у ВО «Свобода» жёсткого внутривнутрипартийного запрета на малейшее касательство «еврейского вопроса». Вся злость, предназначенная кому-то другому, канализируется в направлении Кремля, «москалей» и «коммуняк».

Бывший глава Луганской областной организации «Свободы» Дмитрий Снегирёв, рассказывая о своём разрыве с партией, пояснил^[156]: «Выступление Тягнибока на горе Яворине в 2004 г. оказалось тем самым толчком, что и привел меня в ряды «Свободы»... Но я не понимаю, как человек, призывавший вешать автомат на шею и идти бороться с москалями и жидвой, так быстро мог изменить свои взгляды». Снегирёва возмутило и то, что Тягнибок лично ему заявил, что надо быть осторожным в своих высказываниях и «только намекать» на причастность евреев к Голодомору.

Кстати, позднее тот же Дмитрий Снегирёв заявил, что 70 % руководящего состава «Свободы» — это евреи по крови^[157]. Фарион — это древнееврейская фамилия, в переводе означающая «воровка, мошенница», а прадед Тягнибока Лонгин Цегельский — еврей-выкрест, принявший христианство в 1900 г. По мнению авторов, сведения о преобладании евреев в руководстве «Свободы» — нечто из области ненаучной фантастики, однако для полноты картины мы решили привести и эту точку зрения.

Мысленно перенесёмся в будущее, во времена победившего «Евромайдана». Одним из лейтмотивов на родных протестах в Киеве у других городах Украины на рубеже 2013-14 гг. было недовольство коррупцией и олигархами во власти. Назначенный революционной Верховной Радой временно исполняющим обязанности президента Украины Александр Турчинов («Батькивщина»), очевидно, иначе понимал

цели и задачи протеста. Уволив главу Днепропетровской обладминистрации Дмитрия Колесникова, он назначил на его должность... совладельца «Приват-Банка», миллиардера Игоря Коломойского, занимающего 2-е место в рейтинге самых богатых людей Украины (его состояние — \$3,645 млрд.) и считающегося одним из самых влиятельных людей в стране. До последнего Коломойский большую часть года проживал в Швейцарии ^[158].

Этого ли добивался Коломойский, поддерживая на некоторых этапах, как многие думают, радикально-революционную партию «Свобода», мы, наверное, никогда не узнаем.

Криминальное чтиво made an Галичина

После неожиданно высоких результатов, продемонстрированных «Свободой» на парламентских выборах 2012 года, вопросы ко «внутренней кухне» финансов партии стали раздаваться всё чаще и громче. Если правящая «Партия регионов», по убеждению многих украинцев, немилосердно ворует, то чего ожидать от парламентских новичков, всегда старавшихся обходить стороной вопросы финансирования партии? Летом — зимой 2013 года в издании «Экспресс-online» вышла серия статей под общим названием «Гроші Тягнибока»^[159], в которой авторы пытались понять, откуда же берутся гроши у не самой богатой партии и её лидера.

В далёком 2009 году в интервью «Украинской правде» Тягнибок сообщил, что основным финансистом «Свободы» является «старый член нашей партии» Андриан Гутник. У Гутника есть строительный бизнес, деревообрабатывающие предприятия в Тернопольской области и аквапарк, он депутат городского совета. Информацию о финансисте подтвердил также глава избирательного штаба партии Игорь Кошулинский. Журналисты «Экспресса», однако, поставили под сомнение достоверность финансирования «Свободы» бизнесменом Гутником.

Как установили журналисты, «деревообрабатывающие предприятия», не приносящие особого дохода, уже несколько лет как «заросли бурьяном, сгнили и проржавели». В близком к банкротству аквапарке, чьи чистые активы значительно ниже заявленного капитала, Гутник являлся лишь главой наблюдательного совета. Предприятие взяло два кредита на сумму почти в 100 млн. гривен, но так и не вернуло. На просьбу представителей СМИ предоставить декларацию о доходах за последние несколько лет, чтобы журналисты смогли убедиться в финансовых возможностях бизнесмена оказывать реальную поддержку партии, Гутник ожидаемо ответил отказом (хотя партия на словах всегда утверждала свою «полную открытость»). «Обращайтесь в налоговую», — ответил он, зная, что та ничем не поможет журналистам, ссылаясь на закон о неразглашении персональных данных.

Вопрос, где же партия берёт деньги, чтобы финансировать свои многочисленные мероприятия, оплачивать «освобождённых» работников, а также помощников из числа безработных и студентов, остался. Сам лидер партии живёт в двухэтажной квартире в львовском доме, построенном ещё австрийцами до Первой Мировой войны. Ездит Тягнибок на внедорожнике

премиум-класса Toyota Sequoia. По словам Тягнибока, он имеет право ездить на таком авто как глава парламентской партии. Тем более, как сказал Тягнибок, это партия решила, что у него должен быть именно такой автомобиль^[160]. На YouTube есть видео, на которых можно увидеть, как на партийные мероприятия «Свободы» часто приезжают три (!) практически неразличимые «Секвойи», отличающиеся лишь одной цифрой в номерах. В интервью Тягнибок заявил, что автомобиль на самом деле принадлежит не ему, а однопартийцу Игорю Мирошниченко^[161]. Интересно, какой из трёх — чей?

Журналисты «Экспресса» на достигнутом не остановились и задались вопросом: откуда у бывшего спортивного журналиста с зарплатой в \$1000 появился автомобиль, цена которого составляет восемь годовых окладов Мирошниченко? И как смог Мирошниченко так легко расстаться со своей «Секвойей»?

По мнению сотрудников СМИ, длинноволосый «свободовец» — элемент в «серой» схеме получения денег от... коммунистов. Журналисты публикуют документ на продажу функционером «Свободы» современного офисного здания в Киеве (ул. Ананасная, д. 4) редакции газеты «Флаг коммунизма», переименованной в «Киевский вестник». Отбросив идеологию, можно было бы лишь изречь: ничего личного, только бизнес. И закрыть тему. Если бы не одно «но»: здание было продано за цену, которая в десять (!) раз меньше среднерыночной. Здесь остаётся понять: то ли Игорь Мирошниченко — тайный коммунист и лишь делает вид, что бандеровец, или остальную часть суммы за продажу дорогостоящей недвижимости он получил «чёрным налом», чтоб уйти от налогообложения.

Журналисты приходят к выводу, что на самом деле существует не одна партия «Свобода», зарегистрированная в Минюсте, а две. Одну представляют идейные, «парадные» партийцы Андрей Ильенко, Ирина Фарион, Юрий Михальчишин, Руслан Кошулинский, Леонтий Мартынюк. Другую представляют люди «со специфичными биографиями», сравнительно недавно пришедшие в «Свободу», но уже успевшие выйти на средние, а где-то и лидирующие роли. В этой связи «экспрессовцев» привлекла фигура Игоря Кривецкого. В конце 2000-х гг. этот бизнесмен, чья семья владеет автомобилями Maybach, Bentley, Porsche, Ferrari и частным самолётом, начал активно заниматься политикой. В 2010 г. стал депутатом Львовского облсовета от ВО «Свобода» (№ 5 в избирательном списке). Является главой экономического совета партии. На парламентских

выборах 2012 г. был заместителем руководителя центрального избирательного штаба «Свободы» по экономическим вопросам, впоследствии став народным депутатом (№ 13 в списке партии). Является секретарем комитета Верховной Рады по вопросам налоговой и таможенной политики.

В целях журналистского расследования сотрудники «Экспресса» отправились на малую родину Кривецкого — в село Мохнатое Турковского района Львовской области. «Первые догадки появились тогда, когда мы показали фото депутата бывшим сотрудникам управления по борьбе с организованной преступностью, — пишут журналисты. — Не медля ни секунды, они подтвердили, что это фотография человека, который в своё время был известен правоохранителям под кличкой Пупс»^[162]. Кривецкий, по свидетельству собеседников, стал наследником криминального капитала погибшего при странных обстоятельствах крупного украинского мафиози Коли Рокеро. По некоторым данным, Рокеро был убит по заказу другого криминального авторитета Вовы Морды (Владимира Дидуха), по другим, сам Пупс, бывший правой рукой Рокеро, хотел завладеть всем состоянием бригады своего патрона. Как бы там ни было, по словам правоохранителей, после гибели Рокеро Пупс и Вова Морда сошлись и работали в сфере рэкета вместе.

А Украина узнала о существовании Вовы Морды от... президента Виктора Ющенко. Выступая на расширенной коллегии Министерства внутренних дел в 2006 г., тогдашний президент разгневанно крикнул милицейским генералам: «Сколько дивизий вам дать, чтоб этой Морды не было?!»

В какой-то момент Кривецкий и Дидуха поняли, что им следует идти в политику, иначе правоохранительные органы ими заинтересуются более основательно, чем прежде. Сближение со «Свободой» произошло у них бесппроблемно — партия тогда остро чувствовала недостаток денег. Общая ненависть к Ющенко быстро сделала Дидуху и Тягнибока неофициальными союзниками. Морда не мог простить Ющенко позора, который получил от него, Тягнибок затаил злобу с тех пор, как Ющенко исключил его из «Нашей Украины» после памятного выступления на горе Яворина в канун выборов 2004 года.

И верили ли Кривецкий и Дидуха, что «Свобода» окупит их затраты? Ответ на этот вопрос был получен уже в 2010-м году, когда «Партии регионов», которая посадила в кресло Президента своего человека Виктора Януковича, нужно было найти способ выбить почву из-под ног её

основного оппозиционного конкурента — партии Тимошенко «Батькивщина» — с форпостом на Западной Украине. Как пишут журналисты, тогда ставка Дидухи, который имел отличные связи с донецким криминалитетом, сработала — партия Тягнибока, которую на тот момент «приручил финансовыми инъекциями» Кривецкий, идеально исполнила роль, запланированную в штабе «Партии регионов». «Батькивщину» через суд вероломно отстраняют от выборов, Тягнибок, переступив через своего оппозиционного союзника, входит в местные советы Западной Украины, садясь в кресла, еще вчера занятые депутатами из партии Тимошенко. Таков был плод негласного союза криминалитета Востока и Запада. Именно на этих выборах Кривецкий впервые стал депутатом местного совета. Это был его первый бонус в политике.

Итак, откуда партия «Свобода», ведомая в финансовых вопросах Кривецким, начала получать деньги? Вот источники, о которых пишут журналисты «Экспресса»^[163]:

- Взятки за согласие депутатов «Свободы» на продажу коммунального имущества через сомнительные схемы, предоставление различных разрешений и согласований на аренду земли и т. д.
- «Откаты» из бюджетных «программ развития» в местных советах, которые контролирует «Свобода».
- Оформление на подставных людей земли и коммунального имущества с последующей перепродажей их или сдачей в аренду.
- «Крышевание» продажи контрабанды и контрафактных товаров на территориях, где большинство в советах имеет «Свобода», которая «сотрудничает» на этих территориях с коррумпированными правоохранительными органами.
- Вывод денег из хозяйственного оборота коммунальных предприятий, которые возглавляют члены партии, назначенные на должности при содействии «Свободы».
- Обман банков через подставные фирмы с последующей партийной «крышей» для участников схемы.
- Деньги от олигархов и крупных финансово-промышленных групп «за лояльность» на территориях, где «Свобода» контролирует местные советы.
- Выполнение «грязной» политической работы.

Этот ряд, по утверждению журналистов, можно было продолжить. Но даже приведённых данных достаточно, чтобы понять, почему партия «Свобода» и сам Тягнибок так болезненно реагируют на вопросы об источниках своего финансирования. Им есть, что скрывать, и есть, что

терять. В этой связи резонно задаться вопросом, с чем связано резкое изменение позиции партии по вопросу, например, добычи сланцевого газа на Западной Украине, а также мощное лоббирование «Свободой» небезопасных фармакологических препаратов ^[164]. Но это выходит далеко за рамки нашего исследования.

Украинский неонацизм и православие, или Почему Тягнибока не взяли бы в казаки

Представители ВО «Свобода» с особым уважением относятся к истории Запорожской Сечи, считая казацкое самоуправление предшественником украинской государственности. Активисты «Свободы» из Херсона даже сообщили авторам данной книги, что героические запорожские казаки были украинскими националистами. Так это или нет, мы утверждать не берёмся. Вместе с тем совершенно очевидно другое: Олега Тягнибока и большинство других лидеров «Свободы», живи они во времена казацкой вольности, в Сечь бы просто не приняли. И дело не в «неправильных» вышиванках или даже отсутствии оселедцев. Дело в том, что принимали в запорожские казаки только и исключительно людей православной веры. А вот с православием у греко-католических вождей ново го украинского национализма отношения непростые ^[165].

Несмотря на то, что формально в «Свободу» открыты двери как для униатов, так и для православных ^[166], партийные лидеры явно не жалуют Украинскую Православную Церковь (Московского Патриархата), не говоря уже о Русской. Так, в 2006 году «Свобода» проводила кампанию по признанию деятельности УПЦ «неконституционной». 29 декабря Тягнибок предложил депутатам Львовского облсовета подготовить обращение в Генеральную прокуратуру Украины относительно антиконституционной деятельности на Украине УПЦ. «Я вообще предлагаю переименовать эту церковь с «украинской» в «русскую». Ибо, на каком основании у нас, на Украине действует церковь Московского патриархата?», — обратился к депутатам областного совета лидер «Свободы».

Не самые тёплые чувства к «москальской» церкви греко-католический лидер «Свободы» проявлял и позднее. Так, когда в июле 2011 года Львовский облсовет на своей сессии рассматривал вопрос о вынесении благодарности российскому меценату Игорю Возякову, который передал в музей Львова раритетную икону «Покрова Богородицы» (1560) стоимостью около \$350 тыс., Тягнибок в ярости выкрикнул: «Еще москалям зад полижите!»

Отсутствие у Тягнибока благосклонности к православию понять

можно. Его отец, Ярослав Тягнибок, был спортивным врачом, в 1982–1984 гг. являлся главным врачом сборной СССР по боксу. Позже главный «свободовец» рассказывал, что наибольшее влияние на формирование его политических взглядов оказал дед по материнской линии Артемий Цегельский — греко-католический священник, который в 1946 году был на десять лет сослан в Сибирь за отказ перейти в православие, а вернувшись во Львов, готовил подпольных семинаристов. Прадед же Тягнибока Лонгин Цегельский в 1919 году был министром иностранных дел Западно-украинской народной республики (ЗУНР), а в 1920–1921 гг. являлся представителем правительства республики в США и остался там после образования СССР. Имя Лонгина Цегельского упоминается в «Талергофском альманахе», где он указывается как свидетель со стороны обвинения на т. н. «Втором Венском процессе»^[167], по результатам которого были присуждены к смертной казни, но потом помилованы 24 галицких общественных деятеля-русофила, обвинённых в государственной измене по отношению к Австро-Венгрии^[168].

Нет ничего удивительного, что пасхальный рассвет пан Тягнибок встречает в храмах Украинской греко-католической церкви^[169]. Как, впрочем, и его коллега по оппозиции, глава парламентской фракции «Батькивщины» и нынешний премьер-министр Украины Арсений Яценюк, получивший свою веру от живущих в Черновцах родителей. На их фоне «белой вороной» выглядит лидер партии УДАР Виталий Кличко, прихожанин Украинской Православной Церкви. Как признался журналистам сам боксёр-политик, у него в Киево-Печерской Лавре есть и духовный наставник, с которым члены его семьи общаются не реже, чем раз в месяц.

Весьма недвусмысленно о деятельности УПЦ (МП) отзывается и скандальная Ирина Фарион. Так, 20 мая 2008 года в эфире радио «Эра-ФМ» она заявила: «Я считаю, что структура, которая называет себя Московским патриархатом, ничего общего не имеет с христианством. Это одна из наибольших угроз для свободного и самодостаточного развития Украины. И до той поры, пока эта институция будет оккупировать Киево-Печерскую лавру, до того времени украинец будет поработен. Та политическая сила, к которой я принадлежу, выступает за единую поместную украинскую церковь, которая стоит, скажем так, на страже украинской духовности, а не духовности чужой страны. И добавлю, что под теми сутанами, которые носят представители Московского патриархата, скрываются бывшие агенты служб безопасности этой (чужой — прим. ред.)

страны».

Кстати, спустя два года Украинская Православная Церковь Киевского Патриархата, не всегда дружелюбно настроенная к церкви Патриархата Московского, наградила пани Фарион грамотой за научную деятельность, в частности за работу — исследование «Отец Маркиян Шашкевич — украинский языкотворец».

Впрочем, Ирина Фарион и сама готова награждать. Так, в марте 2013 года она учредила премию имени Мелетия Смотрицкого размером в 5 тысяч гривен для студентов Острожской академии.

Для справки: Мелетий Смотрицкий (1577–1633) известен тем, что сначала активно боролся против унии с Римом^[170], однако затем после конфликта с киевскими монахами оставил православие и стал с таким же упорством агитировать за переход православной церкви под управление папы. При этом ему пришлось дискутировать с собственными же полемическими текстами, написанными ранее в защиту православия.

Остановимся на нескольких акциях «Свободы», иллюстрирующих отношение партии к православному христианству.

14 июля 2010 года партия провела перед администрацией президента Украины акцию протеста против приезда на Украину «гражданина РФ Владимира Гундяева («патриарха Кирилла»)». Пикетчики держали лозунги: «Долой московского попа-колонизатора», «За Единую Поместную Православную Церковь с центром в Киеве», «Кирилл — патриарх по сталинско-гэбистским канонам», «Украинское православие против московского мракобесия», «Московский пархат — духовный оккупант» и скандировали соответствующие речёвки.

Выступая перед собравшимися, зампред ВО «Свобода» по политическим вопросам и будущий народный депутат Андрей Мохник заявил: «На самом деле Московская церковь — это порожденная Сталиным структура для духовного порабощения граждан, которые еще в Советском Союзе пытались как-то отстраниться от большевизма. Священниками были квалифицированные агенты КГБ, которые получали разрешение на служение и соответствующие задания. Они сдавали тайну исповеди, делали другие антихристианские вещи. Сегодня это все просто продолжается. Московская церковь — на службе Кремля и ФСБ».

По мнению Мохника, патриарх Кирилл «разжигает межнациональную и религиозную вражду» и «оскорбляет религиозные чувства миллионов украинцев — верных украинских церквей».

Председатель Сумского отделения «Свободы» и также будущий

скандальный нардеп Игорь Мирошниченко в ходе пикетирования назвал Московскую церковь «опиумом для народа» и заявил, что она не имеет ничего общего с религией, а служит политической цели порабощения Украины. Также во время митинга много говорилось о «рейдерских захватах», которые якобы проводит УПЦ (МП).

По итогам пикета председатель Печерской районной организации ВО «Свобода», а ныне пресс-секретарь партии Александр Аронец зачитал официальное обращение к тогдашнему президенту Украины Януковичу. Приведём текст обращения полностью:

«20–28 июля 2010 года на Украину прибудет гражданин РФ Владимир Гундяев («патриарх Кирилл»). Течение и итоги двух предыдущих визитов «патриарха Кирилла» убедительно свидетельствуют, что его деятельность по Украине носит преимущественно политический характер. Свои визиты он использует для того, чтобы продвигать разработанную им враждебную украинской государственности политическую концепцию «русского мира», в котором независимой Украине нет места. Для укрепления своей власти над Украиной московские стратеги выдвигают идеи создания в Киеве постоянной «патриаршей резиденции», обретение Владимиром Гундяевым («патриархом Кириллом») гражданства Украины и провозглашение его «Патриархом Московским, Киевским и всей Руси».

Все это пока планы, а для начала московские холуи на Украине по требованию гражданина РФ Владимира Гундяева переименовали улицу Ивана Мазепы, чтобы не раздражать этого чужака украинскими самостийничьими названиями на пути к мнимой «патриаршей резиденции». Рвение, с которым пятая колонна Москвы выполнила требование гражданина «патриарха Кирилла» о переименовании улицы Мазепы, обусловлено вышеуказанным визитом этого генерал-патриарха ФСБ-МП на Украину.

Подчеркиваем, «патриарх Кирилл» свое посещение Украины летом 2009 года посвятил политическим делам и вел себя не как духовное лицо, а как спецкомиссар Кремля. В своих «проповедях» гражданин РФ Гундяев грубо оскорблял религиозные чувства десятков миллионов украинских православных, которые не являются прихожанами московской церкви, и грозил всякими карами украинской власти и гражданам за так называемый «раскол». Свои имперские притязания «патриарх Кирилл» прятал за лживую и оскорбительную для украинцев формулировку «мы — один народ». Также Гундяев неоднократно подчеркивал, что Украинская Поместная Церковь на Украине уже существует — ее роль исполняет учреждение, которое носит обманчивое название Украинская Православная

Церковь Московского Патриархата. Как спецкомиссар Кремля Гундяев присутствовал на инаугурации Президента Украины Виктора Януковича, чтобы символически подтвердить присягу последнего на верность Москве.

Учитывая, что визиты гражданина РФ Владимира Гундяева («патриарха Кирилла») разжигают национальную и религиозную вражду, оскорбляют чувства миллионов украинцев, унижают честь и достоинство Украины, требуем принять меры по недопущению указанным чужаком нарушений Конституции и закона Украины, а в случае нарушений Владимиром Гундяевым украинского законодательства объявить непрошеного «гостя» персоной нон-грата и выдворить его за пределы Украины».

7 февраля 2012 года активисты Киевской городской организации ВО «Свобода» провели во вторник акцию протеста против передачи Свято-Успенской Киево-Печерской лавры в собственность церкви Московского патриархата.

Люди с лозунгами «Прочь московских оккупантов», «Попов, не покрывай московских попов» пришли под стены Киево-Печерской Лавры, чтобы предотвратить намерение властей передать ее под протекторат Московского патриархата ^[171].

4 мая 2012 года группа из 30-ти «свободовцев» напала на Храм всех Святых воинов (УПЦ), что в парке «Победа» Днепровского района Киева. По сообщению ИА «Новый регион», молодые социал-националисты осквернили православные символы (разрушили алтарь, повредили иконы, надругались над распятием), поломали прихрамовые пристройки, разрушили церковное имущество, угрожали церковнослужителям и изувечили собаку. Свои действия «свободовцы» мотивировали... защитой зелёной зоны от застройки.

На состоявшемся по делу о нападении на храм суде активист ВО «Свобода» Сергей Асанюк, задержанный сразу после проведённой акции, признал себя виновным и выразил раскаяние в своем преступлении перед священниками УПЦ и обществом, свою вину. После этого его адвокат подал судье анекдотическое ходатайство с просьбой передать подсудимого на поруки в коллектив... помощников народного депутата от партии «Свобода» Андрея Ильенко.

Священник Вячеслав, настоятель разрушенного храма, сообщил, что удовлетворен раскаянием подсудимого, и сказал, что «тюрьма — не лучший способ перевоспитания молодого человека».

26 июля 2012 года несколько десятков активистов партии «Свобода»

провели акцию у здания администрации президента Украины, протестуя против очередного визита патриарха Московского и всея Руси Кирилла. Собравшиеся держали плакаты с уже знакомыми читателю лозунгами: «Долой московского попа — колонизатора!», «Долой российский империализм!», «Долой московских оккупантов!», «Долой московских холуев!», «За единую поместную православную церковь с центром в Киеве!».

Активисты «Свободы» ранее намеревались провести акцию протеста у входа в Лавру, однако проведение акций в этом месте было накануне запрещено судом.

Глава Киевской городской организации ВО «Свобода», а ныне нардеп Андрей Ильенко пояснил, что его политическая сила протестует против приезда Кирилла, поскольку такие визиты «несут на Украину раскол».

В начале ноября 2012 года, после оглашения результатов выборов в Верховную Раду Украины РПЦ неожиданно заявила о возможности диалога со «Свободой». «Известно, что некоторые представители партии «Свобода» высказывали некорректные вещи в адрес Русской Православной Церкви, ее предстоятеля, верующих людей, которые составляют эту Церковь. Но это не означает, что дорога для диалога полностью закрыта. Наша Церковь ведет диалог с разными политическими силами», — сообщил глава синодального Отдела по взаимоотношениям Церкви и общества протоиерей Всеволод Чаплин.

По его словам, стоит учитывать, что за рубежом часто непарламентская партия, придя к власти, может менять свои идеи «в сторону необходимости большего учета мнения других политических сил».

Кроме того, Чаплин подчеркнул, что украинский, народ согласно результатам голосования, «проявил мудрость, в большинстве своем не пошел на поводу у крайних лозунгов».

«Поэтому я надеюсь, что Украинская православная церковь сможет выстроить открытые отношения со всеми политическими силами, которые по итогам парламентских выборов войдут в Верховную Раду», — подытожил протоиерей.

Возможность такого диалога, однако, остаётся под вопросом. Так, 23 апреля 2013 года в районном центре Новоархангельске Кировоградской области группа неизвестных людей с флагами партий «Свобода» и УДАР пыталась захватить Свято-Владимирский храм, причем захват происходил силовыми методами, сообщается на сайте Кировоградской епархии.

Согласно сообщению на сайте епархии, около трехсот агрессивно настроенных людей, приехавших в райцентр (среди них не было ни

местных жителей, ни прихожан церкви), ворвались на территорию храма. Пришельцев возглавлял народный депутат от «Свободы» Святослав Ханенко. Они ломали ворота, двери храма, пытались бить священников, которые находились во дворе храма, рвали на них церковное облачение, оскорбляли священнослужителей, грязно ругались.

На территории храма находились представители правоохранительных сил, которые помогали верующим сдерживать агрессию пришельцев.

Не сумев попасть в здание храма, где изнутри закрылись несколько верующих, они устроили во дворе церкви политический митинг, далекий от церковной тематики. Выкрикивали оскорбления в адрес Православной Церкви, священнослужителей и даже жителей Новоархангельска, которые, по мнению этих людей, должны были их поддержать в неистовой ненависти к канонической Православной Церкви.

«Не имеющие никакого отношения к прихожанам храма, движимые исключительно своими политическими целями, амбициями и, видимо, далеко идущими планами по захвату душ православных верующих, они устроили в тихом и спокойном Новоархангельске нечто невообразимое. Православная община Новоархангельска считает происходящее испытанием, посланным людям свыше за грехи, и не имеет намерения идти на поводу у тех, кто превращает важное дело веры в грязное политическое шоу», — говорится в сообщении Кировоградской епархии.

Националисты в Верховной Раде

По итогам выборов в Верховную Раду Украины, состоявшихся 28 октября 2012 года, Всеукраинское объединение «Свобода» получило 10,44 % голосов избирателей. Националисты создали фракцию в парламенте в составе 37 депутатов, из которых 12 были избраны по одномандатным округам. Такой результат «Свободы» эксперты назвали главной неожиданностью украинских выборов 2012 года. Исходя из предшествовавших голосованию соцопросов, аналитики сомневались, что партия пройдет в парламент. Ее давали 4–4,5 %, преимущественно в западных регионах страны.

Некоторые эксперты предрекали снижение радикальной активности «свободовцев» после попадания националистов в парламент. Однако «Свобода» снова всех удивила, не только не сбавив оборотов, но и воспользовавшись своим новым положением как парламентской партии.

«Свобода» прорубает окно в Европу

Пока новый парламент еще не приступил к работе, националисты из партии «Свобода» всю пытались сформировать свой имидж в Европе.

Осенью 2012 года во Францию отправились львовские чиновники-«свободовцы» Олег Панькевич, Ярослав Кравченко и Тарас Осауленко. Трое партийцев успели провести пресс-конференцию для парижских журналистов, а также осмотреть местные достопримечательности.

Говорили в основном «о культуре». По крайней мере, такое впечатление складывается из официального пресс-релиза партии. Вызвали визит праворадикальных украинских политиков ажиотаж в европейской прессе, остается загадкой.

Причины этого визита очевидны: «свободовцы» пытаются выстроить свою имиджевую политику в Европе, чтобы добиться элементарной лояльности со стороны европейской общественности, чиновников Евросоюза и официальных структур с приставкой «Евро-».

«Эти люди (европейцы — ред.) абсолютно не осведомлены о нашей деятельности — они что-то быстро выдергивают и на основе этого делают свои ошибочные выводы», — сказала Ирина Фарион, комментируя цели

поездки Панькевича во Францию.

А беспокоиться о собственном имидже на Западе «Свободе» действительно стоит. Сразу же после оглашения результатов парламентских выборов целый ряд правозащитных институций с европейской (а то и глобальной) пропиской высказали свои опасения относительно подъема национализма на Украине. Наиболее известная среди них — Amnesty International. «Международная амнистия» предъявила претензии к унижительным заявлениям о сексуальных и этнических меньшинствах Украины, которые звучали из уст представителей «Свободы». А через несколько дней обвинения в ксенофобии посыпались уже со стороны интеллигенции.

«Партию «Свобода» рассматривают не только как опасность для демократии на Украине, но как опасное явление в европейском масштабе. В Европе, когда неонацисты или праворадикальные силы участвуют в выборах, у людей в головах включается тревожный звонок. Когда Берлускони пришел к власти в Италии и еще не знали, чего от него ждать — немецкие политики, и это были не левые, а консервативные политики, либеральные, тогда переосмыслили отношения с Италией», — это слова немецкого публициста Франка Шумана.

Но вернемся к визиту украинских депутатов во Францию. Вероятно, эта страна была выбрана не случайно. Во-первых, Франция — один из ключевых игроков Евросоюза, то есть именно здесь логично легитимизировать себя в глазах испуганной общественности.

Во-вторых, «Национальный фронт», который сейчас возглавляет дочь Жана-Мари Ле Пена — Марин, пользуется здесь изрядной популярностью у консервативно настроенной части населения провинций и парижских бюргеров. Где, если не здесь, «свободовцам» заявлять о своей политической нормальности? «Посмотрите, у вас тоже националистов любят. Чем мы вас хуже, французы?» — с легкостью мог бы сказать любой из «свободовцев».

В-третьих, именно примером Франции так часто пугают украинских избирателей. Точнее, вопросом этнических меньшинств — выходцев из Африки и арабских стран, — которых становится всё больше на территории старой Европы.

Достаточно взглянуть на любой соцопрос, чтобы убедиться, насколько неактуален вопрос о мигрантах на Украине. Территорию на восток от Шенгена практически любой трезвомыслящий мигрант воспринимает как транзит на пути к европейскому достатку. Украина слишком бедна. Впрочем, все это не мешает «Свободе» с завидной регулярностью

педалировать неприязнь к «понаехавшим», о чем свидетельствуют, например, первые интервью новоизбранного депутата Андрея Ильенко.

Каковы успехи первых шагов имиджевой кампании «Свободы», пока судить рано. Понятно, что левую часть европейского общества и даже значительную часть либералов обмануть не удастся ни за какие коврижки. Что до симпатий местных правых, то на них «Свободе» нужно полагаться лишь постольку поскольку. Давайте не забывать, что Украина для рядового избирателя французского «Национального фронта» и других европейских националистических партий — это реальный Третий мир, и политика на задворках Европы интересует этих людей меньше всего.

Не в последнюю очередь показательный евротур «свободовцев» рассчитан на местную украинскую публику. Зачем? Чтобы продемонстрировать колеблющимся либералам своё признание на Западе. Мол, быть ксенофобом вовсе не зазорно даже в европейской семье народов. Скорее наоборот, респектабельно. А если ты не просто ксенофоб, а русофоб, то это открывает широкие перспективы.

А вот насколько сама «Свобода» заинтересована в европейской интеграции, можно судить по риторике партии. Так, по мнению Ирины Фарион, Европа «до такой степени либерализовалась, что размыла грань между тем, что такое хорошо и что такое плохо».

«За великий талант прислал ему грант Маккейн»

В ноябре 2012 года в интернет-СМИ «Полемика» по явилась информация о том, что руководство Международного Республиканского института США (International Republican Institute, IRI)^[172] на Украине планирует с 2013 года развернуть сотрудничество с ВО «Свобода».

Предметом сотрудничества будет реализация проекта «Выборы и политические процессы на Украине». Задачами проекта будут «поддержка евроинтеграции и борьба с коммунистическим прошлым в украинском обществе». Также в сообщении приводится информация о том, что контактным лицом со стороны IRI является Майкл Дракман, а стороны ВО «Свобода» — нардеп Андрей Мохник.

Экспертное сообщество было удивлено таким положительным интересом к «Свободе» со стороны структуры, защищающей «европейский выбор». Впрочем, удивительного здесь мало. Международный республиканский институт — некоммерческая организация, созданная с

целью оказания помощи отдельным странам «в строительстве демократии». Директором IRI является сенатор Джон Маккейн. Тот самый, который известен откровенно антироссийскими заявлениями, «пещерным» антикоммунизмом и непримиримой позицией в отношении тех стран и «режимов», которые ставили под сомнение доминирование США в новом глобальном мире. Не на почве ли русофобии сошлись Маккейн и «Свобода»? Вопрос открытый.

После начала «Евромайдана» Маккейн неоднократно посещал Украину, а также делал резкие заявления в адрес президента Януковича, а затем, после его фактического смещения, президента Путина.

«Свобода» станет заградотрядом для оппозиции

8 декабря 2012 года в Доме кино (Киев) прошёл закрытый XXVI съезд всеукраинского объединения «Свобода», на котором были подведены итоги выборов в Верховную Раду, где партия получила 10,44 % голосов, создав первую националистическую фракцию в украинском парламенте. На съезде были избраны новые руководящие органы партии, а главой ВО «Свободы» единогласно был переизбран Олег Тягнибок.

«Партию «Свобода» до выборов называли спецназом оппозиции, а теперь нас вполне можно назвать заградотрядом для оппозиции», — заявил Тягнибок, комментируя возможность рассадки депутатов из оппозиционных партий на задних рядах Верховной Рады.

Тягнибок также сообщил, что партия будет готовиться к президентским выборам 2015 года, которые «станут решающими для всей Украины». При этом он не исключил выдвижения единого кандидата от оппозиции, не назвав, однако, ни одного конкретного имени.

Одна краина, один народ, один язык

«Свобода» настаивает на том, чтобы все выступления в Верховной Раде Украины произносили только на государственном языке. Об этом сообщает официальный сайт партии.

Руководитель фракции ВО «Свобода» в Верховной Раде Олег Тягнибок также потребовал от депутатов не нарушать Конституцию и выступать исключительно на государственном языке в высшем представительном органе государства.

Народный депутат от фракции ВО «Свобода» Ирина Фарион заявила и.о. премьер-министра Николаю Азарову, что ему необходимо выучить украинский язык. Кроме того, она сорвала выступление депутата от «Партии регионов» Вадима Колесниченко в Верховной Раде на русском языке. Как только регионал вышел на трибуну и начал говорить на русском, то свободовцы начали выкрикивать «Украинский! Украинский!», таким образом, спровоцировав драку в парламенте.

«Если мы пока не можем побороть русскоязычную оккупацию, то задействуем все возможные методы, чтобы в стенах высшего законодательного органа Украины не звучал язык оккупации. Именно поэтому мы избрали способ нейтрализации тех, кто не говорит на государственном языке, грубо нарушая вторую статью регламента», — прокомментировала пани Фарион.

Тем временем общественная организация «Боротьба» («Борьба») провела акцию протеста против участия в работе парламента страны националистической партии «Свобода». 12 декабря около 150 молодых людей с красной символикой — шарфиками, курточками, повязками — собрались в парке Вечной Славы в полутора километрах от парламента. Манифестанты несли с собой красный воздушный шар в виде дирижабля с надписью: «Вон фашистов! Вон капиталистов!», «Осторожно! Фашизм на «Свободe!».

Языковая «эквилибристика» партии Тягнибока вызвала недоумение не только внутри страны, но и у представителей Европарламента. Так, экс-депутат Европарламента от партии «Лига польских семей» Анджей Запаловский, выступая в Одессе на пресс-конференции, посвященной проблеме радикального национализма, заметил: «Правые европейцы хотят защитить своих сограждан от мигрантов, а «свободовцы» хотят зачистить своих сограждан, говорящих, например, на другом языке». Иными словами, «Свобода» способствует разделению, сегрегации внутри украинского общества, делению украинцев по языковому признаку на полноценных украиномовных и неполноценных русскоязычных.

Переводчик для Иры, или «Москаль мне не земляк»

Русский язык вызывает столь болезненную реакцию у народных депутатов от «Свободы», что они готовы требовать запрета изучения русского языка в украинских школах ^[173], а себе — персонального русско-

украинского переводчика. «Печально известный «языковой закон» предусматривает, что заседания парламента, его комитетов и комиссий ведутся на государственном языке. Оратор может выступать на другом языке, но перевод его выступления на государственный язык, в случае необходимости, обеспечивает Аппарат Верховной Рады Украины. Следовательно, аппарат Рады обязан обеспечивать перевод выступлений народных депутатов на государственный язык, а его бездействие по этому поводу является незаконным», — сообщила нардеп от «Свободы» Ирина Фарион. На этом основании она потребовала предоставить ей персонального переводчика.

12 февраля 2013 года на сайте ВО «Свобода» со ссылкой на главу аппарата Верховной Рады Валентина Зайчука появилось сообщение о том, что аппарат парламента отказался предоставить Фарион переводчика с русского на украинский язык из-за отсутствия на это средств.

В этой связи Фарион направила иск в Окружной административный суд Киева с требованием признать противоправным бездействие Аппарата Верховной Рады, «что касается необеспечения перевода на государственный язык выступлений, вопросов, реплик народных депутатов на заседаниях Комитета ВР по вопросам науки и образования».

История закончилась тем, что Фарион обеспечили переводчиком. «Переводчик — вопрос принципиальный, потому что это вопрос Конституции. Меня не интересуют по поводу языка никакие эмоции. И если я стала политическим деятелем, меня интересует выполнение закона», — приводит «Интерфакс-Украина» слова народного депутата. Через несколько дней после этого Ирина Фарион предложила ввести уголовную ответственность за действия против украинского языка.

Фарион предлагает дополнить Уголовный кодекс Украины статьей 111-1 «Действия, направленные против государственного языка».

«Умышленные действия, совершенные с целью вытеснения государственного языка из информационного пространства, сужение сферы его функционирования на территории Украины, запрет или ограничение прав на свободное его использование, создание искусственных условий для доминирования иностранного языка в сфере коммуникаций, информационных систем, информационной собственности, в государственных и коммунальных дошкольных учреждениях, общеобразовательных заведениях, средних специальных и высших учебных учреждениях, публичное унижение государственного языка, которое нанесло существенный вред национальным интересам или несет реальную угрозу национальной безопасности Украины, — караются

ограничением свободы сроком до 3 лет или лишением свободы на тот же срок», — предлагает Фарион.

21 февраля 2013 года активисты ЛОО «Молодые регионы», молодёжного крыла «Партии регионов» Януковича, провели акцию, посвященную Международному дню родного языка. Молодежь вышла к памятнику Тарасу Шевченко в Луганске с огромными кубиками, на гранях которых были изображены буквы «І», «Є» и «Ї», отсутствующие в украинском языке. После акции эти кубики отправили в Киев народному депутату от ВО «Свобода» Ирине Фарион как одному из авторов законопроекта «О функционировании украинского языка как государственного языка и порядок использования других языков на территории Украины». Молодые луганчане посчитали законопроект недемократическим. После этого флеш-моба Фарион позволила себе высказать публичное оскорбление в адрес луганской молодежи, назвав их «ублюдками, уродами и интеллектуальным деградантами».

Русский язык может вызвать поистине истерическую реакцию не только у скандальной женщины-депутата. Так, 19 марта 2013 года в Дарницкое райуправление киевской милиции поступил вызов в один из супермаркетов по ул. Бажана. Прибывший наряд милиции стал очевидцем эмоционального выяснения отношений между покупателем — длинноволосым молодым человеком, а также кассиром и охранником супермаркета. Причиной ссоры стал ответ продавца покупателю на русском языке. Покупателем и заявителем в милицию оказался... народный депутат от ВО «Свобода» Игорь Мирошниченко.

По словам нардепа, общение кассира с покупателями на русском языке «оскорбило» его человеческое достоинство. Сотрудники милиции, приняв заявление, покинули место происшествия.

Истерическая реакция пана Мирошниченко на русский язык, возможно, была связана с событиями, произошедшими в этот же день в Верховной Раде. В украинском парламенте, 19 марта начавшем работу после длительного перерыва, связанного с блокировкой оппозицией трибуны, депутаты подрались из-за русского языка.

Конфликт начался с выступления лидера фракции «Партии регионов» Александра Ефремова — он говорил на русском языке. Националисты из «Свободы» освистали Ефремова, во время его выступления они скандировали: «Говори на украинском!» и «Позор!», требуя, чтобы регионал выступал на украинском языке. Тот не обращал на кричавших никакого внимания и продолжал выступление, а в конце речи сказал: «Спасибо всем неофашистам за сопровождение», — сказал он.

Затем на трибуну вышел лидер фракции «Свобода» Олег Тягнибок. «Регионалы» в свою очередь освистали и его — вместе с депутатами фракции коммунистов они кричали «Фашист!»^[174], но он также сохранял невозмутимость. В процессе его выступления депутаты «Свободы» заблокировали трибуну, чтобы он мог спокойно выступить. К трибуне подошли и коммунисты, и между парламентариями началась потасовка, которая, правда, длилась не более минуты.

По окончании перерыва, когда трибуна была разблокирована рвавшимися в бой «регионалами» и коммунистами, Тягнибок продолжил выступление. «Этот парламент будет работать только тогда, когда будет работать во исполнение Конституции Украины, во исполнение украинских законов», — заявил лидер ВО «Свобода».

Комментируя случившееся, «регионал» Ефремов сообщил, что его однопартийцы будут продолжать выступать в парламенте на русском языке, сказав: «не заткнете».

Через два дня, 21 марта, депутаты от ВО «Свобода» принесли в зал заседаний парламента шумовую сигнализацию, которую включали во время выступлений депутатов на русском языке. В частности, «свободовцы» включали сигнализацию во время выступлений «регионалов» Александра Ефремова и Михаила Чечетова, а также лидера Компартии Петра Симоненко.

27 марта 2013 года депутат Госдумы России, зампреда комитета по делам СНГ, член депутатской группы по связям с парламентом Украины Олег Лебедев отказывается встречаться с депутатами Верховной Рады от фракции «Свобода». «Мы встречаемся со всеми представителями партий в Верховной Раде, кроме партии «Свобода»... да, у нас такая позиция, и я ее не скрываю», — сказал он.

Он также сообщил, что отказывается встречаться с депутатами от «Свободы» из-за своего неприятия ее «крайне националистических» взглядов. Кроме того, депутат Госдумы РФ считает незаконным требование депутатов от Свободы выступать исключительно на украинском языке с трибуны парламента.

Рука Москвы, или «Дотянулся проклятый Сталин»

19 декабря 2012 года активисты ВО «Свобода» пикетировали посольство Болгарии в Киеве, протестуя против «антисвободовского»

пункта резолюции Европарламента, внесённого депутатом от Болгарии Вигениным.

Депутат Европарламента Кристиан Вигенин (группа «Прогрессивного альянса социалистов и демократов») предложил дополнить текст резолюции по Украине следующим пунктом: «Европарламент обеспокоен ростом националистических настроений на Украине, выраженном в поддержке партии «Свобода», которая, в результате, является одной из двух новых партий, вошедших в Верховную Раду. Европарламент напоминает, что расистские, антисемитские и ксенофобские взгляды противоречат фундаментальным ценностям и принципам ЕС. Таким образом, призывает продемократические партии в Верховной Раде не взаимодействовать, не поддерживать и не формировать коалиций с этой партией».

ВО «Свобода» не является антисемитской организацией, а резолюция Европарламента с призывами не сотрудничать с партией — это спецоперация Москвы. Об этом в интервью телеканалу ТВі заявил лидер «Свободы» Олег Тягнибок.

«Если есть какие-то замечания относительно наших взглядов подобного плана (антисемитских — ред.), прошу очень, пусть подадут на нас в суд. Но 8 суд никто подавать не будет, потому что все прекрасно понимают, что даже заангажированные украинские суды никогда не смогут вынести соответствующее решение против «Свободы», потому что мы не нарушаем никакого украинского законодательства», — передаёт слова Тягнибока издание «Украинская правда».

Также для Олега Тягнибока «является совершенно очевидным», что резолюция Европейского парламента, призывающая другие оппозиционные силы Украины не сотрудничать со «Свободой», является «спецоперацией Москвы». «Почему такая резолюция появилась, для нас сейчас совершенно очевидно. Сценарий разрабатывался на Лубянке, однозначно. Ведь эта резолюция Европарламента была против «Партии регионов». И только этот заангажированный социалист (Кристиан Вигенин — ред.), из прежней болгарской Коммунистической партии, с голоса внес это предложение и получил определенную поддержку».

Ещё более резко в связи с принятием данной резолюции высказался депутат-«свободовец» Юрий Михальчишин. Он назвал Европарламент «политическим колхозом», Вигенина и его коллег — «извращёнными людьми» и «коммунистами-гомосексуалистами», а само решение парламентариев по «Свободе» — «построенным на совковой пропаганде» ^[175].

«Пилите, Шура, пилите»

12 декабря 2012 года, во время перерыва в первый день сессии работы Верховной Рады нового созыва депутат ВО «Свобода» и брат ее лидера Андрей Тягнибок болгаркой распилил забор, окружающий здание парламента. Таким образом, по мнению партийцев, они обеспечили доступ народа Украины к высшему представительному органу страны.

Представители ВО «Свобода» собираются и в дальнейшем демонтировать ограждающий забор вокруг Верховной Рады, в случае если он будет восстановлен.

Как пишут «Комментарии», об этом заявил народный депутат от ВО «Свобода» Андрей Мохник. «Это наша принципиальная позиция. Забора возле Верховной Рады быть не должно. Если его восстановят, то мы его снова демонтируем», — рассказал Мохник.

При этом он отметил, что оставшуюся часть забора они трогать не будут, т. к. она не препятствует доступу к парламенту.

«Жиды города Киева»

27 декабря 2012 года украинское левое движение «Боротьба» («Борьба») провело у здания Министерства юстиции в Киеве пикет под лозунгом «Я жид!». Поводом послужило заявление члена партии «Свобода», ныне депутата Верховной Рады Игоря Мирошниченко, который назвал голливудскую актрису Милу Кунис, родившуюся в Черновцах, «жидовкой».

«Она не украинка, а жидовка по происхождению. Этим гордится, и звезда Давида ей в руки. Только вот о стране, в которой родилась — ни звука и ни позитива. Поэтому считать ее своей — язык не поворачивается. Пусть любит себе Гамерику и Израиль, и не надо ее лепить к Украине», — написал он в социальной сети.

Участники пикета развернули плакаты с надписями типа «Мы все жиды!» и «Нет национальной вражде!». Несколько человек стояли с табличками «Жид», «Хохол» и «Кацап» на груди. Таким образом участники акции выразили протест против использования «языка ненависти» (частью которого представители движения считают и слово «жиды») на Украине.

Один из участников держал плакат с портретами ряда известных людей, имена которых были изменены в соответствии со стилистикой

акции: «ТОРАС Шевченко», «Дорон Достоевский», «Мойша Джексон» и «Ницан Маккартни».

Отметим, что согласно рейтингу Центра Симона Визенталя, опубликованному накануне новогодних праздников, лидеры ВО «Свобода» Олег Тягнибок и Игорь Мирошниченко заняли пятое место в «Топе-10» антисемитов и обидчиков евреев всего мира.

Выше украинских политиков Мирошниченко и Тягнибока в рейтинге — египетская исламская партия «Мусульманское братство», президент Ирана Махмуд Ахмадинежад, вице-президент Ирана Мохаммад Рахими и начальник генерального штаба иранской армии генерал-майор Хасан Фирозабада.

Несмотря на вышеизложенное, 26 февраля 2013 года лидер «Свободы» Олег Тягнибок встретился с чрезвычайным и полномочным послом государства Израиль Реувеном Дин Элем. Как заявил пресс-секретарь киевской «Свободы» Александр Аронец, фракция «Свобода» видит в государстве Израиль возможного партнера для деловых отношений. По его словам, главным заданием партии является поиск партнеров для будущих дружеских и деловых отношений. По утверждению сотрудников дипломатического представительства, встреча прошла «в рабочей и дружественной атмосфере».

Ранее прохождение партии в парламент вызвало обеспокоенность у Израиля. Буквально сразу после объявления результатов выборов заведующий отделом стран Евразии Министерства иностранных дел Израиля Яков Ливне выразил надежду, что позиция лидеров «Свободы» «будет более ответственна» после прохождения в парламент.

4 марта 2013 года в центре Киева (ул. Мечникова, 14) рядом с офисом украинского бизнесмена, сопредседателя Европейского еврейского парламента (EJP) и президента Всеукраинского еврейского конгресса Вадима Рабиновича в 15:36 произошел взрыв. Бывший главный редактор газеты «Столичные новости» Владимир Кацман заявил, что взрыв был покушением на жизнь Рабиновича и что взрывное устройство было брошено со стороны соседнего дома в автомобиль бизнесмена, который выезжал из двора офиса. В результате взрыва никто не пострадал, однако получил незначительные механические повреждения автомобиль марки «Лексус-570».

Сам Рабинович допустил, что попытку покушения на него могли организовать националистические силы. «И хочу подчеркнуть, что мы будем продолжать по еврейской тематике ту же работу. Что касается, например, партии «Свобода», то, пока они не пересмотрят свои взгляды, я

буду с ними бороться и здесь, и в Европе», — сказал президент Всеукраинского еврейского конгресса.

«Как я могу комментировать этот бред? Это смешно», — сказал лидер «Свободы» Олег Тягнибок на просьбу журналистов прокомментировать подозрения Рабиновича в причастности представителей партии к взрыву.

22 марта нардепы от ВО «Свобода» Эдуард Леонов и Андрей Мохник обратились с депутатским запросом к председателю Верховной Рады Владимиру Рыбаку относительно «общественно важной информации о национальности 445 народных депутатов». Данный запрос, обнародованный на пленарном заседании парламента, вызвал бурную негативную реакцию «регионалов».

Комментируя свой интерес, Мохник заявил: «Учитывая то, что наша нация была подвержена геноциду, знание о том, кто есть кто во власти, является чрезвычайно важным. Кандидаты в депутаты давали согласие на опубликование фактов их биографии и заполняли анкету, где была графа «Национальность». Эта информация должна быть публичной, и спикер обязан ее предоставить»^[176].

Также в конце марта 2013 года в Киеве появились листовки антисемитского содержания за подписью партии «Свобода». «Считаем эти действия неизвестных лиц провокацией, которой руководит власть. Очевидно, старт этой дискредитационной кампании дал украинофоб Вадим Колесниченко^[177]», — говорится в заявлении пресс-службы партии.

Добавим, что 6 апреля на митинге объединённой оппозиции в Черкассах появилась группа молодых людей в белых футболках с надписями «Свобода» на одной стороне и «Бей жидов» — на другой. Возмущённые митингующие пытались снять футболки с молодых людей силой, из-за чего произошла драка до крови. В итоге милиция и оппозиционеры задержали одного из молодых людей, другие быстро убежали.

Социал-националисты подавились «русским фаршем»

28 марта 2013 года в Николаеве прошло шествие русских движений Украины, посвященное годовщине освобождения города от немецко-фашистских захватчиков. В шествии приняли участие около 700 человек: активистов «Русского блока», а также представителей казачьих организаций.

Участники марша прошли по центральной улице, а затем провели митинг. В ходе шествия они скандировали «Ура!», «Спасибо деду за победу» и «Бандеру — в клетку». Активисты также несли плакаты с надписями «Слава воинам-освободителям» и «Тягныбык в Раде, что козел на параде».

Незадолго до марша представители ВО «Свобода» утверждали, что готовы противодействовать этому мероприятию. Так, нардеп Юрий Михальчишин заявил: «В Николаеве будет не русский марш, а русский фарш! Поверьте! Такое мероприятие — это однозначно очередная провокация пятой колонны, которая продолжает действовать на нашей территории. Но я могу однозначно сказать, что мы дадим достойный ответ и отпор этой акции».

С аналогичным заявлением выступал и депутат-«свободовец» Павел Кириленко. «Если в Николаеве будут проводиться какие-либо антиукраинские мероприятия, мы будем действовать, и действия будут адекватными».

Между тем в ходе шествия тягнибоковцев так никто и не дождался. «Еще в начале шествия был замечен заместитель главы городской партиячейки «Свободы» Демид Губский, объезжавший позиции своих идеологических оппонентов на красавице «Субару», однако затем он куда-то исчез», — передает издание «Николаевские вести».

Позднее депутат «Свободы» Андрей Мохник, объясняя, почему обещанного противодействия со стороны националистов не последовало, заявил, что срывать шествие его соратники якобы вообще не собирались. «Когда мы говорили про фарш, то имели в виду, что это будет небольшое количество людей из восточных областей, которых специально привезут на это мероприятие. Поэтому это не марш был, а фарш».

Лидер «Русского блока» Геннадий Басов, в свою очередь, воспринял объяснения оппонентов скептически. «Эти комментарии подтверждают, что представители «Свободы» — это просто болтуны. А мы хотели бы посмотреть на отморозков, которые бы вышли против того, что мы отмечаем праздник победы над фашистами».

Профсоюзные дела и борьба за «простого человека»

Партия «Свобода» старательно демонстрирует свой радикализм не только во время драк в Верховной Раде, но и при участии в различных низовых протестах. Это их пока серьезно отличает от других

парламентских партий. Антизастрочные, правозащитные акции и акции в поддержку трудовых коллективов все чаще стали проходить под флагами «Свободы».

При этом можно заметить, что помощь партии весьма символична, а реагирует «Свобода» выборочно на наиболее яркие информационные поводы. И, что интересно, нередко националисты принуждают граждан принять свою помощь.

Так, 14 января 2013 года в Киеве под стенами Апелляционного суда прошла акция в поддержку отца и сына Павличенко, которых обвиняют в убийстве судьи. Громкую кампанию по их защите, ранее инициированную болельщиками «Динамо», теперь активно подхватили «свободовцы». На митинге присутствовал нардеп Андрей Ильенко, который назвал собравшихся «будущим нации» и заявил, что националисты в парламенте создадут временную следственную комиссию по делу Павличенко. Так стихийно-созданное движение было с легкостью приватизировано партией.

Разумеется, никто не спрашивал у фанатов, нужны ли им политические покровители. Тем более, что поддержка «Свободы» на данном этапе более чем символична: согласно конституции Украины, заключения и предложения временных следственных комиссий не являются решающими для следствия и суда.

Также ультраправые активисты перехватили инициативу по предотвращению застройки исторического центра Киева. Главной ареной противостояния на данный момент является Гостиный двор на Контрактовой площади, который планируют превратить в торгово-офисный центр. Еще летом 2012 года представители ряда общественных организаций произвели символический «мирный захват» территории, сделав его местным культурным центром. Однако с помощью нескольких эффектных драк «Свобода» показала именно себя главными защитниками достопримечательностей столицы.

В конце декабря 2012 года застройщики вторглись на территорию Гостиного двора, но 25 декабря активисты «Свободы» вытеснили их из некоторых внутренних помещений двора, а 10 января депутаты Игорь Мирошниченко и Александр Мирный подали депутатский запрос относительно возвращения зданию статуса архитектурного памятника. В драках принимали участие и другие силы, в том числе оппозиционные парламентарии, но «Свобода» максимально привлекла внимание к своему участию.

14 января 2013 года мэр Киева Александр Попов заявил, что Гостиный двор будет отреставрирован, а не реконструирован. Это можно назвать

относительным успехом. Общую победу оппозиционных гражданских активистов фактически присвоила себе партия Олега Тягнибока.

Еще один пример общественной активности в исполнении «свободовцев» вызывает вопросы не столько этического характера. Они приложили усилия к тому, чтобы гражданская активность ассоциировалась с уличным неонацизмом. «Свобода» оказывает поддержку Нине Москаленко — учительнице, которую пытаются выжить рейдеры из частного дома в элитном районе столицы. Ультраправые организовали охрану жилья учительницы, украсив его граффити с... кельтским крестом, который является общеизвестным международным символом праворадикалов после запрета свастики.

Можно предположить, что компрометирующая «настенная роспись» — лишь «импровизация» рядовых представителей молодежного актива партии. Однако еще один пример сомнительной помощи ВО «Свобода» в деле защиты прав граждан имел место непосредственно со стороны руководства партии.

10 января 2013 года произошел захват шахтерами дирекции шахты «Красный партизан» из-за опасений массовых сокращений. А уже 11 января около 20 активистов «Свободы» в чёрных масках прорвались в офис компании ДТЭК, назвав себя защитниками трудового коллектива. По итогам переговоров предполагалось, что представитель «Свободы» войдет в рабочую группу по решению возникшего трудового конфликта. Пожалуй, большой неожиданностью для националистов стало то, что лидер профсоюза горняков Константин Ильченко заявил, «что присутствие функционеров партии «Свобода» на этой встрече нежелательно, поскольку акция была неполитической и горняки не разделяют идеологию партии «Свобода».

Однако депутат Игорь Швайка просьбу проигнорировал, а 14 января после посещения шахты заявил, что коллективного трудового спора на предприятии не существует. Фактически «свободовцы» пытались попиариться на трудовом конфликте, а получив словесный отпор со стороны шахтеров, встали на сторону дирекции предприятия.

Эти примеры могут в перспективе серьёзно подорвать доверие к партии «Свобода» и свести к минимуму их отличие от других участников оппозиционного лагеря.

«Произошедшие сегодня в офисе ДТЭК события мы считаем сугубо политической акцией объединения «Свобода». Ранее их представители в ДТЭК с просьбой о встрече не обращались. Сегодня, когда представители «Свободы» шумно пришли в наш офис, мы ответили на все

интересовавшие их вопросы», — утверждают в компании ДТЭК.

В пресс-службе объединения «Борьба», сообщили, что 11 января представители объединения вместе с представителями организации «Левая оппозиция» и активистами профсоюзов «Защита труда», «Прямое действие» и «Серп и молот» приняли участие в совместной акции солидарности в поддержку членов профсоюза свердловской шахты «Красный партизан». Участники акции пикетировали центральный офис ООО «ДТЭК», который осуществляет управление шахтой.

В то же время в объединении «Борьба» заявляют, что представители ВО «Свобода» «пытались осуществить циничный рейдерский захват акции социального протеста, чтобы использовать ее для собственного самопиара. Представители партии Тягнибока имитировали «штурм» офиса ООО «ДТЭК», и, одновременно, пытались сорвать митинг членов профсоюзов и левых».

Как отмечено в сообщении «Борьбы», несколько свободовцев пытались перебить антисемитскими выкриками выступление луганского активиста, председателя координационного совета украинских организаций шахтеров-инвалидов Юрия Хохлова, попробовали выхватить у представителя профсоюза мегафон и всячески провоцировали участников акции угрозами по их адресу.

По мнению объединения «Борьба», «представители «Свободы», которые используют протестные акции ради рекламы собственной политической силы, в действительности действуют совместно с работодателями, которые эксплуатируют украинских рабочих, и пытаются любым способом навредить акциям социального протеста».

Добавим, что участника акции в центральном офисе ДТЭК в защиту луганских шахтеров уволили из «Киевэнерго», принадлежащего Ринату Ахметову. «В акции в офисе ДТЭК участвовал один из членов «Свободы» Денис Лупачев... Лупачев работает в компании «Киевэнерго», и вот служба безопасности его как-то отследила, и к нему пришли и сказали, чтобы он писал заявление на увольнение по собственному желанию, мол, мы тебя увидели в записях камер наблюдения в офисе компании Ахметова», — сообщил portalу «Остров» один из участников акции Евгений Карась.

ВО «Свобода» всё более активно внедряется в профсоюзное движение и в других регионах страны с переменным успехом. Так, 16 января 2013 года киевская городская организация ВО «Свобода» присоединилась к массовому пикетированию Кабинета министров Украины, которую проводили работников железной дороги с разных уголков Украины.

Пикетчики требовали от правительства рассчитаться за льготные

перевозки и выступили против приватизации «Укрзализныци» (Украинские железные дороги). Киевляне присоединились к пикету также с протестом против «позорной» реформы железной дороги, в результате которой вместо доступных и дешевых поездов в рейсы поставили дорогие и неудобные.

Возле Кабмина собрались сотни работников «Укрзализныци», активисты ВО «Свобода» и члены профсоюзов. Железнодорожники требуют повысить заработную плату, прекратить сокращение работников, улучшить финансирование железнодорожного транспорта, а также погасить задолженность за перевозку льготников в 2012 году. Представители профсоюза заявили: если Кабинет Министров не прислушается к их требованиям, то следующая акция протеста не будет мирной, в результате чего железнодорожное движение на Украине остановится.

ОУН, УПА и развитие националистической мифологии

1 января 2013 года украинские националисты отметили годовщину рождения лидера Организации украинских националистов (ОУН) Степана Бандеры. По традиции было организовано факельное шествие, в котором приняли участие более тысячи человек. По сообщению «АиФ-Украина», они развернули баннеры с лозунгами типа «Бандера придет — порядок наведет!» и «Вон московских оккупантов! Вон московских холоуев!», скандируя: «Хватит бухать — пора воевать!»

Организатором шествия стала партия «Свобода». Заместитель председателя партии Андрей Мохник заявил, что Бандера «объединяет нацию». «Наша бандеровская армия ежедневно растет. Поэтому и дрожат наши враги, потому и навешивают нам нелепые ярлыки... Каждый год собираемся здесь и отчитываемся, что мы сделали для дела Нации», — добавил он.

По словам Мохника, он и его соратники уже создали «плацдарм национализма» в Верховной Раде. Там у них сейчас есть 37 мандатов.

Акции по случаю дня рождения Бандеры прошли и в других населенных пунктах Украины — Львове, Полтаве, Луцке, Ивано-Франковске, Кировограде и Тернополе. Лидер «Свободы» Олег Тягнибок отмечал памятную дату на родине лидера ОУН — в селе Старый Угринов.

27 января 2013 года в селе Быстрец Ивано-Франковской области Украины на национальные праздники рядом с государственным жёлто-синим флагом будут вывешивать красно-черный флаг ОУН-УПА.

На сессии Быстрецкого сельсовета депутаты от партии «Свобода» единогласно приняли решение устанавливать на национальные праздники рядом с украинским национальным флагом ещё и стяг ОУН-УПА. Так националисты отреагировали на инцидент, произошедший в селе Быстрец 24 ноября 2012 года, когда на Украине проходили мероприятия в память о жертвах Голодомора. Тогда неизвестные украли флаг ОУН-УПА, установленный на здании Тернопольской облгосадминистрации.

По мнению представителей «Свободы», нынешнее решение сельсовета обяжет местные власти и стражей порядка более ответственно подходить к защите частной собственности, а власти — «не быть равнодушным к национальным святыням».

10 февраля 2013 года народный депутат от ВО «Свобода», председатель подкомитета по вопросам законодательного обеспечения прав инвалидов, их социальной защиты и реабилитации Эдуард Леонов предложил закрепить на государственном уровне расходы на социальную защиту ветеранов Украинской повстанческой армии.

«В Ивано-Франковске, Львове, Тернополе, Черновцах, на Волыни местная власть помогает ветеранам национально-освободительного движения, но многие воины УПА проживают в восточных и южных областях, ведь часто им запрещали возвращаться на родные земли. Ввиду этого, мы должны снять данный вопрос из местного уровня и, проявив политическую волю, отдать надлежащий почет тем, кто завоевывал для нас независимую Украину», — отметил Леонов.

23 февраля 2013 года над зданием горсовета г. Енакиево Донецкой области, в родном городе президента Украины Виктора Януковича, появился черно-красный флаг. Об этом сообщила на своей странице в Facebook активистка ВО «Свобода» Майя Карлаш.

«А пока вокруг разгорелись страсти по идолам (имеются в виду памятники Ленину — ред.), над Енакиево восстала Украина. Слава Украине!» — написала Карлаш.

Позже в партии заявили о «давлении» на своих активистов из-за акции в Енакиево. «25 февраля председателя Енакиевского городской организации ВО «Свобода» Дмитрия Глазунова вызвали «на разговор» к мэру Енакиево. Также «поговорили» и с членом городского партийного комитета «Свободы» Евгением Дубровиным», — заявили в партии.

«Мэр Енакиево лично провел воспитательную работу с националистами. Воспитательная беседа свелась к тому, что мэр возмутился тем, что красно-черный флаг повесили выше государственного, а государственный повесили неправильно. Но давление на наших

активистов может продолжиться через техникумы, где им еще учиться больше года», — сообщил председатель Донецкой областной организации ВО «Свобода» Игорь Славгородский.

Ранее, 27 августа 2012 года, в Бердянске (Запорожская область) активисты «Свободы» в честь Дня государственного флага Украины вывесили на центральной площади города черно-красный флаг УПА.

Педалирование украинскими националистами темы ОУН-УПА не могло не вызвать ответной реакции у Польши — страны, тысячи граждан которой в середине XX века стали жертвами борцов за независимость Украины.

11 апреля 2013 года в Сейме Польши был зарегистрирован проект постановления о признании ОУН и УПА «преступными организациями, которые совершили геноцид польского населения «восточных кресов»^[178] в 1939–1947 годах». Один из авторов проекта, депутат от «Польской крестьянской партии» (Polskie stronnictwo ludowe, PSL) Франчишек Стефанюк заявил, что партия инициировала принятие этого заявления по просьбе родственников погибших на «восточных кресах»^[179].

В свою очередь Ивано-Франковский городской совет 25 апреля поддержал обращение к президенту Украины, председателю Верховной Рады, премьер-министру, министру иностранных дел, депутатам польского Сейма относительно намерений Сейма Республики Польша с выражением возмущения данной «антиукраинской резолюцией». «Намерение Сейма Республики Польша принять шовинистическое по содержанию и антиукраинское по сути постановление о признании ОУН-УПА «преступными организациями, совершившими геноцид польского населения «восточных кресов» 1939–1947 годов» встретили глубокое возмущение Ивано-Франковских националистов», — говорится в заявлении горсовета.

Также в заявлении депутатов отмечается: «Этот проект содержит признаки польского колониализма и шовинизма, вмешательства во внутренние дела Украины и выдвижения территориальных претензий Украине. Не Украина должна просить прощения за действия УПА, которая встала на защиту украинского населения и перечеркнула захватнические намерения поляков в отношении украинских земель в годы Второй мировой войны, а Польша — за действия своих отрядов, которые боролись на украинских этнических землях за «Жечь Посполиту от можа до можа», отрицая право украинского народа на свободу и независимость».

По мнению «свободовцев» из Ивано-Франковского горсовета,

депутаты Сейма Республики Польша «должны понимать: обострение украинско-польских отношений выгодно только геополитическим интересам Российской Федерации». Комментарии здесь кажутся излишними.

24 апреля аналогичное заявление по поводу намерений Сейма Республики Польша принять резолюцию о признании ОУН-УПА «преступными организациями» принял Луцкий городской совет.

В связи с темой борьбы «свободовцев» за ветеранов и память об Украинской повстанческой армии приведём мнение известного политического деятеля, советского диссидента и политзаключённого Юрия Шухевича, сына руководителя ОУН(б) и главнокомандующего УПА Романа Шухевича. «Говорить, осуществлять громкие акции... Но что они дали обществу? Кроме разочарования — ничего!» — прокомментировал Шухевич-младший приход «Свободы» в Верховную Раду. По мнению Юрия Шухевича, новые националисты в парламенте «радикальны лишь на словах». «Сами по себе, когда это не подкреплено определенными активными действиями, они ничего не дают», — уверен он ^[180].

Ленинопад

15 февраля 2013 года активисты партии «Свобода» вместе с депутатом Верховной Рады Игорем Мирошниченко демонтировали памятник Ленину в городе Охтырка Сумской области.

Партия отмечает, что этот памятник еще в начале 2000 года официально пытались демонтировать согласно указу президиума Верховного Совета Украины от 30 августа 1991 года «О запрете деятельности Компартии Украины».

«Коммунистическая символика и идеология не имеют места в европейской Украине, и если любое ее проявление не может устранить власть — мы его устраним собственными силами. Подчеркну: мы лишь выполнили закон о декоммунизации, а нам местные прислужники оккупации пытались доказать, что это, видите ли, элемент благоустройства», — пояснил народный депутат Мирошниченко.

Коммунисты Сумщины решительно осудили демонтаж памятника Ленину и потребовали привлечь к ответственности «инициаторов этого беспредела».

«Мы, коммунисты Сумщины, предупреждаем, что сегодня эти

мерзавцы нагло и безнаказанно рушат памятники, сжигают книги, топчут и унижают память миллионов людей, а завтра будут уничтожать и расстреливать людей за идеи и их мысли, которые они не разделяют», — говорится в заявлении коммунистов.

«Такими действиями «Свобода» нарушила не только моральные нормы, но и вышла за правовое поле. Эта организация все свои действия направляет на то, чтобы разжечь на Украине очаг ненависти, нетерпимости и межнациональной вражды», — уверены в КПУ.

Депутат Мирошниченко и активисты «Свободы» после инцидента были доставлены в райотдел милиции для дачи показаний. Отметим, что в момент демонтажа памятника представители милиции были рядом, но никаких действий, препятствующих «свободовцам», не предприняли.

По факту хулиганских действий по разрушению памятника Ленину в Ахтырке работники милиции начали уголовное производство по ст. 296 УК Украины «хулиганство». Как отметили правоохранители, местные жители возмущены таким поведением и называют его вандализмом, некоторые из них пришли в милицию с требованием наказать виновных в разрушении памятника.

Глава Сумского городского совета Геннадий Минаев на своей странице в соцсети Facebook выразил солидарность с народным депутатом, главой Сумской облорганizations ВО «Свобода» Игорем Мирошниченко.

«Что можно сказать? Его деятельность я не поддерживаю. Причем, иногда категорически. Но к его лютой ненависти к коммунистам всегда будет добавляться моя лютая ненависть. Тут мы, что ни на есть, полные союзники», — написал городской голова.

Он выразил солидарность с действиями Мирошниченко по демонтажу памятника. «На грани Закона, но он сделал правое дело! Тем более, выполняя Указ Президента Украины, как говорится, на основе норм «прямого действия», — добавил он.

«На будущее. Подсказываю. Возле ДК «Химик» в городе Сумы, после правильного разрушения памятника, коммунальщики установили без каких-либо разрешений исполкома или даже управления архитектуры, не говоря уже о решении городского совета, «голову-бюст» одного идола», — сообщил в сети Минаев.

При этом он намекнул «свободовцам», что не против, если памятники Ленину в Сумах также будут разрушены: «никакого архитектурного значения эта «голова» не имеет и на балансе Сумского городского совета не значится, равно как и «дедушка, переехавший на Дуровщину с площади Независимости».

«Обещаю, что мои аплодисменты по поводу Ахтырки перейдут в бурные овации по поводу будущих дважды аналогичных событий в Сумах», — резюмировал свое сообщение глава сумского горсовета.

22 февраля 2013 года мэр Харькова Геннадий Кернес, известный своими резкими заявлениями, пообещал переломать руки и ноги тому, кто приедет в Харьков сносить памятник Владимиру Ленину. Об этом он заявил в эфире «Шустер Live», обращаясь к депутату от партии «Свобода» Игорю Мирошниченко.

«Я приглашаю вас в город Харьков на площадь Свободы, вы же партия «Свободы», где стоит памятник Владимиру Ильичу Ленину, и если вы только попробуете его сломать, я вам как харьковский городской голова говорю: я вам сломаю две руки и две ноги, — сказал он. — Чтобы больше вы никогда этим не занимались».

Кернес также добавил: «Вы приезжайте сюда в Харьков, а не в Ахтырку, и вы все поймете, где ваше место, «Джентльмены удачи» посмотрите. Вот там вот будет ваше место. Понятно?»^[181]

Уже солидаризировавшийся со «свободовцами» мэр города Сумы Минаев в ответ на заявление харьковского головы Кернеса распорядился подготовить травмопункт для депутата Верховной Рады от фракции «Свобода» Игоря Мирошниченко. Об этом Минаев написал накануне на своей странице в Facebook'e.

Перезвонил в подчиненный мне травмпункт города Сумы при 1-ой горбольнице. Приказал держать наготове гипсовые комплекты на четыре поломанные руки и четыре поломанные ноги Народного депутата @Igor_Miroshnichenko! Кроме того, пока «скорая помощь» еще на балансе города, строго наказал держать в баке реанимационного автомобиля (у нас это Форд Транзит Меди-кал) такой объем топлива, чтобы можно было оперативно смотаться из Сум в Харьков и в Ахтырку — по разу в каждый населенный пункт Слобожанщины:) Надо же будет как-то спасать бедолагу:)), — написал мэр Сум.

Тем временем Ахтырским горотделом УМВД Украины в Сумской области было открыто еще одно уголовное производство в отношении народного депутата Украины от ВО «Свобода» Игоря Мирошниченко. На этот раз по ч. 1 ст. 289 Уголовного кодекса Украины (незаконное завладение транспортным средством).

Как сообщили в пресс-службе прокуратуры Сумской области, уголовное производство по поводу незаконного завладения транспортным средством начато 1 марта.

По информации начальника отдела прокуратуры Сумской области Михаила Северина, в ходе досудебного расследования по этому производству установлено, что народный депутат незаконно завладел автомобилем марки «ЗиЛ-130», который принадлежит жителю Сумской области. Грузовик народный депутат в тот же день остановил в Тростянце, сказал водителю, что он нужен ему для перевозки мебели, пообещав за это соответствующее вознаграждение. Потом приказал владельцу автомобиля ехать с ним в Ахтырку и ожидать на площади Ленина на расстоянии 50 метров от памятника. Невзирая на возражения водителя, Мирошниченко сам сел за руль автомобиля и с помощью металлического троса разрушил памятник.

23 февраля всё в том же Ахтырке Сумской области произошла драка между активистами ВО «Свобода» и коммунистами и представителями милиции.

Как сообщает пресс-служба «Свободы», в Ахтырке более сотни местных жителей и активистов партии совместно с народными депутатами-националистами Андреем Мохником, Русланом Марцинкивом, Игорем Швайкой, Игорем Мирошниченко и Андреем Мищенко проводят акцию протеста против восстановления памятника Ленину, который был разрушен «свободовцами».

Активисты окружили постамент, на котором раньше стоял памятник. На месте акции протеста также находятся «сторонники Ленина», которые с угрозами и запугиваниями пытались оттеснить националистов от постаментов.

«На сторону исповедников кровавого большевистского режима стали работники милиции и спецподразделения «Беркут». Милиционеры начали толкать противников памятника Ленину. Во время столкновений, спровоцированных коммунистами, милиционеры и «беркутовцы» били участников акции протеста, в частности народных депутатов-«свободовцев». Правоохранители окружили активистов и держат их в кольце», — сообщает пресс-служба «Свободы».

По ее данным, правоохранители били и толкали, в частности, нардепов Мохника, Мирошниченко и Швайку.

Вместе с тем, руководитель сектора связей с общественностью Сумского областного Управления внутренних дел Эльвира Биганова сообщила журналистам, что во время столкновения в Ахтырке милиция действовала в рамках закона.

«Задача правоохранителей заключалась в охране общественного порядка и недопущении силового варианта развития событий между

представителями двух политических сил. Когда коммунисты и «свободовцы» начали толкаться, милиция рассекла конфликтующие стороны и образовала между ними живой коридор. Никаких противоправных действий она при этом не совершала», — отметила она.

Позже, 24 февраля, в селе Октябрьское Полтавской области неизвестные отбили головы у памятников Владимиру Ленину и Надежде Крупской. Об этом на своей странице в Facebook написал пресс-секретарь ВО «Свобода» Александр Аронец. По его мнению, неизвестных вдохновил поступок нардепа Игоря Мирошниченко в Ахтырке.

«Теперь Игорю приходят не только заказ из разных городов, но и отчеты! На электронный адрес пришли фото памятников Ленина с Крупской в селе Жовтневое Решетилковского района Полтавской области. В день советской армии неизвестные патриоты постарались и уничтожили статую ката украинцев», — написал Аронец.

Впрочем, борьба «Свободы» с наследием Владимира Ильича зачастую носит характер мелкого хулиганства. Так, 3 мая 2013 года киевская милиция задержала у памятника Ленину на бульваре Тараса Шевченко двух молодых людей, которые возложили к изваянию букет цветов... с дымовой шашкой. У одного из активистов, члена ВО «Свобода», при себе было припасено и журналистское удостоверение. В отношении задержанных составлены протоколы об административном правонарушении, предусмотренном ст. 173 КУАП (мелкое хулиганство), после чего обоих отпустили до решения дела в суде.

Таким образом, в «антиленинской» деятельности ВО «Свобода» видна в первую очередь не идеологическая борьба с коммунизмом, который не слишком популярен в сегодняшней Украине. Основным мотивом националистов здесь видится нагнетание конфликта, поддержание «драйва» прежде всего среди своих молодых сторонников. Опыт, полученный в подобных акциях, может пригодиться и для более серьёзных диверсий в будущем.

Не любят «свободовцы», конечно, ещё и «сталинистов», к которым они относят всех политиков или исследователей, которые рассматривают деятельность Иосифа Джугашвили на посту главы советского государства не как «абсолютное зло». Так, 14 марта 2013 года социал-националисты сорвали презентацию книги российского историка Николая Старикова «Сталин. Вспоминаем вместе», проходившую в Киеве. Мероприятие проходило в столичном магазине «Читай-город». В зал, рассчитанный на 50 человек, пришло втрое больше людей.

Практически в самом начале презентации пришедшие активисты

«Свободы» стали скандировать «Ганьба!» («Позор!»). Затем перешли на другие лозунги «Оккупанты — до Москвы!» и «Свобода» прийдет — порядок наведе!». Несколько раз в зале возникали стычки между националистами и сталинистами.

Продолжить презентацию в этих условиях не удалось. В итоге Стариков в сопровождении двух охранников покинул зал. Вслед ему закричали: «Иди домой, Стариков!» и «Тикай, с*ка!».

«Свободовец» Андрей Ильенко, комментируя позднее произошедшее журналистам, заявил, что «в столице независимой Украины» недопустимо проводить «антиукраинские презентации» и рекламировать книги, прославляющие Сталина, виновного в гибели миллионов украинцев.

Накануне, 13 марта, презентация издания прошла в Донецке. Сообщается, что на мероприятии также присутствовали активисты «Свободы», которых было большинство. Несмотря на это, презентация все же состоялась.

Во время событий «Евромайдана» организованный радикалами «ленинопад» достигнет своего апогея.

Огонь по горсоветам!

21 декабря 2012 года около ста человек во главе с лидером одесской ячейки «Свободы», депутатом Павлом Кириленко попытались прорваться в здание мэрии Одессы, где в то время проходило заседание городского совета. Активисты, к которым присоединились местные предприниматели, разбили окно здания, выломали дверь главного входа и проникли в холл. Охрана муниципалитета применила против них огнетушители.

«Свободовцы», однако, не смогли попасть в сессионный зал, так как его двери депутаты заблокировали изнутри стулом. Позднее охране здания и милиционерам удалось вытеснить активистов из холла. По данным СМИ, представители «Свободы» применили в ходе противостояния слезоточивый газ. По другим данным, газовые баллончики использовали и активисты, и их оппоненты. В результате, пострадали журналисты и некоторые депутаты.

О причинах, по которым украинские националисты решили штурмовать одесскую мэрию, точной информации нет. По одним данным, «свободовцев» возмутило намерение депутатов переименовать ряд улиц в Одессе, среди которых улица Ивана и Юрия Лип, названная в честь борца за независимость Украины и его сына — идеолога украинского

национализма.

По другой версии (она подтверждается тем, что в штурме участвовали представители рынков «Привоз» и «Седьмой километр»), националисты таким образом решили поддержать предпринимателей, которые требуют передать оба рынка в коммунальную собственность.

26 февраля 2013 года в Тернополе представители ВО «Свобода» сорвали коллегию облгосадминистрации и регионального комитета экономических реформ с участием руководителя Главного контрольного управления Администрации президента Украины Александра Нефедова.

Часть «свободовцев» после пикета прорвалась с громкоговорителями на заседание коллегии, устроив там митинг и требуя от присутствующих руководителей областных и районных служб, учреждений, среди которых были и руководители правоохранительных органов, «отказаться от сотрудничества с преступниками, не терпеть унижений и позора со стороны коррупционеров и взяточников, приобщаться к защите интересов общества и восстановлению законности».

Из-за действий «свободовцев» заместитель председателя облгосадминистрации Юрий Желиховский объявил заседание закрытым.

Вскоре чиновники таки провели коллегию, но не в Тернополе, а в Лановцах — райцентре на северо-востоке области.

Тернопольская «Свобода» будет проводить акции протеста до тех пор, пока губернатор Тернопольской области Валентин Хоптян не будет отстранен от должности. Об этом заявил народный депутат от ВО «Свобода» Олег Сиротюк, комментируя недавнюю акцию протеста и срыв расширенной коллегии Тернопольской облгосадминистрации представителями ВО «Свобода». По его словам, срыв коллегии — лишь первый шаг в борьбе за отстранение от должности главы ТОГА Хоптяна.

«Отныне мы будем приходить на все советы, на все коллегии и будем требовать от него объяснений, пока он будет терроризировать Тернопольскую область и пока здесь будет существовать беспорядок. Мы свою борьбу будем вести до конца, пока здесь не начнут работать те люди, которые готовы служить своему народу», — отметил Сиротюк.

Желание «свободовцев» отстранить Хоптяна от должности, по его словам, обусловлено тем, что именно губернатор стоит за блокированием областной территориальной избирательной комиссии и не дает ввести 19 новых депутатов областного совета.

«Нарушение Конституции и законодательства продолжается. Глава облгосадминистрации до сих пор не может понять, что его задача — служить людям. Между тем, председатель областной организации «Партии

регионов» — он же глава ОГА — плевать хотел на область, на тех людей, которые ходят на выборы, и на их волеизъявление. Таких руководителей никто терпеть не будет. Своей акцией мы продемонстрировали, что больше терпеть издевательств над собой украинский народ на Тернопольщине не будет», — сообщил Сиротюк.

Он добавил, что с 26 февраля «Свобода» начала бессрочную акцию протеста «Хоптяна — к ответственности!», результатом которой должно быть увольнение чиновника с занимаемой должности.

4 марта 2013 года в Тернополе нардеп от ВО «Свобода» Михаил Головка избил заместителя председателя облгосадминистрации Петра Гоча. Как сообщили в секторе общественных связей областного управления милиции, инцидент произошел в помещении облгосадминистрации.

Сразу после конфликта заместитель председателя облгосадминистрации обратился в Тернопольский горотдел внутренних дел с заявлением о нанесении телесных повреждений.

«Конфликт между полярными политическими силами возник во время проведения в помещении областного совета и облгосадминистрации собраний партий, общественных организаций и их сторонников. К столкновению привели полярные взгляды различных политических сил. Благодаря оперативному вмешательству работников милиции противостояние не допущено», — говорится в сообщении сектора общественных связей.

По неофициальным данным, во время драки Головка нанес Гочу удар в лицо и разбил ему губу. ВО «Свобода» заявляет, что конфликт возник вследствие попытки срыва в Тернополе общественных слушаний представителями «Партии регионов».

Как информирует пресс-служба областной организации ВО «Свобода», 3 марта вечером в помещении облсовета было назначено собрание общественности края, представителей творческих союзов, организаций ветеранов, граждан, на котором должны были рассмотреть вопрос блокирования работы областного совета и принять соответствующее обращение к Президенту Украины Виктору Януковичу от общественности области.

По данным «свободовцев», собрание общественности вместо актового зала пришлось проводить в фойе областного совета, поскольку и.о. председателя областного совета — единомышленник ^[182] Сергей Тарашевский «сразу дал указание о «срочном» ремонте зала».

Когда стало очевидным, что собрание общественности все равно

состоится, участников собрания начали окружать неизвестные молодые люди.

«Регионалы совместно с облгосадминистрацией, испугавшись жесткой позиции представителей общественности Тернопольщины, совершили бандитское нападение, чтобы не допустить разоблачения правды о преступлениях действующей власти. По указанию председателя ОГА Хоптяна, его прислужник Гоч организовал молодчиков уголовной внешности и осмелился натравить их на уважаемых представителей области. Банда молодчиков под предводительством заместителя председателя облгосадминистрации Петра Гоча напала на собрание, блокируя и толкая пожилых уважаемых людей. «Свободовцы» сразу вмешались, защитив представителей общественности. Под возгласы «Позор! Банду геть!» группа обезумевших регионалов отступила», — сообщает пресс-служба облорганизации ВО «Свобода».

По ее данным, после этого на собрании было принято обращение национально-патриотических сил Тернопольщины к населению области и к гражданам Украины, в котором тернопольчане призвали к борьбе за восстановление законности и конституционного порядка, к бескомпромиссной борьбе с режимом преступников.

21 марта 2013 года около 300 сторонников партий «Свобода», «Батькивщина», УДАР и «Фронт перемен» ворвались в здание мэрии Черкасс, блокировав заседание городского совета. На трибуну горсовета поднялся глава местной ячейки «Свобода» Юрий Боднар, потребовав от главы города немедленно отменить решение об ограничении мирных собраний. Присутствовавший на заседании мэр Сергей Одарич заявил, что для обсуждения этого вопроса митингующие должны освободить трибуну. Оппозиционеры его требование проигнорировали. В результате работники горсовета начали экстренно покидать помещение под прикрытием милиции. Все это время их преследовали митингующие.

Вечером того же дня горсовет проголосовал за отмену запрета мирных собраний в некоторых местах города.

На следующий день 27 депутатов Черкасского горсовета от фракций «Партии регионов» и «Свободных демократов» обратились к председателю партии ВО «Свобода» Олегу Тягнибоку с открытым письмом. Причиной обращения стали «некорректные высказывания и угрозы» председателя Черкасской областной организации ВО «Свобода» и помощника народного депутата Юрия Сиротюка Юрия Боднара на сессии горсовета 21 марта. В своем письме депутаты попросили дать официальный ответ по поводу высказываний Боднара, который, согласно сообщению, на последней

сессии горсовета заявил, что после прихода «Свободы» к власти «начнут вешать членов «Партии регионов» и представителей других политических сил». Авторы письма также заявили, что их возмутило, что в сессионном зале Боднар угрожал мэру Черкасс Сергею Одаричу, обещая «вынести его вместе со стулом на улицу».

28 марта 2013 года возле Хмельницкой облгосадминистрации между сторонниками «Партии регионов» и ВО «Свобода» произошло столкновение.

Как сообщали СМИ, активисты «Свободы» за несколько дней объявили о проведении возле ОГА акции относительно состояния дорог региона. Однако до начала акции перед входом в облгосадминистрацию собралась группа лиц спортивной наружности в количестве 50 человек, которые пытались помешать проведению акции «свободовцев». Как выяснилось впоследствии, это были сторонники «Партии регионов».

Между политическими оппонентами началась потасовка, которую прекратили около 20 милиционеров, вставших в цепь между активистами.

Анализируя произошедшие события, трудно удержаться оттого, чтобы назвать их генеральной репетицией «Евромайдана», когда протестующие против президента Януковича захватывали областные администрации по всей Украине.

Станет ли Киев бандеровским городом?

29 января 2013 года в Киеве на Майдане Незалежности произошла массовая драка представителей партии «Свобода» и спецподразделения «Беркут». Представители националистической партии, применив кулаки против силовиков, прорвались на заседание общественного совета при Киевской городской администрации.

Около 30 силовиков какое-то время держали оборону против 50–60 представителей «Свободы», которые пытались прорваться в здание Главпочтамта, где проходило заседание общественного совета при Киевградминистрации.

Данное мероприятие было решено проводить не в здании мэрии на Крещатике, 36, а в зале на одном из этажей Главпочтамта, дабы дезориентировать в том числе и «Свободу». В ходе собрания бритоголовые мужчины, представившиеся журналистами, избili народного депутата от фракции ВО «Свобода» Эдуарда Леонова.

В «Свободе» утверждают, что само избрание совета проходит полным

нарушением норм: «На заседание не допускают ни общественность, ни народных депутатов».

На следующий день инициативная группа по проведению общественного совета при КГГА выразила намерение обращаться к президенту Виктору Януковичу и спикеру Верховной Рады Владимиру Рыбаку с просьбой снять депутатскую неприкосновенность с народных депутатов, которые инициировали потасовку во время заседания общественного совета в здании Главпочтамта в Киеве. Об этом на пресс-конференции заявил секретарь инициативной группы Роман Хорольский.

«Члены инициативной группы будут обращаться к президенту и спикеру Верховной Рады, чтобы с народных депутатов, которые вчера участвовали в драках, была снята неприкосновенность, и они несли ответственность», — сообщил он.

Хорольский уверяет, что сорвал заседание член ВО «Свобода» Владимир Свентицкий.

Кроме того, член инициативной группы по избранию общественного совета Сергей Харченко заявил, что «свободовец» Андрей Ильенко лично был инициатором двух драк. Он утверждает, что председатель инициативной группы Александр Натурный после одной из потасовок попал в больницу с травмами головы.

«У нас есть видеоматериалы, которые мы передадим в соответствующие органы для того, чтобы те разобрались, кто виноват и кто кому нанес какие увечья», — отметил он.

Общественный совет при КГГА является постоянно действующим коллегиальным консультационным органом, созданным для обеспечения участия граждан в управлении государственными делами. В компетенцию совета также входит общественный контроль над деятельностью Киевской горадминистрации и учет общественного мнения во время формирования и реализации государственной политики в Киеве.

1 марта 2013 года партия «Свобода» предложила партнерам по оппозиции поддержать на будущих выборах мэра Киева кандидатуру Андрея Ильенко^[183]. «Мы выдвинем Ильенко в качестве единого кандидата на пост мэра от оппозиции. У него есть опыт борьбы с кандидатом от власти на прошлых парламентских выборах», — сообщил народный депутат Андрей Мохник.

Действительно, на парламентских выборах Андрей Ильенко победил на мажоритарном округе № 215 (часть Деснянского и Днепровского районов) кандидата от власти, секретаря Киевского совета, совладелицу

сети «Эпицентр» Галину Герегу с разницей в 191 голос. Надо отдать должное 25-летнему депутату — он, в отличие от своего однопартийца Юрия Левченко из Шевченковского района, все-таки сумел защитить свою победу от посягательств.

Некоторые комментаторы полагали тогда, что у руководства «Свободы» был трезвый расчет относительно технического выдвижения Андрея Ильенко. Это позволило бы легче торговаться с политическими союзниками за увеличение квоты для своих депутатов на мажоритарных округах на выборах в Киевский совет. Таким образом, националисты за счет торгов с другими оппозиционерами смогли бы рассчитывать на получение в следующем созыве Киевского совета достаточно серьезную фракцию.

Впрочем, когда в марте 2014 года Виталий Кличко отказался баллотироваться в президенты и заявил о своём выдвижении в киевские градоначальники, интрига с киевских выборов заметно снизилась.

Участие «Свободы» в блокировании Рады

14 января 2013 года лидеры оппозиционных фракций Арсений Яценюк («Батькивщина»), Виталий Кличко (УДАР) и Олег Тягнибок («Свобода») предложили Верховной Раде ввести уголовную ответственность для депутатов всех уровней за нарушение процедуры голосования. Речь идет о законопроекте № 2012. Лидеры фракций предлагают ввести в Уголовный кодекс статью 351-1 «Нарушение порядка голосования на пленарном заседании Верховной Рады Украины».

Данной статьей предусматривается, что «голосование с помощью электронной системы народным депутатом Украины на пленарном заседании Верховной Рады Украины за другого народного депутата Украины наказывается лишением свободы на срок от пяти до восьми лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок от трех до пяти лет».

Кроме того, предлагается ввести норму, согласно которой «предоставление народным депутатом Украины персональной карточки для голосования другому лицу, которое осуществило голосование с помощью электронной системы на пленарном заседании Верховной Рады Украины, наказывается лишением свободы на срок от пяти до восьми лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок от трех до пяти лет».

Данная инициатива оппозиции, получившая название «закон о кнопкодавстве», была раскритикована представителями «Партии регионов», однако положительно воспринята экспертным сообществом.

«Борьба с «кнопкодавами» — довольно здравая инициатива. Это может стать хорошей прививкой для депутатов от голосования за своих отсутствующих коллег. Ведь в противном случае парламент теряет и свой смысл, и авторитет среди населения. Кроме того, существует конституционная норма о персональном голосовании. Но что касается уголовного наказания — здесь не совсем понятно. В соответствии со ст. 80 Конституции, народным депутатам гарантируется неприкосновенность, они не могут быть привлечены к уголовной ответственности, задержаны или арестованы без согласия Верховной рады. Несмотря на то, что вопрос привлечения к уголовной ответственности депутатов решается 226 голосами «за», не до конца ясно, как эта норма будет действовать. Сейчас на украинскую оппозицию обрушился шквал критики, их обвиняют в популизме. Поэтому в данной ситуации им нужно будет, в первую очередь, следить за своими коллегами. Если в стане оппозиции случится голосование по чужой карточке, это может повлечь для них серьезные имиджевые потери, а также свести на нет инициативы по борьбе с «кнопкодавами», — заявил эксперт Международной организации по наблюдению за выборами CIS-ЕМО Алексей Семенов.

Противодействие фракций «Партия регионов» и КПУ «закону о кнопкодавстве» стало одним из поводов к двухнедельному блокированию оппозицией трибуны Верховной Рады в феврале 2013 года. Парламентский кризис, продлившись он на две недели дольше, мог бы закончиться роспуском Верховной Рады и назначением новых парламентских выборов.

Во время блокирования парламента партия «Свобода» запустила подготовку к возможным досрочным выборам в Верховную Раду. Националистическая партия начала формирование предвыборных штабов по всей Украине. Об этом заявил лидер «Свободы» Олег Тягнибок. По его словам, власть не хочет решать парламентский конфликт и браться за работу.

«Раз такая ситуация, раз они («Партия регионов» — ред.) тянут время, не знаю, может, они ждут президента из Польши или у них какая-то другая мотивация, нас же это меньше всего интересует. Мы уже дали указание. Я, в частности, подписал соответствующее внутривнутрипартийное распоряжение о начале развертывания областных предвыборных штабов. Мы готовимся к выборам, и пускай поберегутся», — сказал он.

По словам Тягнибока, общество должно сказать свое слово и выразить

отношение к «лживой политике партии действующей власти», он также отметил, что во всем виновата «Партия регионов» и коммунисты, которые сейчас пытаются переложить ответственность на оппозицию. В частности, в числе обвинений были названы плохие дороги, низкие пенсии и зарплаты для бюджетников.

«Все те социально-экономические беды, которые «Партия регионов» и ее сателлиты коммунисты принесли на головы украинцев, власть сейчас пытается переложить на оппозицию», — считает Тягнибок.

Лидер оппозиционной партии «Батькивщина» Арсений Яценюк заявил, что его партия предвыборные штабы «никогда не сворачивала». О готовности к досрочным выборам заявил и лидер оппозиционной партии УДАР Виталий Кличко.

Ранее о готовности к новым выборам в парламент заявляла правящая на Украине «Партия регионов». При этом депутаты правящей партии выступили за проведение следующих выборов на мажоритарной основе.

«Досрочные выборы в украинский парламент сейчас маловероятны. Скорее всего, Верховную Раду разблокируют до 6 марта, — заявил тогда президент в интервью один из авторов книги. — Партия «Свобода» же такими действиями прежде всего демонстрирует обществу и коллегам по оппозиции свою способность на мобилизацию в кратчайшие сроки».

«Вместе с тем, руководство «Свободы» хочет проверить боеспособность своих региональных ячеек, окрепших после осенних выборов в Верховную Раду», — добавил он.

Во время блокирования оппозицией парламентской трибуны находящаяся в заключении экс-премьер Украины Юлия Тимошенко в интервью французскому журналу *Politique Internationale* призвала не слушать обвинения в ксенофобии, раздающиеся не только на Украине, но и на Западе в адрес ВО «Свобода».

«Партия «Свобода» получила известность прежде всего из-за политики нынешней власти — той политики, которая проводится вопреки интересам украинской нации: закрытие украинских школ, переписывание истории, пренебрежение к украинскому языку», — отметила экс-премьер.

Кроме того, Тимошенко заявила, что, по её мнению, «Свобода» еще докажет миру, что «лживые обвинения, которые о ней распространяют, — не более, чем грязная пропаганда».

Тягнибок против Януковича, или Неудавшийся сценарий «Партии регионов»

По данным массового соцопроса, проведённого в январе-феврале 2013 года Агентством стратегических исследований совместно с Центром внешнеполитических исследований ОПАД, «Свобода» стала третьей по популярности политической партией на Украине. При 22,5 % у «Партии регионов» и 21 % у «Батькивщины», за социал-националистов были готовы отдать свои голоса 12,4 % избирателей. Таким образом, «Свобода» стала третьей по популярности партией, обогнав не только коммунистов, но и либеральный УДАР.

Такой электоральный расклад позволил экспертам снова говорить о «Свободе» как спецпроекте «Партии регионов», а о Тягнибоке как о наиболее удобном спарринг-партнёре для Януковича. «Вытащить Олега Тягнибока во второй тур — это единственный способ для Виктора Януковича легитимно остаться на второй срок президентом», — заявила тогда в интервью ТСН директор фонда «Демократические инициативы» социолог Ирина Бекешкина.

Отвечая на вопрос, проиграл ли бы Янукович любому другому оппозиционному кандидату, если бы президентские выборы состоялись в начале 2013 года, Бекешкина заявила: «Ну, может быть кроме Тягнибока. А другим — хоть Кличко, хоть Яценюку, хоть черту (но не такому радикальному, как Тягнибок) проиграл бы. Но здесь есть опасность, что Тягнибока вытянут во второй тур. Такое часто бывает и на мэрских выборах. Ведь Черновецкий^[184] взял 30 %. А те двое — Кличко и Турчинов — взяли гораздо больше в сумме. Но мэром стал Черновецкий», — рассказала социолог.

Бекешкина убеждена, что Тягнибок — единственный, кто проиграет Януковичу, «потому что многие его опасаются».

Первый замглавы фракции «Партии регионов» в Верховной Раде Михаил Чечетов, в свою очередь, заявлял, что главным конкурентом Виктора Януковича на президентских выборах 2015 года будет как раз лидер партии «Свобода» Олег Тягнибок.

По мнению Чечетова, которое он озвучил в интервью радио «Свобода», Янукович «не просто кандидатом будет, а победителем». «Он победит в честной конкурентной борьбе», — сказал «регионал».

Чечетов подчеркнул, что в «Партии регионов» «уже знают» о том, что главным соперником Януковича станет Тягнибок и считают лидера «Свободы» «сильным соперником». Вместе с тем «регионалы» делают ставку только на Януковича и уверены в его победе во втором туре президентских выборов, которые пройдут на Украине в 2015 году.

«После того, как Михаил Чечетов заявил, что главным конкурентом Януковича на следующих президентских выборах будет Тягнибок, действительно создается впечатление, что «Партия регионов» формирует общественное мнение в пользу лидера «Свободы» как единственного кандидата от оппозиции. И у них это достаточно успешно получается. Но не будем забывать, что «Свобода» не просто получила неожиданно высокий процент голосов на выборах в Раду, но и успешно закрепляет свой успех. Их рейтинги растут. И далеко не факт, что Янукович сможет одолеть окрепшего к 2015 году Тягнибока. Оппоненты недооценивают потенциал «Свободы». История Европы знает достаточно примеров того, как власти, рассчитывая на победу во втором туре, терпят сокрушительное поражение. Украина рискует наступить на те же грабли», — сказал тогда в интервью один из авторов дайной книги.

События «Евромайдана» и фактическое отлучение Виктора Януковича от власти в феврале 2014 года «смешали все карты» как его оппонентам, так и бывшим соратникам. Оппозиционные лидеры вмиг забыли об обещаниях выставить единственного кандидата на президентских выборах, а «регионалы» хором отреклись от своего бывшего лидера и выдвинули кандидатом абсолютно «непроходного» Михаила Добкина, соратника Геннадия Кернеса.

В условиях, когда борьба за президентское кресло на внеочередных выборах 2014 года будет разворачиваться между освобожденной Юлией Тимошенко и руководителем крупнейшей на Украине фабрики кондитерских изделий «Рошен» Петром Порошенко^[185], Олег Тягнибок может прийти весьма кстати. Ведь его опыт «разбавления» протестного электората, как и работы против тимошенковской «Батькивщины» на Западной Украине хорошо известен.

Евромайдан имени Бандеры, или Кто не скачет — тот москаль

«Хто не скаче, той москаль!» — с такой кричалкой прыгали, согреваясь, молодые и не очень мужчины и женщины, вышедшие на центральную площадь украинской столицы зимой 2013 года. Они скакали и смеялись, ведь никому в «дивном новом мире» украинской революции под знамёнами Бандеры не хотелось прослыть исконным врагом украинской государственности — «москалём».

По версии словаря современного украинского языка и сленга «Мислово», слово «Евромайдан» было названо словом 2013 года ^[186]. Ставшее популярным за десять лет до этого слово «майдан» (площадь), как казалось, обрело понятный европейский вектор. Во всяком случае, официальные лица Евросоюз и США приветствовали массовые выступления граждан в центре Киева, называя их не иначе, как проявлением сознательного европейского выбора украинского народа. Но затем раздались первые выстрелы и пролилась первая кровь будущей «небесной сотни».

Если придание русскому языку статуса второго государственного обеспечило Виктору Януковичу поддержку юго-восточного электората на президентских выборах 2010 года, то обещание подписать Соглашение об ассоциации с Европейским союзом на несколько лет примирило Януковича с западно-украинским политиком. Президент не выполнил своё первое обещание, однако вопрос о подписании Соглашения на саммите «Восточного партнёрства» в Вильнюсе 28–29 ноября 2013 года был практически решённым делом. Во всяком случае, так казалось.

Разгон первого «Евромайдана»

Ещё 13 ноября экс-глава МВД Украины и лидер партии «Третья украинская республика» Юрий Луценко призвал к переговорам с лидерами оппозиционных парламентских фракций о проведении массовых акций на случай срыва украинским правительством подготовки к подписанию Соглашения об ассоциации с ЕС. 18 ноября он заявил о намерении провести 24 ноября митинг в поддержку евроинтеграции в Киеве.

21 ноября, за несколько дней до саммита в Вильнюсе, премьер-министр Украины Николай Азаров неожиданно обнародовал распоряжение о приостановлении подготовки к заключению Соглашения. Как прокомментировал ситуацию вице-премьер Юрий Бойко^[187], это вызвано тем, что из-за ухудшения торгово-экономических отношений с партнёрами по СНГ в стране стали резко снижаться объемы промышленного производства.

«Принимая такое важное со всех сторон решение (не подписывать соглашение об ассоциации на саммите «Восточного партнёрства» — ред.), правительство руководствовалось исключительно национальными интересами... За последние четыре месяца существенно упали объемы товаропроизводства в стране. Анализ показал, что это связано с сокращением торгово-экономических отношений со странами СНГ», — сказал чиновник.

Он добавил, что возобновление переговорного процесса с Европой возможно только в том случае, если выгоды от сотрудничества с ЕС перекроют потери от ухудшения отношений с Россией и её партнерами по Таможенному союзу.

В этот же день, 21 ноября, на Майдане Незалежности в Киеве состоялась первая акция протеста численностью 1 тыс. человек, на которой выступили оппозиционные лидеры Виталий Кличко (УДАР), Олег Тягнибок («Свобода») и Арсений Яценюк («Батькивщина»). В столице вопреки решениям властей города образовался палаточный городок, комендантом которого стал один из создателей Социал-национальной партии Украины и в прошлом редактор партийного журнала «Ориентиры» Андрей Парубий, в настоящее время — народный депутат от «Батькивщины». На следующий день эстафету протеста подхватил Львов.

24 ноября массовый митинг в поддержку евроинтеграции прошел в Киеве. У здания Кабинета министров случились первые стычки между радикально настроенными протестующими и милицией.

В ночь на 30 ноября случилось, на первый взгляд, малозаметное событие, которое, однако, спровоцировало цепную реакцию, изменившую не только политическую историю, но и политическую карту Украины. Несколько сотен (по некоторым данным: до двух тысяч) бойцов спецподразделения «Беркут» жестоко разогнали относительно немногочисленную акцию сторонников евроинтеграции на Майдане Незалежности. На опубликованном украинскими СМИ видео видно, что «разгон был очень жестоким — спецназ бил людей ногами и дубинками,

избивал лежачих и преследовал разогнанных активистов даже за пределами Майдана»^[188].

В результате пострадали 35 человек, семеро были госпитализированы. Среди пострадавших были также сотрудники СМИ и двое граждан Польши. В милиции заявили, что пострадали 12 их сотрудников.

В киевской милиции сообщили, что решение разогнать митинг было принято «в связи с частыми правонарушениями» на площади. В то же время один из бойцов спецназа на вопрос представителя СМИ о причине разгона митинга заявил, что на Майдане установят «ёлку для деток». При этом в милиции сообщили, что во время разгона демонстранты бросали в «Беркут» камни^[189].

Комментируя разгон «Евромайдана», представитель «Партии регионов» Михаил Чечетов сравнил эту акцию с «постоянными пьянками шумных соседей».

В то же время сами участники акции заявили, что не оказывали сопротивления «Беркуту». «Мы мирно стояли, мы пели гимн, когда они пришли. Никто даже не пытался оказывать сопротивление. Людей просто начали избивать», — говорят они.

Характерно, что после ночных событий МВД и прокуратура начали расследование сразу по трем статьям Уголовного Кодекса: «хулиганство» и «сопротивление милиции» — относительно протестующих и «превышение служебных полномочий» — относительно бойцов «Беркута»^[190].

Оппозиция наносит ответный УДАР

На пресс-конференции, посвященной этим событиям, лидер «Свободы» Олег Тягнибок заявил о «всеобщей мобилизации украинцев на 1 декабря» и отметил: «Янукович превратил Украину в бананово-свекловичную республику, где полностью узурпирована власть. Это уже даже не повторение белорусского сценария, а силовое установление режима диктатуры». «Сегодня ночью были арестованы 34 участника «Евромайдана», семеро из которых госпитализированы с тяжелыми травмами. Кроме того, брошены за решетку трое «свободовцев», которые принимали участие в акциях протеста в поддержку европейской интеграции... В ответ на действия власти оппозиция создает Штаб национального сопротивления. Также мы объявляем полную мобилизацию украинцев на 12:00 1 декабря. Призываем всех прийти в парк Шевченко,

чтобы показать, кто является настоящим хозяином в украинском государстве! Мы берем на себя полную ответственность за борьбу против бандитского режима Януковича», — заявил Тягнибок.

Выступая 30 ноября на Михайловской площади в Киеве, лидер «Свободы» призвал людей не сдаваться и готовиться к сложнейшей борьбе «с режимом». «Янукович боится украинской нации, а потому бросает против граждан спецназовцев с иных (восточных — ред.) областей. Мы должны быть готовы к этому, должны мобилизовать все силы для противостояния режиму. Нация должна показать свою силу в борьбе с антиукраинской властью, — заявил Тягнибок. — Поэтому должны 1 декабря максимально мобилизовать усилия, чтобы противопоставить нашу силу антинародной диктатуре!»

Кроме того, лидер социал-националистов призвал не аплодировать тем «регионалам», что выходят из фракции в знак протеста против действий властей. «Регионалы» будут падать на колени и просить прощения у украинцев, которых они предали, будучи на службе у режима Януковича», — предрёк Тягнибок.

1 декабря несколько десятков тысяч возмущённых неоправданно жестоким разгоном мирной акции протеста киевлян, как придерживающихся разных политических взглядов, так и аполитичных, вышли на Майдан на «народное вече», откликнувшись на многочисленные призывы в соцсетях. Наиболее активно призывал жителей столицы выйти на Майдан либеральный журналист Мустафа Найем, признавшийся ранее, что на выборах в Верховную Раду в 2012 году голосовал за партию «Свобода» как наиболее реальную оппозиционную силу.

Во время «народного вечера» протестующие из числа радикальных националистов захватили расположенные на Крещатике здание Киеврады и Дома профсоюзов, а также попытались взять штурмом здание Администрации Президента. По словам Олега Тягнибока, на Украине 1 декабря 2013 года началась евровреволюция: «Хочет кто-то этого или нет, но на Украине началась революция. На Майдане будет размещена сцена и палатки. В каждом областном центре активисты будут размещать штабы национального сопротивления». Он также отметил, что центральный штаб будет размещен в уже захваченном здании профсоюзов ^[191].

Штурмом горсовета руководил народный депутат от ВО «Свобода» Игорь Мирошниченко. Из здания КГГА молодые наци вытеснили сотрудников «Беркута», применив слезоточивый газ и выбив стекла. Милиция отступила в коридоры здания. Комендантом захваченного

горсовета был назначен Юрий Левченко, на тот момент — кандидат в народные депутаты от ВО «Свобода» по 223-му одномандатному округу (Киев) на довыборах в Верховную Раду.

Тем временем Администрацию президента, что на улице Банковой, попытались взять штурмом. Группа агрессивно настроенных молодых людей в масках, с цепями и палками пыталась прорваться через оцепление милиции. Молодчики нападали на милиционеров, бросали зажигательные смеси и даже пустили в ход бульдозер. Ряд СМИ сообщил, что боевики кричали: «Беркут, на колени!»^[192].

В милиции сообщали, что протестующие украли бульдозер с Майдана Незалежности, где технику использовали для установки новогодней ёлки коммунальщики. «Спецтехника принадлежит одному из коммунальных предприятий столицы и находилась возле строящейся новогодней ёлки. С её помощью участники массовых акций разрушили турникеты возле администрации президента Украины», — сообщили в пресс-службе МВД^[193].

По другой версии, бульдозер не украли, а бросили на Институтской улице сами коммунальщики. «Когда колонна демонстрантов приблизилась к Майдану, оттуда начали эвакуировать строительную технику, которую пригнали накануне, — сообщила Lenta.ru. — Трактор отогнали вверх по улице Институтской и бросили там. То ли включенным, то ли с ключом в зажигании. Когда демонстранты пошли к администрации президента, наткнулись на этот бульдозер и поехали дальше уже на нём»^[194].

Журналистам штурмующие говорили, что они мстят за разгон «Евромайдана» в ночь на 30 ноября, во время которого пострадало несколько десятков человек.

Правоохранители вначале старались сдержать натиск штурмующих, затем применили светошумовые гранаты. Однако штурм на этом не закончился. Когда начало темнеть, к администрации президента со стороны Банковой подъехали 5 автобусов спецподразделения «Беркут» и начали разгонять протестующих.

СМИ сообщили, что в событиях 1 декабря, помимо непосредственных участников протеста и сотрудников милиции, пострадали не менее 40 журналистов.

Украинская милиция заявила, что штурм здания Администрации Президента и захват здания КГГА организовали «Братство» Дмитрия Корчинского и «Свобода» Олега Тягнибока. МВД также сообщило, что «неправомерные действия возле Кабинета министров Украины были

организованы при активном участии около 100 граждан, действия которых координировал гражданин по имени Андрей Фещук. К правонарушениям возле Администрации Президента Украины причастны более 300 радикально настроенных членов организации «Братство», которые действовали под командой Дмитрия Корчинского. Кроме того, задержанные сообщили, что беспорядками возле здания КГГА руководил представитель партии «Свобода» по фамилии Мирошниченко».

Как говорил в интервью для СМИ Олег Тягнибок, власть рассматривает два варианта прекращения акции протеста в Киеве. «По нашей информации, первый — отправить в отставку правительство и пойти на переговоры с протестующими, а второй — уже с помощью своих кремлевских эмиссаров — настраиваться на силовой сценарий».

Напомним, до разгона протестующих 30 ноября основным требованием было подписание Соглашения об ассоциации с Евросоюзом, предполагавшим, по мнению протестующих, также отмену визового режима с ЕС, которого договор на самом деле не предусматривал. Начиная же с 1 декабря (после разгона) акцент митингов сместился на требования отставки правительства и президента. Оппозиционные лидеры заявили о требованиях отставки действующего правительства и перевыборах президента и Верховной Рады Украины.

Однако другие, наиболее радикальные силы, отличившиеся участием в столкновениях с подразделениями МВД Украины, не разделяли идеи о евроинтеграции Украины. Так, в интервью британским СМИ глава киевского отделения «Правого сектора» (организации, объединявшей наиболее радикальных активистов «Патриота Украины», «Тризуба им. Степана Бандеры», УНА-УНСО и... «Свободы») Андрей Тарасенко заявил, что их целью является национальная революция, в результате которой будет установлена демократия, не несущая в себе ловушки тоталитарного либерализма, который, по мнению Тарасенко, присутствует в ЕС.

«Для нас Европа не является целью. На самом деле присоединение к Европе означало бы смерть для Украины. Европа станет смертью для государства и для христианства. Мы хотим Украину для украинцев, управляемую украинцами и не служащую интересам других», — заявил участник «Правого сектора».

2 декабря 2013 года протестующие перекрыли входы в здание Правительства Украины и заблокировали работу правительства Николая Азарова.

4 декабря 2013 года в Киев прибыл глава МИД Германии Гидо Вестервелле, который посетил лагерь протестующих на Площади

Независимости и встретился с Виталием Кличко и Арсением Яценюком.

8 декабря 2013 года на Украине прошли новые акции протеста, называемые «народными вече». Наиболее многочисленный митинг состоялся в Киеве. В центре города активисты «Евромайдана» сбросили с постаamenta и разрушили при помощи кувалд и молотков памятник Ленину, установленный в 1946 году на бульваре Тараса Шевченко^[195]. Партия «Свобода» взяла на себя ответственность за снос монумента^[196], а опытный нардеп Игорь Мирошниченко признался, что гордится тем, что принимал участие в сносе памятника.

Вскоре на популярном украинском сайте частных объявлений появились посты о продаже фрагментов павшего памятника Ленину. Цена фрагментов статуи зависела от части тела и веса. Ладонь предлагалась за тысячу гривен, часть руки — за 750 гривен. Детали ног и туловища предлагались на вес по 50 гривен за кило^[197].

«Демонстрируя приверженность европейским демократическим ценностям, недопустимо демонстрировать правовой нигилизм. То, что произошло на бульваре Тараса Шевченко, ни что иное, как вандализм. И он не имеет ничего общего с демократией», — заявил в связи с произошедшим глава киевской городской администрации Александр Попов^[198].

С резкой критикой акта вандализма выступили украинские коммунисты^[199] и их российские коллеги^[200], а также киевская городская организация ветеранов Украины^[201]. Вместе с тем министр иностранных дел Польши Радослав Сикорский, горячий сторонник евроинтеграции Украины, открыто поддержал снос памятника и сказал, что доволен, что Киев стал очередной европейской столицей, где снесли памятник «кровавому тирану»^[202].

8 декабря в Киев прибыла первый Верховный представитель Европейского союза по иностранным делам и политике безопасности, вице-президент Европейской комиссии Кэтрин Эштон, которая провела переговоры с президентом Виктором Януковичем, доведя до него точку зрения объединенной Европы о необходимости решения всех вопросов мирным путём.

Утром 9 декабря «Беркут» пытался взять штурмом здание киевской мэрии, но после активного противостояния был вынужден отступить. Во второй половине дня участники «Евромайдана» восстановили и укрепили баррикады и убрали снег на самой площади и на Крещатике. В конце дня Виктор Янукович пригласил оппозицию на «круглый стол» для

переговоров.

15 декабря сенаторы США республиканец-антикоммунист Джон Маккейн, известный поддержкой партии «Свобода», и демократ Крис Мёрфи появились на сцене «Евромайдана»^[203]. «Мы находимся здесь, чтобы говорить от лица американского народа о солидарности, — обратился к собравшимся Маккейн. — Ваш мирный протест и ваша мирная борьба вдохновляет всю страну и весь мир на перемены. Мы находимся здесь, чтобы поддержать ваше справедливое дело и право изменить свою судьбу свободно, мирно и демократично. И ваша судьба, как мы считаем, находится в объединенной Европе».

Американский сенатор также обратился к волонтерам парамилитарной «самообороны Майдана»: «Выполняя свои обязанности, всегда помните — вы находитесь здесь, чтобы защищать свой народ, это ваше время, это будущее вашей страны, на которые вы заслуживаете, будущее Европы и мира. Америка с вами!»^[204]

Люди в ответ скандировали по-английски: «Thank you!»

На следующий день, 16 декабря, командующий ВМС Украины (2006–2010) адмирал Игорь Тенюх, член партии «Свобода» и будущий (правда, на короткое время) министр обороны страны, выступил на Майдане в Киеве и призвал военных «перейти на сторону народа».

«Сегодня здесь немало военных, а это значит, что армия и народ действительно едины, Вы давали присягу верно служить украинскому народу — так переходите на сторону народа, — призвал адмирал военнослужащих. — Победа будет за нами, потому что по всей Украине, по всему миру сегодня развеваются наши сине-желтые знамена. Вооруженные Силы, армия и флот — с народом. Мы победим, потому что с нами Бог»^[205].

19 декабря Верховная Рада проголосовала за освобождение от уголовного преследования участников массовых акций. За законопроект оппозиции проголосовало подавляющее большинство — 339 депутатов^[206]. Амнистия, однако, не изменила настроений улицы.

22 декабря в центре Киева прошло очередное «народное вече»{224}, на котором было объявлено о создании Народного объединения «Майдан». Сопредседателями Совета объединения «Майдан» стали Олег Тягнибок, президент Национального университета «Киево-Могилянская академия» Сергей Квит, Виталий Кличко, Юрий Луценко, победительница конкурса «Евровидение» (2004) Руслана Лыжичко, Юлия Тимошенко и Арсений Яценюк^[207]. В митинге также приняли участие российские оппозиционеры

Илья Яшин (движение «Солидарность») и Константин Боровой (партия «Западный выбор»)^[208]. Известные в России своей крайней антинационалистической риторикой, в Киеве оппозиционеры приветствовали участников «Евромайдана» традиционным для Организации украинских националистов приветствием: «Слава Украине! Героям слава!»

В Новый год со старым Бандерой

1 января 2014 года в центре Киева прошел традиционный марш по случаю 105-й годовщины со дня рождения лидера Организации украинских националистов Степана Бандеры^[209]. Колонна с горящими факелами, а также флагами и портретами Бандеры прошла от Михайловской площади к зданию столичной мэрии На Крещатике. В шествии принимало участие рекордное количество активистов — до десяти тысяч^[210].

Перед началом шествия дорогу колонне преградил человек, заявивший, что является участником Майдана 21 ноября. В руках у активиста был самодельный плакат: «Не спалите Украину вместо Межигорья^[211]!». Поскольку мужчина отказался уходить с дороги, поклонники Бандеры его оттолкнули.

Когда колонна необандеровцев проходила мимо отеля «Премьер-Палас» на углу бульвара Шевченко и Пушкинской улицы, парень в маске отделился от толпы, подбежал к парадной двери заведения, распахнул ее, вбросил зажженный факел внутрь и снова закрыл. Еще один активист бросил дымовую шашку под стену гостиницы. Охранники «Паласа» быстро отреагировали на выходку — один из них тут же вышел с огнетушителем и погасил огонь^[212].

Как отмечается в украинской прессе, инциденту предшествовали призывы человека с мегафоном, возможно провокатора. Непосредственно перед тем, как хулиганы начали бросать файеры, он прокричал в рупор, что сейчас колонна будет проходить мимо «Премьер-Паласа», где у «регионалов» свой личный бордель, и что желающие могут передать привет в виде фейерверков или хлопушек.

12 января в Киеве на Площади Независимости состоялось первое в 2014 году «народное вече». По данным СМИ, в вече приняли участие от 50 до 200 тысяч человек. Возле резиденции президента Януковича в

Межигорье прошел митинг участников «Автомайдана» — группы самостоятельных колонн автомобилистов, являющейся подразделением «Евромайдана».

Один из главных спикеров «Партии регионов» Вадим Колесниченко тогда сказал, что нынешнее противостояние на Украине имеет корни «не только в евроинтеграции или в борьбе за власть». Колесниченко, в частности, заявил: «Это — глобальный проект по уничтожению Украины как единого государства, корни которого уходят в историю дружественных взаимоотношений с Россией, превращения ее в пылающий очаг гражданского противостояния, как это было сделано с Югославией»^[213].

16 января Верховная Рада одобрила ряд крайне непопулярных поправок в законы, вводящие ограничения в сферах СМИ и затрудняющие законное проведение в стране массовых протестных акций. Среди введенных изменений — возвращение уголовного преследования за «клевету» и внесение в Уголовный кодекс статьи о «экстремистской деятельности», которая определяется очень широко^[214]. На следующий день президент Янукович подписал названные многими «диктаторскими» законы, чтобы уже через десять дней... отменить их под давлением «Евромайдана» и протестов со стороны Евросоюза и США^[215].

19 января в Киеве на «народное вече» собралось до нескольких сотен тысяч протестующих, возмущённых принятыми провластным большинством Верховной Рады законами. С трибуны «Евромайдана» адмирал-националист Игорь Тенюх выступил с обращением «от имени всенародного вече» к офицерам, сержантам и рядовым украинской армии.

«В случае развертывания силового сценария и получения преступных приказов о применении оружия против мирных граждан — не дайте использовать себя власти для установления диктатуры северокорейского образца, — говорится к обращению. — Удастся ли власти втянуть страну в силовое противостояние и поставить под угрозу жизни граждан — зависит в том числе от вас».

«Солдаты, проходящие срочную службу: помните, вам жить в этой стране, которую по возвращении домой вы можете не узнать, — продолжил зачитывать обращение Тенюх. — Тоталитаризм сегодня неволит ваших родных, а завтра — вас.

Призываем вас выполнять вашу присягу — служить народу Украины. Именно народу, а не ошалевшему режиму, который поверил в свою безнаказанность»^[216].

В результате столкновений 19–20 января, по данным департамента

здравоохранения Киева, к врачам бригад скорой помощи обратились 103 участника акции, 42 госпитализированы. Пресс-служба МВД Украины сообщила, что за медицинской помощью обратились около 100 сотрудников ведомства, 61 из них госпитализирован. У потерпевших диагностированы закрытые черепно-мозговые травмы, переломы, ушибы и отравления неизвестными веществами.

22 января на улице Грушевского в центре Киева снова вспыхнули противостояния. По официальным данным, в этот день погибли трое протестующих, а Патриарх Киевский и всея Руси-Украины Филарет (Украинская Православная Церковь Киевского Патриархата) отказался от ордена «За заслуги» I степени, которым его наградил президент Виктор Янукович. Он заявил: «В условиях, которые сегодня сложились на Украине, когда погибли люди, а в центре Киева продолжается жестокое противостояние, я прошу не вручать мне наград»^[217].

Февраль «небесной сотни»

4 февраля лидер фракции УДАР Виталий Кличко призвал Верховную Раду проголосовать за возвращение к Конституции 2004 года, предполагавшей усиление парламента и уменьшение власти президента. Это предложение поддержал и руководитель парламентской фракции «Батькивщины» Арсений Яценюк. В то же время Юлия Тимошенко передала из заключения письмо, в котором призвала «Батькивщину» отказаться от возвращения к конституции 2004 года и готовиться к президентским выборам.

18 февраля произошло резкое обострение ситуации, которая получила название «кровавого вторника»^[218]. Столкновения между радикалами «Евромайдана» и правоохранительными органами в центре Киева возобновились в день заседания Верховной Рады, на котором оппозиция потребовала немедленного возвращения к парламентско-президентской форме правления и восстановления конституции 2004 года. В поддержку этих требований лидеры оппозиции организовали «мирное наступление» на Раду, в котором приняло участие несколько тысяч вооружённых активистов «Евромайдана» из числа «Правого сектора» и УНА-УНСО^[219].

Натолкнувшись на милицейское оцепление, демонстранты атаковали его, разбили и подожгли несколько легковых автомобилей и грузовиков, которые блокировали проезжую часть, врываются в здания, жгли

автомобильные покрышки, забрасывали камнями и бутылками с зажигательной смесью милиционеров. Экстремисты захватили и сожгли офис «Партии регионов». К вечеру подразделения «Беркута» и внутренних войск оттеснили манифестантов на Майдан Незалежности.

В течение дня и последовавшей ночи в результате активных столкновений боевиков «Евромайдана» с силовыми структурами («Беркут») погибло 25 человек, более 350 получили ранения, свыше 250 были госпитализированы. Некоторые милиционеры получили огнестрельные ранения в шею, в том числе смертельные^[220]. Встретившиеся ночью президент Янукович и представители оппозиции Кличко и Яценюк не смогли прийти к какому-либо соглашению о путях урегулирования ситуации, ограничившись взаимными обвинениями^[221].

В эту же ночь на западе и в центре Украины национал-экстремистами продолжились захваты административных зданий и милицейских складов с оружием. Так, только во Львове и Львовской области неонацистами было захвачено более 1170 единиц огнестрельного оружия (почти тысячи пистолетов Макарова, более 170 автоматов Калашникова, пулемётов Калашникова и снайперских винтовок, более 18 тысяч патронов различных калибров)^[222]. В марте 2014 года появилось сообщение о том, что со складов внутренних войск в Львовской области похищено более пяти тысяч автоматов Калашникова, 2741 пистолета Макарова, 123 ручных пулемёта, 12 реактивных огнемётов «Шмель», полторы тысячи гранат Ф-1 и значительного количества боеприпасов^[223].

19 февраля Служба безопасности Украины (СБУ) объявила режим контртеррористической операции. 20 февраля обнаружили снайперы неизвестного происхождения на Институтской улице, стрелявшие как в протестующих, так и в сотрудников правоохранительных органов. Основной версией, которую высказывали тогда украинские и западные СМИ, а также представители оппозиции, было то, что это были снайперы «Беркута» или даже нанятые Януковичем «специалисты» из России. Однако 5 марта на видеохостинге YouTube была выложена запись телефонного разговора верховного представителя ЕС по иностранным делам Кэтрин Эштон и министра иностранных дел Эстонии Урмаса Паэта, которая оказалась в распоряжении работников СБУ. Разговор состоялся 26 февраля после визита Паэта на Украину. В телефонной беседе с Кэтрин Эштон Урмас Паэт сообщил, что, по словам Ольги Богомолец^[224], те милиционеры и демонстранты, что стали жертвами снайперского огня,

могли быть, судя по «почерку», застрелены одними и теми же снайперами. «Стремительно растёт понимание того, что за этими снайперами стоял не Янукович, а кто-то из новой коалиции», — сказал Паэт ^[225].

Всего за период с 18 по 20 февраля, по данным министерства здравоохранения Украины, погибло 75 человек, за период с 10:20 18 февраля по 21:00 20 февраля с места обострения столкновений в центре города Киева к бригадам экстренной медицинской помощи и учреждениям здравоохранения города Киева за медицинской помощью обратился 571 пострадавший, из них 363 госпитализированы ^[226]. Погибших протестующих стали называть «небесной сотней» — по аналогии с сотнями, на которые делалась Украинская повстанческая армия. А Национальный банк Украины уже в следующем месяце выпустил памятную медаль «Небесная сотня на страже» ^[227].

21 февраля после переговоров между президентом Януковичем и представителями оппозиции при посредничестве представителей Евросоюза и России было подписано Соглашение «Об урегулировании политического кризиса на Украине».

Соглашение подписали президент Украины Виктор Янукович и лидеры оппозиции Виталий Кличко (УДАР), Арсений Яценюк («Батькивщина») и Олег Тягнибок («Свобода»). Свидетелями подписания выступили министры иностранных дел Германии и Польши Франк-Вальтер Штайнмайер и Радослав Сикорский, а также руководитель департамента континентальной Европы министерства иностранных дел Франции Эрик Фурнье ^[228].

Соглашение предусматривало возврат к конституции 2004 года, то есть к парламентско-президентской форме правления, проведение досрочных выборов президента до конца 2014 года и формирование «правительства национального доверия». Также предусматривались отвод сил правопорядка из центра Киева, прекращение насилия и сдача оппозицией оружия ^[229].

Верховная Рада приняла закон об освобождении всех задержанных в ходе акций протеста. Подразделения «Беркута» и внутренних войск покинули центр Киева ^[230].

21 февраля, при публичном объявлении лидерами парламентской оппозиции условий подписанного с Януковичем соглашения, представители «Правого сектора» заявили, что их не устраивает оговорённая в документе постепенность политических реформ, и

потребовали немедленного ухода в отставку президента Януковича. В противном случае они были намерены пойти на штурм администрации президента и Верховной Рады. Лидер «Правого сектора» Дмитрий Ярош заявил, что в соглашении отсутствуют чёткие обязательства относительно отставки президента, роспуска Верховной Рады, наказания руководителей силовых ведомств и исполнителей «преступных приказов, в результате которых были убиты около сотни украинских граждан», он назвал соглашение «очередным замыливанием глаз» и отказался его выполнять ^[231].

В ночь на 22 февраля люди из боевого крыла «Евромайдана» захватили правительственный квартал, покинутый правоохранителями, и выдвинули ряд новых требований — в частности, потребовали немедленной отставки президента Януковича.

Комендант «Евромайдана» народный депутат Парубий сообщил ^[232], что 7-я сотня «самообороны Майдана» стоит в Верховной Раде, возле последней находится подразделение «Правого сектора», девятнадцатая и третья сотни охраняют администрацию президента и Кабмин, 15-я сотня «охраняла» МВД. Милиции было предложено надеть желто-голубую украинскую ленту и заняться патрулированием вместе с «самообороной Майдана». Кроме того, Парубий заявил, что «Майдан сегодня полностью контролирует Киев» ^[233].

Как позднее заявил Янукович, им и его сторонниками эти действия были расценены как прямое нарушение подписанного только что соглашения. В ряде регионов данные события спровоцировали отказ от признания новой киевской власти в последующие дни и переход на самоуправление. Тогда же Янукович неожиданно покинул столицу, оказавшись через некоторое время в южнороссийском Ростове-на-Дону. Там он 28 февраля дал пресс-конференцию, назвав случившееся за последнюю неделю государственным переворотом, а себя — единственным законным президентом Украины.

Несмотря на практически безусловную поддержку западноевропейским и североамериканским политическим истеблишментом украинской оппозиции как до, так и после исчезновения Януковича, раздавались и иные голоса. Так, депутат от фракции «левых» в германском Бундестаге Севим Дагделен назвала киевских протестующих «фашистами в камуфляже», а её коллега Андрей Хунко говорил о «фашистских и антисемитских» элементах на Майдане ^[234]. Уже после формирования правительства Арсения Яценюка Дагделен высказывала мнение, что «фашисты являются частью нынешнего де-факто

правительства на Украине»^[235].

22 февраля Владимир Рыбак («Партия регионов») заявил об отставке с поста спикера Верховной Рады, на его место был избран Александр Турчинов («Батькивщина»). В тот же день Рада проголосовала за то, чтобы «установить, что Президент Украины Виктор Янукович неконституционным способом самоустранился от осуществления конституционных полномочий, поэтому не может выполнять свои обязанности»^[236]. Прописанная в конституции процедура импичмента при этом проведена не была, однако внеочередные выборы Президента Украины были назначены на 25 мая 2014 года.

В тот же день было принято постановление, на основании которого Юлию Тимошенко освободили из больницы в Харькове, где она содержалась под стражей. Тимошенко вылетела в Киев^[237].

23 февраля Верховная Рада возложила на Александра Турчинова временное выполнение обязанностей президента Украины.

27 февраля премьер-министром Украины стал Арсений Яценюк, было сформировано новое правительство^[238]. В правительство вошли, в частности, четверо представителей партии «Свобода»: вице-премьером стал экс-председатель Ивано-Франковского облсовета (2010–2012) Александр Сыч, министром аграрной политики и продовольствия — сторонник ликвидации автономии Крыма Игорь Швайка, министром экологии и природных ресурсов — активный противник РПЦ и УПЦ МП Андрей Мохник, министром обороны — проходивший подготовку при министерстве обороны США адмирал Игорь Тенюх. Менее, чем через месяц после назначения, Тенюх на волне недовольства бездействием армии во время крымского кризиса подал в отставку и был заменён другим «свободовцем» — генерал-полковником Михаилом Ковалем.

Правительство было признано США и Евросоюзом. Однако один из старейших и влиятельнейших политиков ФРГ, председатель фракции оппозиционной «Левой партии» Грегор Гизи на заседании германского Бундестага 12 марта выразил свое полное недоумение немедленным признанием нового правительства Украины со стороны президента Обамы, Евросоюза и правительства ФРГ^[239]. Возмущенно депутат «Левой партии» напомнил, что зампреда правительства, министр обороны, министр сельского хозяйства, министр экологии и генеральный прокурор Украины — это фашисты, а глава национального Совета безопасности был основателем фашистской партии «Свобода». Фашисты, по словам Гизи,

заняли и важные посты в секторе безопасности Украины. Левый депутат напомнил, что «фашисты никогда не оставляли власть добровольно, если они завоевали хотя бы ее часть». Грегор Гизи указал на то, что, по крайней мере, правительство ФРГ должно было именно здесь провести границу, уже на основании истории Германии.

Гизи также указал на то, что «Свобода» поддерживала контакты с нацистскими партиями в Европе, а председатель партии Олег Тягнибок сказал следующее: «Возьмите оружие, боритесь с русскими свиньями, немцами, еврейскими свиньями и другими подонками». Далее Грегор Гизи высказал также свое удивление тем, что депутаты бундестага не знали о нападениях на евреев и «левых» на Украине. Он высказал Мнение, что ведение правительством ФРГ переговоров с «этими людьми» поистине скандально.

Председатель фракции «Левой партии» также подчеркнул, что на Майдане «было много демократических сил, однако были там и фашисты, которых Запад прямо и косвенно поддерживал». Грегор Гизи также напомнил присутствовавшему на заседании бундестага министру иностранных дел ФРГ Франку-Вальтеру Штайнмайеру, что он сам вместе с французским и польским министрами иностранных дел заключил с оппозицией соглашение, а теперь заявляет, что президент Янукович своим бегством аннулировал его ^[240].

Впрочем, на «Свободу» слова европейских левых впечатления не произвели. И даже наоборот. Так, выступая 29 марта 2014 г. на XVIII съезде партии, Олег Тягнибок призвал своих соратников не останавливаться на достигнутом: «Давайте сделаем так, чтобы наш «свободовский» танк уже скоро ездил по Красной площади!»

Правее правого

Тайлер Дёрден ^[241] по-украински

Пожалуй, не было еще в истории современной украинской политики такой молниеносной вспышки популярности доселе еще неизвестной маргинальной политической силы. «Правый сектор» ворвался в политическую жизнь настолько стремительно, что это стало полной неожиданностью даже для самих его членов. Хотя раньше и было много споров о политическом «блицкриге» «Свободы» на парламентских выборах, но успех «Правого сектора» ещё требует своего исследования. Что такое «Правый сектор», откуда он взялся и, главное, куда он идёт — вот те вопросы, ответы на которые мы попробуем найти.

Феномен «Правого сектора» продемонстрировал, насколько непостоянны взгляды народных масс во времена политической турбулентности. Ещё вчера те люди, которые сейчас изо всех сил агитируют за «Правый сектор», голосовали за умеренных либералов. Значительная часть из них разговаривает на русском языке и даже имеет русские корни. Конечно, всё можно объяснить тем, что времена радикальных трансформаций поднимают с политического дна радикальные же политические силы. Но почему именно «Правый сектор», а не «Левый сектор», например?

Ответит на этот вопрос, возможно, следует искать в самом идеологическом основании проекта украинской государственности, который возник в самом начале 90-х гг. прошлого века. Простая и линейная марксистско-ленинская схема классовой борьбы и построения коммунизма была «сдана в утиль» после крушения СССР и наступления воспетого Фукуямой «конца истории».

Идеологическую конструкцию марксизма-ленинизма заняла очень похожая схема, в которой место классовой борьбы заняла борьба за национальное освобождение, а место коммунизма — «незалежна Україна». Поскольку большинство идеологов нового государства при старом режиме работали в его идеологическом аппарате и были хорошо знакомы с марксистско-ленинским инструментарием, то схема очень хорошо прижилась, заняв господствующее положение в образовательной и гуманитарной сферах.

Новое поколение выросло в условиях тотального обнищания, коррупции, деградации системы образования. Поколение, которое ищет простых ответов на сложные вопросы. Поколение, которое воспитывалось в духе описанного концепта государственности.

Для деятельности радикальной организации (как и любой другой) важную роль играет не только количество и качество непосредственных активистов, но и «группа поддержки». И образованная публика из числа пользователей фейсбука её «Правому сектору» предоставила.

Слой мелкой буржуазии, «офисного планктона» уже изрядно устал от коррумпированности и «некреативности» государства. Но так и не сумел организовать какую-то действенную структуру по защите своих прав. В самом начале «Евромайдана» о себе заявило несколько подобных инициатив. Но они могли оставаться на виду только в пассивной фазе конфликта. Когда же конфликт перешел в активную фазу, всё внимание медиа перетянул на себя «Правый сектор». И, видимо, «интеллигентная» публика увидела в этих парнях в масках выразителей своих нереализованных стремлений. Своего рода украинских Тайлеров Дёрденов.

Здесь стоит отметить чрезвычайную идейную эклектичность во взглядах той части населения, которая стояла на Майдане или его поддерживала. Общий дискурс Майдана состоял из смеси трёх идеологий: национализма, либерализма и консерватизма. Плюс, конечно же, европейские ценности, «чтобы всё было как в Европе», без этого никуда.

Этот факт приводит к самым забавным идеологическим курьезам. Например, в соцсетях можно было проследить в одно и то же время и у одних и тех же людей как восхваление «Правого сектора», так и восторг оттого, что компания Google сделала специальную заставку в поисковике против дискриминации геев в России. То, что «Правый сектор» стоит на радикально гомофобских позициях, во внимание не бралось. На таком мировоззренческом фоне и произрастает популярность «Правого сектора».

Как бы дальше ни развивались события на Украине, её гражданам волей-неволей придётся мириться с мировоззренческим разнообразием своих соотечественников. Мы не можем отмахнуться от, например, сторонников Дмитрия Яроша как от «неправильных». Путь установления гражданского диалога труден и неудобен для всех противоборствующих сторон. Проще, конечно же, не замечать оппонента, примитивизировать его. Какой, например, неожиданностью стала для поклонников Майдана волна пророссийских наступлений на юго-востоке Украины! Ведь они искренне считали, что выступить против Майдана могут лишь

приплаченные властью «титишки»^[242]. Но расплачиваться за подобное упорство и близорукость придётся слишком большой ценой. И цена эта — человеческие жизни.

В политической практике европейских стран мы можем проследить и не такие острые политические конфликты, которые всё-таки были перенаправлены в цивилизованное русло. Так, гражданские конфликты между левыми и правыми в Испании или Австрии, бушевавшие в 1930-х гг., привели к гражданской войне и серьёзным общественным нестроениям. Однако после войны противоборствующие силы создали или воссоздали свои политические партии (социал-демократов и консерваторов) и сейчас «воюют» друг с другом избирательными бюллетенями, а не силой оружия.

Но для того чтобы, прийти к подобному бескровному варианту, надо признать безусловное право оппонента не только на жизнь, но и на ценность его идеологической позиции. Когда жители центральной и западной Украины будут слышать слова «федерализация» и «двуязычие» без содрогания и желания заклеить оппонента как «агента Москвы», тогда и возможен будет путь мирного политического диалога. Когда можно будет «перековать мечи на орала» и вместе строить единую страну, стоящую на компромиссе между разными ценностями и взглядами на жизнь.

Мы более чем уверены, что волна популярности «Правого сектора» пойдёт на спад, как только он очутится у руля власти. Радикалы очень привлекательны до тех пор, пока они не становятся властью. Это закон реальной политики. На этом пути «Правый сектор» ждёт та же участь, что и «Свободу» Тягнибока. С ней, впрочем, ему ещё придётся побороться за общий электорат. И эта борьба тоже сулит немало новостных заголовков.

Когда и Запад, и Восток перестанут видеть у противоположной стороны «рожки», мыслить конспирологическими категориями «руки Москвы» или «агентуры Госдепа», тогда и настанет время внимательного изучения позиций своего оппонента. Вычленения в них конструктивного зерна. Формирования своих требований для политического компромисса. И это исследование — лишь один из кирпичиков в здание гражданского диалога.

Феномен «Правого сектора» — это локальный пример более глобальной картины украинского общества. Некий срез. Ведь те предпосылки, которые поспособствовали его популярности, и те социальные слои, которые его поддержали, намного шире, чем кажутся. Этот локальный пример поможет нам лучше понять глобальную картину

постсоветской Украины. Проиллюстрировать те «скелеты в шкафу», которые пылились в нем долгие годы, но теперь были вынесены наружу на волне гражданского противостояния.

Видимо, такие кризисные моменты необходимы в жизни каждого социума. Тем более разделенного на две примерно равновеликие части, как на Украине. Ведь за десятилетия общей жизни накопился целый ворох взаимных претензий и противоречий, которые старательно замалчивались ещё со времен самого появления государства Украина. Как и в семейной жизни, ссора может дать мощный терапевтический эффект. Тогда выплескиваются накопившиеся обиды, после чего обе стороны начинают прислушиваться друг к другу, искать пути выхода с кризиса.

Мы убеждены, что лишь общими усилиями всего гражданского общества можно прийти к нормализации ситуации в стране. Политикам этого никогда не удавалось. Они смогут договориться только при условии мощного давления снизу. А для этого всем придется хорошо поработать, чтобы воспитать в украинском народе тягу к примирению и компромиссу.

Один или два «Правых сектора»?

23 марта 2014 г. была основана политическая партия «Правый сектор». Точнее, формально была основана не новая партия, а «старая» партия УНА (Украинская национальная ассамблея) была переименована в «Правый сектор». На Украине это распространенная практика в связи с очень сложной системой регистрации новой партии. В руководство новой партии вошли представители нескольких организаций, которые и составляют костяк «Правого сектора». А именно: «Тризуб им. Степана Бандеры» (Дмитрий Ярош, Андрей Стемпичкий, Андрей Тарасенко), УНА-УНСО (Валерий Воронов, Александр Музычко (убит), Константин Фуштей, Юрий Шухевич), Социал-национальная ассамблея — «Патриот Украины» (Олег Однороженко, Андрей Белецкий), праворадикальная рок-группа «Сокира Перуна» (Арсений Климачев) и несколько неорганизационных группировок.

Расклад сил в партии «Правый сектор» несколько изменился в сравнении с неформальным объединением «Правый сектор», которое действовало во время активной фазы «Евромайдана». Тогда «Сектор» фактически ассоциировался только с одной организацией («Тризуб им. С. Бандеры») и имел единого публичного лидера (руководитель «Тризуба» Ярош). Сейчас же мы видим расширение руководства за счёт других

группировок. Это УНА-УНСО, которая имеет сейчас большее влияние в «Правом секторе» вследствие того, что именно на базе УНА была сформирована эта партия. Ведь в большинстве регионов именно представители УНА и будут представлять «Правый сектор». Также мы видим значительное усиление Социал-национальной ассамблеи — «Патриота Украины». Это вызвано тем, что по амнистии из тюрем были выпущено руководство этой организации (Однороженко, Белецкий и т. н. «васильковские террористы»^[243]). Также в руководство был кооптирован лидер группы «Секира Перуна» Арсений Климачев, который, как представляется, является связующим звеном между «Правым сектором» и уличными неонацистами и футбольными хулиганами.

Изменение в расстановке сил особенно отчётливо просматривается на телеэфирах, где сейчас в большинстве случаев от имени «Правого сектора» выступает идеолог СНА-ПУ Олег Однороженко. Тогда как во время активной фазы «Евромайдана» единственным медиа-представителем «Правого сектора» был журналист Артём Скоропадский. Также и на самом Майдане Незалежности в последнее время количество наклеек СНА-ПУ не уступает по количеству агитпродукции всего «Правого сектора». Отметим, что силы, вошедшие в партию «Правый сектор», сохраняют свою организационную самостоятельность. Подобная рокировка сил не стоила бы столь пристального рассмотрения в данной работе, если бы не тот факт, что подобные новшества ведут к изменению идеологического облика «Правого сектора».

Идеологически «Правый сектор» состоит из двух группировок — национал-консервативной и неофашистской. Первую олицетворяет «Тризуб им. С. Бандеры» во главе с Ярошем. Вторую — Социал-национальная ассамблея — «Патриот Украины» и неорганизованные уличные радикалы, которых формально в «Правом секторе» представляет Арсений Климачев. Хотя между этими блоками есть много точек соприкосновения, во многом они кардинально отличаются и даже противостоят друг другу. Не поняв этого, нельзя даже пытаться разобраться в феномене «Правого сектора».

В свете вышеизложенных фактов отметим интересную закономерность — во времена активного противостояния на Майдане, когда и обрёл популярность «Правый сектор», в нём абсолютно доминировало национал-консервативное крыло, представленное «Тризубом» и его лидером Ярошем. Официальная страница «Правого сектора» в социальной сети «ВКонтакте»^[244], которая и является главным рупором движения, находится под контролем «Тризуба». Она имеет отчетливо национал-консервативное

идеологическое содержание. Но после отстранения от власти президента Януковича на свободу вышло руководство СНА-ПУ и понемногу начало обретать влияние в «Правом секторе», меняя его идеологическую повестку^[245]. В этих идейных тонкостях мы и попробуем разобраться ниже.

Единственным программным и идеологическим документом, который можно найти на официальных ресурсах «Правого сектора», является «Программа реализации украинской национальной идеи в процессе государственного строительства»^[246]. Этот документ датирован 2006 годом. Он принадлежит коллективному авторству организации «Тризуб». На официальной странице «Правого сектора» в соцсети «ВКонтакте» этот документ неоднократно приводится как идейное напутствие для членов и симпатизантов организации. Поэтому есть все основания рассматривать его как идеологический манифест «Правого сектора» или, по крайней мере, его официального (то есть национал-консервативного) крыла.

Не берёмся полностью пересказывать здесь суть этого документа, тем более, что уважаемый читатель может ознакомиться с его текстом в этой работе. Остановимся на тех ключевых моментах, которые помогут лучше понять смысл программы. При чтении этой программы весьма обращает на себя внимание постоянное употребление слова «государственность» — фактически в каждом абзаце. Особенно это бросается в глаза, наверное, тем молодым людям, которые всю свою сознательную жизнь прожили в независимой Украине.

Фактически «Тризуб» считает, что на Украине ещё нет полноценного национального государства, соответственно украинская нация является «безгосударственной». Это своего рода идеологическая «фишка» данной организации, которая отличает её от других националистических структур. Ибо те в той или иной степени признают наличие у украинцев своего государства.

Эту любопытную деталь можно объяснить тем фактом, что «Тризуб» имеет в националистической среде репутацию сверхдогматиков, националистических сектантов. Которые абсолютно «по-буквоядски» относятся к идеологическому багажу послевоенной эмиграционной ОУН под руководством Степана Бандеры. Поскольку вся идеология украинского национализма в XX веке сводится к борьбе за создание своего независимого национального государства, то совершенно логично, что «Тризуб» тоже поднимает на щит эти лозунги. Ведь освободительный национализм имеет смысл только в том случае, если нация не имеет своей государственности. Если же имеет, вся легитимность данного

национализма теряется.

Но «тризубовцы» придумали, как видим, хитрый ход: фактически не признавать существование независимого украинского государства. А своей целью поставить борьбу за создание такового. Ключевое слово здесь: «национальное». Они считают государство Украина, провозглашенное в 1991 году, вненациональным, «космополитическим». Соответственно борьба с таким государством не является чем-то предосудительным для националиста-государственника. Другое дело «национальное государство». С ним уже бороться нельзя. Ему, наоборот, надо всячески содействовать.

Под «космополитизмом» современного украинского государства подразумевается отсутствие диктатуры титульной украинской нации по отношению к представителям других наций, проживающих на Украине. Это касается, в первую очередь, нескольких миллионов граждан русской национальности, которую украинские националисты именуют не иначе, как «так называемой нацией». «Так называемые» русские либо должны пройти процедуру «украинизации», т. е. отказаться от родного языка и «имперского», «шовинистского» наследия (читай: родной истории), либо покинуть пределы Украины. Чемодан, вокзал, Россия ^[247]!

Подобное явление можно наблюдать и в Северной Ирландии, где местные радикально-республиканские организации тоже не признают легитимность государства Ирландия вследствие того, что оно было создано по договоренности с британской короной. Соответственно не является полностью национальным. Поэтому на признание Республикой Ирландия принадлежности Ольстера к Великобритании можно не обращать внимания, ведь это не подлинно ирландское государство ^[248].

Таковы парадоксы освободительного национализма. А «Тризуб» относит себя именно к данной категории. В этом смысле они видят Украину в одном ряду с Ольстером, Курдистаном, Ичкерией, но никак не с Францией, Германией или Польшей. С националистами «государственных» наций, которые тяготеют к шовинизму и империализму, «Тризуб» принципиально не хочет иметь никакого отношения.

Второй отличительной чертой организации является отношение к национальным меньшинствам. Дмитрий Ярош практически во всех своих интервью цитирует высказывание Степана Бандеры про то, что «украинский национализм относится дружественно к тем иностранцам, которые борются за создание украинского государства, терпимо к тем, кто этому не препятствует, и враждебно к тем, кто этому мешает» ^[249]. Эта же цитата есть и в «Программе...». Разумеется, мешают все, кто

сопротивляется превращению Украины в мононациональное государство.

В этой связи любопытно почитать журналистское расследование «Шаг вправо», автор которого проник в ряды «Правого сектора»^[250]. В опубликованном тексте расследования наводятся довольно колоритные диалоги непосредственных боевиков «Правого сектора» на Майдане. В диалогах очень хорошо прослеживается то деление на «ксенофобов» и «антиимпериалистов», которое мы описываем в данной главе. Одни призывают бороться с «понаехавшими чурками» во имя чистоты украинской нации и белой расы, другие же, наоборот, высказываются за сотрудничество с «инородцами» против «московского империализма».

Отношения «Тризуба» с инородцами — «больная тема» для украинского националистического движения. «Тризуб» здесь имеет репутацию самой «нерасовой» организации, особенно после знаменитого «Антиимперского марша» под российским посольством в Киеве^[251]. В марше, кроме остальных, принимали участие... самые настоящие негры. Можно себе представить реакцию местных радикальных неонацистов. О которых, впрочем, мы поговорим отдельно. Упомянем также об обращении Дмитрия Яроша к международному террористу Доку Умарову^[252]. Ныне, согласно заявлению директора ФСБ Александра Бортникова, уничтоженному^[253].

Ещё один принципиальный вопрос, по которому идёт водораздел в среде «Правого сектора», да и, вообще, украинского правоэкстремистского движения, — это отношение к «москалям». «Тризуб» здесь занимает самую бескомпромиссную «антиимперскую» позицию, выступая в поддержку сепаратистских национальных движений в России (народы Северного Кавказа, Поволжья и пр.). Впрочем, в националистической среде Украины ни для кого не секрет, что украинскую версию знаменитого сайта «Кавказ-Центр» ведут представители «Тризуба». Точнее, его структуры «Антиимперский фронт»^[254].

Очевидно, чеченцы или башкиры — это не самые близкие народности для белых расистов. Поэтому расистское крыло «Правого сектора» и вообще украинского националистического движения, в противовес антиимперскому, «критически поддерживает» именно русских националистов. От которых требуется только не занимать «шовинистическую» позицию по отношению к украинцам, т. е. отказаться от собственной государственной идеи. Тогда как шовинистическая позиция по отношению к небелым народностям всецело поддерживается.

И уж совсем в диковинку для украинских ультраправых — отношение «Тризуба» к пресловутому «еврейскому вопросу». А именно то, что «тризубовцы» неоднократно выражали поддержку еврейскому движению^[255]. Сам Дмитрий Ярош во время «Евромайдана» не раз делал заявления против антисемитизма, что вполне укладывается в историческую традицию ОУН-УПА. Как известно, когда в 1943 году ситуация на фронтах Второй Мировой войны резко поменялась в пользу Союзников, руководство ОУН приняло решение переориентироваться с гитлеровской Германии на сотрудничество с Великобританией и США. Разумеется, в новых условиях традиционный для бандеровцев антисемитизм становился для них крайне опасным балластом. И хотя убийства евреев боевиками ОУН-УПА продолжались вплоть до их окончательного разгрома в послевоенные годы, но из пропагандистских материалов ОУН антисемитские выпады исчезли раз и навсегда.

Показательно, что сам Степан Бандера, находясь в эмиграции под опекой американских спецслужб, приветствовал создание национального государства Израиль^[256]. Поэтому «Тризуб», известный в националистических кругах своим идеологическим догматизмом, под давлением текущего момента легко продолжил эту «проеврейскую» линию националистической эмиграции. (Из-за этого одесское отделение «Правого сектора», находящееся под контролем радикальных сил, даже предприняло попытку бунта против Яроша^[257].) В этом плане, в плане «гибкости» «Тризуб» выгодно отличается от «Свободы», лидеры которой неоднократно были уличены в антисемитских либо расистских высказываниях^[258].

Идеологическую повестку организации «Тризуб» невозможно представить в отрыве от христианской позиции^[259]. Это ещё одна её отличительная черта. Ведь в современном украинском, европейском и североамериканском националистических и расистских движениях немалый процент составляют сторонники неоязычества. Соответственно большинство националистических организаций строятся по принципу внерелигиозности. Обусловлено это сугубо практическими соображениями — дабы избежать ненужных конфликтов между христианами, язычниками и «не особо верующими». Такая позиция, например, негласно декларируется в партии «Свобода».

«Тризуб» же пошел по пути радикального и бескомпромиссного позиционирования себя как христианской организации. Даже лозунг организации звучит как «Бог. Украина. Свобода». Это можно объяснить

чрезвычайным влиянием, которым в организации пользуются идеи националистического теоретика Дмитрия Донцов^[260]. Донцов занимал позиции, в чём-то близкие к христианскому фундаментализму. Да и Степан Бандера, будучи сыном униатского священника, в послевоенных эмиграционных спорах в среде ОУН выступал за позиционирование организации как чётко христианской, не допуская её внерелигиозности.

Любопытно отметить явные симпатии «Тризуба» именно к римско-католической ветви христианств^[261], учитывая, что среди украинцев больше распространены либо православие, либо униатство. Мы можем это объяснить наличием мощного фундаменталистско-традиционалистского направления в католичестве, которому, несомненно, симпатизируют идеологи организации.

Из подобного традиционализма и религиозного фундаментализма неизбежно произрастает крайняя гомофобия, которая обычно называется борьбой за «семейные ценности». «Тризуб» прославился несколькими нападениями на ЛГБТ-активистов. В частности, во время презентации сборника ЛГБТ-литературы «120 страниц Содома» в Киеве и Львове. Также «Тризубу» приписывают поджог арт-галереи Павла Гудимова («Океан Ельзи») на Андреевском спуске в Киеве за его последовательную антигомофобную позицию^[262].

«Тризуб» также отличается от других украинских ультраправых расистов наличием своей «интеллектуальной» среды. Основатель «Тризуба» Василий Иванишин был автором нескольких книг. Его сын Пётр тоже занимается идеологической публицистикой. В своё время нынешний министр культуры Украины и бывший президент «Киево-Могилянской Академии» был сотником организации и издавал идеологический журнал «Українські проблеми». Дмитрий Ярош в интервью попытался подчеркнуть эту особенность: «Украинские националисты и бандеровцы — это не плебеи с садистическими наклонностями, это интеллектуалы, люди, которые пишут, выдающиеся, которые ведут работу не только в силовом поле. «Тризуб» — это организация, которая продуцирует определенные идеи»^[263]. Получается, что интеллектуал с садистическими наклонностями чем-то выгодно отличается от такого же плебея?

Если говорить про вектор идеологических разработок «Тризуба», то кроме уже упомянутых тем государственничества и христианства, которые являются «фишками» этой структуры, организация разрабатывает довольно оригинальные идеи «антиколониализма», которые представлены такими

западными интеллектуальными знаменитостями, как Эдвард Вади Сайд ^[264].

В практической деятельности организации центральная роль отводится проведению «вышколов». «Вишкіл» — это традиционная для украинских националистов форма проведения военно-спортивных тренировок. Чаще всего они происходят на природе и имеют характер подготовки к боевым действиям. Чем-то это может напомнить части читателей известную пионерскую военно-полевую игру «Зарница», но более уместным было бы сравнение с деятельностью правых милиций в Соединенных Штатах Америки.

«Вышколы» для националистических организаций Украины — это не только форма непосредственной подготовки к воображаемой войне (в большинстве случаев, конечно же, с «москалями»), но и достаточно эффективный способ пропаганды, да и самой организационной деятельности. Не секрет, что основная «публика» в такого рода организациях, — это молодежь. Именно эта категория, прежде всего, подвержена воздействию романтики загородных походов, ночных марш-бросков, проживания на природе, боевого товарищества. По некоторым данным, накануне событий на Майдане несколько десятков членов организации осуществили серию марш-бросков на территорию Белоруссии.

Также «вышкол» — это хорошая форма инициации, где вместе находятся и взаимодействуют члены организации из разных регионов страны, с разным «партийным стажем», разным уровнем теоретической подготовки. Общее пребывание в ограниченном коллективе в изолированном пространстве неминуемо ведёт к сплочению, «притирке» членов организации друг к другу. Вследствие этого «подтягивается» теоретический уровень новичков, формируется общее организационное «мы», специфический фольклор, чувство принадлежности к одной «семье».

«Тризуб» моделирует организационную структуру и знаки различия, утверждённые ещё во времена ОУН-УПА, — «сотни», «курени», «чоты», «рои» вместо привычных для постсоветского уха рот, дивизий и т. п. Подобная структура была воспроизведена и на киевском «Евромайдане», где «Самооборона Майдана» также была организована в сотни во главе с сотниками. Кстати, сам «Правый сектор» формально составлял одну сотню «Самообороны Майдана», хотя в нём и состояло несколько сотен членов.

Также в организации культивируется восходящая к ОУН националистическая традиция давать своим членам псевдонимы («псевдо») в целях конспирации. У самого Яроша в организации был псевдоним «Ястреб». «Тризубовские» даже по форме стремятся выбирать более

архаичные псевдонимы, которые бы напоминали «псевдо» времён ОУН-УПА (Ястреб, Волк, Лев, Сокол, Верный и т. п.), в отличие от более современных кличек в неформальных ультраправых объединениях, которые часто апеллируют к популярным медиа-образам или имеют западное происхождение.

Что характеризует «Тризуб», да и некоторые другие националистические организации, особенно неонацистского толка, так это «пристрастие» к борьбе с памятниками советской эпохи. Обыватели называют это вандализмом, сами же «тризубовцы» считают это «антиколониальной», «нациозащитной», «антиимперской» деятельностью, «восстановлением исторической справедливости».

По всей центральной и даже юго-восточной Украине зимой 2013/2014 гг. прошёл так называемый «ленинопад». Были сброшены десятки памятников Ленину и другим коммунистическим вождям. Хотя в убедительном большинстве случаев именно памятники Ленину. В Киеве ещё пострадал памятник Дмитрию Мануильскому, в Житомире — Карлу Марксу. А в Львовской области так и вовсе памятник советскому Воину-освободителю.

Для обывателя, особенно с русскоязычных юго-восточных регионов, это было «что-то новенькое». Ничего подобного Украина не видела. Разве что в Западной Украине в самом начале девяностых были демонтированы все идеологические памятники советской эпохи. Но и там это делалось централизованно, без вандализма.

На самом же деле организация «Тризуб» занимается подобным вандализмом вот уже второй десяток лет. Просто эти подвиги были известны разве что узкому кругу причастных к организации лиц, да работникам милиции. Можно взять почти любой выпуск организационной газеты «Бандеровец» — и там в колонке о деятельности мы обязательно найдём хоть одно упоминание о том, как в каком-нибудь райцентре «группа молодых патриотов уничтожила памятник коммунистическому идолу».

Самым же известным проявлением «тризубовского» политического вандализма стало спиливание головы у бюста Иосифа Сталина, установленного на дворе обкома Коммунистической партии Украины в Запорожье. Произошло это 28 декабря 2010 года. После инцидента начались преследования руководства движения. Именно после этой выходки «Тризуб» обрёл всеукраинскую популярность. До этого об организации знали только в узких кругах националистического толка, да и то в основном на западе страны. После инцидента со Сталиным о «Тризубе» узнали все.

Ультраправые организации нефашистского толка в своей практической деятельности по «борьбе с коммунизмом» чаще отдают предпочтение уличным стычкам с «живыми» левыми активистами и антифашистами, чем с историческими памятниками советской эпохи. «Тризуб», однако, пока не был часто замечен в уличных субкультурных разборках между «фашистами» и «антифашистами».

Обращает на себя внимание показательная «бандеровщина» этого движения. Официальная газета движения называется «Бандеровец». Сам «Тризуб» носит имя Степана Бандеры. Из всех сил «Тризуб» старается монополюльно закрепить за собой привязку к этому историческому деятелю украинского национализма. Туда же относятся и постоянные апелляции к украинскому национализму «в интерпретации Степана Бандеры». Таким образом, организация позиционирует себя в националистическом пространстве в качестве легитимных представителей именно бандеровского национализма, время от времени клеймя других националистов за «вероотступничество»^[265].

В социальном плане «Тризуб» ограничивается классическими для движений подобного рода корпоративистскими установками. Это подразумевает сотрудничество всех представителей нации, прекращение классовой борьбы, интеграцию рабочих и работодателей в единый организм, который призван смягчать конфликты и мирно разрешать возникающие споры. Но в целом социальная повестка почти не поднимается «Тризубом». В публичном пространстве озвучиваются почти исключительно гуманитарные (культурные, национальные, исторические) вопросы. До «Евромайдана» в националистических кругах «Тризуб» воспринимался как «ретро-националистическая» организация, как своего рода исторические реконструкторы от политики. Однако жизнь внесла свои коррективы, и сегодня эти «реконструкторы» серьёзно претендуют на формирование общенационального тренда.

В лице «Тризуба» мы имеем дело с особым типом ультраправого движения. Его некорректно было бы однозначно приписывать к неонацистскому и расистскому лагерю. Аналогии «Тризубу» можно искать скорее в квазифашистских авторитарных движениях наподобие тех, что были у власти в Португалии времён Салазара, Испании времён Франко, режима доктора Тисо в Словакии или Антанаса Сметоны в Литве.

Подобные национально-консервативные клерикальные движения, но без расизма, антисемитизма и апеллирования к нацистскому символизму, распространены и в Латинской Америке. Пик их популярности приходился

на времена Холодной войны, когда они поддерживались спецслужбами Соединённых Штатов для борьбы с «красной угрозой». На похожих идеологических постулатах строили свои диктатуры Пиночет в Чили и Хорхе Видела в Аргентине.

Таким образом, формальное, официально озвучиваемое неприятие расизма и антисемитизма не дает автоматической «индальгенции» правому авторитарному движению. Вместе с тем в среде российской, украинской или западноевропейской либеральной интеллигенции мы можем проследить подобный подход.

Правое крыло «Правого сектора»

Ранее мы вкратце проанализировали программу всеукраинского объединения «Тризуб имени Степана Бандеры», которая, помимо прочего, является и программой всего объединения «Правый сектор». По крайней мере, неформальной. Ибо никакой другой программы на его Интернет-ресурсах просто нет. Но, как мы уже знаем, «Правый сектор» — это федерация нескольких националистических организаций («Тризуб», УНА-УНСО, СНА-ПУ и др.), хотя «лицом организации» и является представитель «Тризуба» Дмитрий Ярош, что закрепляет за «Тризубом» формальное лидерство.

УНА-УНСО, основанная находящимся в розыске за участие в Чеченских событиях ^[266] Дмитрием Корчинским, пережив несколько расколов в начале двухтысячных, никакой внятной программы сейчас не имеет и фактически является клубом ветеранов. Почти вся деятельность УНА-УНСО тоже сводится к паразитированию на «былом величии». Чего не скажешь про третьего участника объединения — Социал-национальную ассамблею. Идеолог СНА Олег Однороженко зимой и весной 2014 года практически каждый день появлялся на телеэкранах Украины как официальный спикер «Правого сектора». Он давно заменил собой близкого к «Тризубу» официального пресс-секретаря Артёма Скоропадского.

Мы рассмотрим идеологию СНА, дабы иметь полную картину взглядов «Правого сектора». Тем более, чтение обещает быть интересным ещё и по той причине, что идеология СНА являет почти полную противоположность идеологии «Тризуба», рассмотренной выше.

«Каноническим» идеологическим текстом Социал-национальной ассамблеи является сборник «Украинский социальный национализм»,

вышедший в Харькове в 2007 году^[267]. Недавно вышло и второе издание^[268]. Формально сборник принадлежит организации «Патриот Украины», а не Социал-Национальной ассамблее, но фактически между ними нет никакой разницы. «Патриот Украины» — это военизированное крыло Социал-национальной ассамблеи^[269]. Это распространённое явление в практике современного украинского национализма — разделение организации на политическое и военное крылья. На таких принципах строилась и УНА-УНСО, где Украинская национальная ассамблея была политическим, а Украинская народная самооборона — военным крылом. Большинство членов организации является бойцами, но руководство осуществляет политическая надстройка.

Идеология СНА более чем своеобразна и почти по всем пунктам являет противоположность идеологии «Тризуба». При этом обе организации мирно сосуществуют в рамках одного объединения.

В программе «Тризуба» — «Правого сектора» нынешний режим Украины характеризуется как безгосударственный «режим внутренней оккупации». То есть, нынешняя Украина рассматривается как переходной этап от колонии в составе СССР к желаемой Украинской мононациональной державе. В программе СНА-ПУ, наоборот, признаётся государственный статус украинской нации, но проблема видится в другом. Для того чтобы полноценно развиваться, Украина должна быть сверхдержавой. Сначала региональной — в форме Центральноевропейской конфедерации в треугольнике Балтика — Балканы — Кавказ, что обеспечит доминирование Великой Украины на Евразийском континенте. А в перспективе, как говорится в 7 пункте внешнеполитического раздела программы СНА: «Конечной целью Украинской внешней политики является мировое доминирование»^[270]. Действительно, в украинской политике ещё не было силы, которая бы декларировала стремление к мировому доминированию.

Украинский империализм — это один из столбов идеологии СНА. Даже её лозунг звучит как «Социальность. Расовость. Великодержавность». В упомянутом выше сборнике есть статья Святослава Вышинского «Перспективы срединной Европы», которая всецело посвящена обоснованию необходимости украинского доминирования в Центральноевропейском регионе^[271]. Мотивируется такая потребность необходимостью спасения европейской цивилизации от мультикультурализма и вырождения. Автор считает, что европейская цивилизация имеет шансы на сохранение только в странах бывшего соцлагеря.

Любопытное объяснение необходимости этого доминирования даёт депутат от ВО «Свобода», а несколько лет назад идеолог «Патриота Украины» Андрей Ильенко в своей статье «Конец ретронационализма и перспективы Нового национализма»^[272]. Он заявляет, что на равнинном пространстве от Карпат до Урала может быть только один центр силы. И вопрос только в том, где он будет находиться — в Киеве, Москве или Варшаве. Эта сверхдержава должна стать новой Киевской Русью в XXI веке. И автор убежден, что она станет ключом к спасению Европы и всей белой расы.

На этом примере мы можно проследить, как легко освободительный национализм «безгосударственной» нации может перерасти в захватнический империализм с претензией на мировое доминирование. Тем более, что оба вида национализма мирно сосуществуют в рамках «Правого сектора».

Далее Андрей Ильенко в уже упомянутой статье пишет, что «украинская нация — это нация ассимилятор». Возможность существования нацменьшинств в будущем социал-националистическом государстве он отбрасывает в принципе. Только ассимиляция. Ассимиляция, однако, ждёт не всех, как в программе «Тризуба», а лишь «расово совместимых». Представителям других рас предложена депортация.

Нынешний идеолог организации Олег Однороженко в своей статье «Социал-националистическое движение и его основные задачи», помещённой в том же сборнике, вторит Ильенко^[273]. Оказывается, людьми одного вида с украинцами являются только европеоиды. И то не все, южные европейцы — это тоже отдельный вид. Более того, людьми в полном смысле этого слова являются только европеоиды. Контакты европеоидов с другими расами следует пресечь, чтобы избежать смешения. Тех же представителей небелых рас, которые волей случая оказались на территории Украины, надо как можно быстрее депортировать на их историческую родину.

В отличие от «свободовского» «интеллектуала» Ильенко, большинство современных политиков-националистов радикального крыла старается камуфлировать свои расистские взгляды под борьбу с нелегальной иммиграцией, исламизмом, «размыванием культурной идентичности» и т. п. В идеологии же США расовый вопрос — один из ключевых, системообразующих. Вспомним их лозунг — «Социальность. Расовость. Великодержавность». Такой вариант расизма не только формирует

отношение организации к другим нациям, но и к своей собственной. Тут требуются разъяснения.

Недавно вышедший на свободу по амнистии лидер СНА-ПУ Андрей Белецкий в помещённой на сайте «Патриота Украины» в рубрике «Колонка Вождя» статье «Язык или раса» подробно раскрывает этот вопрос ^[274]. По мысли Белецкого, именно определённый расовый тип полностью формирует культурное лицо нации. Соответственно все явления народной культуры, будь то язык, народная архитектура, одежда и прочее, — суть надстройка над расой. По Белецкому, расовый тип украинцев остается неизменным вот уже 40 тысяч (!) лет. Поэтому бороться украинским националистам следует в первую очередь не за сохранение украинского языка, а за сохранение расовой чистоты украинской нации. Если она будет сохранена — «украинизировать» украинцев и других «расово совместимых» граждан страны можно будет легко за короткий промежуток времени.

В статье есть и ссылки на опыт украинизации в УССР в 20-е гг. XX в ^[275]. Тогда, например, государство оплачивало рабочим время на курсах украинского языка как рабочее. Но если чистота расы будет утеряна, никакая языковая украинизация не поможет. Как пример Белецкий приводит афроамериканцев. Язык у них английский, а культура совсем не та, что у белых американцев. Особо он подчеркивает пример Ирландской республиканской армии. Большинство её бойцов, как и ирландцев вообще, разговаривало на английском языке, но при этом сражалось с английскими оккупантами.

В этом вопросе идеологи СНА вступают в прямое противоречие не только с идеологией «Тризуба», но и со всей сутью украинского националистического движения, которое всегда было особенно чувствительно к языковому вопросу. Белецкий и сам не скрывает подобного противоречия с остальными националистами.

Андрей Ильенко не менее откровенен. Фактически вся его статья проводит границы, по которым идёт размежевание между традиционными украинскими националистами, или, как он их называет, «ретронационалистами», и «новыми националистами», к которым и относится СНА-ПУ. Повторим, что сам Ильенко уже давно вышел из «Патриота Украины» и является депутатом от во многом «ретронационалистической» партии «Свобода», которая попадает под те характеристики, которые он приписывает «ретронационализму».

Следующая идеологическая особенность, которая присуща Социал-

национальной ассамблее, — это авторитаризм и антидемократизм, Тогда как «Тризуб» декларирует свою приверженность демократическим идеалам, хоть и в форме «демократии для украинцев». В своем авторитаризме СНА дошла до того, что её лидер Андрей Белецкий среди членов организации гордо именуется Вождём (с большой буквы). Кстати, с большой буквы во всех идеологических документах СНА пишутся также слова «нация» и «украинский».

Свою авторитарность СНА признаёт открыто, не скрывая под словесной мишурой. Свою антидемократичность организация объясняет в типичном для фашистов духе. Все люди неравны от рождения (как пишется в сборнике: «разве можно равнять голос проститутки и академика?»). Соответственно требуется жесткая иерархия, где бы каждый занимал соответствующее место. Как будет определяться место в иерархии для каждого, не уточняется.

Управление же государством будет сконцентрировано в руках «Председателя Государства», то есть вождя. Который будет, к тому же, возглавлять правительство. Парламент организован не по партийно-политическому, а по профессионально-сословному признаку. То есть состоит из представителей государственных профсоюзов. Теоретическую модель будущего общества идеологи СНА позаимствовали у видного теоретика ООН довоенного времени Николая Сциборского^[276]. Его книгу «Нациократия» представители СНА считают своей идеологической «библией». Там подробно описана система функционирования корпоративного государства фашистского типа^[277].

Идеологически СНА движется полностью в соответствии с особенностями и традициями современного «необандеровского» движения. СНА не добавляет практически ничего нового, полностью опираясь на идеологические разработки своих предшественников довоенных времен. Корпоративное государство, с личной авторитарной властью «вождя нации», который возглавляет правительство. Профессионально-сословный парламент, который представляет интересы «рабочих и работодателей», организованных в синдикаты. Это типичная практика фашистских режимов в Италии, Германии, Испании, Португалии, вишистской Франции. Корпоративное государство — это основа фашизма. Суть корпоративного государства — примирение антагонизма между рабочими и работодателями.

В «Нациократии» активно используется соответствующая антикапиталистическая риторика. В идеологическом сборнике СНА-ПУ

практически в каждой статье звучат упрёки капитализму. При этом добавляется, что они против марксизма тоже. «Левацкая уравниловка», то есть упразднение частной собственности, не приветствуется. Наоборот, организация гарантирует развитие мелкого и среднего предпринимательства. Тогда как крупные и стратегические предприятия Должны быть национализированы.

При всем своем суперавторитаризме, США умудряется декларировать свою приверженность принципам самоорганизации и самоуправления. Очевидно, в подобной модели государства это может применяться в крайне ограниченном виде, разве что на очень локальном уровне ^[278].

Показателен подход США и к проблеме свободной прессы. Предлагается её полная национализация, запрещение деятельности любых иностранных СМИ на территории Украины. Как сообщается в программе, «СМИ должны быть лишены монопольного права на формирование общественного мнения», а заниматься только «донесением объективной информации». Очевидно, имеется в виду формирование мощной агитационно-пропагандистской машины в духе доктора Геббельса.

Про Интернет же ни в программе, ни в других материалах идеологического сборника не говорится ни слова. Хотя сама организация активно в нём представлена через сеть своих интернет-сайтов и групп «ВКонтакте». Видимо, ни Сциборский, ни другие ультраправые теоретики первой половины XX века не успели об этом ничего написать. Хотя есть, конечно, и менее юмористическая причина. Интернет в подобном тоталитарном обществе существовать просто не сможет. Или, наоборот, тоталитарное общество не сможет существовать при наличии у населения доступа к «всемирной паутине».

В сфере культурной политики США придерживается традиционных для ультраправых взглядов. Пропаганда спорта, здорового образа жизни, милитаризма, героизма, семейных ценностей. Типичный набор любого фашистского движения. Сейчас что-то подобное осталось разве что в Северной Корее. И этот набор не случаен. Агрессивный фашистский режим не может существовать без актуальной войны или, по меньшей мере, без перманентной подготовки к ней.

Особенно, если он откровенно декларирует своё стремление создать Украинскую империю и включить в её состав территории соседних государств или даже сами эти государства. А на основе этой империи сформировать Арийскую конфедерацию белых народов Земли. Все это подробно прописано в статье идеолога США Олега Однороженко «Социал-

националистическое движение и его основные задачи», помещенной в идеологическом сборнике организации.

Для того, чтобы осуществить подобную миссию, нужно будет пролить немало крови. Для этого же надо «обработать» народ пропагандой в урапатриотическом духе. Но, кроме того, «человеческого материала» тоже должно быть много. И он должен быть «качественным», то есть обученным и мотивированным. Вот поэтому, очевидно, и нужна высокая рождаемость и здоровье нации, а вовсе не из чувства гуманизма и искренней заботы о мирном будущем народа. Защитников отечества планируют готовить с самого детства. Через сеть специально-созданных военно-спортивных организаций.

Военная тема вообще очень важна для США. Недаром в программе говорится, что Украина должна создать самую мощную армию в мире. Даются оригинальные советы по обустройству этой армии. Например, создание собственной эскадры авианосцев. Но самая «ценная» идея — это, конечно, создание «эскадрильи космических бомбардировщиков и истребителей Лозино-Лозинского». Все это могло бы стать частью фольклора или лечь в основу каких-нибудь новых анекдотов, если бы «авторы» подобных перлов не претендовали на реальную власть на Украине и не влияли на умы тысяч молодых украинцев.

В социальной сфере США предлагает вполне «социал-демократическую» программу в стиле создания «государства всеобщего благоденствия». Имеется в виду бесплатная медицина, образование, социальные гарантии. Это тоже один из общих моментов фашистской идеологии — создание патерналистского социального государства.

В отличие от клерикалов из «Тризуба», религиозная сфера не сильно беспокоит представителей США. У организации другие приоритеты и господствует, в некоторой степени, религиозный плюрализм, хотя и планируется создание в Киеве апостольской христианской церкви. Религиозный плюрализм связан с тем, что в ультраправых движениях новейшего времени традиционно мощные позиции занимают сторонники неоязычества. Соответственно, чтобы не раскалывать членов организации по религиозным вопросам, декларируется религиозный плюрализм. Но плюрализм тоже условный — только для традиционных религий.

Распространённые же на Украине повсеместно протестантские или эзотерические группы в эту обойму не попадают. Поэтому подлежат запрету. Подобная практика существовала в нацистской Германии. Все «нетрадиционные» религиозные и эзотерические группы были запрещены, а их активные сторонники посажены в концлагеря.

Весьма примечательным моментом является то, что организационный центр СНА находится не в Тернополе и не во Львове, а в Харькове. Убедительное большинство членов организации русскоязычны, что является собой полную противоположность как «Тризубу», так и традиции украинского национализма вообще. Традиционный украинский национализм более всего распространён именно на Западной Украине. СНА кто-то может назвать даже не «бандеровцами», а гитлеровцами. Не больше и не меньше.

Корни этого явления надо искать в идеологическом вакууме, который образовался на Украине после крушения СССР. Идеология традиционного украинского национализма, которая была востребована дорвавшимися до власти местными элитами, не была укоренена в обществе. Её пришлось воссоздавать с нуля, на основе завезенной из эмиграции литературы. Так возникло то самое традиционное националистическое («ретронационалистическое») движение, которое так критикуют идеологи СНА. Время его воссоздания — самое начало 90-х гг. Идеиные ориентиры этого движения формировались вокруг тематики украино-российских отношений, Голодомора, реабилитации Степана Бандеры и ОУН-УПА. Именно так формировалась и культурно-историческая повестка новой независимой Украины.

Поколения советских украинцев были отрезаны от полной картины своей истории и культуры. Поэтому в начале 90-х гг. эти ранее запретные темы вызвали бурный интерес у общества. Романтика вновь созданного государства подталкивала к пересмотру отношения к России. На этой почве и выросла новая версия украинского национализма. Особенно в Западной Украине, где была жива бандеровская (или, как принято говорить в современной Украине, «национально-освободительная и антиимперская») историческая традиция. В Галичине почти в каждой семье кто-то в своё время был связан с УПА. Семья упало на благодатный грунт.

Но вот выросло поколение молодёжи, которое не застало Советского Союза и романтики национального возрождения. Для этого поколения существование своего национального государства уже не было ценностью в себе. При этом адекватной идеологии, способной привлечь молодёжь, не было. Никакой национальной идеи, кроме знаменитого выражения президента Леонида Кучмы «Украина — не Россия», предложено не было. Левая идея была полностью дискредитирована практикой «реального социализма» в СССР.

Духовное и материальное состояние молодёжи оставляло желать лучшего. Почти полностью были уничтожены центры научно-технического

творчества молодёжи. Никаких молодёжных организаций вроде пионерского движения тоже не было. Часть этого поколения, движимая романтикой приключений либо потребностью в компании и самоутверждении, пошла в неонацистские группировки.

Неонацизм — это наиболее радикальный способ протеста против общества, в котором молодёжь не находит себе места. Тем более, что в условиях периферийного капитализма и массового обнищания столь агрессивная субкультура может дать определенные выгоды для выживания в спальных районах.

Именно распространённость субкультурного неонацизма даёт питательную почву для развития таких организаций, как Социал-национальная ассамблея. И именно из этой среды она рекрутирует себе новобранцев. Именно для них СНА организовывала факельные шествия по районам общежитий для иностранных студентов или вьетнамских торговцев.

Традиционно ксенофобия — это хороший способ выплеснуть свою неудовлетворенность положением дел в обществе. Враг видимый, его легко отличить. Легко объяснить самому себе, почему именно «они» не дают «нам» нормально жить. Кроме того, государство, и особенно правоохранительные органы, смотрят на эту проблему сквозь пальцы. То же зачастую относится и к рядовым горожанам, по понятным причинам больше интересующимся поиском средств к существованию, чем развитием толерантности в украинском обществе.

СНА не ограничивается ксенофобией. Организация также всю критикует «спекулятивный капитал», коррупцию партийно-политической системы. Дает понятный алгоритм решения всех общественных проблем: ввести диктатуру. Как часто мы слышали разговоры о необходимости «сильной руки», массовых расстрелов и т. п.!

В экзистенциальном смысле СНА, как и другие фашистские организации, тоже даёт простой ответ на сложные проблемы. Смысл жизни — в расширении мощи своего государства и своей нации. Завоевание новых территорий. Освобождение «белого человечества» из-под ига сионистов и спекулянтов. Сколько крови для этого нужно будет пролить, не уточняется. Видимо, использование «эскадрильи космических бомбардировщиков и истребителей Лозино-Лозинского» должно уменьшить жертвы с украинской стороны.

Исследование идеологических тонкостей в дискурсе «Тризуба» или СНА-ПУ не имело бы особого практического смысла и какой-либо актуальности, существуя подобные неофашистские маргинальные

организации на задворках политической жизни Украины. Но события «Евромайдана» подняли почти что с самого дна политического маргинеса молодёжные ультраправые группировки и ввели их в большую политику. Основной вектор «Евромайдана» — либерально-националистический, в отличие от либерально-демократического Майдана 2004 года. Большинство пришедших на «Евромайдан» в 2013 году киевских обывателей достаточно осторожно относилось к ультраправым. Но, поскольку события стали принимать всё более ожесточенный характер, понадобилась какая-то сила, которая могла бы войти в силовое противостояние с властью. Либералы самостоятельно подобной силы создать не могли. И эту роль пришлось исполнять ультраправым.

Здесь нельзя не упомянуть особую циничность и избирательность украинских либералов. Они безуданно находили и распространяли любые сведения о «неонацистах», принимавших участие в пророссийских протестах на юго-востоке Украины^[279]. Но «своих» неонацистов в упор не хотели видеть. Не раз можно было услышать шуточные высказывания насчёт того, что «вот пойдите, найдите хоть одного нациста на Майдане». Тех же, кто, указывал на наличие последних, обвиняли в работе на врага, подыгрывание путинскому империализму и подобных грехах. Это весьма характеризует украинских либералов: под микроскопом выискивая пропутинских «неонацистов», старательно не замечать промайдановских. В физиологии зрительных систем это называется правосторонним игнорированием.

Особенно в этом смысле показательно очень популярное интернет-телевидение «Громадське ТВ»^[280]. Авторам этих строк врезалось в память высказывание журналиста Дмитрия Гнапа 16 января 2014 года после присутствия на баррикадах возле киевского стадиона «Динамо», где только что начались бои. Напомним, там «Правый сектор» вступил в ожесточённые схватки с милицией, начал поджигать и переворачивать милицейские автобусы. При этом на щите одного с бойцов «Правого сектора» был нарисован символ современных ультраправых — кельтский крест и цифры 14/88^[281], которые используются как шифр неонацистами всего мира^[282].

Фотография этого парня со щитом всплыла и в российских, и в западных СМИ^[283]. Но только не на Украине. Вышеупомянутый Дмитрий Гнап в тот день в эфире заявил, что был в колонне «Правого сектора» и никаких нацистов там не обнаружил. Даже французским журналистам как-

то их обнаружить удавалось, а вот своим, украинским, — нет.

Украинский журналист Андрей Манчук на своей странице в соцсети Facebook начал распространять это фото, но был несколько раз забанен из-за жалоб сторонников «Евромайдана» ^[284]. И не только он, а даже те, кто распространил эту фотографию с его страницы. Интересно то, что жаловались они на них формально за... распространение неонацизма. Удивительный пример двуличия и цинизма.

В феврале 2014 года журналист британского канала ВВС сделал небольшой репортаж про неонацистов на киевском «Евромайдане» ^[285], Украинской редакции ВВС пришлось тоже распространить его у себя на Интернет-ресурсах. Но при этом возможность комментировать видео была отключена. С другими же видео украинской редакции ВВС ничего подобного не наблюдалось. И, как несложно догадаться, это видео осталось абсолютно незамеченным либеральной журналистикой. Зато, когда начались пророссийские протесты на юго-востоке страны, с каким упорством они выискивали «неонацистов» среди протестующих!

Дэвид Краммер, председатель организации «Freedom House», заявил, что слухи об угрозе экстремизма на Украине очень преувеличены ^[286]. Ультраправые организации есть, но они очень маловлиятельны. В отличие от России, где всё с точностью до наоборот. Ещё один пример в копилку двойных стандартов.

Вполне возможно, что в будущем союз украинских либералов и нацистов распадётся из-за отсутствия общего врага, то есть России. Но пока в украино-российских отношениях сохраняется напряженность, враг будет существовать. И неонацисты в либерально-патриотических кругах, которые и составляют основу «Евромайдана», будут «своими сукиными сынами».

Структура «Правого сектора»

Постаравшись детально и максимально беспристрастно разобраться в идеологии Правого сектора, авторы посчитали важным рассмотреть и структуру этого политического явления. Без понимания принципов построения движения невозможно составить правильное представление о его сущности.

Как отмечалось ранее, «Правый сектор» первоначально представлял из себя полустихийное объединение нескольких правых радикальных сил (таких, как «Тризуб», СНА-ПУ, УНА-УНСО, «Белый молот» и др.) и примкнувших к ним футбольных хулиганов.

Сформировался «Правый сектор» с первых дней протестов на «Евромайдане» в Киеве. Есть все основания полагать, что идея создания возникла у организаторов «Евромайдана» ввиду слабой координации действий собравшихся на площади Независимости различных организаций и активистов. Изначально координация действий происходила спонтанно, однако благодаря соцсетям и квалифицированным инструкторам боевики «Правого сектора» достаточно быстро выработали навыки слаженной работы. Позиционное противостояние с милицейским подразделением «Беркут» — тому подтверждение. «Сектор» унаследовал от организаций, которые в него входят, не только свою идеологию, но и целый ряд дополнительных отличительных признаков, о которых речь пойдет в дальнейшем.

Командиром «Правого сектора» является «полковник» Дмитрий Ярош — «провидник» «Тризуба им. Степана Бандеры», его замами числятся Андрей Стемпицкий из «Тризуба» («Литун», т. к. в свое время учился в Харьковском военном летном училище) и Андрей Тарасенко по прозвищу «Пилипась», а также ветеран украинского праворадикального движения Николай Карпюк («Таран», фактический руководитель УНА-УНСО). Также в «Правый сектор» входит весьма экзотическая организация «Белый молот». Руководит «молотками» Олесь Вахний.

Основным куратором и теневым руководителем «Тризуба» в известной степени можно считать Валентина Наливайченко, нынешнего руководителя СБУ, который уже руководил этой силовой структурой с 2006 по 2010 г. Наливайченко имеет дипломатическое образование и опыт работы, в т. ч. и в США. Четыре года его руководства СБУ воспринимались и в самой структуре, и вне ее весьма неоднозначно. Это, в первую очередь, касается

необычайно тесных, выходящих за рамки обычного сотрудничества связей руководителя СБУ с руководством ЦРУ. Так, довольно бурную негативную реакцию вызвало вручение дипломов выпускникам Академии СБУ главой службы совместно с американским послом Уильямом Тэйлором в 2008 году.

Учитывая тот факт, что дипломы вручались и контрразведчикам, такое решение Наливайченко вызвало осуждение среди служащих и служивших сотрудников спецслужбы. С учетом роли нынешнего посла США в событиях на Украине, не исключено, что Джеффри Пайетт ^[287] может повторить опыт Тэйлора.

Руководство СБУ в 2006–2010 гг. отметилось и открытием выставок, посвященных Голодомору, возбуждением дела по факту геноцида украинского народа в 1932–1933 гг.

В 2013 году, когда Наливайченко был народным депутатом, ряд нардепов-коммунистов обвинил его в сотрудничестве с США. В частности, его обвиняли в передаче американцам особо секретной информации.

Сейчас, когда он стал руководить СБУ, всплыла информация об участии Наливайченко в летних сборах боевиков «Тризуба им. Степана Бандеры», чему есть документальные подтверждения.

Именно во время этих сборов в с. Зарваница Тернопольской области 17 июля 2013 г. руководитель «Тризуба» Дмитрий Ярош сделал заявление о том, что стране необходима «национальная революция», а пока существует «Российская империя в любой форме» — независимость Украины невозможна,

В начале апреля 2014 года «Украинская правда» опубликовала материал «За кулисами «Правого Сектора», в котором, в частности, приведены документы, доказывающие, что в период депутатства Наливайченко Дмитрий Ярош был его помощником-консультантом в Верховной Раде на общественных началах.

Из «правосеков», как недоброжелатели называют участников «Правого сектора», не только Ярош отметился своими запоминающимися высказываниями. Так, его заместитель по «Тризубу» Андрей Тарасенко, давая интервью польскому корреспонденту газеты Rzeczpospolita Анджею Белецкому, мягко говоря, обескуражил последнего следующими высказываниями.

«Мы хотим лишь того, что наше, — заявил Тарасенко. — Справедливости ради, следовало бы вернуть Украине земли, на которых украинцы жили тысячи лет». Тарасенко подчеркнул, что имеет в виду

«объединение всех этнических земель своего народа», с которых украинцы были «выброшены». Тарасенко говорит о последствиях операции «Висла» после II Мировой войны, в результате которой с юго-восточных территорий нынешней Польши было переселено в СССР свыше 140 тысяч украинцев.

Представитель «Правого сектора», кроме того, подчеркивает, что ответственность Бандеры за массовые убийства поляков на Волыни в 1943–1944 гг. — «это бредни». «Бандера советовал применение радикальных методов, но ведь с оккупантом следует бороться всеми методами», — сообщает Тарасенко.

Как пишет в той же статье корреспондент Rzeczpospolita Анджей Белецкий, «Степан Бандера является сегодня крупнейшим героем протестующих {на Майдане}», более того, «протестов против создания из Бандеры героя Майдана не слышно».

УНА-УНСО

Из всех перечисленных в начале главы организаций наибольшую известность в России получила Украинская Национальная Ассамблея — Украинская Народная Самооборона (УНА-УНСО). Необходим небольшой экскурс в историю этой организации.

Летом 1990 г. в Киеве была создана Украинская межпартийная ассамблея (УМА). Ее организаторами стали студенты-интеллектуалы, среди которых были ставшие впоследствии широко известными в националистических кругах Дмитрий Корчинский, Олег Витович и Олег Кубах. В организацию также входил ряд выпускников и студентов гуманитарных факультетов Киевского университета. Во время Августовского путча в Москве в 1991 г.^[288] во Львове, Киеве, Ровно, Тернополе и других городах по инициативе УМА начали создаваться отряды самообороны. Среди вступивших в отряды было немало радикально настроенных молодых людей, имевших военный и боевой стаж, в том числе бывших офицеров.

В конце 1991 г. УМА была переименована в УНА, и вся организация стала называться УНА-УНСО. «Выпускать пар» новоиспеченные защитники украинской нации поехали в Приднестровье^[289], где и участвовали в боевых действиях вместе с молдавскими формированиями. Одним из командиров отряда УНСО был ровненец Николай Карпюк — нынешний фактический командир УНА-УНСО. Эта война закончилась для

членов организации вполне благополучно, всё обошлось без серьёзных потерь.

Дальнейшие войны, в которых участвовало УНА-УНСО, что характерно, происходили за пределами Украины и имели куда более кровавый характер. Причем объяснения, почему «украинская самооборона» участвует в войнах в регионах, где практически нет украинцев, звучали малоубедительно. Позднее появился более весомый аргумент о том, что организация воюет с извечным врагом Украины — «российским империализмом». Правда, объяснить, почему они воевали с этим самым империализмом во времена президента Бориса Ельцина и не захотели этого делать, когда к власти пришел Владимир Путин, они так и не смогли. Противники УНСО из числа всё тех же украинских праворадикалов утверждали, что причина не в «антиимпериализме», а в деньгах. Поговаривали, что руководство УНА-УНСО получало за головы своих боевиков серьезные суммы, практически не делясь с остальными «соратниками».

Вот приблизительный перечень конфликтов, в которых участвовала УНА-УНСО на рубеже 1990-х и 2000-х годов:

— Летом-осенью 1993 года боевики УНА-УНСО приняли участие в Грузино-Абхазской войне на стороне Грузии. Семь унсовцев были убиты, еще ряд получил ранения.

— Осенью 1994–1995 годов отряды и отдельные добровольцы из УНСО участвуют в Первой Чеченской войне на стороне Джохара Дудаева. Причем застреленный в марте 2014 года в Ровно милицией Александр Музычко («Сашко Билый») некоторое время даже был начальником охраны Дудаева и прославился необыкновенной жестокостью и даже садизмом по отношению к русским военнопленным.

Именно в тот период среди активистов украинских партий и организаций стали ходить упорные слухи, что УНА-УНСО под своей «крышей» за деньги занимается вербовкой наемников в Чечню.

— В апреле 1996 года делегация УНСО пытается участвовать в «выборах» президента Белоруссии на стороне оппозиции против Лукашенко. Унсовцы сами признают, что призывали белорусскую радикально настроенную молодежь к «решительным действиям». Как результат семь человек были арестованы и осуждены в Минске к различным срокам заключения.

— Летом 1996 года делегация УНСО пытается участвовать в различных «гуманитарных» проектах в Грозном. В конечном итоге Дмитрий Корчинский, Олег Витович и некоторые другие «интеллектуалы»

были обвинены радикальным крылом организации в предательстве, сговоре с СБУ и МВД, финансовых махинациях и пр. В мае 1999 года фактическим лидером УНА-УНСО стал выпускник факультета журналистики Львовского университета Андрей Шкиль.

— Декабрь 2000 — март 2001 гг. Участие в акции «Украина без Кучмы», объявленной после убийства журналиста Георгия Гонгадзе. Ведущую роль в этой акции играла Юлия Тимошенко, начавшая таким образом свою избирательную кампанию. Главной ударной силой митингующих стала УНА-УНСО, хоть ее лидеры и заявляли, что к Юлии Тимошенко не имеют никакого отношения. После событий 9 марта 2001 года лидеры УНА-УНСО перессорились друг с другом на почве взаимных обвинений в предательстве.

Посыпались традиционные и, как оказалось в дальнейшем, небезосновательные обвинения друг друга в сотрудничестве с СБУ и МВД. Больше всего «соратники» были обижены на Андрея Шкиля, который в 2002 году, находясь под следствием, был избран депутатом Верховной Рады и сразу же вступил в «Блок Юлии Тимошенко». (Добавим в скобках, что сразу выборов в Верховную Раду 2012 года Андрей Шкиль, не получивший на этот раз мандат, покинул Украину, опасаясь преследований прокуратуры по чисто экономическим статьям.)

В конечном итоге активисты УНА-УНСО уговорили одного из отцов-основателей этой организации — Юрия Шухевича, давно отошедшего от дел, вновь стать юридическим главой организации (Юрий Шухевич — сын командующего УПА Романа Шухевича).

Замом Шухевича и фактическим главой организации стал ветеран организации Николай Карпюк. На сайте УНА-УНСО прошла информация, что за более чем 20-летнюю историю в УНА-УНСО было убито в результате боевых действий около 70 человек. Многие члены организации находились под следствием или имеют за плечами различные сроки заключения. Это очень боевые и опытные люди. Но после того, как Шкиль оставил ряды организации, у них почти не осталось интеллектуалов.

Учитывая некоторые «коммерческие» аспекты деятельности УНА-УНСО, весьма любопытным становится изучение литературы, выпускавшейся этой организацией, и той подготовки, которую проходили её бойцы. УНСО не просто готовила «мясо на заклание» для очередного Майдана, она пыталась выставлять на продажу «специалистов широкого профиля», которые, разумеется, стоят значительно дороже.

Вот наглядный пример.

Еще с начала 1990-х гг. УНА-УНСО готовила и выпускала внутренние

боевые уставы. Например, «Збірка інструкцій ГО УНСО» (сборник инструкций командования УНСО), подготовленных в Киеве в 1993 году, объемом 67 страниц. В сборнике изложены организационные принципы построения УНСО в мирное и военное время (собственно, боевой устав).

Вчитайтесь в некоторые разделы этого сборника. Это вам не какие-то мальчишки с палками и щитами на ул. Институтской в Киеве. Такие инструкции пишутся для серьезных «революционеров»:

- Охотничье оружие, изготовление боеприпасов, малокалиберное оружие, боевой нож, изготовление ножей, газовое оружие;
- Что такое БМП и как с ней бороться;
- Отравляющие вещества и защита от них;
- Воспламеняющиеся смеси, их изготовление и использование (технология изготовления напалма, поражающее действие напалма, «Напалм II» (супернапалм), изготовление порошка напалма);
- Изготовление аммонала (изготовление аммоналовой противопехотной мины, изготовление аммоналовой ручной гранаты, аммотол);
- Подрывное дело (описание, прилагаются картинки из пособия по подрывному делу Советской армии);
- Противотанковые и противопехотные мины. Ручные гранаты (дается подробная характеристика основных типов гранат);
- Инструкция по использованию штурмовой винтовки, пулемета, патронов различных типов;
- Взрывающиеся, невзрывающиеся и огневые преграды на автомобильных дорогах, противодесантные и противотанковые преграды;
- Тактические особенности локальных конфликтов в пределах СНГ;
- Оборонительные позиции (на примере Приднестровья);
- Боевые действия в городе;
- Оборона военных тылов;
- Полевая одежда;
- Саботаж;
- Памятка по проведению неотложной медпомощи.

Отметим, что СБУ и МВД прекрасно знали и о деятельности организации и о подобной литературе, издававшейся УНА-УНСО. В редкие периоды преследований и арестов боевиков подобные брошюры изымались буквально мешками.

Есть мнение, высказывавшееся даже такими известными украинскими деятелями, как покойный Михаил Горынь (один из основателей Народного руха Украины и Украинской республиканской партии), что УНА-УНСО

существовала для того, чтобы под контролем СБУ-МВД собирать вокруг своих знамен наиболее радикально настроенную украинскую молодежь.

О влиянии СБУ и МВД среди УНА-УНСО много писалось и говорилось. В связях с правоохранительными органами обвиняли большинство лидеров организации, начиная с Корчинского и покойного Витовича и заканчивая Шкилем. После событий 9 марта 2001 года, когда УНА-УНСО фактически была нейтрализована, ее роль по консолидации радикалов взяли на себя «Тризуб им. Степана Бандеры» и «Патриот Украины».

Хотя на сегодняшний день УНА-УНСО больше походит на организацию ветеранов украинского националистического движения, её члены, влившись в ряды «Правого сектора», попытались оказать максимальное влияние на его идеологию. Это выражалось и в бесконечных беседах «бывалых» ветеранов с «молодыми бойцами», и в распространении своих, надо сказать, весьма специфических, пропагандистских материалов.

Вот лишь один пример заявления, размещенного на сайте УНА-УНСО. Оно очень наглядно демонстрирует отношение этих «избранных» к представителям иных национальностей: «Совершенно невероятные изменения табелей о рангах мировой элиты и иерархии мы видим на наших глазах. Запад так безумно напуган расширением Орды, что даже впустил хохлов в УЗЕНЬКИЙ круг наций, которые имеют право апеллировать к национальным инстинктам. В природе нет более сильных и взрывоопасных стимуляторов. На сегодня в высшей лиге этносов, которым позволена такая вольность, всего несколько игроков. Это евреи, армяне, WASP^[290], вот и все. Есть еще десяток этносов, у которых есть лимитированная форма этих прав, и это всё! Русских в этом списке нет. Потому что такой нации, как «русские», еще нет. Как точно заметил Жариков, на сегодня «русские» — это те, кто не входит ни в одну асабию (этнос или клан). И с позиции мировых сил, русские — это сброд без корней и национальной идентичности. Или просто рабы, которые не знают, от кого они происходят, или то, что называется «манкурт». Украинцам разрешили считаться украинцами не по принципу «политической нации», то есть граждане или подданные одной юрисдикции, а дали им мировой статус, как например евреям или армянам. Это НЕВЕРОЯТНЫЙ прорыв».

Отметим, это написано не в 1941 году на немецком языке, а 1 февраля 2014 года на сайте «мирных демонстрантов», которых так уважают и поддерживают в толерантной и политкорректной Европе.

Хотя «Белый молот» не может сравниться с УНА-УНСО ни по «историческим заслугам», ни по численности, в контексте событий на «Евромайдане» его нельзя обойти стороной.

«Белый молот» — несомненная элита погромов! Он состоит из постоянных «боевиков», объединенных идеями неонацизма, ненавистью к «жидам», «черным» и «мусорам». Здесь все по-честному, без лукавства и невинного хлопанья глазами «гденамайданефашисты?»: свастики, «зиги», 14/88, White Power и т. д.

Члены группы известны в украинской националистической среде как наиболее агрессивные и неадекватные бойцы, которые готовы на проведение любых акций в отношении любых категорий лиц (подавляющее большинство группы — это бывшие осужденные за тяжкие преступления). Именно этой группе «не понравилось», что на «Евромайдане» официально выступают представители еврейских общин Украины и совершают молитвы раввины. В результате, несмотря на указания лидеров «Евромайдана», «молотками» был осуществлен ряд нападений на членов еврейской общины на Майдане, на Крещатике и на территории синагоги на Подоле (она же синагога Розенберга).

Лидером «Белого молота» считается Олесь (Александр) Вахний, фигура во многом знаковая. Этот человек широко известен в националистических кругах с начала 90-х годов прошлого века. Тогда он был одним из руководителей киевского отделения «Союза украинской молодёжи». Эта организация была создана украинскими эмигрантами после окончания Второй Мировой войны и весь период «холодной войны» финансировалась западными спецслужбами.

Прославился Вахний во время первой в истории современной Украины войны с «памятниками тоталитарного прошлого». В частности, 8 февраля 1993 года члены Киевской СУМ во главе с Вахниём на станции «Боярка» совершили частичный демонтаж памятника Ленину, 3 февраля 1995 года разрушили памятник «вождю мирового пролетариата» в посёлке Клавдиево-Тарасово Киевской области.

Одно время Вахний даже возглавлял киевское отделение Социально-национальной партии Украины (СНПУ), где отличился широким привлечением в партийные ряды скинхедов и откровенных нацистов.

Вахний неоднократно арестовывался за различные преступления. В частности, он был арестован по обвинению в нападении на офис Комитета

избирателей Украины (КИУ), организации, которую он считал «группой молодых приспособленцев», виновных в манипулировании общественным мнением. Провел в заключении более пяти лет. Отбывал наказание в Черкасской исправительной колонии № 62. Сотрудничал с администрацией учреждения, заведовал клубом.

В 2005 году получил второй срок заключения. Наказание отбывал в Лукьяновской тюрьме.

В последние годы был активным участником ряда массовых акций, в частности направленных против иностранцев и проведения в Киеве «конопляных маршей».

22 марта 2007 года во время пресс-конференции, посвященной «Маршу против расизма», бросил связку бананов в Сандея Аделаджу^[291] после того, как последний не дал ответа на вопрос, почему среди торговцев наркотиками так много его соотечественников — нигерийцев. Аделаджа написал заявление в правоохранительные органы, и этот хулиганский поступок стоил Вахнию 15 суток административной ареста. Отметим, что многие представители других организаций — участниц «Правого сектора» также имеют богатый криминальный опыт.

Евронацисты на Евромайдане

Едва проявившись на Майдане, руководители «Правого сектора» абсолютно недвусмысленно обозначили свою позицию по отношению к Российской Федерации, Таможенному союзу и вообще любым формам российско-украинского сотрудничества. В подтверждение этого на Майдане ими стали активно распространяться плакаты и листовки антироссийского и антирусского содержания, а также на глазах стало увеличиваться количество красно-чёрных флагов ОУН-УПА.

«Евромайдан», в отличие от «оранжевого» Майдана 2003–2004 гг., очень быстро перерос из народного Вече в поддержку евроинтеграции и общеевропейских ценностей в нескончаемый агрессивный националистический фестиваль. И произошло это из-за присутствия на нем невиданного доселе на Украине количества украинских националистов и фашистов, которые довольно быстро подчинили «Евромайдан» своей воле и своей повестке дня. Причём, что характерно, — не встретив практически никакого сопротивления.

С началом сползания «Евромайдана» от демократического протеста к

националистическому, тон там задавала «Свобода». Её флаги доминировали над символами других партий, но со временем на Майдане стали появляться гораздо более радикальные силы, стали звучать всё более и более радикальные лозунги. Тон на Майдане стал задавать никому ранее не известный «Правый сектор».

Бенефисом боевиков «Правого сектора» стала атака на бойцов Внутренних войск и подразделений «Беркута» на улице Банковой 1 декабря 2013 года. Тогда их посчитали провокаторами и довольно долго критиковали. Не пришлось по вкусу многим жителям Киева и участникам Майдана и участие членов группировки в разрушении памятника Ленину на Бессарабской площади.

Однако настоящий серьезный успех пришел к боевикам «Правого сектора» 19 января 2014 года, когда они приняли активное участие в столкновениях с милицией, которые переросли, в отличие от драки 1 декабря, в затяжные уличные бои на улице Грушевского.

Участники Майдана вспоминают, что утром 19 января, еще до намеченного на день «Народного вече», они видели выстроенных в колонны радикалов на ул. Крещатик и в «трубе» (переход метро «Майдан Незалежности»), Это может говорить о том, что акция по силовому противостоянию с милицией планировалась заранее вне зависимости от результатов вече и того, пропустит милиция протестующих на улицу Грушевского к правительственному кварталу или нет.

Иными словами, руководство «Правого сектора» не интересовал переговорный процесс или достижение каких-либо договоренностей. В их задачу входила дестабилизация обстановки при любом исходе переговоров. Руководители организации и их кураторы определились на тот момент со своей стратегической задачей — силовым захватом власти в Киеве.

Узнать «секторян» на Майдане было просто. Они были серьезно и надежно экипированы: в основном носили металлические каски, в то время как подавляющее большинство остальных участников протестов довольствовались или мотоциклетными шлемами, или строительными касками, или совсем уж экзотическими защитными приспособлениями, сделанными из обычных кастрюль.

Вооружены нацистские боевики были в основном тяжелыми дубинками, цепями и арматурой, в последний месяц противостояния обязательной частью амуниции стал щит. Многочисленные наблюдатели отмечали необыкновенную слаженность действий «Правого сектора». Они атаковали организованно, часто небольшими группами, а затем резко отходили назад, не давая спецподразделениям времени для контратаки.

Примечательно, что и коктейли Молотова против «Беркута» первыми также применили нацисты из «Правого сектора». Они же, кроме быстро ставших привычными бутылок с зажигательной смесью, стали использовать ещё и пиротехнику, которую запускали прямо в ряды милиционеров.

Когда 19 января начались уличные бои, участники Майдана втянулись в них моментально. Своей непримиримостью к любому компромиссам с силовиками и властью «Правый сектор» затронул те струны души Майдана, которые так долго пытались не трогать оппозиционные лидеры.

В задачи авторов не входит написание очередной украинской «бандеровской» революции. Это явление ещё не закончилось и ещё ждёт своих исследователей. Поэтому нам бы хотелось остановиться лишь на некоторых её аспектах, которые имеют непосредственное отношение к теме нашего исследования.

В момент, когда пишутся эти строки, на юго-востоке Украины разгорается вооруженный конфликт между восставшим народом Донецкой и Луганской областей и новыми киевскими властями. Другая война, информационная, ведется уже больше месяца, и в этой войне принимает активное участие СБУ, руководимая давним другом «Правого сектора» Валентином Наливайченко.

СБУ активно штампует и распространяет через соцсети и украинские СМИ откровенные фальшивки о якобы перехваченных переговорах «диверсантов из ГРУ ГШ РФ», которые те якобы ведут по мобильным телефонам, да ещё и находясь, по всей видимости, в какой-то студии. Появляются видеоролики с какими-то полковниками и «зелеными человечками», приводятся номера российских воинских частей, якобы уже вторгшихся на Украину. Уровень этих фальшивок очень низкий, но почерк, тем не менее, просматривается общий.

Удивительно, но что-то похожее уже происходило несколькими месяцами раньше и связано это было самым непосредственным образом с «Евромайданом» и «Правым сектором» (далее приведём цитату Интернет-издания «2000»):

«Правый сектор» готовит провокацию с «российским спецназом». Комендант «самообороны майдана», являющийся одним из идейных создателей экстремистского объединения «Правый сектор», Андрей Левус довел до узкого круга лиц план так называемой «спецоперации» по «разгону» очередной информационной «бомбы». Об этом «2000» стало известно из источника в партии УДАР. На совещании в Доме профсоюзов прорабатывается реализация очередной акции, направленной на создание

информационной истерии с обвинениями в провокациях и убийстве активистов «Евромайдана» «кремлевским спецназом». Для этого «Правым сектором» подбирается объект из числа сотрудников правоохранительных органов, который будет взят в плен и склонен к даче показаний о том, что «он является кадровым сотрудником ФСБ, прикомандированным на Украину для осуществления «спецопераций» на Майдане Незалежности». На совещании обсуждался запасной вариант на случай, если не удастся взять в плен правоохранителя. В этой ситуации необходимо подобрать разговаривающего на чистом русском языке активиста, выходца из одного из восточных регионов, желательно из бывших правоохранителей, который с закрытым лицом сделает это же заявление.

В «Правом секторе» обсуждается план по захвату сотрудников «Беркута» и внутренних войск и проведения их «публичной обструкции». По замыслу идеологов, кто-то из задержанных правоохранителей должен пойти на согласие и огласить «шокирующую информацию» о том, что «согласно негласному приказу руководства МВД, «Беркут» якобы должен открывать огонь по сотрудникам внутренних войск в случае их перехода на сторону активистов или отказа выполнять приказ по зачистке «Евромайдана». Хотелось бы верить, что подобные планы только останутся в фантазиях и мечтах «Правого сектора».

Конец цитаты.

Какие разные структуры и какой удивительно похожий почерк!

Сейчас появилось и подтверждение информации, что именно высокопоставленные офицеры СБУ организовали встречу Дмитрия Яроша и президента Виктора Януковича 20 февраля 2014 года, в день, когда на Институтской улице, в нескольких сотнях метров от администрации президента Украины погибли от пуль «неизвестных» снайперов несколько десятков безоружных людей.

Возможно, именно в этой «странной» дружбе двух таких разных организаций и кроется ответ на вопрос, почему Интернет-ресурсы «Правого сектора», несмотря на вооруженное противостояние, оставались открытыми и общедоступными на протяжении всей «бандеровской» революции. Почему на сайтах содержатся фотографии и подробная информация о деятельности членов организаций. Почему лидеры организаций не «закрыли» сайты после начала противостояния, чтобы защитить своих рядовых активистов?

В заключение данной главы мы считаем необходимым сказать несколько слов о бескорыстности героев украинской революции.

По многочисленным и многократно подтвержденным данным самих

участников событий, с начала существования «Евромайдана» каждому руководителю группы активного сопротивления (а это в первую очередь и есть парубиевская «Самооборона» и ярошевский «Правый сектор») было обещано денежное вознаграждение. За каждого активного бойца — по 200 долларов США в день и дополнительно 500 долларов, если группа составляет более 10 человек. Координаторам — около 2000 долларов США за день массовых беспорядков при условии, что подконтрольная группа выполняет прямые атакующие действия на правоохранителей и представителей органов государственной власти. Сообщается, что денежные средства через дипломатический канал поступали в посольство США в Киеве, а затем в центральные офисы ВО «Свобода» и ВО «Батькивщина» (около 20 млн. долларов в неделю).

В свою очередь эти средства распределялись в поддержку «Евромайдана» (функционирование системы жизнеобеспечения, взятки и подкуп отдельных чиновников и правоохранителей, оплата СМИ, агитация) и на ежедневные выплаты активным бойцам. Лидеры протеста получали средства по безналичному расчёту на персональные счета. Вместе с тем установлено, что лидерам праворадикальных структур, по их требованию, гарантировали помощь в экстренной эвакуации с территории Украины и предоставлении жилья и средств в любой стране Евросоюза на выбор.

Психология украинского национализма

На основе анализа выступлений лидеров и активистов Всеукраинского объединения «Свобода», «Правого сектора» и других радикальных украинских националистов на митингах и ток-шоу, изучения программных документов, Интернет-форумов и партийных групп в социальных сетях, а также — прежде всего — посредством личного общения с рядовыми активистами мы сделали попытку составить общий психологический портрет украинского националиста. В своём анализе мы по возможности постарались избежать крайностей, будь то «патологизация» украинских националистов или же, напротив, восхваление их как «последних героев Украины», которых политические оппоненты незаслуженно обвиняют во всех смертных грехах. Наш подход предполагал выявление общих, наиболее типичных черт, присущих той части радикальных, которые попали в поле зрения исследования.

Люди среди руин

Распад СССР для большинства его обитателей стал серьёзным морально-психологическим потрясением, не говоря о резком снижении качества жизни граждан. Миллионы людей, воспринявших единую, хорошую или плохую, картину мира, создававшуюся на протяжении 70 лет советским строем, оказались у разбитого корыта. В настоящее время много говорят о радикальной антицерковной политике ранних большевиков, символизируемой известными кадрами разрушения Храма Христа Спасителя в Москве. Разрушение советской идеологии для выходцев из республик бывшего Союза стало не меньшим потрясением.

Один из основных страхов, присущих малышам, которые едва учатся ходить, — это страх потери опоры. Для людей Античности и Средневековья такой опорой, в психологическом смысле, была религия, охватывавшая все сферы их жизни, как частной, так и общественной. На смену религии пришла идеология, произрастающая из идей философов-гуманистов. Они ставили во главу мироздания не божественное, но человеческое в разных его проявлениях. Лозунг Великой Французской революции «Свобода! Равенство! Братство!» породил три базовые идеологии эпохи модерна: либерализм, коммунизм и национализм

соответственно.

После Второй Мировой войны идеология национализма оказалась в Европе вне закона. В конце 80-х годов XX века сдал почти все свои позиции европейский коммунизм. Осталась одна либеральная «свобода», которая, однако, не удовлетворяла и не удовлетворяет потребностей человечества в высшем оправдании жизни. Либерализм в политике и атеизм в духовной сфере порождают у людей душевный вакуум, ощущение внутренней пустоты и бессмысленности существования, которое нельзя «забить» внешним благополучием и материальным достатком — категориями исключительно физического порядка.

Начало XXI века, эпоха постмодерна, характеризуется, с одной стороны, ускорившейся культурно-экономической и политической глобализацией, а, с другой, обратным процессом — возрождением регионализма и центробежных политических тенденций. Казалось бы, в эру Интернета и мгновенных электронных платежей является ли для кого-то принципиальным вопросом независимость Шотландии от Великобритании, Каталонии или Страны басков от Испании, а Гагаузии от Молдавии? Парадоксально, но ответ утвердительный.

Победившая в «цивилизованном» мире либеральная идеология способствует тотальной атомизации общества на отдельных индивидов, не связанных друг с другом иными связями, помимо экономических. Атомизация общества закономерно приводит к снижению доверия между индивидами, ведь доверие основывается на совместном опыте, разделяемых всеми ценностях и единых нормах поведения, которых в условиях понятой в либеральном ключе свободы быть не может.

Вместе с тем состояние постоянной, пусть даже «вытесненной» из сознания, тревоги вместе с недоверием к окружающим крайне болезненно воспринимается «атомизированными» индивидами. Они начинают искать (или же конструировать) те общности, которые они могут назвать «своими» и в рамках которых они смогут чувствовать себя комфортно. В этом причина появления в современности множества новых субкультур и философско-религиозных течений. Так люди постмодерна, лишённые корней в условиях «свободного» общества, ищут себя.

Кто-то «находит себя» в ассоциировании с таким конструктом из эпохи модерна, как «нация», в истории или же мифологии своей большой или малой Родины, в своём языке и культурных корнях. На этом фоне повсеместно в Европе снимается «бан» на национализм вместе с признанием краха попытки построения «мультикультурного» общества в Великобритании и Германии. В данном контексте резкий скачок

популярности националистической партии «Свобода» и победные выборы в Верховную Раду Украины соответствует общему тренду современной европейской политики.

Свободно плавающая тревога

Нестабильная экономическая и политическая ситуация в стране, неуверенность в завтрашнем дне способствуют формированию тревожных и тревожно-мнительных черт характера. Особенно ярко эти черты проявляются у людей, чей подростковый возраст пришёлся на конец 80-х и начало 90-х гг. XX века, период распада Советского Союза и разгула «бандитского капитализма».

У граждан более старшего возраста сохранились положительные воспоминания о «старых добрых временах», со спокойной и размеренной жизнью в стабильном, без потрясений, социуме. Старшее поколение, традиционно более консервативное, имеет перед глазами образ того, «как должно быть». Молодые же украинцы, чья личность формировалась в «смутное время», лишены таких положительных воспоминаний о стране. Им знакомы ощущения дискомфорта и «тонкого льда», необходимости постоянной борьбы за «место под солнцем».

Ощущение «свободно плавающей тревоги», как её называют психоаналитики, гораздо труднее переносимо, чем те или иные сфокусированные на чём-то конкретном страхи (фобии). Если, по известному определению, ожидание смерти хуже самой смерти, то свободно плавающая тревога хуже ясного страха по отношению к тому или иному человеку, событию или ситуации.

Свободно плавающая тревога не может долгое время находиться в сознании личности. Такая тревога либо временно «вытесняется» в подсознательное и затем постоянно «всплывает» в повторяющихся ночных кошмарах или навязчивых состояниях, либо «прилепляется» к тем или иным «внешним» объектам, будь то животные, конкретные люди, представители целых субкультур или этносов, ситуации, места, транспортные средства.

Если тревожный человек идёт в политику, рационализация его страхов может проходить через историческую мифологию, через тенденциозно рассматриваемые факты истории или современности. Рационализация — свойство психики искать рациональное (то есть разумное) объяснение любым своим симпатиям и антипатиям, настроениям, предпочтениям,

радостям или страхам. Вместе с тем это объяснение вовсе не обязательно будет отражать реальные причинно-следственные связи. Реальные связи зачастую скрыты, «вытеснены» из сознания.

Признать нерациональность собственных фобий для взрослого человека трудно, а указать их (как бы) рациональную внешнюю причину — вполне приемлемо. А вот мушкетёр Портос был открытым человеком, не искавшим рационализации, поэтому прямо заявлял: «Я дерусь... просто потому, что я дерусь». Но в реальной жизни, а там более в политике, бывает, как правило, совсем не так. Не «я дерусь, потому что я дерусь», но «я дерусь, потому что враги внушают мне страх и я должен бить первым, моё поведение обусловлено внешней реальностью, а не моими внутренними, скрытыми мотивами». И «внешние» враги, истинные или, чаще, мнимые, всегда успешно находятся.

Ритуализм

Один из способов справиться с тревожным состоянием, с неуверенностью в завтрашнем дне, с ощущением недифференцированного потока пугающих внешних впечатлений, всё смывающего на своём пути, — это строгое соблюдение ритуала. Ритуал структурирует реальность в условиях постоянно меняющегося мира. В первобытной общине, в эпохи Античности и Средневековья жизнь человечества, полная войн, эпидемий, голода, в значительной степени поддерживалась именно ритуалами, связанными с солнцестоянием и равноденствием, со сменой сезонов и сбором урожаев, с половой или профессиональной инициацией, с религиозными праздниками.

В современном же мире формально оставшиеся ритуалы (например, военная присяга или получение аттестата о среднем образовании) больше не имеют сколько-нибудь существенного влияния на жизнь личности и общества. Современность индивидуалистична, здесь каждый живёт по своему расписанию и поступает по своему произволу. Обретение человеком индивидуальной свободы, о чём так мечтали философы эпохи Просвещения, не сделало его счастливее. Напротив, человек XXI века остался один на один с внешним миром. Чтобы выстоять в этой «очной ставке», человеку вновь потребовалось ритуализировать свою жизнь.

Привлекательность германского национал-социализма, на который, как бы они от этого официально не отреклись (впрочем, в личных беседах некоторые социал-националисты это признают), во многом ориентируются

радикальные украинские националисты, в известной степени строятся именно на восхищении ритуалом. Ночные факельные шествия свастичным строем, величественные парады «белокурых бестий» в чёрной форме от Hugo Boss, торжественные ритуалы принятия в НСДАП или СС с клятвами и освящением «знаменем крови» — важные элементы, позволяющие людям ощущать свою общность с соратниками и единомышленниками и, одновременно, свою причастность к истории, к уходящему в древность ряду поколений героев, к идеям и делам высшего порядка.

Ритуалы у «Свободы» и «Правого сектора», конечно, скромнее, чем у НСДАП, однако задачу сплочения рядов и идеологически-эмоциональной «зарядки» активистов они выполняют полностью. Так, ультраправые украинцы разных возрастов и социальных статусов с горящими глазами рассказывают о проводимых ими ежегодно маршах памяти УПА, о националистической символике и о процедуре принятия в партию. Кстати, испытательный срок партийца «Свободы» занимает целый год, в течение которого кандидат проходит ряд «инициативных» испытаний: от заполнения анкеты и собеседования до дежурства в штабе, работы в агитбригадах и участия в митингах.

Традиционные украинские рубашки-вышиванки, не всегда хорошо сочетающиеся с другими элементами более современной одежды, стали одной из главных составляющих партийного дресс-кода «свободовцев», хотя широкую «моду» на них ввели в период «Оранжевой революции» Виктор Ющенко и Юлия Тимошенко. Партийцы всячески подчёркивают собственную национально-культурную идентичность и, одновременно, свою особость, отличие от стандартных политических клерков в галстуках и однотонных рубашках.

Что такое хорошо и что такое плохо?

Ирина Фарион, скандальный депутат Верховной Рады Украины и центральный идеолог ВО «Свобода», известна даже за пределами Украины своими откровенно русофобскими заявлениями, экстравагантными поступками и истерическими формами поведения. У наблюдателя создаётся впечатление, что пани Фарион всегда находится в возбуждённо-агрессивном состоянии, граничащим с дисфорией (противоположность эйфории). Однако «свободовцы» весьма ценят свою коллегу, на официальном уровне всячески превозносят её компетентность в исторических и филологических вопросах (она кандидат филологических

наук), регулярно выставляя в качестве спикера на митингах и популярных ток-шоу.

«Почему во Львове и на Украине в целом издается и продается столько книг, переведенных не на украинский, а на русский язык? Почему в наших маршрутках звучит москальская попса и москальская реклама? Чтобы бороться с этим, мы должны прибегнуть к агрессивному сопротивлению. И я прошу вас об этом агрессивном сопротивлении против всего москальского», — призывает националистов Ирина Фарион. По её словам, такая радикально негативистская риторика не есть проявление русофобии, но лишь призыв к защите украинского языка и культуры, украинского этноса от размывания волной глобализации и унификации.

Поскольку, исходя из одобренных Министерством образования Украины учебников по истории, на протяжении последних 400 лет Украина находилась под гнётом России, то именно со всем российским (точнее, конечно же, русским) и следует бороться противникам мировой глобализации. При этом идея украинизации традиционно двуязычного Киева или, тем более, русскоязычных Харькова, Донецка, Луганска, Одессы, а в прошлом даже Севастополя, не кажется украинским националистам проявлением той же самой насильственной глобализации и унификации, только в масштабах одной страны. «Двуязычие не исторически сложилось, а стало наследием московской оккупации, репрессий, геноцида, смешанных браков, запрета украинского языка, спланированной и естественной миграции», — открывает однопартийцам глаза на окружающую действительность пани Фарион.

«Не мы такие — жизнь такая»

«Не мы такие — жизнь такая», — эту фразу произносит один из криминальных персонажей популярного российского фильма «Бумер» (2003), мотивируя собственное жестокое и агрессивное поведение. В психологической науке данное явление называется проекцией.

Проекция — это один из наиболее распространённых механизмов психологической защиты. Проекция — свойство человеческой психики некоторые собственные качества, как правило негативные (злость, агрессивность, лживость, стремление к доминированию, невежественность), полностью отрицать в себе, но приписывать («проецировать») окружающим. Тем самым решается проблема повышения самооценки и строится чёрно-белая картина мира, где «хорошему» Я

противопоставляются «плохие» Они, наделённые всеми теми скверными качествами, которые Я не признаёт в самом себе.

Негативные качества индивид может «проецировать» не только на отдельных людей, но и на большие группы — сторонников той или иной «плохой» идеологии или религии, представителей той или иной «плохой» страны или народа и т. д. И, создав с помощью проекции простой и понятный чёрно-белый мир, такой индивид начинает выстраивать с ним соответствующие чёрно-белые отношения, защищаясь от мнимой агрессии окружающих и даже, зная об их «истинных» намерениях, нанося им превентивный удар. Если же «плохие» Они не желают вести себя так «плохо», как о них думает склонный к проекции индивид, то у него остаются два пути: либо признать неправоту своих отрицательных оценок, либо заставить, спровоцировать «плохих» Их вести себя по отношению к нему в соответствии с его же собственными убеждениями. Таким образом замыкается этот порочный круг.

Чем менее образован и критичен человек к самому себе, к своим мыслям и поступкам, тем с большей вероятностью он будет проецировать часть своих качеств вовне и тем с меньшей вероятностью он сможет отказаться от своей чёрно-белой картины мира. Сон разума рождает чудовищ, как говорят в Испании. Кстати, о чудовищах...

Сон разума рождает чудовищ

Склонность к образованию сверхценных идей и к переоценке значимости своей личности — основные признаки параноидной (иногда говорят: паранойальной) акцентуации личности. Акцентуация личности — состояние не патологическое, это лишь «заострение», чрезвычайная выраженность тех или иных черт характера. Сверхценная идея, которая завладевает сознанием параноидной личности, не поддаётся коррекции, любая критика «отскакивает» от неё, а тот человек, который пытается указать на несостыковки в рассуждениях и выводах параноика, тут же записывается им во «враги».

В националистических организациях, а ВО «Свобода» здесь является ярким примером, число параноидных личностей значимо выше, чем в среднем по обществу. Сама идеология притягивает людей, склонных к чёрно-белому восприятию мира, или же сама способствует формированию или поддержанию бинарной системы мышления в духе «друзья» — «враги». Причём «врагов» всегда гораздо больше. Они есть и внутри нации,

и вне её, и внутри страны, и за границей.

В чёрно-белом мире, где нас окружают полчища врагов, только одна идеология и только одна партия способны противостоять наступлению крошечной «тьмы внешней». И если для риторики оппозиционных политических сил в принципе характерны лозунги в духе «только мы можем спасти страну от {вставить, от чего именно}», являющиеся лишь фрагментом продуманной рекламной кампании, то радикальные украинские националисты по-настоящему верят в свою высокую миссию, называя коллег по оппозиции «попутчиками на одну станцию» ^[292].

Несмотря на декларируемую нейтральность в отношении этнических русских и/или русскоязычных граждан, молодые «свободовцы», даже представители традиционно русскоязычных регионов Украины, при обращении к ним на русском языке отвечают исключительно по-украински. Правда, они мотивируют это тем, что по-русски они говорят плохо, однако это представляется весьма сомнительным. (Отметим, что подобный же тренд на «забывание» русского языка имеет место и в среде либеральной оппозиции, в частности у «Батькивщины», функционеры которой в личном общении порой всё-таки переходят с украинского на «забытый» русский язык, на котором прекрасно говорят «не под запись».)

Украинские националисты склонны интерпретировать любые факты, связанные с историей или современностью российско-украинских отношений, сугубо с точки зрения желания «русского империализма» захватить, закабалить, подмять под себя маленькую, но столетиями стремящуюся к независимости Украину. После референдума и последующего возвращения Крыма в состав России данная мифологема значительно окрепла, распространившись и на значительное число в прошлом аполитичных украинцев.

Если в российской политике всего лишь несколько лет назад было модно обвинять оппонентов в «работе на Госдеп США», то в тренде современной украинской политики — обвинения противников в «работе на Кремль» и «получении инструкций с Лубянки». Например, предвыборный слоган партии бывшего президента Виктора Ющенко «Наша Украина» гласил: «Единственный, неподконтрольный Кремлю».

Несмотря на все заявления о «самостийности», по факту украинская политика, в том числе украинский политический национализм в интерпретации ВО «Свобода», не может или не желает отделиться от образа «Большого брата» в лице России. Украинские националисты всегда действуют «с оглядкой» на Россию. Россия для них — не только и не

столько реально существующее государство, сколько сплетение мифов и объект постоянных проекций страхов, толкиеновский Мордор или даже лавкрафтианские Хребты безумия.

Коллективизм как преодоление индивидуализма

Значительную долю активистов ВО «Свобода» составляют студенты вузов, в том числе и самых престижных. Среди киевских студентов-«свободовцев», с которыми нам удалось пообщаться, большинство живут в общежитиях, так как приехали из других регионов страны. Характерно, что многие из них всерьёз заинтересовались политикой и вступили в партию уже в Киеве, тогда как, находясь на своей малой родине, они были вполне аполитичными. Попав из тихой провинции в современный европейский мегаполис, легко потеряться. Здесь больше стрессов и поводов для тревоги. У ВО «Свобода» же есть наработанный имидж реального братства, своего рода современного «маннербунда»^[293], где тебя всегда поддержат, подставят дружеское плечо, не оставят в беде.

Среди причин, побудивших их присоединиться к «Свободе», молодые люди, называли и «культурный расизм» русскоязычных киевлян. То, что в Москве или Петербурге называют снобизмом коренных жителей по отношению к приезжим из «замкадья»^[294], украинцами-провинциалами, оказавшимися в Киеве, воспринимается достаточно болезненно. Отсюда, очевидно, проистекает и желание «украинизировать» даже традиционно русскоязычную столицу Украины.

Подростковая обида на русскоязычных киевлян, пусть они будут хоть трижды «этническими украинцами», проецируется на русских, которые, исходя из официальной партийной (да и государственной, как оказывается, тоже) мифологии, «насильно русифицировали украинцев». Иными словами, согласно «свободовской» мифологии, столичные жители выражают своё превосходство по отношению к провинциалам не в силу самого факта своей «столичности» или дурного воспитания, но из-за столетий угнетения и русификации со стороны Российской Империи и СССР.

Приведённая выше цепочка квазилогических рассуждений, кажущаяся абсурдной и совершенно невероятной рядовому жителю, например, России, некритично воспринимается молодыми украинскими хлопцами, понимающими, что окружающий мир устроен как-то не так, и желающими

изменить его к лучшему. Из добрых намерений, из сплетения реальных, злободневных и всем понятных проблем и исторических мифов рождается идеология радикального украинского национализма, завоёвывающая всё больше и больше симпатизантов в украинском обществе и за его пределами. (Так, целый ряд российских демократических и национал-демократических движений и отдельные лидеры с энтузиазмом восприняли сначала прохождение «Свободы» в Верховную Раду, а затем победу радикалов в силовом противостоянии с властями во время «Евромайдана»^[295].)

Функционеры «Свободы» не похожи на функционеров других парламентских политических партий Украины и всего постсоветского пространства. Побывав на XXVI съезде ВО «Свобода», посвященном подведению итогов победной для партии кампании по выборам в Верховную Раду Украины, один из авторов книги видел не стандартное бюрократическое действо при полном зале людей-статистов в одинаковых деловых костюмах. На съезде комфортно себя чувствовали, выходя на сцену и получая почётные награды из рук лидера партии Тягнибока, мужчины и женщины разных возрастов, одетые кто в традиционную украинскую рубаху-вышиванку, кто в растянутый свитер и синие джинсы, кто в военную форму со множеством наград на груди.

По итогам выборов 2012 года награждались и поощрялись рядовые активисты партии. Такими активистами, не являющимися купленной массовкой, до событий «Евромайдана» не могли похвастаться ни коллеги «Свободы» по оппозиционному лагерю, ни оппоненты из бывшей партии власти. «Свободовцы», не имея больших финансовых ресурсов для материального мотивирования своих активистов, смогли грамотно наладить работу с партийным активом, показывая рядовым партийцам их нужность, значимость и важность для общего дела. В этом — один из главных секретов успеха, к которому партия шла долгие годы.

Необходимая жестокость

Культивирование насилия и преклонение перед сильной личностью часто называются в числе характерных составляющих «картины мира» украинских неонацистов. С добродушной улыбкой партиец может рассказать, как они с соратниками отняли и уничтожили листовки у агитатора конкурирующей партии или сорвали выступление

«идеологически чуждого» историка или музыкального коллектива. После кровопролитного «Евромайдана», унесшего жизни сотни человек, таких историй стало значительно больше, хотя рассказываются они уже не с улыбкой, а с ненавистью в глазах.

Сама милитаристская эстетика украинских националистов, с прославлением «сечевых стрельцов» (формировавшиеся из жителей Западной Украины части австро-венгерской армии, сражавшиеся против русских императорских войск в Первую Мировую войну), воинов Украинской повстанческой армии и 14-й дивизии ваффен-СС «Галичина», предполагает склонность к силовому решению политических проблем. Это не может не вызвать симпатии к «Свободе» и — в большей степени — к «Правому сектору» со стороны молодых людей, видящих слабость руководства страны (что старого — «авторитарного», что нового — «демократического») как во внешней, так и во внутренней политике. Насилие — асимметричный ответ украинской молодёжи на бессилие центральной власти.

«Слава Украине!» — с митинговой трибуны приветствует своих соратников лидер ВО «Свобода» Олег Тягнибок, поднимая вверх правую руку с соединёнными большим пальцем и мизинцем (образуется фигура из трёх пальцев, символизирующая традиционный символ Киевской Руси, присутствующий и на гербе современной Украины, — тризуб). «Героям слава!» — хором отвечают однопартийцы и сочувствующие. (Другой вопросно-ответный лозунг партии носит более агрессивный характер: «Слава нации!» — «Смерть врагам!».)

«Родина — это не территория, Родина — это набор подвигов», — говорил один из создателей УНА-УНСО Дмитрий Корчинский. При этом «в зачёт» идут подвиги только тех украинцев, которые воевали против Российской Империи, как «сечевые стрельцы», против Советского Союза, как УПА и галицийские эсэсовцы, или против Российской Федерации, как УНА-УНСО. Подвиги же подавляющего большинства украинцев, которые, не будучи ангажированы австро-венгерской монархией или немецкими нацистами, воевали в обеих мировых войнах за Российскую Империю и СССР, умаляются.

«Те украинцы находились под влиянием имперско-московской пропаганды, поэтому шли воевать не за свою страну, а за оккупантов», — не моргнув глазом, объясняют нам молодые неонацисты. Если бы это заявили ребята из Львова или Ивано-Франковска, их можно было бы в какой-то степени понять, однако это говорят студенты из Киева и Черкасс, абсолютно «небандеровских» регионов Украины.

Несмотря на то, что «Свобода» в ходе выборов в Верховную Раду в октябре 2012 года успешно «перешла Днепр» и из региональной (Львовская, Ивано-Франковская и Тернопольская области) стала общенациональной партией, её идеологическая интерпретация истории страны, как нетрудно заметить, носит ярко выраженный «местечковый» характер. Взгляды, переживания и фобии, свойственные малой части украинского народа, в течение длительного времени находившегося под властью Польши и Австро-Венгрии, навязываются всему украинскому народу в целом.

Таким образом, вместо общенациональной украинской идеи получается скорее региональная идея бывших провинций католических королевств Восточной и Центральной Европы. Партия национального большинства оказывается основанной на местечковой, узконаправленной и шовинистической идеологии. Несмотря на то, что «свободовцы» отрицают реальность деления Украины на Запад и Восток, утверждая, что это разделение выдумано врагами украинского народа (кем именно, нетрудно догадаться), с точки зрения серьёзно отличающегося, зачастую диаметрально противоположного восприятия истории единой — на настоящий момент — страны, деление это вполне реально.

Деление это заметно и по голосованиям на парламентских и президентских выборах, и по поддержке или осуждению «Евромайдана». На пике киевских вооружённых протестов в феврале 2014 года неонацисты даже начали отправлять «поезда дружбы» (название, достойное Оруэлла!) в те регионы страны, которые «недостаточно активно» поддерживают «Евромайдан» или даже выступают за федерализацию Украины и против новой власти. Несмотря на значительное число вооружённых активистов — «демократизаторов», которых привозили «поезда дружбы», в «небандеровских» регионах юго-востока страны они получали активный отпор и возвращались обратно: кто в Киев, а кто во Львов.

И снова мифология

Всякий национализм опирается на ту или иную историческую мифологию. Националистическая мифология любого народа включает в себя три основных составляющих:

- Наш народ был великим и могучим.
- Враги оккупировали наши земли и лишили наш народ величия и могущества.

- Сейчас наш народ расправляет (должен расправить) плечи, чтобы свергнуть ярмо оккупантов и снова стать великим и могучим, как раньше.

Вместо «великого и могучего» народ может быть процветающим, красивым, богатым и каким угодно ещё. Любые исторические события, начиная с былинных времён, в националистическом дискурсе трактуются исключительно исходя из трёх мифологических составляющих. Ввиду того, что народная история — это всегда история войн, порой войн всех против всех, в которых можно и потерпеть сокрушительное поражение, найти претендента на роль «самого главного оккупанта» не составляет труда.

Современный человек, исторически преодолевший стадию «первобытного сознания» и формально являющийся существом рациональным, на самом деле весьма неустойчив перед очарованием тех или иных мифов. Особенно привлекательны мифы, апеллирующие к глубокой древности, позволяющие ощутить себя частью великой цивилизации, наследником благородной культуры, сыном героических пращуров. (Кстати, сюда же относятся современное увлечение городских жителей «традиционной медициной» и «старинными рецептами».)

Также сильны и отрицательные мифы, своего рода античные трагедии, связанные с такими понятиями, как оккупация, геноцид, массовое насилие, депортации. Именно на эти мифы делает упор ультранационалистическая украинская пропаганда, причём способствует ей в этом и сама современная мейнстримовая украинская историография (и либерального, и националистического толка), воспринимающая Россию и русских не в качестве освободителей братской Украины от польских, татарских, немецких и иных захватчиков и строителей фактически всей инфраструктуры страны, но в качестве сугубо отрицательных и злонамеренных персонажей, пришедших грабить, убивать и проводить насильственную коллективизацию украинцев. В чёрно-белом мировосприятии не бывает «немного плохих» действующих лиц.

В качестве возможного объяснения бесчеловечных сербо-хорватских войн XX века, войн между народами, разделёнными по политическим и религиозным мотивам, но при этом говорящими на одном языке и столетиями живущими вместе, психоаналитики выдвинули теорию «нарциссизма малых различий». Суть теории сводится к тому, что взаимная неприязнь, перерастающая в абсолютно слепую и всепоглощающую ненависть, с большей вероятностью может вспыхнуть между близкими, очень похожими друг на друга людьми или целыми народами. В этой связи вспоминается грустный, по большому счёту, анекдот про украинца,

который «поубивал бы москалей» за то, что они говорят не «пыво», а «пиво».

Этот анекдот — тонко схваченное понимание «нарциссизма малых различий».

Именно мифологическое сознание могло породить идеи о том, что русские — это не братья украинцам, что постулировалось ещё идеологами панславизма, но «смесь угро-финнов и татаро-монголов, укравшая у настоящих русов (т. е. теперешних украинцев) и имя, и название страны»^[296]. Такие фантастические, с точки зрения русских, темы регулярно появляются не только на форумах и в Интернет-сообществах украинских неонацистов (которые сами по себе представляют психологический интерес), но и в речах центральных спикеров той же «Свободы». И если антисемитских высказываний от них слышится всё меньше, то антироссийская и антирусская риторика только усиливается. Действительно, «интегрироваться в цивилизованную Европу» антисемитам трудно, а вот русофобам — гораздо проще.

В романе «1984» Оруэлла герой после долгих и изощрённых пыток был вынужден признать, что «2+2=5», а «мир — это война». Страшно представить, через какое насилие над сознанием и здравым смыслом нужно пройти, чтобы начать считать русских, которых этнические украинцы каждый день видят на улицах, с которыми ежедневно общаются и которые внешне абсолютно ничем не отличаются от украинцев и других представителей Восточной Европы, — «татаро-монголами»! Другое объяснение этого мифологического «превращения» русских — запрос на миф об «извечном враге». Как писал великий русский поэт Пушкин: «Ах, обмануть меня нетрудно, я сам обманываться рад».

Неофитам «Свободы» и «Правого сектора» русофобские и иные идеологические мифы поначалу наверняка кажутся не выдерживающим никакой критики. Но затем, постепенно втягиваясь в круговорот партийной деятельности, со своими особыми ритуалами, сленгом и перманентной русофобией (например, фактическим запретом на русский язык во внутривнутрипартийном общении у «Свободы» и полным запретом на официальном Интернет-форуме партии), новооглашенный украинский националист начинает перенимать принятые в партии формы мышления, начинает воспринимать их всё менее и менее критично. Сами партийцы, кстати, в личном общении признают, что внутри ВО «Свобода» не поощряются дискуссии по идеологическим вопросам. В атмосфере умолчания исторические и русофобские мифы обретают благоприятную

почву для роста. Этому, повторимся, способствует и официальный политический и исторический мейнстрим Украины, начиная с 1991 года.

В подтверждение русофобского мейнстрима вспоминается услышанный авторами осенью 2012 года рассказ одного российского дипломата о его дочке-младшекласснице, которая ходила в обычную киевскую школу. «Папа, а ведь мы, русские, — хорошие?» — как-то спросила она, вернувшись с урока истории. «Конечно, хорошие. А почему ты спрашиваешь?» — удивился папа-дипломат. «Если мы хорошие, то почему мы всё время угнетали Украину?» — отозвалась дочка. Что это — государственная политика навязывания русским жителям Украины комплекса вины?^[297] Рассмотрение данного вопроса, разрешение которого трудно переоценить, выходит за рамки нашего исследования. Отметим лишь, что все респонденты отвечали на данный вопрос положительно.

Стокгольмский синдром по-украински

Расхожее мнение о том, что от любви до ненависти — один шаг, вполне подтверждается идеологией радикального украинского национализма. Если русский национализм традиционно «широкий», панславистский, обычно государственнический, то вариант украинского национализма «Свободы» и «Правого сектора» представляет практически полную его противоположность.

«Свободовский» национализм не признаёт панславизма, так как не считает самый большой славянский народ — русских — полноценными славянами, для него русские — «смесь финно-угров с татарами». При этом, парадоксальным образом, на международном уровне представители ВО «Свобода» состояли до недавнего времени в дружеских контактах и с венгерскими (угорскими), и с финскими националистами, а с меджлисом крымско-татарского народа объединённая украинская оппозиция, вместе с которой ВО «Свобода» шла на выборы по мажоритарным округам, ещё летом 2012 года подписала соглашение о сотрудничестве.

Одному из вождей Белого движения времён Гражданской войны в России приписывается фраза: «Хоть с чёртом, но против большевиков». Так и украинские националисты, очевидно, будет дружить хоть с финно-уграми, хоть с татарами, лишь бы против русских.

Официально «Свобода» и «Правый сектор» всячески открепщаются от ярлыка русофобов, вновь и вновь подчёркивая, что они «не против

русских, но против московско-большевистских оккупантов». Вместе с тем в понятие «оккупации» входит фактически вся история сосуществования русских и украинцев в рамках единого государства, начиная с освобождения Новороссии и Крыма русскими имперскими войсками от владычества татар в XVIII века. К «оккупационным» относятся и русский язык, и русская культура. (Известен скандальный случай, когда в июне 2012 года по инициативе идеолога ВО «Свобода» Ирины Фарион был уволен водитель Львовской маршрутки, который отказался выключить музыку на русском языке по её требованию.)

Напомним, кстати, что большевики первой трети XX века, на которых указывают новые украинские националисты как на кровных врагов, мало ассоциировали себя с русской культурой и Российским государством, а часто и не были русскими этнически. Большевики ушли с исторической сцены Украины, а русские и русскоязычные, несмотря на политику насильственной украинизации, проводившуюся как в советское время, так и в период «незалежности» Украины, остались ^[298]. Именно они, наряду с коммунистами и евреями, становятся главными врагами для новых украинских националистов.

Парадоксальным образом, само название этноса «русские» («руськие», «русы»), которое, согласно официально-националистической украинской мифологии, было «украдено» жителями Московии у предков нынешних украинцев (что само по себе неправдоподобно, но в рамках мифологического, сказочного мышления вполне допустимо), у «свободовцев» входит в число запретных. Активисты партии рассказывают, как в период становления киевского городского отделения ВО «Свобода» к ним присоединилась достаточно большая группировка наци-скинхедов, называвших себя «Русской дружиной». Скинхедов, конечно, приняли, но настоятельно порекомендовали... нет, не сменить причёску и не свести с тел татуировки со свастиками, но — переименовать группировку с «Русской» в «Славянскую дружину».

В Жолковском районе Львовской области, почти на границе с Польшей, есть красивый городок Рава-Русская (Рава-Руська по-украински), первые упоминания о котором датируются серединой XV в. Раву называли «Русской», чтобы отличить от Равы-Мазовецкой, ныне расположенной на территории Польши. Авторы недоумевают, почему этот город в Львовской области ещё не переименован в Раву-Украинскую?

Свобода от чего и свобода для чего?

Членов партии «Свобода» нельзя назвать маргиналами, неудачниками или обозлёнными на мир «периферийного капитализма» подростками, лишёнными амбиций и возможностей карьерного и личного роста. Напротив, среди симпатизантов и функционеров партии много людей с высшим образованием, состоявшихся предпринимателей, юристов, деятелей искусства, депутатов всех уровней. По словам Олега Тягнибока, которые подтверждаются независимыми социологами, партия опирается на средний класс, как и все националистические партии Европы.

Трудно усомниться в доброй воле тех, кто вступал в партию до 28 октября 2012 года (то есть до момента победного для «Свободы» голосования на выборах народных депутатов Украины). Они хотят видеть свою страну сильной, гордой, процветающей и побеждающей. Они желают видеть молодое поколение спортивным и успешным, знающим историю Украины и любящим свою Родину. Они хотят, чтобы «Свобода» стала лидирующей политической и идейной силой в стране, формирующей новую украинскую нацию.

Вместе с тем в чёрно-белой картине мира социал-националистов много чистой мифологии, в том числе оправдывающей насилие и жестокость. Базисная личная тревожность вместе с параноидально-мнительным восприятием окружающей действительности приводит к нахождению всё новых и новых внешних и внутренних врагов. Любое несогласие с официальной мифологией партии, например по причинам и сущности Голодомора (1932–1933), по статусу русского языка в стране или по вопросу федерализации Украины, трактуется как откровенно враждебное по отношению к Украине и украинцам поведение, после чего следует обвинение в приверженности коммунистической идеологии и/или работе на «Партию регионов» (ранее), Лубянку или Кремль (в настоящее время).

Подростковый «поиск врагов» весьма успешен в условиях нестабильной социально-экономической ситуации в стране, в политическом пространстве которой идёт перманентная война всех против всех. Впрочем, «постоянных» врагов «свободовцы» успешно определили — это историческая Россия во всех её проявлениях. Даже Польша, к которой, по идее, западно-украинские националисты должны иметь гораздо больше претензий, не называется в числе первостепенных противников.

Руководство «Свободы» и «Правого сектора», прежде всего в лице лидеров Олега Тягнибока и Дмитрия Яроша, обладает безусловными менеджерскими качествами. Политики сумели направить традиционные протестные настроения среднего класса страны в подходящее для

радикальных националистов русло, чётко определив «друзей» и «врагов», переводя «свободно плавающую тревогу» в конкретные фобии относительно конкретных государств, идеологий, народов.

Сможет ли народ Украины объединиться на основе такого рода идеологии, культивирующей исторические мифы и соответствующие страхи одной, не самой многочисленной, части этноса? У «оранжевых» революционеров в середине 2000-х этого не получилось. А действия революционеров «красно-чёрных», необандеровских, в 2013-14 гг. привели к отпадению Крыма и к серьёзному противодействию на юго-востоке страны, с призывами к федерализации Украины или даже к отделению от неё областей с русскоговорящим большинством населения.

Таким образом, радикальный неонацизм, играя определённую роль в украинском нациестроительстве, не объединяет, но разделяет нацию. Вместо «одной страны, одного языка, одного народа» на Украине всё более чётко обрисовываются две нации, причём разделение происходит не по кровному, этническому признаку, на котором настаивают радикалы, но по принципам языка и культуры, по принципу отношения к истории и культуре, в конце концов — по принципу отрицания или оправдания политического насилия. Украинский национализм из «любви к нации» закономерно превращается в оправдание ненависти к тем гражданам Украины, в том числе и этническим украинцам, которые видят благополучие своей Родины совсем не так, как наследники проводника ОУН Степана Бандеры.

Заключение

Весной 2013 года вышла книга Станислава Бышка «Иллюзия свободы: Куда ведут Украину новые бандеровцы», которая получила распространение как в России, так и на Украине. Автора не раз просили односложно ответить на вопрос, содержащийся в названии книги: так куда же необандеровцы ведут Украину? Он отвечал: к расколу. Этот ответ не устраивал почти никого. Автору сообщали, что он слишком сгущает краски, что он слишком мало пробыл на Украине и делает неверные выводы, что он выполняет заказ Кремля и рисует карикатуру на реальную Украину, в которой нет никаких неонацистов, ущемления прав национальных меньшинств, дискриминационных законов по отношению к русскому языку и пр.

С того момента прошёл всего год. Сейчас говорить о расколе Украины — банально, о нём говорят все. Причём говорят не как о возможном сценарии развития событий в среднесрочной перспективе, а как о фактически происходящем в настоящее время. И вопрос теперь ставится не о том, будет или нет раскол страны, а о том, что останется от Украины после раскола и останется ли.

Самое худшее в данной ситуации — искать персонально виноватых вместо того, чтобы искать глубинные причины нестроений в украинском обществе. Виноватых традиционно ищут либо к западу от Украины, либо — чаще — к востоку. Ищут и всегда находят. Некритичное отношение к себе, помноженное на максимальную проекцию всего негативного вовне, — характерная психологическая особенность украинских националистов. «Мы ни в чём не виноваты, а они виноваты во всём». Саморефлексия — качество, характеризующее переход индивида из юношеского состояния во взрослое, — явно не в тренде современного украинского политикума.

В то время, когда «Евромайдан» помимо собственно свержения президента Виктора Януковича не добился ничего, кроме пролитой крови и уменьшения территории страны, следовало бы задуматься о причинах этого. Почему красно-чёрная революция, начинавшаяся с общенародного (или так казалось?) подъёма, закончилась катастрофой, которая всё ещё продолжается? Ведь «головокружение от успехов», о котором в своё время писал «отец народов» Иосиф Сталин, у сторонников «Евромайдана» уже должно было бы пройти.

Украинский радикальный национализм, ставший ударной силой украинской революции 2013–2014 гг., стал одновременно и главной причиной её неудачи. Победа оказалась пирровой. А национализм, декларируемой целью которого является сплочение нации, на Украине по факту действует прямо противоположным образом, становясь камнем раздора. Для неподготовленного наблюдателя это может показаться странным, учитывая украинское этническое большинство почти в каждом регионе страны. Именно на это указывают националисты, настаивая, например, на отмене образования на русском языке в школах юго-восточной Украины. Действительно, если там живут в основном украинцы, то при чём здесь русский язык, русская культура, симпатии к исторической России?

Наследников Степана Бандеры подводит их Собственная идеология, основанная вовсе не на культурном, как они утверждают, а на вульгарном биологическом расизме. Их апелляция к «этническим украинцам» предполагает, что все они лишь на основании своего этнического происхождения должны разделять единые ценности, одинаково мыслить, воспринимать историю, современность и будущее Украины. В конце концов, говорить на одном языке. Что, конечно же, не так.

Народ, известный сегодня миру под именем украинцев, в течение полутысячи лет (середина XV — середина XX вв.) жил и развивался отдельно, в рамках разных, порой меняющихся государств, религий, цивилизационных систем. Несмотря на то, что разные части единого народа долго лелеяли мечту о воссоединении, они не могли избежать влияния тех государств, в которых они жили. И если для жителей Галичины было характерно чувство национальной обособленности и нежелание растворяться в польском море, то украинцы из Поднепровья (Надднепрянщины) настолько успешно и гармонично влились в Великороссию, что могли стать кто фаворитом российской императрицы, а кто и генеральным секретарём ЦК КПСС.

Таким образом, украинский национализм в версии ОУН и Бандеры, уроженца нынешней Ивано-Франковской области, нашёл плодородную почву в Галичине, но «забуксовал» на подступах к левобережью Днепра, куда его доставили агитгруппы ОУН вместе с немецкими танками в 1941 году. Не то, чтобы надднепрянцам были чужды чувства национальной гордости, но проявлялись эти чувства совсем иначе, чем у бандеровцев. Они не испытывали лютой ненависти к «ляхам», «москалям» и «жидам» и всему, что связано с этими народами.

Обретение Украиной независимости в 1991 году сопровождалось

всплеском национализма западно-украинского образца во всех сферах жизни общества, от радикальной «уличной» политики до переписывания учебников истории в националистическом ключе. «Оранжевая революция» 2003–2004 гг., безусловно поддержанная всеми националистическими организациями страны, закрепила эту тенденцию. А случившийся ровно через десятилетие «Евромайдан» уже проходил под оуновскими красночёрными стягами, как бы символизировавшими переход украинской национальной революции из политической плоскости в военную.

Заявления украинских неонацистов о мирном характере их деятельности, направленной на благо народа и государства, быстро обернулись угрозами применения силы по отношению к идеологическим оппонентам («сепаратистам», «соглашателям», «пятой колонне Москвы» и др.), а затем и реальными убийствами. К угрозе утраты территориальной целостности Украины добавилась ещё более страшная — угроза полномасштабной гражданской войны, где по разные стороны баррикад могут оказаться родные братья.

Ещё осенью 2012 года, после парламентских выборах на Украине, комментаторы мировых СМИ усмотрели в победе «Свободы» усиление нацистских тенденций в массовом сознании украинского общества.

New York Times писал о неожиданно сильном росте поддержки «ультранационалистической партии с лидером, который известен антисемитскими и расистскими взглядами».

L'Indipendenza обращала внимание на то, что после выборов «появилось еще одно новое лицо, вызывающее сильную тревогу: это «Свобода», партия, лидер которой Олег Тягнибок уверен, что страна должна освободиться «от русских и евреев». Для Украины это было бы грустным возвращением в прошлое великих погромов 1919 года и широкого коллаборационизма с нацистскими оккупантами».

Bloomberg отмечал, что на парламентских выборах «самый впечатляющий успех одержала неонацистская партия». «Партия «Свобода» исповедует ярый украинский национализм и ненависть к полякам, русским, евреям и гомосексуалистам. Эти убеждения укоренены в украинской истории, и теперь есть риск, что разочарованные избиратели вновь скрестят национализм с ксенофобией», — утверждалось в публикации.

Washington Times назвала «Свободу» «экстремистской партией». В тематической публикации указывалось: «Партию «Свобода» возглавляет Олег Тягнибок — харизматичный 43-летний бывший врач-уролог, который неоднократно использовал уничижительные термины для обозначения

евреев».

В декабре 2012 года Европарламент призвал партии в Верховной Раде, придерживающиеся демократических принципов, не сотрудничать со «Свободой». Об этом говорилось в принятой парламентариями резолюции по ситуации на Украине: «Напоминаем, что расистские, антисемитские и ксенофобские взгляды противоречат фундаментальным ценностям ЕС, и призываем продемократические партии в Верховной Раде не взаимодействовать, не поддерживать и не формировать коалицию с этой партией».

Однако со вступлением Украины в зону политической турбулентности осенью 2013 года, когда первую скрипку в уличном противостоянии с властями стали играть даже более радикальные группы, чем партия «Свобода», любая критика украинского национализма со стороны официальных или негосударственных структур Евросоюза или США странным образом прекратилась. Более того, в опубликованном в апреле 2014 года докладе Управления Верховного комиссара ООН по правам человека констатируется отсутствие нарушений прав русскоязычного населения на Украине после смены власти. Выводы об уровне объективности доклада ООН читатели данной книги могут сделать сами.

Мы же убеждены, что ещё есть возможность избежать разворачивания кровавого сценария на Украине. Для этого все политические силы страны должны без промедлений и без предварительных условий сесть за стол мирных переговоров о настоящем и будущем страны. При необходимости следует подключить к диалогу представителей третьих стран. Однако участники переговоров должны понимать, что никакие третьи страны, будь они трижды «демократическими» (или, напротив, «авторитарными»), не станут строить для них новую демократическую Украину. Это дело лишь самих украинцев.

*Программа Социал-национальной ассамблеи — «Патриота
Украины»* ^[300]

Организация выступает за монорасовое мононациональное общество, построенное на принципах Украинского национального величия и социальной справедливости.

Священный символ Нашей Нации и Организации — Тризуб — символизирует собой триединство наших задач во Всепланетарной, Национально-расовой и Индивидуальной сферах:

I. Современное «цивилизованное» общество варварски грабит и уничтожает планету. Вместе с тем эксплуатация природных ресурсов служит вовсе не достижению высоких целей, а лишь накоплению материальных ценностей. При подобном отношении к планете нас ожидает всепланетарная катастрофа. Прекратить современную практику в состоянии лишь та Сила, которая сможет навязать собственную Волю всему населению планеты и которая будет руководствоваться в своих действиях Моральностью, — используя собственное господство на благо всего человечества и планеты. Такой Силой может быть только сообщество Белых людей под руководством Украинской Нации. Лишь Мы, возглавляя планету, сможем ограничить доступ к недрам Земли, остановить их грабеж и использовать ресурсы планеты для достижения Гармонии и Справедливости.

II. Европейская Раса является творцом человеческой цивилизации и культуры. Все высшее, ценное и наилучшее на нашей планете связано с Белым Человеком. Впрочем, в настоящий момент Европеец стоит на грани биологического уничтожения. Против Белой Расы идет хорошо спланированная война на физическом, духовном, культурном, цивилизационном уровнях. Украина всю свою историю была авангардом Белой Цивилизации. Теперь наступает время выполнить свое главное назначение — стать не щитом, а мечом Белой Европы, спасти Белого Человека от вымирания, создать новые Идеалы, стать новым Солнцем, которое засветит Европейским Нациям.

III. Гармония мира может быть создана только высшей Цивилизацией.

Возобновить развитие Белой Цивилизации в состоянии Украинская Нация. Последнее станет возможным исключительно при условии всестороннего и максимального развития Украинского Человека, который станет Человеком нового образца — совершенным физически, интеллектуально и духовно.

Реализация этих задач станет возможной после воплощения в жизнь следующих программных принципов нашей Организации:

Государственный строй

1. Организованный Украинский Национализм борется за создание политического, социального и хозяйственного строя Украинского Государства на принципах Нациократии, который должен обеспечить всестороннее и максимальное развитие Украинской Нации и всех ее представителей.

2. Нациократия — это власть Нации в собственном Государстве, которая опирается на организованное и солидарное сотрудничество всех социально-полезных слоев общества, объединенных — в соответствии с их общественными и профессионально-производственными функциями — в представительских органах государственного управления.

3. Основные принципы Нациократии — Национальная солидарность (надклассовость и антипартийность), авторитаризм (личная ответственность руководителей всех уровней за свои действия), качественная общественная иерархия и дисциплина, общественный контроль, самоорганизация и самоуправление.

4. Нациократия в политическом плане являет собой систему, при которой политическая власть всецело принадлежит Украинской Нации через ее наиболее талантливых, идеалистических и национально-альтруистических представителей, которые способны обеспечить надлежащее развитие Нации и ее конкурентоспособность.

5. Украинское Государство максимально содействует индивидуальному развитию каждого Украинского человека и его творческих способностей, а также поощряет все формы самоорганизации в рамках профессиональных групп и территориальных обществ. Вместе с тем в Украинском Государстве запрещено существование политических партий, групп, организаций и идеологических групп.

6. На всех государственных и социальных уровнях внедряется принцип прямой взаимозависимости прав и обязательств. Невыполнение обязательств перед Нацией и Государством влечет за собой ограничение прав гражданина или лишение гражданства.

7. Вся полнота верховной власти (исполнительной, законодательной и судебной) Украинского Государства находится в руках Председателя Государства, который несет личную ответственность перед Нацией собственной кровью и имуществом.

8. Свою власть Председатель Государства выполняет через ответственное перед ним Государственное Правительство, во главе которого он стоит лично.

9. Председатель Государства созывает и распускает Государственный Совет и Высший Хозяйственный Совет.

10. Председатель Государства является Главным Военачальником Вооруженных Сил Украины.

11. Законодательным учреждением в Украинском Государстве является Государственный Совет, который создается на принципах паритетного представительства всех общественно-полезных слоев Нации.

12. Депутаты Государственного Совета не могут покупать или арендовать государственную собственность, заниматься предпринимательской деятельностью, располагать акциями и банковскими счетами, а также частной собственностью за пределами Украины.

13. Государственный Совет состоит из профессиональных комиссий, которые являются его рабочими органами и состоят из депутатов соответствующей профессии. Лишь профессиональные способности дают право на законотворческую деятельность в соответствующей отрасли. Право законодательной инициативы также имеют Председатель Государства и министры Правительства.

14. Надзор над государственно-финансовым хозяйством осуществляет Государственный Контроль во главе с Главным Государственным Контролером, который подает Государственному Совету ежегодный отчет обо всех государственных прибылях и расходах, государственных фондах и общем состоянии финансов Государства.

15. Экономическая политика Государства осуществляется через отраслевые Хозяйственные Советы и Высший Хозяйственный Совет как профессионально-сословные учреждения, которые непосредственно отображают экономические потребности и интересы как отдельных работающих слоев населения, так и Нации в целом.

16. Жесткая централизация государственного управления в то же время предусматривает широкую автономию местных обществ в хозяйственной и общественной сферах.

Экономика

1. Организация против подписания международных соглашений и вступления Украины в любые надгосударственные экономические и финансовые структуры, которые обязывают Украину уступать часть государственного суверенитета.

2. Демонтаж экономической системы капитализма как таковой, что обеспечивает грабёж рабочих слоев населения группами экономических и политических паразитов.

3. Ликвидация всех институций и форм политической демократии как политической системы, которая обслуживает экономическую систему капитализма.

4. Лишение почвы для возобновления системы спекулятивного капитала через внедрение безынфляционных денег, запрещение процентов и торговли землей.

5. Национализация всех стратегических отраслей экономики.

6. Национализация недр.

7. Создание автономных циклов производства в отраслях, которые жизненно необходимы для Национальной безопасности, независимости и самодостаточности Украинского государства.

8. Запрет негосударственного монополизма.

9. Поддержка мелкого и среднего предпринимательства, защита всеми возможными способами национального товаропроизводителя.

10. Возвращение, в том числе и в принудительном порядке, вывезенных из Украины капиталов.

Инновационные технологии

1. Главными источниками инноваций выступают военно-промышленный комплекс, малое предпринимательство и научно-исследовательские институты.

2. Все вышеупомянутые источники инноваций совмещаются между собой в единственную систему через хозяйственный совет или комитет.

Сельское хозяйство

1. Сельское хозяйство имеет первоочередное значение для Украинской Нации, которое не ограничивается лишь экономической целесообразностью, а является в первую очередь важным элементом этнического здоровья и социальной стабильности.

2. Право собственности на землю в Украинском Государстве имеет исключительно Украинский крестьянин, который работает на земле.

3. Украинский крестьянин получает землю от Государства в пожизненное и наследственное пользование.

4. Только Украинское Государство имеет право отчуждать землю в государственные фонды за действия, которые не достойны Украинского крестьянина (недолжное ведение хозяйства, несоблюдение норм экологической безопасности, тяжелые криминальные преступления).

5. Основными формами ведения хозяйства являются крестьянская кооперация и единоличное (фермерское) трудовое крестьянское хозяйство.

6. Понимая значение села как фундамента Нации, Украинское Государство берет на себя финансовое обеспечение кредитования села, а также внедрение фиксированных, неспекулятивных цен на сельскохозяйственную продукцию.

7. Украинское Государство для внедрения новейших технологий на селе берет на себя финансирование научно-технических сельскохозяйственных проектов, а также создание сельхоз академий и курсов на которых крестьяне смогут бесплатно повысить собственный профессиональный уровень.

8. Государство поддерживает собственного производителя жесткой протекционистской политикой во всех отраслях сельского хозяйства.

Социальная политика

1. Украинское Государство рассматривает труд как этическую и общественную обязанность перед Nation, а граждан как творцов духовных и материальных ценностей.

2. Право собственности на все материальные ценности принадлежит Nation и ее работающим слоям.

3. Все виды физического и интеллектуального труда имеют общественную стоимость и достойны уважения, когда служат интересам Nation. Учитывая это, Национация внедряет принципы справедливости и паритетности в оплате физического и интеллектуального труда.

4. Любой общественно-полезный труд оценивается по его качеству, а не по так называемому «престижу». Добросовестное выполнение своих обязанностей гарантирует человеку и его семье достойную и материально обеспеченную жизнь.

5. Государство берет на себя ответственность за разработку и воплощение в жизнь общегосударственных программ по повышению

материального благосостояния населения в независимости от социального статуса (народный автомобиль, народный дом и др.).

6. Создание социополисов — идеальных в экологическом, социальном и экономическом плане городов, вместо нынешних загрязненных промышленными выбросами и неприемлемых для здоровой жизни поселений.

7. Создание здравоохранительных комплексов, парков, спортивных сооружений, мест отдыха. Широчайшая государственная программа активного отдыха, здорового образа жизни, что будет охватывать каждого Украинского человека.

8. Создание Украинских территориальных и профессиональных организаций взаимопомощи, которые будут способствовать созданию нового типа межчеловеческих взаимоотношений и воспитанию ответственного гражданина.

Внешняя политика

1. Организация выступает за великодержавный статус Украины и потому против вхождения Украинского Государства в любые блоки и надгосударственные структуры, кроме тех, которые иницируются Украиной и в которых она играет ведущую роль.

2. Во внешней политике Украина отстаивает исключительно национальные интересы, опираясь на сильную армию и флот, экономическое и культурное доминирование.

3. Изначальными приоритетами Великой Украины будет создание под эгидой Киева Центральноевропейской Конфедерации (блок стран, которые размещаются в геополитическом треугольнике Балтика — Балканы — Кавказ), что обеспечит геополитическое доминирование на Евразийском континенте через установление контроля над всеми важными транспортными и транспортно-энергетическими артериями.

4. Следующим шагом будет приобщение к Центрально-европейской Конфедерации Западноевропейских стран, предварительно освобожденных из-под диктата демолиберализма и финансового капитала.

5. Присоединение к Европейской Конфедерации Русского государства, упорядоченного на национальных принципах. Что позволит сохранить украинско-европейское доминирование на пространствах Евразии.

6. Конечной целью Украинской внешней политики является мировое доминирование.

Военная доктрина

1. Наиболее надежным союзником Великой Украины является сильная армия и флот. Украинская Армия должна стать наиболее мощной вооруженной силой планеты.

2. Возврат ядерного оружия.

3. Создание профессиональной армии — Национальной Гвардии, которая будет состоять из 150–200 тыс. воинов и будет авангардом Украинского Войска.

4. Создание Общеукраинской армии обороны на основе общей военной подготовки и принципа территориальных военных частей.

5. Модернизация Украинской Армии по последнему слову техники, которая будет проходить на базе отечественной военной промышленности и передовой науки.

6. Создание аэрокосмических сил, которые будут иметь в своем составе спутниковые группировки и эскадрильи космических бомбардировщиков и истребителей Лозино-Лозинского.

7. Создание наиболее мощного флота Черноморья и Восточного Средиземноморья, а также эскадры авианосцев Открытого Океана для оперативных действий в любой части мира. Создание Украинских военных баз в союзных государствах.

8. Для достижения военной автаркии (самообеспечения) создать отрасли военной промышленности, которые отсутствуют на Украине: самолетостроение (истребители), производство военных винтокрылов и стрелечного оружия.

9. Защитник Отчизны — Украинский воин будет иметь наивысший статус в Государстве, который будет достигнуто через пропаганду исключительной роли войска для Нации, наивысшую заработную плату, большие социальные льготы (жилье, учеба, автомобиль и др.).

10. Подготовка к армейской службе будет начинаться с детства, через ряд юношеских парамилитарных организаций, которые будут обеспечиваться лагерями и снаряжением за средства Государства и будут охватывать всю Украинскую молодежь.

11. Внедрение максимального гражданского вооружения в Украинском Государстве ради увеличения потенциала внешней и внутренней безопасности.

Информационная политика

1. Запрет всех коммерческих и частных средств массовой информации как ячеек распространения заангажированной, необъективной и манипулятивной информации.

2. Информационное общество, которое дает массу информации (без реальной возможности ее осмыслить) с целью манипулирования человеком, подлежит замене на общество Знания.

3. Государство берет на себя обязанность обеспечивать собственных граждан полным спектром реальных Знаний, предотвращать распространение дезинформации и использование манипулятивных технологий.

4. За СМИ и журналистским корпусом хранится вся полнота сугубо профессиональных прав — свободно доносить обществу объективную информацию. В то же время СМИ будут лишаться неестественной привилегии формировать т. н. «общественное мнение», что является средством наиболее масштабной манипуляции общественным сознанием и в условиях политической демократии служит паразитарным целям олигархических кланов финансовых спекулянтов — нынешних владельцев СМИ.

5. Украинское Государство всеми средствами отстаивает независимость собственного информационного пространства. Распространение информации на Украинской территории через иностранные СМИ запрещается.

Языковая политика

1. Проведение реальной, а не формальной Украинизации. Внедрение не только Украинского языка во все сферы жизни, а в первую очередь Украинского содержания в образовании, науке, культуре, искусстве, литературе, средствах массовой информации.

2. Денежные компенсации Украинскому населению в процессе овладения Украинским языком. Создание обязательных курсов Украинского языка для всех групп населения по месту работы, за счет рабочего времени и с обязательным возмещением со стороны государства.

Образование и наука

1. Целью воспитания и образования в Украинском Государстве является создание общественного типа человека, способного к активной творческой жизни.

2. В образовательной сфере не допускается догматизм, узкая специализация и дисбаланс между интеллектуальным и физическим развитием. Здоровое общество нуждается в гармоничной и всесторонне развитой личности, способной адекватно воспринимать действительность и брать на себя ответственность за собственные поступки.

3. Полному запрету подлежит коммерческое образование. Государство берет на себя обязанность давать бесплатное и качественное образование на всех уровнях, а также всеми средствами поощряет интеллектуальное развитие каждого Украинца.

4. В Украине внедряется полная свобода научных исследований, а также государственная поддержка по их применению в практической сфере.

5. Государство оказывает широкомасштабную поддержку фундаментальным научным исследованиям и развитию новейших технологий, которые должны обеспечить благосостояние Украинских граждан и передовые позиции Украины в современном мире.

6. Создание Украинских научных городов, которые дадут возможность обеспечить достойные условия жизни и труда Украинской интеллектуальной элите, а также сконцентрировать интеллектуальный потенциал Нации.

Юстиция

1. Проведение судебной реформы с перенесением ответственности за принятие судебных решений непосредственно на судей, что обеспечит принятие судебных решений согласно духу, а не букве закона.

2. Возобновление смертной казни за особенно тяжелые преступления, как средство оздоровления общества.

3. Усиление наказаний за преступления против Нации и Государства.

Здоровье Нации

1. Введение системы наказаний за нанесение вреда здоровью Украинских граждан и загрязнение окружающей среды.

2. Государственное содействие введению экологически чистых технологий.

3. Запрет ввозить на территорию Украины любых вредных веществ и трансгенных продуктов.

4. Введение реальной бесплатной медицины через надлежащее

финансирование заведений охраны здоровья и отдельных категорий населения (пожилые люди, чернобыльцы и др.).

5. Предотвращение заболеваний через широкую пропаганду и государственную поддержку здорового образа жизни граждан.

6. Введения суровых наказаний, в том числе и смертной казни, за торговлю наркотическими веществами и сознательное распространение венерических заболеваний и СПИДа.

Молодежная политика

1. Для Великой Украины молодежь является наибольшей ценностью — основой и опорой Нации.

2. Украинская Нация направляет все свои усилия на формирование активного, творческого, всесторонне интеллектуально, духовно и физически развитого молодого Украинского гражданина.

3. Средством формирования такого человека будут крепкие молодежные организации, которые должны охватывать все области общественной жизни.

4. Государство обязывается финансировать такие организации, учитывая то, что подобные расходы являются наилучшими инвестициями в будущее.

5. Введение разнообразных конкурсов, тестирований, соревнований для выявления среди молодежи будущих представителей Украинской элиты и прирожденных лидеров.

6. Обеспечение наибольшего продвижения молодых кадров в политической, научной, военной, экономической сферах ради обеспечения динамики развития страны и предотвращению возможного застоя.

Демографическая политика

1. Наиболее важным заданием Нации является сохранение собственной биологической жизни.

2. Учитывая это, радикальное увеличение рождаемости среди Украинцев должно стать Национальной программой № 1.

3. На сегодня Украинцы как Нация вымирают наиболее быстрыми темпами в Европе.

4. Национальная программа увеличения рождаемости призвана не только остановить вымирание, но и обусловить численный рост, а вместе с тем и силу Украинской Нации, предоставить возможность каждой

Украинской семье иметь 3–5 детей.

5. Программа будет включать в себя беспрецедентные социальные гарантии: программы «молодежное жилье», «молодежное кредитование», финансовая и материальная помощь со стороны Государства, построение широкой сетки медицинских и оздоровительных (спорт и отдых) учреждений «Здоровье Матери и Ребенка».

6. Политика Украинского Государства в демографической сфере предусматривает трансформацию общественной мысли относительно семьи и ребенка из либеральной («каждый следующий ребенок — обуза семье») на Национальную («каждый следующий ребенок — опора семьи»). Наибольшие семьи будут больше всего социально и экономически защищенные в Великой Украине.

7. Государство всеми возможными способами пропагандирует традиционные семейные ценности, святость брака и материнства, а также препятствует распространению в обществе аморальности, феминизма, сексуальных извращений и либерализма.

8. Полному запрещению подлежат аборты кроме случаев, predeterminedенных сугубо медицинскими обстоятельствами.

Культура и искусство

1. Государство берет на себя ответственность за максимальный подъем культурного уровня собственных граждан.

2. На соответствующие государственные учреждения возлагается обязанность ознакомления максимального числа граждан с шедеврами Украинской и мировой культуры.

3. Государство лелеет среди своих граждан идеалистическое мировоззрение, преданность духовным максимумам, культ героизма, самоотверженности и воспитанности.

4. Государство противостоит всем упадочным и разлагающим течениям искусства, а также материалистическому мировоззрению и эгоизму.

Религия

1. Содействие традиционным, традиционалистическим и националистическим Украинским религиозным течениям.

2. Создание единственной Украинской Апостольской христианской церкви с центром в Киеве.

3. Запрет деятельности религиозных культов и сект, которые стоят на антинациональных, антигосударственных или сатанинских принципах, и центры которых находятся за пределами Украины.

Программа реализации украинской национальной идеи в процессе государственного строительства Всеукраинской организации «Тризуб им. Степана Бандеры» (сокращенный вариант)¹

Введение

Веками украинский народ боролся за свое национальное и социальное освобождение, за право быть хозяином своей судьбы на родной земле, за свое государство. Вполне реальным осуществлению этой цели было в XX веке.

Однако первая попытка украинского народа создать собственное государство после падения царизма в России не удалась из-за того, что тогдашнее социал-демократическое политическое руководство не сумело идейно объединить народ, и Украинская Народная Республика истекла кровью на внешних и внутренних фронтах, а Украина была разделена между четырьмя оккупантами.

Второй попыткой было провозглашение 30 июня 1941 года Акта о восстановлении украинской государственности. Полтора десятилетия лучшие сыны и дочери Украины под руководством Организации Украинских Националистов вели героическую вооруженную борьбу за свободу и государственность Украины против немецко-нацистской и русско-коммунистической империй. Но силы были неравными, продажный Запад своей политикой невмешательства развязал руки московским палачам, и эта вторая попытка утверждения украинской государственности тоже была утоплена в крови.

Третья волна украинской национально-освободительной борьбы, возглавляемой на этот раз лидерами-демократами, поднялась в конце 80-х — начале 90-х годов и завершилась провозглашением независимости Украины и созданием космополитического Государства Украина. Но украинская нация на родной земле и в дальнейшем осталась безгосударственной и подневольной, ограбленной и уничтожаемой внутренними и внешними хищниками, а Государство Украина неуклонно скатывается к статусу бесправной неокolonии — под постоянной угрозой

снова стать частью Российской империи.

Почему так произошло?

Главной проблемой нынешнего государственного строительства является отсутствие узаконенной и осознанной целым обществом **идеологии государства**, которая бы определяла цели общества и пути их достижения.

Второй определяющей проблемой является то, что в основу украинского государства с самого начала были заложены и узаконены как приоритетные заимствованные доктрины (социал-демократия, либерализм, псевдогражданское общество, космополитизм, капиталистический рынок и т. д.), а не идея государственности украинской нации — не **украинская национальная идея**.

Воля народа не стала определяющим фактором, а сам он — главным субъектом государственной политики. Есть неотложная потребность в создании всеобъемлющей системы **украинского национального народовластия**.

Именно поэтому на Украине борьба за власть еще не стала борьбой за Украину — за возрождение, развитие и благосостояние украинской нации, за ее самоутверждения во всех без исключения сферах жизни, за государственное обеспечение ее достойного будущего.

Наша цель — реализация украинской национальной идеи, получение, закрепление и развитие национального государства — государства украинской нации на украинских землях, которое бы дало украинской нации гарантированное развитие, всем гражданам Украины — всестороннюю Свободу, Справедливость, Достаток.

Идейно-мировоззренческие основы

Наш основной и определяющий триединый лозунг: «Бог! Украина! Свобода!»

Наш высокий национальный долг: культивирование и реализация украинской национальной идеи — идеи государственного самоутверждения украинской нации, создания украинского национального государства с национальными властями и действенной системой украинского национального народовластия.

Национальная идея — это идеологическая формула, которая выводится не только из актуальных проблем общества, но и из постоянных интересов народа, нацеливает его на наиболее общую, главную и определяющую проблему, от решения которой зависит и решение текущих

проблем и осуществление всех стремлений и замыслов народа, а именно его бытия во времени. Все украинские беды имеют на самом деле одну причину — безгосударственность украинской нации. Ключ к решению в пользу народа всех украинских проблем один: создание украинского национального государства. Гениальную поэтическую формулировку украинской национальной идеи дал Т. Шевченко: **«В своем доме своя и правда, и сила, и воля»**. Любая замена этой идеи чем-то другим — это сознательное или бессознательное преступление против украинского народа.

Национальное государство — это общественно-политическая система, созданная народом для решения своих текущих проблем, реализации своих интересов и обеспечения себе гарантированного будущего. Национальным государством руководит избранная народом национальная власть.

Национальная власть — это власть, которая является носителем национальной идеи народа и действует не в интересах только определенного класса или социальной группы, а во имя целой нации и всех граждан национального государства.

Национальное народовластие — это узаконенная система определяющей роли коренного народа в государственном строительстве и функционировании государства, при которой создавать законы, управлять обществом и судить граждан могут только избранники народа — из числа носителей национальной идеи этого народа.

Наша идеология: украинский национализм — идеология защиты, сохранения и государственного самоутверждения украинской нации, это Идея и Дело во имя Украины.

Наша политика: борьба за украинскую Украину, а не за возможность властвовать над собственным народом.

Наша борьба: за власть народа, а не за власть над народом.

Наша позиция: идейно-политическая оппозиция — мы всегда с народом, а с властью — только до тех пор, пока она действует в интересах нации.

Наш метод: на дьявола — крест, на врага — меч!

Наш принцип: Если не я — то кто? Если не теперь — то когда? Если нужно — то возможно!

Наше поле деятельности: во всех регионах Украины, в общинах и коллективах, на улицах и площадях, во всех местах расселения украинцев, а не только в сессионных залах, кабинетах и коридорах власти.

Наше отношение к неукраинцам:

— **Дружественное** — к тем, кто вместе с нами борется за украинское национальное государство;

— **Толерантное** — к тем, кто положительно относится к нашей борьбе за право быть хозяевами своей судьбы на своей земле: «Нам всем здесь хватит места» (Бандера);

— **Враждебное** — к тем, кто противодействует процессам украинского национального возрождения и создания государства.

Наши враги: империализм и шовинизм, коммунизм и нацизм, демолиберализм и космополитизм, глобализм и псевдонационализм и всякая другая нечисть, что стремится паразитировать на крови и поте украинцев или свести их с магистрального пути к своему национальному государству.

Наша двуединая задача: провести качественные, революционные преобразования в интересах украинской нации, но при этом не ослабить и не поставить под угрозу само существование украинской государственности и независимости. Сделать это вполне реально через сочетание государственных усилий украинского политика и народа, объединенных украинской национальной идеей.

Наше убеждение: Пока украинский народ не решит своей главной проблемы — не создаст собственной национальной державы, не узаконит своего права творить государство, формировать и контролировать власть, — до тех пор ни одна его проблема (политическая, социальная, экономическая, межнациональная, военная, религиозно-конфессиональная, образовательная, культурная, экологическая и др.) так и не будет решена в его пользу, до тех пор над украинцами на их земле будут господствовать чужие правды, чужие силы, чужая воля.

Политически-программные принципы

Украинский путь

Традиционно наш политикум уже пятнадцать лет предлагает украинскому обществу только два пути развития государства: властный и псевдо-оппозиционный.

Суть предложений каждой власти сводится к тому, чтобы любой ценой удержаться у власти, сохранить нынешнюю систему грабежа народа и страны, не допустить полномасштабного возрождения и политического самоутверждения настоящего хозяина Украины — украинской нации. Для этого предлагаются и каждый раз выдаются за эпохальные и спасительные

то заимствованные политические доктрины, то антиукраинская конституция, то бессмысленные референдумы, то воровские реформы, а периодически — еще и безыдейны выборы. Все это должно отвлекать внимание украинцев от главного — создания собственного государства.

В этой ситуации каждое выступление против коррумпированной, неукраинской и даже демонстративно антиукраинской власти воспринимается как оппозиционное и спасительное для народа. Но это далеко не так, поскольку каждое из них имеет ту же цель и предлагает то же, что и власть.

Наша Программа существенно оппозиционная, потому что предлагает что-то качественно, революционно новое в современной украинской политике: **украинскую национальную идею** как вековую **цель** украинской нации и **украинский путь** к этой цели.

Украинский путь — это продолжение многовековой идейно-политической борьбы за реализацию украинской национальной идеи-цели. Это борьба не за очередного обещальника или стаю обещальников, а за украинское национальное государство и украинское национальное народовластие.

Национальное государство

Государство — это такая политическая система, которая может работать **только в двух режимах**: либо в пользу народу, либо против народа. В истории и современной политической практике человечества еще не было ни одного случая, чтобы в интересах народа действовало ненациональное государство. Однако и власть, и «оппозиция» всегда предлагают украинцам что-то другое.

Мы — за украинское национальное государство. А в национальном государстве создавать законы, управлять обществом и судить граждан могут только избранники народа — из числа носителей национальной идеи этого народа. И это право украинского народа на национальное народовластие, на формирование собственной, национальной власти и национальной правящей элиты должно быть узаконено.

Национальное государство — это естественное стремление каждого развитого народа, это завершение его политического самоутверждения, в результате которого он становится полноправным и единственным хозяином своей судьбы на своей земле, своего государства и власти в нем, своей страны и всех ее ресурсов.

Национальное государство — это политическое образование коренного народа на его собственной территории для государственного обеспечения своих интересов во всех сферах жизни, для гарантированного

возрождения и развития, процветания и бытия нации во времени.

Национальное государство — это политическая система, в которой власть (все ее ветви, структуры, должностные лица) является носителем национальной идеи и последовательным защитником интересов своего народа — как в самой стране, так и на международной арене.

Национальное государство — это постоянное, организованное и мощное влияние на власть через всеобъемлющий механизм украинского национального народовластия, который гарантирует украинцам, что каждая власть будет действовать только в украинских национальных интересах, — иначе немедленно перестанет быть властью.

Национальное государство — это государство, социально-экономическая политика которого осуществляется по формуле: «От создания и укрепления национального государства — через защиту экономических интересов нации — к состоятельности каждого гражданина».

Национальное государство — это государство, где главным и определяющим критерием оценки деятельности каждого гражданина есть добро нации.

Национальное государство — это государство, в котором не смешиваются понятия «права национальных меньшинств» и «претензии бывших оккупантов и колонизаторов» и в котором граждане других национальностей признают коренной народ хозяином страны, имеют не только равные с ними права, но и обязанности, знают и уважают его язык, законы и историю, имеют необходимые условия для своего национального сохранения и развития, выступают полномочными представителями культуры своего народа, а не пятой колонной чужих государств и транснациональных хищников.

Национальное государство — это государство, которое действует во имя всех мертвых, живых и нерожденных, на Украине и не на Украине сущих ^[301] украинцев и всех честных граждан Украины.

Национальное народовластие

Нынешняя космополитическая демократия основывается на безыдейном, а потому политически дезориентированном механическом большинстве, которое легко организуют в своих интересах и власти, и различные денежные проходимцы. Механизм этой «демократии» полностью контролируем и «включается» властью или «денежными мешками» согласно их же целям. Никакой реальной власти народ не имеет и на процессы государства не влияет. Более того, даже прежние

ограниченные возможности народа хотя бы периодически влиять на формирование власти (выборы президента, депутатов) отбираются у народа в пользу далеких от интересов народа партий.

Наша цель — превратить Украину в национальное государство с реальной системой национального народовластия и постоянно расширять власть общества во всех сферах государственной жизни.

Ибо, какую бы «народной» ни была власть — и генетически, то есть по происхождению людей власти, и по способу формирования (через выборы или путем назначения), — все же она будет замкнутой системой и, как таковая, тяготеет и к замыканию в себе, и к ориентации на собственные интересы, и к действию в свою пользу. ***«Хорошей» бывает не та власть, которая состоит из хороших людей, а та, которая находится под постоянным, ежедневным контролем и давлением объединенного национальной идеей народа — через всеобъемлющую систему национального народовластия.***

Внутренняя политика

На Украине легитимной, законной может быть только украинское национальное государство — государство украинской нации на украинской земле. Задачей внутренней политики власти должно быть создание и развитие украинского национального государства, политическая структуризация общества по отношению к цели государства и консолидация граждан под флагом украинской национальной идеи. Внутренняя политика государства должна быть направлена на реализацию украинской национальной идеи и системы украинского национального народовластия во всех без исключения сферах общественной жизни.

Национальная безопасность и оборона

И власть, и «оппозиции» видят гарантии безопасности государства только в международном признании Украины, в ее членстве в европейских и мировых структурах, в партнерстве в рамках НАТО, СНГ, ЕЭП, ЕС и т. д. Это опасная и губительная для Украины политика. Она базируется на сознательном или бессознательном смешивании понятий ***«безопасность нации»*** (устранение всего, что мешает всестороннему возрождению, развитию и государственному самоутверждению украинской нации), ***«национальная безопасность»*** (противодействие внутренним и внешним факторам, которые противоречат интересам украинской нации во всех сферах жизни и угрожают ее будущему) и ***«безопасность государства»*** (надежная защита государства от возможной агрессии, оккупации и попыток антиконституционной смены власти).

Мы уверены:

а) надежно гарантировать безопасность Украины может только сам украинский народ, объединенный украинской национальной идеей, и только в собственном национальном государстве;

б) если власть не выявляет и не наказывает врагов нации и государства, — значит, она сама является врагом нации и государства.

Экономическая политика

Экономика — это система обеспечения материальных интересов тех, кому принадлежит власть. В развитых национальных государствах народ завоевал себе значительную часть власти, а с ней — и право на значительную долю в распределении доходов от экономической деятельности.

Наша экономика не только не обеспечивает материальных интересов народа, но преобразована в совершенную систему грабежа народа и государства и является главной составной частью системы уничтожения украинской нации. При этом на всех выборах и власть, и «оппозиция» обещают еще и усовершенствовать ее — чтобы действовала еще эффективнее.

Ключом к превращению экономики в систему обеспечения материальных интересов народа является только национально-государственническая политика: создание собственного национального государства.

Потому эффективна и полезна для народа только экономика в национальных государствах, где она строится и развивается по формуле: **«От создания и утверждения национального государства — через государственную защиту экономических интересов нации — к благосостоянию каждого гражданина».**

Мы руководствуемся национальными принципами: **«Свой к своему за своим», «Украинские деньги — в украинские руки — на украинские дела», «Вы не даете нам жить — мы не дадим вам господствовать!»** и т. д.

Социальная политика

Гарантом эффективности и перспективности социальной политики и защиты граждан является национальное государство. В основу социальной политики возлагаем сущностные для национального государства принципы национальной солидарности, справедливости и ответственности во взаимоотношениях граждан с государством, владельцев с наемными рабочими, трудоспособного и неработающего населения. Национальное государство для того и создается, чтобы решать в пользу народа все проблемы, в том числе и социальные. **Обещания решить нынешние**

социальные проблемы народа без создания украинского национального государства — это либо политический дилетантизм невежд, или откровенно антиукраинское политическое мошенничество.

Аграрная политика

Село — это не только продуцент товарного хлеба и не только производитель сырья для городской пищевой промышленности, как считают и власть, и «оппозиции». ***Украинское село — это сложившаяся за целые тысячелетия эффективная и уникальная система всестороннего материального и духовного жизнеобеспечения, национального человекосоздания и нациосохранения.***

Не может быть «неперспективных» деревень: каждая из них — это часть украинского национального мира и каждая необходима нации. Возродить, развивать и сохранять надо каждое село — не только как производственную единицу, а прежде всего как живую и незаменимую клетку национального организма.

Успешно развиваться украинское село может только в украинском национальном государстве. Вся государственная политика и практика в отношении села должны быть направлена на его сохранение, возрождение и всестороннее развитие, на создание таких условий, чтобы не только прекратилась миграция из села, но и начался обратный процесс — возвращение бывших крестьян и переселение в село части горожан. Именно за этим и должна оцениваться аграрная политика и практика власти.

Образование

Система образования на Украине нуждается в коренных изменениях, которые должны соответствовать украинской национальной идеи.

Целью образовательной системы Украины должно быть развитие и приумножение интеллектуального и творческого потенциала личности и целой нации, формирование высокообразованных кадров национального государства и воспитание национально сознательных, активных, самоотверженных и жертвенных граждан украинского национального государства.

Кроме того, образование только в первом приближении возникает как сокровищница знаний, которыми надо овладеть. Но сущностным, главным и определяющим в нем является другое. Образование — это школа познания, мышления и творчества. И формировать она должна не эрудированных тупиц, а личностей с высокой культурой мышления, которые умеют добывать, осмысливать и творчески использовать приобретенные знания во имя процветания своей нации и государства.

Для реализации этой комплексной цели Правительство должно подготовить и предложить для публичного обсуждения, а Верховная Рада узаконить национально-ориентированную государственную программу развития образования на Украине.

Культура

Целью культурной политики национального государства должно быть сохранение и возрождение, развитие и приумножение культурных достижений нации, преобразование системы культуры в мощный и постоянно действующий фактор культивирования в обществе высоких эстетических, духовных и нравственных национальных ценностей и формирование национального этического и эстетического сознания общества, выработка в каждом украинце духовно-мировоззренческого иммунитета против российского и западного культурного империализма.

Наука

Наука — это генератор интеллекта нации, неиссякаемый источник новых идей и технологий, фундамент национальной экономики, определяющий фактор общественного прогресса и залог национальной перспективы.

Национальная система научных учреждений должна быть ядром и источником интеллектуального потенциала нации, определяющим фактором развития, укрепления и прогрессирования национального государства.

Религиозно-конфессиональная политика

Целью нашей религиозно-конфессиональной политики является религиозно-духовное возрождение украинской нации и создание единой национальной христианской Церкви.

Под национальной Церковью мы понимаем прежде всего религиозное объединение христиан, духовенство и иерархия которого берет на себя ответственность перед Богом и людьми за то, чтобы дорогой Христа вести и привести к Богу вверенный им народ таким, каким создал его Господь, а не таким, каким хотели сделать его различные оккупанты и их наследники, часто — явные слуги сатаны. Церковь, которая считает, что молитву украинца Бог может понять только в русском переводе, — не наша Церковь.

Нынешняя религиозно-конфессиональная раздробленность на Украине — дело не Божье, а человеческое, а потому и преодолена она должна быть людьми. Духовное и церковное единство всех христиан завещано Богом, а потому не может быть предметом политических дискуссий. Дискуссионными могут быть только планы, программы и практические

шаги его достижения.

Молодежная политика

Современная украинская молодежь брошена государством на произвол судьбы и стала жертвой тщательно насаждаемых и культивируемых извращений: наркомании, алкоголизма, разврата, гомосексуализма, насилия, бездуховности, денационализации, аполитичности и т. д. Антиукраинская власть вербует себе из молодых украинцев послушных слуг, неукраинский политикум — бездумный электорат, космополитический бизнес — неприхотливых батраков, криминал слепых исполнителей, а зарубежный капитал — бесправных и дешевых рабов. Остальные не имеет даже такой перспективы, поэтому обречены спиваться, деморализовываться и вырождаться, превращаясь в безликую и беспомощную биомассу, которую легко держать в повиновении.

Так, по замыслу антиукраинских внутренних и внешних сил, украинская нация должна потерять сначала молодежь, а затем — и свое будущее.

«Тризуб», большинство членов которого составляют молодые люди, противостоит этим намерениям и видит в молодежи главную движущую силу в борьбе за государственное самоутверждение украинской нации. Молодое поколение должно осуществить мечту предшественников, продолжить их дело и обеспечить достойное будущее — нации, государству, себе.

Физическая культура и спорт

Украинская нация стоит на пороге физического вырождения. Нынешняя власть не имеет и не осуществляет какой-либо осмысленной общегосударственной программы по физической культуре населения и развития спорта: все пущено на самотек, на волю случая. В Украине фактически происходит геноцид украинской нации. Уже заброшены в общественный оборот определенные цифры: на Украине, мол, крестьян достаточно только 2 миллиона, всего населения хватит и 30 миллионов.

Наша цель — возродить духовное и физическое здоровье нации.

Здравоохранение

Охрана здоровья граждан — безусловный долг государства. Однако нынешняя государственная политика привела к тому, что абсолютное большинство граждан ограблено олигархически-клановой властью и внутренними и внешними хищниками, лишено возможности поддерживать свое здоровье в надлежащем состоянии.

Наша цель — отстоять и реализовать право народа на бесплатную и высокоэффективную охрану здоровья, а медицинским работникам

обеспечить необходимые условия труда и достойный их профессии уровень жизни.

Экологическая политика

Охрана окружающей среды — это прежде всего здравоохранение нынешнего и будущего поколений. Украина унаследовала от московской империи огромный комплекс экологических проблем — до последствий ядерного взрыва на ЧАЭС^[302]. Однако варварское отношение к природе, хищническая эксплуатация ее и игнорирование проблем экологической безопасности продолжается и теперь.

Наша задача — прекратить уничтожение природы, создать предпосылки для ее восстановления и оставить окружающую среду нашим потомкам лучшей, чем та, в которой мы живем.

Информационная политика

Информационное пространство государства — неотъемлемая составляющая его суверенитета и системы национальной безопасности. Кто владеет им, тот фактически правит страной. Информационная политика власти за годы независимости привела к тому, что информационное пространство Украины формируется неукраинскими, антиукраинскими, космополитическими и пророссийскими олигархическими кланами и используется не в интересах украинской нации, общества, государства, а для реализации их недоброжелательных замыслов. В частности, средства массовой информации стали мощным и постоянно действующим фактором насаждения бездуховности и денационализации украинцев, деморализации и идейно-политической дезориентации общества.

Клановость информационного пространства Украины является главной причиной физических расправ над журналистами, что крайне негативно влияет на имидж государства. Журналисты обречены идти в батраки к кланам и действовать (публично!) в интересах «своего» клана, а затем погибают — не за свои убеждения, а как жертвы межклановых войн.

Поэтому преодоление засилья кланов в информационном пространстве Украины и его сущностная украинизация — одна из приоритетных задач власти.

Информационная политика украинского государства должна следовать из украинской национальной идеи и задач ее реализации.

Украинская диаспора

Треть украинцев — не менее двадцати миллионов — живет вне Украины. Часть из них проживает на украинских этнических землях,

которые остались на территории различных государств. Другие вытеснены с Украины беспросветной нищетой и оккупантами, рассеяны по чужим странам. Вместе они составляют удивительно стойкую и патриотичную украинскую диаспору.

После декабрьского (1991) референдума украинцы диаспоры массово и жертвенно потянулись в Государство Украина, искренне веря, что это и будет вождеденное многими поколениями национальное государство украинцев. Однако ни одна «украинская» власть не только не прониклась проблемами украинской диаспоры, не только не использовала колоссальный государственный потенциал двадцатимиллионной украинской диаспоры, но привела к «четвертой волне» эмиграции — снова миллионы украинцев покидают родной край в поисках хоть какого-нибудь заработка. В то же время Украину бесконтрольно наводняют иммигранты-неукраинцы.

Украинская диаспора снова потянется к родному краю только при условии, что Украина станет не только формально, но и по существу украинским государством — государством всех мертвых, живых и нерожденных украинцев на Украине и вне ее.

Национальная политика

Украинская нация и в независимом государстве продолжает оставаться заложником еще имперской национальной политики, одним из главных правил которой было не допускать представителей коренной нации к руководству в системе власти, науки, образования, культуры, информации, финансов, промышленности, сельского хозяйства, юриспруденции, военного дела, медицины. Если не было подходящей кандидатуры из неукраинцев, принимали украинца, но — только не местного, а уж ни в коем случае — национально сознательного.

Эта политика бережно сохранена и в независимой Украине. А отмена графы «национальность» в наших паспортах и других документах призвана узаконить национальную чужеродность власти и таким чисто бюрократическим, «западным», «демократическим» и «невинным», казалось бы, способом скрыть, спрятать от украинцев эту неукраинскость руководящей во всех сферах жизни «украинской элиты».

Между тем неукраинцев на Украине — только около 20 %. И абсолютное большинство из них совсем не настроено против украинцев и нашего права иметь собственное государство для обеспечения своих национальных интересов и стремлений. На декабрьском референдуме 1991 года за независимость проголосовали 92 % населения, то есть большинство неукраинцев высказалось за украинское независимое государство.

Наша Организация действует в духе украинского национализма и поэтому строит свою национальную политику не на том, чтобы избавиться от всех неукраинцев, а на том, чтобы сделать Украину своим национальным государством. Органично вписать национальные меньшинства в украинскую общественную жизнь можно будет только на основе украинской национальной идеи и только в украинском национальном государстве. А заложить надежный фундамент общего будущего можно и нужно уже сейчас — в процессе развертывания борьбы за реализацию украинской национальной идеи. Потому будущее национальных меньшинств на Украине неизбежно будет определяться все-таки украинской нацией и будет обусловлено как их нынешней ролью в государстве и обществе, так и их участием в процессах украинского национального государственного строительства.

Крымские татары

Безотлагательного и особого решения требует проблема репатриации, национального возрождения, государственного самоутверждения и вживания в украинское общество крымско-татарского народа.

Крымские татары вне Украины не имеют своей национальной метрополии. Украинская земля — их единственная и родная земля, из которой они были насильственно депортированы имперо-коммунистичным режимом, а потому имеют право на возвращение в родной край. В Украине крымские татары — не национальное меньшинство, а коренное население этой части украинской земли, на которой они стали нацией. Только на Украине крымские татары могут сосредоточиться как народ и позаботиться о своем всестороннем национальном возрождении, государственном самоутверждении и обеспечении своего будущего.

Это стремление может быть реализовано: а) только на территории Украины, б) только под флагом украинской национальной идеи и в рамках украинского национального государства, в) только с участием и помощью украинской нации, г) только в форме **Крымской татаро-украинской автономии**.

Всякие попытки проигнорировать или отложить крымско-татарскую проблему или решать ее без украинцев или вопреки украинским национальным интересам неизбежно обернутся новыми бедами — и для украинцев, и для крымских татар, и для представителей национальных меньшинств, прежде всего тех, которые проживают в Крыму.

Внешняя политика

Современным глобалистическим тенденциям, маргинализации и уничтожению наций, размыванию государственного суверенитета,

неоимперским посягательствам народы могут противостоять только через создание и всестороннее укрепление своих национальных государств.

Внешнеполитическая деятельность украинского государства должно быть реализацией украинской национальной идеи на международной арене, а главные принципы украинской внешней политики — вытекать из природных потребностей, интересов и стремлений украинской нации.

Стратегия и тактика организованного национализма

Целью организованного национализма, а значит, и нашей Организации, является реализация украинской национальной идеи — построения Украинского Соборного Независимого Государства. Именно эта цель объединяет нас в сплоченную, идейную, националистическую организацию и определяет нашу деятельность. Именно реальный вклад в общее Дело реализации этой цели является для нас главным критерием оценки каждого члена, каждого националиста, каждого националистического объединения. Именно по отношению к национальной цели и к нашей борьбе оцениваем украинцев и неукраинцев, общественные и политические объединения, все ветви, структуры и функционеров власти, политику иностранных государств и транснациональных сил и определяем свою позицию по ним.

Стратегические задачи:

а) в сфере идеологии — сделать национализм основой украинского национального мышления, общественного поведения народа, государства и функционирования власти;

б) в организационной сфере — стремиться в организационному единству националистического политикума, среды, лагеря — под флагом украинской национальной идеи, на основе украинского национализма и под руководством возрожденной и единой ОУН^[303];

в) в сфере политики — стремиться к созданию ядра будущей системы украинского национального возрождения и государственничества в виде блока национально-патриотических сил для участия в политических процессах.

Тактика националистических объединений:

Каждая националистическая организация функционирует автономно, но действует в направлении идейно-мировоззренческого, организационного и политического сближения и консолидации националистической среды.

Каждая националистическая организация участвует в выработке общей политической программы и принимает ее как основу планирования своей деятельности, учитывая характер и возможности своего объединения.

Националистические организации могут действовать самостоятельно или в составе различных политических объединений, если это способствует сближению этих структур с задачами реализации украинской национальной идеи.

О своих политических намерениях и действиях каждая организация информирует другие националистические объединения — во избежание недоразумений и конфронтации или для выработки общей позиции.

Националистические организации отказываются от практики публичной полемики и соперничества: мы должны выступать не как политические конкуренты, а как соратники в общей борьбе за осуществление общей цели.

Мы не монополизируем ни национальной идеи, ни своей Программы, ни отдельных ее идей и положений. Наоборот, наша задача — стимулировать другие украинские политические и общественные объединения, их предвыборные блоки и кандидатов к включению в свои программы идей национального государственничества.

Алексей Семёнов «Место преступления: [304] Майдан»

Многомесячный политический кризис на Украине, сопровождавшийся насильственным противостоянием между властью и оппозицией, привел к фактическому прекращению полноценной деятельности правоохранительных органов в ряде регионов страны. В Киеве и других регионах страны расцвел бандитизм, получил широкое распространение самосуд.

В условиях бездействия правоохранительных органов массово совершались тяжкие и особо тяжкие преступления против личности, в том числе избиения, истязания, изнасилования, угрозы убийства. Эти преступления имели как уголовную, так и политическую мотивацию; многие из них не только не пресекались бездействующими правоохранительными органами, но даже и не регистрировались в установленном порядке. Сотрудники правоохранительных органов также становятся жертвами избиений, получают угрозы со стороны преступников.

18 февраля 2014. 18 февраля 2014 года произошло резкое обострение ситуации, которая получила название «кровоавого вторника». Столкновения между радикалами Евромайдана и правоохранительными органами в центре Киева возобновились в день заседания Верховной рады, на котором оппозиция потребовала немедленного возвращения к парламентско-президентской форме правления и восстановления конституции 2004 года. В поддержку этих требований лидеры оппозиции организовали «мирное наступление» на Верховную раду с попыткой ее блокирования, в котором приняло участие несколько тысяч вооруженных активистов Евромайдана.

Шествие, которое возглавили народные депутаты Андрей Ильенко, Олег Тягнибок, Олег Ляшко и Андрей Парубий, утратило «мирный» характер, когда колонна, во главе которой находились боевики самообороны Майдана, не дойдя 100 метров до здания Верховной рады, уперлась в грузовики, которыми милиция перегородила Шелковичную улицу. Натолкнувшись на милицейское оцепление, демонстранты атаковали его, разбили и подожгли несколько легковых автомобилей и грузовиков, которые блокировали проезжую часть, врываются в здания, жгли автомобильные покрывки, забрасывали камнями и бутылками с

зажигательной смесью милиционеров.

В центре Киева начались ожесточенные столкновения между силами правопорядка, охранявшими подступы к Верховной раде, и протестующими.

Демонстранты захватили и сожгли офис Партии Регионов. Погибли два сотрудника офиса — один был застрелен, другой избит и задохнулся в дыму пожара ^[305].

«Беркут» и милиция вытеснили боевиков с улицы Грушевского, с Европейской площади и из части захваченных ранее зданий. К вечеру подразделения «Беркута» и внутренних войск оттеснили манифестантов на Майдан Незалежности и приступили к активной фазе разгона Евромайдана.

В течение дня сотни гражданских лиц и сотрудников правоохранительных органов обратились за медицинской помощью и были госпитализированы. В результате активных столкновений боевиков Евромайдана («Правый сектор») с силовыми структурами («Беркут»), погибли 13 боевиков (240 госпитализировано) и 10 милиционеров (350 госпитализировано, из них 74 — с огнестрельными ранами). Пострадали 28 журналистов. Некоторые милиционеры получили огнестрельные ранения в шею, в том числе смертельные ^[306].

19 февраля 2014. 19 февраля радикалы захватили многие административные здания во Львове, среди которых здание областной администрации, а также областные управления СБУ, прокуратуры, налоговой администраций, ГАИ, областной и городской отделы МВД, районные отделения МВД — Галицкий, Франковский, Шевченковский и Лычаковский. Захват сопровождался уничтожением офисной техники и документов, было уничтожено 30 % милицейской автотехники.

Было совершено нападение на воинскую часть № 4114 Внутренних войск Украины. Во время штурма казарм радикалы захватили амуницию военных и подожгли здание части, в результате чего сгорел по крайней мере один из военнослужащих. Позже пожар перешел на склад боеприпасов.

Мэр Львова заявил, что из райотделов милиции Львова во время ночных захватов украли оружие. Ответственность взяла на себя Народная Рада.

Всего во Львове и Львовской области радикалами было захвачено более 1170 единиц огнестрельного оружия (почти тысячи пистолетов Макарова, более 170 автоматов Калашникова, пулеметов Калашникова и снайперских винтовок, более 18 тысяч патронов различных калибров) ^[307].

В областях Западной Украины боевики продолжили захватывать административные здания и отделы милиции, применяя насилие к чиновникам. Толпы молодых боевиков с бейсбольными битами разгромили органы власти и управления силовых ведомств в Тернополе, Львове, Ивано-Франковске, Волыни, Ровно, Хмельницком, Ужгороде, Черновцах, Житомире, а также в Сумах на востоке Украины ^[308].

В Луцке на сцене местного Евромайदानа приковали наручниками и облили водой волынского губернатора Александра Башкаленко, отказавшегося уйти в отставку, угрожали привести туда же его семью ^[309].

В Ивано-Франковске восставшие захватили местное управление СБУ, откуда были похищено оружие: три пулемета, 268 пистолетов и 90 гранат ^[310].

В Хмельницком во время волнений под зданием СБУ был открыт огонь по митингующим, два человека получили тяжелые ранения ^[311]. В ответ на данные действия протестующие закидали здание СБУ «коктейлями Молотова», в результате чего начался пожар, в ходе данных событий ещё один активист был убит выстрелом в голову ^[312].

В Житомире, после отказа милиции перейти на сторону митингующих, радикалы взяли штурмом здание облгосадминистрации и закидали бутылками с зажигательной смесью местное управление МВД.

На местах шла вербовка студентов в ряды самообороны. Боевиков на Западной Украине курировал Александр Музычко, также известный как Сашко Билый, который принимал активное участие в Первой чеченской войне от организации УНА-УНСО и в 1994–1995 гг. командовал личной охраной Джохара Дудаева ^[313].

Тем временем, в Киеве продолжалась осада лагеря Евромайदानа — они были вытеснены с третьей части площади и из занимаемых ими ранее зданий. Однако боевики захватили новые здания взамен утерянных и сгоревших при пожаре.

В ночь на 19 февраля возник пожар в доме профсоюзов, виновник которого точно неизвестен, в ходе которого, по информации заместителя главы фракции «Батькивщина» Сергея Соболева, заживо сгорело более сорока человек. Пламя тушили более суток, находясь рядом с сражающимися манифестантами, в результате чего четверо спасателей получили ранения. Сотрудниками ГСЧС был спасен с крыши здания 41 человек. Обрушилось несколько перекрытий. Пожар потушили только на утро 20 февраля.

Служба безопасности Украины объявила режим контртеррористической операции.

20 февраля 2014. 20 февраля в Киеве неизвестными была организована снайперская стрельба по участникам Евромайдана и правоохранительным органам, в результате которой с обеих сторон погибло около 100 человек. Снайперы стреляли и в медиков, которые выносили раненых с Майдана. Противоборствующие стороны обменялись взаимными обвинениями в организации снайперской атаки.

Народный депутат Геннадий Москаль утверждает^[314], что снайперы, которые расстреляли людей на улице Институтской, были сотрудниками силовых ведомств и действовали по приказу бывших главы Совета безопасности Украины Александра Якименко и министра внутренних дел Украины Виталия Захарченко.

В свою очередь, генерал-майор Александр Якименко, возглавлявший СБУ при президенте Викторе Януковиче, заявил, что расстрелы обеих противоборствующих сторон неизвестными снайперами производились из здания консерватории, которое находилось под полным контролем сил оппозиции и, в частности, так называемого коменданта Майдана Андрея Парубия.

В телефонном разговоре между главой МИДа Эстонии Урмасом Паэтом и главой дипломатии ЕС Кэтрин Эштон, запись которого была 5 марта выложена на YouTube, высказывалось предположение, что снайперы могли быть наняты кем-то из оппозиции^[315].

Источники канадского издания Global Research информируют, что снайперы, которые стреляли по людям на Майдане, якобы принадлежали к организации «Украинская национальная ассамблея — Украинская народная самооборона» (УНА-УНСО)^[316].

Под снайперский огонь в центре Киева также попали журналисты телеканала Russia Today, пуля прошла на расстоянии нескольких сантиметров от корреспондента RT Алексея Ярошевского, когда тот готовился к прямому эфиру на балконе гостиницы. В итоге, съемочная группа RT оказалась заблокирована в гостинице, несколько этажей которой контролировались вооруженными членами оппозиции в масках.

В тот же день в Киеве неизвестные разграбили фонды городского Музея истории, которые располагаются в «Украинском доме»^[317]. Некоторые экспонаты были похищены, а помещение фондохранилища разгромлено. Были украдены скульптура Екатерины II, созданная на заводе Гарднера и фарфоровая посуда XVIII века. Также на полу фондохранилища сотрудники

обнаружили обломки астрономического прибора Эртеля, сделанного в 1825 году, и осколки скульптуры мальчика, созданной на фабрике Миклашевского и датированной началом XIX века. Кроме того, были вскрыты археологические фонды музея и вынесены компьютеры из бухгалтерии. Как заявила хранитель музея Людмила Сургай, в полночь 19 февраля в помещении сработала сигнализация, и сотрудница сообщила об этом в милицию. Милиция приняла вызов, но не приехала на место событий. Сургай и ее коллеги попали в музей только утром 19-го и обнаружили следы погрома.

Бойцы батальона внутренних войск, который дислоцируется в Ивано-Франковске, отдали радикалам свое снаряжение: щиты, шлемы, бронежилеты, щитки. В целом более ста комплектов. В Тернополе ограбили склады МВД. Со складов вынесли взрывчатые вещества и спецсредства. Тернопольское спецподразделение «Грифон» объявило о том, что они не подчиняются официальной власти.

7-я сотня Самообороны разгромила дорогой магазин одежды «Юнкер» прямо в районе Майдана Независимости^[318]. В ответ революционное руководство во главе с Андреем Парубием лишь пожурilo «побратимов», призвав седьмую сотню прекратить мародерство.

Было совершено нападение на автобус с работниками крымской налоговой милиции, ехавшими в Киев. Автобус был подожжен боевиками, вооруженными огнестрельным оружием, арматурой и палками — 7 пассажиров получили травмы^[319].

В ночь на 21 февраля вооруженными боевиками в Черкасской области сожжены 6 автобусов, в которых крымчане возвращались с «антимайдана» домой. Многие пассажиры были избиты, им угрожали оружием, часть людей увели в неизвестном направлении. 31 человек пропал без вести, впоследствии судьба многих так и не была установлена.

Всего за период с 18 по 20 февраля, по данным министерства здравоохранения Украины, погибло 75 человек, за период с 10:20 18 февраля по 21:00 20 февраля с места обострения столкновений в центре города Киева к бригадам экстренной медицинской помощи и учреждениям здравоохранения города Киева за медицинской помощью обратился 571 пострадавший, из них 363 госпитализированы^[320].

21 февраля 2014. 21 февраля после переговоров между президентом Януковичем и представителями оппозиции при посредничестве представителей Евросоюза и России было подписано Соглашение «Об урегулировании политического кризиса на Украине».

Соглашение подписали президент Украины Виктор Янукович и лидеры оппозиции Виталий Кличко (партия УДАР), Арсений Яценюк (ВО «Батькивщина») и Олег Тягнибок (ВО «Свобода»). Свидетелями подписания выступили министры иностранных дел Германии и Польши — Франк-Вальтер Штайнмайер, Радослав Сикорский и руководитель департамента континентальной Европы министерства иностранных дел Франции Эрик Фурнье. Специальный представитель президента Российской Федерации Владимир Лукин, участвовавший в переговорах, отказался поставить свою подпись под соглашением.

Соглашение предусматривало возврат к конституции 2004 года, то есть к парламентско-президентской форме правления, проведение досрочных выборов президента до конца 2014 года и формирование «правительства национального доверия». Также предусматривались отвод сил правопорядка из центра Киева, прекращение насилия и сдача оппозицией оружия. Верховная рада приняла закон об освобождении всех задержанных в ходе акций протеста. Подразделения «Беркута» и внутренних войск покинули центр Киева

Однако при публичном объявлении лидерами парламентской оппозиции условий подписанного Соглашения, представители «Правого сектора» заявили, что их не устраивает оговоренная в документе постепенность политических реформ, и потребовали немедленного ухода в отставку президента Януковича^[321]. В противном случае они объявили о намерении пойти на штурм администрации президента и Верховной рады. Лидер «Правого сектора» Дмитрий Ярош заявил, что в Соглашении отсутствуют четкие обязательства относительно отставки президента, роспуска Верховной рады, наказания руководителей силовых ведомств и исполнителей «преступных приказов, в результате которых были убиты около сотни украинских граждан». Он назвал Соглашение «очередным замыливанием глаз» и отказался его выполнять.

Затем со сцены Майдана Дмитрий Ярош заявил, что «Правый сектор» не сложит оружие и не снимет блокаду с административных зданий, пока не будет выполнено главное требование — отставка Януковича. Вскоре после подписания соглашения милиция ушла с улиц Киева, а активисты Самообороны Майдана в ночь на 22 февраля взяли под свой контроль правительственный квартал: здания Верховной Рады, Администрации президента, Кабинета министров и МВД. Сам Янукович бежал из Киева.

В Борисполе под Киевом оппозиция заблокировала выезд в международный аэропорт. Во Львове был ограблен банк, неизвестные

проломили стену и унесли все деньги. Под Ровно с блокпостов, организованных активистами был обстрелян микроавтобус с белорусами, которые направлялись в Буковель. Водитель получил серьезные травмы. Сашко Билый заявил, что они подумали, что это убегают сотрудники «Беркута».

Также 21 февраля на Украине прошло массовое уничтожение памятников Ленину («ленинопад»). Было снесено сразу несколько памятников в ряде городов: Полтава, Чернигов, Хмельницкий, Сквир, Дунаевцы, Белая Церковь, Житомир, Славута, Бровары, Боярка, Комсомольское, Калиновка, Ильинцы. Более 6 часов пытались снести памятник Ленину в Днепропетровске, при сносе несколько человек пострадало.

22 февраля 2014. 22 февраля произошла стычка с применением оружия в администрации Луганской области. Поводом для конфликта стало оскорбление памяти погибших бойцов Беркута, когда боевики в касках и с палками сбросили поминальные свечи в центре города. Им противостояли активисты «Луганской гвардии». К месту конфликта прибыли вооруженные бойцы «Беркута». Трех пострадавших с огнестрельными ранениями увезла скорая.

Виктор Янукович заявил во время видеообращения, что экс-спикера парламента Владимира Рыбака избили, а его машину обстреляли. Так же, по словам президента, идет запугивание судей конституционного суда ^[322].

Продолжались поджоги офисов Партии Регионов, были сожжены более 200 офисов.

Киевский офис Коммунистической партии Украины был разгромлен неизвестными ^[323]. Лица, которые осуществили нападение на офис, скрылись, однако затем офис заняли активисты Евромайдана, которые вызвали милицию, но при этом изъяли из здания оргтехнику и документы.

22 февраля в центре Киева, недалеко от гостиницы «Украина», был устроен самосуд над львовским коммунистом, первым секретарем Львовского горкома КПУ Ростиславом Васильке. Ему загоняли иголки под ногти, били палками, кулаками, пробили правое легкое, сломали три ребра, носовую перегородку, лицевую кость. Кроме того, он получил сотрясение мозга второй степени. У него отобрали документы, деньги и золотую цепочку с крестиком. По его словам, преследованиям и угрозам подвергаются его мама, дети и гражданская жена. Предлогом к нападению стало подозрение Василько в том, что он, якобы, был снайпером ^[324].

Кроме того, были зафиксированы случаи избиения Самообороной

Майдана своих же бойцов, переодевшихся в «штатское» и в таком виде решивших проверить свою палатку. Крушились машины заподозренных в «провокациях» киевлян.

23 февраля 2014. Боевики «Правого сектора» привязали скотчем руководителя Чопской таможни Сергея Харченко к позорному столбу и добились признаний в коррупционных схемах ^[325].

Дом главы Коммунистической партии Украины Петра Симоненко был захвачен. Он сообщил, что пока никто из его семьи не пострадал, и отметил «Но помните: закончат с нами — придут к вам» ^[326]. После погрома дом был подожжен.

В Одессе произошли столкновения между активистами «Правого сектора» и «Антимайдана», пострадало несколько журналистов ^[327].

Народный депутат Сергей Тигипко заявил, что по всей центральной и западной Украине происходят самосуды над членами Партии регионов, поджигают их дома, заставляют писать заявления о выходе из партии ^[328].

Кроме того, Верховная Рада отменила закон «О государственной языковой политике», позволявший придавать официальный статус русскому и другим негосударственным языкам на территории республики ^[329].

За отмену закона проголосовали 232 депутата из 450. Решение поддержали большинство депутатов из оппозиционных фракций «Батькивщина» и УДАР, в полном составе за него голосовала националистическая фракция «Свобода».

Закон о языковой политике был принят по инициативе правящей Партии регионов в 2012 году, в преддверии парламентских выборов. Он предусматривал, что в тех регионах Украины, где негосударственный язык является родным по меньшей мере для десяти процентов населения, ему присваивается статус регионального. Этот статус означает, в частности, что язык используется в делопроизводстве и при общении местных органов власти с гражданами. После принятия закона русскому языку был официально предоставлен статус регионального в ряде городов и областей Украины. В некоторых населенных пунктах такой статус получили другие языки: например, румынский и венгерский.

24 февраля 2014. Около полуночи 24 февраля в здание Еврейского центра Запорожья, который включает синагогу и различные культурно-образовательные учреждения, были брошены четыре бутылки с зажигательной смесью ^[330]. Злоумышленники не решились атаковать фасад

здания, так как там находятся охранники, и бросили взрывные бутылки в его тыловую часть. Зданию причинен ущерб, хотя «коктейли Молотова» не долетели до внутренних помещений, где люди молятся и учатся. Незадолго до этого в синагоге закончился урок Торы, но к моменту нападения людей в здании уже не было.

У дочери одного из депутатов Партии регионов неизвестные взорвали входную дверь и разгромили квартиру под предлогом, что «хотели посмотреть, как живут дети депутатов»^[331].

Сын мэра Ужгорода Виктора Погорелова Андрей Погорелов на своей странице в социальных сетях заявил, что у его отца требуют полмиллиона долларов за безопасность семьи. Ранее, 22 февраля около 23:30 городскому Погорелову пытались взорвать дом: неизвестные бросили гранату, которая взорвалась и повредила здание^[332].

Губернатор Херсонской области ушел в отставку, заявив, что сделал это под угрозой ножа^[333].

Группа во главе с Сашко Билым зашла в дежурную часть налоговой милиции ГНА в Ровенской обл. (г. Ровно, ул. Видинская, 12), забрала ключи от арестованного а/м «Ниссан-Террано», завела и уехала. «Активисты» обосновали свои действия «потребностями революции»^[334]. В тот же день эта группа посетила начальника Дубенского МРЭО ГАИ (Дубно, ул. Грушевского, 184) Жупанюка С, заставила его написать заявление на увольнение и взяла 10 000\$ «на нужды революции и пострадавших» взамен за то, что не поедет к нему домой и не будет больше беспокоить. Так же поступили с руководителем Ровенского МРЭО ГАИ Г. Добринским.

25 февраля 2014. 25 февраля 2014 года уполномоченный Верховной Рады по контролю за деятельностью МВД Украины Арсен Аваков подписал приказ № 144 «О роспуске специального подразделения милиции общественной безопасности «Беркут». Причиной ликвидации подразделения Аваков назвал его «полную дискредитацию перед Украинским народом».

В тот же день около ста работников львовского «Беркута» были поставлены на колени на сцене Евромайдана, прося прощения за то, что защищал режим Януковича^[335]. Из толпы «беркутовцам» кричали «Позор» и бросали в них мелкими предметами.

В Ровно активист «Правого сектора» Сашко Билый пришел на заседания президиума Ровенской обл. администрации с автоматом Калашникова^[336] и потребовал провести полную люстрацию власти в

области. В тот же день Билый вместе с группой своих сторонников зашел на территорию ООО «ТАКО» (г. Ровно, ул. Курчатова, 62-а) и заставил руководство структуры отдать ему два автомобиля «Мицубиси L-200», а также микроавтобус «Фольксваген», аргументируя это «потребностями революции». Затем Билый с сообщниками посетил владельца ТЦ «Чайка» (г. Ровно, ул. Гагарина), чеченца по национальности, и требовал 100 000\$ на развитие государства ^[337].

Заместитель председателя Ровенской городской организации Партии Регионов Алла Ивойлова заявила, что радикально настроенные активисты Майдана оказывают жесткое давление на членов Партии регионов и их семьи в районных центрах и селах ^[338]. Вооруженные битами молодые люди в масках врываются в дома руководителей первичных партийных ячеек, запугивают людей, в частности, требуя предоставить им списки членов первичек, а также списки партийцев, принимавших участие в так называемом «антимайдане». В случае непредоставления этих списков угрожают физической расправой и поджогами домов.

Такому же давлению подвергались сотрудники прокуратуры Волынской области: члены «Правого сектора», демонстрируя огнестрельное оружие, заходили в помещение государственных учреждений, в том числе прокуратуру и требовали увольнения руководства, а в случае несогласия угрожают расправой. ^[339]

Глава администрации Януковича Андрей Ключев, направлявшийся в Крым, подвергся нападению неизвестных и получил серьёзное огнестрельное ранение ^[340].

26 февраля 2014. Утром 26 февраля к заместителю председателя Житомирской облгосадминистрации, депутата областного совета **Ярославу Долгих** на мобильный позвонили неизвестные с угрозами сжечь дом вместе с домочадцами. «Сначала спросили, почему я асфальт до дома не положил. А потом: «Отпусти собаку, чтобы вместе с тобой не сгорела», — сказал он ^[341]. Чиновник живет в частном секторе вместе с женой Верой, 34 года, двухлетней дочерью, сыновьями-близнецами, которым полтора года, и 91-летней бабушкой. Долгих занимался в администрации не финансовыми, а гуманитарными вопросами: дети-сироты, психоневрологические диспансеры.

В городе Ирпень Киевской области активисты «Правого сектора» угрозами жестокой расправы принудили депутатов городского совета голосовать за досрочное прекращение полномочий городского

председателя, его первого заместителя и всего исполкома. Депутаты пожаловалась, что им угрожали «если вы руку не поднимаете, мы вам отрежем руку, мы будем у вас дома, мы расправимся с вашими семьями, с вашим имуществом»^[342]. В Софиевской Борщаговке в поселковый совет ворвались люди, представившиеся «Правым сектором», и устроили погром, требуя от головы совета немедленной отставки^[343].

Активист «Правого сектора» Сашко Билый вместе со своими сообщниками посетили бывшего руководителя Ровенской райгосадминистрации Карпенчука В.В. и требовали у него 700 000\$ в обмен на то, что Билый не будет поднимать вопросов о многочисленных злоупотреблениях Карпенчука при распределении земли в Ровенском районе. В милицию Карпенчук обращаться испугался, поскольку Билый «объявил, что он является правосудием в области». Карпенчук решил спастись бегством из области.

В Ровно базу расформированного «Беркута» решили передать для использования «Правому сектору» и другим организациям, которые «занимаются охраной правопорядка»^[344]. Начальник УМВД Украины в Ровенской области полковник милиции Лазарев Д. отдал в пользование «Правого сектора» базу «Беркута» (г. Ровно, ул. Видинская) — офис, автогараж, спортзал и т. д. — в обмен на лояльность. Эта лояльность привела к тому, что Билый присутствует на ежедневных оперативных совещаниях Лазарева и проводит инструктажи. Дошло до того, что опергруппа милиции, задерживая в городе нарушителей общественного порядка, доставляет их в Народный дом (г. Ровно, ул. С. Петлюры), где Билый решает — везти их в милицию и регистрировать оставлять здесь «на перевоспитание». Взамен на эту же лояльность Билый заставил подписать активистов Майдана и руководство облсовета просьбу оставить Лазарева на должности руководителя Ровенской милиции. В информационной системе ОВД «Армор» удалили всю информацию относительно Билого, даже судимость. Это позволило Билому покупать огнестрельное оружие, в том числе и нарезное, с которой он разгуливает по городу.

При сдаче помещения Ровенской ОГА протестующим заместитель губернатора Юхименко А.И. заплатил 10 000\$ Билому «за охрану», то есть за то, чтобы ничего не разрушали и не выносили. Это при том, что Юхименко является тестем заместителя начальника УСБУ, руководителя направления «К» УСБУ в Ровенской обл. Назарука В.^[345]

Во Львове происходят погромы квартир сотрудников правоохранительных органов, на пресс — конференции сообщил львовский

журналист Николай Савельев. Фиксация этого в правоохранительных органах не ведется ^[346].

Родственники погибшего капитана милиции, который получил ножевые ранения 27 января при попытке задержания правонарушителей во время акций Евромайдана в Херсоне, вышли на акцию протеста против того, что убийцу амнистировали ^[347].

Экс-заместитель начальника ГУ МВД Львовской области генерал-майор Василий Рябошапка заявил, что «руководство львовской милиции не справилось со своими задачами, допустив разрушения зданий и похищение оружия. Поэтому на львовской милиции можно ставить крест» ^[348].

27 февраля 2014. Депутат от «Батькивщины», генерал-лейтенант милиции Геннадий Москаль заявил, что представители Самообороны Майдана занимаются разбоем и грабежом ^[349]. По его словам, многие представители Самообороны Майдана создали незаконные вооруженные формирования. Эти формирования действуют в основном в областях. Угрожая оружием, вооруженные «самообороновцы» проникают на территорию жилых комплексов и других объектов, которыми владеют представители бывшей власти. Однако представители Самообороны Майдана не останавливаются на терроре экс-чиновников старой власти. По словам народного депутата, они грабят пустующие здания, забирают из них самое ценное. Кроме того, они останавливают автомобили, третируют пассажиров и вымогают денежные средства якобы на развитие революции. Народный депутат прямо назвал таких представителей Самообороны Майдана «бандой преступников», дискредитирующих весь Евромайдан. В числе преступников Москаль назвал 31-ю и 33-ю сотни Самообороны Майдана, а также руководителя 31-й сотни Сашу Бункера. Кроме того, он заявил, что у 33-й сотни на вооружении 10 автоматов Калашникова.

Люди в масках и форме появились на киностудии Довженко. Они назвали себя «Викингами» и потребовали от руководства написать заявление об уходе. Те отказались. На киностудию приехала милиция, которая, однако, вмешиваться не стала ^[350].

Координатор «Правого сектора» в Западной Украине Александр Музычко (Сашко Билый) ударил и словесно унизил прокурора Ровенского района Андрея Таргоня ^[351]. В помещение Ровенской районной прокуратуры представители «Правого сектора» пришли из-за дела убийства женщины в селе Ставки и жестко требовали объяснений.

28 февраля 2014. В Харькове, в одной из квартир дома по улице

Космической обнаружено тело 65-летней женщины с многочисленными колото-резаными ранениями. Позже стало известно, что убитая — одна из активных защитников памятника Ленина Мария Артуровна Бломериус. Бломериус была членом Партии регионов и сестрой Генриха Алтуняна, бывшего диссидента. Во время акции по защите памятника она заявила, что «для харьковчан, которые родились в этом городе это не идол, это просто наша история. Я знаю что у многих харьковчан с этим местом с этим памятником связано многое. Это наша память, нельзя память разрушать»^[352]. Поскольку Бломериус неоднократно была членом избирательных комиссий от Партии регионов, узнать ее адрес не составляло труда.

28 февраля неизвестные захватили кабинет главы Соломенской районной городской администрации Киева и избili заместителя главы администрации^[353]. По спецлинии 102 в Соломенское райуправление столичной милиции поступило сообщение о том, что неизвестные пытаются захватить Соломенскую райгосадминистрацию. На место происшествия выехала следственно-оперативная группа райуправления. По прибытию правоохранители установили, что в помещении Соломенской РГА находится около 20 неизвестных в масках, которые захватили кабинет председателя РГА. Предоставить свои анкетные данные мужчины отказались.

Сам глава райгосадминистрации на момент вызова был доставлен каретой «Скорой медицинской помощи» в лечебное учреждение. Его заместителя также госпитализировали в больницу с диагнозом «Закрытая черепно-мозговая травма, сотрясение головного мозга и ушибы мягких тканей головы». Потерпевший пояснил, что в помещении райадминистрации неизвестный ударил его по голове предметом, похожим на пистолет.

Кроме того, у одного из работников Управления государственной службы охраны Святошинского РУ ГУМВД Украины в городе Киеве, который находился на дежурстве в здании райгосадминистрации, неизвестные под угрозой предмета, похожего на пистолет, отобрали табельное оружие.

Вооруженная группа из 20-ти человек, назвавшаяся «Правым сектором», ворвалась в Дом футбола^[354]. Эти лица в ультимативной форме потребовали немедленной отставки президента Футбольной федерации Украины. В случае невыполнения ультиматума радикалы обещали захватить помещение Федерации большими силами и угрожали

кровапролитием. Позднее, однако, ФФУ заявило, что угрожавшие не были активистами «Правого сектора». Кем были ворвавшиеся, не было установлено.

В ночь с 28 на 29 февраля у престижных особняков на Оболонской набережной произошел инцидент с участием неизвестных, представившихся «Правым сектором», милиции и местной общественной самообороны^[355]. Около полуночи у Оболонского отдела Госслужбы охраны сработал пульт, сигнализирующий о проникновении в элитные дома, по информации СМИ, принадлежащие высокопоставленным лицам, таким как Сергей Кивалов, Святослав Пискун и Виктор Викторович Янукович.

Первыми на место происшествия приехали афганцы и самооборона. По сообщению источника, неизвестные в масках, на вид 20–25 лет, угрожая пистолетами и автоматами, разоружили охранников, отняв три рации и шесть магазинов ПМ. Они прибыли на пяти автомобилях с замазанными госномерами. Неизвестные, выносившие ценные вещи из домов, заявили, что они «Правый сектор с Майдана». Позже на набережную прибыли наряды милиции, которым удалось вернуть один из изъятых магазинов и две рации. Милиционеры перекрыли выезд неизвестным, однако те, угрожая оружием, сумели скрыться.

Координатор «Правого сектора» Сашко Белый попал под следствие на Украине. Украинские правоохранительные органы открыли производство после инцидента в прокуратуре в Ровенской области. В качестве ответного шага на информацию об аресте, Музычко предупредил, что отряды «Правого сектора» и УНА-УНСО уже приведены в боевую готовность.

1 марта 2014. Руководство «Правого сектора» обратилось к террористу Доку Умарову с просьбой поддержать Украину^[356]. «Украинский народ и народы Кавказа объединяет совместно пролитая кровь. Много украинцев из оружием в руках поддерживало освободительную борьбу чеченского и других кавказских народов. Теперь настало время поддержать Украину», — следует из заявления, опубликованного на официальной странице «Правого сектора» в социальной сети «ВКонтакте»^[357]. Заявление было написано от лица лидера движения Дмитрия Яроша.

Неизвестные совершили нападение на офис медиа группы Голос UA^[358]. Они облили вход в помещение бензином и хотели поджечь, несмотря на то, что офис находится в жилом доме. Представители Самообороны, которые на днях захватили офис и устроили там штаб для жителей Печерского района, вышли к нападающим чтобы выяснить их

мотивы, но по ним начали стрелять. Один человек ранен.

2 марта 2014. В ночь с 1 на 2 марта около 20 человек, выбив дверь, ворвались в дом сельского головы села Горенка Киевской области^[359]. В доме находились его жена и сын. Мужчины были замаскированы под Самооборону Майдана. Они были одеты в камуфляжную форму без шевронов и опознавательных знаков, в бронежилеты, на лицах у них были маски с прорезями для глаз и рта.

Угрожая охотничьим и травматическим оружием, преступники требовали от жителей дома отдать им средства и ценные вещи. Сельский голова, которому позвонила жена и сообщила о нападавших, собрал местных активистов и пришел на помощь. Дальнейшие переговоры с грабителями вел один из евромайдановских сотников. Впоследствии жену и сына сельского головы, взятых в заложники, отпустили, потом нападавшие сдали оружие.

2 марта около 2-х часов ночи на КПП на Броварском проспекте неизвестные застрелили троих инспекторов ГАИ^[360]. Злоумышленники, не доезжая несколько десятков метров до КПП, остановился, из него вышли трое мужчин, подошли к посту ГАИ и практически в упор расстреляли из автоматического оружия двух инспекторов ГАИ, находившихся в служебном автомобиле и одного инспектора, стоявшего возле здания КПП. Нападавшие похитили табельное оружие. 6 марта и.о. генерального прокурора Украины Олег Махницкий заявил, что подозреваемые в расстреле сотрудников причастны к Евромайдану, а их личности установлены^[361].

3 марта 2014. Участники митинга под стенами здания **Одесской областной государственной администрации** остановили автомобиль **и.о. прокурора области Петра Лицишина** и под крики «Позор!» препроводили главного прокурора области к зданию. Когда он собирался туда войти, его схватили за одежду и опрокинули на ступеньки. В толпе были слышны крики: «Не отпускайте прокурора! Держи его! Не дай ему уйти!». Автомобиль прокурора разбит^[362].

На выезде из Львова неизвестные, представившись активистами «Правого сектора» и угрожая оружием, ограбили маршрутку. Выходя из транспорта грабители воскликнули «Правый сектор! Слава Украине!». «Правый сектор» отрицает свою причастность к преступлению, утверждая, что злоумышленники пытались прикрыться их именем^[363].

4 марта 2014. В Ужгороде поздно вечером 4 марта совершено

нападение на исполняющего обязанности городского головы Виктора Щадея^[364]. Щадей с ножевым ранением госпитализирован в реанимационное отделение городской больницы. Нападали из-за спины, почерк чисто бандитский — чтобы запугать, но оставить в живых.

В Одессе радикальными сторонниками Евромайдана был избит лидер одесского «Антимайдана» Антон Давидченко^[365]. Нападение было совершено вблизи здания областного совета. Давидченко прибыл в Одесский областной совет в окружении своих сторонников, чтобы передать новоназначенному губернатору области Владимиру Немировскому требования, которые вчера были выдвинуты митингующими. В тот момент, когда машина активиста отъезжала, член политсовета партии «УДАР» Одесской области Сергей Гуцалюк начал кричать: «Пропутинский провокатор едет, гайда, ребята». Толпа разъяренных «евромайдановцев» бросилась на машину Давидченко и начала бить по стеклам, капоту, Давидченко порезали ногу, его охранника избили.

5 марта 2014. В ночь с 4 на 5 марта кабинет председателя поселкового совета Балабино (Запорожская область) Владимира Сосуненко был обстрелян неизвестными^[366]. Со слов Сосуненко, стрелявших никто не видел, а приехавшая на место стрельбы милиция обнаружила разбитое окно напротив кресла председателя. Со слов правоохранителей могли стрелять как из пневматического, так и травматического оружия, о чем свидетельствуют размер шариков найденных на месте обстрела.

В центре Киева на Майдане неизвестные в камуфляже избили и пытали репортера издания «Навигатор» Сергея Рулева, который приехал на площадь для съемки репортажа об антивоенной акции^[367]. Возле главпочтамта неизвестный мужчина в камуфляжной форме увидел Рулева и стал кричать: «это он делал интервью с «Беркутом!». После этого журналиста схватили, заломали и затащили в палатку напротив Дома профсоюзов. Там он подвергся оскорблениям и избиениям. Ему в вину вменяли то, что он «за «Беркут», делал репортажи про него и виновен в гибели 100 человек».

В Василькове вооруженные люди, представившиеся членами движения «Правый сектор», сорвали заседание городской Рады^[368]. Бойцы с оружием ворвались в сессионный зал администрации и обступили президиум. Отобрав микрофон у председателя, один из бойцов потребовал, чтобы депутаты Партии регионов написали заявления о выходе из фракции, а также «отдали все, что украли». Также представитель вооруженных

людей заявил, что состав Рады будет пересмотрен и в нее войдут «заслуженные люди». Кроме того, активисты принесли с собой фотографию премьера Крыма Сергея Аксенова с черной ленточкой на правом боку. Установив фотографию, люди в масках положили под нее цветы.

Во время массовой драки в Борисполе, в которой принимали участие около 200 человек, был применен пистолет Макарова, похищенный из Галицкого районного отделения милиции Львова. Об этом заявил начальник штаба ГУ МВД Украины во Львовской области Юрий Гладун^[369].

Немецкое издание Tagesspiegel опубликовало материал, в котором утверждается, что участники «народных комитетов самообороны» пытались завладеть немецкими предприятиями. Эту информацию, полученную от Внешнеторговой палаты ФРГ в Киеве, газете подтвердил глава одной из компаний^[370].

На завод Quarzwerke Gruppe в Винницкой области пришло письмо от «народного комитета самообороны». Авторы обвиняли фирму в «коррупции и издевательствах над работниками» и выдвинули требование «немедленно назначить в руководство фирмы названное комитетом лицо». Глава компании Отто Хибер заявил, что они вежливо сослались на постоянный контроль внешних аудиторов и назначать новую администрацию завода отказались». Однако предполагаемые авторы письма действительно приехали на автобусе к фабрике, намереваясь ее захватить, но были оттеснены сотрудниками (всего там работает 320 человек). Хибер сказал, что заручился у представителей нового правительства в областном центре и в Киеве поддержкой «в борьбе с такого рода недружественными поглощениями».

Аналогичный случай произошел в Житомирской области. По свидетельству исполнительного директора Восточного комитета немецкой экономики Райнера Линднера, «неуверенность среди немецких фирм очень сильно выросла». Он отметил, что среди активистов Евромайदानа можно встретить не только сторонников сближения с Западом, но также националистов и хулиганов.

6 марта 2014. Журналисты Львовской газеты, проанализировав факты силового захвата администраций львовских рынков, пришли к выводу, что городом правят рейдеры, которые прикрываются революционными лозунгами народовластия и Майдана^[371].

«Городские торговцы утверждают, что рейдерские захваты рынков уже вторую неделю продолжаются во всем Львове. Неизвестные, называя себя

нарядами «Самообороны» и прикрываясь патриотическими лозунгами, силой захватывают администрации рынков. О таком банальном рэкете уже сообщили торговцы рынка «Торпедо», базара на улице Садовой, проспекте Черновола. Поговаривают, что вскоре планируется силовой захват псевдосамооборонцами Краковского рынка», — пишет издание.

В частности, как отмечает издание, захваченный рынок «Привокзальный» уже на грани коллапса. Самопровозглашенная администрация не может заплатить за коммунальные услуги и электроэнергию, ведь какие-либо документы, юридически подтверждающие ее легитимность, отсутствуют.

В Ивано-Франковске около ста жителей города пришли просить мэра навести порядок. Люди были взволнованы, в частности, тем, что вооруженные люди в масках, которые представляются представителями «Правого сектора» или Народной самообороны, запугивают людей. «На сегодняшний день люди боятся выходить из дома, боятся за своих детей, за семьи. Вы, как городской голова, должны взять на себя инициативу, встретиться с самообороной, с «Правым сектором» и урегулировать ситуацию в городе», — обратился к мэру областного центра депутат горсовета Игорь Росипайло ^[372].

Назначенный заместителем губернатора Днепропетровской области Игоря Коломойского бизнесмен Борис Филатов на своей странице в Facebook призвал давать крымчанам любые обещания, а потом «вешать». «Никаких десантов с Майдана. Никаких экстремистских заявлений. Нужно давать мразям любые обещания, гарантии и идти на любые уступки... А вешать... Вешать их надо потом», — написал он ^[373].

В Ровно по инициативе активистов «Правого сектора» опечатали кабинет нового начальника милиции области, поскольку его кандидатура не была согласована с местным Майданом ^[374]. 6 марта после полудня в кабинет назначенного 4 марта на должность начальника УМВД Вячеслава Чайки пришли несколько десятков общественных активистов и предложили ему сложить полномочия. Главным их аргументом было то, что его кандидатура не согласована с обществом области и назначение, по их мнению, произошло кулуарно. Активисты выразили желание до вечера следующего дня увидеть приказ об увольнении Чайки.

7 марта 2014. 7 марта около часа ночи группа молодых людей пришла к Тернопольскому городскому отделу милиции на бульваре Тараса Шевченко, 10. Некоторые молодые люди были в масках, двое из них держали в руках бутылки с зажигательной смесью и вели себя агрессивно,

нарушая общественный порядок^[375]. По свидетельствам очевидцев, некоторые из молодых людей по внешним признакам были в состоянии алкогольного опьянения. Жители окрестных домов позвонили в милицию. На сообщение правоохранители отреагировали оперативно, уже через несколько минут на место происшествия прибыла следственно — оперативная группа и наряды патрульной службы. Молодые люди, услышав сирены милицейских автомобилей, бросились бежать.

В центре Черкасс была установлена настоящая виселица. Примечательно, что именно на этом месте в 1942 году, во время фашистской оккупации, также устанавливали виселицу, на которой казнили людей. Символическая виселица для негодных и инакомыслящих была установлена также в Днепропетровске. На ней были вздернуты чучела нардепов от Партии Регионов Олега Царева и Вадима Колесниченко^[376].

В Старожинецком районе Черновицкой области 10 неизвестных лиц в масках проникли в дом 40-летнего мужчины, избили его и завладели материальными ценностями и оружием. Неизвестные завладели деньгами в сумме 2 тыс. евро, 4 тыс. долларов, около 50 тыс. грн и золотыми изделиями. Также правоохранители установили, что с места происшествия похищены 2 единицы огнестрельного оружия, на которые хозяин имел разрешение. Пострадавший был доставлен в Сторожинецкой центральной районной больнице^[377].

Особняк экс-прокурора Виктора Пшонки в Киеве был разграблен мародерами^[378].

Во Львове «Правый сектор» и афганцы не дали сегодня официально представить нового прокурора области Владимира Гураля. Когда он зашел в холл с намерением пройти в зал, где должно было происходить представление, за ним направились представители «Правого сектора». Они силой схватили Гураля за одежду и вывели за шиворот из помещения на улицу. Руководитель Правого сектора Львова Игорь Коцюруба заявил, что действия активистов обусловлены тем, что новый прокурор Львовщины хорошо известный общине, как человек «с коррупционным образом жизни»^[379].

В Сторожинецком районе Черновицкой области люди в масках, которые представились активистами «Правого сектора», совершили нападение на лесозаготовителей^[380]. В связи с деятельностью активистов «Правого сектора» Черновицкая областная организация «Батьківщини» подала заявление в правоохранительные органы. В заявлении говорится:

«Вчера неизвестные лица в масках, которые представлялись как активисты правого сектора, привели беспорядки в Сторожинецком районе — мешали работе местных лесозаготовителей, осуществляли повреждения их рабочей технике, пытались ее отобрать, даже нанесли телесные повреждения людям. Конфликты произошли дважды в течение суток. Требуем от УМВД и УСБУ в Черновицкой области взять под жесткий контроль ситуацию с соблюдением правопорядка в области. Заявляем, что инициативы общественности о помощи правоохранителям в контроле за спокойствием и порядком в крае также должны быть упорядочены. Сейчас договоренности по совместному патрулированию территорий и помощи правоохранителям существуют относительно Народной самообороны, которая создана на базе ВО «Батькивщина». В Народной самообороны могут участвовать другие политические и общественные группировки — в том числе и «Правого сектора». Поэтому только участники таких договоренностей могут сегодня действовать в интересах общества. Все остальные действия считаем провокациями, направленными на дестабилизацию ситуации на Буковине и дискредитацию всех демократических сил, которые преодолели диктатуру на Украине»^[381].

В международном аэропорту «Борисполь» во время прохождения регистрации двум жителям Крыма порвали паспорта моряков. Мужчины должны были улететь за границу на работу на иностранное судно^[382]. Представители народной самообороны остановили моряков, взяли документы и демонстративно разорвали их. Они мотивировали свои действия, ссылаясь на политические предпочтения, которые якобы не совпадают с выбором жителей Крыма. «Вы хотите отделения и присоединения к России — вот и работайте у себя в Крыму!», — говорили крымчанам самооборонцы.

8 марта 2014. После окончания антифашистского марша в Харькове к группе протестующих, отправлявшихся домой, на проспекте Правды подъехал микроавтобус, из которого вышли около 10 молодых людей спортивного вида и открыли по участникам акции огонь из травматического оружия^[383]. Позже они приблизились и избивали присутствовавших на акции дубинками и бейсбольными битами. В результате нападения в больницу с различными травмами попали пять человек — мужчины 1972, 1986, 1987, 1988 и 1991 года рождения.

Новоназначенный председатель Киевской городской госадминистрации (КГГА) Владимир Бондаренко заявил, что в Киеве действуют мародеры, «которые крутятся там где-то {в центральной части

Киева — ред.} параллельно и выдают себя за тех, кто сделал эту революцию»^[384].

9 марта 2014. В г. Новомосковске Днепропетровской области неизвестные избили молотками и нанесли колотые раны дежурившим у памятника Ленину^[385].

В здании киевской мэрии произошла перестрелка. Об этом на своей страничке в соцсетях написал врач 1-ой подстанции скорой помощи Ярослав Вус. «В 2.30 забежал в медпункт человек с криками о том, что в подвале КГГА находится парень с огнестрельным ранением в голову. Начали оказывать помощь, останавливать кровотечение и готовить к госпитализации. И тут началось самое страшное — началась перестрелка, кто-то стрелял по майдановцам, майдановцы по кому-то. Летели гранаты, начиненные саморезами, гайками, болтами, летели осколки стекла. На «скорую» и пациента никто не обращал внимания. У кого-то было желание утопить этот подвал в крови», — написал он^[386].

В Харькове зафиксирован случай избиения за ношение георгиевской ленты и пояснения на русском языке в ответ на просьбу (на украинском языке) показать путь к кинотеатру Довженко на улице 23 августа^[387].

В Чигирине Черкасской области был совершен акт вандализма в отношении памятника хасидским раввинам, находящегося на старом кладбище. Неизвестные злоумышленники забросали еврейский памятник бутылками с зажигательной смесью. Памятнику был причинен серьезный ущерб^[388].

10 марта 2014. В Луганске группой боевиков во главе с народным депутатом Олегом Ляшко был захвачен депутат облсовета от Партии регионов Арсен Клипчаев. Об этом сам Ляшко написал на своей странице в Facebook. «Ночью мы задержали лидера луганских сепаратистов, депутата облсовета от Партии регионов Арсена Клипчаева, первого помощника Ефремова. Вчера я инкогнито прибыл на свою родную Луганщину, чтобы управлять этой спецоперацией. Подонок Клипчаев будет отвечать за свои преступления — мы задержали его и передали правоохрнительным органам. Искренне благодарен всем, кто помогал сделать это дело», — написал Ляшко. Утром 10 марта милиция освободила Клипчаева. По словам Клипчаева, Ляшко угрожал его семье, обещал вешать и резать за российские флаги.

В ночь с 9 на 10 марта 2014 года в нерабочее время начальника УМВД в Луганской области, генерал Владимир Гуславский пригласил в свой

рабочий кабинет депутата Луганского областного совета Арсена Клипчаева. По команде Гуславского в кабинет ворвались: народный депутат Украины Олег Ляшко и восемь сопровождающих его лиц, среди которых были лица спортивного телосложения, владеющие боевыми навыками, подчинявшиеся приказам Ляшко, оператор с видеокамерой Всеволод Филимоненко. Клипчаев был закован в наручники и подвергся унижениям и истязаниям. Весь процесс издевательства над депутатом облсовета происходил в кабинете начальника УМВД в Луганской области, снимался на видеокамеру и проходил в непосредственном присутствии генерала Гуславского. Начальник УМВД также не воспрепятствовал группе головорезов, которые вытащили депутата из здания УВД и погрузили в микроавтобус, где Ляшко и его банда продолжали избивать депутата Клипчаева и издеваться над ним. Действия Ляшко, сопровождавших его лиц и генерала Гуславского подпадают под действие Уголовного кодекса Украины, а именно: нанесение телесных повреждений, побои и истязания, незаконное лишение свободы, злоупотребление властью, преступное бездействие работника милиции. Однако в тот же день, 11 марта, Служба безопасности Украины объявила об аресте Клипчаева по подозрению в «попытке насильственной смены конституционного строя, организация массовых беспорядков, надругательство над государственными символами и захват государственных зданий»^[389].

Народный депутат Геннадий Москаль сообщил, что уже около двух недель двадцать вооруженных преступников захватили и удерживают жилой дом фирмы «Укркомплект Плюс» в селе Кобцы Васильковского района Киевской области^[390]. Милиция на это никак не реагирует. По его словам, неизвестные, которые выдали себя за активистов Евромайдана, имели при себе автоматы Калашникова и пистолеты.

«Дом находился под охраной Государственной службы охраны (ГСО) Васильковского райотдела милиции. Сотрудники ГСО, а за ними и оперативная группа Васильковского РОВД, выехали по вызову в дом, но вместо того, чтобы защитить имущество, до утра употребляли с преступниками похищенные из дома спиртные напитки. После чего, не приняв никаких мер, правоохранители уехали», — рассказал Москаль.

По его словам, преступники похитили из домовладения трактор, квадроцикл, мотоцикл, мебель, бытовую технику, посуду и другие вещи.

В Киеве около 10 вечера в дежурную часть Печерской милиции позвонил мужчина, который рассказал, что около 20 человек в камуфляже и с битами устроила погром в офисе по улице Шота Руставели^[391]. Они

выбили входные двери, начали крушить битами стекла офиса. Ворвавшись в помещение, мародеры разбили шкафы, стулья, технику, вывернули на пол бумаги. Все ценное забирали с собой: ноутбук, мониторы, принтеры, ручки и даже открытую бутылку вина. После прибытия наряда милиции часть грабителей бросилась в рассыпную, однако восемь человек удалось задержать.

11 марта 2014. Верховный Совет Автономной Республики Крым запретил на территории республики деятельность «Правого сектора» и входящих в него националистических группировок, а также ВО «Свобода». По мнению Верховного Совета, их деятельность угрожает жизни и безопасности жителей Крыма ^[392].

Начальник Главного управления по надзору за соблюдением законов по уголовному производству Генеральной прокуратуры Николай Гошовский во время брифинга заявил, что за последние две недели на Украине было совершено 63 нападения на сотрудников милиции с использованием холодного или огнестрельного оружия.

«В последнее время на Украине получили распространение факты вмешательства членов общественных организаций, отдельных граждан в деятельность правоохранительных органов, судебных органов, исполнительной власти и органов местного самоуправления. При этом используется камуфляжная форма, холодное оружие — дубинки, ножи, кастеты, огнестрельное оружие. Всего с 23 февраля и по сегодняшний день совершено 63 нападения на работников правоохранительных органов», — сказал он ^[393].

После нападения людей в масках на помещения Святошинского районного отдела прокуратуры в Киеве в больницу был госпитализирован один из прокуроров, который обеспечивал процессуальное руководство и представлял государственное обвинение в суде по делу так называемых «святошинских робингудов» ^[394]. В милиции сообщили, что по свидетельству очевидцев, более двух десятков мужчин в масках с битами и электрошокерами ворвались в помещение прокуратуры. Они требовали встречи именно с прокурором по делу «святошинских робингудов» — Валентином Брянцевым.

Около половины десятого вечера вчера в городе Сарны Ровненской области 18-летний житель Малых Цепцевичей ранил милиционера. Во время совместного патрулирования представителей «Районной стражи» и патрульной службы МВД Сарненского района патруль подошел к парню и девушке, которые стояли в парке возле мотоцикла. Их попросила вывести

мотоцикл из парка. Но когда правоохранители хотели проверить документы парня, тот достал пистолет и начал убегать. За ним побежали работники милиции — парень начал стрелять и ранил сержанта милиции ^[395].

В Тернопольской области был избит журналист Владимир Якимив, который также является членом местного «революционного штаба сопротивления». По его словам, нападавшие сказали, что тот «много на себя берет и не имеет права ничего говорить про «Правый сектор» ^[396].

12 марта 2014. 12 марта около 4:00 утра неизвестные перебросили на закрытую забором территорию возле административного здания прокуратуры Винницкой области четыре стеклянных бутылки зажигательной жидкостью, в результате чего произошло их частичное возгорание. Одновременно такие же действия совершены в отношении прокуратуры города Винницы — злоумышленники бросили две бутылки с подобной смесью в сторону административного здания ^[397].

Волынский «Правый сектор» потребовал от ново назначенного начальника УМВД Украины в Волынской области Виктора Швыдкого собственноручно написать рапорт на увольнение. В ответ на отказ лидер волынского «Правого сектора» Павел Данильчук пригрозил Быstromу, что в случае отказа люди готовы вывести на Майдан, и «будет то же, что с Башкаленко» (губернатор Волыни, избитый активистами Майдана) ^[398].

Запорожский «Правый сектор» объявил в розыск лидеров «Антимайдана», выложив в сеть данные трех своих основных оппонентов ^[399]. В частности, под гнев «правосекторовцев» попали главный редактор газеты «Искра» Артем Тимченко, лидер общественной организации «Славянская гвардия» Владимир Рогов и один из руководителей местного казацкого движения Александр Потоман. В сеть были выложены данные относительно автомобилей вышеуказанных людей, ссылки на их страницы в соцсетях.

В Луганской области неизвестный бросил бутылку с легковоспламеняющейся жидкостью на крышу котельной Новоайдарской райгосадминистрации. В результате этого возникло возгорание ^[400].

13 марта 2014. Проведя переучет имущества, львовские милиционеры объявили, что в так называемую «Ночь гнева» 19 февраля и в последующие дни из местных райотделов исчезло более 200 компьютеров и 83 принтера. А у недавно расформированного «Беркута» исчезло 8 автомобилей. Выяснилось, что ими пользуется «Правый сектор». Одна из машин оказалась в личном пользовании руководителя «Правого сектора» во

Львове Игоря Коцюруба^[401].

Боевики из «самообороны Майдана» захватили «Украинский Бизнес Банк» в центре Киева. Они были вооружены дубинками, ножами, также замечен один автомат. Охрана банка была заблокирована на третьем этаже здания. К зданию банка подъехало спецподразделение «Альфа». После переговоров нападавшие отпустили охранников и согласились сдаться и освободить банк. Ко входу в здание подогнали автобус, который должен их забрать. Для выхода захватчиков организован коридор. По информации ГУ МВД в Киеве, всего милиция задержала 38 вооруженных нападавших. Исполняющий обязанности генпрокурора Украины Олег Махницкий заявил, что напавшие на банк понесут ответственность по всей строгости закона. Их доставили в райотдел для проведения беседы. Захватчики банка заявили правоохранителям, что они «Воины Нарнии» (одна из группировок «самообороны Майдана»), банк пришли охранять, а кто-то просто проходил мимо, а в финучреждении оказался случайно. Вскоре все они были отпущены^[402].

Нардеп от КПУ Оксана Калетник обратилась за помощью к министру МВД с просьбой разобраться с Самообороной Майдана, которая, по ее мнению, занимается рэкетом. По ее словам, в ресторанно-гостиничный комплекс «Триполье» около 21:30 приехали четверо мужчин, которые были одеты в дутые куртки и спортивные штаны. Они зашли в ресторан, потребовали администратора, заявив, что пришли от имени «Самообороны Майдана» национализировать этот комплекс и выдвинули ультиматум, чтобы в течение суток были подготовлены документы для «передачи народу». Продемонстрировав автомат Калашникова, они отдали администратору две бутылки с «коктейлями Молотова» с требованием передать их руководству.

В связи с этой ситуацией у Калетник возникло несколько вопросов к министру внутренних дел господину Авакову: «Вы заявляли, что милиция вместе с Самообороной обеспечивает правопорядок. Как расценивать тогда подобные ситуации? Теперь милиция «крышует» бандитов, которые, угрожая оружием, будут отбирать у людей бизнес? Или это обнаглевшие босяки — самозванцы, прикрывающиеся Самообороной? Или милиция попросту боится предпринимать адекватные меры по защите правопорядка, дабы «не дать по рукам» кому не следует? Если уж взялись управлять МВД — тогда предпринимайте конкретные меры, чтобы прекратить подобный беспредел и разгул бандитизма!»^[403].

В Бердянский ГО ГУМВД Украины в Запорожской области поступили

сообщения от жителей одного из сел района о том, что их 24-летний односельчанин, провозглашая себя десятником самообороны майдана, угрожает окружающим оружием. Подозреваемый был допрошен милицией. Выяснилось, что он был неоднократно осужденным за совершение хулиганских действий. В ходе досудебного следствия по месту жительства подозреваемого сотрудниками милиции проведен санкционированный обыск. В доме правоохранители обнаружили и изъяли: свето-шумовую гранату, пистолет ASTRA калибра 9 мм, пневматическую винтовку, двустольное ружье, около 20 патронов калибра 7,62 мм, бронежилет и вещество, похожее на порох весом 1 кг. Изъято также удостоверение с надписью «Самооборона майдана». Было возбуждено уголовное дело ^[404].

Вечером 13 марта в Киеве было совершено нападение на председателя организации «Хацала Украина» раввина Гилеля Коэна. На раввина напали двое молодых людей, когда он шел в 10-ю больницу, чтобы навестить пациента. Нападавшие обзывали его «жидом» и выкрикивали другие оскорбления. У раввина была повреждена рука, кроме того, острым предметом его ранили в ногу. После нападения хулиганы скрылись на автомобиле ^[405].

14 марта 2014. В ночь на 14 марта в Запорожской области в дом жителя села под Приморском проникли двое мужчин, которые представились членами «Народной самообороны». Мужчины заявили, что пришли раскулачивать местного жителя и стали требовать у него еду и деньги для «хлопцев з Майдана». В ходе возникшей потасовки хозяин дома застрелил одного из самооборонцев, второй сбежал ^[406].

Чиновники киевской мэрии заявили, что боятся появляться в стенах Киеврады, где расквартированы силы самообороны Майдана, которые, в свою очередь, разделились на два лагеря. Один — это сотни самообороны, второй — различные объединения, такие, например, как «Воины Нарнии», которые самообороне не подчиняются. Депутат Киеврады от УДАРа Алексей Давиденко написал в соцсетях о сотрудницах комиссии по экологии и комиссии по молодежи и спорта. «В моем кабинете мне угрожали Калашниковым, обещали поставить к стенке только за то, что я спросила про место пребывания моего компьютера и попросила забрать книжки собственного авторства. Тыкая в лицо оружием, мне заявили, что я «сука» и «не по теме базарю», — процитировал одну из девушек Давиденко.

Другая сотрудница рассказала, что с декабря до середины февраля она работала в оккупированном помещении мэрии и до определенного момента

«претензий к общественности у нее не было».

«Сейчас там две параллельные реальности. С одной стороны — сотни, в большинстве своем адекватные. С другой — хлопцы, которые даже перед своими ходят в масках и с оружием. Я забирала со своего кабинета портрет Черчилля и Эйнштейна, а также диплом Совета Европы. За это меня больше двух часов держали как мародершу. За это время они перессорились между собой, выясняли, кто из них был под пулями, а кто сжег БТР. Там есть искренние и адекватные люди, а есть швондеры и шариковы», — рассказала сотрудница мэрии Вести. ua ^[407].

По словам Иосифа Кобзона, в Киеве был избит Народный артист Украины и депутат Верховной рады Ян Табачник. Нападавшие кричали «жидовская морда» ^[408].

В Киеве на ул. Льва Толстого 23/1 группа неизвестных в масках, проходя к офисному помещению по указанному адресу, избивала нескольких прохожих, также были слышны выстрелы. Конфликт возник после того, как жители дома решили убрать подвальное помещение, которое якобы принадлежит одному из районных депутатов. У жильцов дома возник конфликт с депутатом по поводу собственности подвального помещения. Впоследствии прибыли 10 человек с атрибутикой «Правого сектора», вооруженные автоматическим оружием. Эти люди избивали троих жителей дома, а после того, как на вызов прибыли правоохранители, забаррикадировались в подвале. Освободить их приехал лично и.о. главы Администрации Президента Украины Сергей Пашинский. Он провел переговоры с самообороной, после чего люди с символикой «Правого сектора», не сдав оружие, покинули здание и удалились в неизвестном направлении ^[409].

В городе Хмельницкий неизвестный бросил две бутылки с легковоспламеняющейся жидкостью в окно помещения одного из банков, в результате чего произошло возгорание ^[410].

В Виннице охранник магазина «Варшава» на улице 50-летия Победы обнаружил у входа в магазин бутылку с так называемым «коктейлем Молотова», который чудом не взорвался ^[411].

В Приморске Запорожской области мужчина, представившись участником «Народной Самообороны», ворвался в частный дом и потребовали у хозяев деньги якобы на нужны Майдана. После прибытия правоохранителей, мужчина открыл огонь и спрятался в доме. На место ЧП приехал отец «самообороновца», который заявил, что входит в состав

одного из киевских комитетов и имеет право разоружать сотрудников милиции. Далее агрессоры попытались захватить автомат у одного из защитников закона. Когда попытка не увенчалась успехом, они, угрожая топором, скрылись ^[412].

В Киеве было совершено нападение на семейную пару евреев, которая шла в киевскую синагогу на Подоле, на шabatную молитву. Супружескую чету окружили агрессивно настроенные люди, выкрикивавшие оскорбления. Супружеская пара пыталась спастись в такси, которое стояло рядом, но нападающие не остановились, а кинулись бить окна в машине такси. Таксист довез семью до синагоги на Щекавицкой и проводил их до самого входа.

Главный раввин Киева и Украины, раввин киевской синагоги на Щекавицкой, Яков Дов Блайх заявил, что очень встревожен произошедшим инцидентом. «К большому огорчению, могу сказать, что это первое по-настоящему антисемитское нападение на евреев. Эти хлопцы не собирались останавливаться...», — заявил он ^[413].

В Киеве в помещении Дарницкой районной государственной администрации, где находится отделение «Самообороны Майдана», произошла перестрелка. Около 23:30 в помещение приехали представители третьей сотни Самообороны. Между бойцами самообороны завязалась драка, один из участников достал пистолет и начал беспорядочную стрельбу, в результате пострадали двое бойцов самообороны ^[414]. Конфликт произошел при участии активистов «Свободы» ^[415].

15 марта 2014. В Харькове активисты «Правого сектора» открыли стрельбу по представителям пророссийской самообороны Харькова, которые несли дозор на площади Свободы. Мимо дозора проехал синий микроавтобус «Фольксваген», из которого ранее (8 марта) велась перестрелка по представителям самообороны. Началась погоня, которая велась до Рымарской улицы, где располагается офис входящей в «Правый сектор» организации «Патриот Украины». Здесь сторонники «Правого сектора» открыли огонь по бойцам самообороны ^[416]. Стрельба велась боевыми патронами, в ход также шли свето-шумовые гранаты. В ходе перестрелки погибли два человека, еще пятерых, в том числе и правоохранителя, доставили в больницу с различными травмами и ранениями ^[417].

Офис «Правого сектора» был блокирован милицией. Переговоры с боевиками вели председатель Харьковской областной государственной

администрации Игорь Балута, мэр города Геннадий Кернес, начальник следственного отдела Николай Фоменко и прокурор Харькова Евгений Попович. Примерно в 4:30 осажденные согласились покинуть помещение, после чего около сорока человек посадили в автобусы. Все задержанные были отправлены в следственный изолятор. На следующий день харьковчане сожгли офис «Правого сектора», уничтожив документы и имущество ^[418].

16 марта 2014. В Ровно после окончания Народного Вече колонна митинговавших двинулась в сторону прокуратуры Ровенской области. Пикетчики требовали освобождения от должности новоназначенного прокурора Сергея Кубрика. Активисты и представители «Правого сектора» требовали прозрачности назначений и обсуждения кандидатур на руководящие должности с общественностью. Чтобы «освежить память прокурору и напомнить о том, что от него требует общество», активисты принесли с собой шину, мешок цемента и две бутылки с коктейля Молотова ^[419].

В Днепропетровске активисты «Правого сектора» избili жителя города ^[420].

17 марта 2014. Организация «Спильна справа», являющееся радикальным крылом Евромайдана, объявило об уходе с площади Независимости в Киеве для начала подготовки к партизанской войне с Россией. По словам координатора движения Александра Данилюка, вооруженные силы Украины «слишком слабы для полноценной войны с российской армией», поэтому единственным эффективным способом противостояния с Москвой может стать лишь создание сильного партизанского движения.

«Организация должна сосредоточиться на подготовке и координации действий специальных подразделений, которые способны вести боевые действия на территории, оккупированной врагом», — сказал Данилюк ^[421].

В Черновцах новоназначенный глава Черновицкой областной государственной администрации Михаил Романов под давлением «Правого сектора» написал заявление об отставке ^[422]. Представители «Правого сектора», Народной самообороны и общины области пикетировали ОГА, где проходило представление нового губернатора Романова. Пикетчики вошли в здание ОДА и помешали новоназначенному губернатору пройти в рабочий кабинет. Люди требовали, чтобы он подал в отставку, поскольку его кандидатуру не согласовывали с общиной. Кроме того, Романова

упрекали в прежнем членстве в Социал-демократической Партии Украины и в пассивной позиции во время событий на Майдане в Киеве. После около часового спора Романов написал заявление об отставке.

18 марта 2014. Народные депутаты от ВО «Свобода» заставили в.и.о. президента Национальной телекомпании Украины (НТКУ) Александра Пантелеймонова написать заявление об отставке. Депутат от «Свободы» Игорь Мирошниченко называл руководителя НТКУ «москалюкой» и обвинял его в постоянной лжи на канале во время Майдана. Народные депутаты силой посадили Пантелеймонова за стол и били его по голове. Затем около 20 человек затолкали Пантелеймонова во внедорожник и вывезли в неизвестном направлении ^[423].

«Я встретил его в лифте после избиения. Когда открылась дверь, передо мной стоял Саша с рассеченными лбом, губой и вывернутой челюстью. То, что вы видели в ролике, — лишь невинные подзатыльники и «зуботычины»! После избиения в кабинете его еще полчаса давили под забором на улице. И чем ниже была тварь, которая в этом участвовала, тем сильнее она тянулась сквозь толпу, чтобы хотя бы его ущипнуть! Это самая настоящая мужицкая мерзость», — публикует «Комсомольская правда в Украине» слова очевидца избиения Пантелеймонова ^[424].

Представитель Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) по свободе СМИ Дунья Миятович выступила с резким осуждением действий депутатов от партии «Свобода».

«Я потрясена возмутительной акцией, которая нарушает все возможные права СМИ; это невозможно терпеть», — отметила она в заявлении, направленном на имя назначенного Верховной радой на пост и. о. президента Украины Александра Турчинова.

По словам Миятович, особую обеспокоенность ОБСЕ вызывает то, что «некоторые нападавшие были не просто представителями законодательного собрания, но и членами парламентского комитета по свободе слова и СМИ».

«Я призываю правительство усилить безопасность журналистов, особенно в свете нынешнего кризиса на Украине», — заявила она.

Миятович отметила, что это не первый подобный случай — 17 марта группа лиц ворвалась в офис государственной телекомпании Чернигова и заставила ее директора написать заявление об отставке. При этом Миятович обратилась к властям страны «начать быстрое и прозрачное расследование инцидентов и привлечь к ответственности всех виновных».

Представитель ОБСЕ по свободе СМИ предложила властям Украины

реформировать государственные теле- и радиокomпании в общественные и обеспечить их независимость от попыток политического или экономического влияния.

В помещении Государственного архитектурно-строительного комитета (ГАСК) пришли около тридцати человек в масках и с оружием, которые заявили, что они — Антикоррупционное бюро Татьяны Черновол. Они сломали дверь, требовали показать им помещение, у женщин осматривали сумки, свои документы так и не предоставили. Сама Черновол утверждает, что ГАСК создал фирмы-посредники, с помощью которых положил в карман 1,5 млн. гривен. Немного раньше представители Антикоррупционного бюро также приходили в офис на Большой Житомирской. По их мнению, там засели «титишки» Иванющенко, друга экс-президента Януковича. Жители даже слышали стрельбу. Новое руководство страны уже всерьез озаботилось ситуацией с разгулявшимися людьми в камуфляже. И. о президента Александр Турчинов поручил и.о. руководителя Администрации президента Сергею Пашинскому создать комиссию, которая будет собирать и обобщать факты рейдерства.

19 марта 2014. В Киеве неизвестные бросили «коктейли Молотова» в здание «Сбербанка России» на улице Эспланадной^[425].

Охранники Майдана не пропускали корреспондента УНИАН через улицу Институтскую к Крещатику, требуя показать содержимое рюкзака. После того, как корреспондент УНИАН отказался это сделать, эти люди заявили, что не пропустят его вниз, на Майдан Незалежности, поскольку на Украине сейчас «военное положение, и поэтому все должны соблюдать меры безопасности»^[426].

20 марта 2014. В Киеве возле офиса телеканала «Интер» собрались несколько групп человек в камуфляже и балаклавах, предположительно представители «Правого сектора», и угрожали устроить штурм. Среди них замечен скандальный депутат Мирошниченко^[427].

21 марта 2014. Милиция задержала одного из лидеров движения «Белый молот»^[428] Владислава Гаранина, подозреваемого в убийстве 2 марта у КП «Бровары» трех сотрудников Государственной автомобильной инспекции МВД Украины^[429]. Несколькими днями спустя на автовокзале Тернополя задержали 17-летнего киевлянина, у которого обнаружили пистолет одного из расстрелянных сотрудников ГАИ^[430].

В милиции рассказали, что всего была задержана группа из девяти человек, у шестерых из которых был целый арсенал огнестрельного

оружия: охотничьи двустволки, пистолеты «Наган», «Корнет», полторы сотни патронов к ним, много патронов к пистолетам ТТ и ПМ, девять самодельных взрывных устройств, три гранаты, магазин к АК, травматические пистолеты «Сталкер» и ПГШ. Все задержанные — активисты Майдана из группировок «Белый молот» и «Викинги», принимавшие участие в противостояниях на Грушевского и Институтской.

В Киеве Самооборона Майдана избивала съемочную группу телеканала «Украина». Была разбита камера, порвана одежда, журналист и оператор пострадали. Корреспондент Оксана Котова и оператор Юрий Мельничук приехали в филиал Министерства аграрной политики, чтобы записать интервью и остались подождать героиню интервью в холле учреждения. Местной народной охране это показалось провокацией. В Штабе Самообороны извинились за поведение своих коллег и попросили понять, что их сегодняшнее поведение — исключение из правил. В связи с инцидентом телеканал «Украина» обратился в правоохранительные органы.

В Соломенском районе Киева два десятка человек в масках и с оружием ворвались в один из офисов на улице Гарматной и похитили деньги ^[431].

22 марта 2014. Народный депутат от «Свободы» Игорь Мирошниченко направил депутатское обращение в СБУ, Госпогранслужбы, МИД и в другие органы с требованием не допустить на территорию Украины лиц, которые «поддержали московскую агрессию и разжигают сепаратизм на Украине» ^[432].

«Ко мне апеллируют неравнодушные украинцы о гастролях на концертных площадках Украины пламенных московских звезд-путинцев, поддержавших войну России на Украину и аннексию Крыма вследствие его оккупации», — написал он в Facebook.

Мирошниченко заявил, что если соответствующие службы проигнорируют требование не допустить на территорию Украины звезд российского шоу-бизнеса, которые поддержали агрессию России в Крыму, к ним придется применить «акции прямого действия» ^[433].

«Правый сектор» разогнал концерт киевской группы «Morphine Suffering»), которая выступала в «Народном доме» в Ровно. «Представители «Правого сектора» вылезли на сцену с автоматами сказали, чтобы мы валили, иначе нас всех порешат», — сообщает очевидец ^[434].

23 марта 2014. Группа вооруженных людей, представившиеся Антикоррупционным бюро Татьяны Черновол, обыскали базу отдыха Украинского общества глухих в Пуще-Водице. В гараже они нашли

бронежилеты и коробку горчицы без марки и срока годности. После этого директора базы отдыха обвинили в том, что она позволила здесь жить бойцам «Беркута», которые расстреливали Майдан.

Группа вооруженных людей, которые представились сотрудниками Антиторрупционного бюро, захватила офисное здание в Киеве по ул. Гарматной^[435]. На место вызова прибыл дежурный наряд милиции и машина экспертов. По словам очевидцев, три человека блокировали вход в здание, остальные скрылись внутри. После этого несколько человек выбежало из офисного здания и скрылись на авто. В офисах пострадало два человека. Был объявлен план «Перехват».

В селе Лесники Киевской области представители Антиторрупционного бюро с автоматами в руках и в бронежилетах ворвались в дом, который, по их информации, принадлежит экс-министру социальной политики Натальи Королевской. Один из мужчин, которые проводили обыск на территории поместья Королевской, сказал, что все найденные документы передадут в антиторрупционный комитет^[436].

Группой лиц, представившихся «11-ой сотней Майдана», была предпринята попытка проникновения в здание в Киеве, арендованное Российской Федерацией для деятельности Российского центра науки и культуры (РЦНК). Эти люди заявили о своем желании использовать помещения и имеющееся в них имущество и оборудование, являющееся собственностью Российской Федерации, для размещения в нем своего штаба. Они также выступили с угрозами в адрес присутствующих при этом граждан Украины, предупредив их о «недопустимости всякого сотрудничества с Россией». Кроме того, был похищен автомобиль РЦНК. Лишь после вмешательства, по просьбе руководства российского посольства и Российского центра науки и культуры, сотрудников центрального аппарата МВД Украины, вышеуказанные лица покинули здание РЦНК и через некоторое время вернули похищенный автомобиль^[437].

24 марта 2014. В Запорожье несколько десятков человек из «Самооборона Майдана», вооруженные молотками, топорами и лопатками, а также камнями, арматурой, палками и бутылками, напали на автопробег под российским флагом^[438]. Машины ехали из Мелитополя в Запорожье на мероприятие «Юго-Восточного Народного Фронта», организатором которого выступила общественная организация «Славянская Гвардия». Когда участники автопробега подъехали к автокольцу в районе автозавода ЗАЗ, на них напали радикально настроенные самообороневцы, которые

начали разбивать лобовые и боковые стекла машин, ломать флаги и зеркала, нападать на сидевших в авто людей.

25 марта 2014. В Ровно был убит активист «Правого сектора» Александр Музычко (Сашко Билый)^[439]. Убийство произошло возле кафе «Три карася», которое находится вблизи Сарненского и Житейского колец. Позднее стало известно, что в ночь с 24 на 25 марта на территории Ровенской области силами ГУБОП и спецподразделения «Сокол» проводилась спецоперация по задержанию и обезвреживанию членов ОПГ. В ходе операции завязалась перестрелка, в результате которой Александр Музычко был убит^[440]. «Правый сектор» обвинил в убийстве Музычко министра внутренних дел Украины Арсена Авакова и пообещал отомстить ему^[441]. Незадолго до смерти, 13 марта 2014 года, Александр Музычко обнародовал свое обращение в СБУ, в котором обвинил руководство МВД Украины и Генеральной прокуратуры Украины в подготовке его уничтожения^[442].

В связи с убийством координатора «Правого сектора» в Ровенской области Александра Музычко его соратники Роман Коваль, Ярослав Гранитный и Александр Пантюхов дали пресс-конференцию. Они заявили, что вина в смерти их соратника лежит не только на министре МВД Арсене Авакове, но и на главе еще не созданного Антикоррупционного комитета Татьяне Черновол, однако в чем именно состоит эта вина, не уточнили^[443].

Сотрудники УБОПа и Днепропетровского РУ ГУМВД Украины в г. Киеве задержали в столичном Гидропарке преступную группировку с арсеналом оружия. Речь идет о некоем крыле Автомайдана, члены которого отказались сдать огнестрельное оружие и промышляли грабежами^[444]. В ходе следственных действий у задержанных изъяли два автомата «Калашникова» с боевыми патронами, 7 пистолетов, пневматическое оружие, ножи, дымовые шашки и коктейли «Молотова». Кроме того, мужчины были обеспечены радиостанциями, камуфлированной одеждой и средствами активной защиты.

В ночь на 25 марта в центре Киева неизвестные битами избили до смерти активиста Майдана, 21-летнего Тимофея Стебля. Молодого человека избили бейсбольными битами люди в камуфляжной форме и с масками на лице. Произошло убийство прямо у баррикад Майдана^[445].

26 марта 2014. В Киеве на улице Владимирской, 46 представители «Самообороны Майдана» и «Автодозора» провели пикет напротив здания, где расположен «Сбербанк России». При этом силы «Самообороны»

разрисовали стены и витрины банка надписями «Банк оккупанта»^[446].

Участниками «Правого сектора» было совершено очередное нападение, нападение на частный дом в Васильковском районе^[447].

Министр внутренних дел Арсен Аваков заявляет о противостояниях правоохранителей с вооруженными людьми, называющихся представителями «Правого сектора». Об этом он сказал журналистам перед расширенной встречей членов правительства с делегацией Европейской комиссии.

«Аналогичные ситуации (как в Ровненской области) происходят еще в двух областях страны. В Закарпатье, где группа людей, называемая «Правым сектором», забаррикадировалась в частном домовладении... и мы имеем противостояние, которое идет второй день. Когда с одной стороны стоят правоохранительные органы с санкциями суда и так дальше, с другой стороны стоят люди с автоматическим оружием, в том числе с гранатометами, и эту ситуацию надо разрешать», — сказал министр.

По словам Авакова, вторая такая ситуация в Запорожской области, «когда на отвалах железорудного, если не ошибаюсь, комбината, появились люди, сказали, что якобы из «Правого сектора» и будут здесь руководить».

«И опять столкновения, опять с одной стороны стоят правоохранители, а с другой стороны стоят непонятные люди с автоматами. Этим ситуациям должен быть положен конец. Если политическое регулирование не подходит, то государство должно принимать меры. В противном случае мы превращаемся в Сомали, когда у нас на улицах правят банды и решают, что и как происходит. Моя функция этого не допустить», — подчеркнул Аваков^[448].

27 марта 2014. Более тысячи активистов «Правого сектора» собрались на митинг у здания Верховной Рады. Боевики вели себя агрессивно, разбивали окна в здании и пытались проникнуть внутрь. Выступающие требовали отставки министра внутренних дел Арсена Авакова и проведения расследования убийства Александра Музычко (Сашко Билого). Митингующие разошлись после того, как было объявлено о создании Верховной радой временной следственной комиссии по расследованию обстоятельств смерти Музычко, в состав которой вошли и представители «Правого сектора» и Евромайдана^[449].

29 марта 2014. Верховный представитель ЕС по вопросам внешней политики и политики безопасности, вице-президент Европейской комиссии Кэтрин Эштон выступила с осуждением действий «Правого сектора»: «Я решительно осуждаю давление активистов «Правого сектора», которые

около здания Верховной Рады Украины. Такое запугивание парламента противоречит демократическим принципам и верховенству права»^[450]. Эштон призвала «Правый сектор» воздержаться от применения силы и немедленно передать властям все несанкционированное оружие. При этом Эштон подчеркнула необходимость провести беспристрастное расследование обстоятельств гибели Александра Музычко.

Генеральный директор ООО «Инвестиционная компания «Спорт-Тур» подал заявление в милицию по поводу материального ущерба, нанесенного принадлежащей его компании базе отдыха «Медвежья дубрава» (Закарпатская область) — в частности, бесследно исчезли 28 картин и 6 икон, которые имеют историческую и художественную ценность. По его словам, охрану базы отдыха с 23 по 26 марта осуществляли представители «Правого сектора»^[451].



Бышок Станислав Олегович — психолог, публицист, выпускник факультета психологии МГУ им. Ломоносова, эксперт Международной организации по наблюдению за выборами CIS-ЕМО, член экспертного клуба Modus, автор книг «Иллюзия свободы: Куда ведут Украину новые бандеровцы» и «Навальный. Человек, который украл лес».



Кочетков Алексей Владимирович — российский политолог, журналист, международный эксперт. Руководитель Международной организации по наблюдению за выборами CIS-ЕМО с 2003 по 2013 годы. Автор и разработчик ряда методик мониторинга электоральных процессов и избирательных кампаний. В 2013 году возглавил Фонд развития институтов гражданского общества «Народная дипломатия».



notes

Примечания

1

Газета. UA: «Евромайдан» — слово года, и не только в Украине. URL: http://gazeta.ua/ru/articles/mova-zavtra/_evromajdan-slovo-goda-i-ne-tolko-v-ukraine/535204

Термин, используемый на Украине для обозначения представителя проплаченной массовки на политических митингах. Введён в оборот во время «Оранжевой революции» 2003–2004 гг.

Народный Рух Украины (также Украинская Народная Партия «Рух») — националистическая политическая партия, образованная в 1989 г. под названием «Народное движение Украины за перестройку». В тексте книги речь идёт, как правило, о молодёжных структурах «Руха».

Союз украинского студенчества исключил львовское «Студенческое братство» из своих рядов после коллективного вступления львовян в СНПУ.

Украинская национальная ассамблея — Украинская народная самооборона — украинская политическая партия праворадикального толка, придерживающаяся идеологии эклектичного национализма. Известна своим участием в локальных вооружённых конфликтах на территории бывшего СССР, в том числе в обеих Чеченских войнах (на стороне сепаратистов).

Активисты Игорь Мосийчук, Сергей Бевз и Владимир Шпара в августе 2011 года были арестованы Службой безопасности Украины (СБУ) по обвинению в терроризме. Целью террористов должен был стать памятник Ленину в городе Борисполь, который на тот момент уже был демонтирован. Во время обыска в квартирах потерпевших якобы было обнаружено взрывное устройство, начиненное гвоздями и гайками, и экстремистские листовки. При взрыве радиус поражения составлял бы сто метров. СБУ также сообщала, что среди подозреваемых есть депутаты Васильковского горсовета. Подсудимые, их защита, ряд правозащитников и журналистов назвали дело сфабрикованным.

Галиция, или Галичина, — историческая область, примерно соответствующая территории современных Ивано-Франковской, Львовской и западной части Тернопольской областей Украины, Подкарпатского и большей части Малопольского воеводств Польши. Исторически делится на Восточную Галицию, издавна населённую преимущественно украинцами, и Западную Галицию, где кроме поляков также проживали украинские этносы: лемки и бойки. Галичиной называется только Восточная Галиция.

Став парламентской партией, «Свобода» не утратила интереса к «масонской» проблематике. Так, 19 марта 2013 года Олег Тягнибок отметил, что правительство пользуется в своей деятельности «масонскими принципами, принимая тайные решения».

Комсомольская правда: Тягнибок в 90-е годы воевал на стороне чеченских боевиков. URL: <http://www.kp.ru/online/news/1685036>

Будущий лидер «Правого сектора», сыгравшего существенную роль в событиях «Евромайдана» 2013-14 гг.

Следственный комитет Российской Федерации: Возбуждено уголовное дело в отношении граждан Украины, состоявших в рядах УНА-УНСО.
URL: <http://sledcom.ru/actual/392953/>

ИА REX: ВО «Свобода» исключена из состава Альянса европейских национальных движений. URL: <http://www.iarex.ru/interviews/32977.html>

Postimees: Европе век «Свободы» не видать. URL: <http://rus.postimees.ee/1271006/evrope-vek-svobody-ne-vidat?redir=>

Стилизованное изображение сокола-Рарога, падающего на добычу, — племенного знака русских князей Рюриковичей.

В интервью порталу «Главком», которое Андрушків дал в середине 2011 г., на вопрос о мотивах своего ухода он ответил коротко: «Знаете, я не хотел бы вдаваться в детали. Ушел и точка».

28 апреля 2010 года во Львове состоялся марш памяти воинов дивизии СС «Галичина». По разным данным, участие в марше приняли от тысячи до двух тысяч человек.

Хотя в «официальной» мифологии украинского национализма есть тезис о «законной» принадлежности Украине «этнических украинских земель», а именно: Белгородской, Курской областей, части Воронежской области и Кубани.

Военные формирования в составе армии Австро-Венгерской империи, сформированные по национальному признаку во время Первой мировой войны из галичан украинофильского толка, проживавших на территории Австро-Венгрии. Вели боевые действия против войск Российской Империи. Участвовали в гражданской войне на территории Украины. После их разгрома Вооружёнными Силами Юга России осенью 1919 г. перешли под командование генерала Деникина. О последнем, впрочем, современные украинские националисты предпочитают не вспоминать.

ZN.UA: Социал-националисты провозгласили великий поход на Восток... Украины. URL: http://gazeta.zn.ua/ARCHIVE/sotsial-natsionalisty_provozglasHL_velikiy_pohod_na_vostok_ukrainy.html

Так, например, ведущая украинская музыкальная скинхед-группа «Секира Перуна» давала совместные концерты и записывала альбомы вместе со своими соратниками по национальной борьбе — русской группой «Коловрат».

На тот момент — председатель Верховной Рады Украины.

Стр.17 — Орієнтири, 1999. — 52 с.

О ком и о чём идёт речь, догадаться несложно.

Не совсем понятно, как русских можно отнести к «незначительной части других народов».

Стр.4 — Орієнтири, 1999. — 52 с.

Подробнее об этом написано ниже.

Стр.39 — Орієнтири, 1999. — 52 с.

См., напр., Ганс Ф. К. Гюнтер. Избранные работы по расологии — второе изд., дополн. и проиллюстр. — М.: «Белые альвы», 2005. — 576 с.

Стр.21 — Орієнтири, 1999. — 52 с.

Мондиализм (от лат. «mundus», фр. «monde» — «мир») — проект по установлению мирового правительства.

Скептическое отношение к самой возможности существования русского национализма, связанное с отказом русским в статусе «настоящей» нации, осталось у партии и по настоящее время. Так, в интервью российской телеведущей Ксении Собчак в феврале 2014 года лидер «Свободы» Олег Тягнибок выразил крайнее удивление наличию у популярного российского оппозиционного лидера Алексея Навального националистических идей.

Здесь уместно вспомнить террор представителей УВО (Украинской воинской организации) и ОУН против государственных и политических деятелей Польши, стремившихся интегрировать жителей Западной Украины в польское общество как равноправных граждан. По мнению националистов, наиболее опасными для будущей украинской государственности были именно либерально настроенные поляки, которые, принимая украинцев в польское общество, лишали бы их мотивации к борьбе свою будущую независимую державу.

Пётр Симоненко — лидер Коммунистической партии Украины.

Стр.4 — Орієнтири, № 3 (6) (2001). — 12 с.

Который, впрочем, не относит себя к националистам.

Оба философа не были сторонниками ни национализма, ни биологического расизма, считая подобные идеологии крайне примитивными и материалистическими. Так, итальянец Эвола (именно по названию его важной работы «Ориентиры», очевидно, и был назван журнал СНПУ), выступавший в Германии с лекциями о традиционализме, вызвал недовольство у рейхсфюрера СС Генриха Гиммлера из-за «непонимания германской расовой теории». А француз Генон в дихотомии Запад vs Восток всегда отдавал предпочтение последнему как более консервативному и созерцательному, лишённому характерной для Европы суеты и основанному на тысячелетней традиции.

Официальная российская историография, будь то дореволюционная или современная, не знала и не знает таких конфликтов. Современная же украинская историография выводит начало национального противостояния великороссов и украинцев с захвата Киева владими́ро-суздальским князем Андреем Боголюбским в середине XII в.

На рубеже 1939-40 гг. ОУН раскололась на сторонников Степана Бандеры (бандеровцев, или же революционеров) и Андрея Мельника (мельниковцев). Отсюда различие аббревиатур ОУН(б), или ОУН(р), и ОУН(м).

«Волынская резня» — этнополитический конфликт, сопровождавшийся массовым уничтожением Украинской повстанческой армией — ОУН(б) этнического польского гражданского населения и, в меньших масштабах, гражданских лиц других национальностей, включая украинцев, на территориях Генерального округа Волынь-Подолье, до сентября 1939 г. находившихся под управлением Польши, а затем — нацистской Германии, начатым в марте 1943 г. и достигшем пика в июле того же года. По данным польских историков, в результате акций УПА, которые проводились на Волыни в 1943–1944 гг. и имели целью освободить западно-украинские земли от польского населения, погибло от 50 до 200 тысяч польских граждан. Ответные действия польской стороны, начатые с конца лета 1943 г., привели к значительным жертвам среди украинского гражданского населения.

Украинские националисты не склонны обращать внимание на то, что значительная часть большевиков была родом с Украины и, следовательно, считать большевизм «российским империалистическим и антиукраинским изобретением» весьма проблематично. Однако активное участие украинцев в большевистской партии, как и участие большевиков в создании Украины в её нынешних границах, — не тема данного исследования.

Вместе с тем в «Украинской военной доктрине» одного из ведущих теоретиков ОУН Михаила Колодзинского читаем: «Мы хотим не только обладать украинскими городами, но и топтать вражеские земли, захватывать вражеские столицы, а на их развалинах отдавать салют Украинской империи (! — ред.)... Хотим выиграть войну — великую и жестокую. Которая сделает нас хозяевами Восточной Европы».

Сомнительно, что галицийские добровольцы войск СС, записываясь в дивизию, руководствовались идеалами «европейского братства». Выступая перед офицерами «Галичины» в 1943 г., рейхсфюрер СС Генрих Гиммлер, зная настроение в дивизии, «пошутил»: «Я знаю, что, если бы я приказал дивизии уничтожить поляков в той или иной области, то стал бы у вас очень популярным человеком». Здесь никаким «белым интернационалом» явно не пахнет.

Революционная риторика сохранилась у социал-националистов и после ребрендинга в «Свободу». Так, в ноябре 2010 г. Юрий Михальчишин заявил: «Сохранение неукраинцев у власти, унижение украинского языка, диктатуры крупного капитала, приведет к гражданской войне ... Я понимаю, что так, как страна развивается сегодня, когда у власти неукраинцы, прогноз весьма прост: через 3–4 года будет гражданская война. И нам остается, чтобы выжить, эту войну выигрывать». Михальчишин вряд ли подозревал тогда, как близок он был к правде в своём прогнозе.

Перед парламентскими выборами 2006 г. ЦИК Украины обращался в генеральную прокуратуру с просьбой запретить партии «Свобода» за использование в её программе двух тезисов — о запрете коммунистической идеологии и о лишении украинского гражданства натурализованных иностранцев в случае совершения ими уголовных преступлений.

Для украинских националистов и, в частности, «свободовцев» характерно такое психологическое качество, как нечувствительность к противоречиям, особенно когда речь идёт об украинско-русских или украинско-советских отношениях. Так, постулируется сугубо негативная роль советской России, «оккупировавшей» Украину, тянувшей из страны все соки и мешавшей развиваться. С другой стороны, по мнению «свободовцев», во время приватизации «лихих 90-х» олигархи отняли у украинского народа всё его богатство — заводы, фабрики, флот. Но ведь всё это народное богатство было построено той самой советской властью, которая, по версии националистов, принесла Украине одни беды.

Книга идеолога ОУН Николая Сциборского, в которой он разрабатывал концепцию особой украинской модели тоталитарного государства, называлась «Нациократия» (1935 г.). В работе полностью отвергаются демократия, социализм и коммунизм, однако признаются исторические заслуги европейского фашизма.

Енакиево — город областного значения в Донецкой области, родина Виктора Януковича.

Ринат Ахметов — украинский олигарх, считавшийся одним из столпов «Семьи» Януковича. Однако после побега Януковича из Украины в Россию в феврале 2014 года признал новую киевскую власть и был назначен губернатором Донецкой области.

Представители правящей на тот момент «Партии регионов», лидером которой был Виктор Янукович.

Евроскептицизм — термин, которым обозначают скептическое, негативное отношение к процессам интеграции в рамках Европейского союза. Евроскептицизм, как понятие, появился в Великобритании среди противников членства страны в ЕС в 1971. С того времени термин распространился на многие другие страны Европы. Помимо общего неприятия интеграции в ЕС, евроскептики выступают против отдельных политик союза, в частности против введения единой валюты евро, евроконституции, надгосударственных образований, федерализации союза, расширения иммиграционных квот и других.

Очень часто евроскептики выступают с позиций поддержки национальных государств, их суверенитета и высказывают опасения, что дальнейшая интеграция размочет национальный суверенитет их государств. Несмотря на это, евроскептицизм не является отдельной, оформленной идеологией. Представители разных стран, разных движений высказывают своё неприятие отдельных аспектов союза. Цели многих евроскептиков также различаются — от полного выхода из союза, выхода из еврозоны до желания реформировать союз, не выходя из него.

Как пишет историк Джон Армстронг, идеология «интегрального национализма» возникла во Франции конце XIX века и оказала сильное влияние на развитие итальянского фашизма и германского национал-социализма.

Методологический принцип, согласно которому сложные явления могут быть полностью объяснены с помощью законов, свойственных явлениям более простым (например, социологические явления объясняются биологическими или экономическими законами).

Здесь и далее цитаты из произведений Донцова даются по статье Александра Зайцева «Украинский интегральный национализм в поисках «особого пути» (1920-1930-е годы)».

Эсхатология — система религиозных взглядов о конце света.

Авторам не удалось получить «физических» доказательств реального существования «радикальной» версии партийной программы «Свободы». Вместе с тем следует признать, что люди в основном идут не за программой, а за лидерами и понятными, доходчивыми лозунгами, на основании которых сами конструируют «свою» программу, которая может существенно отличаться от «официальной» в сторону значительно большего радикализма.

Украина криминальная: Партия «Свобода». «Арийцы» на марше. URL: http://cripo.com.ua/?sect_id=1&aid=13326

Фраза из известного стихотворения Шевченко «Катерина».

Впрочем, «свободовцы» по этому и другим поводам любят ссылаться на «достоверные исследования» тех или иных не всегда известных науке учёных, которые «неоспоримо подтверждают» точку зрения социал-националистов на те или иные вопросы истории, лингвистики, антропологии и других наук.

В июне 2013 г. народные депутаты от «Свободы» Фарион и Михальчишин призвали изъять из украинских нормативно-правовых актов и учебной литературы для школ и вузов термин «Великая Отечественная война». По мнению политиков, понятие «Великая Отечественная война» не соответствует исторической правде, противоречит европейским подходам к оценке Второй Мировой войны и «провоцирует недоразумения и конфликты в украинском обществе».

Воевавшие против Российской Империи сечевые стрельцы вызывают уважение не только у националистической, но и у либерально-демократической части украинской оппозиции. Так, в марте 2013 года нардепы Александр Брагинец («Батькивщина») и Олесь Доний (внефракционный) предложили отметить столетие стрелецкого легиона. «В августе 2014 года исполняется 100 лет со дня создания легиона Украинских сечевых стрельцов, который своим появлением ознаменовал не только создание нашей украинской армии, но и возобновление борьбы за наше государство, его национальную и культурную идентичность», — говорится в сообщении пресс-службы Брагинца.

Впрочем, известен пропагандистский плакат 1943 года, призывавший галицийскую молодёжь вступить в ряды дивизии для «защиты Украины от большевизма». На плакате две эсэсовские зиг-руны расшифровывались именно как «сечевые стрельцы».

SS — сокращение от немецкого Schutzstaffel — «охранные отряды».

Наличие значительного числа уроженцев Украины в составе партии Владимира Ленина, «оккупировавшей», по мнению социал-националистов, Украину, «свободовцев» не смущает.

Через 6 лет, 20 июня 2011 г. уже экс-президент Украины Ющенко во время поездки в Ивано-Франковскую область назвал ВО «Свобода» «ультраправой партией с просматривающимися элементами нацизма». Ющенко также заявил, что Тягнибок не сумеет стать полноценным лидером даже для части нации», а «Свобода» не имеет шансов стать «отражением национальных интересов избирателей из Западной и Центральной Украины».

Официальный форум ВО «Свобода». URL:
<http://www.forum.vosvoboda.info/>

Ірина Фаріон. Лінгвістична експертиза етнонімів «жид» і «москаль» у контексті мітингової промови. URL: <http://www.freewebs.com/propovidi/clopysy/farion.htm>.

Галицкий князь Юрий-Болеслав II в грамоте к великому магистру немецкого ордена Дитриху, от 20 октября 1335 года, называет себя «Dei gratia natus dux totius Russiae minoris» («Божией милостью прирожденный князь всея Малыя Руси»). В традиционном русском словоупотреблении слово «Малороссия» означает не «младшая сестра России», но «малая Россия», «малая Родина», откуда отмеряет свою государственность собственно более поздняя Великороссия со столицей в Москве.

Суржик (от названия суржик — «хлеб из муки смеси разных видов зерна, например, пшеницы и ржи») — языковое образование, включающее элементы украинского языка в соединении с русским, распространённое на части территории Украины, а также в соседствующих с ней областях России и в Молдавии.

Авторам не удалось найти подтверждения этого тезиса.

О том, что они являются украинцами, жители Донецко-Криворожского бассейна и Одессы с удивлением узнали не раньше, чем в 1917 г. Впрочем, рассмотрение крайне интересной темы принудительной украинизации жителей Новороссии не входит в задачи данного исследования.

Лемик по приказу провода украинских националистов убил начальника канцелярии консульства СССР во Львове Андрея Майлова в знак мести за голод 1932–1933 гг. на территории Украины, в организации которого ОУН обвиняла советскую власть.

Цензор. нет: Идеолог «Свободы» издал учебник для партийных деятелей: в сборник вошли работы фашистского идеолога Геббельса. URL: http://censor.net.ua/news/186270/ideolog_svobody_izdaLuchebnik_dlya_partiyir_deyateleyi_v_sbornik_voshlLraboty_fashistskogo_ideologa

UAinfo: ВО «Свобода» печатает Геббельса и руководство по убийствам «русскоязычных». URL: <http://uainfo.Org/heading/accident/print: page,1,7581-vo-svoboda-pechataet-gebbelsa-i-rukovodstvo-po-ubiystvam-russkoyazychnyh.html>

Еврей. com: Путин, Украина и еврей. URL: <http://www.evrey.com/sitep/object/print.php?menu=650>

Александр Чаленко: Что я понял, вернуться из Львова. URL: <http://blogs.pravda.com.ua/authors/chalenko/4db5f551711c5/>

Имеется в виду бывшая на тот момент у власти «Партия регионов» и её сине-белые партийные цвета.

В 2009 г. Михальчишин защитил диссертацию на тему «Трансформация политического движения в массовую политическую партию нового типа на примере NSDAP и PNF (сравнительный анализ)».

В официальной современной украинской историографии преемником Киевской Руси считается Галицко-Волынское княжество, в российской — княжество Московское.

Официальный сайт ВО «Свобода»: История партии. URL:
http://www.svoboda.org.ua/pro_partiyu/istoriya/

Вголос: Партія регіонів в авангарді боротьби за збереження галицьких традицій. URL: <http://vgholos.com.ua/politic/person/438.html?show=%D0%9F&page=1>

ВО «Свобода»: Нові горизонти. URL:
<http://www.svoboda.org.ua/dopysy/dopysy/020324/>

Український Журнал: Шлях Тягнибока до Свободи. URL:
<http://ukrzurnal.eu/pol.archive.html/340/>

Кампот: Історія ВО «Свобода». URL:
http://kampot.org.ua/ukraine/history_ukraine/20_history/1257-storya-partyi-svoboda.html

ВО «Свобода»; Нові горизонти. URL:
<http://www.svoboda.org.ua/dopysy/dopysy/020324/>

Результати виборів-2010: «Свобода» набирає підтримку по всій Україні. URL: <http://www.svoboda.org.ua/diyalnist/novyny/013573/>

Олег Тягнибок: Партія регіонів брутально сфальсифікувала результати виборів через підконтрольні ТБК. URL: <http://www.svoboda.org.ua/diyalnist/novyny/017683/>

Вікіпедія: Коцюруба Ігор Іванович. URL: http://uk.wikipedia.org/wiki/Коцюруба_Ігор_Іванович

Львівський портал: Вибори 2012: Досьє Андрія Парубія. URL:
<http://port.al.lviv.ua/article/2012/05/16/141323.html>

Официальный сайт Олега Тягнибока. URL:
<http://www.tyahnobok.info/dokumenty/inshi/004053/>

ZIK: Тягнибок вважає діяльність Української православної церкви Московського патріархату неконституційною. URL: <http://zik.ua/ua/news/2006/12/29/59702>

Тягнибок: Еще москалям зад полижите! URL:
<http://polemika.com.ua/news-69312.html>

Львівський портал: Вибори-2012: Досьє Ірини Фаріон. URL:
<http://portal.lviv.ua/article/2012/06/22/184817.html>

Депутати від ВО «Свобода» презентували звіт про свою діяльність.
URL: <http://www.svoboda.org.ua/diyainist/novyny/017298/>

Служба безопасности Украины.

Звіт фракції ВО «Свобода» про 2 роки діяльності у Хмельницькій обласній раді. URL: <http://www.svoboda.org.ua/diyalnist/novyny/034607/>

Фракції ВО «Свобода» Городенківського та Коломийського району
прозвітували про роботу. URL:
<http://www.svoboda.org.ua/diyalnist/novyiny/025396/>

«Сегодня вывешивают красный флаг, а завтра скажут: а зачем этот «бандеровский» сине-желтый?» — прокомментировал лидер «Свободы» Тягнибок решение Верховной Рады о красном флаге.

Это звучит несколько алогично, учитывая, что на советских ветеранов напала не «действующая власть» в лице Януковича, а молодчики из «Свободы», поддержанные местной львовской властью.

Львівська обласна рада ухвалила рішення вважати нечинним на території області закон Калесніченка-Ківалова. URL: <http://www.svoboda.org.ua/diyalnist/novyiny/033409/>

Закон «Об основах государственной языковой политики» № 5029-VI (укр. Закон «Про засади державної мовної політики», неофициально — «закон Колесниченко-Кивалова» либо «закон о языках») — закон, внесённый народными депутатами Вадимом Колесниченко и Сергеем Киваловым 7 февраля 2012 года и принятый Верховной Радой Украины в первом чтении 5 июня 2012 года. Закон гарантирует использование на Украине «региональных языков», то есть языков, которые, согласно данным переписи населения, считают родными более 10 % населения соответствующего региона (под регионом понимается область, Автономная Республика Крым, район, город, село или посёлок). В пределах такого региона региональный язык может использоваться в законодательно установленных сферах наравне с государственным украинским языком.

CIS-ЕМО: «Свобода» хочет провести всеукраинский плебисцит об отмене автономного статуса Крыма и Севастополя. URL: <http://www.cis-emo.net/ru/news/svoboda-hochet-provesti-vseukrainskiy-plebiscit-ob-otmene-avtonomnogo-statusa-kryma-i>

Бышок: Нападки на автономию Крыма приведут к росту
антиукраинских настроений. URL:
<http://www.publicdiplomacy.su/ru/node/234>

Антифашист. com: Крымская автономия в прицеле «Свободы». URL:
<http://antifashist.cbm/stat/20692-krymskaja-avtonomija-v-pricele-lsvobodyr.html>

Lenta.ru: Рада согласилась на переговоры о расширении автономии
Крыма. URL: <http://lenta.ru/news/2014/03/04/rada1/>

Официальный сайт Меджлиса крымско-татарского народа. URL:
<http://qtmn.org/>

18-20 мая 1944 года Народным комиссариатом внутренних дел СССР по решению Государственного комитета обороны было проведено выселение крымско-татарского населения Крымской АССР в Узбекистан и прилегающие районы Казахстана и Таджикистана. Официально обосновывалась фактами участия крымских татар в коллаборационистских формированиях, выступавших на стороне нацистской Германии в период Великой Отечественной войны.

Цензор. net: Меджлис и «Свобода» требуют, чтобы Крыму дали статус крымско-татарской автономии. URL: http://censor.net.ua/news/242000/medjlis_i_svoboda_trebuyut_chtoby_krymu_da

РИА Новости: Парламент Крыма запретил партию «Свобода» и «Правый сектор». URL: <http://ria.ru/world/20140311/999030908.html#ixzz2xRNxslrw>

«Торжества социал-национализма» на Львовщине, правда, как не было, так и нет.

В этой связи целый ряд политиков и экспертов говорит о том, что кто-то очень сильно «помог» партии Тягнибока. Учитывая доминирующие позиции «Партии регионов» в этих областях, ответ на вопрос: «кто?» вполне очевиден. Ответ же на вопрос «зачем?» представляется более сложным.

Экстраполировать особенности электоральной выборки на рядовых активистов «Свободы», по мнению авторов, вряд ли возможно.

По информации гражданской сети ОПОРА, ссылающейся на финансовые отчеты о доходах, расходах, имуществе партий, наиболее финансово состоятельной среди парламентских партий на Украине является «Партия регионов», а менее всего — ВО «Свобода». Доход «Свободы» за 2012 год составил 27 млн. 348 тыс. грн. Благотворительные взносы на развитие партии составили 26 млн. 906 тыс. грн. Поступления за продажу и подписку газеты ВО «Свобода» — 471 тыс. грн, Отчет об имуществе «Свобода» не представила.

Многими на Украине Жириновский воспринимается как «русский националист», прямо выражающий «тайные намерения» российской власти и мнение значительной части общества. В российском же политикуме Жириновский в качестве националиста не воспринимается. Вместе с тем следует отметить, что по спискам ЛДПР в Государственную Думу РФ в разное время проходили такие депутаты-националисты, как Евгений Логинов и Николай Курьянович.

Российский политик, государственный деятель, дипломат, доктор философских наук. С декабря 2011 — заместитель председателя правительства Российской Федерации, председатель Военно-промышленной комиссии при Правительстве РФ, председатель Морской коллегии при Правительстве РФ, председатель Государственной пограничной комиссии и Комиссии по экспортному контролю РФ.

Российский экономист, политик, доктор экономических наук, профессор, советник президента РФ Владимира Путина по вопросам региональной экономической интеграции, заместитель генерального секретаря ЕврАзЭС (с 27 ноября 2008 года).

Что, в известном смысле, является заблуждением, учитывая солидный возраст партии.

Поднепровье (Надднепрянина) — географический и исторический край, определяемый долиной (бассейном) реки Днепр. Занимает земли по левую и правую стороны Днепра, лежащие в непосредственной долине Днепра и долинах (бассейны стока) малых и средних рек-притоков Днепра, а также приближённые земли крупных притоков (Припять, Десна). Это название зачастую употребляют в исторических и публицистических источниках для обозначения территорий Правобережной и Левобережной Украины; условный термин для обозначения той части украинских этнографических земель, которые входили в состав Российской империи, впоследствии — Украинской Народной Республики, а до 1939 г. — в СССР.

Украинская народная республика (УНР) — название (с 7 (20) ноября 1917 года) «автономной Украины» (образовавшейся 10 (23) июня 1917 года в составе Российского государства); после провозглашения руководством УНР независимости 9 (22) января 1918 года — государство. С 22 января 1919 года произошло формальное объединение УНР с Западно-Украинской народной республикой (ЗУНР), включавшей украинские земли бывшей Австро-Венгрии. Фактически прекратила своё существование в ходе летнего наступления Красной Армии в 1920 году. В 1921 году территорию республики, в соответствии с Рижским миром, разделили Вторая Речь Посполитая (Польша) и Украинская Советская Социалистическая Республика (УССР).

Семён (Симон) Петлюра — украинский политический и военный деятель, глава Директории Украинской Народной Республики в 1919–1920 годах.

Летом 2011 г. бывший «уна-унсовец», а на тот момент — народный депутат от «Блока Юлии Тимошенко» Андрей Шкиль заявил: «Объединение «Свобода» исповедует махровую русофобию и антисемитизм. Украинский народ должен понять, что эти люди хотят посеять бурю. За успех «Свободы» на местных выборах несёт ответственность нынешняя власть, которая заинтересована в противостоянии Запада и Востока Украины». Кроме того, по мнению Шкиля, «мысли Михальчишина никогда не будут точкой зрения 95 % украинцев».

Год победы «Оранжевой революции» и прихода к власти президента Виктора Ющенко.

Министр внутренних дел Украины в 2005–2006 и 2007–2010 гг.

Не уточняется, идёт ли речь о политическом руководстве страны или «Партии регионов», однако в данном случае это фактически синонимы.

КМ.RU: Еврейские спонсоры истребления евреев. URL:
[http://www.km.ru/
front-projects/krestovyi-pokhod-zapada-protiv-rossii/evreiskie-sponsory-istrebitelya-evreev](http://www.km.ru/front-projects/krestovyi-pokhod-zapada-protiv-rossii/evreiskie-sponsory-istrebitelya-evreev)

Новый регион: Эксперт: Тягнибока финансирует Коломойский, а «Единый центр» пойдете Черновецким. URL: <http://nr2.com.ua/kyiv/202448.htm>

Википедия: Коломойский Игорь Валерьевич. URL:
http://ru.wikipedia.org/wiki/Коломойский,_Игорь_Валерьевич

Комментарии. UA: Симоненко заявляет, что евреи привели Гитлера к власти, а теперь ведут Тягнибока. URL: <http://comments.ua/politics/134637-Simonenko-zayavlyaet-evrei.html>

Украинский еврейский комитет. URL: http://jn.com.ua/Antisemitism/simon_1504.html

Сергей Ратушняк: из-за алчности евреев-олигархов пострадают простые евреи. URL <http://www.groisman.com.ua/novosti/sergej-ratushnyak-iz-za-alchnosti-evreev-oligarxov-postradayut-prostye-evrei>

FromUA: Коломойский предрекает большое будущее ВО «Свобода».
URL: <http://from-ua.com/news/99d40c78ba069.html>

Gazeta.ua: Тягнибок підписав документ із дияволом. URL: http://gazeta.ua/articles/politics-news_paper/_tyagnibok-pidpisav-dokument-iz-diyavolom/366196

NEWSru.ua: Тягнибок заявляет, что никогда не брал деньги у Коломойского. URL: <http://rus.newsru.Ua/ukraine/18oct2010/nezalezhn.html>

Независимое бюро новостей: Коломойский финансирует «Свободу», а Ахметов ведет переговоры с Яценюком — КПУ. URL: <http://nbnews.com.ua/news/17860/>

Forbes.ua: Олег Тягнибок свободен в выборе. URL: <http://forbes.ua/nation/1335130-oleg-tyagnybok-svoboden-v-vybore>

Главком: Коломойский призвал евреев не бояться «Свободы». URL: <http://glavcom.ua/news/97164.html>

FromUA: Чорновил: Ходят слухи, что «Свободу» поддерживает Коломойский. URL: <http://www.from-ua.com/news/3060f035da9e4.html>

Впрочем, русофобия не входит и никогда не входила в список политкорректных «табу» Запада.

Антифашист. com: В недрах «Свободы» созрел бунт: Тягнибока считают провокатором. URL: [http://antifashist.com/atention/331 — v-nedrah-svobody-sozrel bunt-tyagniboka-schitaut-provokatorom.html](http://antifashist.com/atention/331—v-nedrah-svobody-sozrel-bunt-tyagniboka-schitaut-provokatorom.html)

Альтернативная политика: Националист Дмитрий Снегирев — «Свобода» защищает во Львове интересы российского капитала. URL: http://alternate-politics.info/content/natsionalist,,dmitrii_snegirev_svoboda_zashchishchaet_vo_l

The Russian Times: Губернаторами Донецка и Днепропетровска
Турчинов назначил олигархов. URL:
<http://therussiantimes.com/news/9524.html>

Експрес-online: Гроші Тягнибока. Документи і факти. URL:
<http://expres.ua/main/2013/06/13/88677-grosrii-tyagnyboka-dokumenty-fakty>

Like: Лидер «Свободы» показал свою Львовскую квартиру. URL:
http://like.ib.ua/celebrities/2013/11/01/16924Jider_svobodLpokazal.html

Експрес-online: Гроші Тягнибока-2. Бізнес із серпом та молотом. Розслідування. URL: <http://expres.ua/main/2013/08/19/92115-groshi-tyagnyboka-2-biznes-serpom-molotom-rozsliduvannya>

Експрес-онліне: Гроші Тягнибока-3. Хазяїн партії «Свобода». URL: <http://expres.ua/main/2013/09/16/93785-groshi-tyagnyboka-3-hazyayin-partiyi-svoboda>

Експрес-онліне: Гроші Тягнибока-3. Хазяїн партії «Свобода». URL: <http://expres.ua/main/2013/09/16/93785-groshi-tyagnyboka-3-hazyayin-partiyi-svoboda>

Експрес-online: Гроші Тягнибока — 4. Угода з дияволом. URL: <http://expres.ua/main/2013/10/28/95943-groshi-tyagnyboka-4-ugola-dyyavolom>

И даже то, что Тягнибок, как упоминается в прессе, был первым президентом Федерации боевого гопака (украинского национального вида боевых искусств), вряд ли спасло бы положение.

Судя по характеру распространяемой на партийных мероприятиях литературы, значительная часть украинских социал-националистов тяготеет к неоязычеству. Что, впрочем, является трендом в современном национализме и расизме как в Старом Свете, так и в Новом.

4 сентября 1916 г. — 17 февраля 1917 г.

168

Талергофский альманах.
<http://www.ukrstor.com/talergof/almanah2-x.html>

URL:

Супруга Олега Тягнибока, по словам нардепа-«свободовца» Юрия Сиротюка, родилась в семье священников — католиков «восточного обряда».

Церковная уния — акт объединения Восточной (православной) и Западной (католической) церквей на условиях признания Восточную церковь католической эkkлезиологии и догматики (включая папский примат), но при сохранении ею восточного литургического обряда, богослужения на родном языке, отсутствия обета безбрачия для белого духовенства и др. Церкви, образовавшиеся в результате унии, именуются восточно-католическими. Восточно-католические церкви византийского обряда называются греко-католическими (униатскими).

Ранее категорический протест этому выразила также и УПЦ КП в лице патриарха Киевского и всея Руси КП Филарета.

The International Republican Institute. URL: <http://www.iri.org/>

Kyiv Post: Svoboda urges Ukrainians to boycott new history textbook and not to learn Russian. URL: <http://www.kyivpost.com/content/politics/svoboda-urges-ukrainians-to-boyoott-new-history-textbook-and-not-to-learn-russian-319487.html>

В этой связи депутат-«свободовец» Алексей Кайда сообщил, что партия готова обратиться в суд в связи с обвинениями в «фашизме», звучащими в адрес её представителей в стенах Верховной Рады.

Украинская правда: «Свободовец»: Европарламент все перепутал, то представления извращенных людей. URL: <http://www.pravda.com.ua/rus/news/2012/12/18/6979947/>

У авторов вызывает недоумение как запрос «свободовцев», так и реакция на него «регионалов». Вряд ли для кого-то станет открытием, что большинство в Верховной Раде Украины составляют... украинцы.

Нардеп от «Партии регионов».

Восточные Кресы (польск. Kresy Wschodnie, от польского слова «крес» — граница, конец, край) — польское название территорий нынешних западной Украины, Белоруссии и Литвы, некогда входивших в состав Речи Посполитой; «восточная окраина».

Восточные Кресы (польск. Kresy Wschodnie, от польского слова «крес» — граница, конец, край) — польское название территорий нынешних западной Украины, Белоруссии и Литвы, некогда входивших в состав Речи Посполитой; «восточная окраина».

УНИАН: Сын Романа Шухевича раскритиковал украинских националистов. URL: <http://www.unian.net/news/567264-syin-romana-shuhevicha-raskritikoval-ukrainskih-natsionalistov.html>

Не самые добрые чувства к «свободовцам» испытывал и глава Харьковской областной госадминистрации Михаил Добкин, написавший 20 января 2012 года в своём твиттере: «Когда уже эти редкие представители фауны — тягнибоки, фарионы и прочие швайки исчезнут?!». Позже, в апреле 2013 года он предложит польскому Сейму составить список симпатизантов ОУН-УПА и не пускать их в Евросоюз.

«Единый центр» — украинская политическая партия, созданная в 2008 году на базе «Партии Частной Собственности». Основная политическая цель при создании — поддержка президента Виктора Ющенко.

Весной 2008 г. Олег Тягнибок выставил свою кандидатуру на выборах мэра Киева под лозунгом «Стольному граду — украинскую власть». Он получил 1,37 % голосов избирателей, заняв 8-е место среди 70 кандидатов.

Леонид Черновецкий — экстравагантный мэр Киева в 2006–2012 гг.

Крёстными родителями двоих из четырёх детей Порошенко являются экс-президент Украины Виктор Ющенко и вдова убитого в пьяной драке в 2000 г. музыканта Игоря Билозира Оксана.

Газета. UA: «Евромайдан» — слово года, и не только в Украине. URL: http://gazeta.ua/ru/articles/mova-zavtra/_evromajdan-slovo-goda-i-ne-tolko-v-ukraine/535204

Газета. RU: Украина приостановила подготовку к подписанию
Соглашения об ассоциации с ЕС. URL:
http://www.gazeta.ru/politics/2013/11/21_a_5763025.shtml

Главред: Жестокий разгон Евромайдана в Киеве: опубликовано новое видео. URL: <http://glavred.info/politika/zhestokiy-razgon-evromaydana-v-kieve-opublikovano-novoe-video-264759.html>

Главред: «Беркут» дубинками разогнал Евромайдан в Киеве, опубликованы фото и видео. URL: <http://glavred.info/politika/berkut-dubinkami-razognal-evromaydan-v-kieve-opublikovany-foto-i-video-264730.html>

Главред: Разгон Евромайдана и новые протесты: главные подробности.
URL: <http://glavred.info/politika/dubinki-i-krov-berkut-razognal-evromaydan-glavnye-podrobnosti-264742.html>

Одна Родина: Доколе «Свобода» будет организовывать на Украине «революции»? URL: <http://odnarodyna.com.ua/content/dokole-svoboda-budet-organizovuyvat-na-ukraine-revolyucii>

Думская: В Киеве люди на бульдозере штурмовали Администрацию Президента. Оппозиция захватила Дом профсоюзов и мэрию. URL: <http://dumskaya.net/news/kyev-031106/>

Bigmir.net: Как штурмовали Банковую: бульдозер и кровавый разгон Беркутом. URL: <http://news.bigmir.net/ukraine/778603-Kak-shturmovali-Bankovuju-buldozer-i-krovavyj-razgon-Berkutom-FOTO-VIDEO->

Lenta.ru: Хроники киевского Евромайдана. URL:
<http://lenta.ru/chronicles/kyiv>

Телеканал новин — 24: Горжусь, что я принимал участие в разрушении Ленина, — Игорь Мирошниченко. URL: http://24tv.ua/home/showSingleNews.do?gorzhus_chno_ya_prinimaluchastie,vjazzrusheniiLenina_igor_miroshnichenko&o

Европейская правда: Ленина завалила «Свобода», инициатива — не с Евромайдана. URL: <http://www.pravda.com.ua/rus/news/2013/12/8/7005461/>

НТВ: Украинцы в Интернете торгуют обломками киевского Ленина.
URL: <http://www.ntv.ru/novosti/767017/>

Интерфакс-Украина: Глава КГГА: Снос памятников — это вандализм, а не демократия. URL: <http://interfax.com.ua/news/political/180149.html>

РИА Новости: Компартия Украины возмущена сносом памятника Ленину в Киеве. URL: <http://ria.ru/world/20131208/982804946.html>

Коммунистическая партия Российской Федерации: С.П.Обухов о «евро-погроме» и «евровандалах». В КПРФ расценили как вандализм снос памятника Ленину в Киеве — «Интерфакс». URL: <http://kprf.ru/international/ussr/126049.html>

Киевский вестник: Экстремистов-вандалов — к суровой ответственности! URL: http://kyiv-vestnik.com.ua/public_s7067.html/

Телеканал новин — 24: Сикорский радуется сносу памятника Ленину в
Киеве. URL:
http://24tv.ua/home/showSingleNews.do?sid=sikorskiy_raduetiya_snosu_pamyatnika

LIGA.net: Сенатор США Маккейн выступал на Майдане. URL:
[http://news.liga.net/video/politics/944361-
senator_ssha_dzhon_makkeyn_vystupil_na_maydane_video.htm](http://news.liga.net/video/politics/944361-senator_ssha_dzhon_makkeyn_vystupil_na_maydane_video.htm)

Сегодня. UA: Американский сенатор на Майдане цитировал Тараса Шевченко. URL: <http://www.segodnya.ua/politics/pnews/amerikanskiy-senator-na-maydane-citiroval-tarasa-shevchenko-482903.html>

Новый регион: Адмирал Тенюх на Евромайдане призвал военных переходить на сторону народа. URL: <http://nr2.com.ua/kyev/474604.html>

Газета. UA: «Не спеши ты нас хоронить» — Майдан отстоял месяц.
URL: http://gazeta.ua/ru/articles/politics/_ne-speshi-ty-nas-hranit-majdan-otstoyal-mesyac/533416

УНИАН: Майдану объявили состав совета нового общественного объединения. URL: <http://www.unian.net/news/613745-maydanu-obyyavili-sostav-soveta-novogo-obschestvennogo-obyedineniya.html>

УНИАН: Российский оппозиционер спросил у Майдана, русофобы ли они. URL: <http://www.unian.net/politics/866335-rossiyskiy-oppozitsioner-sprosil-u-maydana-rusofobyi-li-oni.html>

Росбалт: Факельное шествие «бандеровцев» в Киеве. URL: <http://www.rosbalt.ru/video/2014/01/04/1218263.html>

Lenta.ru: В Киеве прошло факельное шествие в память о Бандере.
URL: <http://lenta.ru/news/2014/01/01/bandera/>

«Межигорье» (укр. Межигір'я) — бывшая резиденция Виктора Януковича в селе Новые Петровцы Вышгородского района Киевской области, которую он занимал с 2002 года по 2014 год.

Интерфакс: На Украине возбудили дело в связи с инцидентом на акции националистов. URL: <http://www.interfax.ru/world/350043>

Авеста: Вакханалия неонацистов на киевском Майдане. URL:
<http://www.avesta.tj/opinions/22708-vakhanaliya-neonacistov-na-kievskom-maydane.html>

Газета. ua: В Великобритании считают, что диктаторские законы отводят Украину от Европы. URL: http://www.gazeta.ua/ru/articles/politics/_v-velikobritanii-schitayut-cto-diktatorskie-zakony-otvodyat-ukrainu-ot-evropy/536926

Аргументы недели — Крым: Янукович подписал отмену диктаторских законов и амнистию. URL: <http://an.crimea.ua/page/news/56209/>

Новый регион: Адмирал Тенюх на Майдане призвал армию не выполнять приказы Януковича. URL: <http://www.nr2.ru/kyev/480182.html>

Помимо УПЦ КП «Евромайдан» поддержала Украинская греко-католическая церковь.

Українська національна асамблея: Термінове повідомлення Правого Сектору. URL: <https://archive.is/20140221030222/una-unso.in.ua/terminove-povidomlennya-pravogo-sektoru/>

ИА Е-Крым: «Кровавый вторник» в Киеве. URL: <http://e-crimea.info/article/krovavyu-vtornik-v-kieve>

220

Взгляд: Кровавый
<http://V2.rU/world/2014/2/18/673194.html>

вторник.

URL:

221

Взгляд: Смертельный Майдан. URL:
<http://www.vzglyad.ru/world/2014/2/19/673233.html>

222

Антитеррор. kz: Из райотделов милиции Львова похищено более 1000 стволлов. URL: http://www.antiterror.kz/oruzhie/news_2014-02-27-0-53-40-224.html

Российская газета: Со складов в Львовской области похитили более пяти тысяч АК-47. URL: <http://www.rg.ru/2014/03/14/orujie-site-anons.html>

Заслуженный врач Украины, принимала участие в медицинском обеспечении «Евромайдана».

225

RT: В Интернет попал телефонный разговор Кэтрин Эштон и главы
МИД Эстонии. URL: [https://www.youtube.com/watch?
v=D23,,WIRsSOA#t=8m58s](https://www.youtube.com/watch?v=D23,,WIRsSOA#t=8m58s)

РБК-Украина: Минздрав заявляет о 75 жертвах беспорядков с 18 февраля. URL: <http://euromaidan.rbc.ua/rus/minzdrav-zayavlyayet-o-75-zhertvah-besporyadkov-s-18-fevralya-20022014221500>

УНИАН: НБУ выпустил памятную медаль «Небесная сотня на страже». URL: <http://www.unian.net/politics/902333-nbu-vyipustil-pamyatnuyu-medal-nebesnaya-sotnya-na-straje.html>

УНИАН: Гарантом выполнения соглашения об урегулировании кризиса в Украине является народ — Томбинский. URL: <http://www.unian.net/politics/891313-garantom-vyipolneniya-soglasheniya-ob-uregulirovanii-krizisa-v-ukraine-yavlyaetsya-narod-tombinskiy.html>

Вести: Янукович объявил досрочные выборы президента Украины.
URL: <http://www.vesti.ru/doc.html?id=1307962&tid=105474>

Европейская правда: Медики недосчитались побитых демонстрантами милиционеров. URL <http://www.pravda.com.ua/rus/news/2013/12/3/7004536/>

РБК-Украина: «Правый сектор» недоволен соглашением с Януковичем. URL: <http://euromaidan.rbc.ua/rus/-pravyy-sektor-nazval-soglashenie-s-yanukovichem-ocherednym-21022014160600>

Сегодня. UA: Майдан полностью контролирует Киев — Парубий.
URL: <http://www.segodnya.ua/politics/pnews/maydan-polnostyu-kontroliruet-kiev-parubiy-497737.html>

Украинская правда: Парубий: Майдан сегодня полностью контролирует Киев. URL:
<http://www.pravda.com.ua/rus/news/2014/02/22/7015623/>

InoPressa: «Зеленые» и «левые» поспорили об Украине. URL: <http://www.inopressa.ru/article/21feb2014/sueddeutsche/gruenen.html>

235

Эхо Москвы: Хомячкам о борьбе и вождизме. URL:
<http://www.echo.msk.ru/blog/stamov/1284638-echo/>

236

Украинская правда: Рада скинула Януковича. URL:
<http://www.pravda.com.ua/news/2014/02/22/7015777/>

Московский комсомолец: Юлия Тимошенко вышла из тюрьмы и летит на Майдан. URL: <http://www.mk.ru/politics/sng/article/2014/02/22/988914-yuliya-timoshenko-vyishla-iz-tyurmyi.html>

Lenta.ru: Премьер-министром Украины стал Арсений Яценюк. URL: <http://lenta.ru/news/2014/02/27/yatsenuk/>

Российская газета: Заявление Меркель в бундестаге получило отпор депутатов Левой партии. URL: <http://www.rg.ru/2014/03/13/merkel-site-anons.html>

Отметим, что действия неонацистов на Майдане критиковались не только европейскими левыми партиями, что ожидаемо, но и националистами. Так, выступая в марте на Конгрессе европейской молодёжи, организованном Национал-демократической партией Германии (Nationaldemokratische Partei Deutschlands, NPD), депутат Европарламента от Британской национальной партии (British National Party, BNP) Ник Гриффин заявил, что «Правый сектор», возможно сам того не понимая, бьётся за интересы наднациональной олигархии.

Тайлер Дёрден (Tyler Durden) — персонаж романа Чака Паланика «Бойцовский клуб» и снятого по его мотивам одноимённого фильма Дэвида Финчера

«Титушки» — собирательный термин, возникший в мае 2013 года на Украине для именованя молодых людей, негласно используемых в политических целях в качестве наёмников для организации силовых провокаций, потасовок, иных акций с применением физической силы (позже «титушками» в украинских СМИ и политикуме стали называть любых сторонников власти Виктора Януковича или же интеграции с Россией). Термин происходит от фамилии спортсмена из Белой Церкви Вадима Титушко, который 18 мая 2013 года в Киеве участвовал в потасовках против оппозиции и напал на журналистов. Нападение было заснято фотокорреспондентами, что и послужило основным доказательством его вины в суде.

Напомним, активисты Игорь Мосийчук, Сергей Бевз и Владимир Шпара в августе 2011 года были арестованы Службой безопасности Украины (СБУ) по обвинению в терроризме. Целью террористов должен был стать памятник Ленину в городе Борисполь, который на тот момент уже был демонтирован. Во время обыска в квартирах потерпевших якобы было обнаружено взрывное устройство, начиненное гвоздями и гайками, и экстремистские листовки. При взрыве радиус поражения составлял бы сто метров. СБУ также сообщала, что среди подозреваемых есть депутаты Васильковского горсовета. Подсудимые, их защита, ряд правозащитников и журналистов назвали дело сфабрикованным.

«Правый сектор» в соцсети «ВКонтакте». URL:
<https://vk.com/public62043361>

Они были амнистированы согласно Закону Украины «Про внесения змін до Закону України «Про застосування амністії в Україні», который был зарегистрирован 25 февраля и подписан и.о. Президента Александром Турчиновым 13 марта. Инициаторами законопроекта являются депутаты Олег Ляшко («Радикальная партия», внефракционный), Анатолий Кинах («Партия регионов»), Роман Романюк (УДАР) и Владимир Литвин («Народная партия»).

См. приложение.

Этим лозунгом сопровождались массовые демонстрации и погромы, проходившие во многих национальных (то есть нерусских) республиках бывшего СССР в 1990–1991 гг.

Wikipedia: Eire Nua. URL: https://en.wikipedia.org/wiki/%C3%89ire_Nua

Українська правда: Лідер Правого сектору Дмитро Ярош: Коли 80 % країни не підтримує владу, громадянської війни бути не може. URL: <http://www.pravda.com.ua/articles/2014/02/4/7012683/>

250

Вести-Репортёр: Шаг вправо. URL: <http://reporter.vesti.ua/41419-shag-vpravo>

251

Кавказ-Центр.

<http://www.kavkazcenter.com/ukr/oontent/2007/05/21/367.sritml>

URL:

252

ВКонтакте: Запись пользователя Димы Scultz'a. URL:
https://vk.com/wall54994587_39553

Russia Today: ФСБ: Доку Умаров мёртв, теракты в Волгограде и
Пятигорске раскрыты. URL: <http://russian.rt.com/article/26861>

254

Кавказ-Центр.

<http://www.kavkazcenter.com/ukr/content/2007/05/09/297.shtml>

URL:

Бандерівець: Українці и євреї через призму політичної історії.
URL: <http://banderivets.org.ua/ukrayintsi-ta-yevreyi-cherez-pryzmu-politychnoyi-istoriyi.html>

Острів Галичина: «Хай живе держава Ізраїль і дружба між єврейським та українським народами!» — листівку такого змісту написав... Степан Бандера. URL: <http://www.octpib.info/News.aspx?idNewsH5762>

Вот отрывок из обращения одесского отделения ПС (приводится в оригинальной редакции): «Дмитрий Ярош, совместно с еврейской властью делают зачистку в Правом Секторе. Первым делом чистят наиболее здравомыслящие объединения по типу Белый Молот. Они арестовали Лидера Молота Горана и обвинили его в тройном убийстве. Сегодня Создана партия «ПРАВЫЙ СЕКТОР». Но уверяю вас, Горана посадили за тем, чтобы он не имел никаких прав на участие в той. Но зато в партию берут евреев, негров и прочих... Сперва исключат «БЕЛЫЙ МОЛОТ», а затем «ПАТРИОТ УКРАИНЫ», потом и «УНСО». Туда в открытую налезут евреи и будет еще одна жидовская прокладка по типу партии «СВОБОДА». Избрав Дмитрия Яроша президентом — МЫ ПОЛУЧИМ ПОДКОНТРОЛЬНУЮ ЖИДАМ РУСОФОБСКУЮ ВЛАСТЬ, ЗАТО БОРЮЩУЮСЯ ЗА ПРАВА НАЦМЕНЬШИНСТВ!»

Bigmir.net: Выходки ВО Свобода: «жидовка» Мила Кунис и детишки-москали. URL: [http://news.bigmir.net/ukraine/696984-Vyhadki-VO-Svoboda--zhidovka — Mila-Kunis-i-detishki-moskali](http://news.bigmir.net/ukraine/696984-Vyhadki-VO-Svoboda--zhidovka—Mila-Kunis-i-detishki-moskali)

Бандерівець: Правди віри. URL: <http://banderivets.org.ua/pravdy-viry.html>

При организации существует Научно-идеологический центр им. Д. Донцова, который является «мозговым центром» движения.

Бандерівець: Націоналізм и католичество по одну сторону фронту.
URL: <http://banderivets.org.ua/natsionalizm-i-katolytsyzm-po-odnu-storonu-frontu.html>

Наша Украина: Члены Всеукраинской организации «Тризуб им. Степана Бандеры» подожгли арт-центр Павла Гудимова на Подоле. URL: http://www.ua-patriot.at.ua/blog/chleny_vseukrainskoj_organizacii_quottrizub_im_stepana_ban10-01-419

Українська правда: Лідер Правого сектору Дмитро Ярош: Коли 80 % країни не підтримує владу, громадянської війни бути не може. URL: <http://www.pravda.com.ua/articles/2014/02/4/7012683/>

Edward Wadie Said — американский интеллектуал арабского происхождения. Культуролог, автор знаменитой книги «Ориентализм», жёстко критикующей западные воззрения на Восток и обвиняющей западную науку в духовной поддержке и оправдании колониализма.

Бандерівець: В лабиринтах социал-націоналізма, или Про яacobинские идеалы ВО «Свобода». URL: <http://banderivets.org.ua/u-labiryntah-sotsial-natsionalizmu-abo-zh-pro-yakobinski-idealy-vo-svoboda.html>

Как и полагается православному украинскому националисту, на стороне чеченских террористов.

Андрій Білецький «Український расовий Соціал-Націоналізм —
ідеологія Організації «Патріот України». URL:
<http://ua.convdocs.org/docs/index-207562.html>

Збірка «Український Соціальний Націоналізм». Другий випуск. URL:
<http://snaua.info/zbirka-ukrayinskiy-sotsialniy-natsionalizm-drugiy-vipusk/>

Ранее, напомним, «Патриот Украины» был молодёжным крылом ВО «Свобода».

См. приложение.

Святослав Вишинський «Перспектива срединної Європи». URL:
http://politosophia.org/uploads/files/politosophia_files/275.pdf

Андрій Білецький «Український расовий Соціал-Націоналізм — ідеологія Організації «Патріот України». URL: <http://ua.convdocs.org/docs/index-207562.html?page=3>

Олег Однороженко «Соціал-націоналістичний рух та його основні завдання». URL: <http://snaua.info/sotsial-natsionalistichniy-ruh-ta-yogo-o/>

Андрій Білецький «Мова і Раса — первинність питання». URL: http://patriotukr.org.ua/site_blog/mova-i-rasa-%E2%80%93-pervynnist-pytannya/

Обычно украинские националисты закрывают глаза на централизованную политику «украинизации» территории УССР «антиукраинской» советской властью.

Wikipedia: Сциборский, Николай Орестович. URL
http://ru.wikipedia.org/wiki/Сциборский,_Николай_Орестович

Микола Сціборський «Нациократія». URL:
<http://ukrlife.org/main/evshan/natiocracy.htm>

А согласно признанным экономистам Фридриху Августу фон Хайеку или Людвигу фон Мизесу, это невозможно в принципе.

УНИАН: Серед учасників проросійського мітингу в Одесі був помічений неонацист з РФ. URL: <http://www.unian.ua/politics/900289-sered-uchasnikiv-prorosiyskogo-mitingu-v-odesi-buv-pomicheniy-neonatsist-z-rf-foto.html>

Hromadske.tv: Головна сторінка. URL: <http://hromadske.tv/>

281

Lenta.ru.

URL:

http://icdn.lenta.ru/images/2014/01/19/21/20140119215928489/pic_b7c9edb99bc

Цифра 14 означает «14 слов» американского праворадикального идеолога и члена террористической группы «The Order» Дэвида Лейна (David Lane): «We Must Secure The Existence Of Our People And A Future For White Children» (Мы должны сохранить существование нашего народа и будущее для белых детей). 88 — аббревиатура, означающая «Heil Hitler».

YouTube: Les nazis-fascistes sont de retour en Ukraine; la mairie de Kiev occupee. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=VhyN-OOIKpk>

Антифашист. com: Блоггер: Украинская служба поддержки «Фейсбук» — это прибежище нацистов. URL: <http://antifashist.com/latest-news/22743-blogger-ukrainskaja-sluzhba-podderzhki-lfejsbukr-jeto-pribezhishe-nacistov.html>

285

BBC Newsnight: Neo-Nazi threat in new Ukraine. URL:
<https://www.youtube.com/watch?v=5SBo0akeDMY>

Украинская правда: Freedom House: В Украине нет экстремизма, о котором заявляет Россия. URL: <http://www.pravda.com.ua/rus/news/2014/04/10/7021985/?attempt=1>

Посол США на Украине с 3 августа 2013 г.

Августовский путч — политические события, разворачивавшиеся 18–21 августа 1991 г. в СССР, получившие официальную оценку со стороны властей СССР (в лице Президента СССР, Верховного Совета СССР и Съезда народных депутатов СССР) и РСФСР (в лице Президента РСФСР, Совета Министров РСФСР и Верховного Совета РСФСР), а также органов власти некоторых союзных республик, как заговор, государственный переворот и антиконституционный захват власти (путч). События выразились в создании Государственного комитета по чрезвычайному положению (ГКЧП), состоящего из вице-президента СССР Геннадия Янаева, ряда руководителей ЦК КПСС, правительства СССР, армии и КГБ СССР и провозгласившего себя органом «для управления страной и эффективного осуществления режима чрезвычайного положения», решения которого общеобязательны, а также выразились в фактическом отстранении Михаила Горбачёва от осуществления полномочий президента СССР. Основной целью создания ГКЧП, по словам одного из его ведущих участников Геннадия Янаева, — было недопущение подписания договора о Союзе Суверенных Государств, который по мнению участников ГКЧП, упразднял СССР.

Непризнанная республика в составе Молдавии, населённая в основном русскими и русскоязычными гражданами.

White Anglo-Saxon Protestant, Белые англосаксонские протестанты — акроним, популярное клише в середине XX века, термин, обозначавший привилегированное происхождение. Аббревиатура расшифровывается как представитель европеоидной расы, протестант англо-саксонского происхождения. Имеет хождение преимущественно в странах Северной Америки.

Сандей Сунканми Аделаджа — украинский проповедник нигерийского происхождения, основатель харизматической организации «Посольство Божье», духовный наставник экс-мэра Киева Леонида Черновецкого.

Перед выборами в Верховную Раду 2012 года «Свобода», «Батькивщина» и УДАР Виталия Кличко заключили соглашение о совместных действиях.

Мужской союз (нем. Mönnerbund) — общественный институт при первобытнообщинном строе и военной демократии, замкнутая и закрытая группа мужчин и юношей, достигших совершеннолетия.

294

Территория, находящаяся за пределами Московской кольцевой автодороги.

Авторы склонны расценивать это как проявление своего рода «головокружения от {чужих} успехов», с которым часто сталкиваются представители российского оппозиционного и/или внесистемного политика, оказываясь на Украине. Россиян, чей парламент ещё с середины 2000-х годов — это «не место для дискуссий», поначалу приводит в состояние эйфории живая, насыщенная и конкурентная политическая среда Украины.

До того, как авторы начали подробно изучать данную проблематику, они искренне считали существование на Украине идеи об «украденном москалями имени» придуманной россиянами украинофобской байкой сродни существованию в львовских ресторанах деликатесного «сала в шоколаде».

Кстати, в 2005 г. партия «Свобода» выпустила скандальный плакат с изображением президента России Владимира Путина на фоне пирамиды черепов с надписью «Москва, покайся!» (очевидно, речь шла о «покаянии» за Голодомор, который является одним из краеугольных камней украинской исторической мифологии).

Украинские и русские националисты традиционно критикуют национальную политику советской власти. Причём украинцы ставят ей в вину насильственную русификацию Украины, а русские — насильственную же... украинизацию. Впрочем, учитывая, что в каждом мало-мальски значимом населённом пункте бывшей УССР (да и не только УССР, можно взять даже Москву) при советской власти появилась улица, памятник или бюст Тараса Шевченко, можно предположить, что какая-то из спорящих сторон явно ошибается.

Программные документы украинских националистических организаций приводятся исключительно в ознакомительных целях.

300

Перевод с украинского А. Кочеткова.

«И мёртвым, и живым, и нерождённым...» — строки из известного стихотворения Тараса Шевченко.

Чернобыльская атомная электростанция.

Организации украинских националистов, возглавлявшейся Степаном Бандерой.

Огромным подспорьем в работе над данным разделом стали материалы Группы информации по преступлениям против личности (IGCP) Александра Дюкова.

ТСН. При захвате офиса Партии регионов убили двух сотрудников — Царев. URL: <http://ru.tsn.ua/politika/pri-zahvate-ofisa-partii-regionov-ubili-dvuh-sotrudnikov-carev-349697.html>

Газета «Взгляд». Кровавый вторник. События на Украине перешли в острую фазу: погибшие есть с обеих сторон. URL: <http://www.vz.ru/world/2014/2/18/673194.html>

307

Вести. Ру: Из райотделов милиции Львова похищено более 1000 стволлов. URL: <http://www.vesti.ru/doc.html?id=1302160&cid=9>

Вести. ua: На западе Украины устроили «ночи гнева». URL:
<http://www.vesti.ua/lvov/38405-na-zapade-strany-zhdut-novyh-nochej-gneva>

LifeNews: Участники беспорядков избили и приковали к сцене губернатора Волыни Башкаленко. URL: <http://www.lifeneews.ru/news/127561>

Цензор. нет. В Ивано-Франковске восставшие захватили три пулемета, 268 пистолетов и 90 гранат, — СБУ. URL: http://censor.net.ua/news/271549/v_ivanofrankovske_vosstavshie_zahvatili_tri,,p_sbu

Факти.ІСТV. Працівники СБУ розстріляли у Хмельницькому жінку (оновлено). URL: <http://fakty.ictv.ua/ua/index/read-news/id/1504593>

УНИАН. Під час штурму Хмельницької СБУ застрелили людину. URL:
<http://www.unian.ua/politics/886801-pid-chas-shturmu-hmelnitskoji-sbu-zastrelili-lyudinu.html>

Коц А. Зачем Майдану телохранитель Дудаева // Комсомольская правда. -2013. - 16 декабря. URL: <http://www.kp.ru/daily/26172.5/3061204/>

Джерело тижня. Геннадій Москаль: «Водночас снайпери отримали від влади вказівку розстрілювати не тільки протестантів, а й міліціонерів». URL: <http://gazeta.dt.ua/internal/gennadiy-moskal-vodnochas-snayperi-otrinali-vid-vladi-vkazivku-rozstrilyuvati-ne-tilki-protestantiv-a-y-milicioneriv-.html>

315

Breaking: Estonian Foreign Minister Urmas Paet and Catherine Ashton discuss Ukraine over the phone. URL: <http://www.youtube.com/watch?v=ZEgJOoo30A8>

Global Research. Ukraine: Secretive Neo-Nazi Military Organization Involved in Euromaidan Sniper Shootings. URL: <http://www.globalresearch.ca/ukraine-secretive-neo-nazi-military-organization-involved-in-euromaidan-snyper-shootings/5371611>

Lenta.Ru. В Киеве разграбили фонды Музея истории. URL:
<http://www.lenta.ru/news/2014/02/20/kiiv/>

Подробности. ua. Мародерство на Майдане: Сотня самообороны
разгромила магазин одежды. URL:
<http://www.podrobnosti.ua/society/2014/02/20/960281.html>

Комментарии. ua. Из-за нападения на автобус с крымскими налоговиками открыли уголовное производство. URL: <http://crimea.comments.ua/news/2014/02/20/141555.html>

РБК-Украина. Минздрав заявляет о 75 жертвах беспорядков с 18 февраля. URL: <http://euromaidan.rbc.ua/rus/minzdrav-zayavlyayet-o-75-zhertvah-besporyadkov-s-18-fevralya-20022014221500>

РБК-Украина. «Правый сектор» недоволен соглашением с Януковичем. URL: <http://euromaidan.rbc.ua/rus/-pravyy-sektor-nazval-soglashenie-s-yanukovichem-ocherednym-21022014160600>

112. UA. Рыбака избили, его машину обстреляли, — Янукович. URL: <http://www.112.ua/politika/rybaka-izbili-ego-mashinu-obstrelyali-yanukovich-25119.html>

Обозреватель. Киевский офис КПУ разгромили неизвестные. URL:
<http://www.obozrevatel.com/politics/90814-kievskij-ofis-kpu-razgromili-neizvestnyie.htm>

ГолосUA. Самосуд над коммунистом. Какую страну мы строим? URL:
http://ru.golos.ua/politika/14_02_27_samosud_nad_kommunistom_kakuyu_stran

iPress.ua. «Правый сектор» арестовал руководителя Чопской таможни и примотал его скотчем к столбу позора. URL: http://www.ipress.ua/ru/news/praviy_sektor_arestoval_rukovodytelya_chopskoy

УНИАН. Неизвестные взяли штурмом дом Симоненко в Киевской области. URL: <http://www.unian.net/politics/889311-neizvestnyie-vzyali-shturmom-dom-simonenko-v-kievskoy-oblasti.html>

Комментарии. ua. Под Одесским горсоветом дрались «Правый сектор» и Антимайдан — пострадали журналисты (ВИДЕО). URL: <http://comments.ua/life/454177-pod-odesskim-gorsovetom-dralis-praviy.html>

Корреспондент. net. Членов ПР заставляют писать заявления о выходе из партии — Тигипко. URL: <http://korrespondent.net/ukraine/politics/3310033-chlenov-pr-zastavliauit-pysat-zaiavlenyia-o-vykhode-yz-partyy-tyhypko>

Lenta.Ru: На Украине отменили закон о региональном статусе русского языка. URL: <http://lenta.ru/news/2014/02/23/language/>

Полемика. В Запорожье в синагогу бросили несколько «коктейлей Молотова». URL: <http://polemika.com.ua/news-139668.html>

112. ua. Дочери депутата ПР взорвали дверь и разгромили квартиру в Киеве, — Ефремов URL: <http://112.ua/politika/docheri-deputata-pr-vzorvali-dver-i-razgromili-kvartiru-v-kieve-efremov-25846.html>

Обозреватель. У мэра Ужгорода требуют полмиллиона долларов за безопасность семьи. URL: <http://obozrevatel.com/politics/30516-u-mera-uzhgoroda-trebuyut-polmilliona-dollarov-za-bezopasnost-semi.htm>

Час. ua. Губернатор Херсонской области заявил об отставке под угрозой ножа. URL: <http://timeua.com/news/2/18555.html>

Galnet. Неодноразово судимий уродженець Росії Саша Білий тероризує Рівненську область. URL: <http://galnet.org/news/113038-neodnorazovo-sudymyj-urodzenets-rosiji-sasha-bilyj-teroryzuje-rivnensku-oblast>

Lenta.Ru: Львовский «Беркут» покался на коленях перед жителями Львова. URL: <http://www.lenta.ru/news/2014/02/25/bendedknees>. Видео на YouTube: www.youtube.com/watch?v=-b2GILtgA1k

Активист Правого сектора пришел на заседание чиновников с «калашом»: «Бог создал людей разными, Кольт уравнил шансы». URL: <http://politica-ua.com/aktivist-pravogo-sektora-prishel-na-zasedanie-chinovnikov-s-kalashom-bog-sozdal-lyudej-raznymi-kolt-urovnyal-shansy>.
Видео на YouTube: www.youtube.com/watch?v=XtxbGjkpkF8

Galnet. Неодноразово судимий уродженець Росії Саша Білий тероризує Рівненську область. URL: <http://galnet.org/news/113038-neodnorazovo-sudymyj-urodzenets-rosiji-sasha-bilyj-teroryzuje-rivnensku-oblast>

УНН. Радикальные активисты Ровенщины оказывают жесткое давление на членов Партии регионов и их семьи — заявление. URL: <http://www.unn.com.ua/ru/news/1308991—radikalni-aktivisti-na-rivnenschini-chinyat-zhorstkiy-tisk-na-chleniv-partiyi-regioniv-i-yikh-simyi-zayava>

УНН. Члены «Правого сектора» оказывают давление на прокуроров и подчиненных работников на Волыни — заявление. URL: <http://www.unn.com.ua/ru/news/1308989-chleni-pravogo-sektoru-chinyat-tisk-na-prokuroriv-ta-pidporyadkovanikh-pratsivnikiv-na-volini-zayava>

Российская газета. Ранен глава администрации Януковича Андрей Клюев. URL: <http://www.rg.ru/2014/02/25/glava-site-anons.html>

InPress. В Украине растет количество случаев угроз жизни чиновникам и их семьям. URL: <http://www.inpress.ua/ru/society/26132-v-ukraine-rastet-kolichestvo-sluchaev-ugroz-zhizni-chinovnikom-i-ikh-semyam>

Факти.ІСТV. Как Правый сектор сбросил мэра Ирпеня (видео). URL:
<http://fakty.ictv.ua/ru/index/read-news/id/1505791>

Вести. ua. Стоп гоп-стопу! В столице и области разгул мародеров.
Откуда они взялись? URL: <http://reporter.vesti.ua/41323-stop-gop-stopu>

Новини Рівного. Стрільянина у Рівному: подробиці конфлікту. URL: <http://www.charivne.info/news/Bazu-rivnenskoho-Berkutu-zaymatime-Praviy-sektor>

Galnet. Неодноразово судимий уродженець Росії Саша Білий тероризує Рівненську область. URL: <http://galnet.org/news/113038-neodnorazovo-sudymyj-urodzenets-rosiji-sasha-bilyj-teroryzuje-rivnensku-oblast>

Варіанти. Кримінальники у Львові приходять на квартири до правоохоронців — Савельєв. URL: <http://www.varianty.net/18073-kryminalnyky-u-lvovi-prykhodiat-na-kvartyry-do-pravookhorontsiv-saveliev>

Херсонщина за день. Тот, кто убил, — национальный герой Украины?
URL: <http://ksza.ks.ua/news/tot-kto-ubil-nacionalnyj-geroj-ukrainy.html>

Варіанти. На львівській міліції треба ставити хрест, — Рябошапко.
URL: <http://www.varianty.net/18076-na-ivivskii-militsii-treba-stavyty-khrest-riaboshapko>

The Kiev Times. Москаль призывает остановить бандитов с евроМайдана. URL: <http://www.thekievtimes.ua/society/330709-moskal-prizyvaet-ostanovit-banditov-s-evromajdana.html>

InPress. «Самооборона» и самозванцы: ищем десять отличий. URL: <http://www.inpress.ua/ru/society/26235-samooborona-i-samozvantsy-ischem-desyat-otlichiy>

351

Разговор Сашко Билого «Правый Сектор» с прокурором Ровенского района Андреем Таргонием. Видео на YouTube: <http://www.youtube.com/watch?v=jDxKuC4GNjk>

MIGnews, В Харькове зверски убили защитницу Ленина. URL:
<http://www.mignews.com.ua/ru/articles/156833.html>

Досье. ua. Избит замглавы Соломенской райадминистрации Киева.
URL: <http://dosye.com.ua/news/2014-02-28/izbit-zamglavy-solomenskoi-raiadministracii-kieva/62715/>

forUm. ФФУ: Ворвавшиеся в Дом футбола не представляют «Правый сектор». URL: <http://for-ua.com/ukraine/2014/02/28/235208.html>

355

Империя. Очередной грабеж Правого сектора. URL
<http://www.imperiya.by/news.html?id=127867>

Газета. ру. «Правый сектор» обратился к Доку Умарову. URL:
http://www.gazeta.ru/politics/news/2014/03/01/n_5985005.shtml

Страница «Правого сектора» в социальной сети «ВКонтакте». URL:
<https://vk.com/public62043361>

ГолосUA. На офис ГолосUA напали, есть раненые. URL:
http://ru.golos.ua/politika/14_03_01_na_ofis_golos_napali_est_ranenyie

Корреспондент. net. Замаскированная под самооборону Майдана группа лиц, совершила разбойное нападение в Киевской области. URL: <http://korrespondent.net/ukraine/politics/3314055-zamaskyrovannaia-pod-samooboronu-maidana-hruppa-lyts-sovershyla-razboinoe-napadenye-v-kyevskoi-oblasty>

360

Подробности. Ночью на Броварском КПП расстреляли троих инспекторов ГАИ. URL
<http://www.podrobnosti.ua/criminai/2014/03/02/961986.html>

Вести. ua. Махницкий рассказал о причастности подозреваемых в расстреле ГАИ к Майдану. URL: <http://vesti.ua/kyiv/41244-gpu-zajavili-o-prichastnosti-podozrevaemyh-v-rasstrele-sotrudnikov-gai-k-evromajdanu>

362

Репортер. У здания Одесской облгосадминистрации чуть не растерзали прокурора области ВИДЕО. URL: <http://www.reporter.com.ua/news/m67b14/>

Варіанти. На виїзді зі Львова невідомі пограбували маршрутку, назвавшись Правим сектором. URL: <http://www.varianty.net/18217-na-vyizdi-zi-lvova-nevidomi-pohrabuvaly-marshrutku-nazvavshys-pravym-sektorom>

РБК-Украина. В Ужгороде совершено нападение на и.о. мэра, — нардеп. URL: [http://www.rbc.ua/rus/news/accidents/v-uzhgorode-soversheno-napadenie-na-i-0-mera — nardep-05032014044000](http://www.rbc.ua/rus/news/accidents/v-uzhgorode-soversheno-napadenie-na-i-0-mera—nardep-05032014044000)

Топор. Одесские «евромайданщики» избили лидера «Антимайдана».
URL: <http://topor.od.ua/odesskie-evromaydanshtiki-izbili-lidera-antimaydana/>

Голос Запорожья. Неизвестные обстреляли кабинет запорожского чиновника. URL: <http://golos.zp.ua/novosti/item/2976-neizvestnye-obstrelyali-kabinet-zaporozhskogo-chinovnika>

Навигатор. На Майдане избили и пытали репортёра Сергея Рулёва (ФОТО, ВИДЕО). URL: <http://www.politnavigator.net/na-majjdane-izbili-i-pytali-reportjora-sergeya-ruljova.html>

Online.ua. Вооруженные люди ворвались на заседание Рады в Василькове. URL: <http://news.online.ua/635108/vooruzhennye-lyudi-vorvalis-na-zasedanie-rady-v-vasilkove/>

369

ГолосUA. Оружие, похищенное во Львове, уже проявило себя в Киеве.
URL:
http://ru.golos.ua/socialproblem/14_03_06_orujie_pohischnoe_vo_lvove_uje

Der Tagesspiegel. Ukrainische «Volkskomitees» wollten deutsche Fabriken entern. URL: <http://www.tagesspiegel.de/wirtschaft/revolutronswirren-ukrainische-volkskomitees-wollten-deutsche-fabriken-entern/9564004.html>.

Перевод

InoPressa.

URL:

<http://www.inopressa.ru/article/05Mar2014/tagesspiegel/fabriken.html>

У Львові під революційними гаслами відбувається банальне рейдерство — «Львівська газета». URL: http://vgolos.com.ua/news/u_lvovi_pid_revoljutsiynomy_gaslamy_vidbuvaietsy

Западна інформаційна корпорація. У Франківську представник ПС погрожував журналістам розбити камери. URL: http://zik.ua/ua/news/2014/03/06/u_frankivsku_predstavnyk_ps_pogrozhuvav_zl

Газета «Взгляд». Замглавы Днепропетровской ОГА призвал давать крымчанам любые обещания, а потом «вешать». URL: <http://www.vz.ru/news/2014/3/6/675943.html>

Тиждень. У Рівному за ініціативою активістів опечатали кабінет
новопризначеного начальника обласної міліції. URL:
<http://tyzhden.ua/News/104282/PrintView?attempt=1>

Погляд. Тернополем розгулюють провокатори з «коктейлями Молотова». URL: <http://poglyad.te.ua/podii/ternopolem-rozhulyuyut-provokatory-z-kokteilyamy-molotova/>

Полемика. В центре Черкасс установили виселицу — соцсети. ФОТО.
URL: <http://polemika.com.ua/news-140715.html>

Западна інформаційна корпорація. На Буковині невідомі у масках
побили і пограбували чоловіка. URL:
http://www.zik.ua/ua/news/2014/03/07/na_bukovyni_nevidomi_u_maskah_poby

Невідомі мародери рознесли вщент розкішний особняк экс-прокурора Пшонки. URL: <https://news.pn.ua/incidents/98652>

Украинская правда. Во Львове «Правый сектор» и афганцы не дали официально представить прокурора области. URL: <http://www.pravda.com.ua/rus/news/2014/03/7/7018073/>

ападная інфармацыйная корпарацыя. На Буковіні псевдаактывісты ў масках нападаюць на лісівнік. URL: http://zik.ua/ua/news/2014/03/11/na_bukovyni_psevdoaktyvisty_u_maskah_napa

BukNews. Всі загони, в тому числі Правого сектора, які не долучаться до Народної самооборони, створеної на базі ВО «Батьківщина», мають бути оголошені поза законом, — Іван Мунтян. URL: <http://buknews.com.ua/page/vsi-zahony-v-tomu-chysli-pravoho-sektora-iaki-ne-doluchatsia-do-narodnoi-samooborony-stvorenoi-na-bazi-vo-batkivshchyna-mayut-buty-oholosheni-poz-a-zakonom-ivan-muntian.html>

Seafarers Journal. В аэропорту Борисполя самооборона порвала паспорта морякам и лишила их работы. URL: <http://www.seafarersjournal.com/news/view/v-ae-roportu-borispolya-samooborona-porvala-pasporta-moryakam-i-lishila-ih-raboty>

Городской дозор. Нападение на активистов в центре Харькова.
Комментарий милиции. URL: <http://dozor.kharkov.ua/events/chp-criminal/1148508.html>

Украинская правда. Новому председателю КГГА тоже мешают баррикады. URL: <http://www.pravda.com.Ua/njs/news/2014/03/8/7018162/>

112. ua. В Днепропетровской обл. избили дежуривших у памятника Ленину, — Царев. URL: <http://112.ua/obshchestvo/v-dnepropetrovskoy-obl-izbili-dezhurivshih-u-pamyatnika-leninu-carev-31789.html>

Вести. ua. В киевской мэрии произошла перестрелка. URL:
<http://vesti.ua/kiev/42012-v-kievskoj-mjerii-proizoshla-perestrelka>

ИА REX. В Харькове за георгиевскую ленточку и русский язык
женщину избил приезжий неонацист. URL:
<http://www.iarex.ru/news/46487.html>

Глагол. В Чигирине забросали «коктейлями Молотова» памятник хасидским раввинам. URL: <http://glagol.in.ua/2014/03/09/v-chigirine-zabrosali-kokteylyami-molotova-pamyatnik-hasidskim-ravvinam/>

По материалам изданий «Украинская правда», «Полемика», bigmir.net и «Обзор». URL: <http://www.obzor.lg.ua/news/lyashko34237;http://news.bigmir.net/ukraine/799739-Deputat-iz-Luganska-o-Ljashko-v-sledujucshij-raz-on-poluchit-pulju-v-lob;http://polemika.com.ua/news-140809.html;http://www.pravda.com.ua/rus/news/2014/03/11/7018400/?attempt=1>

Новости канала 24. Вооруженные преступники, называясь евромайдановцами, обворовывают предприятие, — Москаль. URL: http://rn.24tv.ua/home/showSingleNews.do?vooruzhennie_prestupniki_nazivayas_evromaydanovtsamLobvorovivayut_predpriyatie_moskal&objectId=419175&lang=ru

Комсомольская правда в Украине. В центре Киева люди с битами разгромили офис. URL: <http://rn.kp.ua/kyev/pda/news/100314/442740/>

РИА Новости. Парламент Крыма запретил партию «Свобода» и «Правый сектор». URL: <http://www.ria.ru/world/20140311/999030908.html>

forUm. За полмесяца на милиционеров совершено более 60
вооруженных нападений. URL: <http://www.for-ua.com/incident/2014/03/11/194528.html>

Портал «7днів». У Києві прокуратуру захопили «Святошинські робінгуди»: прокурор госпіталізований — ЗМІ. URL: <http://www.7days-ua.com/news/u-kyjevi-prokuraturu-zahopyly-svyatoshynski-robinhudy-prokuror-hospitalizovanyj-zmi/>

395

У Сарнах кулею поранили правоохоронця. URL:
http://www.rivnepost.rv.ua/lenta_msgshow.php?id=50505

Западна інформаційна корпорація. На Тернопільщині четверо невідомих побили журналіста. URL: http://zik.ua/ua/news/2014/03/11/na_ternopilshchyni_chetvero_nevidomyh_poby

397

У Вінниці невідомі закидали обласну та міську прокуратури пляшками з запалювальною рідиною. URL: <http://www.myvin.com.ua/ua/news/events/25824.html>

Правий сектор — Швидкому: буде так само, як з Башкаленком.
Оновлено. URL: <http://www.volynnews.com/news/authority/volynskyu-pravyu-sektor-vkazav-avakovu-na-yoho-pomylku-zvernennya/>

Глагол. Запорожский «Правый сектор» объявил в розыск лидеров «Антимайдана». URL: <http://glagol.in.ua/2014/03/12/zaporozhskiy-pravyiy-sektor-obyavil-v-rozyisk-liderov-antimaydana/>

112. ua. В Луганской области неизвестный бросил «коктейль Молотова» на крышу котельной райадминистрации. URL: <http://112.ua/kriminal/v-luganskoy-obl-neizvestnyy-brosil-kokteyl-molotova-na-kryshu-kotelnoy-odnoy-iz-rayadministraciy-32989.html>

401

Западная информационная корпорация. «Правый сектор» использует служебные машины Львовского «Беркута». Власть знает, милиция ищет.
URL:

http://www.zik.ua/ru/news/2014/03/13/praviy_sektor_yspolzuet_sluzhebnie_mas

По информации УНИАН, Вести. ua, Capital.ua и сайта Прокуратуры Украины. URL: <http://www.unian.net/politics/895894-neizvestnyie-voorujennyie-lyudi-zahvatili-bank-v-tsentre-kieva.html>;
<http://prokuratura.org.ua/?p=23270>; <http://business.vesti.ua/42283-nochnyh-grabitelej-banka-v-centre-kieva-vypustjat-iz-milicij>;
<http://www.capital.ua/ru/news/15134-bank-v-kieve-mogli-ograbit-marodery-vydavshie-sebya-za-samooboronu-makhnitskiy>

Обозреватель. Калетник пожаловалась Авакову, что «Самооборона» забирает ее ресторан. URL: <http://www.obozrevatel.com/politics/70618-kaletnik-obratilas-za-pomoschyu-k-avakovu.htm>

Время новостей. Ранее судимый вооруженный мужчина с удостоверением «Самооборона майдана» бросался на жителей Бердянска.
URL: <http://timenews.in.ua/37427/ranee-sudimy-j-vooruzhenny-j-muzhchina-s-udostovereniem-samooborona-majdana-brosalsya-na-zhitelej-berdyanska>

NEWSru.co.il. В Киеве совершено нападение на председателя организации «Хацала» раввина Гилеля Козна. URL: http://www.newsru.co.il/world/14mar2014/cohen_kiev_105.html

В Запорожской области застрелили одного «самообороновца». URL: <http://www.ipnews.in.ua/index.php/2014/03/14/в-запорожской-области-застрелили-одн/>

Вести. ua. Чиновникам киевской мэрии угрожают оружием. URL: <http://www.vesti.ua/kyiv/42409-chinovnikam-kyivskoj-mjerii-ugrozhajut-oruzhiem>

Комсомольская правда. Иосиф Кобзон: «Мне за Украину-неньку больно... Я уже видел эту бандеровщину в 1947-м». URL: <http://www.kp.ru/radio/stenography/97459/>

Факти.ІСТV. Вооруженные люди в масках открыли стрельбу в центре Киева. URL: <http://fakty.ictv.ua/ru/index/read-news/id/1507907>

112. ua. В Хмельницком неизвестный бросил «коктейль Молотова» в окно помещения одного из банков. URL: <http://112.ua/kriminal/v-hmelnickom-neizvestnyy-brosil-kokteyl-molotova-v-okno-pomescheniya-odnogo-iz-bankov-34140.html>

20 хвилин. «Коктейль Молотова» долетів до «Варшави», але не вибухнув. URL: <http://vn.20minut.ua/Podii/koktejl-molotova-doletiv-do-varshavi-ale-ne-vibuhnuv-10320361.html>

Голос Запорожья. Вооруженный топором участник самообороны «собирал» деньги на Майдан. URL: <http://golos.zp.ua/novosti/item/3386-vooruzhennyj-toporom-uchastnik-samooborony-sobiral-dengi-na-majdan>

Информационный портал «Киев еврейский». В Киеве совершено нападение на еврейскую супружескую пару. URL: <http://evreiskiy.kiev.ua/v-kieve-soversheno-napadenie-na-12914.html>

414

ТВі. У київській райадміністрації сталася стрілянина: є постраждалі.
URL:
http://www.tvi.ua/new/2014/03/15/u_kyyivskiy_rayadministraeyi_stalasya_strily

Обозреватель. Стрельбу возле Дарницкой РГА устроили свободовцы — милиция. URL: <http://kiyany.obozrevatel.com/crime/91365-strelba-vozdle-darnitskoj-rga-konfliktovali-svobodovtsy.html>

LifeNews. Боевики «Правого сектора» в Харькове напали на бойцов отрядов самообороны. URL: <http://www.lifenews.ru/news/129038>

417

Городской дозор. Столкновения на Рымарской: У милиционера — многочисленные огнестрельные ранения и переломы. [URL: http://dozor.kharkov.ua/news/crime/1148730.html](http://dozor.kharkov.ua/news/crime/1148730.html)

В Харькове сожгли офис «Правого сектора». URL: <http://www.mykharkov.info/news/v-xarkove-sozhgli-ofis-pravogo-sektora-41962.html>

ЧаРівне. У Рівному активісти та «Правий сектор» брали штурмом прокуратуру області (+відео). URL: <http://www.charivne.info/news/U-Rivnomu-aktivisti-ta-Praviy-sektor-brali-shturmom-Prokuraturu-oblasti-VIDEO>

056. ua. В Днепропетровске люди, называющие себя «Правым сектором», избили парня-provokatora (ВИДЕО, ФОТО). URL: <http://www.056.ua/news/497022>

Полит. ру. Радикальные сторонники Майдана объявили об уходе в подполье. URL: <http://www.polit.ru/news/2014/03/18/guerrilla/>

УНИАН. В Черновцах новоназначенный председатель ОГА смог поработать всего один день. URL: <http://www.unian.net/politics/897218-v-chernovtsah-novonaznachennyiy-predsdatel-oga-smog-porabotat-vsego-odin-den.html>

Зеркало недели. «Свобода» снова кормит пропаганду Путина, избивая руководителя НТКУ. URL: http://www.zn.ua/UKRAINE/deputaty-svobodovtsy-siloy-zastavili-prezidenta-ntku-napisat-zayavlenie-ob-otstavke-141412_.html

Комсомольская правда в Украине. Кадровая политика от «Свободы», или Какое наказание должны понести депутаты. URL: http://www.kp.ua/Default.aspx?page_id=3&city_id=-1&date=200314&news_id=444410

112. ua. В Киеве неизвестные бросили коктейли Молотова в здание «Сбербанка России». URL: <http://112.ua/kriminal/v-kieve-neizvestnye-brosili-kokteyli-molotova-v-zdanie-sberbanka-rossii-36900.html>

УНИАН. Охранники Майдана не пропускают корреспондента УНИАН через Институтскую. URL: <http://www.unian.net/society/898337-ohranniki-maydana-ne-propuskayut-korrespondenta-unian-cherez-institutskuyu.html>

427

Телеканал «Интер» эвакуируется, «Правый сектор» грозит штурмом.
URL: http://joinfo.ua/politic/873850_Telekanal-Inter-evakuiruetsya-Praviy-sektor.html

Общественная инициатива «Белый молот» — объединение «автономных» националистов, которое стремится к «утверждению украинской Украины на основе национал-социализма»; возникло в сентябре 2012 года в Киеве и получило широкую известность в целом ряде регионов, пропагандируя «прямое действие». Первыми ее акциями были погромы нелегальных игровых салонов.

Зеркало недели. Милиция задержала организатора убийства сотрудников ГАИ под Киевом. http://www.zn.ua/UKRAINE/miliciya-zaderzhala-organizatora-ubiystva-sotrudnikov-gai-pod-kievom-141710_.html

Вести. ua. Подозреваемый в убийстве инспекторов ГАИ признался в содеянном. URL: <http://www.vesti.ua/kyev/44129-podozrevaemyj-v-ubijstve-gaishnikov-prznalsja-v-sodejannom>

431

Комсомольская правда в Украине. В Киеве новое нападение «масок».
URL: <http://www.kp.ua/daily/210314/444697/>

Украинская правда. Свободовец Мирошниченко готовит «гастролерам Путина» акции прямого действия. URL: <http://www.pravda.com.ua/rus/news/2014/03/22/7019963/>

Акции прямого действия (от англ. direct action — «прямое действие») — это действия, предпринимаемые личностями или группами для достижения политических, экономических, или социальных целей средствами, исключающими необходимость в посредниках. Другими словами — действия, направленные на решение проблемы непосредственно своими силами. Прямое действие может включать как насильственные так и ненасильственные действия по отношению к личностям, группам, или имуществу, оцениваемые участниками прямого действия как действенные. В среде экстремистски ориентированных социальных групп термин «акция прямого действия» чаще всего подразумевает физическую расправу.

«Правий сектор» зірвав у Рівному концерт важкої рок-музики. URL:
<http://vse.rv.ua/news/1395525374-praviy-sektor-zirvav-u-rivnomu-koncert-vazhkoyi-rok-muziki.html>

В Киеве неизвестные люди с оружием захватили офисное здание — фото. URL: <http://iz.com.ua/ukraina/36471-v-kieve-neizvestnye-lyudi-s-oruzhiem-zahvatili-ofisnoe-zdanie-foto.html>

ЛІГАБізнесІнформ. Имение Королевской захватили вооруженные «борцы с коррупцией». URL: http://news.liga.net/news/politics/1103966-lyudi_s_oruzhiem_k_chinovnikom_prodolzhayut_vryvatsya_neizvestnye.htm?no_mobile_version=yes

437

Сайт МИД России. Совершена попытка захвата помещений и имущества Россотрудничества в Киеве. URL: http://www.mid.ru/brp_4.nsf/newsline/C5D90A73BDBDAAEC44257CA500457

112. ua. В Запорожье напали на автопробег с российским флагом, разбиты автомобили, есть раненые. URL: <http://112.ua/kriminal/v-zaporozhe-napalni-na-avtoprobeg-s-rossiyskim-flagom-razbity-avtomobili-est-ranenye-38726.html>

Украинская правда. Убили активиста «Правого сектора» Сашка
Билого. URL: <http://www.pravda.com.ua/rus/news/2014/03/25/7020184/>

УНН. Саша Белый погиб во время проведения спецоперации по задержанию его бандформирования — МВД. URL: <http://www.unn.com.ua/ru/news/1321508-sashko-biliy-zaginuv-pid-chas-provedennya-spetsoperatsiyi-po-zatrimannyu-yogo-bandformuvannya-mvs>

Зеркало недели. «Правий сектор» пообіцяв помститися Авакову за вбивство Сашка Білого. URL: http://dt.ua/UKRAINE/praviy-sektor-poobicyav-pomstitsiya-avakovu-za-vbivstvo-sashka-bilogo-140358_.html

Четверта влада. «Керівництво генпрокуратури і МВС України прийняли рішення про мое фізичне знищення», — Сашко Білий. URL: <http://www.4vlada.com/rivne/34078>

ОРД 02. «Правый сектор» обвиняет Черновол в причастности к смерти Сашка Билого. URL: <http://ord-02.com/novosti-ukrainy/item/34941-pravyiy-sektor-obvinyaet-chernovol-v-prichastnosti-k-smerti-sashka-bilogo>

Полемика. В Киеве задержали вооруженных автоматодановцев —
СМИ. ФОТО. URL: <http://polemika.com.ua/news-141955.html>

НБН. В центре Киева до смерти забили молодого человека — активист Майдана. URL: <http://nbnews.com.ua/ru/news/116555/>

446

forUm. В центре Киева активисты Майдана пикетируют банк РФ. URL:
<http://www.for-ua.com/kyiv/2014/03/26/160047.html>

112. ua. Нападения под прикрытием «Правого сектора» продолжаются, — МВД. URL: <http://112.ua/politika/napadeniya-pod-prikrytiem-pravogo-sektora-prodolzhayutsya-mvd-40617.html>

УНИАН. Аваков сравнил «Правый сектор» с бандами из Сомали. URL: <http://www.unian.net/politics/900808-avakov-sravnil-pravyiy-sektor-s-bandami-iz-somali.html>

По информации ТСН. URL: <http://ru.tsn.ua/politika/deputaty-sozdali-sledstvennyu-komissiyu-po-rassledovaniyu-smerti-sashi-belogo-357501.html>;
<http://ru.tsn.ua/politika/v-komissiyu-po-rassledovaniyu-smerti-muzychko-voshli-predstaviteli-maydana-i-pravogo-sektora-357585.html>

ТСН. Кэтрин Эштон осудила «Правый сектор» за давление на Верховную Раду. URL: <http://ru.tsn.ua/politika/ketrin-eshton-osudila-pravyu-sektor-za-davlenie-na-verhovnuyu-radu-357711.html>

Сайт МВД Украины. После охраны «правым сектором» базы отдыха «медвежья дубрава» милиция ищет 28 уникальных картин и 6 икон (фото).
URL: <http://mvs.gov.ua/mvs/control/main/ru/publish/article/1012193>