

50 ЛЕТИЮ ТРАГЕДИИ
БАБЬЕГО ЯРА ПОСВЯЩАЕТСЯ

А. НАЙМАН

АНТИСЕМИТИЗМ-

**КОМУ
ЭТО
ВЫГОДНО?**

НАУЧНО-ИНФОРМАЦИОННОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ
"ПОИСК"

А. Н а й м а н

50-летию
трагедии Бабьего Яра посвящается

А Н Т И С Е М И Т И З М -

кому это выгодно?

Киев - 1991

УДК 32/075:8/

Найман А. Я.

Антисемитизм – кому это выгодно?

К.: УкрНИИНТИ, 1991. – 76 с.

Предлагаемая широкому кругу читателей книга повествует о наиболее распространенных проявлениях антисемитизма – одного из направлений деятельности шовинистических и профашистских организаций в нашей стране. Юдофобия, распространяющаяся под видом критики сионизма, была подхвачена писателями-шовинистами, трансформировалась в деятельность общества "Память" и других подобных организаций. Профашистские, антисемитские домыслы разоблачены на основе первоисточников, исследований советских и зарубежных авторов. Исторические параллели помогают увидеть общие черты реакционных движений прошлого и настоящего. Книга имеет не только познавательное, но и практическое значение для тех, кто интересуется политологией.

Рецензент канд. филосов. наук А. И. Широков

За последние годы в нашей стране резко обострились межнациональные отношения. Все чаще люди преследуют других только за принадлежность к иной национальности. Поджигают дом человека, "виновного" лишь в том, что он говорит на другом языке, исповедует другие традиции, придерживается других привычек. Десятки тысяч людей покидают дома, в которых прожита жизнь, бегут неведомо куда, спасая себя и своих детей. Чем все это объяснить? К чему это может привести?

Благодатная почва для подобных явлений была подготовлена грубыми просчетами в осуществлении национальной политики, многочисленными нарушениями социальной справедливости, неуважением к народам и их национальным культурам, особенно в 30-50-е годы. Немалую роль сыграла и примитивная борьба с национализмом, которая нередко стимулировала разжигание как местного, так и великодержавного шовинизма, зачастую превращалась в преследование национальной культуры того или иного народа. Это можно проследить на примере еврейского вопроса, наличие которого в нашей стране замалчивалось десятилетиями.

Антисемитизм опасен не только сам по себе, но и как катализатор других видов межнациональной розни. Реакционные круги ряда стран разжигали антисемитские кампании, когда надо было отвлечь внимание народа от истинных виновников социальных бедствий и направить его энергию в другое русло. Именно так пытались использовать в начале века ложные обвинения Дрейфуса во Франции и Бейлиса в России.

Да и в Германии идейные основы фашизма просматривались в деятельности так называемого "Общества Туле", которое было основано в 1918 году и активно распространяло измышления о еврейско-масонском заговоре. Не случайно некоторые руководители общества стали впоследствии видными фигурами в наци-

стской партии. С первых дней существования "Общества Туле" начал в нем свою деятельность один из ведущих фашистских идеологов Альфред Розенберг, опубликовавший в Германии "Протоколы сионских мудрецов".

Так прямые предшественники нацистов пытались указать немецкому народу на якобы конкретных виновников поражения Германии в войне и послевоенной разрухи. Характерным было, например, направленное против носившихся в Европе революционных идей заявление генерала Людендорфа: "Народы попали в рабство еврейско-масонских лозунгов-ловушек "свобода, равенство, братство"¹.

К сожалению, нечто похожее мы можем встретить и в современной советской литературе. За последнюю четверть века в нашей стране издано более 400 книг и брошюр, формально посвященных критике сионизма. Общий тираж этих изданий превысил 15 миллионов экземпляров. В данной кампании участвовали также авторы тысяч газетных и журнальных статей, лекций, фильмов, радио- и телепередач. Практически же подавляющее большинство этих произведений содержит порой даже не прикрытую наукообразной терминологией проповедь антисемитизма, что способствовало росту эмиграции в Израиль, оживлению в ряде городов страны легальной деятельности сионистских организаций "Иргун Циони" и "Бейтар". Отдельные тезисы этих "борцов" с сионизмом взяли на вооружение общество "Память" и другие экстремистские группировки.

С опозданием дала должную оценку подобной литературе "Правда". 22 июля 1990 года она опубликовала статью доктора исторических наук С. Рогова с риторическим заголовком "Существует ли у нас еврейский вопрос?" "Правда" признала, что деятельность группы авторов, которые под видом борьбы с сионизмом начали возрождать тезисы антисемитской пропаганды черносотенного и фашистского происхождения, принесла немалый вред, что, прикрываясь марксистской фразеологией, они выступали с грубыми нападками на еврейскую культуру, на иудейскую религию, на евреев вообще. Такая пропаганда, подчеркивала газета, оказала неоценимую услугу сионистским центрам, развернувшим кампанию за выезд советских евреев в Израиль.

Между тем, до конца восьмидесятых годов литература, посвященная проблемам сионизма, которую мы будем называть

¹ Цит. по: Советская культура. - 1989. - 24 августа.

сионологической, а не антиссионистской, поскольку по сути она таковой не является, практически была вне критики, что не способствовало повышению ее научного уровня. С начала семидесятых годов он постоянно снижался. Одни и те же идеологические штампы и цитаты многие авторы заимствовали друг у друга, не очень задумываясь над их содержанием. С некоторыми вариациями они повторяли определение сионизма как "идеологии, разветвленной системы организаций и политической практики крупной еврейской буржуазии, сросшейся с монополистическими кругами США и других империалистических держав"².

При этом ученые-антиссионисты не замечали содержащегося в подобном определении противоречия. Авторы сионологических трудов, признававшие на словах в качестве азбучной истины ленинское положение о том, что политика является концентрированным выражением экономики, не пытались ответить на вопрос, почему у сросшихся ветвей буржуазии оказались различные идеологии. Ведь верхушка еврейской буржуазии никогда и нигде (кроме Израиля) не имела самостоятельной сферы приложения своих капиталов, независимой территориальной или экономической базы. Поэтому богатые евреи не составляли замкнутой национальной группировки ни в отдельных странах, ни в международном плане. Магнаты еврейского происхождения могли успешно действовать в странах проживания и других государствах, лишь тесно срашиваясь с буржуазией господствующей нации, развиваясь как ее органическая составная часть. Это обусловило объединение и слияние их капиталов, а следовательно, общность экономических и политических интересов.

Еще в начале нынешнего столетия В.И. Ленин отмечал, что "... в одном и том же акционерном обществе - и русские, и украинцы, и поляки, и евреи, и немцы..."³. Тенденция к сращиванию, интернационализации капитала постоянно усиливалась и продолжает расти. И даже если еврей является единоличным владельцем какого-либо предприятия, то оно вплетено в международную систему экономических и других связей. Поэтому сионизм практически служил интересам великодержавной политики правителей страны в еврейском вопросе.

² И в а н о в Ю. С. Осторожно: сионизм! - М., 1970. - С. 4.

³ Л е н и н В. И. Полн. собр. соч. - Т. 23, - С. 375,

И уж, конечно, нельзя отождествлять сионизм с иудаизмом. Сионизм можно определить как идеологию и политику системы организаций, ставящих своей целью решение еврейского вопроса путем концентрации евреев в Израиле. Отношение к этому весьма различно среди евреев и неевреев, принадлежащих к различным классам и социальным группам. Есть немало нееврейских организаций, которые очень активно способствуют эмиграции евреев в Израиль. В то же время многие еврейские организации весьма пассивны в этом вопросе. Однако в советской сионологической литературе сионизм представлен как чисто еврейское, к тому же воинствующее движение.

Процесс евреизации сионизма в нашей стране основывался на фальсификации его возникновения. Типично утверждение автора ряда сионологических книг и брошюр В. Бегуна о том, что возникновение сионизма являлось результатом концентрации и централизации капитала, находящегося в руках банкиров-евреев, усиления международных позиций этого капитала⁴. На самом деле первые сионисты появились более чем за сто лет до возникновения Всемирной сионистской организации. Фаворит Екатерины II князь Григорий Потемкин планировал захват Палестины, принадлежавшей тогда Оттоманской империи, и восстановление еврейского государства. С этой целью в конце семидесятых годов XVIII века по его указанию был сформирован еврейский полк.

В 1799 году у палестинской крепости Сен-Жан Д'Акр Наполеон пришел к мысли о возвращении евреев в Палестину и воссоздании там еврейского государства, разумеется, под протекторатом Франции. Через восемь лет он созвал в Париже "Великий Синедрион" и предложил свой план руководителям еврейских общин Европы. План был отвергнут, но Еврейская энциклопедия назвала Наполеона в числе первых христианских сионистов. Евреев-сионистов тогда еще не было.

Виднейший лидер декабристского движения П.И. Пестель в составленном им в 1823 году программном документе Южного общества декабристов "Русская правда" предлагал содействовать "евреям к учреждению особенного отдельного государства в какой-либо части Малой Азии. Для чего нужно назначить сборный пункт для еврейского народа и дать несколько войск им в подкрепление. Ежели все русские и польские евреи себе-

⁴ Бегун В. Я. Вторжение без оружия. - М., 1979. - С. 7.

дутся на одно место, то их будет свыше двух миллионов. Таковому числу людей, ищущих отечество, не трудно будет преодолеть все препоны, какие турки могут им противопоставить, и, пройдя всю Европейскую Турцию, перейти в Азиатскую и там, заняв достаточно места земли, устроить особенное еврейское государство⁵.

В 1852 году в США существовало христианское эсхатологическое общество, которое ставило своей целью "подготовить евреям путь к возвращению, привлечь их сердца к крестьянской жизни на земле своих предков и показать им в этом пример". Часть членов этого общества тогда же переехала в Палестину⁶.

Видный английский политический деятель Шафтесбури в письме министру иностранных дел Великобритании Пальмерстону 25 сентября 1840 года предлагал продумать вопрос о возвращении евреев в Палестину, что, по его словам, позволило бы обеспечить этот малонаселенный район "всем необходимым"⁷.

Евреи, искренне следовавшие предписаниям иудаизма, отвергали эти планы. Знакомые с вероучением Танаха (Ветхого Завета) знают, что евреи рассеяны по воле Всевышнего за грехи и могут быть возвращены лишь после прихода Машиаха (Мессии). Поэтому Н. Адлер, главный раввин Великобритании, писал в 1854 году, что судьбы евреев в руках господ, который повелел не взывать к его воле, не будить его любовь до часа, который он сам предрешил⁸.

В начале семидесятых годов прошлого века в Париже состоялась премьера пьесы Александра Дюма-сына "Жена Клавдия". Один из ее героев еврей Даниель, мечтающий о возрождении своего народа на земле Палестины. Хотя он был изображен с симпатией, многие зрители – евреи заявили протест. В своем пылом французском патриотизме, особенно сильным в пору бедствий Франции (многие из них являлись эльзасцами), они и думать не хотели о другой родине. Но об этом думал Дюма-сын, кото-

⁵ П е с т е л ь П. И. Русская правда. Наказ временному Верховному Правлению. – С.-Петербург, 1906. – С. 53.

⁶ И ц х а к З и в – Ав. Говорят, есть страна... – Израиль, 1989. – С. 55. .

⁷ Цит. по: Иванов Ю.С. Назв. работа. – С. 32

⁸ Там же. – С. 33.

рый писал барону Эдмонду Ротшильду: "Если какой-либо народ сумел в десяти коротких стихах создать кодекс морали для всего человечества, он поистине может называть себя народом божьим... Я задавался вопросом: принадлежи я к этому народу, какую миссию возложил бы я на себя? И в ответ я сказал себе, что мною всецело владела бы одна мысль – отвоевать землю моей древней родины и восстановить Иерусалимский храм... Именно эту мысль я воплотил в образе Даниеля..."⁹.

Ротшильд не внял тогда призыву известного писателя, но у него было достаточно единомышленников-христиан в разных странах Европы. Определенные круги Германии восторженно приняли антисемитский труд проповедника прусского варианта социализма Е. Дюринга "Еврейский вопрос как вопрос расы, обычаев и культуры". Автор, считавший себя представителем просвещенных кругов страны, утверждал, что идеальным решением еврейского вопроса явилось бы сосредоточение евреев в их собственной стране. Антисемитизм Дюринга был разоблачен Ф. Энгельсом в его известной работе "Анти-Дюринг". Ф. Энгельс определял взгляды Дюринга по еврейскому вопросу, как "утрированное до карикатуры иудефобство", подчеркивал, что тот "до такой степени находится во власти личных причуд, что сохранившийся от средневекового ханжества народный предрассудок против евреев он называет "естественным суждением", покоящимся на "естественных основаниях", и даже доходит до следующего монументального утверждения: "социализм – это единственная сила, способная успешно бороться против состояний населения с сильной еврейской подмесью"¹⁰.

Когда в девяностых годах прошлого века упомянутая пьеса Дюма вновь появилась на сцене, австрийский журналист Т. Герцль, ставший вскоре активным проповедником сионизма, писал о ней: "Если бы евреи действительно "возвратились домой", они на другой же день открыли бы, что давно уже не имеют ничего общего друг с другом. Они в продолжение столетий укоренились на новых родинах, где и национализировались"¹¹.

⁹ М о р у а А. Три Дюма. – Кишинев, 1974. – С. 338.

¹⁰ М а р к с К. и Э н г е л ь с Ф. Собр. соч. Т. 20. – С. 114.

¹¹ См. В о л о в с к и й Я. Развитие сионистского мировоззрения у Т. Герцля // Книжки Восхода. 1905. – кн. УП, С. 42.

Через несколько месяцев, в 1895 году он издал брошюру "Еврейское государство", в которой отстаивал идею объединения евреев на их древней родине. Совершенно очевидно, что Т. Герцль и его единомышленники—евреи были практически ассимилированы и оторваны от иудаизма. По всей вероятности, они восприняли сионизм наряду с элементами христианской культуры.

Вековая сионистская деятельность христиан не пропала даром. В конце прошлого века к этому движению примыкают евреи, создавшие в 1897 году Всемирную сионистскую организацию (ВСО). Но как тогда так и сейчас сионизм существовал и существует в значительной мере благодаря поддержке неевреев. Фактически распространению сионизма содействуют и авторы сионологической литературы в СССР.

Евреизировав сионизм, они раздувают миф о фантастических богатствах евреев и их исключительном влиянии. Соратниками названного выше В. Бегуна в этом выступают старший научный сотрудник Института философии АН СССР Е.С. Евсеев, журналист из "Правды" В. Большаков и некоторые другие. Их стараниями по стране разошлись термины "сионистский капитал", "еврейский капитал"¹² и т.п. Антинаучность и, мягко говоря, некорректность такой постановки вопроса бросаются в глаза. Можно ли представить, например, чтобы капиталы членов демократической партии США именовали "демократическим капиталом", а состояние семейства Морганов "английским капиталом"?

Достаточно вспомнить, как в конце 70-х годов известный американский экономист Виктор Перло употребил в печати термин "еврейские финансовые интересы", говоря о связях газеты "Таймс" с отдельными банкирскими домами, такими, как "Братья Лиман", основанными еврейскими семьями немецкого происхождения. Через две недели он опубликовал извинение, в котором отмечал, что несмотря на то, что банкиры еврейского происхождения занимают видное положение в некоторых банках, последние, по существу, являются частью американской финансовой олигархии, без какого-либо этнического определения.

¹² Евсеев Е. С. Фашизм под голубой звездой. — М., 1971. — С. 74 и др.; Большаков В. В. Сионизм на службе антикоммунизма. — М., 1972. — С. 154. Скурлатов В. И. Сионизм и апартеид. — К., 1975. — С. 36.

"Старая нацистская ложь о "еврейских банкирах", правящих страной, — пишет В. Перлс, — которая отвлекала трудящихся от борьбы за подлинно классовые цели на реакционные антисемитские позиции, все еще имеет очень широкое хождение в нашей стране.

Таким образом, употребление фразы "еврейские финансовые интересы" является вредным, и я сожалею о неточности, которая привела к этому"¹³.

Ложь о "всемогущих еврейских банкирах" распространялась и в нашей стране упомянутыми выше авторами. В. Бегун, например, говоря о создании ВСО, утверждал, что, владея десятками банков, тысячами промышленных и торговых предприятий, еврейская буржуазия имела мощные рычаги воздействия на политическую жизнь¹⁴. Характерной чертой подобных утверждений является искусственное выделение национальных интересов буржуазии еврейского происхождения, которые якобы определяют ее деятельность. Причем эти интересы преподносятся как сионистские. Между тем, отношение состоятельных евреев к сионизму далеко не однозначно.

Акцентируя внимание на могуществе еврейской буржуазии, прежде всего Ротшильдов, советские сионологи не сравнивают ее богатства с достоянием буржуазии других национальностей. Стоит вспомнить, что еще в 1890 году Ф. Энгельс писал: "Во всей Северной Америке, где существуют миллионеры, богатство которых лишь с трудом можно выразить в наших жалких марках, гульденах или франках, среди этих миллионеров нет ни одного еврея, и Ротшильды являются просто нищими рядом с этими американцами. Даже здесь, в Англии, Ротшильд — это человек со скромными средствами по сравнению, например, с герцогом Вестминстерским"¹⁵.

А Е.С. Евсеев, не учитывая реальных цифр, фактически соглашается с неким Сешаром, приводя его высказывание: "В чем еще более убедительное свидетельство фантастической концепции еврейского всемирного правительства, чем семья Ротшильдов, объединяющая в своем составе граждан пяти государств и оказывающая решающее влияние на экономическую

¹³ Daily World. — 1977. — February, 19.

¹⁴ Бегун В. Я. Назв. работа. — С. 8.

¹⁵ Маркс К. и Энгельс Ф. Собр. соч. Т. 22. — С. 54.

жизнь многих стран далеко за пределами Европы¹⁶. И не случайно выступления Евсеева и Бегуна перед членами общества "Память" содействовали превращению его в черносотенную организацию¹⁷. Один из лидеров "Памяти" В. Якушев прямо заявляет: "Сегодня значительная часть энергии человечества, где-то процентов на восемьдесят, расходуется впустую. Без мирового сионистского влияния она будет направлена на созидание... И самое главное - человечество избегнет гибели, которая неизбежна, если не исключить фактор сионо-масонства"¹⁸.

Некоторые авторы прибегают и к явным подтасовкам фактов. В одной из своих статей Большаков сообщил, что по данным израильской газеты "Таарец" сионистский капитал США в 1974 году составлял полтора триллиона долларов¹⁹. Данную цифру потом неоднократно использовали другие авторы для иллюстрации могущества сионизма. Мало кто знал, что это была двойная фальсификация. Ведь газета писала не о "сионистском капитале", а об "экономическом потенциале еврейской общины США". К тому же величина этого потенциала, указанная в "Таарец", была в десять раз меньше. Через шесть лет после публикации этой дезинформации Большаков привел правильные данные в книге "Агрессия против разума"²⁰, но ни словом не упомянул о допущенной прежде ошибке. Поэтому она осталась не опровергнутой.

Большаков, по-видимому, сознательно рассчитывал, что советского читателя можно напугать цифрой в 150 миллиардов, даже если это оценка стоимости имущества 6 миллионов американских евреев. Ведь мало кто из неспециалистов знает, что активы одного семейства Рокфеллеров, в котором нет евреев, составляли тогда около 130 миллиардов долларов²¹. Так создается миф о еврейском могуществе.

¹⁶ Евсеев Е. С. Назв. работа. - С. 76.

¹⁷ Советская культура. - 1987. - 18 июня.

¹⁸ См.: Вестник еврейской советской культуры. - М., 1980. №20.

¹⁹ Правда. - 1978. - 2 апреля.

²⁰ Большаков В. В. Агрессия против разума. - М., 1984. - С. 180.

²¹ Политическая экономия. - М., 1979. - Т. 3. - С. 506.

В немалой степени этот миф поддерживается легендами о сионистском лобби, которое якобы полностью контролирует ближневосточную политику администрации США. Даже после разоблачения в печати шовинистической деятельности ряда сионологов "Правда" в статье о политике в США на Ближнем Востоке предостерегала: "Вопрос в другом – какую степень реализма в политике администрации позволит сильнейшее произраильское лобби, насчитывающее только в сенате 70–80 влиятельных законодателей"²².

Некоторые авторы, превознося могущество этого лобби, перечисляли названия сионистских организаций США, приводили высказывания о чуть ли не сказочном воздействии его на законодательную и исполнительную власть страны. Между тем, вся ВСО в 1978 году насчитывала всего 1200 тысяч членов, из которых многие только числились сионистами. Тогда же в выборах на 29–й конгресс ВСО участвовали всего 200 тысяч американских сионистов, т.е. менее 3,5% всех евреев США. При этом считается, что в США 900 тысяч членов ВСО^{22а}. Как же нужно верить в исключительность и богоизбранность евреев, чтобы приписывать им такую силу?

К тому же никто из писавших о сионистском лобби не мог сообщить, какие же круги в Соединенных Штатах Америки ему противостоят. И вообще почему там должно быть такое противостояние? Разве сионисты ведут антиамериканскую деятельность, посягают на интересы власти имущих? Разве Израиль проводит антиамериканскую политику на Ближнем Востоке? Конечно, США не могут одобрять все, что делает правительство Израиля. Однако, как показывает жизнь, это говорится большей частью для успокоения мирового общественного мнения. Таким образом Белый дом демонстрирует сбалансированность своей политики в регионе, учет интересов не только Израиля, но и арабов.

Американский профессор У. Куандт, руководящий в 1977–1979 гг. ближневосточным отделом Совета национальной безопасности США, в своей книге "Десятилетие решений" писал, что Соединенные Штаты не расходовали бы миллиарды долларов на оказание военной и экономической помощи Израилю только из чувства морального обязательства или давления 2%

²² Правда. – 1990. – 16 июня.

^{22а} Сионизм в системе империализма. – К., 1981. – С. 103.

своего населения. Израиль, отмечал он, должен обеспечивать стратегическую выгоду, а его мощь должна быть способной уравновешивать советское влияние. Поэтому, подчёркивает Куандт, Израиль является единственным и надёжным союзником США в этом регионе. Профессор объясняет, для чего необходимо создавать впечатление о решающем воздействии сионистского лобби на принятие решений американским правительством, указывая, что группы специального давления дают политикам удобное оправдание для проведения курса, намеченного им по другим причинам²³.

Одним из проявлений лоббизма можно, очевидно, считать открытое письмо, с которым обратились к президенту США Дж. Картеру в начале 1979 года 170 американских генералов. Они призвали укреплять мощь Израиля, избегая тем самым необходимости отправки американских войск на Ближний Восток²⁴. Однако вряд ли это лобби можно назвать сионистским. Несомненно, американские генералы, выступая за укрепление Израиля, защищали интересы своей страны на Ближнем Востоке. На этих же позициях стоят сенаторы, конгрессмены, средства массовой информации и другие силы, отстаивающие необходимость предоставления Израилю займов, оружия и другой помощи. Тем не менее многие советские синологи утверждают, что администрация США защищает Израиль лишь под давлением сионистского лобби. Так, коллектив авторов под руководством киевского синоведа В.К. Гуры в книге, изданной в 1990 году, считает, что в распоряжении американских сионистов находится наиболее могущественное в стране лобби²⁵.

Интересно, что в этом вопросе их позиция полностью совпадает с утверждениями американских консервативных авторов, стоящих на произраильских позициях. Эти авторы считают влияние еврейской общины США, точнее, сионистского лобби важным фактором, способствующим созданию определенной политической ориентации не только правящих кругов, но и средств массовой информации, широкой общественности США в целом в вопросах ближневосточной политики США. Стоит ли после

²³ Q u a n d t W. Decade of Decisions. - Berkley. - 1977. - P. 19-20.

²⁴ Израиль сегодня. - 1979. - № 2. - С. 4.

²⁵ Сіонізм: минуле і сучасне. - Киев, 1990. - С. 88, 91.

этого удивляться, что часть советских евреев, воспринявших всерьез утверждения сионологов, под воздействием политических экстремистов и неопределенности политической ситуации в нашей стране ищет прибежища в сфере влияния этой могущественной силы?

При всей непримиримости советских сионологов к сионизму их позиции фактически совпадают не только в оценке сионистского лобби. Авторы "антисионистских" трудов будто списывали у своих противников утверждения об американских евреях, якобы голосующих по указке сионистов на выборах²⁶. К сожалению, это встречается не только в популярных брошюрах, но и в научных трудах. В ноябре 1987 года в Киевском университете защитил докторскую диссертацию О. Колобов, утверждавший, что сионисты, "спекулируя на стремлении президента заручиться поддержкой многочисленных голосов еврейских избирателей в предвыборной кампании 1948 года, ... добились от правительства Соединенных Штатов безоговорочного признания государства Израиль сразу же после его образования 14 мая 1948 г."²⁷.

Трудно представить, чтобы диссертант, длительное время работавший в США, не знал, что только в Нью-Йорке евреи составляют 12 процентов населения, а в других штатах — не более 6 процентов²⁸. Кроме того, во всех избирательных кампаниях евреи, как правило, отдают свои голоса разным кандидатам, финансируют не только демократов, но и республиканцев. Дж. Картер, победив на выборах, получил всего 42 процента голосов избирателей-евреев. За Рейгана голосовало только 35 процентов евреев²⁹. Практически голоса американских евреев могут оказать влияние на исход президентских выборов

²⁶ Р о к о т о в С. М. Сионизм — орудие агрессивных империалистических кругов. — М., 1983. — С. 86.

²⁷ К о л о б о в О. А. Механизм формирования политики США по отношению к Израилю и арабским странам в 1947–1985 гг. Диссертация на соискание ученой степени доктора исторических наук. — 1987. — С. 162.

²⁸ Р о к о т о в С. М. Назв. работа. — С. 86.

²⁹ Там же. — С. 87.

лишь тогда, когда обе партии набирают примерно равное количество голосов (разница менее 2 процентов)³⁰.

И хотя диссертация Колобова не была направлена на отзыв в ведущие по этой проблеме институты страны, директор Института США и Канады Г. Арбатов и заместитель директора Института востоковедения В. Беневоленский прислали разгромные рецензии на публикации диссертанта, что однако не повлияло на решение ученого совета исторического факультета. Диссертанту, который фактически приписывал сионизму "конкуренцию со США в борьбе за мировое господство"³¹, была присвоена ученая степень доктора исторических наук.

Естественно, что являвшийся ведущей организацией по профилю диссертации Институт социальных и экономических проблем зарубежных стран, где сионологией ведал В.К. Гура, поддержал диссертанта, разделяя его взгляды. В уже упоминавшейся коллективной монографии института, написанной под руководством Гуры, прямо говорится: "Захватив ключевые позиции в сфере финансов, экономики, политики ряда капиталистических стран, сионисты имеют значительные возможности для того, чтобы оказывать влияние на их политику"³². То же утверждает соискатель в Палестинском сборнике, 29-й выпуск которого был полностью отдан работе Колобова "США – Израиль и арабский мир". Он пишет: "Израиль с помощью космополитической еврейской буржуазии сумел навязать Соединенным Штатам свой вариант межгосударственного сотрудничества"³³.

Пытаясь убедить советского читателя, якобы США поддерживают Израиль под давлением международного сионизма, авторы подобных трудов не хотят замечать, что Израиль защищает американские интересы на Ближнем Востоке, что такая политика проводится прежде всего в интересах США. Именно об этом говорил американский генерал Дж. Киган в интервью газете "Джерусалем пост", заявляя, что на каждый доллар, по-

³⁰ Р о г о в С. М. Сионизм и американская европейская община в политической жизни США. – М., 1980. – Часть II. – С. 100.

³¹ Советская культура. – 1988. – 15 сентября.

³² Сіонізм: минуле і сучасне. – С. 77.

³³ Палестинский сборник. – 1984. – 29./92/. – С. 67.

траченный в виде помощи Израилю, Соединенные Штаты Америки получают от него на тысячу долларов различных услуг³⁴. Генерал, сотрудничавший с американской разведкой, был куда ближе к истине, чем советские сионологи, запугивавшие обывателя сионистским засильем.

Евсеев, например, утверждал, что еврейская буржуазия создала особую политическую организацию всемирного характера для проведения собственной линии в борьбе за господствующее положение в системе капитализма.³⁵ В. Скурлатов и В. Зуев пытались убедить читателей, что сионизм стремится к мировому господству³⁶. Так в наше время возрождалась выдумка, изложенная в известной антисемитской фальшивке "Протоколы сионских мудрецов". Стоит ли удивляться, что теперь этот опус взяло на вооружение общество "Память"?

Немало усилий потратили сионологи на то, чтобы все еврейское объявить сионистским. Сионистами они называли бундовцев, которые как раз выступали против сионизма, еврейского философа и публициста конца XIX – начала XX веков Ахад-Гаама (Ашера Гинзбурга), отрицавшего необходимость создания еврейского государства, а иудаизм стремились представить основой сионизма. Последний тезис сионологи строили на основе высказываний своих идеологических противников, тех кого сами называли лицемерами и лжецами, расистами и фашистами. В. Бегун и не подумал усомниться в справедливости высказывания первого президента Израиля Хаима Вейцмана, который говорил: "Наш иудаизм и наш сионизм обоюдно обуславливают друг друга."³⁷

В. Бегун прибегает и к откровенным фальсификациям, расчитанным на тех, кто не читал Ветхого Завета. Он утверждает, что расизм сионистов основан на высказывании: "Сделает

³⁴ Сіонізм: минуле і сучасне. – С. 77.

³⁵ Евсеев Е. С. Сионизм в системе антикоммунизма. // Борьба идей в современном мире. – М., 1975. – Т. 1. – С. 214.

³⁶ Скурлатов В. И. Сионизм и апартеид. – С. 118;
Зуев В. Почем честь, господа? – Донецк, 1981. – 3.

³⁷ Бегун В. Я. Назв. работа. – С. 31–32.

тебя господь главою, а не хвостом, и будешь ты только на высоте, а не будешь внизу..." (Второзаконие, 28:13)³⁸. При этом Бегун умалчивает, что в последующих стихах говорится: "Если же не будешь слушать гласа Господа, Бога твоего, и не будешь стараться исполнять все заповеди Его, ... то придут на тебя все проклятия сии и постигнут тебя. Проклят ты будешь в городе, и проклят ты будешь на поле..." (Второзаконие, 28:15, 16). И далее проклятия, обещания всевозможных бед и несчастий следуют еще в 52 стихах до конца главы. Таким образом, Тора ставила древних евреев перед выбором между иллюзорными благами, каких почти не было, и божьими казнями, которых хватало с избытком. Эта безысходность и легла в основу того, что называют в иудаизме богоизбранностью.

Богоизбранность же, согласно Ветхому Завету, определяется не национальной принадлежностью, а в зависимости от степени соблюдения предписаний иудаизма. Большинство сионологов, критиковавших иудаизм, замалчивали, что Авраам, потомство которого, согласно Торе, должно было владеть Ханааном (Палестиной), имел двух сыновей – Исмаила и Исаака. Первый считается праотцом арабов, второй – евреев. Да и само имя Авраам означает "отец множества народов". Во время исхода евреев из Египта "множество разноплеменных людей вышли с ними" (Исход, 12:38). В книге "Эсфирь" сказано: "И многие из народов страны сделались иудеями..." (8:17). Одним из наиболее ярких и почитаемых в иудаизме женских образов является моавитянка Руфь – прабабка царя Давида. В то же время множество евреев было жестоко наказано Богом за нарушение его предписаний.

Утверждения о чисто национальном характере иудаизма опровергаются не только его вероучением, но и историей. Она дает множество примеров обращения в иудаизм различных племен и целых государств. Так, в Йемене до победы ислама существовало иудейское царство. Нынешние йеменские евреи, потомки доисламских йеменцев-иудеев, физически, антропологически и по своей культуре почти не отличимы от йеменцев-мусульман. Иудейское берберское царство, возникшее в Магрибе, также существовало до победы ислама. Массовый характер носил переход в иудаизм финикийцев и карфагенян. Тюркские племена в Хазарском каганате приняли иудаизм в VIII веке нашей эры.

Именно хазарская волна, по свидетельству виднейшего еврейского историка С.М. Дубнова, впервые забросила евреев в славянские племена на берегах Волги и Днепра.

Все эти факты упорно замалчивались как большинством сионологов, так и их противниками. Не случайно статья израильского журналиста Роберта Давида "Вещий Олег и еврей"³⁹, в которой говорится, что хазарские иудеи были предками современных европейских евреев, попала под огонь критики и сионистов и антисемитов. Журнал "Молодая гвардия" назвал эту статью сионистско-фашистской публикацией⁴⁰, а орган сионистской организации Иргун Циони разразился бранной рецензией⁴¹. При этом ни те, ни другие не утруждали себя аргументацией.

Трудно поверить, что сионологи не понимали опасность подобных извращений. В отличие от аргументированной критики иудаизма и сионизма отождествление последнего с вероучением Ветхого Завета и другими элементами еврейской культуры толкали к сионизму не только евреев, но и всех почитателей этой культуры. Так сионологи объективно повышали престиж сионизма и представляли его как единственно возможную форму самовыражения евреев. Нужно ли после этого удивляться, что современные советские сионисты ведут себя так, будто сошли со страниц "антисионистских" изданий?

Несмотря на декларативные заявления о принципиальном отличии понятий "еврей", "иудей" и "сионист", в сионологической литературе эти термины нередко фактически отождествлялись. Мы уже отметили, как извращалось содержание иудейского вероучения, чтобы представить его основой сионизма. В ряде публикаций политика Израиля на оккупированных арабских территориях называлась то сионизацией, то еврейзацией, то иудаизацией. Точно так же поселения на этих территориях именовались то сионистскими, то еврейскими, то израильскими. Такое же отождествление использовалось в отношении лобби, терминов "еврейский капитал" и "сионистский капитал".

Немалые усилия прилагались для того, чтобы советские евреи, которые в подавляющем большинстве ассимилировались, ассоции-

³⁹ Вестник еврейской советской культуры. - 1989. -

11 октября.

⁴⁰ Молодая гвардия. - 1990. - № 3. - С. 22.

⁴¹ К о л ь Ц и о н. - 1989. - № 2. - С. 26.

ровали свое национальное самосознание с иудаизмом, сионизмом и Израилем. В соответствии с существующим законодательством наше государство не признавало этой ассимиляции и требовало от каждого человека определять свою национальность по национальности родителей. При этом не принимались во внимание такие важнейшие этнические определители как национальное самосознание и родной язык. Необходимость учета этих определителей при установлении национальной принадлежности отстаивали советские этнографы еще в начале семидесятых годов⁴² но "Положение о паспортной системе в СССР", утвержденное правительством 28 августа 1974 года, действовало безотказно.

Принцип определения национальности в нашей стране был основан не на научном, а на расовом подходе, в соответствии с которым национальные признаки отождествляются с биологическими и считаются передающимися по наследству. Одним из следствий этого положения было то, что дети родителей-евреев, как правило, ощущали дискриминационное отношение к ним именно как к евреям. Когда главного московского раввина Адольфа Шаевича во время его пребывания в Израиле спросили, чем он объясняет феномен возрождения иудаизма в СССР, особенно среди молодежи, он ответил: "Я всегда говорил, что мы должны быть благодарны Всевышнему за то, что они (советское правительство - А.Н.) пишут в наших паспортах слово "еврей". Евреи знают, что они евреи, независимо от того, нравится им это или нет. Неминуемо приходит время, когда они начинают спрашивать, интересоваться своими истоками, и в конце концов обращаются к иудаизму"⁴³. Добавим, что этот процесс способствует обращению евреев не только к иудаизму, но и к сионизму.

Зачастую авторы синологических трудов прибегают к фальсификации работ К. Маркса, Ф. Энгельса, В.И. Ленина. Особенной популярностью у них пользовалась статья Маркса "К еврейскому вопросу". В. Бегун выделял в этой статье положение о том, что основой иудаизма является "практическая потребность, эгоизм", а деньги - ревнивый бог Израиля, "перед лицом кото-

⁴² Б р о м л е й Ю. В. Этнос и этнография. - М., 1973. - С. 48; Современные этнические процессы в СССР. - М., 1977. - С. 16; Коммунист. - 1989. - № 1. - С. 49-59.

⁴³ Русский голос. - Нью-Йорк, 1989. - 26 января.

рого не должно быть никакого другого бога⁴⁴. Этим он пытался создать впечатление, якобы Маркс считал иудаизм источником зла. Однако на той же странице в статье К. Маркса отмечалось, что практическая потребность, эгоизм стали принципом тогдашнего общества и этот принцип "выступил в чистом виде, как только гражданское общество окончательно породило из своих собственных недр политическое государство"⁴⁵.

Следует отметить также, что Ф. Энгельс в работе "Положение рабочего класса в Англии" писал: "Дух торгашества пропитал весь язык, все отношения выражаются в торговых терминах, в экономических понятиях. Спрос и предложение, supply and demand, — такова формула, в которую логика англичанина укладывает всю человеческую жизнь"⁴⁶.

Многие сионологи⁴⁷ выдавали за мысль Маркса фрагмент статьи, в котором говорится, что "еврей может относиться к государству только по-еврейски, т.е. относиться к государству как к чему-то чуждому, противопоставляя действительной национальности свою химерическую национальность, действительному закону — свой иллюзорный закон, считая себя вправе обособляться от человечества, принципиально не принимая никакого участия в историческом движении, уповая на будущее, не имеющее ничего общего с будущим человечества, считая себя членом еврейского народа, а еврейский народ — избранным народом"⁴⁸.

Трудно поверить, что авторы, использовавшие эту цитату, были убеждены в том, что евреи (или еврейская буржуазия)

⁴⁴ М а р к с К. и Э н г е л ь с Ф. Собр. соч. — Т. 1. — С. 410.

⁴⁵ Т а м ж е.

⁴⁶

М а р к с К. и Э н г е л ь с Ф. Собр. соч. — Т. 2. — С. 497-498.

⁴⁷ Идеология и практика международного сионизма. — М., 1978. — С. 12; Р о с л о в С. Реакционная сущность сионистской идеологии. — М., 1980. — С. 9-10; Г у р а В. К. Социальные мифы сионизма. — К., 1982. — С. 4; Ш а п о в а л о в А. Сеятели клеветы. — Харьков, 1983. — С. 15 и др.

⁴⁸ М а р к с К. и Э н г е л ь с Ф. Собр. соч. — Т. 1. — С. 383.

относились к государству как к чему-то чужеродному. Даже события, предшествовавшие появлению статьи К. Маркса, опровергают подобные утверждения. Достаточно обратиться к тем страницам истории Германии, которые повествуют о борьбе против указа от 4 мая 1816 года.

Этот указ запрещал евреям работать в государственных учреждениях. "Борясь за ликвидацию этого положения, — писал один из ведущих советских философов Н.И. Лапин, — евреи оказались в русле общей борьбы против устаревших политических порядков в Германии, хотя их позиции в этой борьбе были ограничены"⁴⁹. Профессор теологии Боннского университета Б. Бауэр высказал свое отношение к этой борьбе в работе "Еврейский вопрос", опубликованной в ноябре 1842 года. Рассматривая лишь "религиозную противоположность" верующих евреев к господствующей религии, он утверждал, что христианское государство не может иначе относиться к иноверцам. Маркс выступил против утверждений Бауэра, изложив его позицию в начале своей статьи. Именно это изложение сионологи выдавали за позицию Маркса^х.

Марксовский анализ иудейской религии свидетельствует о несостоятельности утверждений авторов, приписывающих иудаизму исключительную роль в развитии капитализма и заявляющих, якобы К. Маркс особо подчеркивал влияние иудаизма на становление протестантской этики, а через нее на формирование буржуазных отношений⁵⁰. При этом была дана ссылка на первоисточник⁵¹, где ничего подобного нет. Как бы предвосхищая такие утверждения, Маркс писал: "Мы не превращаем мирские вопросы в теологические. Мы превращаем теологические вопро-

⁴⁹ Лапин Н. И. Молодой Маркс. — М., 1986. — С. 260.

^х На мой запрос в Институт марксизма-ленинизма при ЦК КПСС специалисты ответили, что этот фрагмент статьи "К еврейскому вопросу" содержит изложение соответствующей точки зрения Б. Бауэра.

⁵⁰ Скурлатов В. И. Назв. работа. — С. 18; Корнеев Л. А. Классовая сущность сионизма. — М., 1982. — С. 7.

⁵¹ Маркс К. и Энгельс Ф. Собр. соч. — Т. 2. — С. 120-122.

сы в мирские. После того, как историю достаточно долго объясняли суевериями, мы суеверия объясняем историей⁵².

Своеобразный рекорд по количеству фальсификаций и противоречий среди подобных изданий на Украине принадлежит книге Л. Корнеева "Классовая сущность сионизма". Автор выделил специальным шрифтом утверждение, якобы Маркс характеризовал иудаизм как идеологию, особо приспособленную к оправданию и освящению торгово-посреднических функций имущего еврейства⁵³. Однако Маркс подчеркивал: "Потому-то христианство и является специфической религией капитала"⁵⁴.

Употребляя термин "еврейский капитал", Корнеев ссылается на статью Ф. Энгельса "Об антисемитизме"⁵⁵, в которой соратник Маркса называет капитал также "семитским", "арийским", "обрезанным", "крещеным", подчеркивая несостоятельность подобных словосочетаний. Таким образом, синолог приписывает Марксу и Энгельсу высказывания, которых они не делали⁵⁶. Ни рецензенты, ни издатели не заметили также отсутствия у Энгельса указания на исключительную мощь финансовой группы Ротшильдов в Англии, о чем написано в книге Корнеева⁵⁷. Энгельс же, напротив, писал о ряде "фантастических представлений о могуществе дома Ротшильдов"⁵⁸.

Нетрудно заметить, что приписывание К. Марксу и Ф. Энгельсу чужих мыслей делается с целью наделить иудаизм и евреев некими сверхъестественными качествами. Это, как и другие синологические утверждения подобного рода, способствует превращению синологии в синоманию, характерной чертой которой является проповедь исключительности евреев. В конечном счете синомания трансформируется в антисемитизм или сионизм.

⁵² Там же. - Т. 1. - С. 388.

⁵³ Корнеев Л. А. Назв. работа. - С. 7.

⁵⁴ Маркс К. и Энгельс Ф. Собр. соч. - Т. 26. - С. 467.

⁵⁵ Там же. - Т. 22. - С. 54.

⁵⁶ Корнеев Л. А. Назв. работа. - С. 18.

⁵⁷ Там же. - С. 19.

⁵⁸ Маркс К. и Энгельс Ф. Собр. соч. - Т. 4. - С. 208.

Делались даже попытки при помощи фальсифицированных высказываний В.И. Ленина научно обосновать исключительную опасность сионизма. Так, работник ЦК Компартии Украины Н.Г. Пода в брошюре "Сионизм и расизм" писал: "В.И. Ленин, полемизируя с бундом, еще в 1903 году, в статье "Мобилизация реакционных сил и наши задачи" указывал, что сионистское движение непосредственно намного больше угрожает развитию классовой организации пролетариата, чем антисемитизм. Ведь последний ведет за собой абсолютно темные в культурном и политическом отношении элементы населения, тогда как сионизм отвлекает культурные слои еврейского пролетариата. Таким образом, В.И. Ленин прямо указывал, что антисемитизм играет субподрядную роль в сионизме"⁵⁹.

Изложив эту концепцию, Пода сослался на первое издание сочинений В.И. Ленина, так как эта статья была исключена из всех последующих изданий.

Ее название можно прочесть в списке работ, которые ранее приписывались В.И. Ленину. Между тем, статья "Мобилизация реакционных сил и наши задачи" впервые была опубликована в 1903 году в "Искре" (№ 41) без подписи. А когда в 1928 году "Искра" была издана в виде сборника под редакцией П.Н. Лепешинского, автором статьи был назван Л. Мартов⁶⁰.

В 1982 году Пода защитил в Киевском госуниверситете кандидатскую диссертацию на тему "Антикоммунистическая направленность социально-политической доктрины сионизма", где также использовал эту фальсификацию с таким же выводом. Однако после защиты Институт марксизма-ленинизма при ЦК КПСС своим письмом подтвердил, что В.И. Ленин не является автором данной статьи.

Грубейшие фальсификации подобного рода характерны и для книги А. Романенко "О классовой сущности сионизма"⁶¹. Через несколько месяцев после ее издания в журнале "Вопросы истории КПСС" была опубликована статья "О некоторых вопросах историографии пролетарского интернационализма". Ее авторы Л.Я. Дадияни, С.И. Мокшин и Э.В. Тадевосян отмечали, что

⁵⁹ П о д а М. Г. Сионизм і расизм. - К., 1975. - С.19-20.

⁶⁰ Искра. - 1928. - № 1-52, вып. 6.

⁶¹ Р о м а н е н к о А. З. О классовой сущности сионизма. - Л., 1986.

Романенко "с формальной ссылкой на В.И. Ленина (Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 8, с. 509) утверждает, что "в течение всего времени своего существования в России до марта 1921 года Бунд был воинствующим врагом революционного движения (с. 22-23). Ссылка "оформлена" так, будто это слова Ленина. На деле же это - редакционное примечание, но и в нем такой оценки не содержится. И таких, мягко говоря, передержек в книге имеется немало (см. к примеру, с. 13, 18, 19, 21, 24-39")⁶².

На фальсификаторских приемах построены и попытки некоторых сионологов увязать с иудаизмом и сионизмом масонство. Романенко, например, предложил свой вариант расшифровки названия скандально известной масонской ложи "П-2". В его интерпретации эта ложа получила наименование "Пропаганда сионизма - 2" или "Политика сионизма - 2"⁶³. Все это выглядит тем более нелепо, что масонские организации вообще не принимали в свои ряды евреев. Когда же кельнская ложа "Минерва" в прошлом веке нарушила этот запрет, берлинская ложа "Три короны" объявила о прекращении деятельности ослушников⁶⁴. Результатом недопущения евреев в масонские организации было создание в 1843 году организации "Бнай Брит"⁶⁵. При этом никто из "обличителей" масонства не смог привести доказательства какого-либо влияния "Бнай-Брит" на другие масонские организации.

Как известно, к масонским организациям принадлежали многие видные политические деятели, сыгравшие значительную роль в истории человечества за последние триста лет. Так, масонами были 50 американцев из 57, подписавших Декларацию независимости США (1776 г.), в том числе Б. Франклин, Дж. Вашингтон, А. Гамильтон. В одну из масонских лож входили французские просветители, участники революционных событий во Франции Ж. Бриссе, К. Демулен, Ж. Дантон, Ж. Кондорсе, Вольтер. К "вольным каменщикам" принадлежали С. Боливар,

⁶² Вопросы истории КПСС. - 1987. - № 1. - С. 74.

⁶³ Романенко А. З. Назв. работа. - С. 228, 235.

⁶⁴ См.: Маркс К. и Энгельс Ф. Собр. соч. - Т. 6. - С. 78.

⁶⁵ Рогов С. М. Назв. работа. - Часть 1. - С. 57.

Ф. Миранда, Хосе Марти и другие лидеры освободительного движения в странах Латинской Америки. Борьбу за воссоединение Италии возглавляли масоны Дж. Мадзини и Дж. Гарибальди. К различным ложам принадлежали В. Моцарт, Л. Бетховен, Ф. Лист, И. Гайдн, Я. Сибелиус, И. Гете, Г. Гейне, О. Бальзак, В. Скотт, А. Франс, Р. Киплинг и многие другие композиторы, писатели, ученые.

Среди русских масонов нельзя не отметить А.В. Суворова, М.И. Кутузова, М.М. Сперанского, А.С. Грибоедова, А.С. Пушкина, П.Я. Чаадаева, декабристов П.И. Пестеля, К.Ф. Рылеева, братьев Муравьевых-Апостолов, других руководителей декабристских организаций. Масонами были также основоположник анархизма М.А. Бакунин и многие члены Временного правительства, созданного после Февральской революции 1917 года⁶⁶.

По мнению сионологов, о связи масонства с иудаизмом свидетельствует использование в символике звезды Давида (шестиконечная звезда), звезды Соломона (пятиконечная звезда), семисвечника, свитков Торы. Кроме того, как утверждает Романенко, идея господства масонов над миром, совершенно аналогична как иудейской концепции всевластия евреев над неевреями, так и сионистской идее создания "всемирного Сиона"⁶⁷.

В действительности же в чрезвычайно пестрой символике сотен масонских организаций можно найти символы многих религиозных и других движений. Шестиконечная звезда (Магендовид), как известно, почитается не только иудеями, но и мусульманами (щит Дауда). Впервые этот знак упоминается в сочинении караима Иегуды Гадаси "Эшкол га-Кофер" (середина XII века). Существует предположение, что "щит Давида" был заимствован каббалистами у тамплиеров – католического ордена, образованного в Палестине после первого крестового похода в 1119 году. Еще более широко используется "звезда Соломона". Так что масонские знаки при желании можно найти где угодно.

Сионологические аналогии, увязывающие иудаизм с масонством, во многом повторяют антисемитские идеи черносотенных организаций, действовавших в России в начале XX века. Их

⁶⁶ С о л о в ь е в О. Храм "вольных каменщиков" // Эхо планеты. – № 29-30. – 1990. – С. 35-36.

⁶⁷ Р о м а н е н к о А. З. Назв. работа. – С. 225.

лидеры получали деньги из секретных фондов Департамента полиции. Именно они развязали кампанию против "жидо-масонского заговора", якобы направленного на свержение царизма и уничтожение православия. Те же мысли о связи масонства с евреями можно найти и у Гитлера, который писал, что еврей, полностью подчинив масонство, получил прекрасный инструмент для борьбы за свои цели⁶⁸.

И тщетно синологи Бегун, Евсеев и Романенко пытались через суд привлечь к ответственности газету "Советская культура". Газета, разоблачив их, как идеологов общества "Память", позднее раскрыла источник, который Бегун использовал почти дословно, заменяя слово "еврей" словом "сионист"⁶⁹.

Этим источником оказалась "Майн кампф" Адольфа Гитлера. Почти тождественны с "Майн кампф", например, высказывания В. Бегуна о том, что стремление к мировому господству сионисты прикрывают лозунгами создания в Палестине еврейского государства, о паразитической сущности сионизма, о том, что сионистские организации высасывают из различных стран жидовские соки, то-есть миллионы, созданные трудом рабочих и крестьян, что антисемитизм возникает как стихийный ответ поработенных слоев трудового населения на варварскую эксплуатацию со стороны еврейской буржуазии и т.п.⁷⁰

Особенно характерно последнее положение. Декларативно осуждая антисемитизм, отдельные синологи утверждают, что евреи сами являются его виновниками.

Так, Л. Корнеев считает, что главной причиной антисемитизма является эксплуатация еврейской буржуазией коренного населения района проживания⁷¹. Не говоря о том, что подобное объяснение примитивно, оно попросту очень далеко от истины. Корни антисемитизма уходят в глубокую древность, достаточно вспомнить древнеегипетского историка Манефона, который первым пустил в ход нелепейшие басни о евреях⁷². А первые анти-

68 Цит. по: Советская культура. - 1989. - 9 февраля.

69 Советская культура. - 1987. - 18 июня.

70 Бегун В. Вторжение без оружия. - С. 21-22; Подзучая контрреволюция. - Минск, 1974. - С. 58, 62, 79-86.

71 Корнеев Л. А. Назв. работа. - С. 44.

72 Перестройка и еврейский вопрос. - М., 1990. - вып. II. - С. 11.

семитские организации возникли в прошлом веке в Германии под влиянием проповедей придворного священника Штекера и профессора Трейчке. Вряд ли их можно считать выразителями интересов эксплуатируемого коренного населения.

К тому же, от погромов страдают не имущие, а прежде всего эксплуатируемые евреи, которых некому защищать. Об этом свидетельствует история погромов в нашей стране, которую мы не будем подробно излагать, так как она является предметом специального исследования. Но в общих чертах следует о ней вспомнить.

Евреи живут на Руси более тысячи лет. Первые письменные источники свидетельствуют, что они появились здесь вместе с хазарами не позднее начала X века. Первый же погром был в 1113 году в Киеве после смерти внука Ярослава Мудрого — Святополка Изяславича. Владимир Мономах, приглашенный жителями Киева, не решился тогда взойти на киевский стол, и в период безвластия возникло волнение в народе. Антифеодальное по своей сути восстание сопровождалось еврейским погромом. "Кияне же разграбиша двор Путятин, поидоша на жида и побиша я", — гласит летопись⁷³. Киевляне, как видно из этого летописного отрывка, выступали и против княжеской администрации, готовились двинуться на бояр и монастыри, но Владимир внял повторной просьбе боярской верхушки, прибыл в Киев и успокоил волнения, издав новые законы, в которых были сделаны уступки городским низам.

А к концу XIX века еврейские погромы не раз использовались правящей верхушкой царской России для борьбы с недовольством народных масс, с революционным движением. Механизм их организации совершенствовался, и погромы стали почти полностью управляемыми. Так, в ряде городов они были организованы сверху в 1881—1882 годах после убийства Александра II. Тогда треть евреев жила в селах, треть прозябала в местечках, население которых не превышало 500 человек⁷⁴. Но и в городах, таких, например, как Бердичев, каждый пятый был нищим и жил за счет благотворительности. Под давлением европейского общественного мнения царское правительство

⁷³ См.: Петров Н. И. Историко-топографические очерки древнего Киева. — К., 1897. — С. 12.

⁷⁴ Ларин Ю. Евреи и антисемитизм в СССР. — М.:Л. — 1929. — С. 49—51.

было вынуждено для выяснения причин погромов создать комиссию во главе с графом. К. Паленом. В записке, составленной для этой комиссии, известный русский писатель Н.С. Лесков отмечал, что малоимущие христиане живут гораздо зажиточнее в районах с еврейским населением, чем в местах, где евреи отсутствуют, и убедительно опровергал вымыслы об эксплуатации евреями христиан.

Эта записка, названная "Еврей в России. Несколько замечаний по еврейскому вопросу", в 1883 году была отпечатана брошюрой в количестве 50 экземпляров. До 1919 года она была недоступна населению страны. О результатах работы комиссии можно судить не только по сокрытию объективной информации, но и по тому, что евреев начали выселять из сел⁷⁵.

Очевидно, власти посчитали недостаточной активность народа во время погромов. Были приняты дополнительные меры для разжигания антисемитизма. По всей вероятности в последние годы прошлого века были написаны "Протоколы сионских мудрецов", составленные в виде заметок для докладов якобы существующего тайного еврейского правительства - "мудрецов Сиона", которые стремятся захватить господство над миром. В "Протоколах" все революционные движения изображались как дело рук "мудрецов". Впервые этотopus был опубликован в 1903 году черносотенной газетой "Знамя", которую издавал в Петербурге известный проповедник антисемитизма Крушеван.

К тому времени в России уже действовали черносотенцы. Первой их организацией можно считать "Русское собрание", основанное в 1900 году группой писателей для "изучения явлений русской и славянской жизни в ее настоящем и прошлом"⁷⁶. Посетители "Русского собрания" слушали доклады, участвовали в музыкальных вечерах. Многие из них, очевидно, не подозревали, что в организации разрабатывалась программа, подхваченная крайне правыми силами, и воспитывались кадры, которые позднее возглавили черную сотню.

Провозгласив своим кредо формулу "православие, самодержавие, народность", черносотенцы главное место отводили поддержке монархии, а народность понимали исключительно как великорусский, великодержавный шовинизм. Он был рассчитан

⁷⁵ Там же. - С. 52.

⁷⁶ Союз. - 1990. - 10 марта.

на социальных и духовных люмпенов – огромный социальный слой, образовавшийся после отмены крепостного права. Это были люди, политическая культура которых оказалась чем-то средним между прежней крестьянской, общинной, и новой, городской. Шовинисты проповедовали превосходство русских, а отношение к "инородцам" дифференцировали по степени их полезности монархии. На "враждебных инородцев и иноверцев" черносотенцы предлагали наложить сеть ограничений. Это касалось финнов, поляков, кавказских "туземцев" и особенно евреев.

Черносотенцы приписывали евреям захват земли у крестьян, засилье в торговле, спаивание русского народа, требовали изгнания "врагов христовых" из всех учебных заведений, запрещения им заниматься многими видами деятельности. Официальной целью этой антисемитской организации было "возбудить энергию евреев в деле скорейшего переселения в собственное царство", поставить в такие условия, чтобы "они постоянно вымирали"⁷⁷.

Царское правительство, делая ставку на черносотенцев, готово было при этом поддержать сионистов поощряя их деятельность по усилению еврейской эмиграции в Палестину. Известный своим участием в организации погромов министр внутренних дел Плеве писал основателю Всемирной сионистской организации Т. Герцлю: "До тех пор, пока сионизм заключается в желании создать независимое государство в Палестине, и до тех пор, пока он обещал организовать выселение известного числа еврейских подданных из России, русское правительство могло к нему относиться весьма благожелательно... он мог бы рассчитывать на моральную и материальную поддержку в тот момент, когда известные практические его меры послужили бы к уменьшению еврейского народонаселения в России. Эта поддержка состояла бы в покровительстве, которое было бы оказано сионистическим уполномоченным при оттоманском правительстве, в облегчении деятельности эмиграционных обществ и даже денежной помощи этим обществам, разумеется, не из средств государства, а налогов, взимаемых с евреев"⁷⁸.

⁷⁷ Союз. – 1990. – 10 марта.

⁷⁸ Центральный государственный исторический архив УССР (далее – ЦГИА УССР), ф. 317., оп. 1, д. 5120., л. 13.

В 1903 году состоялся У1 сионистский конгресс. Делегаты с большим интересом слушали выступление Т. Гершля, которое неоднократно прерывалось аплодисментами. Он говорил: "Известные события сделали для меня необходимым поехать в интересах еврейского народа в Россию. Я имел счастливый случай снестись с русским правительством, и я могу сказать, что встретил известное понимание наших сионистических стремлений, равно как и выражение доброго пожелания предпринять какие-либо шаги в нашу пользу. Значительны были те уверения, которые я получил для сионистского движения. Я могу заявить, что русское правительство не желает ставить сионизму никаких препятствий, если он, как и раньше, будет сохранять мирный и законный характер. Далее русское правительство готово содействовать деньгами руководимой нами, сионистами, эмиграции"⁷⁹.

Поощряя сионизм, царское правительство, очевидно, считало его "пряником" для евреев, но основное внимание оно уделяло погромному "кнуту". Тот же Плеве сыграл зловещую роль в организации кишиневского погрома 1903 года. Погромную агитацию тогда вели Суворин - редактор столичной, достаточно распространенной газеты "Новое время", Комаров со своей газеткой "Свет", Озмидов - издатель "Новороссийского телеграфа" и Крушеван, издававший не только газету "Знамя" в Петербурге, но и "Бессарабец" в Кишиневе.

В 1905 году погромы обрушились на евреев после опубликования царского манифеста 17 октября. На следующий день в Одессе начался погром, длившийся пять дней. Он сопровождался избиением и убийством евреев, уничтожением и расхищением их имущества. Много евреев, особенно бедняков, были убиты и ранены. Все началось с "патриотической" манифестации, разрешенной одесским градоначальником Нейдгартом. Расследование, проведенное впоследствии сенатором Кузминским, установило, что действительный статский советник Гавришев встретил в девятом часу утра манифестантов, которые шли с возгласами: "Да здравствует царь! Да здравствует свобода! Долой жидов, бить их надо!"⁸⁰. Об этом же свидетель-

⁷⁹ У1 сионистский конгресс в Базеле. - Лондон, 1903. - С. 11-12; ЦГИА УССР, ф. 317, оп. 1. д. 5120. л. 11-12.

⁸⁰ Материалы к истории русской контрреволюции. - Т. 1. Погромы по официальным документам. - С.-Петербург, 1908. - С. СХ11Х.

ствовали служители училища торгового мореплавания и рас-
сылные.

Когда раздались выстрелы и в манифестантов полетели бом-
бы, в этом тут же обвинили евреев. Толпа бросилась громить
их магазины, дома и квартиры. На глазах манифестантов, сле-
довавших с иконами и пением: "Спаси, Господи, люди Твоя",
толпы хулиганов врывались в квартиры и зверски расправля-
лись с евреями. Им разбивали головы, детей выбрасывали из
окон на мостовую. Одного ребенка хулиган схватил за ноги
и, ударив головой о стену, размозжил ему голову. Евреи сопро-
тивлялись, как могли, но силы были не равны.

Полиция совершенно не вмешивалась. Приставы и их помощ-
ники большей частью оставались в участках или показывались
на улицах весьма редко, 853 городских почти бездействовали.
Но и в тех случаях, когда полицейские появлялись с воинскими
командами в местах трагедий, они, по показаниям почти всех
опрошенных свидетелей, как правило, никаких мер против по-
громщиков не принимали. Блюстители порядка, сами считав-
шие евреев виновниками политических смут и забастовок, со-
чувствовали погромщикам и во многих случаях направляли тол-
пу на разгром и разграбление еврейских домов, квартир и
лавок, снабжали грабителей дубинками, вместе с ними участ-
вовали в зверствах и руководили их действиями. Адъютант
273-го пехотного Дунайского полка поручик Вайман заявил,
что когда вверенная ему команда стала разгонять громил, то
городовой, угрожая подошедшему солдату, сказал: "Если ты
будешь разгонять русских людей, я тебе задам"⁸¹. Пришлось
задержать городского, и только тогда представилась возмож-
ность рассеять толпу.

Штабс-капитан запаса Якимович спросил городского с Пе-
ресыпи, почему не прекращаются погромы, и услышал, что на-
чальство разрешило бить евреев три дня за то, что они изор-
вали портрет государя и сломали надпись на думе "Боже, царя
храни". На донесение другого городского о погроме на Куяль-
нике из полицейского участка по телефону ему ответили: "Не
вмешивайся, это не твое дело"⁸². Были и такие городовые,
которые сами стреляли в землю или в воздух, а затем пояс-

⁸¹ Материалы к истории русской контрреволюции. - Т. 1. -
С. СЛШ.

⁸² Т а м ж е. - С. СЛIV.

няли солдатам, якобы выстрелы производились из еврейских домов. После этого военные открывали ответный огонь, и начиналась жестокая расправа. Многие околоточные надзиратели действовали заодно с городскими и зачастую оказывались предводителями хулиганских толп.

Военные практически также не препятствовали погромщикам. Никто не ставил перед ними такую задачу, и, видя покровительственное отношение полиции к громилам, офицеры могли полагать, что погром предпринят с ведома и одобрения властей. Очевидцы свидетельствовали, что военные и городские избивали только студентов и стреляли по группам еврейской самообороны и студенческой милиции. Доктор Радецкий рассказывал, как офицер, присутствовавший при зверском избивании евреев, равнодушно смотрел на это и только сказал: "Не хотели правительства, вот и нет правительства"⁸³. В то время как громилы действовали в присутствии войск и полиции, убежденные в своей безнаказанности, члены групп самообороны задерживались десятками при обнаружении у них какого-либо оружия. Они содержались в участках. Их избивали полицейские, солдаты и казаки, которые сами нередко участвовали в грабежах, убивали мирных жителей. Среди убитых были не только евреи, но и христиане.

После встречи командующего войсками Одесского военного округа барона А. Каульбарса с группой депутатов городской думы были отданы приказы о принятии решительных мер для наведения порядка. После этого погром начал ослабевать. 22 октября грабежи и нападения стали единичными. За день до этого Нейдгарт выехал в город, сопровождаемый значительным конвоем. По признанию градоначальника, погромщики восторженно встречали его. В ответ он раскланивался, снимал фуражку и говорил: "Спасибо, братцы, довольно, расходитесь по домам". На просьбы защитить от грабежей Нейдгарт отвечал: "Я ничего не могу сделать, вы хотели свободы, вот вам жидовская свобода"⁸⁴.

Каульбарс обратился к полицейским, которые собрались по указанию градоначальника, со словами: "Будем называть вещи своими именами. Нужно признаться, что все мы в душе сочув-

⁸³ Материалы к истории русской контрреволюции. - Т. 1. - С. СЛIV

⁸⁴ Т а м ж е. - С. СLXIV.

ствуем этому погрому. Но мы не должны переносить злобу, которую мы, может быть, имеем против евреев, на нашу служебную деятельность. На нас лежит обязанность по долгу присяги поддерживать порядок и защищать от погромов и убийств⁸⁵.

Вечером 18 октября 1905 года на Александровской площади в Киеве появилась первая группа манифестантов с портретом императора, поющая гимн. Группа быстро увеличивалась и, когда навстречу попадались евреи с красными бантами, идущие с Крещатика, их начинали бить. После этого на Лыбедском и Подольском полицейских участках начался еврейский погром, который продолжался несколько дней, охватив огромный город с предместьями. Группы громил разбивали лавки и квартиры евреев, выбрасывали на улицу имущество и товары, которые тут же расхищались или уничтожались. Случалось, что к погрому подстрекали мелкие лавочники – конкуренты евреев, дворники, домовладельцы, полицейские.

Погромщики, грабившие магазины евреев, расстилали перед "патриотической" процессией награбленные куски сукна и другой материи. В одной из таких процессий несли трехцветное знамя и портрет государя, а за ним – серебряное блюдо и мешок с награбленным. Массивные железные ставни и запоры взламывались, огнеупорные сейфы вытаскивались на улицу и их часами разбивали на виду у всех. Разгромлена была и редакция газеты "Киевские новости", где накануне из окна вывесили красный флаг. В Липках подверглись разгрому дома-особняки евреев барона Гинцбурга, Гальперина, Александра и Льва Бродских, Ландау и других. В нескольких шагах от места погрома находился дом генерал-губернатора, который охранялся частью 4-го понтонного батальона⁸⁶.

Два дня громили образцовое еврейское училище имени Бродского, принадлежащее министерству народного просвещения. На строительство этого училища Бродский потратил более 300 тысяч рублей. Были разрушены даже мраморные лестницы, а то, что уцелело, грабители вывезли на возах.

Когда кто-либо пытался отстреливаться от погромщиков, военные открывали огонь по дому, откуда слышались выстрелы. После этого толпа бросалась в дом, и начиналась распра-

85 Т а м ж е. – С. С1ХУ.

86 Материалы к истории русской контрреволюции. – Т. 1. – С. 235.

ва с жильцами. Бывало и так, что громилы сами указывали военным дома, откуда якобы стреляли, и дом был обречен.

По свидетельству очевидцев, которыми были чуть ли не все жители города, в дни погрома поражало полное бездействие войск и полиции. Полиция на улицах отсутствовала, а воинские части двигались по середине улицы и обстреливали дома, жители которых отстреливались от погромщиков. Когда к солдатам обращались с просьбами о защите, то отвечали: "Нам не приказано". Такой же ответ был дан казачьим разъездом исполняющему обязанности губернатора Рафальскому, когда он потребовал прекратить разгром еврейского дома. У разграбленных магазинов ставили караул, не обращавший внимание на погром соседних лавок.

Один из свидетелей видел, как городской, обнажив шашку, разогнал громил. В это время подошел патруль и остановился около лавок. Когда же городской ушел, толпа в присутствии патруля продолжила разгром. На Сенном базаре во время грабежа аптеки прохожий спросил солдат, почему они бездействуют, и услышал: "Приказано смотреть, чтобы драки не было, и чтобы русских не били"⁸⁷.

20 октября властями было, наконец, сделано распоряжение "оцеплять и задерживать громил", и погром был быстро прекращен.

Военные и полицейские чины рассматривали погромы как наказание евреев за их участие в революционном движении. Излагая причины этого участия, гофмейстер двора его императорского величества сенатор Турау, занимавшийся исследованием киевского погрома, отмечал, что причиной недовольства евреев были дискриминационные по отношению к ним законы империи. Не имея возможности получить образование на родине, евреи выезжали за границу, где попадали под влияние русской революционной эмиграции. Домой они возвращались убежденными революционерами, вступали в соответствующие организации и вовлекали в них своих сверстников евреев и неевреев. "Большинство еврейской молодежи, — писал сенатор, — осознало всю беспочвенность иллюзий сионизма, находя, что при помощи банков нельзя приобрести нового отечества. Оно только в революционном движении ищет спасения и рассчитывает, что

⁸⁷ Материалы к истории русской контрреволюции. — Т. 1. — С. 241.

только при общем государственном перевороте евреи, наконец, станут полноправными русскими гражданами⁸⁸.

Сенатор указал лишь некоторые причины активного участия евреев в радикальных движениях. Дело не только в том, что подавляющему большинству евреев приходилось терпеть, кроме классового социального гнета, еще национальный, а также религиозный. Желание вырваться из черты оседлости, где вынуждена была проживать основная масса евреев, породило стремление к получению образования, которое позволяло выйти за пределы этой черты, жить и работать в больших городах. Нередко это был единственный способ выбраться из нищеты. Поэтому еврейские семьи могли жить впроголодь, чтобы хоть кто-нибудь из детей получил образование.

Таким образом, дискриминация, нищета и стремление к образованию образовали феномен, который В.И. Ленин назвал "побуждением героического самосознания еврейского пролетариата"⁸⁹. Это не только побуждало евреев вступать в революционные организации, но и позволяло выходцам из черты оседлости становиться во главе этих организаций. Поэтому, как отмечал академик М.Н. Покровский, евреи составляли от четвертой части до трети организаторского слоя всех революционных партий⁹⁰. Они не были единомышленниками в вопросах теорий, стратегии и тактики борьбы, имели различные представления о ее целях вообще и о решении еврейского вопроса, в частности. Поэтому евреи входили в различные социалистические и буржуазные партии. Были среди них и террористы, и агенты охраны.

Участие евреев в различных, противоположных по своей направленности политических организациях не спасало их от погромов. Так было, например, в Гомеле, где 13-14 января 1906 года были подожжены и разгромлены дома и торговые заведения евреев, разграблено их имущество. В погроме принимали участие нижние чины местной воинской команды, а помощник начальника жандармского управления оказался близок к "Союзу русских патриотов", члены которого были среди погромщиков.

⁸⁸ Там же. - С. 260.

⁸⁹ Ленин В. И. Полн. собр. соч. - Т. 8. - С. 74.

⁹⁰ Большая советская энциклопедия. - М., 1932. - Т. 24. - С. 74.

Погром в Ростове-на-Дону 18-20 октября 1905 года мало чем отличался от остальных подобных трагедий. Было разрушено и разграблено около 550 магазинов и лавок, подожжено почти 30 домов и весь "Новый" базар. Полицейские и военные бездействовали, не получив никаких указаний. Казаки, разъезжая по улицам, были лишь свидетелями происходившего. Появление градоначальника графа Коцебы и полицмейстера Прокоповича ничего не изменило. Создавалось впечатление молчаливого одобрения властями погрома⁹¹.

Погромная волна прокатилась по 49 губерниям, затронув 350 населенных пунктов - от крупных городов до сел и хуторов. По ориентировочным подсчетам, погибли 1622 и были ранены 3544 человека, разгромлено свыше 10 тысяч домов, магазинов, лавок и квартир⁹². При этом жертвами оказывались не только евреи. В Тифлисе гибли грузины, в Ревеле - эстонцы, в Баку убивали армян.

Погромы были дебютом черной сотни на политической арене. В ноябре 1905 года в Петербурге был создан "Союз русского народа". Через три года из него выделился "Народный союз имени Михаила Архангела". Численность черносотенцев к концу 1907 года превысила 410 тысяч человек. Они действовали в 2529 населенных пунктах. Ими руководили доктор медицины детский врач А.И. Дубровин, помещики В.М. Пуришкевич, Н.Е. Марков, академик А.И. Соболевский, агент охраны С.Я. Яковлев и другие⁹³. Крестьян черносотенцы пытались привлечь возможностью получения земли, ремесленников - обещаниями поощрять кустарные промыслы.

Охранка требовала от руководителей черносотенных организаций зачислять в "жиды" всех революционеров-большевиков, меньшевиков, эсеров, либеральную интеллигенцию. Была даже сочинена специальная инструкция, где к "жидам" относился всякий в шляпе, пенсне и с козлиной бородкой. Черносотенцы внушали, что все образование и все либеральные газеты давным-давно в руках "иудо-масонов". Даже многим высокопоставленным царским чиновникам претила деятельность черной сотни. "Эта партия, - писал о черносотенцах глава прави-

⁹¹ Материалы к истории русской контрреволюции. - Т. 1. - С. 397-402.

⁹² Союз. - 1990. - № 10.

⁹³ Т а м ж е.

тельства России С.Ю. Витте, — в основе своей патриотична... Но она патриотична стихийно, она зиждется не на разуме и благородстве, а на страстях. Большинство ее вожаков политические проходимцы, люди грязные по мыслям и чувствам, не имеют ни одной жизнеспособной и честной политической идеи и все свои усилия направляют на разжигание самых низких страстей дикой, темной толпы. Партия эта, находясь под крыльями двуглавого орла, может произвести ужасные погромы и потрясения, но ничего, кроме отрицательного, создать не может⁹⁴.

Основу "теоретического" багажа черносотенцев составляли те же "Протоколы сионских мудрецов", которые многократно тиражировались и распространялись. Уже через два года после первой их публикации появилась брошюра под названием "Корень наших бед" с подзаголовком "Где корень современной неурядицы в социальном строе Европы вообще и России в частности. Отрывки из древних и современных протоколов Всемирного союза франкмасонов". Издание очень быстро получило разрешение цензурного комитета и вышло в Петербурге. В начале 1906 года брошюра вышла новым тиражом. Редактором был назван Бутми, близкий друг Крушевана. Писатель-мистик С. Нилус включил "Протоколы..." во второе издание книги "Великое в малом и Антихрист как близкая политическая возможность", вышедшее в 1905 году. Тогда же Московский митрополит отдал распоряжение прочитать проповедь, содержащую изложение "Протоколов...", в 368 церквях Москвы. Проповедь была перепечатана в правой газете "Московские ведомости"⁹⁵.

В 1905 году "Протоколы..." были представлены Николаю II. На полях брошюры коронованная особа оставила пометки: "Какая глубина мысли!", "Какая предусмотрительность!", "Наш 1905 год точно под дирижерство мудрецов", "Не может быть сомнения в их подлинности", "Всюду видна направляющая и разрушающая рука еврейства"⁹⁶ и т.д. "Протоколы..." с интересом читала императрица. Брошюра была обнаружена в числе вещей

⁹⁴ В и т т е С. Ю. Воспоминания. — Москва-Петроград, 1923. — Т. 1. — С. 223.

⁹⁵ К о н Н. Миф о всемирном заговоре евреев и "Протоколах сионских мудрецов." — М., 1990. — С. 16-18.

⁹⁶ Т а м ж е. — С. 81-82.

царской семьи после ее расстрела в Екатеринбурге 17 июля 1918 года⁹⁷. Когда же специальным жандармским расследованием была установлена подложность "протоколов", царь был глубоко потрясен. На докладе правых, которые предлагали использовать их для антиеврейской пропаганды, самодержец начертал: "Протоколы изъять, нельзя чистое дело защищать грязными способами"⁹⁸.

Главарь черносотенных организаций, оказавшись в годы гражданской войны в рядах белых армий, продолжали распространять "Протоколы...". Дешевое их издание было выпущено в Новочеркасске в 1918 году. Фальшивку распространял в войсках Пуришкевич, работавший в отделе пропаганды штаба генерала Деникина в Ростове. Француз дю Шайла, который находился тогда в белой армии, писал, что в Крыму при генерале Врангеле черносотенцы, субсидируемые правительством, говорили на всех перекрестках о "Протоколах" и жидо-масонском всемирном заговоре⁹⁹. "Протоколы" печатались в Омске для колчаковской армии. Несколько изданий появилось в Восточной Сибири, во Владивостоке и Хабаровске, одно было выпущено русскими белоэмигрантами в Японии. Одновременно распространялись и другие антисемитские описания.

Антисемитская пропаганда в немалой степени способствовала распространению в стране в годы гражданской войны еврейских погромов. Около ста тысяч убитых и невесть сколько раненых, искалеченных, изнасилованных – результат этих зверств. Кошунственно звучат синологические объяснения причин этих трагедий. Так, Л. Корнеев пытается оправдать погромы ненавистью народных масс, эксплуатируемых еврейскими торговцами, скупщиками, арендаторами, ростовщиками, шинкарями. И он находит естественным, что народный гнев обращался и против их семей и даже трудового еврейства¹⁰⁰. Тут Корнеев вторит вузовскому преподавателю Л.А. Моджорян, которая утверждала, что многие проявления антисемитизма вызывались не национальной или религиозной принадлежностью евреев, а были реакцией на экс-

⁹⁷ Там же. – С. 83.

⁹⁸ Бурцев В. Л. "Протоколы сионских мудрецов": доказанный подлог. – Париж, 1938. – С. 105–106.

⁹⁹ Кон Н. Назв. работа. – С. 85–86.

¹⁰⁰ Корнеев Л. А. Назв. работа. – С. 44.

плуатацию, которой подвергались широкие народные массы на капиталистических предприятиях¹⁰¹.

Следуя подобной логике, к мстителям за угнетение народных масс можно причислить и белогвардейского полковника Белогорцева, который командовал 2-й Терской пластуной бригадой, учинившей погром в сентябре 1919 года в Фастове. Грабежи и убийства происходили преимущественно по ночам, а на третий день группы казаков открыто разыскивали еврейские квартиры, обыскивали евреев, раздевали до гола и расстреливали. Людей бросали живьем в огонь, у них отрезали языки и уши, не жалели и детей. Количество убитых, по показаниям пострадавших, превысило 1,5 тысячи человек. Погромщики сожгли около 200 строений¹⁰².

Всего в 1918–1920 годах было 1520 погромов, разрушено и опустошено 911 местечек и городов, из них некоторые по несколько раз. Три четверти этих погромов пришлось на долю Украины. В первых рядах погромщиков здесь были белогвардейцы и войска украинской Директории. В.К. Винниченко, до февраля 1919 года возглавлявший Директорию, в опубликованной в 1920 году в Вене книге "Возрождение нации" писал: "Самая большая ответственность (за погромы – А.Н.) падает на весь режим, на людей, которые создали этот режим, его защищали и являлись его представителями. И когда пресса большевиков, социал-революционеров или Деникина рисует Петлюру как погромщика, приходится сказать откровенно и безжалостно, не искажая истины, что, действительно, этот человек вполне заслужил эту печальную славу"¹⁰³. Не оправдывает Петлюру и то, что он издавал указы против антисемитизма.

К сожалению, антисемитские настроения возрождаются и в наше время, в 80–90-е годы. Достаточно отметить, что находятся люди, по-прежнему пропагандирующие в этих целях такую заведомую фальшивку, как "Протоколы сионских мудрецов", хотя теперь достоверно известно, что они являются стопроцентной фальсификацией. Стоит напомнить, что еще в августе 1921 года английская газета "Таймс" опубликовала материалы, доказывавшие, что "Протоколы" оказались плагиатом и были состав-

101 Т а м ж е. – С. 48.

102 К о н Н. Назв. работа. – С. 93–96.

103 Цит. по: За рубежом. – 1990. – № 28. – С. 18.

лены на основе памфлета против Наполеона III, датированного 1864 годом. Суд, состоявшийся в 1935 году в швейцарском городе Берне, признал "Протоколы" фальшивкой¹⁰⁴.

Известно, что превозносил значение "Протоколов" как программы покорения мира Гитлер, который критиковал "Франкфуртер цайтунг", отрицавшую их подлинность. Практически на тех же позициях стоит главный редактор "Нашего современника" С. Куняев, который открыто выступил против статьи С. Рогова и В. Носенко в "Огоньке", разоблачавшей черносотенную фальшивку. "Читая "Протоколы...", порой содрогаешься от ужаса, что многое из предсказанного в них уже осуществилось в истории XX века. "Протоколы" – книга политического и нравственного Апокалипсиса нашего столетия"¹⁰⁵, – пишет он.

А в театре Советской Армии, где проходил в 1990 году УП съезд писателей РСФСР, была развернута торговля такими изданиями, как "Майн кампф" А. Гитлера, "Протоколы сионских мудрецов" С. Нилуса, "Умученные от жидов" Г. Замысловского и т.п.¹⁰⁶ "Литературная Россия" в № 42 (1990) сообщила, что альманах "Сибирь" в 1991 году опубликует книгу С. Нилуса "Близь есть при дверях", которая включает "Протоколы..." Инициативу "Сибири" собрался поддержать "Военно-исторический журнал", запланировав публикацию книги с жутким названием "Всемирный тайный заговор", содержащую "Протоколы..." и версии об их создании¹⁰⁷.

Слабым местом сионологической концепции об эксплуатации евреями христиан были общеизвестные данные о нищете евреев в царской России. К тому же дискриминация при приеме на работу, необходимость жить в черте оседлости вынуждали евреев заниматься преимущественно торговлей и ремеслом. При этом три четверти торговцев и ремесленников, считавшихся "хозяевами", сами составляли весь штат своих "предприятий". Не случайно В.И. Ленин говорил о "наиболее угнетенной и затравленной нации, еврейской"¹⁰⁸. Несмотря на это, В. Бегун утверждает, что еврейское население в большинстве своем

104 Трезвость и культура. – 1983. – № 5. – С. 9.

105 Наш современник. – 1989. – № 6. – С. 161.

106 Известия. – 1990. – 17 декабря.

107 Книжное обозрение. – 1990. – № 50, 14 декабря.

108 Ленин В. И. Полн. собр. соч. – Т. 24. – С. 122.

являлось в социальном отношении буржуазным или мелкобуржуазным ¹⁰⁹.

Другой прием того же сионолога состоит в использовании "средних" показателей. При помощи несложных арифметических действий выясняется, что если сложить гроши нищих с миллионами богачей, а потом сумму разделить подушно, то жизнь этих душ покажется вполне благополучной. В. Бегун, по-видимому, безоговорочно доверяет изданной сионистами книге А. Руппина и антисемиту В. Зомбарту, черпая у них данные о высоком уровне жизни евреев, полностью игнорируя ленинское высказывание о том, что "ни одна национальность в России так не угнетена и не преследуема, как еврейская"¹¹⁰.

О высоком уровне жизни евреев, по мнению В. Бегуна, свидетельствовала их относительно более низкая смертность. Однако этот показатель не всегда связан с уровнем жизни. В городах, где санитарно-гигиенические условия лучше, чем в селе, он ниже. А евреи, как уже подчеркивалось, преимущественно горожане. Нельзя не отметить характерное для евреев того времени весьма воздержанное отношение к спиртному, что также сказывается на продолжительности жизни. И все же В. Бегун утверждает, что хотя евреи в царской России были юридически ущемлены, они в социально-экономическом развитии превосходили окружающее население¹¹¹. Можно ли так писать о евреях, которые, как указывал В.И. Ленин, были осуждены "гг. Пуришкевичами на положение хуже негров"¹¹².

В. Бегуну вторит Л. Корнеев, расписывая благоприятные природные и экономические условия жизни в черте оседлости ¹¹³, права евреев России на занятие земледелием и получение образования. Ссылаясь на указы, которые действовали очень недолго и заменялись различными запретами, он пытается создать впечатление, якобы евреи просто не хотели работать. С этой целью он указывает на "крайне низкий уровень пролетаризации" евреев в России (50 тысяч рабочих, т.е. менее 1%) и в США. Приходится напомнить, что в начале века уровень пролетаризации был весьма низким даже в тех промышленных центрах, где евреям жить запрещалось. В Харькове этот уровень состав-

¹⁰⁹ Бегун В. Я. Ползучая контрреволюция. — С. 16-17.

¹¹⁰ Ленин В. И. Полн. собр. соч. — Т. 25. — С. 16.

¹¹¹ Бегун В. Я. Ползучая контрреволюция. — С. 17.

¹¹² Ленин В. И. Полн. собр. соч. — Т. 24. — С. 135.

¹¹³ Корнеев Л. А. Назв. работа. — С. 21-22.

лял 1,88%, Саратове - 1,62%, Самаре - 1,5%¹¹⁴, да и число еврейских наемных рабочих было не 50, а 160 тысяч¹¹⁵. Что же касается США, то и сейчас не менее 30-40% американцев еврейского происхождения являются наемными рабочими и служащими¹¹⁶. Среди рабочих и ремесленников Галиции евреи в конце XIX века составляли 20%, хотя их относительная численность ко всему населению равнялась только 10%¹¹⁷.

Известно, что евреи в начале века в России состояли в различных политических партиях и нередко оказывались по разные стороны баррикад. До недавнего времени сионологи с большим рвением разоблачали борьбу сионистов, бундовцев и других еврейских партий против молодой Советской республики. Многие авторы посвящали этой борьбе специальные главы в своих работах. Теперь же они обрушиваются на евреев, которые были на стороне большевиков. Оказывается, именно они виновны в гибели миллионов людей и многих других бедах страны. Журнал "Молодая гвардия" (№ 11, 1989) называет евреев, входивших в Совет Народных Комиссаров, преступным большинством. Среди наркомов журнал насчитал 15 евреев, хотя в СНК входил только один еврей - Л.Д. Троцкий.

Данные о национальном составе советского правительства, которыми козыряет "Молодая гвардия", взяты из антисемитского опуса "Международный еврей", автором которого значится Г. Форд. После публикации этой книги разразился скандал, и в 1927 году автомобильный король от "своего" труда отказался, признал его фальшивкой и запретил перепечатывать что-либо из него. Однако книга, подобно "Протоколам", переиздавалась неоднократно. Издание 1931 года было нацелено на "разоблачение еврейского засилья" в США. Белоэмигрантский вариант под названием "Международное еврейство" изображал Октябрьскую революцию как "жидо-масонский заговор".

Третий вариант - нацистский - к моменту победы гитлеровцев в Германии переиздавался 31 раз. В 1941 году он был из-

¹¹⁴ См.: Ленин В. И. Полн. собр. соч. - Т. 3.- С. 609.

¹¹⁵ Ларин Ю. Назв. работа. - С. 71.

¹¹⁶ Идеология и практика международного сионизма. - С. 31.

¹¹⁷ Макашев В. Робітничий клас Галичини в останній третині XIX ст. - Львів. - 1968. - С. 37.

дан в 36-й раз. Именно из геббельсовского издания "Молодая гвардия" заимствовала данные в национальном составе СНК¹¹⁸.

Таким образом, обличителям "еврейского засилья" в нашей стране совершенно безразлично, на чьей стороне был тот или иной деятель еврейского происхождения. Их не интересует также, имел ли он какое-либо отношение к еврейской культуре, состоял ли в еврейской организации, исповедовал ли иудаизм. Большевики, считающиеся евреями, как правило, не имели отношения ни к еврейской культуре, ни к еврейским организациям, ни к религии. Однако шовинисты исповедуют расовый подход, считая, что национальные признаки передаются по наследству как цвет глаз, форма носа и т.п. Такое отождествление биологического и социального и лежит, как известно, в основе любого расизма.

При этом "Молодая гвардия" идет даже дальше. Она пишет о несуществовавшем наркомате "общественной гигиены" и его комиссаре еврее Анвельте. Реальный Ян Анвельт, во-первых, эстонец, во-вторых, нарком по делам национальностей Северной области¹¹⁹. Деятели из общества "Память" считают евреями Керенского, Берия и вообще всех, кого можно использовать для иллюстрации "засилья".

Синологи-шовинисты активно выступают и против борьбы с антисемитизмом. С. Куняев утверждает, что ленинский декрет 1918 года "О борьбе с антисемитизмом" принес евреям больше вреда, чем пользы¹²⁰, а В. Бегун заявляет, что тогда антисемитизма вообще не было¹²¹. "К чему сводится сущность современного антисемитизма? - писал А.В. Луначарский. - Прежде всего, это самая выгодная маска, какую только может надеть на себя контрреволюционер"¹²². К типичнейшим антисемитским построениям Луначарский относил высказывание: "еврейство

118 Известия. - 1990. - 11 августа.

119 Там же.

120 Наш современник. - 1989. - № 6. - С. 162.

121 Бегун В. Я. Вторжение без оружия. - С. 68; Ползучая контрреволюция, 1979. - С. 67.

122 Луначарский А. Об антисемитизме. - М.Л., 1929. - С. 3.

есть буржуазная нация¹²³. Это прямо можно отнести к утверждению В. Бегуна о буржуазном характере еврейского населения¹²⁴.

Антисемитские настроения в первые годы Советской власти были распространены среди части рабочих, которые недавно были крестьянами, и сезонных рабочих. В отдельных случаях шовинизм разжигался на молитвенных собраниях. Антисемиты-администраторы травили и выживали подчиненных-евреев. Случались избиения евреев, имели место антисемитские угрозы, погромные призывы. В 1926 году в столице Дагестана Махач-Кале и некоторых других городах вспыхнули погромы¹²⁵. Еврейские мальчики и девочки зачастую подвергались антисемитским насмешкам сверстников¹²⁶. О борьбе с этими проявлениями свидетельствуют не только издания и многочисленные выступления против антисемитизма в эти годы, но и заголовки украинских газет: "На лаві підсудних - антисеміт", "Антисеміти в радянській школі", "Тінь Пуришкевича в муздрамінституті"¹²⁷. Так преодолевались последствия многолетнего разжигания антисемитизма в стране.

К сожалению, спустя десятилетия синологи снова начали культивировать антисемитские стереотипы. На этот раз было использовано то, что еврей, для которых был затруднен доступ к многим престижным видам деятельности (партийная и дипломатическая работа, правительственные учреждения и военные заводы), отдавали свои силы науке и культуре. Пытаясь создать миф о засильи евреев в этой сфере, Е. Евсеев заявляет, что общая доля евреев - докторов и кандидатов наук среди научных работников превысила 44 процента¹²⁸. Данную цифру, приведенную якобы по данным 1973 года, повторили Э. Володин

¹²³ Л у н а ч а р с к и й А. В. Об антисемитизме. - М. Л., 1929. - С. 10.

¹²⁴ Б е г у н В. Я. Ползучая контрреволюция. - С. 16-17.

¹²⁵ Против антисемитизма. - М., 1930. - С. 41.

¹²⁶ Л а р и н Ю. Назв. работа. - С. 39.

¹²⁷ Комсомолець України. - 1930. - 6 марта, 22 мая,

13 июня.

¹²⁸ Е в с е е в Е. Расизм под голубой звездой. - Саратов, 1981. - С. 32.

и В. Попков в своей рецензии на книгу Евсеева¹²⁹. Романенко приводит ту же цифру, но уже со ссылкой на публикацию 1983 года. Проверим достоверность подобных данных по материалам того же Евсеева, который писал, что в 1973 году свыше 41 процента евреев, занятых в учебных и научно-исследовательских институтах и лабораториях, имели ученую степень¹³⁰. Отсюда следует, что из почти 67 тысяч евреев, занятых в науке, 27,5 тысячи имели ученую степень, что составляет лишь около 10% общего количества кандидатов и докторов наук страны¹³¹. Таким образом, Е. Евсеев завысил удельный вес евреев среди лиц с учеными степенями не менее чем в 4 раза.

Фальшивые расчеты Евсеева повторил журнал "Молодая гвардия"¹³², а газета "Иркутский литератор" округлила цифру до 45%¹³³. Затем та же "Молодая гвардия" объявила, что евреями являются больше половины всех докторов и кандидатов наук в Союзе¹³⁴. В действительности, по данным АПН, эта цифра в 1980 году равнялась 5,3%¹³⁵. Однако указанные данные были опубликованы на английском языке, и поэтому для советского человека они малодоступны, в отличие от антисемитской фальшивки.

Антисемитские взгляды Е. Евсеева были известны специалистам еще в 70-е годы. Тогда экспертный совет по философским и правовым наукам Высшей аттестационной комиссии (ВАК) в отзыве на его докторскую диссертацию указал, что соискатель использует в своих работах антисемитские мифы, а в своих выводах руководствуется религиозными, национальными и даже расистскими предрассудками¹³⁶.

¹²⁹ Москва. - 1983. - № 4. - С. 197.

¹³⁰ Евсеев Е. Расизм под голубой звездой. - С. 32.

¹³¹ Народное хозяйство СССР 1922-1972 гг. - М., 1972. - С. 103, 105.

¹³² Молодая гвардия. - 1989. - № 11. - С. 234.

¹³³ Иркутский литератор. - 1988 - декабрь. - С. 4.

¹³⁴ Молодая гвардия. - 1989. - № 12. - С. 185.

¹³⁵ Рухадзе А. Евреи в СССР. Цифры, факты, комментарии. - 1984. - С. 34.

¹³⁶ Вестник еврейской советской культуры. - 1989. - 30 августа.

Вряд ли нужно доказывать вред антисемитизма. Еще в 1902 году, выступая перед Британской королевской комиссией, Т. Гершель на вопрос о том, что может заставить евреев выехать из своих стран и основать еврейское государство, категорически ответил: "Антисемиты"¹³⁷. Антисемитская политика царизма вынудила эмигрировать из России в конце прошлого и начале нынешнего века свыше двух миллионов евреев. Антисемитизм в немалой степени обуславливает массовую эмиграцию евреев из нашей страны и в настоящее время.

Редактор иерусалимского издательства "Шамир" Барух Авнии на вопрос о его отношении к русскому патриотическому движению типа "Памяти" ответил: "Весьма положительно. Я слышал термин "жидомасоны", но только теперь понял, что они существуют. По мне общество "Память" – это и есть жидомасоны. Ведь то, что нам не удастся извне, им удастся изнутри – они способствуют массовой эмиграции евреев из Советского Союза в Израиль. Это наша цель. Цель сионизма. С точки зрения сионизма "Память" просто молодцы, я им искренне благодарен. Так держать!"¹³⁸. Рядом с этим интервью газета поместила фото, на котором киевские сионисты на митинге в Бабьем Яре 30 сентября 1990 года стоят с плакатом: "Евреи, домой, в Израиль". Газета антифашистов Украины "Бухенвальдский набат" поместила это же фото рядом с другим, где нынешние московские черносотенцы держат плакат: "Израиль ждет вас, сионисты"¹³⁹.

Главный редактор "Огонька" В. Коротич отмечал: "Растет убеждение, что все эти "Памяти" – нанятая сионистами шпана для выталкивания евреев на эмиграцию"¹⁴⁰.

Однако вряд ли все сионисты мира смогли бы содержать армию сионологов, создававших идеологическую основу отечественного антисемитизма. Следует отметить, что партийные органы практически либо не реагировали на сионологическую литературу, либо поддерживали ее. Автор данной брошюры знает это по собственному опыту. В 1975 году я написал в ЦК КПСС письмо о книге В. Бегуна "Ползучая контрреволю-

¹³⁷ Цит. по: И в а н о в Ю. Назв. работа. – С. 51.

¹³⁸ Слово. – Киев, 1990. – № 21. – С. 6.

¹³⁹ Бухенвальдский набат. – 1991. – № 1/8/.

¹⁴⁰ Огонек. – 1990. – № 10. – С. 17.

ция". Вскоре я получил ответ, в котором заместитель заведующего отделом пропаганды и агитации ЦК Компартии Белоруссии В. Подрез писал: "Отдел пропаганды и агитации ЦК КП Белоруссии рассмотрел направленное нам из ЦК КПСС письмо "Ползучий сионизм". Изложенные Вами критические замечания по содержанию книги В.Я. Бегуна приняты к сведению"¹⁴¹. Это был первый и последний письменный ответ, полученный мною из партийных органов.

Тогда же Бегун написал на меня жалобу в ЦК Компартии Украины, откуда ее передали в Киевский горком партии, где тогдашний заместитель заведующего отдела пропаганды Безверхий фактически встал на сторону Бегуна. Тогда мы не знали, что эту книгу практически полностью перепечатал в своем официальном издании лондонский институт еврейских проблем Всемирного еврейского конгресса¹⁴². Потом Бегун на основе этой книги защитил кандидатскую диссертацию, а критическую рецензию на его труды удалось напечатать лишь в 1980 году в журнале "Советиш геймланд"¹⁴³.

Еще более одиозным сионологическим перлом можно считать книжку В. Скурлатова "Сионизм и апартеид", которая по своему содержанию напоминает "Протоколы сионских мудрецов". Роль этих "мудрецов" у него играют руководители "древнееврейской торгово-посреднической транснациональной корпорации"¹⁴⁴, существовавшей якобы уже в первой половине первого тысячелетия до нашей эры и имевшей опорные пункты "почти во всех странах древнего мира". Именно эта корпорация, по утверждению автора породила иудаизм.

Скурлатовский вымышленный вариант исключительно влиятельной международной еврейской общности напоминает концепцию философа-сиониста Мартина Бубера, который писал, что евреи - "единственный народ в мире", сформировавшийся во времена незапамятные одновременно как нация и религиозная община¹⁴⁵. Скурлатов же заявляет, что подобно "сионским муд-

¹⁴¹ Письмо от 16 июля 1975 г.

¹⁴² Советская культура. - 1987. - 18 июня.

¹⁴³ Советиш геймланд. - 1980. - № 3. - С. 139-142.

¹⁴⁴ С к у р л а т о в В. И. Назв. работа. - С. 9.

¹⁴⁵ Цит. по: И в а н о в Ю. Назв. работа. - С. 44.

рецам" корпорация охватывала всю тогдашнюю ойкумену и заимствовала не только материальные, но и духовные ценности других народов, а дьявольская предприимчивость руководителей корпорации обеспечивала и впоследствии евреям высокий уровень прибылей в Португалии, Нидерландах и Англии¹⁴⁶.

Продолжая сюжет "Протоколов", Скурлатов представляет современный "еврейский финансовый капитал" непосредственным наследником "древнееврейской транснациональной торгово-посреднической корпорации". Далее автор повествует о победе "еврейского капитала" над британским, который пытается добиться более благосклонного отношения евреев-сионистов к военным усилиям Британии и ее союзников¹⁴⁷.

Еще одним источником антисемитской "концепции" В. Скурлатова, кроме "Протоколов сионских мудрецов", послужила книга антисемитствовавшего немецкого экономиста начала XX века В. Зомбарта, пришедшего в конце жизни к фашизму. Оттуда Скурлатов заимствовал мысли об использовании еще в период феодализма торгово-посредническими кампаниями и корпорациями этики иудаизма, изложенной в моисеевом Пятикнижии (Торе), в результате чего торгашеский дух, свойственный иудаистской торгово-посреднической корпорации, пропитал буржуазное общество и вошел органическим компонентом в буржуазную идеологию вообще, о том, что эпохе первоначального капиталистического накопления импонировали отработанные в веках иудаистские рецепты приобретательства, индивидуальной предприимчивости, расчетливого рационализма, что особенно отчетливо проявилось при формировании идеологии американского империализма¹⁴⁸.

Так, по Скурлатову еврейская торгово-посредническая корпорация породила иудаизм, а он, в свою очередь, — расизм, капитализм и апартеид. Едко высмеивал подобные расистские концепции К. Каутский. "Чтобы представить еврея прирожденным преступником, — писал он, — наши расовые антисемиты не знают ничего другого, более уничтожающего, как сногшибательное

¹⁴⁶ Скурлатов В. И. Назв. работа. — С. 10, 17, 24.

¹⁴⁷ Там же. — С. 48, 52.

¹⁴⁸ Там же. — С. 15, 17, 18, 20.

утверждение, будто еврей – прирожденный капиталист... Давно, еще раньше, чем появился незначительный след капитализма, ему было уже каким-то чудом присуще капиталистическое чувство и образ мышления как неизгладимая расовая черта для всех времен, стран и способов производства¹⁴⁹.

Интересно отметить, что рецензентом книги Скурлатова являлся Е. Евсеев, опубликовавший о ней несколько хвалебных отзывов. Критический же отзыв, написанный академиком М.А. Коростовцевым, удалось опубликовать только в "Советиш геймланд"¹⁵⁰, а Скурлатов продолжил свою синологическую деятельность в качестве автора примечаний к книге В. Бегуна "Вторжение без оружия".

Создав некий гибрид скурлатовской "корпорации" и "Протоколов", Л. Корнеев договорился до того, что общеизвестное количество евреев, погибших от рук фашистов, назвал сионистской выдумкой¹⁵¹. Характерно, что рецензентом книги Корнеева "Классовая сущность сионизма" выступил Т.К. Кичко, получивший международную известность после выхода его работы "Иудаизм без прикрас", осужденной в 1964 году идеологической комиссией ЦК КПСС за антисемитизм, что не помешало Кичко еще и в восьмидесятые годы читать в Киевском госуниверситете спецкурс по иудаизму и сионизму.

Кошунством над памятью жертв фашизма является утверждение А. Романенко, что "сионисты десятилетиями широко муссируют свое же собственное измышление об особенно тяжелых жертвах советских евреев в годы Великой Отечественной войны"¹⁵². Так росчерком пера кандидат исторических наук, преподававший в I-м Ленинградском мединституте, объявил "сионистским измышлением" фашистский геноцид евреев в нашей стране. Интересно отметить, что этот борец против сионизма, ни единого дня не находившийся на фронте, сумел получить медаль "За победу над Германией"¹⁵³. Мелким жульничеством это не назовешь.

¹⁴⁹ К а у т с к и й К. Еврейство и раса. – Петроград, 1918. – С. 111.

¹⁵⁰ Советиш геймланд. – 1978. – № 7. – С. 137–144.

¹⁵¹ К о р н е е в Л. А. Назв. работа. – С. 133.

¹⁵² Р о м а н е н к о А. З. Назв. работа. – С. 104.

¹⁵³ Смена. – 1989. – 21 ноября.

Во время проводившегося газетой "Советская культура" круглого стола в апреле 1988 года, отвечая на записки слушателей относительно книги Романенко, заведующая отделом пропаганды и агитации Ленинградского обкома КПСС Г.И. Баринава сообщила: "Были наказаны руководители издательства, с работы ушел его главный редактор. В Лениздат обращались представители некоторых зарубежных издательств с предложением перевести эту книгу, но им было отказано"¹⁵⁴.

А. Романенко продолжает действовать в том же духе. Именно после его выступления в ноябре 1988 года на вечере, посвященном 85-летию со дня рождения и 50-летию со времени расстрела генерального секретаря ЦК ВЛКСМ А.В. Косарева, мероприятие приняло антисемитский характер¹⁵⁵. Об этом написала газета "Советская культура", на которую Романенко подал в суд. Заседание суда "Память" попыталась превратить в националистический шабаш. Члены "Памяти" без стеснения демонстрировали на майках: "Десионизация", "Долой оккупацию еврейской национальностью" и т.п., орали, топтали ногами при полном попустительстве милиции¹⁵⁶. В перерыве судебного заседания они набросились на фотокорреспондента газеты-ответчицы, которому едва удалось спасти фотоаппаратуру¹⁵⁷.

А. Романенко возглавил ленинградское общество "Патриот", лозунги которого очень похожи на лозунги "Памяти"¹⁵⁸. В октябре 1989 года "Патриот" митинговал рядом с ленинградской группой "Россы", которая требовала, чтобы в русских школах преподавали русские учителя, чтобы программы были русскими, Академия художеств – русской и т.п. Там же дама в шляпке и широком пальто кричала: "Сограждане, среди нас провокаторы!... Они только что оскорбили Романенко, назвав его сумасшедшим... Читайте, ксерокопируйте его замечательную книгу..."¹⁵⁹.

154 Советская культура. – 1988. – 3 мая.

155 Т а м ж е. – 10 декабря; 1989. – 28 января, 27 апреля.

156 Т а м ж е. – 1989. – 18 февраля.

157 Советская культура. – 1989. – 1 апреля.

158 Т а м ж е. – 13 мая.

159 Вечерний Ленинград. – 1989. – 20 октября.

В опубликованном в "Известиях" заключении эксперта в области русской литературы и политической мысли, в области антисемитизма, почетного бакалавра искусств, доктора философии Манчестерского и Лондонского университетов по книге Романенко отмечено, что она выражает глубокую ненависть к евреям как к народу, а также расовую нетерпимость, открыто провозглашая идею тоталитаризма, подобную нацистской, и действительно совпадая с положениями теоретиков нацизма, обладает опасной способностью ухудшать отношение различных народов СССР к евреям, мнения, высказанные в этой книге, нарушают положения ряда международных договоров, подписанных Советским Союзом, особенно таких документов, как Хартия Объединенных Наций, Всеобщая Декларация Прав Человека, Декларация ООН о запрещении всех форм расовой дискриминации¹⁶⁰. Это заключение, скрепленное подписями двух свидетелей, было вручено членам советской делегации в июне 1990 года в Копенгагене на Совещании по человеческому измерению. К аналогичным выводам об этой книге пришли советские ученые, специалисты по истории гитлеровского нацизма.

Заключение специалистов было оглашено в народном суде Дзержинского района Ленинграда в связи с публикацией Н. Катерли, которая обвинила Романенко в том, что его труд пропитан националистическими, антисемитскими измышлениями, что он в своей книге использовал "идеи и чуть ли не раскавыченные цитаты из теоретиков нацизма"¹⁶¹. Романенко подал на автора статьи и газету "Ленинградская правда"¹⁶² в суд, трибуна которого была им беззастенчиво использована для пропаганды тех же взглядов, которые получили столь нелицеприятную оценку в ходе научно-судебной экспертизы.

В судебном деле есть записка истца, который сообщал, что рукопись книги читали многие ответственные работники, в частности, Г.И. Барина¹⁶³. Выяснилось также, что в 1987 году Ленинградский обком КПСС осудил книгу и объявил ее выпуск

¹⁶⁰ Цит. по: Известия. - 1990. - 31 октября.

¹⁶¹ Литературная газета. - 1989. - 5 июля.

¹⁶² Ленинградская правда. - 1988. - 9 октября.

¹⁶³ Известия. - 1990. - 31 октября.

ошибкой, но решение это было обнародовано лишь во время суда. И только прокурор города Д. Веревкин поддерживал главаря "Патриота", утверждая, что исторические факты в книге изложены верно и пропаганды, имеющей целью возбудить национальную вражду, книга не содержит¹⁶⁴.

После очередной экспертизы книги Романенко в мае 1990 года истец, поняв, что дело проиграно, попросил прекратить дело, лишив себя права обращаться в суд, если кто-либо повторит оценку, данную Н. Катерли. Автор антисемитского опуса стал председателем созданных им Всесоюзного и Всемирного антисионистских фронтов. Оставаясь в рядах КПСС, он возглавил партию "Возрождения России"¹⁶⁵.

В отличие от книги Романенко, наделавшей много шума, книге Л. Корнеева "Классовая сущность сионизма" повезло. На нее не было опубликовано ни одной критической рецензии, хотя еще в 1983 году в ответ на письмо кандидата технических наук С.Л. Авербуха заместитель главного редактора журнала "Коммунист" Е. Бугаев писал: "Редакция получила Ваше письмо по поводу отдельных мест книги Л. Корнеева "Классовая сущность сионизма". Не берусь судить о намерениях автора, однако нельзя не согласиться, что наряду с материалами, которые могут быть использованы в антиссионистской пропаганде, в книге действительно есть некоторые утверждения и данные, которые могут использовать сами сионисты в своей антисоветской деятельности. Книжки, подобные указанной Вами, плохо служат делу интернационалистского сплочения народов Советского Союза, и наоборот, способны даже оживлять националистические предрассудки и национальную рознь"¹⁶⁶.

Отрицательную оценку книгам Романенко и Корнеева дал советский философ Л.Я. Дадияни в брошюре "Сионизм: критика идеологии и политики", указав, что они написаны с позиций, весьма далеких от марксизма и исторической науки, что в них иногда имеют место очевидные домыслы, которые противоречат

164 Известия. - 1990. - 31 октября.

165 Там же.

166 Письмо из редакции журнала "Коммунист" от 7 апреля 1983.

классовым оценкам и интернационалистскому подходу к основным вопросам в сфере национальных отношений¹⁶⁷.

По сравнению с антисемитскими произведениями Бегуна, Евсеева, Скурлатова мелкой ошибкой представляется отнесение евреев СССР к национальной группе. Не к этнической группе, а именно к национальной отнес евреев заведующий сектором Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС доктор исторических наук М.И. Куличенко, при том, что он национальные группы определяет как "осколки" различных зарубежных народов¹⁶⁸.

Евсеев, Бегун и Романенко, подавшие в конце 1987 года в суд на газету "Советская культура", разоблачившую их как идеологов общества "Память", во время судебных заседаний утверждали, что они серьезные ученые и никакой "Памяти" не знают. Они говорили это в самом большом зале Свердловского районного суда г. Москвы, до отказа набитом поддерживавшими их членами "Памяти". Более того, во время перерывов лидер "Памяти" Д. Васильев ходил в обнимку с Евсеевым, за просто называя его Женей. Романенко появлялся в зале со значком "Памяти". Мальчики из этого общества услужливо подавали портфель Бегуну и вели магнитофонограмму процесса. Романенко потребовал, чтобы до начала слушания дела состав суда доложил о своей национальной принадлежности, а когда ему было отказано, покинул зал заседаний.

Работавший тогда в Институте государства и права АН Белорусской ССР В. Бегун объявил А. Эйнштейна крупнейшим сионистом, а сказку "Маугли" - инструкцией для создания подпольных организаций (в Новосибирске одна из его слушательниц воскликнула: "А я-то эту мерзость дочке читать давала!")¹⁶⁹. В Минске с экрана телевизора он пугал зрителей детским пластмассовым "конструктором", утверждая, будто шестиугольная гайка - результат сионистской провокации, равно как изображение снежинок на халатах новогодних дедов морозов.

¹⁶⁷ Д а д і а н і Л. Я. Сіонізм: критика ідеології політики - К., 1988. - С. 47.

¹⁶⁸ К у л и ч е н к о М. И. Укрепление интернационального единства советского общества. - К., 1976. - С. 65, 68.

¹⁶⁹ Известия. - 1988. - 27 февраля.

А. Эйнштейн не нуждается в защите от антисемитов, но сионизм безусловно выиграл от причисления к нему великого физика. Поэтому напомним, что в декабре 1948 года А. Эйнштейн в газете "Нью-Йорк таймс" поставил свою подпись под коллективным письмом, в котором протестовал против приезда в США М. Бегина, тогдашнего лидера израильской партии "Херут". "Сейчас они говорят о свободе, демократии и антиимпериализме, – говорилось в письме, – тогда как недавно они открыто проповедовали доктрину фашистского государства"¹⁷⁰. Отметим также, что об интернационализме газеты "Советская культура" свидетельствуют ее выступления не только против антисемитствующих сионологов. Лидер московских "отказников" Иосиф Бегун (однофамилец минского сионолога) тоже подал в суд на эту газету, обвинив ее в оголтелом антисемитизме¹⁷¹. Позднее И. Бегун эмигрировал в Израиль.

Суд не удовлетворил иски Бегуна, Евсеева и Романенко, а их единомышленники от членов "Памяти" до "Нашего современника", выступив единым фронтом в защиту своих "теоретиков", разоблачили себя как авангард российского шовинизма.

С сионологами-шовинистами солидаризировались писатели, группирующиеся вокруг "Нашего современника", "Молодой гвардии" и других изданий той же направленности. В. Распутин в июле 1987 года на съезде Всесоюзного общества охраны памятников истории и культуры в Горьком говорил: "Посмотрите как дружно, пустив в ход грязные намеки, передергивания, подслушивания и подглядывания – методы, заимствованные отнюдь не в родной практике, – обрушилась давшая левый крен пресса на злополучную "Память"... Люди, искренне, пусть неумело, озабоченные судьбой Родины, наскоро и безапелляционно мажутся черной политической и националистической краской"¹⁷².

Писательский шовинизм выплеснулся на У1 пленуме Правления Союза писателей РСФСР, проходившем 13–14 ноября 1989 года. Достаточно привести некоторые высказывания. Сергей Воронин, например, говорил, что только по меньшей мере

¹⁷⁰ Известия. – 1988. – 5 июня.

¹⁷¹ Известия. – 1988. – 27 февраля.

¹⁷² Цит. по: Известия. – 1988. – 27 февраля.

отсутствием элементарного уважительного отношения к русским писателям со стороны русскоязычной группы писателей, в которой подавляющее большинство составляют литераторы еврейской национальности, можно объяснить то, что русских писателей в Ленинграде всего 20 процентов, поэтому будет справедливо передать журнал "Ленинград" их ассоциации "Содружество".

Анатолий Буйлов договорился до того, что евреи — единственная национальность, заинтересована в том, чтобы был раздор среди писателей.

Валентин Распутин заявил, что ассоциации русских писателей "Содружеству" надо предоставить права самостоятельности, а не "оставлять на заклятие то национальное меньшинство, которое осталось в Ленинграде", имея в виду русских.

Татьяна Глушкова вопрошала: "Сколько же будут русские писатели... коренные русские, стоять под пятой угнетателей, узурпаторов... В сущности, как палестинские дети... русские сейчас нуждаются в поддержке и миллион раз больше, чем евреи...".

Василий Белов обвинил секретариат Союза писателей РСФСР в том, что на протяжении многих лет он идет на поводу у московских писателей еврейской национальности.

Владимир Карпец призывал противопоставить 1917 году 1612-й и взяться за восстановление российской, русской государственности во всей ее полноте, "начав с восстановления, общенародного прославления всех новомучеников России, начиная с царской семьи"¹⁷³.

Это высказывания, в которых антисемитизм откровенно смыкался с великодержавным шовинизмом, встречались аплодисментами. Осмелившиеся возражать вызывали возмущение и негодующие крики. Доцент Майнцского университета (ФРГ) Герман Андреев в связи с этими выступлениями заявил: "Если бы в Федеративной Республике Германии кто-либо выступил с утверждениями, подобными тем, которые позволил себе Анатолий Буйлов..., то он немедленно был бы отдан под суд за антиконституционные высказывания... Исходя из этого, западногерманский суд признал бы правонарушителями писателя Сергея Воронина, критика Татьяну Глушкову..., писателя Василия Белова... Союз писателей РСФСР, находясь он в ФРГ, был бы немедленно по-

¹⁷³ Огонек. — 1989. — № 48. — С. 6-8.

мещен в список запрещенных объединений, а его члены были бы поставлены под негласный надзор органов охраны конституции¹⁷⁴. Очевидно, немцы пришли к антирасистскому правопорядку, пережив ужасы нацизма. Неужели и нам нужен такой страшный урок?

Белорусский писатель Э.М. Скобелев, вещавший о страданиях народа в лапах мирового паука, попытался реабилитировать известного русского антисемита А. Шмакова, который был активным участником обвинения на процессе Бейлиса в Киеве. Скобелев характеризовал его, как авторитетного и лично порядочного человека¹⁷⁵. Не менее уважительно цитирует Шмакова Л. Корнеев, называя его просто "русский адвокат"¹⁷⁶. Между тем на антисемитском судебном процессе в 1898 году в Минске Шмаков говорил о стремлении "свирепого еврейства утолить свой гнев"¹⁷⁷. Большая Советская Энциклопедия сообщает о нем: "... присяжный поверенный, черносотенный журналист; один из руководителей Русской монархической партии. Шмаков - автор ряда нашумевших в свое время антисемитских книг и брошюр откровенно погромного характера"¹⁷⁸.

На VII пленуме Правления СП РСФСР председатель секции русской поэзии Узбекистана прямо говорил: "Сколько мы будем позволять им гулять на нашей земле, доколе иуда сионизм будет травить и истреблять наш народ, сколько мы это можем терпеть"¹⁷⁹. Это выступление было встречено аплодисментами.

Апофеозом российского шовинизма можно считать "Письмо писателей России", авторы которого, отмежевываясь от ряженых крикунов из тщеславного крыла "Памяти", фактически выступили в поддержку лозунга "Русским школам - русских учителей". Запугивая читателей неофашизмом, "нешуточные силы которого объединены в Союзе сионистов СССР", они жалуются, что "даже формальная констатация еврейской национальности

174 Огонек. - 1990. - № 1. - С. 30.

175 Знамя юности. - 1990. - 23 февраля.

176 Корнеев Л. А. Назв. работа. - С. 46.

177 Цит. по: Знамя юности. - 1990. - 23 февраля.

178 Большая Советская Энциклопедия. - М., 1933. - Т. 62. - С. 548.

179 Известия. - 1990. - 23 марта.

конкретного лица или лиц обрекает русского человека (а впрочем, и украинца, и белоруса, и чуваша, и азербайджанца и т.д.) на клеймо "антисемита"... Ибо права "высшей" нации на деле включают в себя разом: и сокрытие национальной принадлежности, и, напротив, спекулирование ею (ее льготным статусом), и национальное самозванство, маскировку под чужим именем, и националистическую гордыню". И, конечно же, "Письмо" категорически выступает против борьбы с антисемитизмом, закон о которой якобы "особенно опасен для русского населения, сподна уже испытавшего на себе его действие в 20-30-е годы" 180.

Фарисейство новоявленных "антисионистов" проявилось после публикации в "Нашем современнике" очерка по истории и идеологии сионизма, написанного официальным представителем Всемирной сионистской организации в СССР Михаилом Агурским. Оказывается, он еще в 1974 году опубликовался в сборнике "Из-под глыб" вместе с автором "Русофобии" И. Шафаревичем¹⁸¹. Последний в ноябре того же года предоставил свою квартиру для проведения пресс-конференции, посвященной выходу этого сборника, на которой выступал М. Агурский. А 28 февраля 1991 года на телеэкране в популярной программе "Добрый вечер, Москва" сионист Агурский и постоянный автор "Нашего современника" В. Кожинов достигли консенсуса¹⁸². Советские сионисты ходят с лозунгом "Сионизм - национально-освободительное движение еврейского народа" и объясняют, что стремятся освободить евреев от диаспоры. Стоит ли удивляться консенсусу сионизма с теми, кто стремится освободить диаспору от евреев?

В числе 74-х литераторов, подписавших "Письмо писателей России", был и В. Распутин, интервью с которым американский журналист Билл Келлер поместил в статье под заголовком "Тоскующие по "железной руке". После этой статьи "Известия" опубликовала коллективное письмо из Ленинграда, авторы которого возмущались высказываниями писателя, обвинявшего евреев в распятии Христа и последствиях Октябрьской революции 1917 года¹⁸³. Распутин прислал в газету опровержение, утверж-

180 Литературная Россия. - 1990. - 2 марта.

181 Еврейская газета. - 1991. - 26 февраля.

182 Еврейская газета. - 1991. - 12 марта.

183 Известия. - 1990. - 30 июня.

дая, что в московском бюро "Нью-Йорк таймс" исказили его слова, и Б. Келлер признал ошибку перевода "в одном вопросе"¹⁸⁴. Но вопросов и ответов было несколько, и среди них весьма циничный: "Мы не можем заставить всех евреев эмигрировать, в этом нет необходимости, потому что они - мозги, в которых мы нуждаемся"¹⁸⁵.

Таковы позиции "ученых" и популяризаторов российского шовинизма, а вот с теми, кто их теоретические построения реализует, претворяет в жизнь, мне пришлось столкнуться 15 апреля 1987 года в московском Центральном доме литераторов (ЦДЛ). Писатель Станислав Гагарин пригласил меня тогда на заседание общества борьбы за трезвость московской писательской организации. Рядом со мной сел человек, который сразу начал передавать по рядам листы для сбора подписей под требованием о реабилитации В.Н. Емельянова, его включении в Политбюро ЦК КПСС и издании массовым тиражом "Десионизации". Последняя мало чем отличается от публикаций сионологов-шовинистов. Затем он достал такие же листы в защиту книги Романенко и также отправил их по рядам. Многие подписывали и то и другое. Позднее я узнал, что это был сам В.Н. Емельянов - лидер группы "Памяти", один из авторов "Нашего современника". Его активная шовинистическая деятельность была прервана после того, как 7 апреля 1980 года он с особой жестокостью убил свою жену, мать и двоих детей, расчленил в ванной комнате труп жены на части, сложил их в рюкзаки и бидон для молока, а затем тщательно замыл кровь. Затем Емельянов, переночевав в комнате рядом с этими рюкзаками, отнес страшный груз на свалку, где облил бензином и поджог. Во время следствия убийца постоянно менял показания, то признаваясь, то ссылаясь на преследования сионистов и террористов. Оказалось, что он страдает параноидной шизофренией, и суд освободил его от уголовной ответственности, поместив в психиатрическую больницу¹⁸⁶. Оттуда Емельянов и пришел в "Память".

184 Известия. - 15 июля.

185 Возрождение. - 1990. - № 8.

186 Вечерняя Москва. - 1987. - 15 июня.

Там же в ЦДЛ выступил известный артист Николай Бурляев, защищая свой фильм "Лермонтов" от критики. Он говорил, что фильм направлен против спаивания русского народа, но оказалось, что ключевым стал кадр, на котором зрители увидели герб убийцы Лермонтова Мартынова с шестиконечной звездой. Многие не знали, что такие звезды были на дворянских гербах, и это было использовано в борьбе с авторами критических рецензий. В одном из писем по поводу рецензии Станислава Рассадина¹⁸⁷ говорилось, что она выдержана в духе масоно-сионистского очернительства. Автор рецензии получил пакет из Вологды, а в нем номер местной молодежной газеты, на полях которой приписано: "Жидо-масону от остатков русского народа". Эти "остатки" в письмах утверждают, что "Лермонтов (после Пушкина) стал жертвой масонского заговора"¹⁸⁸. География писем необъяснимо совпала с маршрутами поездок Бурляева и его выступлений перед зрителями. Некоторые обратные адреса, указанные на конвертах, оказались несуществующими. Отдельные авторы, с которыми связывалась редакция "Недели", от писем отреклись. Другие объясняли, что письмо подписали, не видя фильма, по просьбе знакомых.

Один из выступавших, приехавший из Владивостока, заявил, что главную опасность для нашей страны представляет сионизм. Дама неподалеку от меня заметила: "Его можно понять. Ведь рядом Биробиджан".

Более чем через месяц впервые появилась в печати статья об антисемитизме "Памяти". Елена Лосото в "Комсомольской правде" рассказала о заседаниях этого общества в помещении, предоставленном Ленинским райкомом КПСС¹⁸⁹. В докладах вина за разрушение памятников русской культуры возлагалась исключительно на Кагановича, Ярославского (Губельмана) и других евреев, ругали тех, кто осмеливается критиковать патриархальные взгляды "наших русских писателей" и т.п. Вот тезисы характерных выступлений:

– Продаются распашонки с нарисованной луной. Луна – знак покровительства иудеям;

¹⁸⁷ Неделя. – 1986. – № 43.

¹⁸⁸ Неделя. – 1987. – № 25.

¹⁸⁹ Комсомольская правда. – 1987. – 22 мая.

- Сионизм и масоны всюду раскинули сети, чтобы уничтожить православие;

- Неправославные, нерусские, масоны, они-то и разрушали православные памятники;

- Всюду в газетах зашифрованные семисвечники и шестиконечные звезды... Угольники, циркуль - масонские символы.

После этой статьи народный артист СССР, Герой Социалистического Труда С.В. Образцов написал в редакцию газеты: "Убежден, что, если бы отец^{х/} прочитал статьи, описывающие объединение "Память", то был бы так же поражен и возмущен, как и я. Это плохая, реакционная память. От нее пахнет не только квасным русофильством, но и просто антисемитизмом"¹⁹⁰. А вот семнадцатилетний студент техникума сообщил, что его окружение целиком поддерживает деятельность "Памяти".

По разным городам страны расходились фонограммы заседаний "Памяти", руководитель которой Д. Васильев искал причину всех бед в "Протоколах сионистских мудрецов"¹⁹¹. На одной из них можно было услышать "Обращение": "Весь удар масонов и сионизма в нашей стране направлен по русскому народу и нашему Отечеству... Смелее находите и называйте вражеские конспиративные квартиры... Ищите и выдвигайте истинных лидеров в нашей среде... Проводите по всей стране манифестации и референдумы... Установите контроль над средствами массовой информации, выявляйте продажных журналистов и расправляйтесь с ними"¹⁹². Действуя в духе этого меморандума, Васильев беспардонно охарактеризовал деятельность академика Д.С. Лихачева как работающую... на сионизм.

Шовинистическая деятельность "Памяти" вызвала всеобщее возмущение. На встрече с руководителями средств массовой информации и творческих союзов, состоявшейся в июле 1987 года в ЦК КПСС, М.С. Горбачев отметил, что "святое слово; святое понятие "память" попало в руки к некоторым проходимцам

^{х/} Владимир Николаевич Образцов - видный ученый в области транспорта, академик АН СССР.

¹⁹⁰ Комсомольская правда. - 1987. - 24 июня.

¹⁹¹ Известия. - 1987. - 3 июня.

¹⁹² Цит. по: Огонек. - 1987. - № 21. - С. 5.

и провокаторам, а мы должны его сохранить, мы должны его оставить в чистоте"¹⁹³. В редакционной статье "Известий" речь шла о кучке новоявленных черносотенцев, пробравшихся в общество "Память"¹⁹⁴. Политический обозреватель "Вечернего Киева" С. Тойма высмеял западные радиоголоса, рассуждавшие о "ком-то влиятельном", стоящем за спиной "Памяти", фантазировал о законных правах ее членов и дискуссиях с ними¹⁹⁵.

Однако общество "Память" безнаказанно продолжает свою деятельность. Об этом свидетельствовали сотрудники Ленинградского отделения Института востоковедения АН СССР, которые длительное время изучали деятельность местной "Памяти", проводившей собрания по четвергам в сквере на Васильевском острове. Ученые слышали там выступления, нередко напоминающие нацистские; отметили извращение истории, приписывание евреям и другим "инородцам" основной вины за репрессии 20-30-х годов, а также попытки реабилитировать черносотенные организации "Союз русского народа" и "Союз Михаила Архангела"¹⁹⁶.

Преподаватель истории из Италии Даниэла Стейла, побывавшая 7 июля 1988 года на одном из митингов ленинградской "Памяти", в ужасе писала: "Мне казалось, что я присутствую на настоящем фашистском митинге 30-х годов... А одна из его участниц, учительница, прямо заявила, что привела с собой своих учеников. Какими же вырастут дети, воспитанные на такой ненависти к людям другой национальности?"¹⁹⁷. Этой учительницей оказалась И.Г. Полубояринова, преподававшая литературу в специализированной физико-математической школе-интернате № 45 при Ленинградском университете в Петергофе. Она страстно и увлеченно говорила о кознях евреев, о том, что иудейская религия гораздо хуже православной и оскорби-

193 Советская культура. - 1987. - 16 июля.

194 Известия. - 1987. - 19 сентября.

195 Вечерний Киев. - 1987. - 5 сентября.

196 Ленинградская правда. - 1988. - 12 августа.

197 Московские новости. - 1988. - 7 августа.

тельна для неевреев. В классе Ирины Георгиевны был вывешен плакат: "Достоевский – это совесть русского народа, а русский народ – самый совестливый в мире", который сорвали ее коллеги как националистический. Одна из учительниц, проработавшая в интернате 25 лет, ушла с работы, заявив: "Это мой протест. Я не могу работать в одной школе с лидерами "Памяти"198.

Шовинистическая деятельность коммуниста-педагога не вызвала возмущения ни в райкоме партии, ни в Главном управлении народного образования Ленинграда, ни в парткоме ЛГУ. Не поколебали их бездействие и выводы комиссии, которая обнаружила, что Полубояринова в 18 школьных сочинениях не заметила... 120 ошибок своих учеников. В тех же выводах была отмечена тенденциозная трактовка национальных и религиозных проблем в ряде сочинений.

Так ответственные лица равнодушно взирали, как шовинисты наполняли неокрепшие детские души ядом антисемитизма, внушая им: "Мы за социализм, как только он будет построен, за социализм без евреев..."199.

После многочисленных письменных и устных обращений ленинградцев по поводу деятельности "Памяти" в партийные и советские органы, прессу и прокуратуру Ленгорисполком заявил, что до получения окончательных выводов прокуратуры всякая публичная деятельность этого "национально-патриотического фронта" в Ленинграде категорически запрещается. Виновных в нарушении запрета якобы ожидала судебная ответственность²⁰⁰. Деятельность шовинистов тем не менее продолжалась и после выводов прокуратуры, которая подтвердила, что они действительно сеют межнациональную рознь.

Не менее безнаказанно действовали свердловские шовинисты, создавшие самодеятельное объединение "Отечество". Его активисты супруги Пинаевы взялись за разоблачение происков сионистов на сцене оперного театра. На декорациях оперы "Сказка о царе Салтане" они сумели обнаружить свастики и "звезды

198 Советская культура. – 1988. – 20 октября.

199 Ленинградская правда. – 1988. – 6 сентября.

200 Т а м ж е. – 6 сентября.

Давида" и провели по этому поводу заседание. Разгневанные "патриоты", не видевшие спектакля, единодушно потребовали привлечь его авторов "по всей форме". "Наш современник" опубликовал письмо Б. Пинаева под драматичным заголовком "Унижение классики". Пришлось специально разбираться со снежинками, принятыми за шестиконечные звезды, и лепестками, представленными как свастики 201.

Новосибирский шовинист А.М. Казанцев, работающий научным сотрудником Института физики полупроводников СО АН СССР, в своих публичных лекциях принялся разоблачать сионистов и масонов, выявлять "тайные" знаки: циркуль, треугольник, звезду. На встрече "Пушкин и современность", устроенной "Памятью", профессор Ю.В. Мерзляков очень переживал из-за того, что великого поэта "убили масоны", так как он "вышел из масонской ложи". Потом уже вне связи с Пушкиным рассуждали, представители какой национальности преобладают среди докторов и кандидатов наук 202.

Немецкий коммунист Фриц Маркузе, бежавший из гитлеровской Германии 22 июня 1941 года, нашел много общего между "Памятью" и фашистами. Он писал в "Комсомольской правде": "Когда один из главарей объединения "Память" Д. Васильев истерически крикнул: "Рвать на куски врагов народа и выбрасывать в форточку" и "мы сотрем в порошок всех, кто станет на нашем пути", я услышал невольно истерические крикливые речи Гитлера, Геббельса, Штрайхера и других главарей национал-социалистской партии Германии.

Главари объединения "Память" хотят видеть Россию "юденрайн" (чистой от евреев) 203.

Многие в стране осознали, что антисемитизм сионологов, писателей-шовинистов и "Памяти" является не только нарушением Конституции СССР, но и симптомом, свидетельствующим о наступлении реакции фашистского толка. Именно так начинался

201 Советская культура. - 1987. - 29 октября.

202 Вечерний Новосибирск. - 1987. - 10 июля.

203 Комсомольская правда. - 1987. - 19 декабря.

фашизм двадцатых и тридцатых годов. Двести народных депутатов СССР подписали письмо об антисемитизме, поданное в период первого Съезда избранников народа. В письме предлагалось создать при Верховном Совете СССР комиссию из независимых депутатов по борьбе с антисемитизмом и оказанию содействия евреям страны в реализации их законных прав²⁰⁴. Однако письмо осталось без ответа.

Против антисемитизма выступили 10 сентября 1989 года делегаты съезда Народного Руха Украины за перестройку, представлявшие около трехсот тысяч членов Руха²⁰⁵. Комиссия Одесского обкома Компартии Украины по национальным отношениям выступила с заявлением, в котором потребовала привлечь к суду шовинистов из "Памяти"²⁰⁶. Участники кинофестиваля "Золотой Дюк" и проводящегося в его рамках литературного фестиваля в Одессе в обращении к деятелям культуры с призывом объединить усилия в поддержку перестройки писали: "Все большее влияние приобретает национал-шовинистическое общество "Память". Его открытый антисемитизм, презрение к другим народам, его спекуляция на русской истории является одним из самых опасных, реально действующих орудий реакции. Мы спрашиваем, кому выгодна сегодня "Память" и кто ей покровительствует, если она откровенно нарушает Конституцию и Уголовный кодекс, как это известно на примере Ленинграда?!"²⁰⁷.

Обращение подписали Н. Богословский, И. Глазунов, С. Говорухин, Э. Рязанов и другие участники фестиваля. Многие газеты и журналы выступили с разоблачениями идеологов и пропагандистов российского шовинизма, а также их рупоров - "Нашего современника" и "Молодой гвардии".

Подобно Эмилю Золя и Владимиру Короленко против антисемитизма выступили писатели, поэты и публицисты. Римма Казакова, возмущенная "респектабельным" и бытовым шовинизмом, писала:

²⁰⁴ Вестник еврейской советской культуры. - 1989. - № 13.

²⁰⁵ Т а м ж е. - № 5.

²⁰⁶ Чорноморська комуна. - 1990. - 31 января.

²⁰⁷ Театр. - 1988. - № 11. - С. II обложки.

"... Уезжают русские евреи,
 покидают отчий небосвод.
 И кому-то, видно, душу
 греет
 апокалиптический исход.
 Расстаются невозвратно
 с нами,
 с той землей,
 где их любовь и пот.
 Были узы, а теперь
 узлами,
 словно склад, забит
 аэропорт.
 Что сказать, что к этому
 добавить?
 Это чья победа, чья беда?
 Что от них нам остается?
 Память.
 Памятники духа и труда.
 Удержать их, не пустить
 могли ли?
 Дождь над Переделкиным
 дрожит.
 А на указателе к могиле
 Пастернака выведено:
 жид²⁰⁸

Поэт Александр Иванов едко высмеял письмо 74-х писателей-шовинистов, подписав свое пародийное "одобрение" их позиции "Адольф Русскоязычный". Известны также многочисленные антишовинистические выступления Евгения Евтушенко, за которым охотилась банда Осташвили в ЦДЛ. Даже В. Распутин на прямые вопросы по поводу письма 74-х вынужден был признать, что, прежде чем искать виновников в какой-то другой нации, надо предъявить требования к своей собственной, начать с себя 209.

208 Правда. - 1990. - 9 сентября.

209 Литературная газета. - 1990. - 18 апреля.

Конфронтация между шовинистами и антишовинистами не проходит по национальным граням. Когда Евсеев, Бегун и Романенко подали в суд на разоблачившую их "Советскую культуру", интересы газеты защищали люди разных национальностей. Ведущий обозреватель "Известий" Павел Гутюнгов показал истинное лицо шовинистов от науки, выступавших истцами на этом процессе. Съезд Союза журналистов СССР по достоинству оценил гражданскую позицию обозревателя, избрав его в апреле 1991 года председателем комитета по защите свободы слова и прав журналистов. Разоблачительные антишовинистические статьи опубликовали русские ученые С. Рогов и В. Носенко. Кандидат филологических наук Константин Кедров писал: "Трудно представить себе читателю Карамзина или Ключевского в роли исторического поклонника пресловутой "Памяти" или чего-нибудь в этом роде. Русская историческая мысль никогда не страдала комплексом национального превосходства"²¹⁰.

В феврале 1989 года был создан Всесоюзный антифашистский центр, который возглавил Евгений Прошечкин. Донской казак по происхождению, он считает необходимым противостоять не только фашистам из "Памяти", но и "Единству" Нины Андреевой из Ленинграда и ее соратникам из группы Прищепенко в Москве, "Отечеству" Кузьмина, "Верности" в Иркутске, минской "Отчизне" и другим организациям, которые за громкими названиями пытаются скрыть свою ультраправую деятельность. Около двухсот активистов центра разоблачают фашистов на митингах, распространяют антифашистские листовки, организуют патрулирование там, где возможны провокации "Памяти".

Ленинградские ученые из академических институтов этнографии и востоковедения провели исследование деятельности и документов местной "Памяти". Они пришли к выводу, что ораторы из этой организации, часто пользуясь неосведомленностью людей в вопросах истории, спекулируя на их естественном и благородном чувстве любви к родине, приписывают евреям, латышам и другим "инородцам" основную вину за необоснованные репрессии и нарушения законности. Ученые осудили попытки активистов "Памяти" реабилитировать шовинистов из "Союза русского народа", обратились к Генеральному прокурору СССР для привлечения членов "Памяти" к уголовной ответственности по статье 74 УК РСФСР за разжигание межнациональной розни.

²¹⁰ Известия. - 1987. - 9 января.

Это обращение подписали доктора наук О. Большаков, И. Дьяконов, З. Ворожейкина, Л. Меньшиков и десятки других ученых.

Секретарь правления Ленинградской писательской организации Геннадий Петров разоблачил Д. Васильева и других проповедников шовинизма, выступавших на конференции "Сибирь": ее сегодня и завтра в современной русской литературе". Она была использована для запугивания аудитории заговорами и диверсиями якобы действующих повсюду врагов русского народа. Это и другие выступления с критикой взглядов ленинградских писателей-шовинистов свидетельствуют, что они составляют меньшинство – не более 5 процентов этой писательской организации.

Шовинистические публикации белорусского журнала "Политический собеседник" вызвали протест ведущих писателей республики Алеся Адамовича, Василя Быкова и других. Их возмутило и утверждение В. Бегуна, который в своей статье объявил художника Марка Шагала сионистом только потому, что автор всемирно известных шедевров однажды расписывал синагогу. Писатели подтвердили, что писания Бегуна служат "теоретической" основой для экстремистов "Памяти".

По сравнению с другими регионами страны межнациональные отношения на Украине выглядят достаточно благополучными. Это не значит, что в республике отсутствуют шовинистические настроения. Когда "Вечерний Киев" опубликовал письмо М. Комского об антисемитизме, газета получила множество откликов. Обозреватель газеты Сергей Тойма признал, что давно не держал в руках такой увесистой папки. Более половины писем содержали грубые и циничные выпады в адрес евреев или попытки "теоретического оправдания" правомерности антисемитизма в нашем обществе. Антисемитами оказались авторы грамотных и безграмотных писем, стихотворных посланий и наукообразных опусов. Письма были на русском и украинском языках, анонимные и подписанные с указанием адресов, номеров телефонов и партийной принадлежности. Вывод газеты был однозначен – "этой болезнью поражены все слои нашего общества"²¹¹.

В четырех статьях Сергей Тойма (С.А. Кичигин) последовательно развенчивал антисемитские утверждения авторов писем. Против антисемитизма была направлена и статья заведующего отделом редакции той же газеты Александра Швеца. Убедившись, что евреев действительно угнетает угроза возможных

²¹¹ Вечерний Киев. – 1990. – 12 февраля.

межнациональных конфликтов, он писал: "Докажите, что проведение "Памятью" на Красной площади (в центре столицы Союза!) митинга – чье-то недальновидное упущение, что публикуемые в подмосковных газетах призывы установить "квоты" представительства евреев в институтах, в выборных органах и творческих союзах – досадные просчеты провинциальных газетчиков, а не четко спланированная и кем-то умело направляемая акция. Кто докажет?"²¹².

При содействии руководителей Руха в Киеве была создана ассоциация "Антишовинистическое действие", в которую вошли представители польского, чешского, еврейского, ассирийского, армянского и других обществ. Ассоциация была создана в январе 1990 года, а 18 февраля она совместно с Рухом провела митинг "Дружба народов" в связи с распространением слухов о предстоящих погромах. Газета "Радянська Україна" писала впоследствии, что организаторы митинга сознательно провели его в самом центре города на площади Октябрьской революции (разрешение было получено на организацию митинга только возле Республиканского стадиона), так как считали, что о самом важном нужно говорить на главной площади города. Во время митинга его организаторы получали анонимные записки антисемитского содержания.

На митинге была принята резолюция, содержавшая требования к органам власти и правопорядка вести решительную борьбу с любой пропагандой межнациональной вражды и привлечь к уголовной ответственности шовинистов из "Памяти" и подобных организаций. Участники митинга держали плакаты: "Фашистов из "Памяти" – к ответу!" и "Эмиссары "Памяти" – вон с Украины!".

Решительный отпор провокационным выступлениям дал известный украинский поэт Дмитро Павлычко, когда в феврале 1990 года председательствовал на митинге в Киеве на площади Богдана Хмельницкого. Первый секретарь правления Союза писателей Украины Ю. Мушкетик подчеркнул необходимость единения людей всех национальностей против провокаторов, сеющих панические слухи и недоверие людей различных национальностей друг к другу. Опровергая слухи о погромах, народный депутат СССР, председатель Киевской краевой организации Руха писатель Владимир Яворивский заявил: "Нас снова запуги-

²¹²

Вечерний Киев. – 1990. – 14 февраля.

вают ножами. Если блеснет этот нож, то знайте: на его пути окажется моя грудь. И не только моя, но и миллионов других людей. Из Руха, Общества украинского языка имени Т.Г. Шевченко, Украинского депутатского клуба ..."²¹³.

Непримиримым противником антисемитизма выступает руководитель Республиканской ассоциации украинистов (РАУ), лауреат Государственной премии УССР имени Т.Г. Шевченко И.М. Дзюба. Еще в шестидесятые годы он вместе с писателем Виктором Некрасовым поднял свой голос против антисемитизма. В 1991 году Иван Михайлович вместе с другими деятелями украинской культуры осудил публикации газеты "Слово" (орган Общества украинского языка им. Т.Г. Шевченко), в котором вместо слова "еврей" начали использовать слово "жид". Директор института языковедения, академик АН УССР В.М. Русановский, изучив эти статьи, заметил: "Своим друзьям я не посоветую читать это "Слово". Оно носит оскорбительный характер и разжигает вражду между нациями"²¹⁴.

После этих выступлений председатель комиссии Верховного Совета УССР по вопросам гласности и средств массовой информации С. Правденко принес извинения за темных людей, которые "не ведают, что творят"²¹⁵.

Если бы каждое шовинистическое выступление встречало такой отпор, в стране не было бы межнациональных конфликтов. Попытки разжечь межнациональную рознь встречают сопротивление членов ассоциации "Антишовинистическое действие", разоблачивших в частности книгу "Сіонізм: минуле і сучасне", подготовленную коллективом авторов под руководством В.К. Гуры в духе застойной синологии²¹⁶. По инициативе ассоциации была опубликована критическая рецензия на антисемитский роман И.А. Заславского "Исход", выпущенный издательством "Радянський письменник" в 1990 году²¹⁷.

Вторая сессия Рады национальностей Руха приняла обращение к Верховному Совету УССР, в котором призвала высший

²¹³ Літературна Україна. - 1990. - 8 февраля

²¹⁴ Возрождение. - 1991. - № 2.

²¹⁵ Там же. - № 3.

²¹⁶ Четверта влада. - Киев, 1990. - № 1.

²¹⁷ Молода гвардія. - 1991. - 2 апреля.

законодательный орган республики отменить позорную "пягую графу", принять меры для изучения причин распространения шовинизма и выработки программы борьбы с ним. В мае 1991 года Рада национальностей обсудила проекты законов о национальных меньшинствах и приняла ряд предложений для защиты их интересов.

В культуре республики тесно переплелись украинские мотивы произведений писателей-евреев Нагана Рыбака, Леонида Первомайского, Абрама Кацнельсона с еврейскими мелодиями украинского поэта Дмитра Павлычко, его реквиемом "Бабий Яр", стихами Петра Осадчука, посвященными юбилею Григория Полянкера, и т.п. Произведения Шолом-Алейхема вышли не только на сцену еврейского театра "Маэлгов", но и поставлены в Киевском театре им. И.Я. Франко, Николаевском русском драматическом и других театрах, переведены массовым тиражом на украинский язык.

И не случайно именно Республиканская ассоциация украинистов (РАУ) выступила инициатором проведения в Киеве международной научной конференции "Проблемы украинско-еврейских отношений". Наряду с РАУ в подготовке конференции участвовали Республиканское общество еврейской культуры и Киевское еврейское культурно-просветительное общество имени Шолом-Алейхема. На конференцию, состоявшуюся 7-9 июня 1991 года, были представлены свыше 120 сообщений и докладов ученых и общественных деятелей Украины, Москвы, Ленинграда, Израиля, США, Канады и ряда других стран - украинцев, евреев и представителей других национальностей. В числе обсуждаемых проблем были исторические, социально-политические, вопросы взаимодействия культур, борьбы с шовинизмом и т.п. Конференция проходила под руководством Президента ассоциации украинистов И. Дзюбы. В ее работе приняли участие депутаты Верховного Совета СССР И. Драч, Ю. Шербак, В. Крыжановский. Приветствие конференции прислал Председатель Президиума Верховного Совета СССР Л. Кравчук.

Участники конференции, несмотря на разногласия по отдельным вопросам, практически все проявили готовность к сотрудничеству, непримиримость к лобому проявлению шовинизма, унижения или оскорбления какой-либо национальности. Общие исторические корни украинского и еврейского народов, их тысячелетнее взаимодействие и нынешнее сотрудничество, подчеркивалось на конференции, должны стать основой построения нового демократического общества.

Тем не менее опасность возникновения межнациональных конфликтов будет существовать до тех пор, пока законодательная и исполнительная власти, прокуратура и наука, наиболее массовые общественные организации фактически остаются в стороне от борьбы против шовинизма. Сейчас как и ранее, не проявляют в этом направлении активность и еврейские организации. Поэтому в межнациональных отношениях не произошло существенных изменений по сравнению с началом 1990 года, когда "Память", воодушевленная поддержкой антисемитствующих сионологов и писателей-черносотенцев, решила расправиться с противниками своих вдохновителей. На очередном вечере Движения писателей в поддержку перестройки "Апрель" 18 января 1990 года группа хулиганов развернула плакаты: "Долой сионизм!", "Жида и масоны, убирайтесь в Израиль!"²¹⁸.

Группой руководил Смирнов-Осташвили, выкрикивавший в мегафон: Мы - хозяева страны, вы - ублюдки!

- Вы, отколовшиеся от русских писателей жидо-масоны, можете убираться из этого зала!

- В следующий раз мы придем сюда с автоматами!...²¹⁹

Когда приехала милиция и бесчинства были прекращены, Леонид Жуховицкий констатировал: "У Гитлера был лозунг: "Кому принадлежит улица, тому принадлежит Германия". Сегодня наши фашисты вышли на улицу. С этим надо считаться как с фактом и делать из этого выводы"²²⁰.

Главарь погромщиков возглавлял тогда "Союз за национально-пропорциональное представительство "Память". Он же был основателем и руководителем "Клуба друзей журнала "Наш современник", а также членом "патриотического" объединения "Отечество", которое было официально зарегистрировано и возглавлялось членом редколлегии "Нашего современника" историком Аполлоном Кузьминым. Осташвили был кандидатом в депутаты от "Отечества" на выборах в Первомайский районный Совет народных депутатов. После скандала в ЦДЛ он отказался баллотироваться, а "Отечество" оперативно исключило его из своих рядов²²¹.

²¹⁸ Вечерняя Москва. - 1990. - 22 января.

²¹⁹ Комсомольская правда. - 1990. - 21 января; Литературная газета. - 1990. - 24 января.

²²⁰ Комсомольская правда. - 1990. - 21 января.

²²¹ Панорама. - 1990. - № 8.

Когда погромщики были изгнаны из ЦДЛ, писатели провели собрание, в конце которого Е. Евтушенко зачитал текст "Декларации против расизма", содержащей требование, чтобы наше правительство наконец-то начало применять всю силу закона против погромщиков, пытающихся использовать демократию только для того, чтобы ее задушить"²²². Аналогичное требование содержится в "Обращении президиума Советского комитета защиты мира к Верховному Совету СССР"²²³, которое было принято в связи с антисемитским шабашем в ЦДЛ. Этот же шабаш побудил секретариат Антисионистского комитета советской общественности принять заявление, отмежевавшись от идейных вдохновителей "Памяти", считающих себя истинными борцами против "сионско-масонского заговора"²²⁴. В результате усиленного внимания к событиям в ЦДЛ со стороны общественности и прессы К.В. Осташвили был осужден по статье 74(1) УК РСФСР - за разжигание национальной розни. Суд приговорил его к двум годам колонии усиленного режима²²⁵. 26 апреля 1991 года Осташвили повесился в колонии.

Кроме осташвилиевской группы, в Москве получили печальную известность: Национально-патриотический фронт "Память" во главе с Д. Васильевым; национально-патриотический фронт "Память", руководимый Н. Филимоновым и И. Кварталовым; православный национальный патриотический фронт "Память", возглавляемый А. Кулаковым и С. Воротынцевым; русский народно-патриотический фронт - Движение "Память" под руководством И. Сычева; Всемирный антисионистический и антима-сонский фронт "Память" во главе с В. Емельяновым; Координационный совет патриотического движения "Память" братьев Поповых и некоторые другие аналогичные организации²²⁶.

Деятельность их похожа на ту, которую ведут неонацисты за рубежом. Это, например, возглавляемый Ле Пенем "национальный фронт", который разжигает антисемитскую кампанию во Франции, где проживает около 700 тысяч евреев. Антисе-

²²²Огонек. - 1990. - № 6. - С. 18.

²²³Литературная газета. - 1990. - 7 февраля.

²²⁴Т а м ж е.

²²⁵Московский комсомолец. - 1990. - 13 октября.

²²⁶Собеседник. - 1990. - № 49.

миты напомнили им о себе осквернением кладбищ, взрывом в синагоге, обстрелом еврейского ресторана и высказываниями такого рода, как заявление генерального советника Жана Мюрке, что "опасно возрастает число евреев в городе"²²⁷. Антисемитскую пропаганду в США вели организация "Арийские нации", призывавшая к войне против "сионистского оккупационного режима Америки", "Лига защиты христиан", "Группа призванных граждан", "Завет", "Меч и рука господня", "Лига защиты христианских патриотов"²²⁸. Лидер Рыцарей куклус-клана (ККК) конгрессмен из Луизианы Дэвид Дьюк еще в 1980 году обратился к своим соратникам с письмом "Дорогому патриоту". В нем Дьюк разъяснял, что истребление фашистами евреев — не более чем мистификация, которую евреи навязывают христианам, чтобы создать у них комплекс вины. Теперь он уже не так откровенен и ограничивается рассуждениями об "огромном политическом, экономическом и социальном могуществе сионистского лобби в Америке"²²⁹. Не так давно конгрессмен-расист присутствовал на съезде Популистской партии в Чикаго и дружески пожимал руку вице-председателя Американской нацистской партии Арта Джонса.

Дьюку фактически вторит В. Кожинов в своем весьма доброжелательном комментарии к статье сиониста М. Агурского, опубликованной в "Нашем современнике". Наряду с повторением измышлений В. Бегуна о сионизме А. Эйнштейна и прославлением "исследований" шовиниста Колобова, Кожинов создал свой вариант "Протоколов сионских мудрецов". Здесь он заявляет, что основную массу сионистов составляют неевреи, которые якобы вовлечены в сети сионизма под влиянием корысти, страха, из-за непонимания сути дела, а более всего под воздействием "чудища антисемитизма". Тут же используется бльшачковская фальшивка о 1,5 триллионах долларов, но уже со ссылкой на книгу Н. Карева "Властелин Америки" (М., 1983) и другие аргументы такого же рода²³⁰.

Есть и откровенные фашисты. Так, Виктор Якушев, возглавляющий Национально-социальный союз НСС, на вопрос, кем он

²²⁷ Цит. по: Труд. — 1990. — 29 июня.

²²⁸ За рубежом. — 1987. — № 16. — С. 16.

²²⁹ Цит. по: Новое время. — 1991. — № 13. — С. 34.

²³⁰ Наш современник. — 1990. — № 6. — С. 141-154.

себя считает, ответил: "Русским ... Православным .. Фашистом ...". Он присутствовал на процессе Осташвили в качестве представителя васильевской "Памяти"²³¹.

Вековые предрассудки, оживленные современными шовинистами, сделали реальными и бытовые проявления межнациональной вражды. И если не будут приняты необходимые меры, распространится расизм, который может быть не меньшей катастрофой, чем экологическая или военная.

В заключение следует отметить, что несмотря на многолетние усилия шовинистов, большинство граждан нашей страны не стали антисемитами. Об этом свидетельствуют результаты опроса, проведенного в 1990 году в Москве и Московской области американским Институтом открытых исследований. Каждый третий участник опроса, среди которых было всего 1,8 процента евреев, согласился с суждением: "Я буду рад, если в мою семью войдет еврей". Не согласных с этим суждением оказалось менее 27 процентов, другие заняли промежуточную позицию. Только 7,6 процента склонялись к тому, чтобы возложить на евреев ответственность за результаты послереволюционного развития страны. Примерно столько же (7,7%) осуждают евреев, ориентирующихся на эмиграцию.

Приведя результаты этого опроса, "Московские новости" сообщили, что 85,3 процента его участников настаивают, чтобы право евреев на получение образования в любом месте страны и по любой специальности было защищено более основательно, чем теперь. А 85,4 процента считают, что правительству следует делать все возможное для исключения какой бы то ни было дискриминации евреев при их трудоустройстве.

Защита гражданских прав евреев и людей других национальностей не под силу организациям, ассоциациям и федерациям, объединяющим представителей только одной национальности. Таких организаций было немало в начале века, но они не смогли помешать ни российским черносотенцам, ни западноевропейским фашистам. Реальное противодействие шовинизму возможно лишь со стороны интернациональных организаций, таких как Всесоюзный антифашистский центр в Москве или ассоциация "Антишовинистическое действие" в Киеве. Общественные антирасистские структуры совместно с законодательной и исполнительной властью могут разработать и реализовать программу свободного и равноправного развития всех народов страны.

²³¹

Вестник еврейской советской культуры. - 1990. - № 20.

²³²

Вестник еврейской советской культуры. - 1990. - № 12.

НАЙМАН Александр Яковлевич

АНТИСЕМИТИЗМ – КОМУ ЭТО ВЫГОДНО?

Ответственные за выпуск канд. экон. наук Г. Ф. А с с о -
н о в, канд. философ. наук И. И. Т и м о ш е н к о

Редактор канд. ист. наук В. С. Л е в и н

Подписано к печати 28.08.91. Формат 60x84 1/16. Бумага
тип. Офсетная печать. Усл.печ. л. 4,42. Усл.кр.-отт. 4,60.
Уч.-изд. л. 3,6. Тир. 10000 экз. Зак. 1192 б. Заказное.

ППП УкрНИИНТИ, 252171, Киев-171, ул. Горького, 180.

Уважаемый читатель!

**Ваши отзывы, замечания и заказы направляйте по адресу:
252054, Киев-54, ул. Менжинского 35-В, НИП "Поиск",
т. 216-00-05**

**Расчетный счет № 467920 в Шевченковском отделении
Промстройбанка в г. Киеве, МФО 322216, НИП "Поиск"**

Заказное.

Зак. 11926