

1 ПРОБЛЕМЫ РЕАЛЬНОСТИ, ЧАСТЬ ПЕРВАЯ

1.1 О том, что неизвестно большинству

¹На вопрос о том, удалось ли человечеству хотя бы на один процент разведать реальность, видный учёный современности ответил: «Нет, мы не poznали и десятой части тысячной доли процента!»

²Итак, мы не постигли даже одной миллионной части! Такой ученый действительно заслуживает почтения, так как сознает поразительное неведение человека о жизни. Каждый, кто знаком с представлениями богословия, философии и науки, прекрасно понимает, что их выводы остаются просто гипотезами (так для приличия называют догадки и предположения!). Или как сказал профессор Уиттейкер: «Мы знаем, что нечто под названием материя существует, но не понимаем, что это такое; нам известно, что оно движется, но совершенно не ясно, почему. Вот и всё, что мы знаем.» И это действительно так. Еще Ньютон понимал, что наука не может ответить на вопросы «что?» и «почему?» Для того чтобы скрыть свидетельства такого постыдного невежества, современные философы старательно опровергают любые понятия реальности, называя именно их фикциями!!

³В богословской, философской и научной среде встречается немало авторитетов, высказывающих догматичные суждения обо всем на свете, порой даже не потрудившись изучить соответствующий предмет. Им *a priori* известно, что *это* не может быть правдой, поскольку расходится с мнением свода догм либо «противоречит законам природы» – как будто эти догмы уже разрешили проблему бытия, сводились к мировоззрению, объясняющему реальности и разрешающему основополагающие проблемы познания! Наука не исследовала и сотой доли мироздания, но готова судить, что «противоречит законам природы», а что с ними согласуется!

⁴Не стоит ограничивать себя только тем, что уже изучено. Нельзя отвергать ни одной мысли лишь по той причине, что она выглядит странной, невероятной или бесполезной. Важно исследовать все возможности получить новые знания. Мы знаем слишком мало чтобы позволить себе упустить и малейшую возможность расширения наших знаний. Каждая новая идея на первый взгляд кажется невероятной. Многие считают, что имеют право высказывать суждения на ту или иную тему, но соглашаются лишь с тем, что вписывается в их собственную систему мышления. Им надо, однако, понять, что совершенно правильная система взглядов по определению дарует всеведение.

⁵Представители науки, похоже, постоянно забывают о том, что их гипотезы и теории носят временный характер. Ученые хвастают тем, что их взгляды открыты и логичны, лишены догматизма, но история науки всегда доказывала обратное. И в наши дни мы часто становимся свидетелями того, как научные светила не глядя отбрасывают всё, что кажется невозможным, странным и непонятным – но это характерные черты любой революционной идеи. Религия называет необъяснимое богом, а наука – заблуждением.

⁶В отказе обдумывать свежие взгляды есть нечто неисправимо, неизлечимо безумное.

⁷Настоящий искатель истины, давно осознавший полную потерю ориентиров и интеллектуальную беспомощность науки, философии и религии в отношении проблем бытия, внимательно рассматривает любые новые идеи независимо от того, как воспринимает их господствующее мнение (категорически отвергает, высмеивает либо относится с пренебрежением, как обычно поступает со всем непонятным).

⁸Пытаться объяснить непосвященным нечто совершенно недоступное – безнадежное дело, особенно в том случае, когда новые взгляды кажутся причудливыми, невероятными и нереальными.

⁹Человечество уже настолько пресыщено многочисленными религиозными, философскими, научными, а с недавнего времени и оккультными попытками пояснить бытие, что большая часть людей просто отказывается от настоящего знания, даже когда оно им

предлагается. Многие довольствуются изучением им видимого мира. Все большую силу набирают сомнения в том, что за рамками зримой реальности существует нечто иное.

¹⁰Но предположим, что существует подлинное знание об устройстве бытия, пусть даже авторитеты сочтут их вершиной безумия. Представим, что Кант ошибался, когда утверждал, что нам не дано постичь внутреннюю суть природы, а индийские риши, египетские иерофанты, гностики-теурги и первоначальные, настоящие розенкрейцеры – отнюдь не шарлатаны и обманщики, которыми их ученые пытались изображать.

¹¹Характерной чертой современного ученого мира является пренебрежение ко всему унаследованному от предков, словно любые достижения рода человеческого вплоть до нашей эпохи были бессмысленными и бесполезными.

¹²В своей узкой области наука добилась очень многого, но только отборная часть ученых начинает сознавать, как мало известно человечеству о вселенной в целом.

¹³Что знают палеонтологи о древних эпохах? Известно ли им, что вполне развитые люди существуют на нашей планете уже 21 миллион лет?

¹⁴Что могут сказать геологи о двух огромных континентах, Лемурии и Атлантиде, которые покоятся ныне на дне Тихого и Атлантического океанов? Какие сведения о цивилизациях этих материков дошли до исследователей старины?

¹⁵Что известно археологам о других культурах, процветавших на земле не так уж давно – индийской (около 50 тысяч лет назад), египетской (40 тысячелетий назад), перуанской (15 тысяч лет назад) и даже древнегреческой (12 000 лет)?

¹⁶Что знают богословы и ученые о разных орденах тайного знания, возникавших во многих странах? Располагают ли они данными об орденах, основанных Вьясой (Индия, около 45 тысяч лет назад), Гермесом Трисмегистом (Египет, 40 тысяч лет назад), Зороастром (Персия, 30 тысячелетий назад) или Пифагором (Греция, всего 2700 лет тому назад)?

¹⁷Что ученые знают о существовании, структуре вселенной, иных видах материи и мирах, отличных от физического? Что им известно о пятом царстве природы?

¹⁸Что эти огромные умники знают о жизни человека, продолжающейся и после того, как он покидает свой изношенный организм?

¹⁹Иногда им удавалось перехватывать отрывки истинного знания, но в таком случае они так искажены, что едва ли значат больше, чем грубое суеверие.

²⁰У представителей Запада отвращение вызывает сама мысль о том, что знание следует держать в тайне. Любая секретность немедленно заставляет их предполагать, что речь идет о «шарлатанских розыгрышах».

²¹Индийцы, напротив, прямо понимают, что секретность необходима. Тысячелетний опыт научил их тому, что не стоит «бросать жемчуг».

²²Причины сохранения тайны очень просты: точное понимание требует основательной подготовки. К тому же, если знание дает силу, то им злоупотребляют все, кто корыстно пользуется властью.

²³Индийские йоги делятся на множество категорий, но только узкому кругу посвященных известны те, кто достиг вершин мастерства. Западные представления о йогах ограничены, главным образом, Миссией Рамакришны. Члены этого общества преподают санкхью и веданту в изложении самого Рамакришны. Однако высшие йоги передают свое знание лишь избранным ученикам, связанным строжайшим обетом неразглашения тайны. Жителей Запада они считают варварами. Высшим йогам и в голову не придет открывать свои секреты невеждам, неисправимым скептикам, презрительным и высокомерным недоучкам – это было бы профанацией знания. Неподготовленные люди начинают злоупотреблять знанием в тот самый миг, когда, как им кажется, усваивают его. Больше того, любое знание западные люди направляют на службу варварским целям, передают в распоряжение негодяев.

²⁴Индийцы относятся к жизни совсем иначе. Представители Запада полагают, что существует только физический мир, а индийцы, напротив, считают существенной сверхфизическую реальность. Именно высшие материальные миры образуют основу физической материи. Там же, в тех высших мирах кроются причины всех природных процессов.

²⁵Настоящий йог, преуспевший в своей практике, развивает особые органы, которые у обычных людей остаются в зачаточном состоянии, будучи предназначены для организованности и оживления лишь в какую-то будущую эпоху. Эти органы позволяют воспринимать высшие молекулярные виды и целый ряд все более высших агрегатных состояний, далеких от тех, которые ядерная физика в силах исследовать.

²⁶Западные люди не имеют никакого представления об этих рудиментарных органах, а их могущественные авторитеты с насмешками и презрением отвергают саму мысль о том, что нечто подобное возможно. Дело в том, что они располагают великолепной способностью судить о том, в чем ничего не смыслят.

²⁷Индийское объяснение мира намного превосходит западное. Оно – доктрина развития, предсуществования души, перерождения и кармы или закона посева и жатвы. Это учение утверждает существование иных миров помимо физического и берется доказать этот факт всем серьезным и искренним искателям, которые готовы испытать на себе его методы развития присущих человеку зачатков высших видов объективного сознания. Так доказывается несостоятельность взглядов агностиков и скептиков, отрицающих сверхфизическое знание, закономерность существования, развитие и т. д., таким образом открывая путь к эзотерике.

²⁸Но как можно людям Запада узнать что-то о сверхфизических мирах, если они лишены способности установить их существование? Факты, связанные с физической материей, они устанавливают физическим умом (объективным физическим сознанием). Для того чтобы установить факты, относящиеся к высшим мирам, необходимы соответствующие виды ума. Именно те высшие виды ума получили неудачное название «ясновидение».

²⁹Нельзя попрекать ученых в отсутствии эмоционального ума или ментального ума, но вполне оправдано требовать, чтобы они не категорически отрицали существования явлений, о которых они логически не вправе выражать какое-либо мнение.

³⁰Философия не учит человека мыслить в согласии с реальностью. Вместо того она учит тому, что человек при попытках осмыслить что-то, не располагая всеми необходимыми фактами, неизбежно ошибается. Этого пока не понимают сами философы. Помимо прочего, им не удалось разрешить самую очевидную всех проблем знания.

³¹Суждение о западной психологии охотнее всего предоставляется понимающему читателю следующего.

³²Впрочем, пусть те, кто удовлетворен своей мыслительной системой (в особенности скептики), остаются на прежних позициях. В грядущих жизнях всем нам предстоит учиться заново. Есть, однако, искатели особого рода, которые инстинктивно сознают, что должно быть нечто иное, большее, что дела обстоят совсем не так, как утверждают ученые. Именно к таким людям обращается эзотерик, не чтобы навязать какие-то представления, а просто предложить их к логическому рассмотрению. Если эзотерика ошибочна, надо опровергать её логикой. Но она не опровергается обычным пустословием тех, кто никогда не дал себе труда как следует изучить обсуждаемый вопрос.

³³На текущей стадии развития человечества эзотерическое знание не может стать для большинства людей ничем, кроме рабочей гипотезы. Однако чем дальше развивается человечество, тем больше будет проявляться несравнимое превосходство этой гипотезы.

³⁴Система – это способ ориентации мышления. Вообще говоря, факты остаются бесполезными, пока разум не помещает их в соответствующий контекст (исторический, логический, психологический либо каузальный). Все разумное мышление основано на

принципах и системах. Каждый мыслящий человек осознанно или невольно создал свою систему. Система дает правильное восприятие оснований и следствий в мышлении либо причин и действий в объективной реальности. Качество системы показывает уровень развития индивида, его рассудительность и знание фактов. Системы большей части людей представляют собой системы верований, которые опираются на эмоциональное мышление. Их не могут пошатнуть даже самые твердые факты. Это означает, что индивид достиг вершин своей зрелости, границ восприимчивости – и сидит в тюрьме собственных мыслей.

³⁵Неведение о существовании так велико, что удовлетворительными объяснениями реальности стали считаться и догматические системы богословия, и умозрительные философские построения, и примитивные системы научных гипотез.

³⁶Искатели истины рассматривают исходные посылки или основополагающие гипотезы имеющихся систем, проверяет их на внутреннюю непротиворечивость, оценивает их выводы и способность к разумному объяснению.

³⁷Для многих людей эзотерика становится самоочевидной в тот самый миг, когда они впервые с ней сталкиваются. Дело в том, как утверждал Платон, что знание – это воспоминание. Все то, что нам удаётся мгновенно воспринять, постигнуть, понять, уже усвоилось нами в прошлых воплощениях. Это относится и к свойствам и умениям, приобретенным некогда: они остаются латентными до тех пор, пока не получают возможность развиваться в одном из последующих воплощений. У нас сберегаются как понимание старого, так и предрасположенность к способностям. Одним из примеров этого служит гениальность – явление, не имеющее иного вразумительного объяснения.

³⁸Эзотерик представляет свою систему тем, кто продолжает искать истину, не удовлетворившись господствующими системами. Он терпеливо ждет того дня, тогда наука удостоверится в достаточном числе фактов, считавшихся прежде невероятными, и уже не сможет отрицать, что именно эзотерика предлагает людям единственную по-настоящему обоснованную рабочую гипотезу.

³⁹Одним из неисчислимых достоинств эзотерического знания является то, что оно освобождает от суеверия и поддельного знания невежества, от иллюзий и фикций (представлений, не согласующихся с реальностью). Другое бесценное преимущество эзотерики заключается в том, что она влечет за собой полный пересмотр жизненных ценностей – это неизбежное следствие постижения смысла и цели существования.

1.2 Ордены эзотерического знания

¹Чтобы не оставаться тростником на ветру или шхуной в бескрайнем океане, чтобы не скитаться по бездонной трясине, человеку требуется твердая опора для чувств на эмоциональной стадии и твердая опора для мыслей на ментальной стадии. Вплоть до настоящего времени эти опоры расходились с реальностью.

²Так как человечество никогда не будет в силах самостоятельно обрести знание о существовании, о его цели и смысле, о космической реальности и жизни, такое знание людям всегда дарили – кто делал эти подарки, будет объяснено позже.

³Передача знания несла с собой определенные риски. То знание, которое дает власть, знание о законах и силах природы и о том, как ими пользоваться, всегда злоупотребляли в корыстных целях. И те, кто не способен постичь знания реальности, всегда искажали его, превращая его в суеверия и лжеучения.

⁴Знания неразрывно связаны с ответственностью за их правильное использование. Злоупотребление знанием ведет к утрате знания, а в случае ответственности целых народов злоупотребление ведет к их гибели.

⁵В двух случаях надо было поглотить в океанские глубины целые материки – Лемурию и Атлантиду.

⁶После этих двух неудач было принято решение передавать знание только в школах тайного знания и только тем, кто достиг такой стадии развития, что мог понять полученные сведения правильно, без ложного истолкования, а затем применить во благо всему живому. Их учили правильно мыслить. На протяжении последних сорока пяти тысяч лет среди народов, достигших достаточно высокого уровня развития, учреждались ордены эзотерического знания. Поскольку знание — это воспоминание, истинность эзотерики мгновенно понимают лишь те, кто прошел посвящение в предшествующих жизнях.

⁷В орденах знания было несколько степеней. Членам наинизшей степени предлагали тщательно разработанные символы, которые в каждой высшей степени истолковывались по-новому, так что только те, кто достиг высочайшей степени, могли во всей полноте постичь смысл каждого символа. Из-за этого образа действия возникли трудности, поскольку те, кто не достиг высочайшей степени, подчас складывали свои собственные, ошибочные системы взглядов.

⁸Для тех, кто не мог быть принят в подобные ордены, создавались религии, соответствовавшие уровню понимания каждого народа, его потребностям в нормах целесообразной деятельности.

⁹Стремительный рост просвещенности и успехи науки потребовали других неотложных мер. С начала восемнадцатого столетия все резче обострилась борьба между верой и знанием (которых не умеют различать те, кто верит, что знает, постигает, понимает). Верующими следует считать всех, кто лишен точного знания о реальности (даже тех, кто утверждает, будто ни во что не верит). Конфликт начался с антирелигиозной и антиметафизической философии просветителей; он усиливался в XIX веке наряду с прогрессом научных исследований. Лаплас со своим «Изложением системы мира», Ламарк, Дарвин, Спенсер и Геккель с теорией эволюции, Ланге с «Историей материализма» и другие светила убеждали естествоиспытателей в том, что «потребности в гипотезе духовного мира нет». Их нападки на прежние жизневоззрения привели к росту варварской потери ориентиров, так что наконец люди «были все меньше уверены в том, что правильное и неправильное. Они сомневались даже в том, что сами понятия правильное и неправильное — не просто древние предрассудки.» Возникла угроза того, что подобное безумие доведет человечество до самоуничтожения.

¹⁰Нужно было принять меры чтобы противодействовать этому сумасшествию. Было принято решение открыть людям достаточно безопасную часть эзотерического знания, которую человечество способно постичь, пусть и не сознавая всей значимости этих сведений. Так люди получили возможность приобрести рациональное представление о реальности и жизни, о смысле и цели существования.

¹¹В эзотерических орденах вера не допускалась. Они опирались на понимание, а не на веру. Членов наинизшей степени учили различать веру и предположение. Вера представляет собой абсолютное и упрямое эмоциональное убеждение, неподвластное рассудку и не допускающее исправлений. У каждого есть свои мелочные убеждения в почти что любых абсурдностях, и возникают они только потому, что человек неспособен по-настоящему познать ничего кроме твердо установленных фактов видимого мира. В противоположность вере, предположения носят предварительный характер, они имеют силу лишь до тех пор, пока не достигнуто несомненное знание. Предположения поддаются рациональным доводам, даже вызывают стремление к исправлению. Пусть авторитеты господствуют во всех сферах жизни, но для здравого смысла их предположения не означают истину в последней инстанции. Как бы ни различался между индивидами их здравый смысл, он все-таки остается высшим разумом, и потому его нужно развивать всем. Это синтетический инстинкт жизни, который каждый индивид приобретает и накапливает в процессе воплощений.

¹²Последние две тысячи лет тянется непрестанный конфликт различных идеологий —

богословия и философии, философии и науки, науки и богословия.

¹³В истории европейской философии наиболее заметна ее борьба с богословием. В этом столкновении богословие всегда поддерживали те, кто имел политическую власть. Философии приходилось прокладывать себе путь шаг за шагом, с невыразимым трудом, ценой жизней миллионов мучеников. Так она добивалась свободы мысли и слова, терпимости и человечности. Но затем эти достижения были подставлены под угрозу марксистской идеологией, запрещающей индивидуальное инакомыслие. Это новая тирания над мыслями. Не нужно обладать сильным умом, чтобы понять, насколько пагубна для ментального развития такая форма идиотизирования.

¹⁴Конфликт между богословием и наукой начался с Галилеем и тянется до сих пор.

¹⁵Борьба между философией и наукой ныне затихла (во всяком случае, на какое-то время), поскольку философы окончательно стали либо агностиками, отрицающими возможность подтверждения сверхфизических фактов, либо антиметафизиками, отвергающими само существование сверхфизической реальности.

¹⁶История философии началась по существу с софистов. Изучая ее мы можем следовать попыткам человеческого разума решить проблемы существования своими силами, без привлечения эзотерического знания, только на основе физического рассудка.

¹⁷То, что эти старания были обречены на провал, станет ясным в дальнейшем. Но человечество в целом лишь сейчас начинает понимать, что этот подход бесплоден. Наука лишена потребных для этого органов восприятия. И ученые отказываются заниматься тем, что нельзя исследовать приборами естествознания. С логической точки зрения это совершенно оправдано.

¹⁸Следует подчеркнуть, что философия индийской йоги не согласуется с фактами эзотерического знания, а опирается на неверные толкования таких фактов. Перерождение превратили в бессмысленный метемпсихоз, думая, что люди могут перерождаться в животных и не понимая, что на самом деле возврат в низшее царство природы совершенно невозможен). Далее, в йоге считают, что эволюционное движение через царства минералов, растений, животных и человека завершается погружением человека в нирвану и его полной гибелью в ней, не понимая, что нирвана – не конец, а начало. Индийские толкования манаса, буддхи, нирваны, атмы и кармы весьма искажены. То же относится к полному субъективизму адвайты, делающему невозможным знание материи и движения, основных аспектов существования.

1.3 Доказательства гилозоики

¹Со временем новые слова настолько изнашиваются, что теряют свое первоначальное значение. Люди всегда думают, что знают с каким понятием то или иное слово связано. Можно предсказать, что, став частью общепринятой лексики, термин «эзотерическое» полностью утратит исходное содержание.

²К несчастью, эзотерика рискует приобрести дурную славу из-за возрастающей популярности псевдоокультизма. Почуввав наживу, все большее число несведущих авторов поспешно тиражирует разнообразную галиматью, ведь этот вздор, как и прочее дешевое чтиво, хорошо продается. Из-за подобного фикционализма многие читатели утратили чувство реальности и предпочитают фикции истине.

³Встречаются и ясновидцы вроде Сведенборга, повествующие о том, что они видели во «внутреннем мире». Им надо бы обдумывать эзотерическую аксиому, согласно которой «ни один провидец-самоучка никогда не видел правильно». Хотя иной мир может выглядеть очень похожим на наш, на самом деле он полностью отличается от него. В отсутствие эзотерического знания об условиях, относящихся к другим мирам, практически все, увиденное там, искажается неверными толкованиями.

⁴Для тех, кому необходимы обоснования гилозоики, свидетельства ее соответствия реальности, есть пять доказательств, каждое из которых, впрочем, самодостаточно и безупречно с точки зрения логики. Итак, существуют:

логическое доказательство

доказательство путем разъяснения

доказательство путем предсказания

доказательство путем обучения новым способностям

практическое доказательство.

⁵Логическое доказательство заключается в демонстрации того, что гилозоика – внутренне непротиворечивая и неопровержимая система мыслей, которую невозможно выстроить силами одного лишь человеческого интеллекта или без знания о реальности. Гилозоика никогда не вступала в противоречие с окончательно установленными научными фактами. Все новые факты занимают в ней свое место. По мере прогресса исследования становится все очевиднее, что гилозоика является единственной состоятельной рабочей гипотезой. На текущей стадии развития человечества она не может быть для большинства людей чем-то иным.

⁶Доказательство путем разъяснения: гилозоика дает самое простое, единое, обобщенное, непротиворечивое и неопровержимое объяснение тысячам фактов, которые не вписываются в иные системы взглядов.

⁷Доказательство путем предсказания: гилозоика уже позволила сделать целый ряд поддающихся проверке прогнозов (рассказа о них хватило бы на отдельный том) грядущих открытий, изобретений и событий, которые невозможно было просто предугадать.

⁸Доказательство путем обучения новым способностям: как утверждают и индийские раджа-йоги, тот, кто пожелает пройти необходимую подготовку, сможет пробудить в себе прежде дремавшие способности, которые в будущем станут естественными для каждого человека, то есть развить объективное сознание во все высших, пока незримых молекулярных видах, или агрегатных состояниях.

⁹Практическое доказательство (магия) заключается в знании и умении применять непоколебимые законы природы в использовании энергий эфирной материи для изменения материи плотной физической. Впрочем, магия запрещается по целому ряду причин. Она может стать страшным оружием в руках всех потенциальных бандитов человечества, соблазнить их ко всяческим преступлениям. Ученые окрестили магов мошенниками, заявили, что сверхфизические явления невозможны, так как «противоречат законам природы». Однако маги переживали и другие мучения. Жаждающие сенсаций люди всегда требуют от них все новых подвигов. Нуждающиеся осаждают чудотворцев с мольбами. Любопытные просят, чтобы маги одним махом решили все их проблемы.

1.4 ОСНОВНЫЕ ФАКТОРЫ СУЩЕСТВОВАНИЯ

¹Ниже впервые дано в современной интерпретации популярное представление основ тайной доктрины Пифагора. Пифагор назвал мировоззрение гилозоикой (духовный материализм). Вся материя имеет дух или сознание. Все миры – духовные миры, низшие и высшие.

²«Проблемы реальности» дают только самые фундаментальные факты для понимания смысла и цели жизни. Уже опубликованные тысячи фактов должны были быть опущены, чтобы не перегружать представление. Более подробное изложение дано в «Философском камне» Лоренси.

³Что касается теории познания, то все есть прежде всего то, чем оно кажется: физической материальной реальностью, но притом всегда нечто совершенно иное и неизмеримо большее.

⁴Существование – это троика трех равноценных аспектов: материи, движения и сознания. Ни один из этих трех не может существовать без двух других. Вся материя в движении и имеет сознание.

⁵Материя состоит из первоатомов, названных Пифагором монадами, наименьшей возможной частью первоmaterии и наименьшей возможной твердой точкой для индивидуального сознания.

⁶Основной причиной движения является динамическая энергия первоmaterии.

⁷Сознание в первоатомах изначально потенциальное (бессознательное), пробуждается в процессе проявления постепенно к актуализированному, пассивному сознанию и затем становится все активнее во все более высоких мирах все более высоких природных царств.

⁸Пифагор осознал предпосылки греков для восприятия объективной реальности, для научного метода и для систематического мышления. Культивирование аспекта сознания, как это происходит у восточных народов, до того, как заложен фундамент для понимания материальной реальности, порождает субъективизм и отношение к жизни, характеризующее необузданным воображением. Именно Пифагору мы обязаны большинством наших фундаментальных понятий реальности, которые современные понятийные аналитики (будучи неосведомленными о реальности) стремятся отбросить, тем самым делая постижение реальности окончательно невозможным. Пифагора с учением о монадах и Демокрита с экзотерической атомной теорией можно считать первыми двумя учеными в западном смысле. Они поняли, что аспект материи является необходимой основой для научного способа рассмотрения. Без этой основы не будет точности в исследовании природы вещей и их взаимоотношения. Для индивидуального сознания нет контролируемых пределов, но оно имеет тенденцию тонуть в океане сознания.

⁹Далее более подробно объясняются три аспекта реальности, развитие сознания в различных природных царствах и великий Закон, совокупность всех законов природы и жизни. Знание трех аспектов жизни является необходимым условием понимания эволюции природных царств.

АСПЕКТ МАТЕРИИ

1.5 Первоматерия

¹Первоматерия, хаос греков, есть в то же время безграничное пространство.

²В этой непроявленной первоmaterии, «за пределами пространства и времени», существует безграничное количество космосов на всех различных стадиях строительства или демонтажа.

1.6 Космос

¹Космос – это шар в первоmaterии. Его первоначальные размеры невелики, но, будучи снабженным первоатомами из неисчерпаемого запаса первоmaterии, он растет непрерывно, пока не достигнет необходимого размера. Таким образом, именно материя есть пространство.

²Полностью построенный космос, такой как наш, состоит из непрерывной серии материальных миров, разной степени плотности, так что высшие проникают все низшие. Наивысший мир таким образом пронизывает все в космосе.

³Миры построены из наивысшего мира, каждый высший мир предоставляет материал для следующего низшего мира, который формируется в высших мирах и из них.

⁴Есть семь серий из семи космических материальных миров, всего 49 (1–7, 8–14, 15–21, 22–28, 29–35, 36–42, 43–49) в соответствии с постоянным делением на семь отделов. Эти атомные миры занимают одно и то же пространство в космосе. Все высшие миры

охватывают низшие миры и проникают в них.

⁵Существует очень простое объяснение для чисел три и семь, от которых так называемые эксперты отмахнутся с обычной насмешкой. Три – это из-за трех аспектов существования (троица!!) и семь потому что это наибольшее количество различных способов, в которых три могут быть объединены последовательно. Кроме того, насмешки над «пифагорейской нумерологией» уйдут в прошлое, когда люди познают немного больше.

⁶Нумерация миров идет от наивысшего мира как первого вниз, показывая, что они сформированы из наивысшего мира. Таким образом, легко увидеть, сколько высших миров остается достичь, в каком бы низшем мире ни находился человек.

⁷Все 49 миров отличаются друг от друга измерением, продолжительностью, материальным составом, движением и сознанием; это так из-за различий в первоатомной плотности.

⁸Семь низших космических миров (43–49) содержат миллиарды солнечных систем. Наинизший мир (49) – это физический мир.

⁹Наш космос – совершенная организация.

1.7 Атомная материя

¹Космос состоит из первоатомов (названных Пифагором монадами), которые образуют 48 все более грубых видов атомов в семи непрерывных сериях по семь типов атомов в каждой серии. Именно эти 49 видов атомов образуют 49 космических миров.

²Каждый низший атомный вид построен из ближайшего более высокого (2 из 1, 3 из 2, 4 из 3 и т. д.). Таким образом, наинизший атомный вид (49) содержит все 48 высших видов. Когда атомный вид растворяется, получается следующий более высокий вид; из физического атома получается 49 атомов атомного вида 48.

³Вся материя (атомные виды, молекулярные виды, агрегаты, миры и т. д.) образуется и растворяется. Только первоатомы вечны и неразрушимы. Процесс построения, чтобы сделать низшие виды материи, называется инвольвацией (вовлечением) и соответствующий процесс растворения – эвольвацией. Чем ниже вид материи, тем больше вовлеченных в нее первоатомов.

⁴Атомная материя от природы динамична.

1.8 Пространство и время

¹Пространство, которое в абсолютном смысле не является пространством, есть безграничная первоматерия.

²Пространство в космическом смысле – это всегда шар (сфера). Космос – это шар. Солнечные системы – это шары. Планеты – это шары. Миры в планетах – это шары. Космические атомные миры занимают то же «пространство», что и физический мир, существуют повсюду в космическом шаре. Планетарные молекулярные миры имеют разные радиусы, начиная с центра планеты. Высшие миры проникают в низшие. «Высший» и «низший» не следует понимать в пространственном смысле, когда ссылаются на атомные миры; когда речь идет о молекулярных мирах, точнее «внешний» и «внутренний».

³Шарообразность молекулярных миров обусловлена тем, что различные виды материи группируются по их плотностям концентрически вокруг первоначального центра силы.

⁴Каждый атомный вид имеет свое измерение. Таким образом, в космосе есть всего 49 измерений. Измерение в космическом смысле означает вид пространства. Физическая материя имеет одно измерение (линия и площадь не засчитываются), наивысший вид материи имеет 49. С 49-м измерением космос становится точкой для первоатомного сознания.

⁵Время означает просто продолжение, продолжение существования. Время – это различные способы измерения движения, различные виды процессов проявления. Физическое время определяется вращением Земли вокруг своей оси и ее обращением по своей орбите вокруг Солнца.

1.9 Солнечные системы

¹Шары солнечных систем являются копиями космоса в огромно уменьшенном размере со всеми вытекающими отсюда ограничениями, не в последнюю очередь в отношении сознания.

²Миллионы солнечных систем еще не достигли физического газообразного молекулярного вида. Миллионы окончательно устранили свой физический мир. Миллионы находятся в «пралайе» с растворенными солнцами, в ожидании нового «дня Брахмы», когда будут зажжены новые солнца. Солнца есть трансформаторы, преобразующие атомную материю в молекулярную. То, что мы видим, – это просто внешняя, физическая газовая оболочка.

³Солнечные системы имеют семь миров, состоящих из семи низших космических атомных материй (43–49). Самый высокий мир Солнечной системы образован 43-им атомным видом, самый низкий (физический) мир – 49-ым. Эти семь миров получили разные названия в разных орденх знания. Большинство этих имен старые, из-за неправильного использования невежеством расплывчатые, многозначные, бессмысленные и потому непригодные для использования. Пора нам принять международно согласованную номенклатуру, а тогда математическую, конечно, единственно целесообразную и самую точную. Она будет последовательно применяться в дальнейшем. Однако, чтобы облегчить сравнение для интересующихся, будут приведены санскритские термины, встречающиеся в Индии, и термины, используемые Генри Т. Лоренси в «Философском камне».

⁴Семь миров солнечной системы называются на санскрите:

43 сатья	43 ади или махапаранирвана
44 тапас	44 анупадака или паранирвана
45 джана	45 нирвана или атма
46 махар праджапатья	46 буддхи
47 махендра	47 манас
48 антарикша	48 кама
49 бху	49 стхула

⁵У Лоренси они получили следующие западные обозначения:

- 43 манифестальный мир
- 44 субманифестальный мир
- 45 суперэссенциальный мир
- 46 эссенциальный мир
- 47 каузально-ментальный мир
- 48 эмоциональный мир
- 49 физический мир

1.10 Молекулярная материя

¹Молекулы состоят из атомов. Чем ниже молекулярный вид, тем больше атомов входит в молекулы.

²Атомы состоят из первоатомов. Чем ниже атомный вид, тем больше первоатомов входит в атом.

³Эти определения – единственно эзотерически обоснованные.

⁴Материя солнечных систем называется молекулярной материей, чтобы отличить ее от атомной материи, которая является космической. В пределах солнечных систем семь низших атомных видов превращаются в молекулярные виды.

⁵Каждый атомный вид поставляет материал для шести последовательно более слож-

ных молекулярных видов, каждый из которых формируется из следующего высшего. Таким образом, из семи атомных видов образуются 42 молекулярных вида, и именно они составляют солнечную систему. 49 атомных видов существуют во всех мирах, занимают одно и то же пространство.

⁶В каждом солнечносистемном мире шести молекулярным видам даны аналогичные термины и математические обозначения:

- (1 атомный)
- 2 субатомный
- 3 суперэфирный
- 4 эфирный
- 5 газообразный
- 6 жидкий
- 7 твердый

⁷Эти цифры, обозначающие молекулярные виды, ставятся после цифр, обозначающих атомные виды. Таким образом физический газообразный молекулярный вид написан 49:5.

⁸Так называемый химический атом науки – это физическая эфирная молекула (49:4). Этот молекулярный вид, как и все другие молекулярные виды, содержит 49 различных слоев материи. Чтобы достичь реального физического атома (49:1), физики-ядерщики должны исследовать 147 видов материи, каждый из которых последовательно выше, чем другие. Никакая физическая наука этого не достигнет.

⁹В этой связи следует упомянуть, что «элементы» древних (о которых химики смеются), а именно земля, вода, воздух, огонь и квинтэссенция (quinta essentia), относятся к пяти самым низким молекулярным видам или состояниям агрегации.

1.11 Планеты

¹Три высших мира Солнечной системы (43–45) являются общими для всех, кто в Солнечной системе приобрел объективное сознание в соответствующих видах материи. Это такие индивиды, которые покинули человеческое или четвертое природное царство и перешли в более высокие царства.

²Четыре низших солнечносистемных мира (46–49) также называют планетными мирами. Теперь мы приближаемся к мирам человека, которые человек должен научиться понимать, если он не хочет оставаться не ведающим о собственном существовании, если не принимать во внимание существования в целом. Если он ничего не знает о своих мирах, он остается беспомощной жертвой всех идиологий, иллюзий и фикций невежества в области религии, философии и науки. Без этого знания он не способен мыслить в соответствии с реальностью.

³Чтобы облегчить развитие сознания монад в этих наинизших мирах, три наинизших атомных мира (47–49) разделены на пять молекулярных миров. Мир 47 делится на более высокий (или каузальный, 47:2,3) и более низкий (47:4-7) ментальный мир. Мир 49 делится на физический эфирный мир (49:2-4) и мир, видимый человеку (49:5-7) с его тремя агрегатными состояниями (твердым, жидким и газообразным).

⁴Развитие сознания в четырех низших природных царствах продолжается в этих пяти молекулярных мирах.

⁵В отношении сознания видимый мир (49:5-7) можно назвать особым миром минералов, физический эфирный мир (49:2-4) – миром растений, эмоциональный мир (48) – миром животных и ментальный мир (47:4-7) – особым миром человека. Высший ментальный мир или каузальный мир (47:1-3), мир платоновских идей, является целью человека в человеческом царстве. Некоторые авторы разделяют ментальный мир на три: каузальный мир (47:1-3), высший ментальный мир (47:4,5) и низший ментальный мир (47:6,7).

Это будет обсуждаться далее в подразделе, посвященном аспекту сознания.

1.12 Монады

¹Монады составляют единственное содержание космоса. Монада – наименьшая возможная часть первоматерии и наименьшая возможная твердая точка для индивидуального сознания. Если бы вообще попытаться представить себе монаду, следовало бы скорее представить ее как точку.

²Все материальные формы, существующие в космосе, состоят из монад, находящихся на разных стадиях развития. Все эти составы монад формируются, изменяются, растворяются и вновь формируются в бесчисленные вариации, но аспект материи монад остается вечно неизменным.

1.13 Оболочки монад

¹Развитие сознания монад происходит в оболочках и через них. Обретая сознание в своих оболочках и во все более высоких молекулярных видах этих оболочек, монада достигает все более высоких природных царств.

²Все формы природы являются оболочками. В каждом атоме, молекуле, организме, мире, планете, солнечной системе и т. д. существует монада, находящаяся на более высокой стадии развития, чем другие монады в этой природной форме. Все формы, кроме организмов, являются агрегатными оболочками, молекулами материи соответствующих миров, удерживаемыми вместе электромагнитным путем.

³В нашей солнечной системе есть организмы только на нашей планете. На других планетах также самая низкая оболочка (49:5-7) является агрегатной оболочкой.

1.14 Пять оболочек человека

¹При воплощении в физическом мире человек имеет пять оболочек:

организм в видимом мире (49:5-7)
оболочка из физической эфирной материи (49:2-4)
оболочка из эмоциональной материи (48:2-7)
оболочка из ментальной материи (47:4-7)
оболочка из каузальной материи (47:1-3)

²Из этих пяти, четыре низших в каждом воплощении обновляются и растворяются по очереди в конце воплощения. Каузальная оболочка – единственно постоянная оболочка человека. Она была приобретена при переходе монады из животного царства в человеческое царство. Именно каузальная оболочка является «истинным» человеком и воплощается вместе с человеческой монадой, которую она всегда включает.

³Цифры в скобках указывают на молекулярные виды, существующие в разных оболочках. Высшие оболочки охватывают и пронизывают все нижние.

⁴Четыре агрегатных оболочки имеют овальную форму и выходят на 30-45 см за пределы организма, представляя собой так называемую ауру. Приблизительно 99 процентов материи этих оболочек притягивается к организму, так что агрегатные оболочки образуют полные копии организма.

⁵У каждой из этих оболочек есть свое особое назначение. Без физической эфирной оболочки у индивида не было бы чувственных восприятий, без эмоциональной оболочки у него не было бы чувств, а без ментальной оболочки у него не было бы способности мыслить. Именно наличие этих оболочек в человеческом организме позволяет различным относящимся сюда органам выполнять свои задачи, пока они могут функционировать. Здесь следует подчеркнуть, что каждая клетка организма, каждая молекула в клетке содержит физические атомы, которые сами содержат атомы всех 48 высших видов.

⁶Подобно организму, все высшие оболочки имеют свои особые органы (состоящие из атомов), которые являются местом различных видов функций сознания и движения. Эти атомные органы в эфирной, эмоциональной, ментальной и каузальной оболочках находятся в контакте друг с другом.

⁷Поскольку человек имеет тенденцию всегда отождествлять свое я (свою монаду, изначальное я) с той оболочкой, в которой он находится в данный момент, он рассматривает себя в физическом мире как физическое я, в эмоциональном мире как эмоциональное я, в ментальном мире как ментальное я и в каузальном мире как каузальное я, не подозревая, что он – монада, изначальное я.

⁸На стадии невежества ведь неизбежно, что субъективно, когда человек эмоционально активен, он рассматривает свои чувства как свое существо или, как интеллектуальный человек считает свои мысли своим истинным существом. Он думает, что он есть то, с чем он отождествляется в данный момент.

⁹Я знает только то, что испытало, обработало и реализовало, что существует в его оболочках, что оно смогло узнать в своих мирах.

АСПЕКТ СОЗНАНИЯ

1.15 Сознание монады

¹Сознание монады может быть потенциальным, актуализированным, пассивным, активизированным, самоактивным, латентным, субъектным, объективным.

²Потенциальное сознание монады пробуждается к жизни (актуализируется) в космосе. Будучи однажды актуализированным, сознание сначала пассивно, и активизируется в процессе эволюции, пока оно не становится все более активным в растительном и животном царствах, становясь самоактивным в человеческом царстве и тем самым приобретая сознание себя как своего собственного я.

³Термин «монада» относится к индивиду, как первоатому, а «я» – к аспекту сознания индивида.

⁴Термин «я» также применим к тем оболочкам, в которых монада обрела самосознание, с которыми я отождествляется, рассматривая их в данный момент как свое истинное я. Я является центром всех самовосприятий. Внимание указывает на присутствие я.

1.16 Различные виды сознания

¹Следует различать сознание я (индивидуальное сознание, самосознание в оболочках), коллективное сознание и сознание изначального я. (Технически, можно различить космическое, солнечносистемное и планетарное сознание.)

²Поскольку основными составными частями вселенной являются первоатомы, космическое совокупное сознание является слиянием сознания всех первоатомов, подобно тому как океан – это объединение всех капель воды (самая близкая возможная аналогия).

³Самое важное понимание состоит в том, что все сознание является в то же время коллективным сознанием. Это зависит от того, что нет личной изоляции, хотя только те, кто приобрел эссенциальное сознание (46), могут жить в коллективном сознании.

⁴Существует множество видов коллективного сознания: атомное, молекулярное, агрегатное, мировое, планетарное, солнечносистемное сознание, а затем различные виды космического сознания. Чем выше царство, достигнутое монадой, тем больше охватывается этим коллективным сознанием, в котором я, сохранив свое самосознание, воспринимаю другие я как свое собственное большее я.

⁵Или можно сформулировать и так, что все сознание во всем космосе является общим, неизбежным, неделимым единством, в котором каждый индивид имеет меньшую или большую часть, в зависимости от того уровня развития, которого он достиг.

⁶Подобно тому, как высший вид материи проникает в низшие виды, так и высший вид сознания воспринимает низшее сознание. Напротив, низший вид не может воспринять высший вид, который всегда кажется несуществующим.

⁷Способность сознания возрастает с каждым более высоким атомным видом в прогрессивной последовательности, продукты которой возведены в квадрат (то есть $2 \times 2 = 4$; $4 \times 4 = 16$; $16 \times 16 = 256$; 256×256 и т.д.).

⁸Когда монада достигла наивысшего божественного царства и тем самым приобрела полное космическое коллективное сознание, ей больше не нужны никакие оболочки для того, чтобы в них развить сознание. Тогда она впервые познает себя как то изначальное я, которым она всегда была. До тех пор она отождествляла себя с той или иной из своих оболочек. Поэтому не следует удивляться тому, что невежественные тщетно ищут своего я, и многие из них, действительно, отрицают, что такое существует.

⁹Все формы во всем космосе, в том числе и в наивысших божественных царствах, являются лишь оболочками для первоатомов – я. Те формы, которые мы называем «душой», «духом», «богом» и т. д., – это те оболочки, которыми пользуется я на разных стадиях своего развития.

¹⁰К различным видам сознания можно также причислить субъективное и объективное сознание, самосознание в различных оболочках индивида, сверх- и подсознание, память и переживания индивидом волеизъявлений.

1.17 Субъективное и объективное сознание

¹Сознание субъективно. Чувственные восприятия, чувства, мысли субъективны. Все, что сознание воспринимает вне себя, материально и тем самым объективно.

²Ум – это объективное сознание, восприятие сознанием объективной материальной реальности во всех мирах. Объективное сознание – это (субъективное) восприятие материального объекта. Различают физический, эмоциональный, ментальный, каузальный и т. д. ум.

³Разум – это способность к представлению, абстракции, понятию, размышлению, умозаключению, суждению и т.д. Разум – это инструмент для обработки содержания ума. Разум может субъективно воспринимать вибрации («предчувствие» и т. д.) задолго до того, как ум сможет отнести их к материальной реальности. Но можно говорить о знании только тогда, когда начнет действовать ум.

⁴На нынешней стадии развития человечества большинство людей в своем организме может быть объективно сознающим только в трех низших формах агрегации (49:5-7). Объективному восприятию материальных форм в высших молекулярных видах был дан расплывчатый термин «ясновидение».

⁵Все субъективное имеет свое объективное соответствие. Каждому чувству соответствует сознание в эмоциональной молекуле, каждой мысли – ментальная молекула, каждой интуиции – каузальная молекула и т. д. Вид материи указывает на вид сознания.

1.18 Физическое сознание

¹Физическое сознание – это наинизший вид сознания, так же как физическая материя – наинизший вид материи, а физическая энергия – наинизший вид силы.

²Физическое сознание (если не считать физического атомного сознания) имеет шесть основных видов, соответствующих субъективным и объективным переживаниям в шести физических молекулярных видах.

³Соответствующее относится ко всем высшим мирам.

⁴Физическое сознание человека – это отчасти различные виды чувственных восприятий организма, отчасти для большинства людей только субъективное восприятие эфирной оболочкой вибраций трех высших физических молекулярных видов (49:2-4).

1.19 Эмоциональное сознание

¹Эмоциональное сознание человека – это сознание его монады в его эмоциональной оболочке.

²На нынешней стадии развития человечества эмоциональное сознание большинства людей во время физического воплощения ограничивается лишь субъективными переживаниями вибраций в эмоциональной оболочке.

³Эмоциональное сознание по своей природе является исключительно желанием или тем, что индивид на эмоциональной стадии воспринимает как динамическую волю. На стадии варварства, когда сознание индивида в его ментальной оболочке еще не активизировалось, желание проявляется в виде более или менее неконтролируемых импульсов. Когда ментальная оболочка, находящаяся под влиянием вибраций эмоциональной оболочки, притягивается к эмоциональной оболочке и переплетается с ней, ментальное сознание пробуждается к жизни, и желание и мысль сливаются. Если тогда преобладает желание, то получается чувство, которое есть желание, окрашенное мыслью. Если преобладает мысль, то получается воображение, которое есть мысль с акцентом на желание.

⁴Эмоциональная жизнь человека – это в основном жизнь эмоциональных иллюзий. Он – жертва желаний, выдающих желаемое за действительное, иллюзий эмоционального мышления. Индивид становится полностью свободным от иллюзий только после того, как он приобрел каузальное сознание.

⁵Вибрации трех низших эмоциональных молекулярных видов (48:5-7) в основном отталкивающие; вибрации трех высших – привлекательные. Благородные чувства – это выражения привлечения.

1.20 Ментально-каузальное сознание

¹Ментально-каузальное сознание человека – это самоприобретенная способность сознания его монады, отчасти в его ментальной оболочке (47:4-7), отчасти в его каузальной оболочке (47:1-3).

²Существуют четыре вида сознания ментальной оболочки, соответствующие способности воспринимать вибрации в четырех низших ментальных молекулярных видах (47:4-7).

³Большинство человечества развило (активизировало) только наинизший вид (47:7): дискурсивное мышление умозаключением от основания к следствию.

⁴Второй вид снизу (47:6), философское и научное принципиальное мышление, все еще является самым высоким видом мышления для всех, за исключением крайне редкой элиты.

⁵Третий вид снизу (47:5), элитное мышление, является – в отличие от принципиального мышления, которое в основном абсолютизирует – отчасти последовательным релятивизирующим и процентным мышлением, отчасти перспективным мышлением и системным мышлением.

⁶Наивысший вид сознания в ментальной оболочке (47:4) все еще недоступен человечеству. Его проявления заключаются, в частности, в конкретизации каузальных идей, что влечет за собой одновременное мышление системами вместо понятий.

⁷Содержание даже элитного мышления по большей части состоит из фикций (понятий, не имеющих реальных соответствий) из-за отсутствия фактов о существовании. Только факты эзотерики позволяют мыслить в соответствии с реальностью.

⁸Каузальное сознание (47:1-3) возможно только для тех, кто так далеко опережает остальное человечество в развитии, что они могут целенаправленно подготовить свой переход к ближайшему высшему царству. Они приобрели способность общаться со всеми, кто находится в каузальном мире, месте встречи индивидов, принадлежащих как к четвертому, так и к пятому природным царствам.

⁹Каузальное сознание – это субъективно интуиция, переживание каузальных идей, которое позволяет объективно изучать физический, эмоциональный и ментальный миры и делает возможным всеведение в этих мирах.

¹⁰Для каузального сознания в планетарном отношении (миры человека, 47–49), нет ни расстояния, ни прошедшего времени. Каузальное я способно изучать все свои предыдущие жизни как человека, способно самостоятельно и быстро приобретать факты, требуемые для постижения всех реальностей в мирах человека, достигая за один час (в 47:1) большего, чем самый эффективный ментальный мыслитель мог бы сделать за сто лет. Фикции исключены.

1.21 Высшие виды сознания

¹Следующий обзор различных видов сознания в пределах Солнечной системы, возможно, облегчит понимание того, что все более высоким видам материи, материальным оболочкам, материальным мирам соответствуют все более высокие виды сознания.

- 49 физическое (включая эфирное) сознание
- 48 эмоциональное сознание
- 47 ментально-каузальное сознание
- 46 эссенциальное сознание
- 45 суперэссенциальное сознание
- 44 субманифестальное сознание
- 43 манифестальное сознание

²Из терминов, используемых для обозначения все более высоких видов сознания, должно явствовать, что все, кроме трех низших (47–49), непостижимы для человечества на его нынешней стадии развития.

³Термин «я», применяемый к индивиду, указывает на наивысший мир, в котором он приобрел полное субъективное и объективное самосознание и способность к деятельности; например, то я, которое приобрело каузальное сознание, называется каузальным я, приобретшим эссенциальное сознание – эссенциальным я или 46-я, приобретшим суперэссенциальное сознание – 45-я, приобретшим субманифестальное сознание – субманифестальным я или 44-я, приобретшим манифестальное сознание – манифестальное я или 43-я.

⁴В международном употреблении термин «я» может быть для большего удобства заменен на «монада», таким образом, 43-монада, 44-монада, 45-монада и т. д.

1.22 Бессознательное я

¹Человеческое сознание делится на бодрствующее сознание, подсознание и сверхсознание.

²Содержание бодрствующего сознания человека, когда он находится в своем организме, состоит из чувственных восприятий, чувств, мыслей и волеизъявлений.

³Подсознание монады содержит в латентном состоянии все переживания и весь обработанный опыт монады с тех пор, как сознание монады пробудилось к жизни. Каждое воплощение как бы осаждает свой собственный слой сознания. Все это сохраняется как зачатки качеств и способностей, обычно проявляющихся как возможность понимания. Для того чтобы эти зачатки актуализировались, требуется, чтобы они развивались в каждом новом воплощении, то, что тем не менее становится все более легким.

⁴Сверхсознание включает в себя все еще не самоактивизированные области сознания в молекулярных видах различных оболочек индивида. Развитие состоит в самоактивизации сознания и, таким образом, обретении самосознания в этих молекулярных видах.

⁵Человек постоянно получает импульсы от своего подсознания, реже – вдохновения

через свое сверхсознание.

⁶Таким образом, бодрствующее сознание – это чрезвычайно малая часть возможности сознания монады.

⁷Все оболочки индивида ежесекундно пронизываются бесчисленными вибрациями извне (эмоциональная оболочка – чувствами из окружения, ментальная оболочка – глобальными ментальными вибрациями). Очень, очень немногие из них воспринимаются бодрствующим сознанием.

1.23 Памяти индивида

¹Каждая оболочка индивида имеет свое сознание, свою память: подсознательное коллективное сознание различных молекул. Эти памяти растворяются вместе с оболочками. Постоянная оболочка в человеческом царстве, каузальная оболочка, сохраняет воспоминание обо всем, что она пережила с момента своего образования.

²Воспоминание заново – это способность восстанавливать вибрации, полученные или произведенные оболочками.

³Выражения сознания активизируют материю оболочек. Постоянные вибрации (привычки, тенденции и т. д.) удерживают «постоянные атомы» (санскрит: скандхи). При растворении оболочек они входят в каузальную оболочку и сопровождают ее при перевоплощении, составляя латентный фонд опыта (предрасположенности, способности и т. д.).

⁴Память первоатома неразрушима, хотя и латентна. Для того чтобы вспомнить заново, необходимо возобновить контакт с ранее пережитой реальностью. Каузальные я и более высшие я способны делать это в планетарных и космических шаровых памятьях.

АСПЕКТ ДВИЖЕНИЯ

1.24 Определение движения

¹К аспекту движения относятся все явления, все процессы природы и жизни, все изменения. Все находится в движении, и все, что движется, есть материя.

²С древних времен движение имеет множество терминов: сила, энергия, активность, вибрация и т. д. В качестве движения также следует рассматривать: звук, свет и цвет.

³В гилозоике выделяют три основные причины движения, каждая из которых существенно различна: динамис, материальная энергия, воля.

1.25 Динамис

¹Первоначальная причина движения, источник всей силы, единственная первосила, полная энергия вселенной, – это динамическая энергия первоматерии, которую Пифагор называл динамисом. Он является вечно действующим, неисчерпаемым, бессознательным, абсолютным всемогуществом.

²Динамис действует в каждом первоатоме и только в первоатомах, которые пронизывают всю материю.

³Динамис – это основная причина вечного двигателя Вселенной.

1.26 Материальная энергия

¹Энергия в научном смысле – это материя в движении. Все высшие виды материи (атомные, молекулярные) являются энергией по отношению ко всем низшим видам.

²Материя растворяется не в энергии, а в высшей материи.

³Когда материя перестает двигаться, перестает ее качество быть энергией.

⁴Все силы природы – это материя. В Солнечной системе существует более 2400 различных сил природы. Каждый молекулярный вид содержит 49 различных слоев материи,

которые могут действовать как энергия.

1.27 Космическое движение

¹Космическое движение (в 49 атомных видах) является результатом постоянного потока первоатомов (первоматерии), стекающих из наивысшего атомного мира через атомы всех миров в наинизший мир, затем возвращающихся в наивысший мир, чтобы начать эту циркуляцию заново, и это продолжается, пока существование низших миров необходимо. Есть два вида атомов: отрицательные и положительные. В отрицательных (восприимчивых) атомах материальная энергия течет от высшего атомного вида к низшему; в положительных (движущих) атомах – от низшего к высшему. Именно этот ток удерживает атомы, молекулы, материальные агрегаты в своих заданных формах. В результате все атомы во всех мирах, а следовательно, все молекулы и агрегаты, излучают материальную энергию, и при этом агрегат всегда в некотором отношении передает нечто от своего своеобразия. Поэтому каждый агрегат излучает специализированную энергию.

²Вибрации являются результатом проникновения высших видов материи в низшие виды. Этот факт породил высказывание, что все состоит из вибраций.

1.28 Воля

¹Воля – это действие динамиса через активное сознание. Таким образом, активное сознание – это способность сознания позволить динамису действовать через себя. «Воля» – это индивидуализированный способ действия энергии через сознание, и при этом существенными для все более высших миров являются закономерность, плановость, целесообразность и целенаправленность содержания сознания.

²Эзотерическая аксиома «энергия следует за мыслью» указывает на то, что выражения активного сознания побуждают материю действовать как энергия.

³Магия – это знание метода использования ментальной материальной энергии для воздействия на физические эфирные материальные энергии, чтобы вызвать изменения в видимых молекулярных видах. Этот метод останется эзотерическим, поскольку человечество слишком безнадежно невежественно и слишком эгоистично, чтобы доверить ему эту ужасную силу. Поскольку всякой властью злоупотребляют (в лучшем случае только из-за невежества), человечество должно довольствоваться тем, что оно не знает сил природы, кроме тех, которые ему удалось открыть самостоятельно. Это знание доверено только тем, кто не может злоупотреблять властью.

⁴Активизация сознания в трех низших природных царствах – это бессознательный и автоматический процесс, который в человеческом царстве постепенно становится сознательным. В высших царствах она является результатом самоинициированной деятельности сознания.

⁵На эмоциональной стадии воля человека – это желание, и на ментальной стадии – разумный мотив. Первоначальным философским определением воли было «отношение сознания к цели»

1.29 Различные виды энергии и воли

¹По аналогии с аспектами материи и сознания аспект движения также имеет семь видов, таким образом:

- 49 физические энергии
- 48 эмоциональные энергии
- 47 ментально-каузальные энергии
- 46 эссенциальные энергии
- 45 суперэссенциальные энергии
- 44 субманифестальные энергии

43 манифестальные энергии

²При желании слово «энергия» можно заменить словом «воля». Различные виды воли приобретаются одновременно с полным субъективным и объективным самосознанием в соответствующих мирах или со способностью я центрироваться в соответствующих оболочках.

³Те энергии, которые становятся проявленными, – это воздействие следующего высшего молекулярного вида на следующий низший в каждом мире. Атомные энергии действуют от мира к миру через атомные виды.

1.30 СМЫСЛ И ЦЕЛЬ СУЩЕСТВОВАНИЯ

¹Смысл существования (проблема, неразрешимая для теологов, философов и ученых) состоит в развитии сознания первоатомов, в пробуждении к сознанию первоатомов, бессознательных в первоматерии, и в последующем обучении их во все более высоких царствах обретать сознание жизни и понимание жизни во всех ее отношениях.

²Целью существования является всеведение и всемогущество всех во всем космосе.

³Этот процесс предполагает развитие: в отношении знания – от неведения к всеведению, в отношении воли – от бессилия к всемогуществу, в отношении свободы – от рабства к той власти, которую дает применение законов, в отношении жизни – от изоляции к единству со всей жизнью.

⁴Я развивается в оболочках и через них, от наинизшей физической эфирной оболочки до наивысшего космического мира. Оно постоянно приобретает новые оболочки в одном мире за другим. Шаг за шагом оно обретает самосознание во все более высоких молекулярных видах своей оболочки, учась активизировать сознание в них. Благодаря этому оно, наконец, становится хозяином своей оболочки. До тех пор оно дезориентировано в хаосе сознания этой оболочки, и оно является жертвой вибраций извне.

⁵Древние термины – которые невежество всегда неверно истолковывало – «душа», «дух», «бог» и т. д., относились к оболочкам я в высших мирах. Под «душой» они подразумевали постоянную каузальную оболочку (47-оболочку) человека, под «духом» – его будущую 45-оболочку, под «богом» – 43-оболочку.

⁶Атомное сознание – это мировое сознание. Индивид как совладелец коллективного сознания подобен клетке в организме. Организм – это оболочка индивида в высшем царстве. Когда в коллективном сознании своего мира индивид настолько разовьется, что сможет принять этот материальный мир как свою собственную оболочку, тогда он будет «богом» этого мира.

⁷Атомное сознание, мировое сознание, всеведение (в этом мире) не означает, что индивид знает все обо всем, что есть или происходит. Но для него возможно более или менее быстро узнать все, что он хочет знать, независимо от пространства и прошедшего времени в данном мире, установить все отношения в трех аспектах (материи, движении и сознании) этого мира.

1.31 «Перерождение» всего сущего

¹Все материальные формы (атомы, молекулы, агрегаты, миры, планеты, солнечные системы, агрегаты солнечных систем и т. д.) подчиняются закону преобразования. Они образуются, меняются, растворяются и образуются заново. Это неизбежно, поскольку в конечном счете никакие материальные формы не выдерживают износа космических материальных энергий.

²Таким образом, первоатомы, образующие все эти составы материи, тем самым имеют возможность получать все новый опыт в новых формах. Все учатся на всем.

³Когда их форма обновляется, все организмы (растения, животные, люди) получают

форму жизни, сходную с предыдущей формой, пока развитие их сознания не потребует существенно иной, более высокой формы, более целесообразной возможности приобрести увеличенный опыт.

⁴Человек перерождается как человек (никогда как животное), пока он не научится всему, чему может научиться в человеческом царстве, и не приобретет все качества и способности, требуемые для того, чтобы продолжать экспансию своего сознания в пятом природном царстве. Перерождение объясняет, как кажущуюся несправедливость жизни (поскольку в новых жизнях каждый должен пожинать то, что он посеял в предыдущих жизнях), так и врожденное, латентное понимание и однажды самоприобретенные способности, существующие как предрасположенности. Оно делает больше, чем это. Оно опровергает 99 процентов всего, что человечество приняло за истину.

1.32 ПРИРОДНЫЕ ЦАРСТВА

¹Развитие сознания монад происходит в ряде все более высоких природных царств: шесть в пределах Солнечной системы и шесть в космических мирах. Шесть царств, принадлежащих к Солнечной системе:

минеральное царство 49:7 – 49:5

растительное царство 49:7 – 48:7

животное царство 49:7 – 47:7

человеческое царство 49:7 – 47:4

эссенциальное царство 49:7 – 45:4

манифестальное царство,

первое или наинизшее божественное царство 49:7 – 43

²Сознание монады активизируется в оболочках. Она учится воспринимать вибрации во все более высоких молекулярных видах этих оболочек, приобретает возможные в этих оболочках опыт и знание аспектов материи и движения, а также способность использовать полученное понимание. Как правило, монада проводит семь эонов в каждом из четырех низших природных царств.

³Из уже сказанного явствует, что каждый вид материи имеет свой собственный вид сознания и свой собственный вид энергии, что каждая форма природы есть живое существо с коллективным сознанием и является оболочкой для монады в более высоком царстве, чем другие монады в этой оболочке.

1.33 Три низших природных царства

¹Переход монад из минерального царства в растительное, а оттуда в животное и человеческое царства называется трансмиграцией. Он не может работать в обратном направлении. Возвращение из высшего природного царства в низшее абсолютно исключено. «Возрождение» организмов – да и всей остальной материи – не влияет на эволюцию монад, но является процессом растворения составленной материи, как и «радиоактивность». Металлурги испытывают феномен, который они называют «усталость» металлов.

²Начинает активизироваться сознание монады в минеральном царстве. В наинизшем физическом молекулярном виде (49:7) монады учатся различать различия в температуре и давлении. Именно в этом царстве вибрации становятся достаточно сильными для первого восприятия внутреннего и внешнего. И тем самым начинается тот процесс объективизации сознания, который достигает своего совершенства в животном царстве. Монады со временем учатся воспринимать внешние реальности. Чрезвычайно медленно, проходя через низшие три царства, монады начинают осознать себя как нечто отдельное от всего остального. Для нас, считающих самоочевидным противопоставление между сознанием и материальным внешним миром, конечно, трудно понять, какого неимоверного труда

стоил этот процесс. Лишить человечество результата этого процесса объективизации – это то, что философы пытаются сделать.

³Процесс противопоставления продолжается в человеческом царстве, но теперь уже как противопоставление между самосознающим я и внешним миром (включая другие я). Этот процесс необходим для обретения индивидом доверия к себе и самоопределения, без которых он никогда не сможет обрести силу свободы. Однако существует риск того, что самоутверждение и, следовательно, изоляция станут абсолютными. Это может привести к разрыву той связи, которая связывает его с существованием. Именно становясь все более обширным я со всеми другими я, индивид обретает космическое всеведение. Индивид должен научиться преодолевать самоутверждение за счет другой жизни и осознавать необходимость служения жизни. Тогда он также обнаружит, что существует единственная возможность счастья, радости и блаженства.

⁴Чтобы перейти из низшего царства природы в высшее, монада должна научиться воспринимать вибрации все более высоких молекулярных видов и приспосабливаться к ним. Сначала эти вибрации выполняют требуемые функции оживления в оболочках монад.

⁵Сознание в минеральном царстве постепенно проявляется как склонность к повторению, после бесчисленных переживаний становясь организованной привычкой или натугой. Повышение сознания приводит к инстинктивному стремлению к адаптации.

⁶По мере того как минеральные монады поглощаются растениями и переживают в них процесс оживления, минеральное сознание учится воспринимать эфирные вибрации и приспосабливаться к ним (постепенно все более высоким от 49:4:7:7 до 49:4:1), что является условием вхождения в растительное царство. В этом царстве монада обретает способность различать привлекательные и отталкивающие вибрации, тем самым достигая контакта с эмоциональным миром (48:7). Растительные монады развиваются наиболее быстро, когда растения употребляются в пищу животными и людьми, и таким образом растительные монады подвергаются сильным вибрациям в эмоциональных оболочках животных и людей. Научившись воспринимать такие вибрации, они обретают способность постепенно достигать более высоких уровней в своем царстве. В низших царствах трансмиграция происходит почти незаметно. В промежутках между воплощениями животные монады заключены в общие оболочки ментальной материи. Чем выше по шкале эволюции находится животное, тем меньше монад входит в его группу. Таким образом, несколько квадриллионов мух образуют одну групповую душу, миллионы крыс – одну, сотни тысяч воробьев – одну, тысячи волков – одну, сотни овец – одну. Только обезьяна, слон, собака, лошадь и кошка, принадлежащие к групповым душам очень немногих монад, способны каузализироваться. Когда высшее животное пожирает низшее животное, монада низшего животного присоединяется к групповой душе высшего животного. Однако дело не обстоит так, когда люди едят животных. Каузальная оболочка человека – это не групповая душа; кроме того, переселение в высшие царства происходит не таким образом, а является результатом деятельности собственного сознания индивида. Таким образом, животные монады не проходят через человеческий организм, а возвращаются к своей групповой душе. Вместо этого происходит противодействие эволюции, поскольку животное мясо огрубляет человеческий организм, задача которого – стремиться к «эфиризации».

⁷Когда естественные исследования в конечном счете узнают о фактах, относящихся к этим вопросам, они обнаружат причины и следствия активизации сознания. Это особенно относится к тем ученым, которые обладают врожденным эфирным объективным сознанием, явление, которое будет встречаться все чаще.

⁸Уровни развития в каждом царстве наиболее ярко проявляются в животном царстве с его многочисленными классами от наинизших до наивысших видов животных. Классы –

это естественный порядок вещей во всех царствах. Классы природы указывают на различные возрастные классы, обусловленные различными временами трансмиграции монад.

⁹По мере того как достигается каждое высшее царство (а также каждый более высокий уровень в том же самом царстве), возрастает способность монады подвергаться влиянию все более обширной серии вибраций все более высоких молекулярных видов. В каждом молекулярном виде существует 49 таких серий.

¹⁰Когда монада долгое время могла подвергаться воздействию ментальных вибраций (47:7) и тем самым достигла наивысших животных видов, для нее становится возможным переселения в человеческое царство.

1.34 Четвертое природное царство

¹Приобретая каузальную оболочку, монада переходит из животного царства в человеческое. Называть этот процесс «каузализацией» предпочтительнее, чем «индивидуализацией», поскольку монада во всех царствах является индивидом.

²Каузальная оболочка является постоянной оболочкой человеческой монады, пока она не станет эссенциальной и не перейдет в пятое природное царство. Именно эта оболочка воплощается и при этом вовлекается в четыре низшие оболочки, которые вскоре растворяются.

³На нынешней стадии развития человечества человек активизирует сознание главным образом в своей эмоциональной и ментальной оболочках.

⁴Развитие сознания в человеческом царстве можно разделить на пять основных стадий, включающих в себя в общей сложности 777 уровней развития. В таблице ниже показано, какие молекулярные сознания монада при этом активизирует.

⁵ Стадии	молекулярные виды	
	эмоциональные	ментальные
варварства	48:5-7	47:7
цивилизации	48:4-7	47:6,7
культуры	48:3-7	47:6,7
гуманности	48:2-7	47:4-7
идеальности	48:2-7	47:2-7

⁶В «Философском камне» Лоренси различные стадии развития описаны более подробно.

⁷Число индивидов, относящихся к человечеству нашей планеты, каузализованных здесь или перенесенных сюда, составляет около 60 миллиардов. Они находятся в физическом, эмоциональном, ментальном и каузальном мирах нашей планеты, большинство из них спит в своих каузальных оболочках – поскольку у них нет возможности каузального сознания – в ожидании нового воплощения.

⁸Переход этих монад из животного царства в человеческое происходил в пяти различных эпохах. Последний из этих переходов произошел около 18 миллионов лет назад, причем индивиды четырех более ранних эпох были перенесены позже из другой планеты. Таким образом, каузальные оболочки людей имеют очень разный возраст, что объясняет различные стадии развития. Те, кто достиг наивысшей стадии, прожили около 150 000 воплощений, а те, кто достиг наинизшей стадии, – около 30 000. В связи с этим следует принять во внимание то, что способность сознания удваивается в каждом более высоком молекулярном виде, так что сами числа воплощений не могут быть сопоставлены в этом отношении.

⁹Таким образом, западное утверждение о том, что «бог создал всех людей равными», является такой же большой ошибкой, как и фикция индийских философов о том, что «все

есть боги». Бог не может создать ни одной монады, он только может дать монадам возможность быть введенными в космическое проявление. Конечно, когда-нибудь все монады достигнут наивысшей божественной стадии, но до этого они должны будут инволюироваться вниз в физический мир, а затем подняться на кажущуюся бесконечной градацию уровней развития от минерального царства до наивысшего божественного царства.

¹⁰Из вышесказанного должно явствовать, что моральные суждения людей друг о друге – это критика невежества и необоснованные приговоры ненависти. Люди не бывают ни добрыми, ни злыми. Они находятся на определенном уровне развития и не знают ничего лучшего. К этому следует добавить действие закона судьбы и закона жатвы. Чтобы понять это, важно также знать, что во времена переворотов кланы на высших стадиях не воплощаются в значительной степени. Из тех, кто воплощается в настоящее время, более 85 процентов находятся на двух низших стадиях. Большинство из оставшихся 15 процентов относятся к «мирным землям». Если им не поручены особые задачи, они воплощаются главным образом в тех странах, где у них есть наилучшие перспективы найти других на том же уровне. Те, кто находятся на стадии гуманности и у кого не было возможности изучать эзотику, чувствуют отчуждение, не понимая почему, и возлагают вину за это на себя. Это, к сожалению, правило. Когда-то они были посвященными и после этого оставались искателями «потерянного слова учителя» (эзотерики). У них есть знание как инстинкт, без знания его причины, и поэтому они не уверены.

¹¹В физическом мире человек – это организм с эфирной оболочкой. У него есть два вида физического сознания. Чувственные восприятия организма позволяют ему объективно воспринимать материальные формы в трех низших молекулярных видах. Вибрации в молекулярных видах эфирной оболочки все еще воспринимаются большинством людей только субъективно. Видимые реальности – единственные, о которых знает человек, и они для него единственно реальны. Он принимает свои чувства и мысли только за субъективные ощущения, не имея представления о том, что они соответствуют вибрациям в молекулярных видах высших миров. Он ничего не знает о своих высших оболочках, о том, что когда он испытывает свои чувства, его внимание (монада) перемещается к его эмоциональной оболочке, а когда он думает, монада перемещается к его ментальной оболочке. Он не знает, что он – монада в каузальной оболочке.

¹²Индивид на стадии варварства только как физическое я, без эмоционального и ментального сознания, достойного упоминания, принадлежит к самым низшим уровням стадии варварства. Сразу же после каузализации он – едва ли выше животного, часто даже не настолько умен. Его жизнь в эмоциональном мире между воплощениями очень коротка. Вскоре он погружается в сон без сновидений в своей каузальной оболочке, будучи неспособным использовать сознание своей ментальной оболочки. На высших уровнях стадии варварства его ментальное сознание активизируется до такой степени, что он способен делать простые выводы.

¹³Как эмоциональное я (на стадиях цивилизации и культуры), индивид в своих мыслях и действиях определяется эмоциональными мотивами. Эмоциональная стадия – самая трудная стадия развития. На этой стадии человек должен сам обрести сознание во всех шести молекулярных видах своей эмоциональной оболочки и в двух низших молекулярных видах своей ментальной оболочки. К эмоциональной стадии относится почти все, что современный человек считает цивилизацией и культурой.

¹⁴Эмоциональная стадия делится на две стадии цивилизации и культуры, каждая из которых представляет собой большое количество уровней.

¹⁵Эмоциональное сознание цивилизованного индивида редко выходит за пределы трех или четырех низших молекулярных видов, а его ментальное сознание редко выходит за пределы двух низших. Обладая этой скромной интеллектуальной способностью, он интеллектуализирует свои желания в такие чувства, которые обычно существуют в

низших областях эмоционального мира. В общем, они носят отталкивающий характер.

¹⁶На стадии культуры активизируются три высших молекулярных вида эмоциональной оболочки. Соответствующие вибрации в эмоциональном мире в основном привлекательны. Достигнув однажды этих областей, индивид может постепенно освободиться от давно приобретенной склонности к отталкивающему отношению к окружающему миру и к самому себе. Его чувства становятся все более благородными на каждом более высоком уровне и вытесняют его прежнюю восприимчивость к бесчисленным проявлениям ненависти, присущей отталкивающим вибрациям. Ибо все, что не есть любовь, есть ненависть.

¹⁷На наивысших культурных уровнях индивид становится мистиком. В тех областях эмоционального сознания, которых он теперь достиг, он больше не использует свою интеллектуальность, приобретенную до сих пор. Часто в состоянии экстаза он переживает единство жизни за пределами всякого понимания. Его воображение, которое развивается мощно, заставляет его потеряться в кажущейся бесконечности. Его эмоциональное развитие завершается и венчается воплощением в образе святого. В последующих воплощениях он стремится стать ментальным я.

¹⁸Ментальная стадия делится на стадию гуманности и стадию идеальности (или каузальную стадию). Гуманист активизирует сознание в четырех низших ментальных молекулярных видах, идеалист – во всех шести. Гуманист – это ментальное я, идеалист – каузальное я.

¹⁹Наиболее отличительной чертой гуманиста является его стремление к здравому смыслу, необходимое условие приобретения каузальной интуиции. Он уже не может, подобно мистику, теряться в невыразимом, но требует прежде всего ясности во всем и фактов для всего. Его неукротимая воля к постижению действительности и пониманию жизни, несмотря ни на что, заставляет его всегда искать дальше. Между воплощениями он пребывает в ментальном мире все более долгое время, в течение которого он может беспрепятственно обрабатывать свои идеи, то что воздействует на это его стремление. Он становится все более восприимчивым к вдохновению старших братьев в пятом природном царстве. Когда он пришел к сократовскому осознанию того, что человек не может знать ничего стоящего, он готов получить эзотерическое знание.

²⁰В прежние времена его выбрали бы для посвящения в какой-нибудь орден тайного знания. В настоящее время он получит знание даром в ментальной системе фундаментальных фактов существования, которую его разум заставляет его принять в качестве единственно состоятельной рабочей гипотезы. Используя полученное знание, он может активизировать все более высокие виды сознания, пока однажды перед ним не откроется мир интуиции и он не сможет самостоятельно установить факты о реальности и жизни, а также изучить свои предыдущие воплощения в качестве человека.

²¹Тогда он также видит, как безнадежно для человека со своими недостаточными средствами приобрести это знание, как почти невозможно для большинства людей даже постичь его. Исходя из своей собственной примитивной системы верований или системы мышления, они воображают себя способными судить обо всем на основании этого. Он видит, что жизнь сознания людей, помимо установления фактов в видимом физическом мире, состоит из эмоциональных иллюзий и ментальных фикций. Он видит также, как бесполезно делать то, что делал Платон, намекать на существование мира идеалов. Теперь он знает, что он существует.

²²Как каузальное я он приобретает знание законов жизни и способность разумно использовать это знание с однонаправленной целеустремленностью. Он видит, что ошибки невежества относительно этих законов не являются преступлениями против божества, что все добро и зло, с которыми сталкивается человек, – это его собственная работа.

²³Он вступает в общение с теми, кто находится в высших царствах, и получает от них

дополнительные факты, которые ему нужны, но которые он не может установить сам. Он постепенно приобретает двенадцать существенных качеств, которые позволяют ему перейти в пятое природное царство. Они перечислены в эзотерическом повествовании о двенадцати подвигах Геракла (Геркулеса), которые были полностью искажены в эзотерической легенде.

²⁴Все пять оболочек человека имеют свое собственное сознание и свои собственные тенденции. Те, что у организма, унаследованы от родителей. Качества и способности и т. д., которые я приобретает в своей эмоциональной и ментальной оболочках, имеют свои соответствия в пучке атомов (санскрит: скандх), сохраняются каузальной оболочкой и используются при перевоплощении. Задача я – научиться владеть своими оболочками, чтобы они подчинялись его воле. Это нелегкая задача, так как тенденции оболочек являются результатом привычек тысяч воплощений. На нынешней стадии развития человечества эмоциональное владеет физическим. Человек все еще должен научиться владеть эмоциональным с помощью ментального. И для этого требуется нечто большее, чем добрые намерения. Это может занять много жизней, как только человек увидит в этом необходимость.

²⁵Когда индивид покидает свой изношенный организм с его эфирной оболочкой, он продолжает жить в своей эмоциональной оболочке, а когда она растворяется, в своей ментальной оболочке, и когда она тоже растворяется, он ждет, спя в своей каузальной оболочке, чтобы переродиться в физическом мире, который является несравненно самым важным, так как именно в этом мире должны быть приобретены все человеческие качества, и только в этом мире он имеет возможность освободиться от эмоциональных иллюзий и ментальных фикций. Жизнь между воплощениями – это период покоя, в течение которого человек не узнает ничего нового. Чем скорее я смогу освободиться от своих оболочек воплощения, тем быстрее оно разовьется.

²⁶В то же время, как эфирная оболочка освобождается от организма в так называемом процессе умирания, эмоциональная оболочка освобождается от эфирной оболочки, которая остается поблизости от организма и растворяется вместе с ним.

²⁷Жизнь человека в эмоциональном мире может оказаться совершенно разной для разных индивидов, в зависимости от их уровня развития.

²⁸Подобно физическому миру, эмоциональный мир имеет шесть все более высоких областей. Большинство людей в настоящее время объективно сознательны с самого начала в тех трех областях, которые соответствуют трем низшим областям физического мира. (Напротив, ментальное сознание остается субъективным.) Предметы в этих областях являются материальными аналогами материальных форм физического мира, что часто заставляет вновь прибывшего думать, что он все еще живет в физическом мире. В течение этого первого периода человек может также общаться со своими друзьями в физическом мире, когда они спят. Не обладая эзотерическим знанием, он, как и все остальные, верит, что наивысшая область этого его нового мира – это «небеса и его конечная цель в вечности».

²⁹Эмоциональная оболочка растворяется постепенно: сначала ее наинизший молекулярный вид, затем следующий за ним, и т. д. Когда низшие три растворились, индивид не может контактировать с видимым физическим миром. Есть те, кто уже в процессе физического умирания способен освободиться от трех низших молекулярных видов своей эмоциональной оболочки.

³⁰В трех высших областях эмоционального мира существующие материальные формы являются творениями воображения, созданными индивидами в этих областях. Ибо эмоциональная материя формируется в соответствии с малейшим намеком сознания, невежда не понимает причины и не может понять, как это произошло. Индивид редко узнает что-то действительно новое, находясь в эмоциональном мире, а в ментальном

мире – никогда.

³¹Продолжительность жизни эмоциональной оболочки может изменяться так же сильно, как и продолжительность жизни организма.

³²После растворения эмоциональной оболочки индивид в своей ментальной оболочке ведет абсолютно субъективную мыслительную жизнь, не подозревая о невозможности восприятия объективной реальности в этом мире. Но ощущение реальности, блаженства и совершенства, всеведения и всемогущества абсолютно. Все его фантазии становятся для него абсолютными реальностями. Все, чего он желает, немедленно оказывается там, и все его друзья, все «великие» человечества, находятся у него, все одинаково совершенны.

³³Самостоятельная жизнь ментальной оболочки может варьироваться от минуты или около того (в случае варвара) до тысяч лет. Все зависит от того, сколько идей индивид собрал в течение своей физической жизни и насколько они оживлены. Говорят, что у Платона есть материал для работы на десять тысяч лет.

³⁴После растворения ментальной оболочки индивид в своей каузальной оболочке погружается в сон без сновидений, который будет длиться, пока не придет время для перерождения и для него не будет сформирован плод в физическом материнском теле. Он пробуждается с желанием новой жизни и инстинктивно формирует с помощью своей каузальной оболочки новые ментальную и эмоциональную оболочки, являющиеся необходимыми связующими звеньями. Задача растущего ребенка – использовать его латентные предрасположенности, чтобы развить в этих оболочках способность сознания.

³⁵Не может быть сознательной каузальной жизни, если интуиция каузальных идей не была приобретена в физическом существовании. (Кроме того, в физическом все должно быть приобретено.) Непрерывность сознания монады, ставшая возможной благодаря памяти в ее оболочках воплощения, ныне растворенных, была утрачена. Каузальная оболочка, напротив, сохраняет память обо всех человеческих воплощениях и о полученном опыте, о приобретенных знаниях и понимании, о приобретенных качествах и способностях. Все существует как зачатки в новых воплощениях. Насколько много или, скорее, насколько мало всего этого будет актуализировано заново, зависит от новых возможностей индивида вспомнить заново и развить свои латентные качества.

1.35 Пятое природное царство

¹Только те индивиды, которые достигли наивысшего космического мира, обладают абсолютным (сто процентным) знанием всего космоса и трех аспектов (материи, движения и сознания).

²Как люди должны получать знание о высших мирах от индивидов в пятом природном царстве, так и последние, в свою очередь, должны получать знание о еще более высоких мирах и о существовании во всей его полноте от индивидов в шестом природном царстве и т. д. сквозь всю серию все более высоких царств. Но все они получают только то знание, которое нужно им для понимания реальности, для дальнейшего развития, которое они не могут приобрести сами. Все индивиды в высших царствах являются исследователями в своих мирах и должны приобретать свое собственное знание обо всем в них и учиться применять без трения знание тех законов природы и жизни, которые постоянны в их мирах.

³Путем эссенциализации каузальное я приобретает оболочку из эссенциальной материи и тем самым переходит из четвертого в пятое природное царство.

⁴Пятое природное царство состоит частично из 46-я (эссенциальных я) с оболочками и сознанием в планетарном эссенциальном мире, частично из 45-я с оболочками и сознанием в солнечносистемном суперэссенциальном мире.

⁵Сознание эссенциальной оболочки – это сознание единства. Индивид знает, что он –

это его собственное я, обладающее нетеряемой самоотождественностью, но также и большее я вместе со всеми монадами в пяти природных царствах, и, когда он этого желает, он воспринимает сознание других как свое собственное. «Сознание-капля стало единым с океанским сознанием.» «Единение с богом» – это когда я обрело сознание единства.

⁶В атомах всех низших миров (47–49) есть эссенциальные атомы, обладающие пассивным сознанием, которые могут быть активизированы вибрациями извне (имманентный бог). Только на более высокой эмоциональной стадии индивид достаточно развит, чтобы быть способным воспринимать эти вибрации когда-нибудь вообще.

⁷В ордене тайного знания гностиков 46-сознание было названо «сыном» или «Христом», а 43-сознание – «отцом» или «великим плотником».

⁸46-я является всеведущим в мирах 46–49. Всеведение не означает, что индивид знает все обо всем, но что он способен по необходимости быстро узнать все, что он хочет знать в своих мирах, независимо от пространства и прошедшего времени.

⁹Только эссенциальное сознание может стать сознательным в физическом, эмоциональном и ментальном атомах. До того, как оно приобретено, субатомное молекулярное сознание является наивысшим видом сознания в различных мирах. После того как монада приобрела эти виды атомного сознания, она может отождествиться с совокупным сознанием этих миров и их неподдельными памятьми о прошлом времени.

¹⁰Как эссенциальное я, индивид должен сам приобрести через свои собственные исследования полное знание всего существенного в мирах человека (47–49).

¹¹Эссенциальные монады образуют собственное коллективное существо, обладающее общим совокупным сознанием.

¹²Эссенциальное я не нуждается в дальнейшем воплощении, поскольку ему нечему больше учиться в царстве человека. Однако оно часто воплощается, чтобы всеми средствами и личным контактом помочь тем, кто готовится к вступлению в высшее царство. Все благодарности, на которые оно может рассчитывать, – это быть неправильно понятым, оклеветанным и преследуемым, особенно теми, кто, с их привычно тщеславной переоценкой самих себя, считает себя готовыми, но терпит неудачу в тех испытаниях, которые они неосознанно проходят.

¹³Когда человечество осознает свое почти полное жизненное невежество и свою неспособность решать проблемы и направлять развитие, даже 45-я и еще более высокие аватары будут готовы воплотиться, при условии, что их помощь будет востребована значительным процентом человечества. Сделать это раньше было бы бессмысленной жертвой.

¹⁴Задача эссенциального я по отношению к самому себе состоит не только в том, чтобы переучиваться во всех отношениях, но и постепенно приобретать сознание в шести молекулярных видах своей оболочки, заменяя при этом низшее высшим, пока оболочка не будет состоять исключительно из эссенциальной атомной материи. Когда это достигнуто, индивид начинает соответствующий процесс активизации и сознания в 45-мире, чтобы стать 45-я.

¹⁵Суперэссенциальное я постоянно заново переживает, что свет низших миров есть тьма высших миров, причем не только буквально, но и символически. Что касается сознания, то 45-я так превосходит человека, как человек растение.

¹⁶В некоторых эзотерических книгах эссенциальность называется «любовью и мудростью», а суперэссенциальность – «волей». Такие термины, мягко говоря, вводят в заблуждение. Неспособность найти новые термины примечательна, если учесть, что даже самая незначительная техническая новинка может иметь свой собственный.

¹⁷Употреблять слово «любовь» к эссенциальности и в то же время говорить, что человек не знает, что такое любовь, не дает ясности. Но смешение понятий настолько велико,

что люди сразу готовы утверждать, что человек не способен любить. Человеческая любовь – это привлечение (физическое, эмоциональное и ментальное). К сожалению, оно может превратиться в отталкивание, если оно не является подлинным. Для эссенциального сознания нет ни привлечения, ни отталкивания, только неразрывное единство со всем, воля к единству.

¹⁸Термин «воля» применительно к суперэссенциальности столь же безнадежен. В лучшем случае он может иметь свое старое философское значение: воля есть отношение сознания к цели. Но это, конечно, скудная информация.

¹⁹Подходящий термин для

46-сознания: мировое сознание

45-сознание: планетарное сознание

44-сознание: межпланетное сознание

43-сознание: солнечносистемное сознание.

²⁰Эссенциальное я знает, что Закон непреклонен и неизбежно справедлив, что жизнь божественна и что все монады неразрушимы. Оно знает, что жизнь – это счастье, а страдание существует только в трех низших молекулярных видах физического и эмоционального миров (49:5-7; 48:5-7), и то лишь как плохая жатва от плохого посева.

1.36 Шестое природное царство или первое божественное царство

¹Наинижнее божественное царство (также называемое манифестальным царством) состоит из тех индивидов, которые приобрели оболочки и сознание в двух высших солнечносистемных мирах (43 и 44). Они имеют в своем распоряжении два высших коллективных сознания Солнечной системы. Они всеведущи в Солнечной системе, независимо от пространства этого шара и его прошлого времени. Мы осознаем, что они полностью владеют аспектами материи и движения, а также Законом в мирах 43–49.

1.37 Космические царства

¹Что мы знаем об этих шести все более высших божественных царствах в 42 высших атомных мирах, так это то, что они существуют, что они составляют совершенную космическую организацию, работающую с неизменной точностью в соответствии со всеми законами природы и законами жизни.

²В космосе индивид не приобретает собственных оболочек. Он принимает какую-то высшую функцию и, наконец, наивысшую в своем мире с его коллективным сознанием и отождествляется с этим миром как со своей собственной оболочкой.

³Индивиды второго божественного царства стремятся к всеведению в мирах 36–42 (только теперь это «космическое сознание»), индивиды третьего божественного царства – к всеведению в мирах 29–35 и т. д.

⁴Те, кто достиг наивысшего мира, освободились от всякой инволюции в материю и как свободные монады (первоатомы) познали себя как те изначальные я, которым они всегда были. Их ауры подобны космическим гигантским солнцам, и они излучают энергию, как источник всей силы.

⁵Они могут, если захотят, выйти вместе с коллективом из своего космоса и начать строить новый космос в бесконечном хаосе первоматерии.

1.38 Планетарная иерархия

¹Индивиды пятого и шестого природных царств составляют иерархию нашей планеты, которая приобрела атомное сознание в планетных мирах 46 и 45, а также 44 и 43.

²Иерархия разделена на семь отделов. Каждый отдел работает со своей специализированной энергией, которая функционирует в соответствии с солнечносистемным законом периодичности.

³Иерархия наблюдает за эволюцией в низших царствах. Она проявляет особый интерес к тем, кто находится на стадии гуманности и стремится приобрести двенадцать основных качеств с однонаправленной целеустремленностью, чтобы лучше служить жизни. Поступая так, они получают необходимую квалификацию для пятого царства.

1.39 Планетарное правительство

¹В планетарное правительство могут войти индивиды, достигшие второго божественного царства. Глава планетарного правительства принадлежит к третьему царству.

²Как и все правительства в еще более высоких царствах, планетарное правительство разделено на три основных отдела, занимающихся тремя фундаментальными функциями, касающимися аспектов материи, движения и сознания. Они несут высочайшую ответственность за то, чтобы все относящиеся сюда процессы природы работали с неизменной точностью. Они следят за тем, чтобы все получали то, что им нужно для развития своего сознания, и чтобы всем была оказана неумолимая справедливость согласно закону посева и жатвы.

³В своих контактах с людьми боги принимают человеческие идеальные формы, постоянные оболочки из физической атомной материи, также чтобы закрепить свое физическое сознание, оболочки, которые могут быть легко сделаны видимыми для всех.

1.40 Солнечносистемное правительство

¹Чтобы войти в солнечносистемное правительство, необходимо достичь третьего божественного царства. Оно, конечно, наблюдает за всем в Солнечной системе, получает указания от высших правительств и дает указания планетарным правительствам.

²Оно также передает полученное знание о космосе и Законе в той мере, в какой это необходимо для выполнения функций.

³Закон самореализации действует во всех царствах, и всем индивидам надо исследовать свои миры своими средствами и научиться применять полученное знание и понимание.

1.41 ЗАКОН

¹Закон – это совокупность всех законов природы и жизни: постоянных отношений материи, движения и сознания, выражающих суть первоматерии и всемогущей, неисчерпаемой, вечно динамичной первосилы, слепо действующей в непоколебимых и неизбежных постоянных отношениях природы и жизни.

²Наука еще не исследовала более бесконечно малой доли этого Закона.

³Во всем есть законы, и все является выражением закона. Сами боги подчиняются Закону. Всемогущество возможно только при абсолютно безупречном применении законов в их совокупности.

⁴В первоматерии (хаосе древних) никакие законы не проявляются. Они появляются только в связи с составами атомов в космосе.

⁵Чем дальше расширяются пределы субъективного и объективного сознания, тем больше обнаруживается законов. Только монады наивысшего божественного царства обладают знанием всех законов вселенной и способны применять их правильно с неизменной точностью.

⁶Законы природы относятся к материи и движению, законы жизни – к аспекту сознания.

⁷Наиболее важными для людей законами жизни являются законы свободы, единства, развития, самореализации, судьбы, жатвы и активизации.

⁸Закон свободы гласит, что каждая монада есть своя собственная свобода и свой собс-

твенный закон, что свобода приобретается законом, что свобода есть право на своеобразие и деятельность в пределах равного права всех. (Любопытство к внутреннему миру других – серьезная ошибка.)

⁹Закон единства гласит, что все монады составляют единство и что каждая монада для сверхиндивидуальной экспансии сознания должна реализовать свое единство со всей жизнью.

¹⁰Закон развития гласит, что все монады развивают свое сознание, что существуют силы, действующие по-разному для достижения монадами конечной цели жизни.

¹¹Закон самореализации гласит, что каждая монада должна сама приобрести все качества и способности, требуемые для всеведения и всемогущества, начиная с человеческого царства и далее: понимание законов и ответственность, вытекающая из этого.

¹²Закон судьбы указывает, какие силы влияют на индивида с учетом необходимого опыта.

¹³Закон жатвы гласит, что все добро и зло, которые мы породили в мыслях, чувствах, словах и делах, возвращаются к нам с тем же эффектом. Каждое выражение сознания оказывает многообразное воздействие и влечет за собой хороший или плохой посев, который когда-нибудь созреет и будетжат.

¹⁴Закон активизации гласит, что индивидуальное развитие возможно только через самоиницированную деятельность сознания.

¹⁵Более подробное изложение законов жизни дано в «Философском камне» Лоренси. Наиболее важными для индивида являются законы свободы, единства, самореализации и активизации – особенно первые два.

¹⁶Законы жизни делают возможной величайшую свободу и безошибочную справедливость для всех. Свобода или власть – это божественное, нетеряемое право человека. Она приобретается через знание Закона и через безошибочное применение законов. Свобода (власть) и закон – условия друг друга. Развитие подразумевает целесообразную деятельность в соответствии с Законом. Иначе космос выродился бы в хаос.

¹⁷У монад с отталкивающей основной тенденцией развитие может пойти неверным путем, что проявляется уже в паразитизме растительной жизни и в хищничестве животной (и человеческой) жизни. Бессознательное и, в еще большей степени, сознательное посягательство на вечно неотчуждаемую, нерушимую божественную свободу монады, ограниченную равным правом всех живых веществ, приводит к борьбе за существование и жестокости жизни.

¹⁸Жизнь – это радость, счастье, блаженство в ментальном и всех высших мирах. Страдание встречается только в трех низших областях физического и эмоционального миров.

¹⁹Зло – это все ошибки относительно Закона, особенно отталкивающая тенденция (ненависть) во всех ее бесчисленных формах.

²⁰Все добро и зло, что случается с человеком, – это его собственная работа, результат его собственного применения его ограниченного представления о правильном и неправильном. Все пожинают то, что посеяли в предыдущих жизнях и часто в той же самой жизни. С человеком не может случиться ничего, чего он не заслужил, не повинаясь Закону.

²¹Человеческая двойственная натура» проявляется в конфликте между «высшим я и низшим я» человека, между неизбежными каузальными идеалами каузального сознания, которые индивид рано или поздно сможет реализовать, и «несовершенной личностью» в оболочках воплощения (качествами, приобретенными монадой на низших стадиях). Частью полного жизненного опыта является то, что я однажды имело все плохие качества и пожало последствия.

²²Человек учится, хотя и невероятно медленно, на собственном опыте и пожиная то, что он посеял. Человек продолжает воплощаться до тех пор, пока не научится всему,

чему должен научиться, и не пожнет до последнего зерна то, что посеял. Чем более высокой стадии развития достигло существо, тем больше последствия его ошибок в отношении Закона и тем больше последствия причиненного ему нарушения. Несправедливость в каком бы то ни было отношении абсолютно исключена, и разговоры о ней – это оборот речи жизненного невежества и зависти.

²³Невежество, беззаконие, суверенный произвол идут вместе. По мере того, как человек достигает все более высоких уровней, он видит необходимость и целесообразность закона, пытается получить знание законов природы и жизни, а также стремится приобрести способность разумно применять то, что он знает. Когда человек может это сделать, он не только образован, но и мудр.

²⁴Невежество думает, что оно может быть беззаконным, отказываясь от познания законов природы и законов жизни и правильного их применения. Закон причины и следствия природы, закон посева и жатвы жизни постепенно учит невежественного и наиболее непокорного по отношению к жизни посредством бесчисленных болезненных переживаний тому, что разумно и необходимо. Невежественного надо учить неизбежности закона и нежелающего – не посягать на равное право всех.

²⁵Все моралисты («фарисеи» Евангелий) нарушают законы свободы и единства своими постоянными посягательствами на личную неприкосновенность индивида (клеветой, патерналистскими манерами, вторжением в неприкосновенность частной жизни). Индивид имеет божественное право жизни быть тем, кто он есть, со всеми своими недостатками, дефектами и пороками; думать, чувствовать, говорить и делать то, что он считает нужным, пока он тем самым не нарушает равное право других на ту же самую неприкосновенную свободу.

²⁶На нынешней стадии развития человечества отсутствует понимание права индивида на абсолютную неприкасаемость. То, как другие ведут свою жизнь, нас не касается, и все осуждения – это большие ошибки. По крайней мере, так называемые эзотерики должны понимать это, но, по-видимому, пройдет некоторое время, прежде чем они научатся не вмешиваться в чужие дела. Это часть способности молчать.

²⁷Человеческие правовые и социальные системы будут постоянно меняться, пока окончательно выработанная правовая система не согласуется с законами жизни, развитием жизни и целью жизни.

1.42 НАУКА БУДУЩЕГО

¹Гилозоика, ментальная система знания, сформированная 46-я Пифагором, является единственной эзотерической системой, которая излагает троичность существования и, следовательно, основной взгляд на существование планетарной иерархии. Именно Пифагору мы обязаны теми понятиями реальности, которые обеспечивают необходимую основу для научного способа рассмотрения. Он и намеревался сделать духовный материализм незыблемым фундаментом науки будущего.

²Из трех аспектов существования аспект материи является единственным, который делает возможной научную точность. Ни аспект сознания, ни аспект движения не дают одинаково логических объяснительных оснований. Лучшим доказательством этого является как философия йоги, так и старые и современные «окультурные» системы.

³Большинство систем «сверхфизики», появившиеся в наше время, лучше всего подходят эмоционалистам, которые не нуждаются в ясности, даже не хотят ее, поскольку ясность препятствует необузданной экспансии эмоционального воображения в бесконечность, что и нужна мистике.

⁴Очевидно, что интеллигенция, имеющая философскую и научную подготовку, не станет тратить время и силы на такие туманные системы, особенно когда эзотерика объяв-

лена всеми религиозными, философскими и научными авторитетами духовной мешаниной мистагогов, что все люди давно знают.

⁵Те, кто усвоил содержание «Проблем реальности», без труда обнаружат ментальные недостатки старых систем. Тем, кто не обучен эзотерике, однако, следует отложить проведение таких сравнений, пока они полностью не овладеют гилозоикой, так как в противном случае легко может возникнуть смешение понятий. Именно для того, чтобы избежать такого смешения, в старые времена никому не позволялось принадлежать более чем к одному ордену знания.

⁶Главы 1.4-1.41 – «краткий катехизис» гилозоика.

1.43 Заключение

¹Эмоциональная задача религии состояла в том, чтобы освободить человека от страха и тревоги, дать ему веру в жизнь и в силу добра; а задача мистицизма во всех религиях – в том, чтобы даровать непреходящее блаженство и мир, «который превыше всякого ума».

²Задача науки – исследовать физическую, но не сверхфизическую реальность. Без фактов эзотерики человечество останется в неведении о 46 из 49 космических миров, наука сможет исследовать только мир 49.

³Философия, эзотерика и антропософия были заняты проблемами существования. Большая разница между философами и эзотериками состоит в том, что философы в целом были субъективистами, полагающимися на правильность своих собственных спекуляций, в то время как эзотерики были объективистами, которые строили свои системы на фактах.

⁴В этом отношении антропософ Штайнер был эзотериком. Разница между Штайнером и эзотериками состоит в том, что эзотерики принимали сверхчеловеческие факты только от планетарной иерархии, тогда как Штайнер полагал, что он сам может установить даже такие факты, что по сути абсурдно. Их также нельзя найти в «хрониках акаши».

⁵Возражение против теософов состоит в том, что им не хватало требуемой философской и научной подготовки и что их изложения эзотерики часто были неумными и, во всяком случае, неадекватными, и по этой причине казались «квази». Теософы также не объяснили существенного и принципиального различия между философией йоги и эзотерикой. Неверно утверждать, как это делала Блаватская, что все сверхфизическое знание пришло из «Индии». Оно пришло из планетарной иерархии, и ее ордена эзотерического знания существовали среди всех народов, которые достигли достаточно высокого уровня, чтобы быть в состоянии разумно исследовать смысл и цель жизни.

⁶Эзотерик раз и навсегда покинул мир иллюзий и фикций, в котором предпочитает жить человечество, чтобы войти в мир реальности.

Сноска переводчика на английский

1.34.10 «Мирными земли» называли в древнем Израиле тех, кто не имел богословского образования и не принимал участие в богословских спорах, значит, тихие, ненавязчивые люди. Это выражение цитируется из Библии, Псалтыря 34:20.

Вышеприведенный текст представляет собой эссе Генри Т. Лоренси «Проблемы реальности, часть первая». Эссе является первым разделом книги Генри Т. Лоренси «Знание реальности». Авторское право © 1979 и 2021 Издательский фонд Генри Т. Лоренси (www.laurency.com). Все права защищены.

Последние исправления внесены 2023.05.13.

2 ПРОБЛЕМЫ РЕАЛЬНОСТИ, ЧАСТЬ ВТОРАЯ

2.1 Введение

¹Три аспекта реальности были рассмотрены в разделе «Проблемы реальности», Часть первая, который содержит в частности некоторые существенные факты о материальной структуре космоса, космическом совокупном сознании, динамической энергии первоматерии, космической организации и других вещах.

²В этой второй части приводятся еще некоторые факты, чтобы представить эти три аспекта существования в более широкой перспективе. Некоторые повторения из первой части были сочтены подходящими для того, чтобы изложение стало более ясным.

³В этих двух частях была сделана попытка изложить основные факты, которые считались необходимыми для того, чтобы дать человечеству требуемые перспективы существования, без которых дезориентация будет неизбежна.

⁴Был заложен фундамент для мировоззрения будущего, впервые точного в понятиях (как это должно быть у менталистов), освобожденного от неопределенности символизма.

2.2 АСПЕКТ МАТЕРИИ СУЩЕСТВОВАНИЯ

¹Наш космос, один из бесчисленных шаров в первоматерии, состоит из первоатомов. Они сформированы в 48 последовательно более составных видов атомов, причем каждый низший вид содержит все больше первоатомов. Эти 49 различных видов атомов составляют 49 космических миров все большей плотности. Поскольку материя составлена таким образом, все высшие миры могут проникать во все низшие миры. Все 49 атомных миров занимают одно и то же пространство в космосе и заполняют космический шар.

²49 атомных миров разделены на семь серий по семь миров в каждой серии. Разделение на семерки происходит из-за того, что три аспекта существования могут быть скомбинированы следующими семью способами.

³Таблица облегчает анализ состава материи, отношений аспектов, семи типов и делов.

1	1	2	3
2	1	2	3
3	1	2	3
4	1	2	3
5	1	2	3
6	1	2	3
7	1	2	3

1 = аспект воли (аспект движения)

2 = аспект сознания

3 = аспект материи

⁴Космические миры строятся «сверху». Космос, первоначально незначительный по объему, непрерывно растет, пока не достигнет предела, установленного емкостью 49 космических измерений. Сначала образуются семь наивысших миров. Они – основа всего в космосе. Они составляют космический базовый план, образец повторяющегося семеричного деления атомных миров. Таким образом, низшие семеричные серии являются уменьшенными копиями непосредственно высших. Это уменьшение по измерению является результатом увеличения первоатомной плотности и особенно заметно в случае аспектов сознания и движения.

⁵Эта система копирования приводит к тому, что семь семеричных серий соотносятся друг с другом аналогично. Поэтому в низших мирах можно проводить в каждом случае интересные во многих отношениях аналогии с высшими мирами.

⁶Принцип аналогичного состава приводит к тому, что соответствующие миры в семеричной серии представляют собой максимально возможное соответствие по всем трем аспектам. То, что характерно для мира 1, таким образом, повторится в мирах 8, 15, 22,

29, 36, и 43. То, что своеобразно для мира 7, будет снова найдено (за исключением всех неизбежных модификаций, конечно) в мирах 14, 21, 28, 35, 42 и 49. Соответствующее относится и ко всем остальным мирам в этой серии.

⁷Семеричные серии космических миров образуют столько же космических природных царств, божественных царств, сколько существует серий. Наивысшее или седьмое царство состоит из миров 1–7, наинизшее или первое царство – из миров 43–49.

⁸О том индивидуе, который в мире 43 благодаря своим собственным усилиям приобрел сознание в мире 42 (то есть стал 42-я), говорится, что он вошел во второе «божественное царство».

⁹Космос был построен коллективом монад, которые обрели сознание в одном космосе и сами проложили себе путь через все его 49 миров. Они, в свою очередь, хотят пробудить к сознанию бессознательные в первоматерии монады и дать им возможность обрести всеведение и всемогущество в космосе.

¹⁰В нашем космосе все 49 атомных миров семи космических природных царств уже заполнены индивидами, которые в каждом высшем мире являются все более расширяющимся коллективным сознанием.

2.3 АСПЕКТ СОЗНАНИЯ СУЩЕСТВОВАНИЯ

¹Ниже будут приведены некоторые факты, относящиеся к:

коллективному сознанию
семи фундаментальным типам сознания
семи отделам планетарной иерархии
человеческим типам сознания
некоторым проблемам для будущей психологии
телепатии

2.4 Коллективное сознание

¹Что наиболее существенно для понимания аспекта сознания существования, так это знать, что в космосе есть только одно сознание, космическое совокупное сознание, в котором каждая монада имеет нетеряемую долю. Это сознание есть слияние сознания всех монад в космосе.

²Из этого следует, что всякое сознание по своей природе является как индивидуальным, так и коллективным. Коллективное сознание является первичным и общим; индивидуальное самосознание индивид должен приобрести сам через все более высокие природные царства, что возможно благодаря самому его участию в коллективном сознании.

³Каждая материальный агрегат в космосе, от атома до планетного мира, солнечной системы или космического мира, в конечном счете состоит из первоатомов. Каждый агрегат обладает коллективным сознанием.

⁴Семь атомных миров Солнечной системы составляют семь основных видов коллективного мирового сознания. Шесть молекулярных миров внутри каждого атомного вида образуют шесть подгрупп коллективного сознания внутри каждого из основных видов. Перечислить все виды коллективного сознания практически невозможно. Все, что может образовать коллективное сознание в результате какого-либо родства, автоматически образует такое сознание.

⁵Монады, составляющие агрегат, могут находиться и как правило находятся на разных уровнях сознания и обладают очень разной способностью участвовать в коллективном сознании. Часто монады, составляющие агрегат, принадлежат к разным природным царствам, часто в агрегате одна монада намного опережает других в развитии сознания; тогда она может с определенным правом рассматривать агрегат как свою оболочку.

⁶Космическое совокупное сознание – это то, что древние называли «вселенской душой» или «богом имманентным». Некоторые говорят о «слиянии души со вселенской душой». Человек не может слиться с чем-то, частью чего он уже является. Когда я достигнет наивысшего космического мира, оно прошло свой путь через более чем пятьдесят различных все более высоких видов материальных оболочек с соответствующими сознаниями. «Бог имманентный» указывает на то, что каждая монада является потенциальным богом, богом в становлении (кроме того, разделяющим космическую «божественность»). «Бог трансцендентный» – это все высшие, сверхчеловеческие царства, которые сотрудничают для эволюции. Что касается «личного бога», то планетарная иерархия решительно заявляет, что все в высших царствах отвергают подобную карикатуру. Именно иудаизм ввел в религию монотеизм с антропоморфизмом как неизбежным результатом.

2.5 Семь фундаментальных типов

¹Монады вводятся в космос из хаоса через тот или иной из семи наивысших космических миров. Это с самого начала накладывает на них определенный отпечаток, так что можно выделить семь типов монад.

²Первые три типа семеричной серии являются наиболее явными выражениями трех аспектов. Первый тип – это тип экстремальной силы (аспекта движения); второй тип представляет аспект сознания; и третий тип – аспект материи. Остальные четыре являются дифференциациями первых трех в более сложной материи.

³Типы 1, 3, 5, 7 скорее выражают объективную сторону существования; типы 2, 4, 6 – его субъективную сторону.

⁴В каждом низшем космическом царстве (семеричной серии атомных миров) типы претерпевают модификации, обусловленные материальным составом. Таким образом, типы оказываются различными в разных мирах. Особенно велика разница между типами в атомных и молекулярных мирах, даже если что-то останется от того, что характерно для первоначальных типов.

⁵Таким образом, вопрос состоит в том, не будет ли наиболее целесообразной нумерация космических миров по принципу аналогичных семеричных, так что миры 1–7 обозначаются 11–17, миры 8–14 – 21–27, миры 15–21 – 31–37 и т. д., а миры 43–49 – 71–77. Тогда мир и отдел совпали бы, так что всегда была бы известна принадлежность к отделам различных миров.

⁶В самом общем виде можно сказать, что типы определяются возможностью проявления трех аспектов в различных видах материи. Каждый атомный вид наиболее легко выражает один из трех аспектов. В результате каждый атомный вид дает возможность особенно развивать качества и способности определенных видов.

⁷Это правда, что с самого начала монады бывают определенных типов. Но в ходе эволюции индивиду даются возможности приобрести в своих различных оболочках качества всех типов для развития требуемой всесторонности. У него также есть возможность самому решить, какой тип он в конечном итоге предпочитает представлять. До тех пор он будет в космосе отождествлять свое сознание с различными видами коллективного сознания типа соответствующих миров.

⁸Разделение на типы работает основательно, многими способами и в бесчисленных видах комбинаций. Как ни странно, каждая солнечная система, каждая планета, каждый агрегат выражает один из семи типов в особенности. Каждый индивид принадлежит к одному, каждая оболочка человека может быть разного типа.

⁹Своеобразие также дает о себе знать, так что каждый индивид, несмотря на свой тип, уникален, что способствует большему пониманию и делает космическое единство более полно vibrating.

2.6 Семь отделов планетарной иерархии

¹Семь наинизших атомных миров (43–49) составляют наинизшее или первое космическое царство. В нашей Солнечной системе они принадлежат к солнечносистемному правительству, в нашей планете они составляют коллективное сознание планетарного правительства.

²Наша планетарная иерархия (не правительство) разделена на семь отделов. В каждом отделе есть четыре степени, состоящие из 43-я, 44-я, 45-я и 46-я.

³Те индивиды, которые совсем недавно перешли из четвертого природного царства в пятое, являются 46-я. Вместе с 45-я они составляют пятое природное царство. Два высших вида я в планете (43- и 44-я) образуют шестое природное царство, также называемое наинизшим божественным царством.

⁴Задача планетарной иерархии – наблюдать за эволюцией в четырех низших природных царствах.

⁵Семь отделов планеты являются копиями семи отделов Солнечной системы и, в определенной степени, также семи типов, постоянно повторяющихся в космических царствах. Было сделано много попыток описать или объяснить эти типы. Эти попытки, конечно, не увенчались успехом, и единственным результатом стала идиотизация всего предмета.

⁶Наиболее подходящим обозначением было бы математическое, то есть: с первого по седьмой отдел.

⁷В связи с семью наинизшими атомными мирами (43–49) их можно условно и аналогично обозначить:

- 1-й манифесталист, управляющий динамисом
- 2-й субманифесталист, объединитель всего сущего
- 3-й суперэссенциалист, всезнающий
- 4-й эссенциалист, гармонизатор
- 5-й менталист, техник
- 6-й эмоционалист, посредник
- 7-й физикалист, организатор

⁸Эти обозначения – всего лишь намеки. Все попытки провести аналогию с человеческими качествами или способностями являются полнейшими неудачами, не приведшими ни к чему, кроме массы суеверий, столь типичных для неизлечимой самонадеянности человека, считающего себя способным судить обо всем.

⁹Выражение «божественная любовь» было использовано в связи со вторым типом. Такое (несмотря ни на что) слишком человеческое понятие не может быть ничем иным, как заблуждением применительно к тому, кто присоединился к планетарному сознанию сообщества и осознает свое нераздельное единство всего.

¹⁰Первый отдел представляет аспект движения (волю, энергии); второй отдел – аспект сознания; и третий отдел – аспект материи. Остальные четыре являются целесообразными модификациями трех.

¹¹В «нечетных» отделах 1, 3, 5, 7 и в «нечетных» мирах 43, 45, 47, 49 сознание более объективно и экстравертно; в «четных» отделах 2, 4, 6 и в мирах 44, 46, 48 оно более субъективно и интровертно.

¹²Те энергии отделов, которые лучше всего проявляются в оболочечных сознаниях человека, – это:

- 1, 4, 5 в ментальном сознании
- 2, 6 в эмоциональном сознании
- 3, 7 в физическом сознании

2.7 Типы человеческого сознания

¹Семь планетарных типов существуют только в мирах планетарной иерархии (43–46).

²Чистые человеческие типы не существуют в человеческом царстве на его нынешней стадии развития. Они появятся только в последней или седьмой коренной расе.

³В любом случае трудно объяснить даже эти типы. Попытки будут только способствовать тому, что воображение человека, все идиотизирующее, получит больше материала для излишеств. Чистые типы были названы основными типами, а те, которые реально существуют сейчас, – подтипами.

⁴Пять оболочек человека могут принадлежать к пяти различным отделам. Оболочки воплощения обычно меняются в отделах в каждой новой жизни, так что индивид постоянно меняет «тип». Он может иметь что-то из всех пяти типов.

⁵Мужчина будет казаться женственным, если он только что завершил длинную серию женских воплощений, женщина – мужественной после длинной серии мужских воплощений.

⁶У мужчины организм и эмоциональная оболочка позитивны, эфирная и ментальная оболочки негативны; у женщины все наоборот: организм и эмоциональная оболочка негативны, эфирная и ментальная оболочки позитивны. Это объясняет, почему женщины легче переносят боль и ментально устойчивее, почему мужчины эмоционально агрессивны и т. д.

⁷Только 46-я могут определить, к какому отделу принадлежат пять различных оболочек. Соответственно, нет смысла спекулировать на том, к какому типу принадлежит индивид.

⁸Однако для того, чтобы сделать некоторые намеки относительно семи человеческих типов, была предпринята следующая попытка, ссылаясь на вышеизложенные оговорки, указать на некоторые характеристики этих семи типов.

⁹Первый тип отличается сильной так называемой волей, которая делает индивида подходящим в качестве лидера, реального и общепризнанного таковым. Этот тип, часто не обращая внимания на последствия и мнения других, идет с «собственными волнами через океан».

¹⁰Второй тип – это мудрец, обладающий знанием, осознанием и пониманием. Он – прирожденный учитель, способный и желающий объединить противоречивые мнения и индивидов и т. д.

¹¹Третий тип – это мыслитель, философ, математик (часто непрактичный теоретик), который рассматривает все со всех сторон и т. д.

¹²Четвертый тип – это стремящийся к гармонии во всем, дизайнер, архитектор, градостроитель, художественный конструктор и т. д., с ярко выраженным чувством формы и цвета.

¹³Пятый тип – это ученый, исследователь с чувством детали, первооткрыватель, изобретатель и т. д. Интересно видеть, что и те, кто следует путем 6–4–2 в течение серии воплощений, должны иметь 5-й отдел в своей нижней каузальной оболочке (воплощающейся части).

¹⁴Шестой тип – это преимущественно эмоциональный, одаренный воображением человек в сфере религии, литературы и т. д. с чертами фанатизма и ярко выраженной симпатией–антипатией.

¹⁵Седьмой тип – это человек порядка с выраженным чувством всего, что относится к процедуре, церемонии, ритуалу и т. д. Символическое значение «ритуала», как опоры различных моментов в процессе формирования материи, остается эзотерическим.

¹⁶Человеческие типы являются скорее примерами способов реакции, возникающих в результате постоянного воздействия определенных фиксированных видов энергий (вибраций).

¹⁷Степень выраженности этих типов во многом зависит, в частности, от достигнутого уровня развития и процента ранее приобретенных латентных качеств и способностей, из которых одни пробуждаются легче, чем другие.

¹⁸Единообразие исключено. Все, что существует, индивидуально и уникально, и, как только оно обрело сознание единства, это всегда желанный вклад в большую полноту вибрирующей космической гармонии.

2.8 Некоторые проблемы для психологии будущего

¹Сознание – это космический океан. Человеческая психология в состоянии исследовать три низших из 49 различных его слоев. Другие – это часть сверхсознания человека. Имея лишь эту малую долю в аспекте сознания существования, человек, очевидно, не имеет предпосылок для оценки собственной природы сознания.

²То же самое можно сказать и о перспективе человека построить систему мышления в согласии с реальностью, систему, позволяющую объяснить три аспекта существования, смысл и цель существования, причины процессов в природе и т. д.

³Нам даром даются все факты, требующиеся для необходимой ориентации в миро- и жизневоззрении, но это наше дело поместить эти факты в их правильные контексты.

⁴В области психологии мы можем ожидать все большего количества фактов о:
человеческих типах сознания
человеческих стадиях развития
сознании в различных молекулярных видах
сознании в пяти различных материальных оболочках человека
как нам приобрести способность к деятельности в различных центрах оболочек
как нам приобрести все более высокие виды ума (объективного сознания в наших высших оболочках).

⁵Психологам следует попытаться объяснить, почему «добрые намерения» имеют противоположные эффекты, разъяснить, что различные виды человеческого сознания имеют свои места в различных материальных оболочках, что между этими различными оболочками часто возникает напряжение, что в конфликте с бодрствующим сознанием под-сознание почти всегда побеждает.

⁶Для исследователей всех видов важно понять, что все имеет своеобразие. Каждый первоатом (монада) есть нечто уникальное. Каждая комбинация монад любого рода является чем-то уникальным. Каждое изменение (из-за постоянного обмена атомами в агрегате) уникально.

⁷Общим для всех являются, что касается аспекта материи, постоянные отношения (законы) и, что касается аспекта сознания, все более расширяющееся коллективное сознание.

2.9 Телепатия

¹Конечно, они отрицают и высмеивают такую вещь, как телепатия, наши колоссальные, научно подготовленные психологи. Ведь они не в состоянии установить ее существование.

²Из пяти оболочек человека – организм (мозг и нервная система), физическая эфирная, эмоциональная, ментальная и каузальная оболочки, – все, кроме первой, функционируют как живые приемные аппараты, потому что они состоят из элементарной материи с пассивным сознанием. Они не способны действовать самостоятельно, но являются непревзойденно чувствительными к вибрациям всех видов, совершенными роботами.

³От уровня его развития зависит, сколько из этих вибраций человек способен воспринять. То, насколько он действительно воспринимает то, что он должен быть способен, зависит от его способности внимания и способности одновременного внимания во всех

четырёх оболочках.

⁴Все вибрации, превышающие уровень индивида, почти всегда проходят мимо него незамеченными. Они принадлежат к его сверхсознанию, и он даже не подозревает, что оно существует.

⁵Выражения эмоционального и ментального сознания человека можно разделить на две группы: самоактивность и активность робота (включая «привычное мышление»: автоматизированные эмоциональные и ментальные ассоциации, изначально его собственные).

⁶Более 80 процентов активности сознания большинства людей – это эмоциональная и ментальная активность робота.

⁷Вибрации, которые поглощают роботы, в основном являются вибрациями, воспроизводимыми из того, что другие чувствовали и мыслили, вибрациями, которые человек поглощает и через свое внимание повторно излучает усиленными в эмоциональный и ментальный миры.

⁸То, что воспринимает индивид, обычно и чаще всего касается его областей знаний и интересов, вещей, о которых он недавно слышал или читал, и т. д. Остальное проходит мимо него незамеченным.

⁹Человеческое мышление – это в целом массовое мышление: групповое, клановое, классовое или национальное мышление, в котором человек принимает участие, не осознавая этого, воображая, что он мыслит «самостоятельно», не зная, откуда все это берется.

¹⁰Лихтенберг (XVIII век) имел представление об этой идее, когда писал: «Не следует говорить: «Я мыслю», но «оно мыслит во мне».» Показательно, что даже спустя 200 лет эта истина не была оценена по достоинству.

¹¹Ученые проделали огромную работу, в чем следует с готовностью признаться. Тем более прискорбно их догматическое отношение, все еще существующее, которое невероятно затрудняет и ограничивает исследования. Неужели они действительно верят, что все исследовали, что нет никаких новых революционных открытий? Тогда эзотерик может сказать им, что подобные открытия будут продолжаться еще многие тысячи лет. Так же, как современные ученые смеются над учеными столетней давности, так и ученые столетнего будущего удивятся нынешнему отсутствию понимания эзотерических фактов, что мало чем отличается от глупости. Но так сильна оппозиция, так сбито с толку человечество бесчисленными идеологиями в теологии, философии и науке, что более миллиона ныне живущих эзотериков, включая выдающихся ученых, вынуждены держать свои знания при себе.

¹²Самое простое объяснение телепатии состоит в том, что все сознание коллективно и общее для всех в той мере, в какой они приобрели способность воспринимать. Мы все имеем долю в коллективном сознании.

2.10 АСПЕКТ ДВИЖЕНИЯ СУЩЕСТВОВАНИЯ

¹В нижеследующем приводятся некоторые факты о:

процессе проявления

семи фундаментальных энергиях

солнечносистемных и планетарных энергиях

том, что «идеи правят миром»

2.11 Процесс проявления

¹Более подробное описание великого космического процесса проявления, посредством которого возникает космос со всем его содержанием, было дано в «Философском камне» Лоренси.

²Великими основными процессами являются:

процессы инвольтации (вовлечения) и эволюции
процессы инволюции и эволюции
процесс экспансии.

³В процессе инвольтации бессознательные первоатомы (монады) вводятся из хаоса и вовлекаются в формирование все более составленной материи, космических материальных миров, а также солнечных систем и планет.

⁴В процессе инволюции и эволюции бессознательные монады пробуждаются к сознанию, после чего развитие их сознания продолжается во все более высоких природных царствах.

⁵В процессе экспансии индивидуальное сознание расширяется до коллективного сознания, охватывающего все больше, пока не будет достигнута цель всех монад: общее космическое совокупное сознание.

⁶Семь наивысших космических миров (1–7) составляют основу всего в космосе. Они состоят из монад, которые прошли через процесс проявления в другом космосе, научились управлять динамисом (вечно слепым всемогуществом первоматерии, источником всей силы) и теперь, в свою очередь, строят космос и направляют процесс проявления.

⁷Из этих семи миров исходят все те материальные энергии, которые формируют материю и миры и делают космос живым целым, постоянно изменяющимся.

⁸Весь процесс проявления основан на плане, намеченном в общих чертах, в котором установлена только конечная цель (всеведение всех участвующих монад). Этот процесс в большей или меньшей степени зависит от сотрудничества всех монад. Они, конечно, не могут помешать завершению процесса, но сопротивление или инерция с их стороны могут задержать его.

⁹Все события, все процессы природы, образование, изменение и растворение материи, в конечном счете, происходят из наивысших семи космических миров. Таким образом, они составляют основу аспекта движения существования.

¹⁰Эти изначальные энергии передаются в солнечные системы через пять промежуточных космических царств экспансии (пять семеричных серий от мира 8 до мира 42), и при этом высший мир преобразует и уменьшает по измерению материальные энергии для дальнейшей передачи в следующий низший мир.

¹¹Из того, что уже было сказано о трех аспектах существования, следует, что:

¹²Относительное значение этих трех аспектов друг для друга постоянно смещается в процессе проявления. В низших природных царствах аспект материи кажется единственным. В каждом высшем царстве аспект сознания становится все более значительным, настолько, что аспект материи (который ведь остается нетеряемой основой) кажется сознанию совершенно незначительным. Но поскольку в каждом высшем виде атомного сознания слепое всемогущество динамиса постепенно проявляется все более отчетливо, аспект движения (называемый также аспектом воли) в конце концов становится доминирующим над всем.

¹³Нет ограничений на действие динамиса в хаосе, и, будучи слепой силой, он сам может творить только хаос. Направленный всеведением и совершенной мудростью, он осуществляет совершенную целесообразность, основанную на знании постоянных отношений аспекта материи. Динамис делает вселенную вечным двигателем и заставляет высшую материю действовать как энергия на низшую материю.

2.12 Семь фундаментальных энергий

¹Как уже отмечалось, материальные энергии, изливающиеся из семи наивысших космических миров, являются источником всех энергий в космосе. Первосила – это динамис, это истина, но исходный материал для энергий – это первоатомы. Все энергии материальны.

²Семь фундаментальных энергий являются различными выражениями того своеобразия, которое заставляет их, согласно закону наименьшего сопротивления, следовать числовому принципу семеричных серий (например, седьмая семеричная серия через миры 7, 14, 21 и т. д.).

³Семь фундаментальных энергий составляют все больше и уменьшаются по измерению в каждом низшем космическом царстве, пока они не достигнут наинизшего царства (43–49), сфер солнечных систем, где их усваивают солнечносистемные правительства.

⁴Космические энергии действуют непрерывно. Но в солнечных системах их активность увеличивается и уменьшается в соответствии с периодичностью, неизбежной для относящихся сюда материальных процессов (так называемым законом периодичности), ритм которой изменяется в каждом мире, в каждом виде материи, в каждом виде материальных оболочек.

⁵Именно этот закон периодичности заставляет все в солнечных системах и в отношениях солнечных систем друг к другу протекать в регулярно повторяющихся периодах, или циклах, которые можно определить математически.

⁶Равновесие жизни, равновесие в составе материи и в материальной энергии требует постоянного изменения различных жизнеобеспечивающих энергий.

⁷Например, так называемая жизненная сила организма зависит от пяти различных видов энергий, сменяющих друг друга с интервалом в 24 минуты, таким образом, периодически повторяющихся с интервалом в два часа.

⁸Наиболее обширные из этих циклов, солнечносистемные циклы, называются эонами (4320 миллионов лет).

⁹Циклическая активность царит во всех процессах. Когда однажды будет опубликована история развития человечества, публика узнает об истинных исторических эпохах. Ее ждет сюрприз: астрономы смогут использовать небесную механику для точного вычисления определяемых дат прошлых событий.

2.13 Солнечносистемные и планетарные энергии

¹Космические энергии, достигающие солнечных систем, поступают через семь миров наинизшего космического царства (36–42).

²Солнечные системы представляют собой широкую распределительную сеть для этих энергий.

³Каждая солнечная система проходит три различные стадии развития, соответствующие трем аспектам: аспектам материи, сознания и движения. В каждом из трех периодов Солнечная система подвергается полной переплавке.

⁴Независимо от этого, планеты Солнечной системы проходят семь различных процессов развития, разделенных на семь периодов активности и пассивности, называемых эонами (санскрит: калпа с манвантарой и пралайей).

⁵Солнечные системы высших степеней передают космические энергии системам низших степеней. Наша Солнечная система относится ко второй степени. Энергии из других солнечных систем достигают планет через Солнце, которое, помимо прочего, выполняет функцию преобразования атомных энергий в молекулярные. Эти семь основных видов молекулярных энергий, как и все семеричности, можно разделить на три высших и четыре низших. Три высшие циркулируют межпланетно. Четыре низшие распределяются по планетам, и при этом также используется принцип циркуляции, так что планеты получают энергию друг от друга.

⁶Каждая солнечная система, каждая планета всегда представляет один из семи космических типов преимущественно, всегда своим своеобразным способом, поскольку все в космосе одновременно типизировано и своеобразно.

⁷В результате этой типизации с ее одновременной дифференциацией вплоть до

своеобразия все более низшие царства представляют собой непрерывное подразделение типов, пока каждый индивид не станет чем-то своеобразным, но в отношении того или иного аспекта можно сказать, что он представляет один из основных типов, в то же время, однако, являясь чем-то из всех типов.

⁸Энергии всегда являются типовыми энергиями, и соответственно различаются их воздействия на различные типы в различных видах материи и видах сознания. Когда доминирует деятельность определенного типа, она накладывает свой отпечаток на индивидов и коллективы в их своеобразии. В результате каждый процесс своеобразен и никогда не сможет снова произвести что-то точно подобное, никогда не сможет достичь точно такого же результата. (Вот почему нам трудно учиться у истории, поскольку типичное теряется в индивиде.) Гераклит пытался намекнуть на вечную уникальность всего сущего, когда говорил, что нельзя дважды войти в одну и ту же реку. Это разрушает фантазии Ницше о «вечном возвращении» к тому же самому. Это невозможно, ибо все уникально.

⁹Следует добавить, что все атомы во всех материальных агрегатах получают и в свою очередь излучают энергию.

¹⁰Энергии, приходящие извне, имеют свои собственные типы и своеобразия. Энергии, передаваемые далее, всегда придают определенную окраску собственного своеобразия тем новым агрегатам, через которые они протекают.

¹¹Знание об отношениях нашей Солнечной системы и нашей планеты с другими солнечными системами, об обмене межзвездными и межпланетными энергиями было когда-то одной из важнейших наук, которыми владело человечество. Дальше всех народов в этом отношении продвинулись халдеи около 30 000 лет назад. К счастью, мы можем ожидать того времени, когда индивиды, получившие это знание в Халдее, воплотятся вновь и заново подарят человечеству эзотерическую «астрологию», тем самым возродив давно забытое знание. Планетарная иерархия снабдит их фактами, требуемыми для пробуждения их латентного знания к новой жизни. Это то, что постоянно происходит, находясь в соответствии с Законом. То, что человечество может сделать, оно должно сделать само. Человечеству следует заново вспомнить знание, которое оно потеряло.

¹²Тем самым мы приступили к предмету, рассматриваемому астрономами как суеверие самого грубого рода: к астрологии. С исторической точки зрения существует четыре вида астрологии: эзотерическая астрология, давно забытая; заимствованная из античности, которая во многих отношениях коррумпирована (птолемеевская, исходящая с нашей планеты как центра вселенной); выродившаяся средневековая астрология; и современная эмпирическая астрология, которая рассматривает статистически гороскопы, собранные систематически, используя индуктивный метод исследования. Под гороскопом понимается совокупность устанавливаемых небесных отношений к точному времени, точной долготе и широте на нашей планете в момент «рождения» какого-то явления. Тем самым рассматриваемая монада или группа монад вновь вступает во временно прерванную причинную связь. «Закон может ждать.» Из гороскопа можно узнать, какие существенные энергии сильно влияют, скажем, на человека в течение его жизни. Если вы также обладаете знаниями о различных оболочках индивида и можете определить, какие вибрации будут наиболее сильно влиять на них, вы сможете сделать ряд важных выводов о характерных проблемах, с которыми придется бороться этому же индивиду. Но это не значит, что можно предвидеть судьбу индивида. Это полностью уничтожило бы закон свободы. Детально ничего не предопределено. Новая эзотерическая астрология окончательно уничтожит фатализм и доктрину предопределения.

¹³Эзотерическая астрология не точна. Ей все еще не хватает знания ряда требуемых фактов. Даже приняв к руководству свои двенадцать зодиакальных типов и семь планетарных типов, она все еще не может установить их отношения к существующим типам.

Она не может интерпретировать все возможности гороскопа. Она ничего не знает о гороскопе более чем одной из пяти оболочек индивида.

¹⁴Судьба астрологии – один из многих примеров того, что произойдет, когда эзотерическое знание попадет в руки непосвященных. То же самое можно сказать о гилозоике в философии и о гностике (тайной доктрине Христа) в христианстве. Результатом этого является суеверие более или менее грубого рода.

2.14 «ИДЕИ ПРАВЯТ МИРОМ»

¹Как должно быть ясно из того, что следует далее:

«Идеи правят миром»

Космические идеи

Иерархические идеи

Идеи в человечестве

2.15 «Идеи правят миром»

¹Сделав это заявление, «божественный» Платон «выдал тайну из школы», предавая эзотерическую аксиому. Он осмелился, так как видел, что никто не поймет этой аксиомы. И он оказался правым.

²Только эзотерик может понять эту аксиому. Это должно быть ясно из того, что следует далее. Ни один экзотерист даже не понял, что Платон имел в виду под идеей или миром идей. Но невероятное количество остроумного и глубокомысленного вздора было потрачено в попытке понять, лучшее возможное доказательство неизлечимой самонадеянности невежества и его уверенности в своей рассудительности: судить без знания фактов реальности. Здравый смысл – это непосредственное восприятие человеческим коллективным сознанием реальности в каждом мире в отдельности. Мы не имеем логического права высказывать свое мнение о неизвестных нам мирах. Мы не можем правильно понять их реальность. Несмотря на существующие аналогии, они совершенно различны в своей разработке трех аспектов.

³Как выражение сознания, идея принадлежит к аспекту сознания. Но его реализация относится к аспекту движения. Чем было бы всеведение без всемогущества?

⁴«Идеи правят миром», ибо весь процесс проявления протекает в соответствии с космическими идеями.

2.16 Космические идеи

¹Весь процесс проявления – это непрерывный процесс идей.

²Есть космические идеи, солнечносистемные идеи, планетарные идеи, столько же различных видов идей, сколько видов атомного сознания и атомных миров в космосе.

³Наше планетарное правительство распоряжается космическими идеями, относящимися к поддержанию и развитию жизни на планете, а также следит за тем, чтобы они закономерно реализовались.

⁴Именно эти идеи осуществляют природные процессы, образование, изменение и растворения материи, что и является предпосылкой развития сознания всех природных царств.

⁵Неверно, как полагают физикалисты, что целесообразность в природе есть частный случай сил бессознательной материи, действующих механически. Дело обстоит как раз наоборот: действующие механически энергии в Солнечной системе являются частными случаями целесообразных: автоматизированными роботами сознания, выполняющими подходящие для них задачи с безошибочной точностью.

⁶Планетарное правительство и планетарная иерархия отнюдь не получают удовольствия от никакого культа личностей. Они объясняют, что самая высокоразвитая монада

в любом более постоянном коллективном сознании (например, планетарный правитель) оставит свой пост ради более высоких задач, когда какая-то другая монада достаточно разовьется, чтобы быть в состоянии взять на себя эту функцию.

⁷Должна быть одна доминанта (будучи на один эон впереди тех, кто следует за нею в развитии сознания, в экспансии сознания), так как окончательные решения должны быть однозначными и расхождения – невозможными.

2.17 Иерархические идеи

¹Те космические идеи, относящиеся к развитию сознания, которые должны быть реализованы в человеческом царстве и более низших царствах, устанавливаются планетарным правительством и осуществляются планетарной иерархией. Идеалы могут быть приняты или отвергнуты. Но иерархические идеи должны быть реализованы, сколько бы времени на это ни потребовалось.

²Подобно тому, как человечество имеет свой наивысший мир (каузальный мир) и от туда может низводить идеи, так и планетарная иерархия имеет свой мир идей, низший мир планетарного правительства.

³О работе планетарной иерархии можно прочесть в планетарной истории развития сознания четырех низших природных царств, которое продолжается в физическом мире. Эта история в полной мере сохраняется в коллективной памяти субманифестального мира. «Акаша», о которой так много говорил Рудольф Штайнер, – это не эмоциональный мир (48), как он полагал, а субманифестальный мир (44).

⁴История человеческого индивида существует в коллективной памяти каузального мира (47).

⁵Каузальный мир, мир платоновских идей, есть принадлежность планетарной иерархии. Он доступен тем, кто обрел каузальное сознание. Каузальные идеи воспроизводят реальность такой, какой она может быть воспроизведена в этом виде сознания. Индийский разработчик системы раджа-йоги Патанджали назвал содержание идей каузального мира «дождевой тучей познаваемых вещей».

⁶Все, что нужно человечеству для развития его сознания, ему дано. Человечеству даны возможности познать реальность на собственном опыте во время бесчисленных воплощений. Человечество осведомлено обо всех фактах, которые требуются ему для того, чтобы ориентироваться в реальности и жизни, и которые оно не может установить само. Ему даны все возможности. Однако то, что человечество может сделать, оно должно сделать само, решая все свои проблемы само. Закон самореализации – это космический закон, действующий во всех царствах.

2.18 Идеи в человечестве

¹Физикалисты считают, что идеи – это субъективные представления человеческого мозга. Это в целом верно в отношении содержания реальности их идей, ибо они состоят из эмоциональных иллюзий и ментальных фикций.

²Эмоциональные иллюзии – это эмоционализированные ментальные представления, которые в силу эмоциональных потребностей превратились в постоянные убеждения (догмы, верования). Примеры включают все политические идеологии и религиозные догмы.

³Ментальные фикции включают в себя все фантазии, причуды, догадки, предположения, допущения и т. д., а также гипотезы и теории науки, все они являются ментальными построениями, у которых не все факты помещены в свои правильные контексты.

⁴Напротив, знание – это совершенная ментальная система требуемых фактов. Только планетарная иерархия может решить, все ли факты налицо.

⁵Человечеству предстоит пройти долгий путь, прежде чем оно научится отличать то,

что оно знает, от того, чего оно не знает. Сократ был одним из немногих, кто не переоценивал себя самого. Другие обманывают себя своим остроумием и глубокомыслием.

⁶Знаменательно, что лишь немногие из этих сверхразумных людей были посвящены в ордены эзотерического знания, и те, кому это удалось, остаются в низших степенях. Не лучше обстоит дело и с теми, кто болтает о своей интуиции или верит, что может оценить содержание реальности своих «откровений» или ясновидческих переживаний.

⁷Если человек не знает, не постигает, не видит и не понимает, то самое безопасное отношение – это хорошая доля здорового скептицизма, согласно совету 45-я Д.К., чтобы противодействовать доверчивости и слепой вере в авторитет.

⁸Идеи можно разделить на два основных вида:

иерархические идеи

идеи каузального мира

⁹Иерархические идеи включают в себя факты, требуемые человечеству для разумного восприятия реальности и жизни, смысла и цели жизни, всего того, что оно не может установить само. Эти факты сообщаются постепенно по мере того, как человечество развивается достаточно, чтобы быть в состоянии правильно воспринять их, поместить их в их правильные контексты и не злоупотреблять ими в ущерб жизни и для своей собственной гибели.

¹⁰Чтобы эти идеи стали мыслимыми, они должны быть уменьшенными по измерению к низшей ментальности. Те люди, которые занимаются относящимися сюда проблемами и находятся «на правильной волне», способны улавливать соответствующие ментальные молекулы. Затем следует процесс материи и сознания, который может занять относительно долгое время, во многих случаях до пятнадцати лет. Ментальная идея становится частью сознания ментальной оболочки, часто ее сверхсознания, часто как еще не ясное представление, становится постепенно ментальной концепцией и прокладывает себе путь вниз до ментальных молекул в клетках мозга. Теперь ее можно сформулировать в виде определения.

¹¹«Идеи правят миром» означает для человечества, что идеи – это вехи развития, что то, что мы называем ходом истории, протекает в соответствии с космическими идеями, уменьшенными по измерению планетарной иерархией. Человечество продвигается вперед в той мере, в какой эти идеи могут быть восприняты как идеалы и в свое время могут быть реализованы. То, что эти идеалы все еще рассматриваются как утопии, свидетельствует о той стадии развития, на которой находится человечество.

¹²Разумеется, принимаются и другие меры. Например, кланам на стадии культуры разрешается воплощаться, когда должна быть построена новая культура, а кланам на стадии варварства разрешается воплощаться, когда старые культуры наконец стали непригодными для жизни или враждебными к жизни и подлежат уничтожению. Соответствующий процесс повторяется в каждую зодиакальную эпоху (около 2500 лет).

¹³Диктатура, демократия и коммунизм – все это примеры идеалов, которые были испорчены. До сих пор они всегда были превращены в нечто идиотское и жестокое. Они – разные стороны одной и той же идеи, которая рано или поздно в ходе истории должна будет реализоваться в синтезе.

¹⁴«Энергия следует за мыслью» – это тоже эзотерическая аксиома, которую психологи еще не смогли постичь.

Вышеприведенный текст представляет собой эссе «Проблемы реальности, часть вторая». Эссе является вторым разделом книги «Знание реальности» Генри Т. Лоренси. Авторское право © 1979 и 2021 Издательский фонд Генри Т. Лоренси (www.laurency.com). Все права защищены. Последние исправления внесены 2023.05.21.

3 ПРОИСХОЖДЕНИЕ ЗНАНИЯ И ФИКЦИЙ

3.1 Из эзотерической истории

¹Вопросы о том, как возникли солнечные системы, как образовались наша Солнечная система и наша планета, как развивалась жизнь на нашей планете, оставляются без внимания. Интересующиеся могут изучить эти вопросы в существующей эзотерической литературе. В нижеследующем кратком очерке приводятся несколько фактов о развитии сознания человечества на нашей планете в течение текущего эона. Данная информация будет ограничена тем, что существенно знать, чтобы понять происхождение знания и как это знание, являющееся наследием человечества, было заменено фикциями невежества. Из истории человечества будут включены только те моменты, которые необходимы для понимания современной ситуации в том, что касается знания. Это важнее, чем вся история. Человечество ощупью пробирается в темноте к неизвестной цели, и его дезориентация в жизненном смысле едва ли может быть большей. Намерение состоит в том, чтобы предложить искателям нить Ариадны, чтобы вывести их из лабиринта жизненного невежества. Вероятно, заинтересуются ею только те, у кого эзотерическое знание латентно в подсознании от предыдущих воплощений. Другие, как и всегда, будут цепляться за авторитеты своего времени и за общественное мнение в науке, философии или религии. Это ведь самое безопасное.

²Человечество состоит из примерно 60 миллиардов индивидов в физическом, эмоциональном, ментальном и каузальном мирах нашей планеты. Из них около 24 миллиардов каузуализовались (перешли от животного царства к человеческому путем приобретения собственных каузальных оболочек) в Лемурии, начиная с 21 686 420 года до н. э. Остальные 36 миллиардов были перенесены на нашу планету в разные периоды. Каузальные оболочки этих 36 миллиардов были очень разного возраста. Это объясняет, почему индивиды человечества находятся на столь различных стадиях развития и почему многие из них уже сумели перейти в высшие царства.

³В самом общем виде можно сказать, что нынешнее физическое сознание человечества развилось в Лемурии, эмоциональное – в Атлантиде, а ментальное – на известных нам континентах. Однако нам предстоит пройти долгий путь, прежде чем мы разовьем полное физическое, эмоциональное и ментальное сознание в нашей физической эфирной, эмоциональной и ментальной оболочках. Когда это будет сделано, и мы обретем полное объективное сознание в нашей каузальной оболочке, мы перейдем в пятое природное царство.

⁴Когда, через примерно 300 миллионов лет текущего четвертого эона истории Земли, органическая жизнь развилась настолько, что мозг человека-обезьяны мог начать ментализироваться и тем самым стало возможным начать интенсификацию развития сознания, солнечносистемное правительство сочло, что настало время для отдельного планетарного правительства взять на себя управление нашей планетой. Это произошло около 21 миллиона лет назад. Планетарное правительство, в свою очередь, перенесло на нашу планету индивидов, достигших пятого природного царства, чтобы образовать ту планетарную иерархию, которой была дана особая задача по надзору за развитием человеческого сознания. Члены этой планетарной иерархии воплотились в человечество, чтобы со временем составить то, что в эзотерической истории было названо «высшим духовенством». Это случилось в Лемурии. Как только сознание достаточно развилось для того, чтобы люди могли учиться, им были даны требуемые наставления и знания о той реальности, которую они были способны постичь. Как в Лемурии, так и в Атлантиде были учреждены храмовые школы, в которых человеческая элита получала образование, соответствующее ее способности к восприятию. Эта элита состояла, конечно, из индивидов, принадлежащих к четвертому природному царству, которые были перенесены на планету на

разных витках и которые были впереди остального человечества в отношении развития сознания. Элита была обучена быть учителями остального человечества, чтобы в конечном счете сформировать «низшее духовенство».

⁵Для начала все шло по плану, сначала в Лемурии, а потом в Атлантиде. В этих двух континентах-полушариях процветали как цивилизации, так и культуры, которые в некоторых отношениях находились на уровнях, которых мы на наших континентах еще не достигли. Но тогда ими руководила наивысшая элита, перешедшая в высшие царства.

⁶Однако стало очевидным, что то знание, которое дает силу, знание сил природы, особенно знание ментально направленных эфирных энергий, ведет к злоупотреблению этой силой всеми, кого можно соблазнить использовать ее для собственного блага. Значительная часть низшего духовенства, получившего знания о магии, восстала против высшего духовенства. Будучи учителями масс, низшее духовенство знало, как привлечь массы на свою сторону, используя неизменный трюк с невыполнимыми обещаниями и посулами. Планетарная иерархия была изгнана, сначала в Лемурии, а затем в Атлантиде. Обманутый народ тогда испытал, чего стоят данные ему обещания. Хитрые вожди изобрели понятие греха и заставили массы поверить в сатанинское учение о грехе как преступлении против божества, которое стало гневным и покарало народ за его злые дела. Только духовенство могло влиять на божество и совершать жертвоприношения, необходимые для искупления. Захват ума людей, который таким образом получило духовенство, ослабевал только в связи с Французской революцией.

⁷Результатом для введенных в заблуждение масс стала тирания, которую наш век мог бы лучше понять, если бы Гитлеру удалось осуществить свои планы. Дело дошло до того, что относительно Лемурии, а затем и Атлантиды планетарная иерархия была вынуждена обратиться к планетарному правительству с просьбой вмешаться. И планетарное правительство видело необходимость погружения обоих континентов в море. То цунами, которое при разрушении Атлантиды в последний раз захлестнуло оставшиеся континенты, было искажено в еврейских писаниях в так называемый потоп.

⁸Злоупотребление знанием ведет к утрате знания, и с тех пор, как планетарная иерархия была изгнана из Атлантиды, человечество вынуждено было само «заботиться о своих собственных делах». Таким образом, наше нынешнее человечество пожинает то, что оно посеяло. «Мировая история – это мировой суд.» Насилие, произвол, жизненное невежество господствовали. Известная часть мировой истории – это история невыразимых страданий. Эзотерическая статистика подсчитывает только тех, кто был сожжен во славу Молоха и бога, в 60 миллионов. Пожалуй, не стоит удивляться тому, что подсознание многих людей дает им инстинктивное чувство вековой вины.

⁹Однако не все принимали участие в восстании черного жречества духовенства против высшего духовенства. Те индивиды, которые достигли стадии культуры и были на стороне добра, не теряли права вспоминать свое старое знание заново. Для их блага планетарная иерархия учредила тайные ордена знания среди всех народов, достигших такой стадии развития, что культурные индивиды могли воплощаться среди них.

¹⁰Как правило, только они не способны принять ни одну из бесчисленных идиологий невежества, в которых погрязло человечество, и остались искателями «потерянного слова учителя» или «философского камня».

¹¹В своем безграничном сочувствии к дезориентированному, страдающему человечеству планетарная иерархия сделала две попытки пробудить человечество к пониманию разумности жизни и противодействовать ужасной ненависти между людьми, которая может только увеличить страдания в мире. В Индии Будда воплотился в тогдашнюю самую интеллектуализированную нацию, пытаясь внушить ей то, что было названо «религией мудрости». А Христос воплотился в еврейский народ, чтобы пробудить его к пониманию того, что было названо «религией любви».

¹²Еврейская нация была выбрана потому, что ее неизбежное рассеяние было предвидено. Нужно было пробудить высшее эмоциональное сознание этого народа, чтобы он мог совершать миссионерскую работу у тех наций, к которым ему предстояло прийти. Сотни старых посвященных воплотились для того, чтобы подготовить работу Христа и освободить народ от его физикалистического отношения, его фикции о «мессианском царстве» в физическом мире и т. д.

¹³Как известно, обе попытки потерпели неудачу. Ученики Будды были изгнаны из Индии, а о послании любви Христа позаботились индивиды, принадлежавшие к черному духовенству Атлантиды.

¹⁴У планетарной иерархии не было другого выбора, кроме как продолжать устанавливать новые ордены знания и в остальном пытаться оживить эмоциональное и ментальное сознание людей, чтобы оно могло развиваться в более глубокое понимание реальности.

¹⁵Между тем в Индии каста брахманов, жрецов и ученых, положила свою тяжелую руку на народ, как и везде (и до сих пор), и подавила его развитие. Напротив, в Европе «начали пробуждаться умы».

¹⁶В течение XVIII века интеллектуальная жизнь пыталась освободиться от теологической тирании, которая запрещала свободу мысли. В Англии Юм (1711–1776), среди прочих, продемонстрировал фиктивность теологических и философских систем мышления. Во Франции все более распространялась так называемая философия просвещения, склонявшаяся к тому, что человек может познавать только видимый мир. В Германии Кант (1724–1804) был занят ковкой новых оков мышления и демонстрацией абсурдности любого предположения о существовании сверхфизической реальности. Естественные исследования быстро прогрессировали, одно научное открытие следовало за другим. В своем «Изложении системы мира» Лаплас (1749–1827) построил вселенную, для объяснения которой не требовалась гипотеза о каком-либо божестве. Ламарк (1744–1829) в своей «Философии зоологии» показал, что высшие формы животных развились из низших, поэтому еврейская история творения, согласно которой бог создал каждый вид животных отдельно, не имеет основания. Борьба против еврейского мировоззрения была в самом разгаре, хотя только во второй половине XIX века можно было считать, что теологическая тирания мысли наконец свергнута, даже если религиозные догмы все еще сохраняли свою власть над необразованными массами. Те, кто имел философское и научное образование, обычно становились «вольнодумцами», агностиками, скептически относящимися ко всему сверхфизическому.

¹⁷Распространение грамотности в течение XIX века, возрастающая способность к размышлениям, разногласия ученого мира по большинству проблем миро- и жизневоззрения заставили все больше людей начать самостоятельно спекулировать и приходить к собственным выводам о жизни и ее смысле. А поскольку многие люди считали свои собственные вымышленные спекуляцией системы фикций настолько ценными, что их нужно было сообщить остальному человечеству, то со временем мы получили огромное количество идиологий, религиозных сект и философий. (Идиология, построения жизненного невежества, от идиос = свой собственный, и, таким образом, отличается от идеологии, имеющей платоновские идеи = идеи реальности).

¹⁸Каждое новое поколение подвергает данные ему объяснения существования повторному рассмотрению и, будучи неудовлетворенным выдвинутыми гипотезами, ищет новые решения нерешенной проблемы. Все больше людей приходят к выводу, что она неразрешима, как и Будда в свое время объяснял, что она такой является для человеческого разума.

¹⁹Многие люди, достигшие более высокой стадии развития и усердно ищущие дальше, либо попадают в религиозный мистицизм, либо наконец находят сверхфизическое воззрение, соответствующее их интеллектуальным потребностям и кажущееся им

достаточно разумным, чтобы быть принятым в качестве рабочей гипотезы.

²⁰1775 год был важным годом в истории человечества. Уже довольно давно работали два специальных орудия планетарной иерархии в течение XVIII века. Сен-Жермен (45-я, иначе Прокл, «схоласт греческой философии», чьи труды определили в течение тысячелетия научный метод арабов и средневековых христианских мыслителей; иначе Христиан Розенкрейц; иначе Фрэнсис Бэкон, в трех последних упомянутых воплощениях как глава ордена розенкрейцеров) пытался по всей Европе заинтересовать людей в учреждении тайных обществ, в которых они могли бы «свободно мыслить», не беспокоясь о ментальной тирании церкви. Такие общества и росли как грибы. Большинство из них прекратили свое существование. Многие из них впоследствии попали в руки шарлатанов, а это уже другая история. Калиостро (каузальное я; иначе Парацельс) была поставлена задача не «подготовки» Французской революции, а принятия мер по предотвращению ее вырождения.

²¹Человечество тогда пожало последний из своих плохих посевов из Атлантиды. Таким образом, в этом отношении знание реальности могло стать общим достоянием. Вопрос был только в том, как передать его человечеству, запутавшемуся в своих фиктивных системах, укорененных в эмоциональности. Этот вопрос был также связан с проблемой того нового посева, который человечество должно было пожать из-за своих злодеяний, совершенных во времена после Атлантиды. Это посев, жатва которого займет еще пятьсот лет или около того, и в течение этого времени бесчисленные политические, социальные, экономические, религиозные, философские и т. д. идеологии будут вести свою ожесточенную борьбу. Так много времени пройдет, прежде чем около 60 процентов человечества поймут, что гилозоика – самая разумная из всех рабочих гипотез. Остальные 40 процентов не могут и не хотят обходиться без своих эмоциональных иллюзий.

²²Вопрос о том, как полностью дезориентированному человечеству лучше всего усвоить это знание, уже давно обсуждался в планетарной иерархии, и были сделаны обширные приготовления. Общее мнение, однако, состояло в том, что пройдет еще много времени, прежде чем станет возможным прямое действие.

²³Именно на заседании планетарной иерархии в 1775 году два ее члена (тогдашние 45-я М. и К.Х.) предложили предпринять немедленные шаги для обнародования некоторой части того знания об аспектах сознания и материи существования, которое до сих пор передавалось в орденах эзотерического знания.

²⁴Человечество на стадии цивилизации, по их мнению, развилось ментально настолько, чтобы быть в состоянии постичь гилозоическую ментальную систему Пифагора. Если бы это было так, то это устранило бы трудность собрать вместе тех, кто обладает этим знанием латентно, в ордена знания, где эти ранее посвященные были бы в состоянии вспомнить заново свое старое знание. Кроме того, можно было бы надеяться, что они, в свою очередь, помогут сделать относящиеся сюда каузальные идеи более известными и тем самым будут противодействовать распространяющейся агностической позиции, которая отвергала все сверхфизическое.

²⁵Все остальные члены планетарной иерархии проголосовали против этого предложения, так как они считали, что слишком мало людей достигли необходимой стадии ментального развития, чтобы это предприятие имело хоть какие-то шансы на успех. Они считали, что эмоциональные иллюзии господствующих религий и ментальные фикции философии настолько далеки от правильного понимания реальности, что любая попытка передать сверхфизическое знание так называемым образованным людям либо отвергалась бы сразу, либо порождала бы новые излишества воображения. Они считали, что следует подождать, пока по крайней мере наиболее развитые из них не приобретут физическое эфирное объективное сознание. Тогда они увидят фиктивность господствующих идеологий и проявят большую готовность исследовать, по крайней мере, содержание

реальности эзотерической ментальной системы.

²⁶Поскольку единогласия достичь не удалось, вопрос был передан на усмотрение президента правительства, планетарного правителя, который посчитал: «поскольку эти два наших брата предложили подготовить распространение знания и выразили свою готовность сами нести ответственность за последствия и знают, что это означает, им следует позволить сделать попытку».

²⁷Время обнародования знания было назначено на 1875 год. В промежуточное время нужно было сделать все возможное для повышения уровня общего образования и распространения грамотности.

²⁸Все, наверное, слышали об одном из двух братьев из истории: в его воплощении как Пифагор. Он будет назначен начальником 2-го отдела планетарной иерархии, когда его нынешний начальник, Христос–Майтрейя, покинет нашу планету, чтобы продолжить свое межзвездную экспансию сознания. Другой – будущий начальник 1-го отдела. Индийцы издавна имели титулы для этих двух должностей: ману и бодхисаттвы.

²⁹Два брата сразу же приступили к делу. Одна из задач состояла в том, чтобы выяснить, кто из старых эзотериков будет воплощенным в 1875 году, и у кого из них их хорошая жатва, которая позволит им стать пионерами, которые захотят взять на себя бремя мученичества за истину. Нетрудно было предсказать, что на это «откровение» обрушится яростная, ожесточенная атака со стороны всего мира религии, философии и науки. Пионеры будут рассматриваться как шарлатаны и мошенники, или, в лучшем случае, как простачки, лишённые здравого смысла, или галлюцинирующие психопатологические случаи.

³⁰Однако двум упомянутым членам планетарной иерархии вовсе не была предоставлена свобода действий, чтобы решить, какие факты они собираются опубликовать. Их начальник, который должен был все это контролировать, кооптировал нескольких братьев с таким же самосознанием (45-мировым сознанием). Активность орденов эзотерического знания повысили, и их члены получили стимул выступать с литературными сочинениями, подготавливающими общественность к грядущему объявлению о сверхфизической реальности.

³¹В середине XIX века в США возникло новое «движение», сторонники которого назвали его спиритизмом, который впоследствии был преобразован в спиритуализм. Они утверждали, что «духи в астральном мире» умерших могут общаться с людьми в физическом мире через «медиумов», которые могут одолжить свой организм с его эфирной оболочкой (именно те две оболочки, которые человек оставляет во сне, что позволяет ему спать крепко) этим «духам». Движение широко распространилось и постепенно развило значительный объем литературы.

³²Специальному орудью, избранному планетарной иерархией для провозглашения всеобщего братства всей жизни и в то же время для представления миру первых фактов эзотерического знания, Блаватской (иначе Парацельс, иначе Калиостро) было приказано присоединиться к спиритуалистическому движению и попытаться дать ему направленность, которая сделала бы его «религиозно-философским обществом» и платформой для эзотерического учения. Она отправилась в Нью-Йорк, а оттуда, в октябре 1874 года, в Читтенден, штат Вермонт, где два знаменитых брата Эдди проводили свои спиритические сеансы. Сначала все шло так, как хотелось. Но когда вышла книга Блаватской «Изида», спиритуалисты разорвали эту связь и стали такими же непримиримыми врагами, как и весь остальной мир.

³³Блаватская утверждала, что «духи в астральном мире» умерших отнюдь не столь всеведущи, как это уверяют спиритуалисты, и что они не могут дать человечеству знание о реальности. Невозможно достичь большего понимания существования в эмоциональном мире, чем в физическом. Все в этом мире обманчиво.

3.2 Публикация эзотерического знания

¹Когда планетарная иерархия наконец решила, что ее существование может стать известно (впервые со времен Атлантиды) и знание, которое до сих пор держалось в секрете, стало достоянием гласности, ее избранное орудие для этого учения оказалось, мягко говоря, в опасном положении. Блаватской было предписано не выдавать эзотерических фактов без специального разрешения в каждом отдельном случае. Она не должна была упоминать ничего о планетарной иерархии. Что же касается оболочек индивида, то сначала она ограничилась терминами, употребляемыми гностиками (тело, душа и дух). Если требовался авторитет, на который каждый должен сослаться, чтобы ему поверило человечество, не способное даже решить, что возможно и вероятно, то ей следовало сослаться на индийских «риши» или на Элифаса Леви (известного каббалиста), или на «розенкрейцеров», для которых романист Булвер–Литтон вел пропаганду.

²Истина, или знание реальности, должна быть дана только постепенно, со скудными фактами, человечеству, не готовому принять ее. Необходимо найти связи с устоявшимися фикциями, о которых люди слышали достаточно, чтобы поверить, что они постигают, о чем идет речь. Новая, революционная система идей была бы немедленно отвергнута как простое фантастическое изобретение. Его нельзя было постичь, не говоря уже о том, чтобы понять, без тщательной подготовки.

³Самая важная причина, которую, вероятно, способны понять только эзотерики, – это факт динамической энергии идей. Каждая идея – это ментальный атом, заряженный энергией. Если им удастся проникнуть в клетки мозга, которые восприимчивы, но ранее не были оживлены ментальными молекулами такого же рода, они могут оказать неблагоприятное воздействие на равновесие умов людей. Передача целой системы может вызвать ментальный хаос. То, что люди инстинктивно отбиваются от слишком революционных идей, часто является естественной мерой самозащиты. Для любого человека изменить свое мировоззрение и отбросить усвоенные ментальные молекулы – это в любом случае напряжение, особенно если оно связано с «принесением в жертву» эмоциональных молекул заветных иллюзий. Тогда может возникнуть как ментальный, так и эмоциональный хаос.

⁴Две главные работы Блаватской рассматриваются в отдельной главе, как и работы трех ее учеников – Синнетта, Джаджа и Гартмана. Ее двумя наиболее важными учениками были Безант и Ледбитер, которые сами были способны проводить исследовательскую работу в мирах человека.

⁵Как только эзотерическое знание было разрешено обнародовать, отпала необходимость в посвящении в старые ордены знания, и никто не был посвящен ни в один из них с 1875 года. Хотя тем, кто был посвящен в предыдущих воплощениях, и не была дана возможность возродить все свое старое знание, было обнародовано достаточно и, кроме того, было представлено в виде намеков для того, чтобы они могли сами открыть самое существенное.

⁶Ниже дается краткий обзор тех фактов, которые постепенно были допущены к опубликованию.

⁷Наиболее важными эзотерическими фактами, которые можно найти в работах Синнетта, Джаджа и Гартмана, получивших их от планетарной иерархии через Блаватскую вплоть до 1891 года, являются:

- перевоплощение
- карма, или закон посева и жатвы (закон жатвы)
- индивидуальное предсуществование и посмертное существование (и, следовательно, бессмертие)
- существование миров 45–49
- знание индивидуальных оболочек в высших мирах

ордены знания в прошлые времена
множество исторических фактов

⁸Факты о перевоплощении показали ошибочность индийского учения о «метемпсихозе», согласно которому человек может переродиться животным. Эзотерика ясно показывает, что возврат от высшего к низшему природному царству исключен. Факты о законе жатвы показывают, что закон причины и следствия является универсальным законом, который действует во всех мирах во всем космосе и для всех трех аспектов существования.

⁹Поскольку работы Синнетта, Джаджа и Гартмана все еще широко используются в качестве учебников, краткий отчет о некоторых серьезных ошибках, допущенных их авторами, должен быть поучительным для тех, кто хочет исследовать содержание реальности теософского знания. Эти ошибки также являются объяснением общей неясности понятий теософов. Комментируя их, автор надеется сделать недостатки этих первых попыток более понятными и показать, как они были возможны. Комментарии также покажут, что факты, добавленные с тех пор, дополняют изначальное представление.

¹⁰Со смертью Блаватской в 1891 году эта первая фаза публикации новых эзотерических фактов закончилась. Ни Синнетт, ни Джадж, ни Гартман сами не были способны установить факты в высших мирах, но полностью зависели от тех, которые получили через Блаватскую, лично или в ее трудах.

¹¹Вторая фаза, продолжавшаяся 1894–1920 гг., характеризовалась тесным сотрудничеством двух способных эзотериков: Анни Безант (1847–1933) и К. В. Ледбитера (1847–1934). Блаватская связала их с ее учителями, которые сказали им, что, хотя все будет сделано для облегчения их дальнейшей работы, оба, будучи старыми посвященными наивысшей степени гностики, в состоянии сами приобрести каузальный ум (объективное сознание в каузальной оболочке) и таким образом в состоянии делать свою собственную исследовательскую работу в мирах человека.

¹²Они начали с компиляции и создания системы из фактов, собранных Блаватской в ее работах. Затем последовала исследовательская работа, которая, особенно что касается Ледбитера, привела к произведениям, которые были качественно и количественно уникальными. Никто до него не давал столько новых фактов. Он является ведущим до 1920 года систематиком и историком эзотерики. Его чрезвычайно обширные исследования в неисследованных до тех пор областях неизбежно влекли за собой множество ошибок. Что удивительно, так это то, что они не были более многочисленными или более значительными.

¹³Здесь не место углубляться в работу этих двух каузальных я (имеющих эссенциальное сознание, 46:5-7). Авторы, упомянутые выше, должны быть прокомментированы, потому что их изложения слишком вводят в заблуждение, чтобы позволить им остаться неоспоримыми.

¹⁴Ниже приведены наиболее важные из новых фундаментальных фактов, (необходимых для постижения реальности), изложенных Ледбитером:

состав материи
разница между атомной и молекулярной материей
семь атомных миров Солнечной системы
молекулярные миры планетарной системы
инволюционная материя
эволюция природных царств
экспансия сознания через приобретение все более расширяющегося коллективного сознания
три атомных мира и пять молекулярных миров человека

пять материальных оболочек человека и сознание в этих
постоянные атомы человека (триада)
планетарная иерархия
разделение планетарной иерархии на семь отделов
планетарное правительство

¹⁵Следует сожалеть, что Ледбитер (посвященный низших степеней) никогда не принимал во внимание пифагорейскую систему знания (гилосоику), которая предназначена стать будущей основой знания для западной науки. Возможно, это было связано с его инстинктивным отвращением к пустым понятийным анализам, лишенным содержания реальности, философов, которые верят, что, перемалывая фиктивные понятия, они могут получить какой-то результат вроде реальности.

¹⁶Таким образом, то, чего не хватает работе Ледбитера, – это изложение гилосоической системы реальности Пифагора, в которой рассматриваются:

три аспекта существования
динамическая энергия первоматерии
шесть божественных царств в космических мирах 1–42
монада как первоатом
первоатом как я, индивид
изначальный атом как изначальное я во всех оболочках индивида, во всех
мирах, во всем космосе. Я – это первоатом. Все остальное – это «оболочки».

¹⁷Сначала Безант и Ледбитер работали вместе в своих исследованиях, но со временем Безант стала больше интересоваться Индией. Она открыла университет в Бенаресе. Некоторое время она сотрудничала с Ганди в борьбе за независимость Индии, хотя у нее было собственное мнение относительно окончательного разрыва всех связей с Великобританией.

¹⁸Третья и последняя фаза публикации эзотерического знания приходится на период 1920–1950 гг. Теперь в планетарной иерархии произошло много перемен. Некоторые индивиды среди человечества стали каузальными я, каузальные я стали эссенциальными я (46), а некоторые из последних – суперэссенциальными я (45) и т. д.; а некоторые из 43-я смогли приобрести 42-мировое сознание (наинизшее космическое сознание) и таким образом вступили на «космический путь».

¹⁹Планетарная иерархия назначила «секретаря», который должен был стать фактическим связующим звеном между эзотериками и планетарной иерархией, и решила, что, по крайней мере на некоторое время, новые факты должны быть переданы только через него: 45-я Д.К. (иначе Клиний, иначе Дхармаджиоти, иначе Арьясанга).

3.3 Е. П. Блаватская (1831–1891)

¹Елена Петровна фон Ган была богатой русской дворянкой, чья жизнь была всего лишь одним долгим мученичеством. У нее никогда не было нормального образования. Врожденные сверхфизические качества делали ее своевольной даже в детстве. Она смеялась над французскими и английскими гувернантками, которые пытались привить ей «западную культуру». В возрасте семнадцати лет, вопреки своей семье, она вышла замуж за губернатора, генерала Блаватского, который был примерно на пятьдесят лет старше ее, и сбежала от него в первую брачную ночь и уехала за границу. Будучи богатой, она могла путешествовать по всему миру, тем временем развивая свои скрытые качества и вновь приобретая как ментальный, так и каузальный ум (объективное сознание в ментальной и каузальной оболочках). Во время пребывания с 45-я она осознала в своем мозгу, что является каузальным я.

²Две хорошие биографии о ней: Синнетт «Происшествия из жизни мадам Блаватской»

и У. Кингсленд «Настоящая Е. П. Блаватская».

³Эту своеобразную личность всю свою жизнь часто обвиняли в неприятии всякого рода условностей, иллюзорности и лицемерия; она была ужасом для всех рабов условностей с их инфантильным отношением. Позже она сожалела, что, поступая так, она отталкивала многих людей. Но истинные искатели независимы от морального фикционализма. Человеческие так называемые святые – эмоциональные гении, но это не значит, что они обладают знанием реальности. Истинные «святые» существуют только в сверхчеловеческих царствах. Они совершенно не соответствуют идеалам святых моральных фикционалистов.

⁴Блаватская в конце концов поселилась в Нью-Йорке, где в 1875 году она приняла участие в учреждении Теософского Общества по желанию тех многих интеллектуалов, которые были очарованы ее огромными знаниями и подлинными магическими экспериментами.

⁵Эти доказательства сверхфизического знания никогда не должны были быть допущены. Те, кто не в состоянии понять такие явления, становятся лишь стадом ненадежных и безответственных болтунов, когда им приходится объяснять то, что они не могут понять. Это повредило делу эзотерического знания, но принесло пользу шарлатанам всех мастей. К счастью, это было запрещено планетарной иерархией и остается запрещенным до тех пор, пока гилозоика не будет общепринятой в качестве единственно разумной рабочей гипотезы. Сущностное – это знание, а не феномены.

⁶В 1877 году в Нью-Йорке Блаватская написала «Разоблаченную Изиду», труд в двух томах. Первый том (628 страниц) – это критика догм науки, второй том (648 страниц) – критика догм богословия. Насколько оправданной была эта критика, время показало все больше.

⁷Она объяснила своим друзьям, что ее книга не привлечет к ней ничего, кроме непонимания, клеветы и непримиримой злобы. Это ведь неизбежно для человечества на его нынешней стадии развития. Но она сделала то, что ей было предписано.

⁸«Разоблаченная Изида» – это чудесная книга. Кажется невероятным, что один человек, лишенный формального образования, без научных исследований или каких-либо других инструкций, был способен на такое достижение, свидетельствующее ближе всего об историческом всеведении, особенно без помощи малейшей справочной библиотеки.

⁹Ученые авторитеты утверждали, что Блаватская получила все это из источников, которые наука уже использовала («Изида» изобилует цитатами из трудов ученых). Этот аргумент явно абсурден. Даже сегодня такое достижение находится за пределами возможностей любого из них. Что касается «Изиды», то подобные раздоры стали традицией (ее «Тайную доктрину» они предпочли благоразумно подвергнуть замалчиванию). Уничтожающая критика Блаватской недолговечных гипотез науки и отсутствия здравого смысла в теологии была слишком разоблачающей. Все виды бесчестия, на которые способно человеческое воображение (всегда доказанное принципом «нет дыма без огня»), были излиты на эту женщину, осмелившуюся бросить вызов самым известным авторитетам всего мира, осмелившуюся продемонстрировать ничтожность их остроумия и глубокомыслия.

¹⁰Ученые, считавшие себя способными судить о том, что «противоречит законам природы», конечно, заявляли, что ее подлинные магические эксперименты невозможны. Те ученые, которые после самой тщательной проверки убеждались в этом, подвергались насмешкам и презрению за то, что позволяли себя обманывать или страдали от галлюцинаций. Вы никогда не сможете убедить тех, кто «знает, что такое невозможно». Они никогда не будут убеждены до тех пор, пока в будущем не смогут сами проводить такие же эксперименты. Они больше верят в свои догмы, чем в здравый смысл и свидетельства своих собственных чувств. Бесчисленные демонстрации Блаватской того,

как ментальная энергия владеет физической материей, были отвергнуты, а сама она объявлена величайшей мошенницей XIX века. Вот как это делается. Именно так уничтожают людей научным способом, если не избавляются от них, отправляя в психиатрические лечебницы для размышлений о том, что произойдет, когда вы осмелитесь предлагать истины, непостижимые для авторитетов. Наблюдается рост гуманности; в прежние времена их бы сожгли.

¹¹Конечно, Блаватская была для всех полной загадкой. Но как они могли понять каузальное я? Она никогда не получала должного образования, никогда не изучала ни одной научной работы (ненужно, так как она немедленно узнала бы ее содержание, если бы захотела). И все же она могла дать ответ обо всем, о чем ее спрашивали, и решить проблемы, которые до сих пор являются предметом споров среди ученых.

¹²Профессора литературы, психологии и др. работают над скудной информацией, которая является результатом случайных проявлений оболочек воплощения индивида, которые вскоре растворяются, но они не имеют представления об уровне развития монады в ее причинной оболочке.

¹³Но отсутствие у нее школьного образования имело очевидный недостаток: она не могла мыслить в своем мозгу методично и систематически, что пагубно сказывалось на ее способе изложения. Она ненавидела все, что связано с ментальной системой, считая это препятствием для правильного восприятия реальности и чем-то, что никогда не согласуется с естественным порядком вещей. Она считала, что системы парализуют мышление по причине ментальной неподвижности жестких систем. Тем не менее, они необходимы на ментальных уровнях для всех тех, кто не стал каузальным я. Они являются ментальной гарантией того, что факты помещены в свои правильные контексты. Они разъясняют знание на определенном уровне, облегчая обзор и ориентацию. Все ментальное развитие человечества отражается в ряде ментальных систем. Каузальное я не нуждается в ментальных системах (необходимых для того, чтобы придать ментальным идеям их правильную рамку), поскольку каузальные идеи сами по себе являются непогрешимыми системами и фактами, всегда помещенными в свои правильные контексты.

¹⁴Название ее работы вводит в заблуждение. Как и остальные ее термины, оно свидетельствует об отсутствии у нее формального образования.

¹⁵Изида не была разоблачена. Если под покрывалом подразумевается каузальное бессознательное монады в каузальной оболочке, то только сама монада может поднять это покрывало, приобретя каузальное сознание. (На основании статуи Изиды написано: «ни один смертный не поднимал моего покрывала».) Если имеется в виду истинное знание реальности, то его нет в книге. Но, как сказал 45-я: «в покрывале были проделаны достаточно большие разрывы, чтобы предоставить мимолетные пробелы.» А это ведь и было намерением.

¹⁶Поскольку Блаватской было приказано не публиковать никаких новых эзотерических фактов без разрешения в каждом отдельном случае, она была ограничена использованием терминов, известных из истории и идиотизированных невежеством. Поскольку она не должна была говорить все как есть, она должна была позволить высказываниям авторитетов всех времен оставаться противоречивыми и просто дать понять о том, что только посвященные в ордены эзотерического знания могут объяснить те вопросы, о которых ученые всегда должны спорить.

¹⁷Таким образом, ее с самого начала чрезвычайно сдерживали. Совершенно невозможно объяснить такие фикции, как дух–материя зороастрийцев, тело, душа и дух гностиков, представления о боге на протяжении веков и т. д. без разрешения использовать точные понятия реальности.

¹⁸Когда дело дошло до попыток передать идеи, для которых нет слов в западных

языках, она потерпела неудачу. Ее терминология (все еще используемая) – это прискорбная глава, которая запутала ее подголоски и, к сожалению, помешала формулировке целесообразной западной терминологии.

¹⁹Сам термин «теософия» – это ошибка, хотя и из древней Александрии. Человек не способен понять, как божество воспринимает реальность. То, что теология должна быть наукой о божественном, является частью теологического фикционализма.

²⁰Так же плохо обстоит дело и со всем сверхфизическим. Достаточно нескольких примеров.

²¹Под «астралом» древние подразумевали физический эфирный мир. У Блаватской этот термин означал все сверхфизическое и использовался во всех контекстах: астральная монада, астральное эго, астральный свет и т. д. Ее ученик Джадж совершенно запутался и смешал физический эфирный мир (49:2-4) с эмоциональным миром (48:2-7), в результате чего получился полный беспорядок. Тот факт, что высшие виды материи светятся в своих соответствующих мирах, не оправдывает того, что их называют астральным светом.

²²Поскольку она не должна была говорить о нескольких высших мирах, все они должны были называться «астральным миром», а «астральный свет» стал общим термином для всех высших видов как материи, так и энергии.

²³Другой пример – «акаша» (мир 44), термин, который она использовала практически для любого мира.

²⁴Также утверждение о «семи принципах» я исходит от Блаватской, которая основывала его на своем явном идеале, тех 45-я, которые были ее учителями. У них есть семь оболочек, но они не принадлежат к четвертому природному царству.

²⁵Эзотерику легко понять, почему Блаватская никогда не проводила различия между физическим эфирным миром и эмоциональным миром, поскольку у нее не было эмоциональной оболочки, или, точнее, ее оболочка была пуста от всякого содержания. (Именно поэтому курение не могло повлиять на ее эмоциональную оболочку.) Так всегда бывает с теми, кто приобрел каузальный ум (обладает объективным сознанием в каузальной оболочке) и больше не нуждается в своем эмоциональном сознании; тогда эта оболочка служит лишь связующим звеном с эфирной оболочкой. Соответствующее относится и к тем, кто обрел эссенциальное сознание: их ментальная оболочка «пуста», поскольку они больше не нуждаются в ментальном сознании. Это не означает, что им не хватает понимания видов сознания соответствующих вибраций. Высшее включает в себя низшее. Однако это влечет за собой определенное затруднение для тех, кто должен быть учителем людей, поскольку настоящая жертва связана с адаптацией к общей и индивидуальной эмоциональной иллюзорности и ментальной фиктивности, столь далеким от правильного восприятия реальности.

²⁶Поскольку Блаватской было позволено лишь намекнуть на свои источники, не упоминая о существовании тайных орденов знания в течение почти пятидесяти тысяч лет, она мало что могла сделать, кроме как сослаться на «древнюю тайную мудрость Индии» как на источник всего истинного знания и понимания. Она могла бы быть слишком щедрой на похвалы, если бы нуждалась в использовании древних «авторитетов», известных науке. Иногда это было сильным преувеличением для эзотерика. Например, она могла бы сказать, что гностика была учением ессеев под другим названием. Ессеи были каббалистами особого рода, и их бумажный папа был плохой переделкой халдейской каббалы. Гностика была самостоятельной адаптацией герметики к изменившемуся мировоззрению более поздней эпохи.

²⁷То, что «Изиду» всегда публично высмеивали, не мешало ученым использовать ее без признания в качестве сокровищницы ранее неизвестных фактов и публиковать эти факты как свои собственные открытия, чтобы собрать для них славу. Согласно

Шопенгауэру, это судьба, которую гений разделяет с зайцем: пока он жив, в него стреляют и, в случае удачи, предав смерти, им лакомятся.

²⁸Вторая стандартная работа Блаватской в ее обширном литературном творчестве, «Тайная доктрина», излагает в общих чертах символику некоторых орденов эзотерического знания. Ее, как и «Изиду», можно рассматривать как сверхчеловеческий подвиг. Добавьте к этому тот факт, что она ее написала, когда была стареющим инвалидом, уже отмеченным смертью и работающим в самых тяжелых внешних условиях.

²⁹Она написала ее в 1885–88 годах, когда у нее не было доступа ни к малейшей справочной библиотеке. Как и «Изида», она усеяна цитатами из самых редких книг и рукописей, которые она никогда не видела!! Что это значит, поймет эзотерик. «Тайная доктрина» также состоит из двух толстых томов. Первый том посвящен космосу, а второй – человеку. Каждый том аналогично разделен на три части: творение, его символы, используемые древними, и критика относящихся сюда гипотез современной науки.

³⁰Так называемый третий том издала Безант после смерти Блаватской. Он содержит ряд остаточных (казалось бы, незаконченных) эссе на различные эзотерические темы.

³¹«Тайная доктрина» – нелегкое чтение для тех, кто не имеет эзотерической подготовки, кто не знаком с относящимися сюда символами. Не следует ожидать систематического обзора эзотерического знания реальности. Она содержит символы «Дзиан» (древнейшие символы планетарной иерархии). Она дает отчет о различных символических представлениях эволюции космоса и эволюции жизни, сделанных в нескольких орденах знания, и показывает, как эти представления взаимно согласуются.

³²Древние эзотерические писания были совершенно непонятны непосвященным. Для посторонних они казались чистой абракадаброй, как и сейчас для ученых. Некоторые вещи кажутся имеющими смысл, но если их истолковать буквально, то результатом будет суеверие. Хорошо известные греческие мифы, которые в значительной степени пришли из этих писаний, являются примером. Индийские писания, Упанишады и Веды, в основном могут быть включены в этот класс. Самые ученые брахманы ошибаются, если верят, что они способны истолковать их.

³³Более того, книга содержит множество исторических фактов, поясняющих ненадежность господствующих иллюзий и фикций и показывающих невежество ученых.

³⁴Было дано много ценных для исследователей намеков, и они помогут истолковать идейное содержание эзотерических писаний, когда в будущем старые, но хорошо сохранившиеся рукописи снова увидят свет. Эзотерики вряд ли будут испытывать затруднения в понимании того, что подразумевается, даже если они не имеют предварительного знания всех различных используемых символических языков. Это будет для них еще одним доказательством (если таковое потребуется) того, что отчеты Блаватской надежны.

³⁵Возможно, следует упомянуть, что, когда она писала, Блаватская истолковала больше, чем планетарная иерархия в то время считала допустимым, из-за чего почти половину ее рукописей, готовых к печати, пришлось предать огню. Это, возможно, объясняет, почему многие факты попали в неправильные контексты, будучи разбросанными здесь и там в обоих томах. Из-за этого работа производит впечатление скорее энциклопедии, чем систематического изложения.

³⁶Конечно, Блаватская знала, какой прием встретит ее работа: она, конечно же, была убита молчанием. Она сказала, что любой ученый, признавшийся в том, что занимался ее работой, сделает свое положение невозможным. Справедливо она сказала: «никакая истина никогда не признавалась научным сообществом, если она не согласовывалась с привычно предвзятыми мнениями его членов», и: «наши фикции мешают нам понять, как мало мы знаем». Пока человек не осознает огромную ограниченность эмоционального и ментального сознания, он останется беспомощной жертвой своих эмоциональных

иллюзий и ментальных фикций.

³⁷Но для тех, кто когда-то был посвящен и, следовательно, оставался искателем «потерянного слова учителя» или «философского камня», ее работа стала откровением. Они узнали так много, что поняли, что наконец-то нашли то, что инстинктивно искали, поняли, в каком направлении им следует продолжать поиски нового воспоминания о том знании, которое они однажды имели.

3.4 Синнетт

¹Альфред Перси Синнетт (1840–1921) в течение многих лет был главным редактором английской газеты «Pioneer», издаваемой в Индии. В 1880 году он познакомился с Е.П.Б. и пригласил ее к себе домой. После того, как он в течение нескольких недель был свидетелем подлинных магических явлений и был проинформирован об эзотерических фактах о разумности существования, Е.П.Б. устроила для него переписку с тогдашним 45-я К.Х. Результат его опыта с Е.П.Б. сформировался в «Оккультном мире», его первой книге, за которой последовало в 1883 году исследование эзотерики, «Эзотерический буддизм», которое состояло из материала, полученного в его переписке с К.Х., содержащего те факты, которые планетарная иерархия позволила сделать известными в то время. Эта работа была первой попыткой изложения эзотерического мировоззрения, когда-либо разрешенной для огласки. Факты, представленные Синнеттом, были в значительной степени использованы как Джаджем, так и Гартманом.

²Письма от К.Х. за 1880–1884 годы были полностью опубликованы в 1923 году, после смерти Синнетта.

³Ниже рассматривается главный труд Синнетта «Эзотерический буддизм», прежде всего потому, что он все еще переиздается, хотя его давно следовало бы отнести к библиотечным архивам. Многие из фикций, все еще распространенных среди теософов, можно проследить до этого первого авторитета по теософии. Настоящие комментарии предназначены для того, чтобы указать на ошибки. Они были неизбежны, когда пытались собрать воедино что-то похожее на систему с такими скудными фактами. Как таковая, книга Синнетта была удивительным достижением, превзойденным с тех пор только работами Безант и Ледбитера, и то только благодаря большому количеству новых фактов, которые им было разрешено выдать. Его выдающиеся журналистские способности сослужили ему хорошую службу. Позже он увидел недостатки своей книги и в приложении к последнему изданию написал, что сам разразился смехом при перечитывании своей попытки изложения эзотерики. Таким образом, в тот момент она являлась даже для него не более чем историческим документом. Риск, связанный с подобными, состоит в том, что невежественные читатели не воспринимают их таковыми, а эти изложения в дальнейшем служат распространением старых заблуждений.

⁴Синнетт начинает с указания на то, что под буддизмом он имеет в виду не учение Гаутамы, а «учение мудрецов» (буддхи = мудрость). Ничто из того, чему Будда или Христос учили своих учеников, до сих пор не было разрешено публиковать. Шведский перевод озаглавлен «Учение посвященных», что более точно. Следует добавить, что версия Синнетта лишь отчасти согласуется с тем, чему учили в старых орденах знания. То, что планетарная иерархия воспринимает реальность совершенно иначе, следует из того факта, что каждый высший мир имеет свое собственное, совершенно отличное восприятие трех аспектов существования.

⁵В первой главе Синнетт пишет о своих учителях и т. д., пытаясь описать способности 45-я. Такие попытки бесконечно типичны для западных людей.

⁶Вторая глава посвящена строению человека. Синнетт, как и все другие теософы и их подголоски, наделяет человека семью оболочками. Однако у человека их всего пять. Оболочки в эссенциальном (46) и суперэссенциальном (45) мирах индивид приобретает

в пятом природном царстве.

⁷Синнетт делает эмоциональную оболочку (48) местом «воли». Это, однако, на самом деле означает, что эмоциональная материя – это та материя, в которой монада может наиболее легко использовать динамис. И это указывает на общую стадию развития человечества, показывает, что оно находится на эмоциональной стадии. Когда монада когда-нибудь сможет центрировать свое самосознание в ментальном сознании (47), тогда это станет «волей» человека.

⁸Третья глава посвящена планетарной цепи. Эту главу можно было бы пропустить без потерь. Планетарная цепь не относится к первому изложению основных фактов эзотерического знания, которые должны быть освоены, прежде чем идти дальше. Планетарная цепь остается непостижимой для тех, кто не знает о семи измерениях (деяти, если считать линию и площадь) Солнечной системы. Здесь он смешал основные понятия, которые следовало бы рассматривать отдельно: состав материи, построение миров, эволюция в различных природных царствах с точки зрения биологии и сознания, элементы инволюции и т. д. Иметь правильные факты само по себе недостаточно. Они должны быть помещены в свои правильные контексты. Но доступных фактов было слишком мало, чтобы сделать контекст постижимым для непосвященных.

⁹Древнее выражение, которое все еще можно найти в эзотерических книгах, – это «нисхождение духа в материю», символическое выражение, которое, конечно, было неправильно понято и имеет несколько различных значений, предназначенных для охвата: инволюция (состав материи из первоатомов) и различные виды инволюций (постоянное перерождение всего или непрерывные инволюция и эволюция) и другие значения.

¹⁰Если под «духом» подразумевается аспект сознания, то важность этого, как и аспекта движения, уменьшается в каждом низшем мире (из-за увеличения первоатомной плотности), в то время как аспект материи становится все более доминирующим. Это особенно верно в трех наинизших атомных мирах (47–49).

¹¹Сам термин «дух» породил большую неопределенность. Его правильное значение – это сознание монады (первоатома, индивида, я). Но поскольку каждый знает, что означает «дух», не имея никакого представления о том, что такое дух, это слово стало означать все, кроме того, что надо. Большинство теософов, кажется, согласны с тем, что это означает сознание 45-я.

¹²Четвертая глава книги Синнетта озаглавлена «мировые периоды». Она в основном касается различных рас и многих других вещей, о которых тогда было доступно слишком мало фактов. Однако его самой большой ошибкой была попытка объяснить символическое число «777 воплощений». Синнетт никогда не понимал значения этого символа, считая, что число воплощений, требуемое для индивида в человеческом царстве, приближается к 800. Еще сегодня можно услышать, как теософы повторяют это число. Этот символ должен был дать пропорции во времени для активизации трех различных видов сознания: 700 для физического, 70 для эмоционального и 7 для ментального. Таким образом, он не имел в виду число воплощений. Блаватская намекнула на приблизительное число, ссылаясь на дни работы над храмом Соломона (II Паралипоменон 2:17, 18), символической каузальной оболочкой сказки.

¹³Главы пятая и шестая книги Синнетта посвящены периодам пребывания индивидов в эмоциональном и ментальном мирах в промежутках между воплощениями. Важность этих периодов для развития индивида он чрезвычайно переоценил. Они просто предназначены для отдыха в ожидании нового воплощения. Индивид не узнает ничего нового, находясь в этих мирах. Совершенно исключено, чтобы нормальный индивид исследовал их. Он не имеет возможности даже наблюдать четвертое измерение в эмоциональном мире и пятое – в ментальном. В этих мирах он все еще пользуется трехмерным зрением, приобретенным в физическом мире, ничего не постигая из того, что

происходит вокруг него. Таким образом, у него нет другого выбора, кроме как попытаться создать иллюзии и фикции о существовании, реальности и жизни, в которые он верил, когда был в своем организме, будучи неспособным увидеть их фиктивность. В этих мирах индивиды кажутся гораздо менее разумными, чем в физическом мире. Конечно, чем больше людей изучают эзотерику в физической жизни, начиная с 1875 года, тем больше людей в эмоциональном мире будут понимать эзотерику и учить ей.

¹⁴Как и в случае со спиритуалистами, Синнетт, по-видимому, имел нездоровое пристрастие к такого рода феноменам, не понимая, что переживания и представления индивида в высшей степени личны и субъективны. В ментальном мире, в частности, всякого рода объективность исключена. Там индивид ведет жизнь бесконечного блаженства, поскольку он испытывает кажущуюся объективной реализацию своих фантазий. Только в эмоциональном мире он может испытывать неприятности, так как контакт с людьми на стадии ненависти все еще возможен там.

¹⁵В одном месте Синнетт говорит об «элементах, природных духах, этих полуразумных существах астрального света». Это показывает, что он не вполне понимал, что подразумевается под этими терминами. Элементы относятся к инволюционной материи; природные духи – к эволюции дэв, а астральный свет – это то же самое, что и эмоциональная материя.

¹⁶Глава седьмая, озаглавленная «человеческая волна», содержит два заблуждения, на которые следует обратить внимание. Одно из них касается Марса и Меркурия в Солнечной системе. Другое касается периодов между воплощениями человека.

¹⁷Марс и Меркурий – это планеты со своими собственными планетарными цепями, единственно видимые шары в своих соответствующих семишарах. Ошибка возникла потому, что в писаниях древних два эфирных шара планетной цепи Земли назывались также Марсом и Меркурием.

¹⁸Синнетт дает средний интервал между инкарнациями в 8000 лет. Это совершенно неправильно. Без знания различных стадий развития человечества невозможно даже приблизительно определить протяженность этих интервалов. Считалось, что в большинстве случаев этого достаточно: пять лет на стадии варварства, 300 лет на стадии цивилизации, 1000 лет на стадии культуры и 1500 лет на стадии гуманности. Но нет правила; в целом все индивидуально и зависит от ряда различных факторов. Любой может перевоплотиться более или менее немедленно. Любой может ждать миллионы лет, спя в своей каузальной оболочке. Было решительно сказано, что все подобные спекуляции бесполезны. Известно лишь, что индивид воплощается в сериях и что число воплощений в серии варьируется как в общем, так и индивидуально.

¹⁹Глава восьмая, касающаяся «прогресса человечества», а также четыре последующие главы, посвященные Будде, нирване, вселенной и обзору учения, в целом слишком неадекватны и вводят в заблуждение, чтобы их можно было даже резюмировать.

²⁰Только по вопросу о моральном фикционализме можно сказать несколько слов: добро – это все, что способствует, зло – все, что противодействует развитию сознания, как индивидуально, так и коллективно. Распространение эмоциональных иллюзий и ментальных фикций невежества, приводящих к идиотизации, является одной из величайших и наиболее фатальных ошибок, которые можно сделать.

3.5 Джадж

¹Уильям Куан Джадж был американским адвокатом ирландского происхождения, живущим в Нью-Йорке. Он был одним из основателей Теософского общества. Вплоть до своей смерти в 1896 году он стремился посредством письменного творчества и чтения лекций сделать известными те факты, которые он получил через Блаватскую и Синнетта. Его главный труд, «Океан теософии», рассматривается сектой, которую он основал,

позже известной как тинглианцы, как главный теософский труд, единственный, который дает правильное представление о доктрине. Насколько необоснованно это утверждение, должно явствовать из дальнейшего. Давно пора указать на его фактические ошибки, которые так долго повторялись, в пользу тех, кто не имеет доступа к более поздней литературе.

²Джадж был учеником Блаватской и, подобно всем тем, кто в течение многих лет и во всех мыслимых ситуациях был ежедневным свидетелем ее магических экспериментов, он, конечно, был убежден в их подлинности и в способности Блаватской как эксперта по эзотерическому знанию.

³Уже в предисловии к своей книге он мудро оговаривается против того, чтобы Теософское общество считалось ответственным за ее содержание. Представления теософов о том, что такое теософия, и изначальная, подлинная теософия (эзотерическое знание) – это во слишком многих отношениях две совершенно разные вещи.

⁴Здесь нет намерения цитировать все, что сказал Джадж, чтобы показать, насколько неясна, сбивчива, несвязна вся композиция и сколько фактов появилось в неправильных контекстах. Типично для его самонадеянности то, что он заменяет некоторые факты Синнетта своими собственными ошибочными представлениями. Достаточно будет самых очевидных ошибок. Джаджу так и не удалось стать каузальным я.

⁵Его высказывание «самое разумное существо во вселенной, человек» не очень хорошо согласуется ни с тем, что он сказал раньше, ни с тем, что сказал позже.

⁶Итак что следует сказать об этом? «Самая важная система», которой учила Блаватская, была «давно известна Ложе», это о планетарной иерархии, природном царстве, предпосылкой для вступления в которое является всеведение о мирах человека.

⁷Одна из его самых печальных ошибок, которая причинила безнадежное смешение понятий всем, кто «учился у Джаджа», – это его путаница двух совершенно разных миров: физического эфирного (49:2-4) и эмоционального (48:2-7). И в результате получается всего лишь одна большая смесь. Джадж объединяет их обоих под термином «астральный мир». Древние использовали этот термин для обозначения физического эфирного мира, так как в этом мире можно увидеть в три раза больше звезд, чем в мире, видимом нормальному человеку. В эмоциональном мире вообще не видно звезд.

⁸Другой термин, который Джадж никогда не понимал, это «астральный свет». Е.П.Б., которая не заботилась о терминологии, взяла этот термин у Элифаса Леви, который сделал его обозначающим все виды сверхфизической материи и энергии, иногда даже «*anima mundi*» (вселенская душа). Таким образом, этот термин больше не может использоваться теми, кто знает, о чем они говорят.

⁹Джадж относился к «семеричному строению человека» еще хуже, чем Синнетт. Человек имеет только пятеричное строение, а именно всего пять оболочек в физическом воплощении. Семь оболочек имеют те индивиды, которые в пятом природном царстве стали 45-я и таким образом, в дополнение к человеческой каузальной оболочке, приобрели эссенциальную (46) и суперэссенциальную (45) оболочки. Человек не нуждается в этих двух оболочках, поскольку он не обрел сознания даже в своей каузальной оболочке.

¹⁰Джадж называет «линга шарира» индийцев «астральным телом», имея в виду как физическую эфирную, так и эмоциональную оболочки. Однако правильный термин – это эфирная оболочка. Высказывание Джаджа о том, что этот термин «довольно близко соответствует действительности, потому что субстанция, из которой астральное тело формируется, берется, грубо говоря, из космической или звездной материи» является чистой абракадаброй. Все состоит из материи, и вся материя имеет космическое происхождение.

¹¹Очевидно, Джадж не понимал, что эфирная оболочка принадлежит к организму, что она распадается вместе с организмом, клетка за клеткой, так что по ней можно судить,

как мы видим ее над могилой, о стадии разложения, достигнутой организмом. Поэтому неверно говорить, что после смерти эмоциональная оболочка овладевает эфирной оболочкой. Когда человек спит, эмоциональная оболочка (вместе с высшими оболочками) освобождается от организма и его эфирной оболочки. Если эфирная оболочка удаляется из организма, наступает катаlepsия или мнимая смерть. В процессе умирания эмоциональная оболочка освобождается от эфирной оболочки, когда последняя покидает организм.

¹²Столь же путано объяснение Джаджем высших оболочек человека и сознаний в них.

¹³«Душа», как он ее описывает, включает в себя как «духовную душу», так и «дух», под «духовной душой» понимая нечто соответствующее 46-сознанию и под «духом» – 45-сознанию. В других контекстах «дух» – это «божественное эго» или «луч от абсолютного бытия».

¹⁴Неудивительно, что в умах теософов царит неясность.

¹⁵Обычное представление о том, что человек должен иметь высшие оболочки, чтобы достичь контакта с божественными мирами, свидетельствует либо о невежестве, либо о бездумии. В наинизшей космической материи (физическом атоме) существуют все другие виды космических атомов. Физический мир пронизан всеми высшими мирами. Планетарный правитель имеет оболочку из физической атомной материи, и монада находится в 28-атоме его атомной цепи.

¹⁶Большой ошибкой является его утверждение, что планетная цепь не состоит из семи отдельных шаров. Утверждение Джаджа, что под этим подразумеваются высшие миры нашей планеты, неверно.

¹⁷На заднем плане, конечно, стоит термин «иллюзия» индийской философии иллюзионизма (адвайты), термин, который всегда парализовывал мышление. Итак: ««Клетка» – это иллюзия... Она не существует как материальная вещь ... физические молекулы... должно быть, покидают клетку каждое мгновение. Следовательно, физической клетки нет.» То, что происходит обмен первоатомов во всех атомах, не означает, что последних не существует.

¹⁸Главы о перевоплощении, карме, кама-локе (эмоциональном мире), дэвачане (ментальном мире) и состояниях сознания индивида в промежутках между воплощениями не вносят ясности.

¹⁹Джадж особенно интересовался законом периодичности, много обсуждая циклы разного рода. Преимущественно, он не пошел дальше изложений того, какие представления об этих составили различные народы.

²⁰Что касается вопроса о возможности предвидения будущего, то Джаджу, очевидно, ясно объяснила этот вопрос Блаватская. Все, что происходит, является результатом причин, которые могут лежать в очень далеком прошлом. Чтобы быть способным предвидеть будущее, нужно знать о тех факторах прошлого, которые еще не были расцеплены. Неопределенность состоит в незнании факторов, которые могут возникнуть между моментом предсказания и самим определенным событием. Чаще всего будущее представляется как многообразие различных возможностей. Какая из них должна быть реализована, неопределенно.

3.6 Гартман

¹Франц Гартман (1838–1912) был немецким врачом, вначале придерживавшимся обычной физикалистской и агностической позиции, которая отвергает всякое обсуждение сверхфизики как простое воображение. Он перенес свою практику в США, где у него была возможность изучать подлинную магию у учеников Е.П.Б. В результате он оставил свою практику и отправился в Индию, в Адьяр (Мадрас), куда Е.П.Б. перенесла свою штаб-квартиру.

²После нескольких лет эзотерического изучения там, в течение которых у него было несколько возможностей видеть временно физикализированные формы как М., так и К.Х., он решил вернуться в Германию в 1885 году. Там он усердно писал, переводя индийские произведения. Начиная с 1893 года он издавал ежеквартальный журнал «Lotusblüten» (Цветы лотоса) и писал книги по теософии. Когда Теософское общество раскололось в 1895 году, он глубоко сожалел о расколе, не присоединившись ни к одной из сект, и основал в 1897 году свое собственное общество в Германии, Internationale Theosophische Verbrüderung (Международное Теософское Братание).

³Нельзя приписать ему никаких эзотерических фактов в дополнение к тем, которые он получил из сочинений Е.П.Б. и Синнетта. Его больше интересовали проблемы жизневоззрения, чем проблемы мировоззрения. Ему было доступно слишком мало фактов, чтобы удовлетворить философов и ученых. Очень рано он увидел ненадежность изложения Штейнера с тем обоснованием теории познания, которое оно имело, и решительно отмежевался от ее приверженцев, которых он с юмором окрестил «die versteinerten Theosophen».

⁴Главный интерес Гартмана был направлен на умение жить, которое ведь является существенным для мистика. Другие, более склонные к ментальному развитию, хотят прежде всего знать реальность, чтобы, зная истинный смысл существования, они могли решать, как мыслить, говорить и делать.

⁵В этом корень старого противопоставления между мистиком (эмоционалистом) и эзотериком (менталистом). Мистик считает, что человеческий разум не может объяснить существование, чего, правда, он не может. Эзотерик знает это, но тогда он не удовлетворяется способностью человеческого разума устанавливать сверхфизические факты, а ищет тот высший разум, который может достичь контакта с миром платоновских идей. До тех пор он не будет принимать никаких других сверхфизических фактов, кроме тех, которые получаются от планетарной иерархии. Доказательство того, что «факты» являются настоящими фактами, он получает из того, что они занимают свое определенное место в пифагорейской гилозоической ментальной системе и являются простейшими, наиболее общими объяснениями ранее необъяснимых реальностей.

⁶Мистик может, хотя и в редких случаях, достичь мгновенного контакта с эссенциальным миром и предвкушать его блаженство, но он не может ничего постичь в этом мире, так как ему недостает интуиции каузального сознания, которая является необходимым условием.

⁷Главной целью работы Гартмана в Германии было показать, что мистики средневековья и нового времени, Мейстер Эккехардт, Беме, Силезиус, Таулер, Гихтель, Сен-Мартен (Meister Eckehardt, Böhme, Silesius, Tauler, Gichtel, Saint Martin) и др. разделяли отношение индийских мистиков к жизни.

⁸Невежество породило так много недостоверного в отношении мистицизма, что было бы неплохо прояснить этот вопрос раз и навсегда.

⁹Первоначально «мистерии» были термином, применяемым к «тайному знанию», которое не должно было передаваться другим, кроме специально посвященных.

¹⁰Нет никаких «мистерий», кроме неразрешенных проблем. Как только человек получает требуемые факты, проблема и, таким образом, «мистерия» решается.

¹¹То, что мистики называют «мистериями», – это такие реальности, о которых индивид не имеет достаточного опыта, чтобы быть в состоянии постичь на своем уровне развития.

¹²Таким образом, «мистерия» означает либо то, что человеку не хватает фактов для ее объяснения, либо то, что человек достиг предела индивидуального понимания (всего того, что находится за пределами его способности понимания).

¹³Для физикалистов, которые не могут осознать, что существует сверхфизическая реальность, все сверхфизическое является мистерией.

¹⁴Планетарная иерархия желает дать нам все знание. Большинство людей не в состоянии постичь его, и таким образом мы получаем «мистерии».

3.7 Теософское движение

¹В целом, история теософского движения – это печальная тема, потому что в основном она принесла больше вреда, чем пользы делу эзотерического знания, и это было большим разочарованием для планетарной иерархии. Вместо братства возникла ссора из-за власти и учения. Что это оборвало связь с планетарной иерархией, они еще не поняли.

²Теософы, возможно, думают, что следует говорить «Теософское общество» вместо «теософское движение», но это не одно, а множество обществ или сект, все претендующие на то, чтобы учить единственно истинному знанию реальности.

³К сожалению, теософы настолько дискредитировали эзотерическое знание в глазах общественности, что желательно объяснить, как это произошло.

⁴Мнение планетарной иерархии о том, что попытка была предпринята слишком рано, оказалось верным. Даже та часть человечества (около пятнадцати процентов), которая достигла стадии культуры и стадии гуманности, не смогла освободиться от своих эмоциональных иллюзий и ментальных фикций, непредубежденно исследуя состоятельность и содержание реальности того, что они считали мистифицирующей идиологией.

⁵Блаватская атаковала все господствующие мнения в теологии, философии и науке. И все относящиеся сюда авторитеты были оскорблены в самовосхвалении своей мудрости. Чтобы доказать, что она знает, о чем говорит, Блаватская совершала бесчисленные магические феномены. Но единственное, чего она добилась при этом, – это заставила представителей науки объявить это обманом, потому что такое невозможно, будучи «противоречащим законам природы».

⁶Любопытные, нерассудительные массы, однако, стекались, чтобы присоединиться к обществу. Как только эти члены что-то слышали, они думали, что знают и понимают все. И вот у нас появилось эта толпа теософов, которые только выставляли себя на посмешище своей болтовней. Вместо этого, они должны были дать обет молчания, когда они присоединились.

⁷Те, кто занимал ответственные посты, пытаясь предотвратить недоразумения, решительно заявляли, что, хотя каждый имеет право на свои взгляды, это не дает ему права называть их теософией. Но что толку было в этом, когда большинство болтунов, чтобы подчеркнуть свои заблуждения, утверждали, что «это теософия»?

⁸Общество назначило двух президентов: полковника Генри Стила Олькотта (1832–1907), который должен был возглавить саму организацию и заниматься ее практическими проблемами, и Блаватскую, которая должна была стать ее духовным лидером. Работа Олькотта «Листы старого дневника» в шести томах дает отчет об обществе и Блаватской.

⁹После смерти Блаватской Олькотт, который всегда был единственным, кто решал подобные вопросы, решил, что Безант должна занять место Блаватской и стать духовным лидером общества (позже, к сожалению, диктатором). Это, однако, не устраивало Джаджа (одного из основателей), который считал себя очевидным кандидатом на этот пост. Всякий, кто сравнит его способности с способностями Безант, поймет, насколько он был неоправдан в своей навязчивости. Результатом стал раскол, который в 1895 году расколол «Всемирное братство» на американское общество во главе с Джаджем и родительское общество, штаб-квартиру которого Блаватская переместила в Адьяр, недалеко от Мадраса, в Индии.

¹⁰Джадж не испытывал особой радости от своей новой позиции власти. Он умер в следующем году (1896), и его место заняла мадам Кэтрин Тингли, которая раскрыла свое представление о братстве, используя каждую возможность высмеять общество Безант.

Она подавляла всякую попытку ввести новые факты и идеи в свою секту, которая оставалась в полном неведении относительно большого прогресса, достигнутого благодаря Безант и Ледбитеру. Та ментальная система, которой она позволила сформироваться гораздо позже, определенно вводит в заблуждение. Семя раскола, однажды посеянное, привело к тому, что все больше членов ее секты откололись, чтобы образовать новые секты.

¹¹Но у общества Безант тоже были свои трудности. Блаватская пыталась учредить внутренний круг (эзотерическую секцию), членам которого должны были быть даны такие факты, которые еще не было разрешено обнародовать. После ее смерти этот кружок стал таким, что настаивал на ортодоксии, внешне представляя фасад свободы мнений. Однако ее нетерпимость проявилась в том, что «непосвященные» не считались «истинными теософами» другими членами, если они не присоединялись к «эзотерической секции». Позже выяснилось, что новые факты, сообщенные посвященным, совершенно неважны. Утверждение теософов о том, что, присоединившись к «эзотерической секции», вы можете войти в контакт с планетарной иерархией, ложно.

¹²В целом можно сказать, что в условиях, преобладающих в настоящее время, истинные эзотерики не вступают ни в какие общества, а находятся вне всякого рода организаций. Их можно узнать по их пониманию всего человеческого, и они стремятся к истинно человеческим отношениям между всеми, независимо от расы, национальности, пола, религии, политики и всего остального, что разделяет людей.

3.8 Дезориентирующие секты

¹Опыт, конечно, подтвердил точку зрения планетарной иерархии от 1775 года, что предполагаемая новая попытка передачи знания приведет к тому, что знание снова будет искажено незрелыми фантазерами.

²Помимо теософских сект, которые спорят между собой, возникло множество оккультных сект, много розенкрейцеровских сект и антропософия Штейнера, которая также ссылается на орден розенкрейцеров, о котором никто ничего не знает.

³Знание реальности не может быть приобретено в мирах человека, но только в каузальном мире, наивысшем достижимом для человека. Так называемое ясновидение не дает реального знания, так как человек совершенно неспособен судить о содержании реальности своих переживаний в эмоциональном и ментальном мирах. Это также явствует из того, что все ясновидящие имеют различные взгляды.

⁴Невежды путают эзотериков с мистиками (эмоционалистами). Первые обладают сформулированным мировоззрением (таким, какое оно есть). Последние довольствуются жизневоззрением.

3.9 Заключение

¹За рамками этого очерка находится обсуждение того, что выполнил секретарь планетарной иерархии Д.К. в 1920–1950 годах, чтобы дать человечеству возможность приобрести более правильное представление о реальности, о взгляде на жизнь, принятом высшими природными царствами, и их согласованных усилиях по активизации сознания каждого. По крайней мере следует сказать, что планетарная иерархия делает все возможное, чтобы предотвратить новую мировую войну, и использует все возможные средства, чтобы помочь людям решить свои самые насущные проблемы: проблемы образования, мировой экономики, всеобщего братства и мировых религий. Она призывает всех работать вместе (а не по отдельности) для решения этих проблем. Всем, кто хочет и сможет этому способствовать, будет дано все возможное «вдохновение».

²Д.К. указывает, что человеку знание дано не для того, чтобы наслаждаться им с приятным чувством превосходства. Оно влечет за собой ответственность, как и всякое знание.

Сноска переводчика на английский

3.6.3 Выражение «die versteinerten Theosophen» является непереводимой с немецкого игрой слов. Оно значит собственно «штейнеризированные теософы», а также «окаменевшие теософы».

Вышеприведенный текст представляет собой эссе «Происхождение знания и фикций» Генри Т. Лоренси. Эссе представляет собой третий раздел книги «Знание реальности» Генри Т. Лоренси. Copyright © 1979 и 2021 Издательского фонда Генри Т. Лоренси (www.laurency.com). Все права защищены.

Последние исправления внесены 2023.05.21.

4 ТРИ ВОПРОСА СФИНКСА: ОТКУДА? КАК? КУДА?

4.1 Троица существования

1В отношении теории познания все, прежде всего, является тем, чем кажется, но, кроме того, всегда чем-то совершенно иным и гораздо большим.

2Троица существования состоит из трех равноценных аспектов: материи, движения и сознания. Ни один из этих трех не может существовать без двух других. Вся материя в движении и имеет сознание. Сознание является либо потенциальным (не возбужденным), либо актуализированным (возбужденным). Актуализированное сознание пассивно (неактивно) или активно.

4.2 Космос

1Согласно эзотерической гилозоике (учению Пифагора) первоматерия – это безграничное пространство и содержит неисчерпаемый запас бессознательных первоатомов. В первоматерии существует неограниченное количество шаров. Наш космос – такой шар.

2Космос состоит из первоатомов (монад). Первоатом – это наименьшая возможная часть первоматерии и наименьшая возможная твердая точка для индивидуального сознания. Первоатомы образуют непрерывный ряд все более грубых агрегатных состояний, все более грубых видов материи.

3Космос – совершенная организация и состоит из длинной серии взаимопроникающих материальных миров различной степени плотности. Видимый физический мир – самый низкий, с самой грубой материей. Высшие миры существуют во всех низших мирах. Таким образом, в физическом мире существует целый ряд атомных миров. Материя каждого все низшего мира состоит из все больше первоатомов.

4.3 Инволюция

1Миры строятся сверху, из наивысшего мира. Первоатомы инволюируются в атомы более грубого вида с каждым нижним миром. Все соответствующие процессы инволюции обозначаются общим термином «инволюция».

2Каждый мир имеет свой собственный вид «пространства» (измерения), «времени» (непрерывного существования, продолжительности), атомной материи и агрегатов, состоящих из нее, движения (силы, энергии, вибрации, «воли») и сознания. Таким образом, «вне пространства и времени» – это первоматерия.

4.4 Формы жизни

¹Вся жизнь имеет форму, от атомов, молекул, агрегатов до планет, солнечных систем и космических миров. Эти формы подчиняются закону преобразования, постоянно меняются, растворяются и образуются заново. Монады (первоатомы) составляют (если смотреть с физической точки зрения) восходящий ряд все более высоких форм жизни, в которые входят более низкие и составляют оболочки для более высоких. Весь космос представляет собой серию все более утонченных форм жизни, поэтапно служащих для обеспечения сознания монады тем «органом», в котором оно нуждается для своего непрерывного развития.

¹Монады – единственные неразрушимые во вселенной. Нет «смерти», только новые формы для сознания монады. Когда форма выполнила свою временную задачу для развития сознания монады, она растворяется.

4.5 Эволюция

¹Инволюция подразумевает вовлечение монад в наинизший мир солнечной системы; эволюция, их возвращение в наивысший космический мир. Тем самым они приобретают в наинизшем мире полное, активное самосознание, а затем всеведение и всемогущество во все более высоких мирах. Таким образом, эволюция состоит из ряда все более высоких царств природы, все более высоких стадий развития. Каждая монада находится где-то на этой огромной лестнице развития; где она находится, зависит от ее возраста: момента ее введения в космос из первоматерии и ее перехода из низшего в высшее природное царство.

²Эволюция делится на пять природных царств и семь божественных царств. Планетарные миры содержат природные царства, солнечносистемные миры (43–49) – наинизшее божественное царство, а космические миры (1–42) – оставшиеся шесть.

³Человечество, исследовавшее до сих пор всего лишь около одной миллионной части реальности, имеет в физическом мире возможность исследовать около одного процента всего существования. Монада в пятом природном царстве может иметь сознание около 10 процентов; как божество в наинизшем или первом божественном царстве – около 14 процентов; во втором божественном царстве – 28; в третьем – 42; в четвертом – 56; в пятом – 70; в шестом – 85 и в наивысшем или седьмом божественном царстве – 100 процентов. Все знание о существовании является авторитетным благодаря целой серии монад во все более высоких мирах, пока человек не сможет приобрести необходимое знание из первых рук благодаря своему собственному опыту.

⁴До того, как монада достигла наивысшего божественного царства, она различает бога имманентного и бога трансцендентного. Имманентная божественность всегда осознает свое единство со всей жизнью. Сверхсознание является частью трансцендентной божественности.

⁵Когда достаточное количество монад преуспело в своем пути от наинизшего природного царства до наивысшего божественного царства, это коллективное существо способно покинуть свой космический шар, чтобы в первоматерии начать создавать собственный космический шар. Материал – первоатомы, взятые из неисчерпаемого запаса первоматерии.

4.6 Процесс проявления

¹Весь космос образует единый непрерывный процесс проявления, в котором все монады участвуют в выражениях своего сознания, неосознанно или сознательно, невольно или добровольно. Чем выше мир и царство, достигнутое монадой, чем выше вид сознания, приобретенный ей, тем больший вклад монада вносит в процесс проявления.

²Когда монада прошла инволюцию и эволюцию процесса проявления, приобрела и отбросила свою оболочку, поднимаясь из мира в мир и, наконец, в наивысшем космическом мире освободилась от вовлечения в материю – она осознает себя как монаду. До тех пор он будет идентифицировать себя с какой-то из тех оболочек, которые она приобрела и активизировала.

4.7 Сознание

¹Сознание одно. Весь космос образует одно совокупное сознание, в котором каждая монада имеет нетеряемую долю. Всеобщее сознание – это как бы совокупность сознания всех монад, подобно тому, как океан – это объединение всех капель воды. Таким образом, все сознание по своей природе является одновременно и коллективным, и индивидуальным, хотя нормальный индивид не может этого понять своими чрезвычайно ограниченными ресурсами.

²Существует столько разных видов сознания, сколько существует видов материи.

Каждый мир имеет свое собственное совокупное сознание, так же, как каждая оболочка монады имеет свое собственное. Каждый следующий более высокий мир, по сравнению с каждым предыдущим более низким миром, предъявляет огромный рост, как интенсивно, так и экстенсивно, в отношении энергии и сознания. В каждом мире сознание монад воспринимает реальность совершенно по-разному. Это то, что изначально подразумевалось под высказыванием о том, что все восприятие реальности – это майя или «иллюзия», так как нет никакого общего восприятия, которое было бы принятым для всех везде, прежде чем достигнут наивысший космический мир.

³Каждый мир, каждая планета, солнечная система и т. д., таким образом, имеют свое собственное коллективное сознание и составляют единое коллективное существо, имеющее одну монаду в качестве своей наивысшей доминанты. Чем выше царство, достигнутое монадой, тем больше ее доля в космическом совокупном сознании. Когда монада приобрела планетарное сознание, она стала планетарным существом. Когда, наконец, она актуализировала свое потенциальное универсальное сознание, она стала индивидуальной единицей в космическом всеведении и всемогуществе. До этого момента она была самой развитой монадой в том все более обширном материальном агрегате, который она смогла считать своей собственной оболочкой. В каждом мире она одевается в оболочку материи этого мира, оболочку, которая становится все более обширной.

⁴Монада – это неразрушимое индивидуальное сознание, которое, будучи изначально потенциальным (бессознательным), пробуждается к активному сознанию в наинизшем природном царстве наинизшего мира (физическом минеральном царстве) и постепенно приобретает сознание во все более высоких мирах. Только самая грубая материя предлагает достаточное сопротивление, чтобы субъективное сознание монады научилось различать противоположность внутренней (субъективной) и внешней (объективной) реальности и она приобрела активное сознание, которое является предпосылкой самосознания во всех видах реальности. После этого монада способна в результате самодеятельности приобретать требуемые качества и способности во все более высших природных царствах во всех высших мирах.

⁵Сознание в более низком виде материи и мире не влечет за собой сознание в более высоком мире, который, таким образом, кажется несуществующим. Все, что превосходит монаду, является частью ее сверхсознания. Все прошлое монады является частью ее подсознания, в новых воплощениях оно только косвенно доступно как воспоминание заново в связи с подобными переживаниями.

⁶Для монады эволюция означает не только самоосвоение высших видов сознания, но и освобождение от отождествления с низшими видами, которые всегда кажутся единственными познаваемыми и определенными, поскольку они являются единственными испытанными и известными.

⁷Как высшая материя проникает в низшую материю, так и высшее сознание воспринимает все низшие виды сознания.

4.8 Природные царства

¹Сознание монады «спит» в минеральном царстве, «видит сны» в растительном царстве, пробуждается в животном царстве, приобретает самосознание в человеческом царстве и знание о существовании в пятом природном царстве, чтобы впоследствии продолжить эволюцию своего сознания в семи все более высших божественных царствах, обретая всеведение и всемогущество во все более высоких мирах.

²Планеты представляют пять низших миров и пять царств природы. Из этих пяти царств минеральное царство принадлежит видимому физическому миру. Растительное царство кроме того имеет долю в физическом эфирном мире; животное царство в эмоциональном мире (неправильно названном астральным миром); человеческое царство в

ментальном мире; и пятое природное царство – в каузальном мире.

³Когда минеральным монадам удалось обрести физическое эфирное сознание, они переходят в растительное царство. Сознание сначала проявляется как склонность к повторению, становясь склонностью к организованной привычке или «натурой». Когда сознание возрастает, возникает стремление к приспособлению. Растительные монады становятся животными монадами, приобретая эмоциональное сознание. Когда их ментальное сознание достаточно активно, животные монады переходят в человеческое царство. Человек переходит в пятое природное царство, обретая полное сознание в своей каузальной оболочке.

⁴В минеральном царстве группа монад окружена общей оболочкой, минеральной групповой душой. В растительном царстве группа окружена растительной групповой душой; и в животном царстве групповой душой животных. В высших мирах монада должна заключать себя в оболочку, принадлежащую материи соответствующих миров. Развиваясь так, чтобы иметь возможность приобрести собственную оболочку в каузальном мире, животная монада трансмигрирует в человеческое царство. Впоследствии монада на протяжении всего своего пребывания в человеческом царстве всегда заключена в свою каузальную оболочку. Можно сказать, что это каузальная оболочка, которая воплощается, охватывает и проникает в нижние оболочки. Из этого должно явствовать, что человек никогда не может переродиться как животное, так же как животное не может стать растением или растение минералом. Трансмиграция не может работать в обратном направлении.

⁵Отнюдь не обязательно, чтобы монада развивалась через органические оболочки. В самом деле, у большинства монад (например, тех, которые следуют по параллельной эволюции дэв) никогда не было других тел, кроме агрегатных оболочек, состоящих из атомов и молекул, удерживаемых электромагнитно вместе, таких, какие есть и у человека во всех мирах, кроме «видимого» мира.

4.9 Оболочки и миры человека

¹Монада в человеческом царстве во время воплощения в физическом мире имеет в своем распоряжении всего пять оболочек, по одной оболочке в каждом из пяти низших миров: организм в видимом физическом мире, эфирная оболочка в физическом эфирном мире, эмоциональная оболочка в эмоциональном мире, ментальная оболочка в ментальном мире и постоянная каузальная оболочка в каузальном мире (мир идей Платона). Из этих пяти оболочек нижние четыре обновляются в каждом воплощении и растворяются более или менее быстро после того, как монада освободилась от организма. Все оболочки, кроме организма, являются агрегатными оболочками. Эфирная материя охватывает каждую клетку организма и передает те разные функциональные энергии, которые древние называли жизненной силой. Эмоциональная, ментальная и каузальная оболочки охватывают все низшие и проникают в них. Они имеют овальную форму и простираются на 35-45 сантиметров за пределы организма, образуя так называемую ауру. Приблизительно 99 процентов материи этих оболочек притягивается к организму и удерживается вместе внутри его периферии, так что агрегатные оболочки образуют полные копии организма.

4.10 Сознание человека

¹Во время воплощения нормальный индивид на нынешней общей стадии развития человечества, как правило, объективно сознателен только в своем организме, субъективно сознателен в своей эфирной, эмоциональной и ментальной оболочках и бессознателен в своей каузальной оболочке. «Видимая» физическая реальность, включающая три низ-

ших физических состояния агрегации (твердое, жидкое и газообразное), является единственной, о которой человек знает, и которую он считает единственно существующей. Он воспринимает свои желания и чувства в своей эмоциональной оболочке и свое мышление в своей ментальной оболочке только как что-то исключительно субъективное, не понимая, что объективно эти явления соответствуют вибрациям в видах материи соответствующих миров.

²Когда человек приобрел объективное сознание во всех своих оболочках воплощения вместе с каузальной интуицией и, следовательно, сознанием в своей каузальной оболочке, он переходит как каузальное я в пятое природное царство.

³Перед тем, как монада приобрела способность к постоянной каузальной активности, она после завершения своего воплощения должна ожидать нового возрождения, спящей в своей каузальной оболочке. Тем самым непрерывность сознания монады теряется, и ее память о прошлом становится латентной, пока она не сможет стать каузально сознательной.

⁴Число воплощений в каждом царстве природы не ограничено, пока индивид не приобретет качества и способности, требуемые в соответствующих царствах, и свою собственную оболочку в следующем более высоком мире. Следует отметить, что все приобретенные качества остаются латентными в новом воплощении, если они не развиваются, однако это становится делать все проще. Обычно только понимание является актуальным.

4.11 Стадии человеческого развития

¹Классы – это естественный порядок вещей. Классы природы указывают на различные возрастные классы, как в человеческом царстве, так и во всех других природных царствах, как низших, так и высших.

²На протяжении своего пребывания в человеческом царстве индивид проходит через пять стадий развития: стадию варварства (как низшее эмоциональное я), стадию цивилизации (низшее ментальное я), стадию гуманности (высшее ментальное я) и стадию идеальности (каузальное я).

³Монада развивается, учаь на собственном опыте и пожиная то, что посеяла в предыдущих воплощениях. Все добро и зло, с которыми сталкивается индивид, – это его собственные действия. Ничто не может случиться с ним, чего он не заслужил сам. Несправедливость в любом отношении абсолютно исключена. Разговор о несправедливости – это оборот речи жизненного невежества и зависти.

⁴У монад с отталкивающей основной тенденцией развитие может пойти неверным путем, что проявляется уже в паразитизме растительного царства и в хищничестве животного царства. В нижних царствах монады в целом противодействуют развитию, нарушая порядок вещей, все под свою ответственность. Бессознательное и в еще большей степени сознательное посягательство на неотъемлемую, неприкосновенную, божественную свободу монады, ограниченную равным правом всех живых существ, приводит к борьбе за существование и жестокости жизни.

⁵Растительные монады развиваются из-за того, что растения пожираются животными и людьми, и монады при этом подвергаются тем сильным эмоциональным вибрациям, которые существуют в этих телах животных.

⁶Не жизнь виновата в том, что индивид на более низких стадиях развития в своем почти полном незнании жизни делает ошибки почти по всем законам природы и законам жизни.

⁷Согласно фундаментальной аксиоме эзотерики, во всем есть законы, и все является выражением закона. Тот, кто обладает знанием всех законов во всех мирах, всеведущ. Всемогушество и свобода возможны только при абсолютно безошибочном применению всех законов.

* * * * *

⁸Эзотерическое миро- и жизневоззрение никогда, конечно, не может быть для человечества ничем иным, как рабочей гипотезой. Но чем дальше будет развиваться человечество, тем очевиднее станет несравненное превосходство этой гипотезы. Каузальное я способно установить ее соответствие фактам в пяти мирах человека.

Вышеприведенный текст представляет собой эссе «Три вопроса Сфинкса: Откуда? Как? Куда?» Генри Т. Лоренси. Эссе представляет собой четвертый раздел книги «Знание реальности» Генри Т. Лоренси. Copyright © 1979 и 2021 Издательского фонда Генри Т. Лоренси (www.laurency.com). Все права защищены.

Последние исправления внесены 2031.05.21.

5 ВЗГЛЯД ОДНОГО ЭЗОТЕРИКА НА ИСТОРИЮ ЕВРОПЕЙСКОЙ ФИЛОСОФИИ

5.1 Введение

¹Историю философии можно писать по-разному. Можно рассматривать ее как историю или как философию. Можно подчеркивать различные попытки различения понятий, или излагать различный вклад философов в псевдорасширения философских псевдопроблем, или концентрироваться на различных принципах, или критиковать, демонстрируя противоречия внутри философских систем, или вынимать идеи из их рамок, не понимая жизне- и мировоззрений философов в целом.

²Нижеследующий очерк исходит из описания реальности, содержащегося в эзотерической ментальной системе пифагорейцев (главы 1.4–1.41), и пытается показать попытки – в целом безуспешные – философов уловить некоторый проблеск этой реальности. В этой связи использовались и другие идеи и факты, все больше которых предоставляли человечеству наши старшие братья. Без того, что было сказано выше, следующее будет «висеть в воздухе». Очерк – это попытка освободить человечество от его зависимости от спекуляций воображения философии и научить людей мыслить самих.

5.2 Базовые проблемы философии

¹Так называемая теоретическая философия (мировоззрение) делится на онтологию, метафизику, космологию, психологию и теорию познания, а так называемая практическая философия (жизневоззрение) – на этику, правовую, политическую и социальную философию.

²Во всех этих вопросах острые и глубокие философы придерживались различных мнений. Поскольку жизневоззрение должно основываться на мировоззрении, они не смогли договориться даже по «практическим» проблемам.

³Мнения неизбежно должны расходиться, так как философские проблемы не могут быть разрешены без знания фактов существования, а эти факты отсутствовали. Невозможно правильно сформулировать проблемы, что невозможно до тех пор, пока не будут известны правильные ответы. Человек должен обладать знанием, прежде чем он сможет разумно задавать вопросы. В том виде, в каком они были сформулированы, они являются абсурдными и неразрешимыми псевдопроблемами.

⁴Эзотерическим аналогом «онтологии» (учения о реальности) философии является учение о материи, ее происхождении и составе (эзотерическая химия).

⁵Метафизика стремится объяснить движение (процессы в природе, процесс проявления) и эзотерически является учением об энергиях, их происхождении и природе (эзотерической физикой). В просторечии термин «метафизика» применяется ко всему сверхфизическому. «Метафизика» философии есть спекуляция невежества, и ее не следует смешивать с «сверхфизикой» эзотерики. Непосредственным пониманием эзотерики обладают только те, кто обладает знанием латентно (вспоминанием заново).

⁶Космология – это учение о вселенной, о происхождении миров и т. д. (эзотерическая астрономия).

⁷Психология – это учение о сознании.

⁸Теория познания, или эпистемология, есть проблема возможности познания и т. д. Эта псевдопроблема, которая была главной проблемой философии со времен Локка, Юма и Канта, будет устранена, когда человек приобретет знание о реальности, жизни и основных фактах существования.

⁹Этика (правовое представление) стремится решить, что является правильным и неправильным, что является правильным действием и правильными мотивами для действия.

Эти основы права в конечном счете определяются представлениями индивида о смысле и цели существования с точки зрения его взгляда на реальность и жизнь. История философской этики – это изучение всех различных правовых представлений, выдвигаемых невежественным в жизни остроумием.

ГИЛОЗОИЧЕСКИЙ ПЕРИОД

5.3 Пифагор

¹Необходимо, чтобы три абсолюта (материя, движение, сознание; совокупность существования), существующие для всего сознания, могли быть установленными прямо, непосредственно, неразмышляюще самым элементарным сознанием (также животным сознанием). Необходимо, чтобы они могли быть осознанными человеческим здравым смыслом как наиболее очевидное из всего, как простейшее применение закона тождества: это есть это. Эту основную проблему философии, самую очевидную из всех проблем, философы еще не смогли разрешить. «Реальность ведь мне дана» (Тегнер); так просто то, что непосредственно и что было сделано неразрешимой проблемой.

²Пифагор объяснил, что реальность имеет три аспекта, которые неразрывно и неразделимо связаны без смешения или обращения, что все три необходимы для правильного восприятия реальности.

³Троица существования состоит из:

аспекта материи,
аспекта движения (аспекта энергии),
аспекта сознания.

⁴Односторонность спекулятивного подхода к теории познания видна в том, что каждый из трех передовых философских способов рассмотрения сумел открыть только одну сторону действительности, но не пифагорейский синтез.

⁵Ученые утверждают, что «все есть материя». Субъективистские философы Запада и Востока утверждают, что «все есть сознание». Физики-ядерщики теперь ратуют за то, что «все есть энергия». На их глазах наблюдаемая физическая материя растворяется в «ничто», или энергетические явления, и они сразу же заключают, что «материя растворяется в энергию». Только эзотерики знают, что она растворяется в материю, невидимую для физиков, энергетический эффект которой неизмеримо больше, потому что она принадлежит к более высокому молекулярному виду.

⁶Это единственно правильное восприятие реальности Пифагор называл гилозоикой (духовным материализмом), устраняя тем самым противоположность духа и материи и объясняя, что «дух» есть неразрушимое сознание атомов.

⁷Пифаго осознал, что тот, кто в физическом мире хочет приобрести как можно более точное восприятие реальности, должен исходить из аспекта материи существования как неизбежной основы научного исследования. Это и было блестяще подтверждено. Естествознание доказало свое превосходство не только в технологическом отношении, но и в том, что оно представило наименьшее число заблуждений. Тот, кто приобрел чувство реальности здравого смысла в физическом мире, не так легко становится жертвой иллюзий эмоционального воображения, фикций ментальной деятельности и бывших до сего времени идиологий жизненного невежества.

⁸Западные люди исходят из объективного аспекта материи, индийцы – из субъективного аспекта сознания. Космос состоит из серии атомных миров разной степени плотности. Все высшие миры охватывают и пронизывают все низшие миры. Восприятие реальности (логически абсолютное восприятие сознанием аспектов реальности) различается в разных мирах в зависимости от различий в первоатомной плотности, что приводит

к различиям в измерении, длительности, материальном составе, движении, сознании и закономерности. Восточный человек совершает логическую ошибку, называя восприятие реальности «иллюзией», потому что оно меняется с каждым миром.

5.4 Другие эзотерики

¹Общепринятые учебники истории философии заставляют философскую мысль начинать примерно с 600 г. до н. э. Этот период напротив обозначает окончательно беспомощный упадок греческой культуры и, вместе с ней, так называемых мистерий. Именно для того, чтобы противодействовать предвиденному падению, Пифагор (около 700 года до н. э.) основал колонию (названную Кротона) за городом Таормина на Сицилии, население которой должно было однажды уничтожить колонию и убить его самого. Существует три различных легенды о Пифагоре. Все сказанное о нем ложно, далеко от истины, так как Пифагор был эссенциальным я и основателем ордена эзотерического знания.

²Членам этого ордена было передано под обетом секретности, как и в первоначальных мистериях, то знание реальности, которое невежество всегда искажает и которым властолюбие всегда злоупотребляют.

³Орден имел несколько степеней. В наинизшей степени знание передавалось в форме мифа. В более высоких степенях давалось все больше толкований символов. Некоторые из этих мифов, искажены и они, стали известны потомкам.

⁴Высшим посвященным было дано знание о существовании более высоких материальных миров, чем физический. Вся материя состоит из первоатомов, которые Пифагор называл монадами (наименьшими возможными частями первоматерии и наименьшими твердыми точками для индивидуального сознания). Эти монады неразрушимы, из-за чего не может быть никакой смерти, только распад формы. Как только потенциальное сознание монад пробуждается к жизни, их развитие сознания продолжается через серию природных царств во все более высоких мирах, пока они не достигнут наивысшего божественного царства.

⁵Пифагорейцы символически записали учение своего учителя, помимо прочего, о трех равноценных аспектах существования. Они учили, что смысл жизни – это развитие сознания, что «сознание спит в камне, видит сны в растении, пробуждается у животного, становится самосознанием у человека, сознанием единства в пятом природном царстве и всеведением, охватывающим все более, во все более высоких божественных царствах».

⁶На то, чему они еще учили, отчасти намекают последующие эзотерические (так называемые досократовские) философы.

⁷Коперник, Галилей и Джордано Бруно, среди прочих, имели доступ к копиям этих пифагорейских рукописей.

⁸Вероятно, было неизбежно, что некоторые из эзотерических высказываний стали известны непосвященной общественности и стали предметом спекуляций воображения. Судя по всему, некоторые из посвященных принимали участие в этой игре воображения не в последнюю очередь для того, чтобы направить дискуссию в область ментального анализа (который, конечно, вырождается в бессмысленную изошренность) и тем самым развить способность мыслить у «необразованных».

⁹История философии разъясняет, что известно немногим больше, чем имена некоторых из этих досократских философов. Неизвестно даже, когда они родились. Все, что известно о них, – это легенды и попытки разумного невежества истолковать символические стихи и остальные фрагменты приписываемых им произведений.

¹⁰Все досократские философы были гилозоиками. Даже от их мнимой мудрости не осталось ничего, кроме нескольких скудных высказываний. Один этот факт должен был бы внушить осторожность в оценке их.

¹¹Эти мудрецы обладали знанием реальности, которого не хватает современным

ученым. Для традиционной нерассудительности характерно то, что они выдвигаются в качестве примеров «первых попыток мышления». И это несмотря на утверждение о том, что о них известно следующее:

¹²Они учили, что неподвижные звезды – это солнца; что планеты вращаются вокруг Солнца, светят отраженным светом и когда-то были жидкими массами, отделившимися от Солнца. Они излагали периоды обращения Солнца и Луны, предсказывали затмения Солнца и Луны. Они знали, что Земля круглая, давали правильные цифры относительно ее размеров. Они высказывались о самых фундаментальных понятиях и самых трудных проблемах, например, о механических или целесообразных причинах процессов в природе.

¹³Этим людям потомки приписали самое примитивное невежество; что они будто бы дали абсурдные объяснения того, что составляет вещи и как все произошло. То, что просматривается в этих фрагментах, полностью символично и свидетельствует о том, что эти останки когда-то принадлежали к писаниям, предназначенным для «посвященных». (Настоящее знание передавалось только в тайных орденах знания.) Их также не интересовала практика остроумия и глубокомыслия. В этом отношении логика вообще не продвинулась вперед за 2500 лет. Философы все еще применяют принципиальное мышление контрардикторного «закона противоположностей», хотя понимание перспективным мышлением значимости релятивизации дает о себе знать в последнее время. Они так же далеки от высших ментальных способностей, как и их собратья пару тысяч лет назад. Эзотерик, который «знает, как мало людей способны мыслить и что еще меньше людей способны мыслить правильно», улыбается, читая, как некоторые из этих высказываний, приписываемых мудрецам, были истолкованы и искажены.

¹⁴«Все произошло из воды» (Фалес, первый общеизвестный гилозоик). Это намек на то, что твердое состояние агрегации кристаллизовалось из жидкого состояния. Это было эзотерическое положение, которое было приведено в древней Каббале халдеев, которую евреи позже переработали. Именно поэтому, «согласно Моисею», дух произвел все, «носясь над водой».

¹⁵«Все возникло из воздуха» (Анаксимен). Жидкое состояние произошло из газообразного.

¹⁶«Все происходит от огня» (Гераклит). Огнем подразумевалось эфирное состояние агрегации. Все должно было быть эфиром, прежде чем оно могло стать газообразной, жидкой и твердой материей. Они не могли пойти дальше «огня», не выдав секретов. Сверхэфирное состояние агрегации позже получило латинское название «quinta essentia» («квинтэссенция»).

¹⁷Анаксимандр учил, что космосы, которых существует неограниченное количество (!!), происходят из хаоса и что каждый космос развивается сам по себе. Говоря это, он провозгласил две величайшие истины эзотерики. И это называется примитивной спекуляцией!

¹⁸Когда Ксенофан на своем символическом языке объясняет, что Вселенная есть бог и что божество сферично, он приводит некоторые эзотерические факты. Космос – это сфера, или шар, в первоматерии, которая является поистине безграничным пространством. В то же время космос – это космическое коллективное сознание, которое является наивысшим божеством. Неудивительно, что он резко критиковал антропоморфизм!

¹⁹Парменид проводил различие между видимым (феноменом) и мысленным (ноуменом), терминами, которые позднее были неправильно использованы, особенно Кантом. Например, понятие стола как ментальное понятие остается неизменным, как только оно получает свое определение, в то время как его физическое соответствие может изменяться и иметь различные формы и цвета. Если с этой точки зрения кто-то хочет рассматривать «мир понятий» как «истинно сущее», то он, конечно, может это сделать.

Парменид показывал на остро сформулированных примерах, как мы запутаемся в противоречия и придем к абсурду, если попытаемся постичь реальность посредством наших сконструированных понятий. Если бы парменидовское различие между феноменом (физическим существованием) и ноуменом (понятием) было правильно понято, то понятие как субъективная реальность не было бы смешано с его объективным физическим соответствием, и люди увидели бы, среди прочего, различие между основанием и следствием логики и причиной и действием физического существования.

²⁰Зенон неопровержимо доказал, что «стрела в полете находится в покое» и что «Ахилл не может догнать черепаху, если у нее есть отрыв», и другие вещи. Ясно, что еще не было понято, что он имел в виду под такими доказательствами. На самом деле, нас обманывает наш субъективный разум, так как логические доказательства, которые субъективисты считают убедительными, в действительности абсурдны. Основная идея состояла в том, что мы не можем объяснить существование обычными средствами разума, что экзотерическое обучение, ограниченное физической реальностью, остается фикционализмом.

²¹Гераклит объяснил, что все находится в движении, находится в состоянии вечного изменения и перемены. Это экзотерическая фундаментальная аксиома, касающаяся аспекта движения существования. Он также учил, что мир развивается циклично, что все изменения происходят в соответствии с вечными законами природы, которые являются единственным неизменным во Вселенной. Все это экзотерично!

²²Эмпедокл составил и систематизировал то, что до сих пор было разрешено сделать экзотерическим. Он также учил понятиям притяжения и отбора, идее перевоплощения и проповедовал против употребления мяса.

²³Демокрит был первым, кто особо подчеркнул аспект материи.

²⁴Пифагор учил, что существование состоит из серии взаимопроникающих материальных миров различной степени плотности. Каждый мир построен из своего собственного атомного вида. Атомы низших миров содержат атомы всех высших миров. Таким образом, существует целая серия различных атомных видов.

²⁵Демокрит пытался, в пределах допустимого, построить экзотерическую теорию природы материи. Для этого он ввел понятия «пустоты» и «падения» атомов. Чтобы объяснить свойства материи, он совершил досадную ошибку, разделив их на объективные (форма, плотность, вес) и субъективные качества. С тех пор это неудачное псевдообъяснение должно было преследовать философию. Демокрит также учил, что движение атомов определяется «слепой необходимостью» (ананке), то есть механическими причинами, а также что душа имеет материальную природу (подразумевается: материальная оболочка для монады).

²⁶Демокрит знаменует собой начало философии, или известной экзотерической спекуляции, и поэтому вполне оправданно говорить, что «материализм» (собственно физикализм) так же стар, как и философия (субъективизм).

5.5 ПЕРВЫЙ СУБЪЕКТИВИСТСКИЙ ПЕРИОД

¹Культуры строятся кланами на стадиях развития культуры и гуманности. Когда их работу берут на себя кланы на более низких стадиях, наступает более или менее быстрый упадок. Это происходит не только потому, что у этих индивидов отсутствует приобретенный, латентный жизненный опыт, который является предпосылкой здравого смысла и правильного инстинкта жизни, но и потому, что несправедливость с эгоистической ненасытностью (эксплуатацией), бесчеловечностью (рабством) и всеобщей коррупцией все больше заявляет о себе. Мировая история была названа мировым судом. Она есть вечный пример действительности закона посева и жатвы.

²Секрет превосходящей культуры греков заключается в том, что все их ведущие деятели в области философии, науки и искусства были посвященными орден

эзотерического знания. Софисты (как и современные люди) не только не знали смысла и цели жизни, но и к тому же не могли понять.

³Еще до того, как появились софисты, мистерии вместе с оракулами и т. д. оказались в глубочайшем упадке. То, чему учили, стало просто делом поверхностной веры и, следовательно, предметом сомнения. Если бы это было иначе, то явление, подобное софистам, было бы невозможно.

⁴С софистов началась та спекуляция воображения жизненным невежеством, которая называется философией. Они были первыми теоретиками познания. Софисты не были посвященными. Они усвоили все доступное эзотерическое обучение. С неоспоримым остроумием они осознали, что это обучение не дает им знания о реальности. Таким образом, эзотерическое обучение не могло быть столь примитивным, как это утверждают историки философии. Подобно Локку в более поздний субъективистский период, они считали, что человек поступает неправильно, что вместо того, чтобы пытаться исследовать материальный внешний мир, он должен начать с исследования возможности познания разумом.

⁵Протагор, самый значительный из софистов, считал, что «человек есть мера всех вещей». Знание – это отношение между воспринимающим субъектом и воспринимаемым объектом. Качество объекта зависит от воспринимающего (Кант). К этому субъективизму прибавился индивидуализм. Объекты кажутся разными разным индивидам, и они всегда таковы, какими кажутся индивиду. Все существование – это личное восприятие индивида. Мы не можем знать, существует ли реальность, независимая от этого восприятия (Юм).

⁶Эти утверждения уже отражают так называемую проблему реальности теории познания, ту псевдопроблему философского субъективизма, которая до сих пор не раскрыта. Если онтология (учение об аспекте материи существования) и метафизика (учение об аспекте движения существования) вместе с психологией (учением об аспекте сознания) не могут предоставить требуемых фактов о реальности, то никакая теория познания тоже не поможет. В лучшем случае это будут безуспешные попытки объяснить ту реальность, которая остается недоступной для нормального индивида. Эзотерика утверждает, что само сознание, без инструментов или вспомогательных средств, может исследовать весь аспект материи, что высшие миры могут быть изучены органами восприятия, еще не развитыми у нормального индивида, что вся материя обладает сознанием и что это сознание – когда оно стало самоактивным – может исследовать свою собственную материю. Она утверждает, что все есть прежде всего то, чем оно «кажется», но в то же время всегда нечто совершенно иное и бесконечно большее, «великое неизведанное». Этот логический абсолют («это есть это» закона тождества), различный в разных мирах, субъективисты никогда не понимали.

⁷Мудрецы хотели обратить внимание на многие проблемы физического мира, поскольку этот мир является единственным миром, о котором нормальный индивид может приобрести знание. Он должен сначала освоиться в этом мире и решить проблемы физической жизни, прежде чем он приобретет требуемую способность для решения несравненно более трудных проблем высших миров.

⁸Легко понять, как невежество пришло к субъективистскому восприятию существования. Наши чувства иногда обманывают нас, так как наш организм и мозг не всегда функционируют идеально. Если затем мудрецы говорят нам, что материальные объекты состоят из атомов, которые мы не можем видеть, то почти сразу же напрашивается вывод, что эти объекты должны быть чем-то иным, чем они кажутся. Если эту тему развивать и дальше, то в конце концов все будет лишь видимостью. И если эта мысль повторяется достаточно часто, человек в конце концов не сможет осознать, что внешний мир должен быть реальностью.

⁹В отличие от субъективистов объективисты утверждают, что сознание может быть как субъективным (разумом), так и объективным (умом), что при наблюдении внешней, материальной реальности сознание прямо и непосредственно определяется этой реальностью, что только объективные факты об объективной материальной реальности, установленные в объективном сознании, могут дать знание о внешнем мире. Без объективного сознания мы теряем себя в субъективности. Это особенно очевидно для тех, кто в своих высших оболочках в высших мирах способен установить ту же самую объективность.

¹⁰Софисты были «философами просвещения» Древней Греции. Они отвергли все, чему традиционно учили, все в миро- и жизневоззрении. Они анализировали все мыслимое, особенно восприятие реальности, религию, правовые понятия и формы правления. Случилось так, как и должно было случиться, когда нормальный индивид с своим чрезвычайно ограниченными ресурсами отваживается разрешить загадку существования: бесплодные догадки обо всем, что не может быть непосредственно установлено в физической реальности. Беспокойное размышление начинает свою работу разрушения, растворяет все понятия, заимствованные из эзотерики, не подозревая, что им соответствует «неизвестная» реальность. Человек не понимает, что эти вспомогательные понятия выполняют важную функцию. Они делают возможной дальнейшую ментальную обработку до тех пор, пока мы не приобретем полное знание соответствующих реальностей и не сможем заменить вспомогательные понятия более точными понятиями.

¹¹Согласно эзотерике, видимый мир составляет около одного процента аспекта материи всей реальности. Нормальный индивид может быть величайшим ментальным гением, но он глубоко невежественен в отношении существования. Он ничего не может знать о смысле и цели жизни, о том, что в этих отношениях истинно и ложно, правильно и неправильно. Он не в состоянии сформировать для себя подлинно разумное миро- и жизневоззрение.

¹²Несмотря на то, что ранние софисты были серьезными исследователями, все это вскоре выродилось. Поскольку все мнения имеют свое так называемое оправдание, каждый должен был позволить свету своего гения сиять в сгущающейся тьме нарастающего эмоционального и ментального хаоса. Были выражены самые разнообразные мнения, составив в конечном счете спектр всего произвола самодовольной, суверенной лже-мудрости у так называемых самостоятельных мыслителей на стадии перехода от мышления умозаключением к принципиальному мышлению. Переоценивая свою новую способность, они воображают, что могут мыслить в соответствии с реальностью, будучи неспособными увидеть фиктивность своих гипотез.

¹³Некоторые придерживались мнения, как позднее Руссо, что человеческая природа добра, а культура зла, что все люди рождаются равными и что законы были учреждены теми, кто находится у власти, чтобы угнетать людей. Другие думали, как позднее Ницше, что природа выше добра и зла, что мораль – это изобретение слабых, чтобы обезоружить сильных, и что единственно разумная форма правления – аристократия.

¹⁴Софисты, будучи учителями риторики, обещали обучить, разумеется за звонкую монету, любого политического авантюриста или так называемого социального реформатора трюкам искажения слов риторики и юридической казуистики. Они развили искусство спора, эристическое, которое своими уловками оставляло любого противника без ответа. Единственное, что имело значение, – это победа в споре. Они дошли до того, что в конце концов попытались доказать, что черное – это белое, и заставили худшее дело казаться лучшим, в результате чего слово софист (учитель мудрости) стало ругательным словом.

¹⁵Растущая политизация всего и демократизация постоянно снижали, как это всегда бывает, стандарты солидности, надежности и компетентности. На смену им пришли

предприимчивость, презрение к авторитетам и болтливость. Все не так хорошо, как есть. Все старое должно быть отвергнуто. Лжемудрость знает, как все должно быть сделано. Изменение – это то же самое, что и улучшение. Просто снесите, чтобы получить воздух и свет, и все снова выстроится в стерильной пустыне. (Конец его мы видим в пустынях и развалинах.) Лучший способ получить совершенный космос – это вызвать хаос. Лучший способ возбудить зависть – это дать преувеличенную картину того, насколько лучше живут другие. Лучший способ вызвать недовольство и дух бунта – это обещать удовлетворение ненасытного эгоизма. Поскольку притязания возрастают по мере удовлетворения требований, безответственная демагогия привела в движение слепую силу природы, которая не будет остановлена до тех пор, пока национальная нищета не станет свершившимся фактом, пока диктатура не положит конец безумию. Но тогда, конечно, «бедность переносится с выдержкой, когда она разделяется всеми поровну». То, что не должно быть причин для зависти, кажется самым существенным.

5.6 РЕАКЦИЯ ПРОТИВ СУБЪЕКТИВИЗМА

¹Софисты своими учениями, лишенными принципов и системы, вызвали всеобщее смещение понятий. Противодействовать этому стремились три мужественных человека. Они видели, что все это может привести только к интеллектуальному затемнению, социальной и экономической катастрофе. Но реакция пришла слишком поздно, чтобы предотвратить опустошение. Интеллектуальное вырождение зашло слишком далеко. Способность понимать что-либо по-настоящему разумное проявлялась все реже. Даже способность постигать уменьшилась.

²Тремя великими были Сократ, Платон и Аристотель.

³Сократ стремился найти те исходные основные понятия жизневоззрения, которые были латентны у него, но которые ему никогда не удавалось актуализировать. Он тщетно искал ту систему, в которой понятия обретают твердость, будучи помещенными в свои правильные контексты. Несмотря на похвальные попытки, он лишь в исключительных случаях достиг принципиального мышления.

⁴Платон и Аристотель обладали эзотерическим знанием. Но так как они были ограничены использованием экзотерических фактов и способов представления, они потерпели неудачу в своих попытках, поскольку только используя фундаментальные факты и идеи эзотерики, можно построить действительно разумную и целесообразную систему мышления в соответствии с реальностью.

5.7 Сократ

¹Субъективизм софистов привел (как это логически и должно быть) к сомнению во всем. Их индивидуализм грозил выродиться в произвол и беззаконие. Их понятийный анализ разрушил все правовые понятия, подорвал все основы познания и деятельности. Это звучит почти как о наших собственных временах.

²Чтобы противодействовать этому пагубному влиянию, в Афинах появился человек силы и воли, поразительного величия, Сократ, который могуществом своей цельной личности и энтузиазмом к взятой добровольно на себя задаче привлек к себе группу преданных учеников. Самый блестящий из них, Платон (которого потомки называли «божественным»), должен был иметь большее влияние, чем любой другой философ, влияние, которое всегда будет длиться. Читая его диалоги, можно почти представить себе, что слушаешь интеллектуальные дискуссии нашего времени. Те предметы, с которыми он имел дело, не подвластны времени.

³Сократ сделал это своей жизненной задачей попытаться внести порядок в общее смещение понятий. Он ясно видел насквозь псевдофилософию софистов благодаря своему латентному более правильному восприятию, хотя и смог актуализировать его лишь

частично. Благодаря своей превосходной диалектической способности, он мог бороться с софистами их собственным оружием. Его метод состоял в том, чтобы требовать объяснения того, что подразумевается под определенным понятием: например, добротелью, справедливостью, мужеством, мудростью и т. д. Большинство людей тогда готовы дать волю мудрости своего невежества. Ответы были просто обычными фразами и лозунгами, которые люди подхватили и поверили, что постигли. Ловкими расспросами Сократ скоро дал им понять, что они не знают, о чем говорят. Тогда пришло время Сократу спросить, а не подойдет ли им «это объяснение». Те, кто был достаточно проницателен, постигли иронию.

⁴Тот, кто поставил своей задачей научить людей видеть, что их воображаемая мудрость ничего не стоит, должен рискнуть не выйти невредимым из этого предприятия. В наши дни используется более «гуманный» метод убийства – молчание. Все те волнения и раздражение, которые софисты вызывали у консервативных людей, были обращены против Сократа. Они не хотели понимать больше всей его жизненной работы, чем то, что они могли бы превратить в обвинение его в совращении молодых, распространении учений, подрывающих государство, и в том, что он является самым опасным из всех софистов. Этот человек, который пытался освободить людей от их бессмысленного привычного мышления и неразумного попуайства, был обвинен в нечестии и приговорен к смерти собранием граждан. Еще один яркий пример истинности лозунга Ватикана: «голос народа – это голос Бога».

⁵Материальная реальность Сократа не интересовала. Он считал, что мы знаем слишком мало, чтобы сформировать правильное мировоззрение. Так же он был убежден, что то жизневоззрение, которому учили великие мудрецы, является истинной мудростью жизни. Но так как он не был посвященным и, следовательно, не имел случая вспомнить свои старые знания заново, он был ограничен исключительно одобрением своего жизненного инстинкта к тому, что говорили древние. Он также не понимал, что жизневоззрение всегда основано на мировоззрении, что нормы действия основаны на определенных условиях, что нужно иметь некоторое знание о том, как обстоят дела, чтобы иметь возможность сказать, какими они должны быть.

⁶Сократ не проводил необходимого различия между постижением и пониманием. Те, кто понимает, имеют латентное знание от предыдущих воплощений. Они его уже обработали и, по крайней мере частично, смогли применить на практике. Человек может реализовать то, что он понимает, а не то, что он может только постичь и что находится выше его уровня развития. Сократ смог реализовать то, о чем он получил знание, и он думал, что другие могут понять и реализовать то, что он с трудом мог заставить их постичь. Как только его ментальные вибрации улетучились из мозгов слушателей, то, что он сказал им, было так же непостижимо, как и раньше, и, конечно же, невозможно реализовать.

⁷Изречения древних он сделал своими собственными. Например, он думал, что лучше терпеть несправедливость, чем причинять несправедливость; что мы должны воздерживаться от несправедливых действий не из страха, а из долга; что тот, кто живет так, как учили нас мудрецы, и видит во всем волю богов и довольствуется тем, что дает жизнь, обретет счастье и освободится от страха и беспокойства.

⁸Сократ попытался определить понятия. В отношении них все еще царит большая неопределенность. Существуют объективные и субъективные, конкретные и абстрактные понятия. Особым видом исключительно субъективных понятий являются те построения воображения невежеством, которые называются иллюзиями и фикциями. Эти плоды воображения не имеют основания в реальности.

⁹Опыт материального предмета (скажем, стола) объективен. В виде картины памяти этот опыт становится конкретным представлением через визуализацию предмета.

Абстрактное понятие стола включает в себя все виды столов. Поэтому, определяя понятие стола, воображение должно вызывать из памяти столы всех форм и цветов. Понятие мебели – это более абстрактное понятие, чем понятие стола: оно содержит понятия стола, стула, шкафа, кровати и т. д. Еще более абстрактным понятием является понятие домашнего имущества, так как оно включает в себя понятия еще больших видов предметов. Чем абстрактнее понятие, тем богаче его содержание и шире его объем. У обычных индивидов, чем больше объем, тем меньше содержание визуализации, так как способность нормального индивида к визуализации чрезвычайно ограничена и невежество относительно того, что входит в понятия, велико. От этого и зависит ошибочность общепринятой логики относительно содержания и объема, конкретного и абстрактного.

¹⁰Определение объективных понятий аспекта материи, тем не менее, относительно легко, так как существует объективность, то, что может быть установлено всеми. Гораздо труднее определить все понятия, относящиеся к субъективному аспекту сознания. В большинстве случаев мы ограничиваемся общепринятыми, до некоторой степени произвольными, традиционными понятиями. Почти всегда человек будет вовлечен в субъективные оценки.

¹¹Если действие должно быть правильно оценено, то должна быть возможность выделить мотив. Фактические причины могут лежать в прошлых жизнях. Устанавливая, какие действия рано или поздно имеют хорошие или плохие последствия в жизненном смысле, можно надеяться в конечном счете приобрести знание законов жизни и открыть значение тех качеств существа, из которых проистекают действия.

¹²В истории встречается огромное разнообразие оценок и восприятий. На нынешней стадии развития человечества даже оценки крупнейших коллективов не имеют доказательственной силы, но могут быть столь же произвольны, как и индивидуальные.

¹³Культура в эзотерическом смысле достигается только целесообразным, сознательным или неосознанным применением законов жизни. Для того, чтобы быть обнаруженными, они должны быть сначала применены. Именно это неосознанное стремление Сократ пытался сделать сознательным.

¹⁴Поскольку Сократ не знал природы существования, его смысла и цели, ему не хватало личной уверенности в том, что он поступает правильно в делах, не противоречащих учению мудрецов. В отдельных случаях он зависел от «голоса», своего даймония (Аугойда), которого, таким образом, он принимал за вдохновение извне. Он не знал эзотеризма, что «ангелы шепчут только ложь», что человек должен следовать только тому, что исходит из его собственного здравого смысла. Ошибки являются правилом на нынешней стадии развития человечества, но именно на ошибках мы учимся. Если мы совершаем ошибку, следуя чужим советам вопреки собственному убеждению, то это серьезная ошибка и не лучший способ учиться.

5.8 Платон

¹В течение многих лет Платон имел возможность слушать беседы Сократа с софистами и другими заинтересованными проблемами жизни. Многие диалоги Платона, по видимому, являются отчетами о таких дискуссиях. Очевидно, что он превосходным способом улучшил то, что услышал. Неподготовленные беседы не ведутся так логично. Разговоры так точно не записаны. «Воспоминания о Сократе» Ксенофонта дают лучшее представление о том, как все это происходило. Сократ стал тем анонимным рупором, в котором Платон нуждался, чтобы избежать преследования. Благодаря Платону казнь Сократа была признана судебным убийством. Таким образом, Сократу отныне было позволено говорить свободно. Последовательно вкладывая свои взгляды в уста Сократа, Платон избегал риска привлечь к себе слишком много внимания. Демократический комплекс равенства и зависть не допустили, чтобы кто-то из живущих поднялся над

толпой. («Если кто велик среди нас, пусть будет велик где-нибудь в другом месте») Перикла (единственного из «великих» Афин) спасло от участи быть низвергнутым то, что он умел льстить толпе, прося прощения за свое существование и со слезами на глазах умоляя простить его гений. За исключением его, все великие люди Афин подвергались преследованиям, остракизму или были убиты.

²Никто лучше Платона не был способен обсуждать проблемы, анализировать иллюзии и фикции софистов. Часто скрывая решение проблем, делая дискуссию ответом на вопрос, предоставляя читателю делать свои собственные выводы, он умел поддерживать интерес и, как никто другой, развивать способность мыслить. Бесспорно, это искусство – уметь, подобно Платону, дать непосвященным хотя бы слабое представление о существовании, используя столь неадекватный материал и намеками показывая инстинкту жизни, в каком направлении искать истину.

³Каждый философ тщетно пытался истолковать Платона по-своему. На то, что должен был иметь в виду Платон, было потрачено немало остроумного и глубокого вздора. Для тех, для кого видимый мир является единственно существующим, а «духовная реальность» – плодом воображения, он был, конечно, просто фантазером. Он пишет так просто, что люди верят, что понимают его. Они не знают, что самое простое – это не только самое трудное для открытия, но и самое трудное для понимания потомством – если только оно не является непосредственно самоочевидным – и поэтому неосознанно пропускают. Такие редкие авторы рассчитывают только на читателей, о которых Гете думал, когда писал: «Ты похож на тот разум, который понимаешь». Безусловно, следует скептически относиться к попыткам интерпретации переводчиков.

⁴Платон был посвящен не только в орфические мистерии, но и в пифагорейский орден, который перенес в Афины ученик Пифагора Клиний.

⁵Чтобы понять Платона, особенно его учение об идеях и воспоминании заново, нужно знать пифагорейское мировоззрение, на котором основывалось его авторство. Платон хотел дать людям намек на высшие миры, перевоплощение и развитие сознания, не выдавая ничего из эзотерики. Отсюда и те трудности, с которыми ему приходилось бороться.

⁶Пифагорейцы учили, что существование состоит из взаимопроникающих материальных миров различной степени плотности. Монады начинают свое развитие сознания в минеральном царстве, затем продолжают его в растительном, животном и человеческом царствах, а также в высших царствах. Возвращение из высшего царства в низшее невозможно.

⁷Эволюция четырех низших природных царств происходит в трех низших планетных мирах (точнее, «материальных шарах»): физическом, эмоциональном и ментальном мирах.

⁸В физическом мире человечество может со временем приобрести собственное знание об этом мире. Человечество может само по себе приобрести знание о высших мирах, как только он приобрел высшее объективное сознание. До тех пор оно должно полагаться на знание авторитета. Эмоциональный мир – это мир иллюзий, а низший ментальный мир – мир фикций. В этих двух промежуточных областях реальное знание исключено. Только в высшем ментальном мире, или мире идей, индивид может приобрести знание реальности и жизни, смысла и цели существования, потому что только в этом мире идеи (ментальные атомы и формы из них), воспроизводящие реальность, могут быть правильно поняты интуицией.

⁹Материя каждого мира имеет свой характерный вид сознания. Эмоции соответствуют вибрациям в эмоциональной материи, мысли – вибрациям в материи ментального мира.

¹⁰Монады развиваются, приобретая способность воспринимать вибрации во все более высоких областях своих миров и вступать в контакт со все более высокими мирами.

Наивысшие виды растений могут достичь контакта с эмоциональным миром, а наивысшие виды животных – с ментальным миром. Человек стремится ориентироваться в низшем ментальном мире. Его цель – высший ментальный мир, мир интуиции, мир платоновских идей.

¹¹Ментальное развитие человека состоит из пяти основных фаз: дискурсивное умозаключение от основания к следствию, принципиальное мышление, перспективное мышление, системное мышление и, наконец, интуиция, или мышление платоновскими идеями.

¹²Знание как воспоминание заново – это фундаментальный принцип учения Платона. Эзотерика объясняет это.

¹³Монада ничего не забывает. Все, что она пережила, сохраняется латентно в ее подсознании. Для того чтобы определенное ранее приобретенное знание возродилось в новом воплощении, необходимо возобновить контакт с этой областью знания. В противном случае это знание остается латентным. Соответствующее относится и к ранее приобретенным способностям. То, что не культивируется в новой жизни, остается латентным. «Дарование» зависит от специализации в течение нескольких жизней: как правило, три для «talанта» и семь для «гения» (практически на любом уровне развития). Все, что монада пережила в человеческом царстве, не становится доступным до тех пор, пока индивид не приобретет интуицию и не сможет изучать в мире идей (но только там) все свои предыдущие жизни как человек. Многие люди не успевают вновь достичь в новом воплощении своего действительного, латентного уровня развития.

¹⁴Все, чему мы однажды научились и что мы обработали (!), нетеряемо. Все, что мы знали и могли сделать, латентно. Знание становится мгновенным пониманием в более поздних жизнях. Приобретенные качества и способности существуют как предрасположенности. Они могут быть быстро актуализированы, если это нужно, если есть интерес и предлагается возможность для повторного приобретения.

¹⁵Ничто не приобретается легко. Бесчисленные переживания одного и того же рода требуемы в жизни за жизнью, прежде чем переживания очень медленно собираются в понятия, и эти понятия могут быть помещены в свои правильные контексты, быть обработаны в озарение и понимание. Монада проводит миллионы лет в каждом царстве, прежде чем она узнает все, что можно узнать в этом царстве, что необходимо для ее дальнейшей эволюции.

¹⁶Способность воспринимать внешние предметы, узнавать больше о качествах предметов через их вибрации, является результатом долгого и сложного процесса в царстве за царством. В каждом высшем мире постижение становится все более точным и проникающим. Монада познает все, «отождествляя» себя с его вибрациями.

¹⁷«Платоновские идеи» нельзя понять без следующего осознания. Идеи мира идей являются как объективными формами, так и субъективными, и, таким образом, идеи являются верными воспроизведениями непреходящих объективных и субъективных реальностей. Всякая интуиция соответствует ментальной системе идей реальности. Низшие миры существуют в идеях мира идей, и поэтому знание этих низших миров содержится в системе идей интуиций. «Созерцание идей в мире идей» означало переживание содержания реальности, со всеми ее отношениями, системы знания, присущей каузальной идее.

¹⁸Мир идей – это, помимо всего прочего, неподдельная память обо всех прошлых событиях в физическом, эмоциональном и ментальном мирах с момента возникновения планеты. Содержание субъективного сознания этих идей дает нам точное знание реальности без возможности ошибки, фиктивности или обмана. Они также составляют наши идеалы, поскольку объясняют цели и способы их реализации. Формы в мире идей – это совершенные формы красоты.

¹⁹Когда каузальные идеи интуиции ментализируются в ментальные понятия, эти идеи становятся идеалами для разума, а когда эти идеалы эмоционализируются, они становятся догмами для эмоционального мышления. Но когда идеи были таким образом дважды уменьшены по измерению, их относительная значимость стала абсолютной, и таким образом они стали враждебными к жизни.

²⁰Помещая непреложные, объективные основания и причины истинного, прекрасного, доброго в мир идей как истинно сущее, недоступное низшему сознанию, Платон стремился лишить софистов их суверенитета и авторитета. Справедливо «идеалисты» всех времен считали Платона спасителем от субъективного и индивидуального произвола.

²¹История философии полностью подтвердила опасения Платона о том, что Аристотель с той экзотерической системой, которую он планировал, только предоставит непосвященным свежий материал и новые стимулы для продолжения их праздных спекуляций. Только мир идей и могучие откровения интуиции могут дать правильное решение проблем философии.

²²Идеальное государство Платона никогда не предназначалось для реализации. Он очень хорошо знал, что такое сообщество никогда не может быть построено, никогда не может возникнуть без лидеров, достигших стадии единства (пятого природного царства), что идеальность предполагает индивидов на стадии идеальности. Его не интересовала практическая политика, и он очень неохотно позволял себе экспериментировать с ней. У него было много возможностей изучить различные системы и он пришел к выводу, что демократия – это худшее из всех. На его взгляд демократия отдает власть в руки нерассудительного большинства, которое позволяет софистам и демагогам руководить собой, **ВЗЫВАЯ** к его худшим инстинктам, чтобы получить власть и затем удержать ее, оставаясь равнодушным к тому, что результатом может быть только экономический крах, общественный беспорядок и культурный упадок.

²³Платоновское государство было завуалированной критикой демократического идеала равенства наряду с указанием на то, в каком направлении следует искать решение. Наиболее целесообразным обществом является классовое общество, в котором общественные задачи распределяются между классами. Компетентность (знания, умения, готовность к труду) определяет, к какому классу принадлежит индивид. Каждый получает возможность свободного соревнования. Государство терпит неудачу в своей задаче, если оно не создает разумных условий и справедливости в соответствии с заслугами каждого. Только неподкупно праведным индивидам, обладающим требуемыми знаниями, качествами и способностями, должно быть позволено управлять делами государства, занимать властные посты и править другими. Если государством управляют коррумпированные элементы (а это неизбежно более или менее во всех демократических государствах), коррупция будет распространяться как чума. В разумно управляемом государстве распределение труда определяется уровнем развития граждан, их жизненным пониманием и общей компетентностью.

²⁴Правовое представление Платона явствует из его учения о праведности, кардинальных добродетелях и законе добра.

²⁵Правильно делается, когда каждый выполняет свой долг. Он был досконально знаком с индийским учением о дхарме, в котором понятие долга ясно вытекает из жизненной задачи индивида и уровня его развития. Если человек хочет быть праведным, он должен обладать идеей праведности. Эта идея – не малокровная абстракция, а совокупность знаний о проявлениях праведности во всех отношениях жизни.

²⁶Кардинальные добродетели Платона вызвали большое недоумение и были подвергнуты критике. Они представляют наиболее желательные способности индивида на различных стадиях развития: физическое «мужество» на стадии варварства, «самообладание» на эмоциональной стадии, «мудрость» (правильное знание) на ментальной

стадии, «справедливость» (возможная только при наличии реального знания) на интуитивной стадии. Сравните их с эзотерическим «дерзать, хотеть, знать, молчать» (способность молчать о том, что знаешь, перед теми, кто не понимает).

²⁷Когда Сократ узнавал, что правильно, он делал это, не колеблясь и не задумываясь о последствиях для себя. Когда он осознавал, что неправильно, ничто не могло заставить его действовать вопреки этому осознанию. То, что другие поступали не так, как он, – он считал результатом их невежества. Просветите человека, и тогда он поступит правильно, поскольку в его собственных интересах действовать разумно и целесообразно. Это то же самое жизненное невежество, которое всегда характеризовало всех благонамеренных энтузиастов-просветителей, то есть отсутствие понимания огромной разницы между теоретическими возможностями и образованными способностями практических навыков.

²⁸Платон смотрел глубже. Для тех, кто уже приобрел знание, понимание и способности в предыдущих жизнях и имеет все это латентно, это легко. Им нужно только соприкоснуться со своим латентным знанием, чтобы сделать правильное автоматически и спонтанно. Согласно закону добра, человек всегда следует тому наивысшему, которое он действительно видит и понимает (а не просто верит или решает), потому что он не может поступить иначе, потому что для него это потребность и радость делать это.

²⁹То, что Платон проводил различие между ученостью и мудростью, между теоретическим обучением и латентным пониманием и способностью, вытекает из его принципа, что мудрец имеет данные для того, чтобы стать самым искусным во всем, что его интересует.

5.9 Аристотель

¹Аристотель был всегда оппозиционным учеником Платона. Если Платон рассматривал экзотерическую философию как педагогическое умение, для Аристотеля она была прежде всего логическим, методическим и систематическим умением. Он был убежден, что Платон не сможет остановить необоснованную спекуляцию софистов. Какая польза была экзотеристам от мира идей? Поскольку им не хватало интуиции, он должен был казаться им плодом воображения. Прежде чем они смогли бы достичь интуиции мира идей, они должны были бы развить четыре различных вида ментального сознания: мышление умозаключением, принципиальное мышление, перспективное мышление и системное мышление. На это были способны только посвященные наивысшей степени ордена знания. Аристотель считал, что единственный способ остановить спекуляцию – это построить систему мышления, соответствующую способности нормального индивида к постижению. Другое дело, что только эзотерик был способен понять его правильно. Итак, эта система была такой, какой и следовало ожидать. Как искусно она все же была сделана, лучше всего явствует из того, что она занимала философскую мысль более двух тысяч лет.

²Как с понятиями, так и с фактами. Они почти бесполезны, если не помещены в свои правильные контексты. Вырванные из контекста идеи и факты стимулируют спекуляцию к построению контекстов, которые, казалось бы, придадут им смысл. Именно потому, что факты были помещены в неверные контексты – то «зерно правды», которое существует во всех суевериях, – весь ментальный мир представляет собой хаос фикций.

³Эзотерическая ментальная система убедила Аристотеля, что единственный способ дать людям ясность – это дать им систему. Ментальную уверенность дает только дедукция. Эзотерическая система дает ясность и определенность, поскольку из нее можно вывести знание и показать, что результат согласуется с реальностью. Совершенная система включает в себя все факты в их правильном контексте, но такая система, конечно, была исключена. Он должен был довольствоваться тем, чтобы собрать как можно больше фактов и систематизировать их. После смерти Платона Аристотель взял на себя

руководство учениками учителя и поручил каждому исследовать определенную область, в которой лежала его особая склонность. Его огромное личное состояние позволило ему купить рукописи, относящиеся ко всем областям знания, и нанять научных работников для сбора информации из всех стран. Материал, представленный тысячами рукописей, подвергался методической обработке. Так был заложен фундамент экзотерической науки Запада. Созданная им научная терминология до сих пор широко используется. Большая часть того, что историки знают о более ранних философах, приходит через Аристотеля. У него была привычка сообщать по-своему то, чем он сам не пользовался.

⁴Появились обширные трактаты, охватывающие изучение в то время математики, физики, химии, географии, метеорологии, астрономии, ботаники, зоологии, анатомии, логики, психологии, этики и политики.

⁵Из всей этой огромной энциклопедии лишь немногие, фрагментарные остатки, большей частью неясные, бессистемные, произвольные приспособления, можно было найти, когда через пару сотен лет было решено спасти то, что еще можно было спасти.

⁶Аристотель не делал секрета из своего превосходства, из того, что он титан среди пигмеев. Это было опасно с преобладающим комплексом равенства демократии, который требует нивелирования всего превосходящего. Когда до Афин дошла весть о смерти его могущественного покровителя, царя Александра, Аристотель, чтобы избежать ярости толпы, покинул город, убивший Сократа.

⁷Далее следует не изложение экзотерической системы Аристотеля, а лишь указание на ее эзотерические основы.

⁸Постижение – это результат размышления. Понимание – это непосредственное восприятие в результате воспоминания заново по завершенной обработке определенного предмета. Глупейший человек может делать выводы от основания к следствию, от причины к действию. Способность делать выводы от следствия к основанию, от действия к причине требует рассудительности. Невежество – это отсутствие знания фактов. Рассудительность – это интеллект (здравый смысл) и предполагает способность анализировать и синтезировать. Суждение требует фактов, понятий и принципов. Они абсолютны, рассматриваемые отдельно. Но они приобретают относительное значение, когда вступают в отношения с другими в своей правильной системе. Понятия необходимы для постижения. Принципы необходимы для обзора понятий. Принцип – это обобщение четких случаев, которые редко встречаются в реальности. Как правило, для правильного суждения требуется много взаимно модифицирующих принципов. Рассудительность может правильно судить о фактах, помещать их в правильные контексты, проводить различие между фактом и фикцией, между слепой верой и тем критическим взглядом, который спрашивает, имеется ли достаточно фактов для того, чтобы сделать временное предположение.

⁹Аристотель хотел дать людям ментальную систему. Он осознал, что система – это способ мышления ориентировать себя в существовании. Факты ума по большей части бесполезны до тех пор, пока разум не сможет поместить их в правильные контексты: исторические, логические, психологические, причинные. Задача разума не в том, чтобы строить фикции. Все мышление основано на принципах и системах. Каждый мыслящий человек осознанно или невольно создал свою собственную систему. Качество системы показывает уровень развития индивида, его рассудительность и знание фактов. Системы большинства людей – это фиктивные системы или системы верований эмоционального мышления. У каждого есть свое мелкое убеждение относительно почти любого абсурда, потому что большинство людей не имеют возможности получить реальное знание о чем-либо, кроме окончательно установленных фактов видимого мира. Они не имеют доступа к миру интуитивных идей.

¹⁰Жизненное понимание требует наличия фонда систематизированного опыта. Это то

основание, которое приобретает в течение длительного процесса ментального развития на стадии варварства. Большое изобилие упорядоченных принципов влечет за собой ментальное превосходство как в отдельных областях знания, так и в отношении жизни в целом.

¹¹Предпосылкой постижения является обладание чем-то более общим, чем то, что человек пытается постичь логически. Ибо постижение идет от общего к частному, от еще более общего, от ментально высшего к ментально низшему. Наиболее общие из всех – это идеи интуиции, которые содержат все факты. Именно принципы придают системе ее точность.

¹²Платон указывал на необходимость однозначных понятий. Аристотель осознал, что для того, чтобы понятия (факты) имели свои правильные значения, они должны быть помещены в свои правильные контексты, и что именно это все более широкое взаимосвязанное целое в конечном счете оказывается системой или наивысшим ментальным восприятием. Интуитивные идеи еще выше и еще обширнее. Но задолго до того, как способность человека к восприятию может достичь идей мира идей, она должна овладеть высшими ментальными способностями. Люди еще не способны мыслить интуитивно, то есть без понятий, принципов и систем. Чтобы иметь возможность открыть более общее, мы должны обладать знанием большего количества фактов, чем может быть объяснено менее общим. Как сказал Гете в своем «Фаусте», мы можем иметь части в своей руке (требуемые факты), но все еще не имеем объединяющей связи. Именно открытие более общего делает возможным расширенное понимание.

¹³Каждая платоновская идея или интуиция, если ее конкретизировать, становится целостной системой, включающей в себя все понятия и факты, входящие в ее область.

¹⁴Экзотерические ментальные системы представляют собой упорядоченные обзоры фактов, собранные методически. Они практически никогда не бывают правильными, так как никогда не могут быть полными, но изменяются добавлением каждого нового факта. Их значение для науки состоит в том, что они облегчают ориентацию и усвоение того, что уже было исследовано. Однако, если они не могут быть постепенно заменены все более совершенными системами, они становятся препятствиями к мышлению и исследованиям. Попытка Аристотеля создать систему стала таким препятствием, поскольку невежество сделало ее абсолютной.

¹⁵Что наиболее характерно для логического взгляда, приписываемого Аристотелю, так это совершенно неудачная попытка отделить форму и содержание как в субъективном, так и в объективном отношении.

¹⁶Это привело к формулировке так называемого третьего закона мысли, который не является законом мысли. Тем самым мысль была формализована. Чем абстрактнее понятие, тем больше его объем и тем более ограничено его содержание. Пытаясь построить схему все более абстрактных понятий, они надеялись прийти к наивысшим абстракциям, категориям, и тем самым к «абсолютному знанию».

¹⁷Во всем этом есть зерно правды. Логик вскоре видит, что ясность не может быть достигнута без единства и системы. Ошибка заключалась в попытке построить систему из понятий без фактов. Это логическое суеверие должно было господствовать над схоластикой и мышлением вплоть до XIX века, пока наука со своими фактами не **предоставила** знание реальности и тем самым не опровергла это псевдознание.

¹⁸Когда индивид, не зная реальности, начинает спекулировать, он имеет дело с пустыми понятиями. Он вкладывает в них не факты, ибо у него их нет, но произвольное содержание. Вот как возникают фикции. Вся история философии – это постоянные попытки заменить старые фикции новыми фикциями. Спекуляция без фактов становится фикционализмом. Только исследования могут дать нам факты. Когда в древности исследования прекратились и люди думали, что они могут найти обобщенное знание в

философии без опыта реальности, результатом должно было быть суеверие. Те объяснения, которые постепенно давались, никогда не проверялись в материальной реальности.

¹⁹Различие между формой и содержанием в объективном отношении должно было оказаться столь же вводящим в заблуждение.

²⁰Отдельные предметы считались продуктами формы и содержания. Материя была потенциальностью, возможностью реальности. Подобно тому, как Платон считал, что идеи также являются силами, действующими целесообразно, так Аристотель заставил «форму» оказывать ту же услугу. «Возможность реальности», присущая форме, была реализована через разные стадии развития. В этом непрерывном процессе низшее всегда было материей по отношению к высшему как принципу ее формы. Наивысшей формой был всеобъемлющий разум, источник силы всего сущего, божество.

²¹Очевидно, что это разделение дает бесконечные возможности для фантастических спекуляций. Они и были использованы, пока мысль не зашнуровалась в безнадежный лабиринт. Учение о божестве как о наивысшей форме материи и учение о возможности материи (атомов) достигать наивысшей божественной стадии оказались хорошо замаскированными эзотеризмами, как и учение о том, что высшая материя относится к низшей материи как энергия к материи.

²²Уча о непрерывности материи и отрицая существование абсолютного вакуума, Аристотель высказал два эзотерических факта.

²³Аристотель все время боролся с теми же трудностями, что и Платон: создание экзотерической системы из системы эзотерического знания. Но только эзотерические факты делают возможной систему реальности. Однако он достиг своей цели – покончить с семантикой софистов. Только в наше время, после двух тысяч лет и общего фиаско философии, принцип субъективного произвола был провозглашен заново.

²⁴Система Платона может быть понята теми, кто однажды был посвященным ордена эзотерического знания и обладает этим знанием латентно. Им нетрудно отождествить каузальный мир с миром платоновских идей. Но для непосвященных, предоставленных обычному пути невежества, индуктивному пути, система Аристотеля была единственно реалистичной.

²⁵Конечно, Аристотель знал, что каузальный мир – это мир реального знания, что каузальное сознание может установить все факты, требуемые для постижения и понимания в различных мирах человека, установить причины процессов. Но поскольку каузальный мир был недоступен непосвященным, им пришлось показать другой путь к системе знаний. Это и есть индуктивный путь исследования, путь установления фактов и упорядочения их в постижимую систему. Эту мысль можно назвать идеально правильной, но неосуществимой, поскольку знание всех фактов существования является представляющей воображению конечной целью исследования.

²⁶Платон исходил из того, что каузальный мир идей и знания есть конечная цель развития человеческого сознания, и называл его «истино сущим» как наивысшую достижимую стадию в развитии человека как человека. Аристотель не одобрял этого термина, намекая на то, что «истинно сущее» – это однородная первоматерия (в которой образуются бесчисленные космосы и растворяются, как только их цель реализована). Когда Аристотель своим реалистическим способом перефразировал то, что Платон называл иерархией идей, он попытался показать, как все более высокие формы возможны благодаря тому, что высшие потенциально существуют в низших. Метод, использованный им при этом, очевидно, никогда не был понят его учениками. И вот вместо этого развилась вся та процедура формы и материи, реального и возможного, которая особенно занимала схоластов.

²⁷Те термины, которые использовал Аристотель: материя, возможность и потенциальность, форма, реальность и актуальность, механические и целесообразные причины,

никогда не были правильно поняты. Добавьте к этому то, что его преемники не смогли отделить логическое основание от материальной причины и смешали их. Неудивительно, что в так называемых аристотелевских сочинениях обнаруживаются неясности и противоречия.

²⁸Аристотель был знаком с эзотерическим принципом, что «форма есть способ существования материи» (и это во всех мирах). Под реальностью он имел в виду то, что является фактическим, устанавливаемым. То, что не может быть установлено, конечно, может существовать как теоретическая возможность. Так как только небольшая часть материальной реальности может быть установлена в физическом мире, то следует, что большая ее часть существует только как возможность.

²⁹С тех пор как разум достаточно развился настолько, что у человека появилось некоторое правовое представление, человек в своем самоутверждении и сомнении предпочитал учиться только на болезненном опыте жизни, не подчиняясь иным нормам, чем те, которые возникли в результате социального принуждения. Такие правовые понятия возникают лишь медленно из стабилизированного порядка и освящаются традицией. В социальных переворотах уважение к закону и праву вновь утрачивается.

³⁰Самостоятельное правовое представление индивида указывает на достигнутый им уровень развития и приобретенное понимание жизни.

³¹Аристотель исходил из того, что все добро в пределах, определенных законами жизни. Вне закона добро становится злом, а добродетели – пороками. В своем учении о золотой середине между крайностями («парами противоположностей» эзотерики) он пытался установить те нормы, которые человек должен применить, чтобы стать гармоничным и счастливым. Согласно Будде, это путь мудрости.

³²«Во всех отношениях может быть одна мера, которая слишком велика, одна, которая слишком мала, и одна правильная, которая лежит посередине между двумя другими. Эту меру нельзя вычислить математически, но разум познает правильную меру на опыте. Добродетель – это средний путь между двумя пороками, которые находятся по обе стороны добродетели.» Добродетель предполагает опыт. Тем самым Аристотель ввел принцип относительности, поскольку он показал, что срединный путь изменяется с каждой новой ситуацией, представляется различным с разных точек зрения и может быть определен только с целью ориентации.

³³«Добродетель храбрости находится посередине между пороками трусости и безрассудства. Трус называет храбрость безрассудством, а безрассудный человек называет храбрость трусостью. Щедрость – это добродетель, лежащая между жадностью и расточительностью. Умеренность – это правильный средний путь между жадной наслаждений и аскетизмом, дружелюбие – между заискиванием и недоступностью, кротость – между медлительностью и гневом и т. д.»

³⁴Мы становимся добродетельными благодаря привычке поступать правильно, которая предполагает опыт, здравый смысл и рассудительность.

5.10 ФИЗИКАЛИЗМ

¹Вместе с ростом политизации и демократизации уровень греческой культуры резко упал, конечно, всего за несколько поколений. Спекуляция воображения распространялась все больше. Каждый умник с банальностями, выставленными на продажу, должен был блистать своей гениальностью. Чем меньше понимали великих философов, тем больше стремились их разъяснить. Графомания стала эпидемией. «Общее образование» увеличивалось по мере уменьшения рассудительности, и все восхваляли свой «просвещенный век». Нельзя не вспомнить о нашем времени.

²Устав от всей этой чепухи, естествоиспытатели того времени ограничивались, как и после Гегеля, видимым миром и искали твердого мировоззрения в пределах здравого

смысла и физической реальности. Это воззрение было названо философским или научным материализмом. Правильнее было бы назвать его физикализмом, так как оно принимало во внимание только физическую материю, а существует целая серия все более высоких материальных миров.

³Материализм – это единственное из различных метафизических воззрений, которое удалось научно подтвердить. Атомная теория больше не может быть включена в «метафизику», как это было традиционно, теперь, когда исследования так великолепно подтвердили этот фундаментальный эзотерический факт: все материальные формы состоят из материальных частиц. В истории философии материализм представлял суверенное здравомыслящее восприятие реальности, утверждающее существование объективно устойчивого внешнего мира. Субъективистские теории, отрицающие существование внешнего мира, опровергаются сами себя тем, что всегда вынуждены признавать существование материи, как только они им приходится объяснять природные явления.

⁴Физикалист ошибочно полагает, что видимый мир – это единственно существующий мир, что организмы – это единственные формы жизни, что органы чувств организма – это единственное средство восприятия человеком материального внешнего мира.

⁵Пифагорейцы утверждают, как и философы йоги, что для нормального индивида, желающего пройти требуемую для этого подготовку, возможно развить органы восприятия, которые позволят ему иметь объективное сознание высших видов материи.

⁶Физикализм представляли две философские школы, критикующие друг друга. Одну школу возглавлял Эпикур, другую – Хрисипп. Об этих двух главах школ мало что можно сказать. Оба были трудолюбивыми писателями, но сохранились лишь фрагменты их сочинений. Однако до наших дней дошли сплетни об их личной жизни – тема, которая всегда вызывает огромный интерес. Чтобы более убедительно опровергнуть взгляды оппонента, ученики учителя делают его святым и чудом остроумия, тогда как другой делается неопишимо жалким, смешным существом, чье представление о существовании, следовательно, должно быть совершенно бесполезным. Согласно господствующему моральному фикционализму, именно эмоционально суверенный «святой» обладает своего рода патентом на знание реальности в отличие от ментального гения.

5.11 Эпикур

¹Мы мало знаем от самого Эпикура о том, каково было его представление о существовании. Экзотеристы утверждают, однако, что его учение верно передал Лукреций, римлянин, который все еще имел доступ к его писаниям.

²Эпикур был материалистом в более узком смысле слова – физикалистом. Для него видимый мир был единственным. Свои взгляды он основывал на Демокрите. Кроме того, благодаря Эпикуру и Лукрецию мы узнали подробности учения Демокрита, эзотерической атомной теории. Демокрита, возможно, следует считать материалистом, но не физикалистом, ибо он отнюдь не был невеждой в существовании материй высших миров.

³Следующее является существенным в объяснении мира Эпикуром, теми фактами и гипотезами, которые все еще характерны для «философского материализма».

⁴Всякое восприятие должно основываться на опыте и исследованиях. Произвольное предположение едва ли лучше суеверия. Знание индуцируется из установления объективным умом фактов реальности. Повторные наблюдения того же рода дают уверенность в том, что это знание верно. Понятия, образованные субъективным разумом, руководимым непосредственным восприятием объективного ума, должны быть проверены на опыте.

⁵Реальность состоит из атомов и пустого пространства. Они – объяснительные элементы существования. Время – это не что иное, как восприятие последовательности событий в пространстве. (Это согласуется с эзотерикой: время означает длительность,

непрерывность существования и является просто способом измерения процессов в природе, например, дня и ночи, времен года и т. д., которые зависят от вращения планеты и ее обращения вокруг Солнца.) Число атомов бесконечно.

⁶Образование и растворение материи, все процессы, от движения атомов до хода планет, происходят в соответствии с вечными механическими законами природы (ананке). Та целесообразность в природе, которую мы можем установить, является частным случаем бесчисленных механических причин. Упорядоченный космос – это частный случай вечной игры атомов в течение бесконечного времени. Целесообразность, которая делает жизнь вообще продолжительной, обусловлена тем, что именно целесообразное является наиболее устойчивым и способно передавать свою целесообразность.

⁷Душа состоит из материи, а сознание – исключительно функция мозга. Сознание – это особое качество органической материи, возникающее в результате механических причин. Изменения в состоянии сознания души вызваны движением в материи. Мышление, таким образом, физически детерминировано, всегда является результатом внешнего воздействия. Из этого следует, что нет возможности самоинициированной деятельности.

⁸К этому Хрисипп мог бы добавить следующие комментарии.

⁹Число атомов не бесконечно, но настолько велико, что человек не может его вычислить. Единственно бесконечное – это бесконечное пространство, состоящее из недифференцированной первоматерии. Космос – это шар в первоматерии, и таких шаров бесчисленное множество.

¹⁰Неразрушимы только первоатомы, а не материя, сформированная из них. Все материальные формы существования постоянно меняются. Энергия состоит из тока эфирно (электрически) заряженных атомов, «точек силы».

¹¹Материя и сознание – это аспекты одновременно тождественные и несходные. Материя влияет на сознание, а сознание влияет на материю. В этой связи мы можем пренебречь тем фактом, что на самом деле не сознание является конечной причиной движения, а третий аспект существования, вечно самостоятельная динамическая энергия первоматерии.

¹²Эпикур не в состоянии объяснить ни происхождение сознания, ни его единство, ни его способность воздействовать на материю, ни причины процессов или самоинициированного мышления.

5.12 Хрисипп

¹Хрисипп, теоретик стоической школы, был посвященным эзотериком. Он решил разработать экзотерическую гилозоическую систему, которая была передана потомству должным образом искаженной и осмеянной, если не считали более подходящим подавить ее как союзницу стоицизма.

²Таким образом, физическая гилозоика была ограничена физической реальностью, физической материей и видимым миром. Кант является доказательством того, что эта гилозоика была совершенно неправильно понята. Считая себя способным судить обо всем, он произнес свое часто цитируемое суждение, демонстрирующее свое действительное невежество: «Гилозоизм был бы смертью всей натурфилософии». Напротив, она способствует исследованиям. Утверждение, что она исключает механическое объяснение природы, ошибочно. Законы природы фундаментальны.

³Согласно Хрисиппу, существование имеет два равноценных аспекта: материю и сознание. Вся материя обладает сознанием.

⁴Земля происходит из воды, вода – из воздуха, воздух – из огня. Все исходит из изначального огня и возвращается к нему в вечном круговороте в соответствии с непоколебимыми законами. Некоторые из них целесообразные, другие чисто механические. У всего есть цель. Все в мире управляется совершенной мудростью.

⁵Божество, как и душа, имеет материальный аспект. Божество – это космос и источник целесообразности. Душа живет еще некоторое время после смерти. Глупые проводят это время в подземном мире, мудрые – на елисейских полях. Всюду просвечивает знание о предсуществовании и перевоплощении (не метемпсихоз).

⁶Судьба, которая есть воля божества, ведет все к божеству. Те, кто не добровольно стремится к божеству, рано или поздно вынуждены делать это силой обстоятельств. Зло в существовании есть низшее добро, необходимое для продолжения целого, и побуждает индивида к божеству.

⁷Человек ответственен за свои поступки, поскольку у него есть разум, возможность выбора и знание того, что правильно. Чем выше стоит человек, тем он свободнее даже в том, что касается судьбы. Только мудрец свободен, богат и прекрасен: свободен, ибо хочет того, чего хочет его судьба, богат, ибо обладает всем, что пожелает, прекрасен, ибо он естественен, и только естественное прекрасно. Он ничего не боится, ибо ничто не может ему навредить. Характер, мотив – это единственно существенное. Все остальное – адиафора. Свобода от аффектов, нетронутость ничем – это самое желанное состояние, к которому нужно стремиться.

5.13 ГНОСТИКА

¹Эффектом все более крутого упадка культуры в сочетании с нарастающей политической, социальной и экономической суматохой (как всегда при переходе к новой зодиакальной эпохе) и кланов на варварских уровнях, воплощающихся главным образом в такие периоды разложения, было уменьшение интереса к более серьезным проблемам знания.

²Иерофанты орденов эзотерического знания тщетно искали подходящих неофитов. Халдейский каббализм в Месопотамии, орден Митры в Персии, герметики в Египте влачили жалкое существование из-за отсутствия стремящихся. Пифагорейский орден должен был все больше ограничивать свои интересы научными проблемами эзотерического мировоззрения. Даже старые формы религии утратили свою власть над умами людей.

³В этом бедственном положении гностический орден был учрежден в Александрии, в 300 году до н. э. У него была как теоретическая, так и практическая задача. Поскольку жизневоззрение должно покоиться на прочном фундаменте – знании реальности, учредители приняли существенные элементы герметики, эмоционально акцентированной, и ментальной гилозоики. Тем самым они обладали гнозисом (знанием бытия, его смысла и цели). Практическая и самая важная задача ордена состояла в том, чтобы использовать новые, свободные от догм формы представления, чтобы привлечь тех искателей, которые, признавая неадекватность старых форм, искали единственно истинную религию, вечное стремление человека к божественному, каким бы именем он ни называл его.

⁴Эта оригинальная, подлинная гностика осталась тайной. Ее деятельность продолжалась около шестисот лет (300 лет до и 300 лет после нашей эры). Орден вымер в результате распространения того христианства, которое он невольно породил. В истории философии последнее ответвление ордена получило вводящее в заблуждение название «неоплатонизм», а Плотин – его наиболее известный представитель. Наиболее важными из остальных были Ориген, Ямвлих и Прокл.

⁵Из-за требований, предъявляемых к поступлению в орден (высочайшие эмоциональная и ментальная способности), он с самого начала пользовался большим уважением. Быть принятым было само по себе отличием. Общество распространилось относительно быстро и имело ложи в Египте, Аравии, Персии и Малой Азии. Его члены ожидали того аватара, о котором было предсказано, что он родится после того, как точка весеннего равноденствия вошла в зодиакальное созвездие Рыб. И он пришел, родившись в том, что

сейчас называется мартом, в 105 году до нашей эры (по принятой хронологии).

⁶Родители Иешу были евреями по происхождению, состоятельными и принадлежали к наивысшему социальному слою. Марии было предложено родить нового аватара, и, поскольку и она, и Иосиф были гностиками, они знали, что это означает. В возрасте двенадцати лет Иешу решил присоединиться к еврейскому ордену ессеев, который, хотя и был тайным, не был учрежден планетарной иерархией. Иешу прекрасно осознал, какому риску он подвергает себя. Избегаемый всеми и втайне ненавидимый за свою несравненную свободу от человеческих слабостей, он покинул орден в возрасте девятнадцати лет и предпринял путешествия в Индию через Египет, вернувшись в Палестину в 76 году до нашей эры.

⁷Там он собрал вокруг себя группу учеников, принадлежащих ко всем эзотерическим орденам, и передал им множество новых эзотерических фактов о процессах проявления, инволюции монад и т. д. Также большому количеству символов им было дано новое толкование. Одним из них (неизвестным остальным посвященным) был символ трех крестов, установленных на «алтаре» гностиков. Средний крест представлял спасителя человечества (планетарное правительство), два других: раскаявшегося разбойника (планетарную иерархию) и нераскаявшегося (человечество).

⁸Однако вскоре эта деятельность была прервана. Обвиненный ессеями в раскрытии тайн, наказанием за которое была смерть, он был побит камнями по приказу верховного совета подстрекаемой к этому толпой в 72 году до нашей эры.

⁹Чтобы сохранить память о несравненном (это слово сегодня употребляется неправильно) учителе, еврейский гностик решил изобразить так называемую совершенную человеческую жизнь, призывая людей к подражанию и вызывая размышления своей потрясающей трагедией. Эта идея существовала и раньше, в древнеегипетском символическом повествовании о человеческой жизни. В него он искусно вложил гностические символы и изречения, известные эпизоды из жизни учителя и то, что ему удалось собрать из его притч и т. д. Над этим первым наброском затем индивидуально работали **ОКОЛО** пятидесяти гностиков Александрии.

¹⁰Неизбежно тем самым гностические высказывания менялись по форме и таким образом приобретали другое значение. Одним из примеров этого является утверждение: «никто не приходит к отцу, как только через меня». Это была реинтерпретация эзотерического факта, что прежде чем монада сможет достичь божественного царства (отец = оболочка монады в мире 43), она должна приобрести оболочки в промежуточных мирах (сын = оболочка в мире 46).

¹¹Бесчисленные копии этих пятидесяти легенд были одна за другой сделаны и распространены. Возникло религиозное массовое движение, получившее свое название от центральной фигуры – Христа, сына божьего. Это почти социал-революционное движение распространилось по всей Римской империи, несмотря на все усилия властей задуть его. Наконец, единственным выходом было направить эту революцию в подходящие русла и превратить ее в государственную религию.

¹²По приказу императора Константина отец церкви Евсевий подготовил необходимые письменные источники того Нового Завета, который нам известен. То, как он это сделал, явствует из того, что в эзотерической истории он назван величайшим в мировой литературе фальсификатором. Желательно, чтобы 46-я проходило через Евангелия стих за стихом, указывая происхождение: сказанное Христом, сказанное Иешу, текущее гностическое высказывание, собственные формулировки авторов Евангелия, измененное и добавленное Евсевием. Таковы первоначальные пять источников. Этот Завет был одобрен на Соборе епископов, созванном императором (Никея, 325 г. нашей эры). Об образовательном уровне присутствовавших епископов можно судить по тому, что единственными, кто умел читать, были император и Евсевий. Возможно, право голоса не

является непогрешимым доказательством знания и рассудительности. Демократическая система голосования, возможно, не совсем разумна.

¹³Однако от квазигностических сочинений также был еще один эффект. Многие из тех, кто читал их, верили, что то странное учение, которое они тем самым приобрели, сделало их зрелыми для вступления в орден гностиков. Однако, к разочарованию большинства людей и к негодованию многих, оказалось, что из всех тех, кто считал себя призванными, были выбраны немногие.

¹⁴Однако те, кто был отвергнут, нашли выход. Если высокомерные гностические доктора не посвятили их, они могли бы быть «духовно посвящены» и получить полномочие «в верховной инстанции», чтобы учредить свои собственные ложи. Такие, конечно, росли повсюду, как грибы. Подсчитано, что существовало более семидесяти квазигностических сект, которые яростно спорили о том, кому принадлежит единая истина, и сыпали друг на друга пасквилями. (Узнаем ли мы эту тенденцию?) Это зашло так далеко, что подлинные гностики изменили название своего учения на теософию, когда гностицизм стал ругательным термином и как таковой вошел в собрание легенд, называемое историей.

5.14 Плотин

¹Некоторые из учеников Платона также стали посвященными пифагорейцами, но не достигли высоких степеней. Чтобы восполнить недостаток эзотерических фактов, они переняли множество неистолкованных символов из других обществ. Все это вскоре выродилось в хорошо известную спекуляцию на символах. Наследники этого «квази» называли себя платониками. То, что Плотин был причислен к их числу, объясняется незнанием большой разницы. Под общим названием «неоплатоники» историки объединили: членов пифагорейского и гностического орденов, «платоников» и традиционалистов-консерваторов учений Платона и Аристотеля.

²Чтобы объяснить общее восприятие красоты, Платон сказал, что все мы однажды в мире идей видели идею красоты. Этого было достаточно, чтобы каждый фантаст вообразил себя в этом мире как дома.

³Плотин, наиболее известный из «неоплатоников», понимал, что если невежество должно быть предотвращено от разрушения всего своей спекуляцией, то по крайней мере самое высокое должно быть помещено вне досягаемости мысли. Чтобы сделать дальнейшее фантазерство невозможным, божество должно было быть освобождено от понятия личности и всех других унижительных определений. Более того, человек мог бы полагать, что в мире идей приобрел знание через «созерцание иерархической системы идей», но и не догадываться о том, что было еще более существенным, а именно о единстве существования.

⁴Плотин, который был посвященным, знал, что существуют высшие миры: эссенциальный (46) мир (буддхи индийцев) и суперэссенциальный (45) мир (санскрит: нирвана), миры пятого природного царства. Следующий высший мир – это эссенциальный мир, мир единства. Но об этом ведь не следовало говорить. Однако всегда можно было сделать символическое понятие этого, и поэтому он сделал «Единое» источником всего.

⁵От Единого исходит существование, как мы его знаем, в трех стадиях (ипостасях). Сначала идет мир идей. Из него происходит «мир душ» (ментальный и эмоциональный миры), а из него, наконец, физический мир.

⁶У «неоплатоников» встречается старый символ «сотворения из ничего». Он начинает вновь появляться в современных исследованиях. Ядерная физика «расщепляет атомы» так, что «ничего» не остается. Согласно Пифагору, атомы первоматерии кажутся «непроницаемыми, бесконечно малыми пустотами в первоматерии» и, следовательно, «ничем». Космос состоит из первоатомов и, таким образом, «создан из ничего».

⁷Для Плотина все сущее было божественным, даже его физическая часть настолько совершенной, насколько это вообще возможно. То, что мы считаем несовершенным, есть лишь низшая стадия. Зло – это низшее добро. Добро становится злом, если оно мешает человеку приобрести некое еще более высокое добро. Все это – эзотерика. Жизнь – это школа. Мы здесь для того, чтобы иметь опыт и учиться на нем. Мы учимся, отождествляя себя с тем, что нам неизвестно. Мы освобождаемся от низшего в бесконечном процессе. Каждый идеал указывает за пределы самого себя на другой, еще более высокий идеал, который мы не можем открыть до того, как реализовали низший идеал, и не можем полностью понять до того, как реализовали высший идеал.

⁸Восприятие красоты, согласно Плотину, зависит от союза симметрии, гармонии и целесообразности.

5.15 СХОЛАСТИКА

¹Когда клан, построивший греческую культуру, перестал воплощаться, это был конец той эпохи. Те, кто воплощался во времена Римской империи, работали главным образом над тем, чтобы дать людям жизневоззрение с правовым представлением. Те варварские кланы, которые воплощались после этого, не имели никаких предпосылок культуры и философии. Результаты, достигнутые исследованиями, должны были быть забыты, знание о том, что природа управляется законами, должно было быть утрачено, а суеверная вера в произвол всемогущего должна была заменить почти на две тысячи лет то объяснение естественными причинами, которое предоставил здравый смысл.

²Все отцы церкви изначально были квазигностиками. По какой-то причине никто, кроме Климента и Оригена, не был посвящен. Те, кому было отказано в посвящении, по тому, как они мстили за себя, показали, что они не созрели для учения посвященных. С трогательным единством они решили, что впредь не должно быть причин заниматься философией и какими-либо другими «дьявольскими наваждениями». Они старались очистить свое учение от всего разумного, что еще оставалось в нем. Они преуспели сверх своих ожиданий. Систематическое уничтожение всех рукописей было невероятно эффективным средством. Августин сделал все возможное, чтобы навсегда отделить теологию от науки. Его представление о божественной любви показательное: «Уничтожьте всякое сопротивление! Убей того, кто не обратится!» Церковь оказалась готовой учиться.

³Пифагорейцы различали три мира: ментальный, эмоциональный и физический. Отцы церкви, слышавшие об этом тройственном делении, но не имевшие понятия о том, что оно означает, изобрели «небо, землю и ад», также в связи с елисейскими полями и Гадесом греков.

⁴Интеллектуальный уровень лучше всего явствует из того, что даже епископы, за очень немногими исключениями, не умели читать и писать. Быть способным на это считалось почти грехом. В семинариях, где обучались священники, все наставления давались устно. Рукописи были очень редки. Их заставляли постоянно повторять наизусть все, что им нужно было знать и говорить. Применяя тактику запугивания (фикцию непростибельного греха как преступления против бесконечного существа, которое совершает бесконечное наказание, распространяя страх смерти и вечного ада), церковь знала, как управлять умами людей, чтобы в конечном итоге стать важнейшей политической и духовной силой, которая назначала и смещала королей и императоров.

⁵Обретя желанную власть, церковь все больше чувствовала необходимость заботиться об обучении духовных лидеров. Были учреждены университеты, в которых студентам преподавали в основном теологию и кухонную латынь, ставшую обязательным «универсальным языком». Чем больше утверждалась ее власть, тем меньше у церкви было причин бояться критики. Контакты с арабами, сохранившими знания греческой философии,

особенно Платона и Аристотеля, представленной «неоплатониками», дали церкви некоторые разумные понятия. Лишь много позже, в эпоху Возрождения, раскопки позволили обнаружить остатки литературных сокровищ Греции и Рима.

⁶Схоластику можно разделить на три основных периода. Первый период характеризовался слепой верой и неразумной убежденностью. Ницше, цитируя известное изречение Тертуллиана, одного из отцов церкви, сатирически заметил, что это должно было быть не «credo quia absurdum est» (я верю, потому что это абсурд), а «credo quia absurdus sum» (я верю, потому что я идиот). Второй период характеризовался «credo ut intelligam»: я верю, чтобы понять. Это понимание было таким, как и следовало ожидать. Третий период, все еще характерный для католической церкви, делает возможным осторожное признание тех результатов научных исследований, которые уже нельзя отрицать.

⁷По мере того как число разумных представлений росло и занимало все большее место в теологическом фикционализме, размышление медленно стало усиливаться. Тем самым росла способность подвергать критическому анализу основы веры, так называемые священные источники (Библию, писания отцов церкви и решения соборов). Одним из результатов этой критики было то, что церковь оказалась вынужденной назначать профессоров философии в университеты. Им было дано задание использовать свой разум, просвещенный богом, для борьбы с критическим разумом, затуманенным дьяволом. Со временем появилась богатая литература. Существующие способы рассмотрения были сведены к догматике теологического разума и той схоластической логике, которая должна была парализовать мышление вплоть до середины XIX века.

⁸Согласно Фоме Аквинскому, важнейшему из философов церкви, некоторые догмы можно было доказать. Другие (например, троица) были недоступны постижению разума, но в них нужно было верить.

⁹Философия схоластики в целом является обработкой трудов, традиционно приписываемых Аристотелю. То, что в них не было ясно и казалось противоречивым, стало предметом бесчисленных остроумных и, конечно же, неудачных объяснений того, что на самом деле имел в виду Аристотель.

¹⁰Образовался целый спектр предположений о мире идей Платона, платоновских идеях, об отношении между платоновскими идеями и физическими природными формами, о том, что Аристотель думал об этих понятиях, существуют ли платоновские идеи до вещей или в них или производят ли они формы, что Аристотель имел в виду под потенциальностью (возможностью) и актуальностью (реальностью) и т. д. И ученые до сих пор спорят об этих и относящихся к ним псевдопроблемах.

¹¹Та система, которую Аристотель построил своим индуктивным методом, рассматривалась схоластиками как система абсолютного знания, из которой знание может быть произведено дедукцией. Они также полагали, что знание может быть получено логически путем все более широких обобщений или абстракций. Если бы только человек «мыслил правильно», он пришел бы к предельным абстракциям, или категориям, и, таким образом, к абсолютному знанию. Неясность всего этого лабиринта мысли ввела впоследствии Канта в заблуждение, заставив его построить «чистый» разум категорий или абсолютных понятий.

¹²Факты эзотерики о различных оболочках человека (по одной в каждом мире) дошли до схоластиков, разумеется, в искаженном виде, через Аристотеля, квазигностиков и арабов. Таким образом, они учили в своей психологии, что человек состоит из трех отдельных друг от друга душ: anima vegetativa (растительная душа), которую он разделяет с растениями и животными; anima sensitiva (чувствительная душа), которую он разделяет с животными; и anima rationalis (душа рациональная), которая была только его и которая считалась бессмертной и божественной по своему происхождению. Функция растительной души состояла в том, чтобы усваивать пищу; функция животной души —

двигаться, воспринимать и желать.; и человеческой души – мыслить.

¹³Способность к размышлению растет по мере ее осуществления, если только она не парализована идиотизацией разума. Несмотря на все жестокие усилия церкви воспрепятствовать критике, беспокойное размышление, однажды пробудившись, стало мало-помалу обнаруживать одну нелепость за другой. В университетах они все больше стали различать, что истинно согласно теологии и что истинно согласно философии. Насколько ценились теологические истины, лучше всего показывают расхожие в то время фразы: «Ничто уже не может быть познано по той причине, что богословы это знают. Теологи основывают свои учения на баснях. Философы – единственные мудрецы в мире.»

¹⁴Однако началась реакция, которая стремилась заглушить всю подобную критику. Церковь, руководимая инквизицией, в конце концов увидела, как и все диктатуры, что только подавлением, отменой свободного выражения мнений, силой и, если все остальное терпит неудачу, террором можно защитить веру. Только после Французской революции философы осмелились открыто выступить против догматизма. Условия в протестантских странах были почти такими же плохими, как и в католических. Даже в 1840-х годах Шопенгауэру пришлось проконсультироваться с юристом, чтобы решить, осмелится ли он опубликовать одно из своих произведений. Теология, как и любая другая диктатура со своей тиранией мнений, предписывает людям, что они должны думать, и исследованиям, какова должна быть реальность. Церковь, враг свободы, начала бороться за свободу, когда сама потеряла власть. Типично.

5.16 РАЗРЫВ СО СХОЛАСТИКОЙ

¹Существует два вида объективного знания реальности: знание мира идей и знание естественных исследований. Схоластика не имела ни того, ни другого. Она не имела ничего общего с ментальной системой эзотерического знания. Она знала о реальности не больше того немногого, что сохранилось в остатках аристотелевского естествознания. Схоластическая система была догматической системой невежества, критика которой запрещалась под страхом смертной казни. Война, которую должен был вести против нее пробуждающийся здравый смысл, была долгой и ожесточенной. Лишь в середине XIX века все остатки схоластической мысли были устранены. Так трудно искоренить догматические системы, в сущности основанные на эмоциональных аргументах. Но в конечном счете никакие диктаторы, никакие лживые идеологии, никакие силы подавления не могут помешать человеческому духу искать истину и находить истину, препятствовать исследованиям в их бесконечном, непрерывном открытии реальности или философии в ее построении новых временных систем для ориентации в результатах, полученных исследованиями.

²Борьба против схоластики была столь длительной, потому что церковь имела привилегию решать, чему следует учить в университетах и в тех городских школах, которые постепенно создавались. До XIX века образование в основном ограничивалось теологией, латынью, греческим и древнееврейским языками наряду с содержанием относящихся сюда литератур. Все должно было следовать традиционному стилю, все отступления от которого считались предосудительными.

³Разрыв начался с открытия античной литературы в эпоху Возрождения. Кузанский и Бруно, Галилей и Коперник сумели выступить первопроходцами, потому что все четверо завладели пифагорейскими рукописями, посвященными астрономии, физике и другим вопросам. В этих трудах они узнали о гелиоцентрической Солнечной системе, о космосе как наполненном солнечными системами и т. д. История науки сохранила имена некоторых пионеров исследований и свободной мысли. Она часто забывает о миллионах мучеников за истину.

⁴Новые открытия теперь медленно, шаг за шагом делались в большинстве отраслей

естествознания. В метафизике Бэкон, Гоббс, Декарт, Спиноза, Лейбниц и другие пытались сломить суверенную власть схоластики и поставить на ее место нечто более разумное. Их усилия, однако, сводились большей частью к неуверенным попыткам истолковать то, что в последнее время было открыто в учениях древних.

⁵Как правило, именно интуитивная идея побуждала мыслителей строить свою систему. Те, кто, освободившись от всеобщего фикционализма, посвящают себя попыткам постичь реальность в некотором отношении, могут испытать некоторую интуицию, конкретизированную в ментальное видение. Это настолько мощный опыт, что мало кто может избежать его власти, но должен посвятить жизнь самоотречению, чтобы сформировать идею в систему с редким материалом, доступным в остальном. Поэтому, как правило, только первоначальная идея остается после того, как наружное укрепление наконец рухнуло. Таким образом прививается одна эзотерическая идея за другой, и тем самым постепенно становится возможным подготовить людей к пониманию эзотерической системы. За неимением фактов эти мыслители прибегают ко многим аргументам, которые воспитанные в схоластике принимали за доказательства, но которые дети более поздних времен часто находят озадачивающими и непонятными. Чтобы проникнуть в попытки этих мыслителей разрешить философские псевдопроблемы, нужно быть знакомым со способами рассмотрения их современности. Для глубокомыслия было характерно то, что оно было склонно видеть нечто изначально аксиоматическое в явном абсурде, мучительно пытаясь истолковать это новыми абсурдами.

5.17 Бэкон

¹Философия, согласно Фрэнсису Бэкону, есть наука о существовании, дедуцированная из совершенной системы. Это эзотерика. Пока человек не сможет дедуцировать, он не овладел системой. Но откуда получить эту совершенную ментальную систему?

²Системы мышления, построенные на основе установленных и систематизированных фактов, являются средствами ориентации в хаосе несистематически собранных, разрозненных фактов. Такие системы показывают, как далеко продвинулись исследования. Не имея достаточных фактов, система дополняется гипотезами и теориями, более или менее произвольными предположениями и догадками.

³Отдельно от этих естественнонаучных систем философы и теологи строят свои системы, совершенно иные. Естественнонаучные системы рушатся, когда устанавливаются новые факты, которые не могут быть в них вмещены. Философские системы разрушаются под ударами тарана критического анализа. Теологические догматические системы не должны подвергаться критике, ими следует только восхищаться.

⁴Бэкон, пользуясь покровительством королевы Елизаветы, смог напасть на схоластическую систему, которую он назвал «Аристотелем». Это была жестокая, разрушительная атака на все предыдущее, даже скромные, новые неуверенные попытки. Только естественное исследование, установление фактов, описание реальностей и помещение фактов в их правильные контексты обеспечивали знание объективной реальности. Естествоиспытатели должны были ограничиться исключительно причинными законами природы и пренебречь целесообразными. Господствующая догматическая система невежества должна была быть устранена, потому что ей было позволено слишком долго вводить человечество в заблуждение.

⁵Бэкона обвиняли в том, что он не выдвинул ту систему знания, которой, как он утверждал, обладал. Он был осужден и за многое другое. Когда история эзотерики однажды будет обнародована, эзотерическая аксиома, что то, что мы знаем о великих, является легендой о них, окажется правильной.

⁶Бэкон был главой ордена розенкрейцеров и той системе, на которую он намекал, он обучал тех, кого посвящал в этот орден. В наше время появилось множество

розенкрейцерских сект, которые ложно выдали себя за обладательниц подлинного учения розенкрейцеров, которое никогда не попадало в руки непосвященных и которое еще долго не будет разрешено публиковать, потому что оно содержит факты о еще не открытых силах природы, которыми человечество неизбежно злоупотребило бы для уничтожения жизни на нашей Земле.

⁷Что касается той части эзотерической системы, которой теперь позволено стать экзотерической, то следует отметить, что безнадежно наивный вопрос: «как они могут это знать?», конечно, не имеет ответа, поскольку он не имеет отношения к делу. Эзотерик довольствуется тем, что просит критиков опровергнуть эту систему, вещь, которую они должны найти простой: указать на ее ложные отправные точки, ее логическую несостоятельность, ее внутренние противоречия, абсурдные следствия и т. д. Другого способа опровержения не существует. Тот, кто отвергает все это как просто вопрос веры (обычный вид «опровержения»), никогда не рассматривал дело логически. Эзотерическая ментальная система никогда не может быть ничем иным, кроме рабочей гипотезы для большинства людей. Как таковая она однажды будет признана единственно по-настоящему разумной.

⁸Только в разумной ментальной системе царит согласие между «бытием и мышлением», между ментальным построением разума и реальностью. Эта ментальная система может быть получена двумя способами: индукцией или дедукцией. Невежество должно идти медленным путем индукции и анализа, устанавливая факты и синтезируя их. Эзотерик идет быстрым и безошибочным путем дедукции из системы идей.

⁹Бэкон хотел заменить систему Аристотеля атомной теорией Демокрита.

¹⁰Нескольких символических намеков, которые сделал Бэкон, было вполне достаточно, чтобы в глазах потомства заклеить его как суеверного шарлатана.

¹¹То, чего невежество не понимает, его авторитеты называют надувательством. Прежде чем система идей может быть обнародована, ее фундаментальные идеи должны быть привиты одна за другой, чтобы они могли быть распознаны, когда придет время выдвинуть всю систему. На самом деле, она была обнародована слишком рано. Вступительные испытания эзотерического ордена были предназначены для того, чтобы выяснить, что латентно у неопита и какой степени ордена он сможет достичь. Ибо невежество либо отвергает, либо искажает все, чего оно не понимает, кроме того, что эгоизм злоупотребляет эзотерическим знанием о неизвестных иначе силах природы.

¹²У Бэкона никогда не было возможности продолжить свою новаторскую философскую работу, и экзотерически он смог лишь продемонстрировать полезность индуктивного метода исследования. Его критика схоластического метода, однако, проникла так глубоко, что люди все еще не видели, что дедуктивный метод превосходит при школьном обучении. В школе речь идет о том, чтобы ориентировать молодых людей в неизвестной им вселенной, а не послать их исследовать ее самостоятельно. При такой ориентации нельзя поступать индуктивно, если хотите создать порядок, метод и ясность в умах молодых людей. Страх догматизма ввел в заблуждение тех, кто не видел, что самоуверенность — это вопрос «темперамента», независимо от того, какой метод используется.

¹³Индукция — это метод для исследователей, которые уже ориентированы и сформировали свою собственную систему, пусть и неосознанно. В противном случае всякое установление было бы случайным и бессвязным. Отрывочные факты без системы просто вводят в заблуждение. Дедуктивный метод делает обучение гораздо более интересным и легким для постижения, поскольку постижение идет от общего к частному. Дедуктивный метод, без формализующих способов вывода и догматизма, является лучшим уроком систематического мышления. Почему в школе учили таким несущественным вещам, как, например, зубы хищников, но ничего не говорили о биологической эволюции? Это придало бы смысл биологии. Слишком многие люди с латентным пониманием теряют в

школе интерес к учебе.

¹⁴Бэкон восстановил доверие человека к здравому смыслу и научил его видеть необходимость исследования, видеть, что есть разница между способностью к логическому умозаключению, которой может научиться самый простой ум, и способностью судить, которая предполагает знание и понимание; что первая является техническим методом, тогда как вторая требует знания фактов; что суждения общественного мнения не являются суждениями реальности; что большинство людей судят обо всем исходя из своего собственного ограниченного восприятия и тем самым становятся жертвами своих собственных идиосинкразий; что ученость большей частью состоит в знании догм и других догадок; что философы не постигли философских проблем, а только думали, что они постигли.

5.18 Декарт

¹При всей своей нелепости схоластика позволила человечеству сохранить свое объективное восприятие существования внешнего мира.

²Две проблемы, которые в основном интересовали философов, когда естественные исследования снова начались с Галилея, касались природы материи и отношения сознания к материи, особенно отношения между телом и душой. Декарт, Спиноза и Лейбниц изобрели разные объяснения. Гоббс держался за Эпикура.

³Декарт должен был начать свою философскую спекуляцию с сомнения во всем и пришел к выводу, что он может сомневаться во всем, кроме того, что он мыслит, а поскольку он мыслит, то он существует. Скептицизм нельзя опровергнуть этой фразой. Скептик также не принял бы софизм о том, что реальность должна существовать, поскольку иначе божество было бы обманщиком, который обманом заставил бы нас поверить, что она существует. Его доказательство существования бога столь же умно. Это звучит примерно так: Если у нас есть особенно прекрасная фикция, то она правильна. Иначе у нас ее не было бы.

⁴Декарт был субъективистом. Согласно субъективизму, восприятие человеком объективных, материальных предметов или внешнего мира является чисто субъективным и не определяется ни предметами, ни внешним миром. Были предприняты все мыслимые попытки заставить людей поверить, что они не видят того, что видят. Например, утверждалось, что предметов может вообще не быть, что они могут быть, но что мы не можем этого доказать или объяснить, что предметы, возможно, отличаются от нашего восприятия их, что они являются только образами в нашем сознании. Эта одержимость началась с Декарта. Юм, Кант и Фихте были особенно изобретательны в своих попытках логически доказать правильность субъективистского сомнения в существовании объективного внешнего мира. К счастью, удалось доказать абсурдность всех подобных попыток. Восприятие здравого смысла восторжествовало, как будет объяснено далее. Для восприятия внешнего мира требуется объективное сознание. О том, что мы не можем воспринимать объективно, мы не можем знать ничего. Таким образом, для восприятия сверхфизической объективной реальности требуется сверхфизическое объективное сознание.

⁵Декарт взял термин «субстанция» у схоластов. Они познакомились с понятиями духа и материи, как их представляла персидская религия. Дух олицетворял свет и добро, материя – тьму и зло. Тем самым, термин «материя» был предан анафеме в спекуляции. Вместо этого употреблялся очень неопределенный термин «субстанция», означавший нечто необъяснимое, нечто, что, как предполагалось, лежит в основе качеств вещей. Используя термин «субстанция» вместо термина «материя», Декарт избежал риска быть обвиненным в союзнничестве с силами тьмы.

⁶Все состоит из субстанции, будучи тем, что независимо от всего остального. Бог есть «абсолютная субстанция». Человек относителен, а это значит, что он состоит из двух

субстанций: тела, которое состоит из материальной субстанции, и души, которая состоит из нематериальной субстанции.

⁷На самом деле, это всего лишь новые названия для представлений Хрисиппа о теле как видимой и о душе, для большинства людей, невидимой материи. Фикция нематериальной субстанции определенно была изменением к худшему, поскольку она подразумевает противоречие. Слово «субстанция» – это просто другое слово для обозначения материи.

⁸Поскольку субстанция, в отличие от материи, не должна была состоять из атомов, он должен был найти способы перефразировать ее. Он сделал так, чтобы тело состояло из протяжения, а душа – из мысли. В результате объективные понятия стали субъективными. Подобным же образом субъективизировались позже все объективные понятия, пока все не стало субъективным.

⁹Затем нужно было объяснить отношение между телом и душой. Это была псевдопроблема, которая вызывала бесконечную головоломку и порождала самые фантастические излишества. Взаимодействие тела и души, согласно Декарту, осуществлялось через особых жизненных духов. Другие считали, что божество вмешивается в каждый отдельный случай, устраивая все к полному удовлетворению. И некоторые догадывались, что это постоянное чудо было предопределено богом раз и навсегда.

5.19 Гоббс

¹Гоббс исходил из схоластики, но перенял для своей философии рассуждения от теософов и физикалистов. Следующие его высказывания можно назвать эзотерическими.

²Вся внешняя реальность материальна. Душа тоже материальна, хотя и слишком тонка, чтобы ее можно было наблюдать. Всякое движение предполагает материю. Проявления души – это, помимо субъективных ощущений, еще и движения в материи. Эзотерика согласна с тем, что мыслительным ассоциациям в мозге соответствуют физиологические функции клеток мозга, но она также утверждает, что мозговой субстанции недостаточно самой по себе. Как и всем другим основным видам сознания, ментальному сознанию соответствует собственный вид материи.

³Гоббс выражает эзотерическую аксиому, говоря, что наука состоит в выводе действий из причин и причин из действий. Несмотря на свой в остальном весьма туманный физикализм без атомной теории, Гоббс способствовал этим определениям упрочению физикалистского мировоззрения в Англии.

⁴Очевидно, что восприятие физикалистов значительно превосходит все другие философские теории. Они могут объективно исследовать по крайней мере один мир, физический мир. Тем самым они сохраняют свой здравый смысл. Они не отрицают существования внешнего мира. То, что противоречит здравому смыслу, то есть установлению фактов с помощью ума, не может согласоваться с реальностью. Это тоже эзотерическая аксиома. Здравый смысл придерживается объективной реальности.

⁵Примитивная атомная теория Эпикура в целом оставалась преобладающей в физикалистских кругах. После открытия электричества движение атомов было объяснено как вызванное электромагнитными силами. Эта теория не была оставлена до тех пор, пока ядерная физика в XX веке не начала свое так называемое расщепление атомов. Эти эксперименты опровергли догму о «неразрушимости материи». Согласно эзотерике, неразрушимы только первоатомы. Вся составная материя растворима. Однако ядерная физика, пытаясь исследовать структуру материи, не достигла физического атома. Задолго до того, как ученые откроют физический атом, материя стала невидимой даже под самыми мощными микроскопами. Материя кажется «растворяющейся в ничто». Это, конечно, породило предположение, что «материя растворяется в энергию». Нет энергии, свободной от материи. Энергия – это материя, токи «точек силы». Чем выше вид

материи, к которому принадлежит молекула, тем меньше в ней содержания материи и тем больше ее энергетический эффект. Когда-нибудь, когда будет возможно расщепить физический атом, будет получен новый основной вид материи, относящийся к эмоциональному миру, который недоступен большинству людей.

5.20 Спиноза

¹Спиноза исходил из Декарта. Он взял у него термины «субстанция», «протяжение» и «мысль». Но он улучшил теорию, сделав одну субстанцию из двух. Вместо этого этой субстанции были приданы два основных качества: протяжение и мысль (или тело и душа: материя и сознание). Он определял субстанцию как «то, что существует само по себе и воспринимается через само себя». Бог или субстанция или природа – это и разум, и закон природы, и формирующий принцип, и механическая необходимость. Богом мы живем, движемся и существуем. Добро положительно, зло отрицательно.

²Следует добавить, что в эзотерике слово «душа» имеет двоякое значение: оно означает сознание как качество всей материи, а также определенный вид материальной оболочки для монады.

³Если назвать, подобно Декарту, материю и сознание двумя различными субстанциями или, подобно Спинозе, рассмотреть их как одну субстанцию, имеющую два атрибута, материя и сознание тем не менее остаются двумя различными принципами, двумя различными аспектами. Эти два различных аспекта нельзя сделать тождественными или параллельными. Полученный таким образом «монизм» – это всего лишь игра слов. Ни материя, ни сознание не могут быть выведены друг из друга. И то, что не может быть объяснено чем-то другим, само по себе является изначальным и своей собственной основой и причиной. Сознание так же абсолютно, как и материя.

⁴Для Спинозы материя и сознание были разными сторонами одной и той же реальности. Тем самым он упразднил псевдопроблему какого-либо особого взаимодействия между телом и душой.

⁵Психофизический параллелизм лишает и материю, и сознание всякой самостоятельности. Он также не может объяснить движение (силу, энергию, собственное движение, волю). Сознание без движения пассивно. Всегда очевидно, что ни один из трех аспектов реальности нельзя опустить или отрицать без того, чтобы результат не был неясным, противоречивым, вводящим в заблуждение.

⁶Другая проблема, которую тщетно пытались решить философы, – это проблема отношения между свободой и необходимостью, между свободой и законом. Спиноза подошел к разгадке настолько близко, насколько это возможно для спекуляции. Порядок, определяемый законом, царит как во внешней объективной реальности, так и во внутренней субъективной реальности. Все, что происходит, происходит в соответствии с относящимися сюда законами. Человек несвободен постольку, поскольку его поступки всегда определяются мотивами и самым сильным мотивом. Он может освободиться, работая над тем, чтобы сделать любой мотив самым сильным. Оказалось, однако, что большинство мотивов лежат в подсознательных комплексах, которые утверждаются автоматически и спонтанно.

⁷Спиноза тщетно пытался решить свою главную проблему – проблему противоположности механических и целесообразных причин хода событий.

5.21 Лейбниц

¹Лейбниц, будучи посвященным ордена розенкрейцеров, научился, что существование имеет три равноценных и неразделимых аспекта: материю, движение и сознание; что весь космос состоит из первоатомов (монад); что монады – единственно неразрушимые вещи во вселенной; что все материальные формы растворяются, когда они выполнили

свою задачу; что формы природы составляют восходящую серию все более высоких видов жизни; что монады развиваются (приобретают способность воспринимать все более высокие виды вибраций во все более высоких видах материи) после того, как они пробудились к сознанию, войдя в оболочки и действуя как оболочки монад на более высоких стадиях развития.

²Конечно, ему не позволяли, да он и не осмелился бы так представить дело своим совершенно неподготовленным и непонимающим современникам. Таким образом, он должен был найти способ намекнуть на истину. Результатом всех трудов и остроумием, потраченных на это, было просто множество нелепостей. Невозможно сделать эзотерику понятной путем экзотерического перефразирования и приспособления к господствующим фикциям.

³Лейбниц взял у Декарта фикцию нематериальной субстанции как существенное определение монады. Как уже отмечалось, субстанция не может быть нематериальной, поскольку субстанция не может быть ничем иным, кроме материи. На самом деле, в этом отношении он находился под влиянием своего эзотерического знания высших видов материи.

⁴Он противоречил самому себе, когда оспаривал существование физического внешнего мира (Беркли), но тем не менее утверждал, что пространство, время, материя и движение имеют относительную, хотя и не абсолютную реальность. Без уточнения того, что подразумевается под абсолютным и относительным в каждом конкретном случае, любое такое разделение совершенно произвольно и бессмысленно.

⁵Лейбниц был математиком и стал жертвой своих математических понятий. Он считал, что атом «бесконечно» делим. Поскольку должен был существовать предел материальной делимости, монада, которая неделима, должна была быть «нематериальной». Она была просто математической точкой силы. (Эзотерическое определение гласит: первоатом – это наименьшая возможная твердая точка первоматерии и для индивидуального сознания.) Занимая эту позицию, Лейбниц лишил себя возможности объяснить существование внешнего мира, так как даже бесконечное количество ничто никогда не может образовать даже наименьшей материальной величины.

⁶Его трудность в объяснении отношения между телом и душой привела Лейбница к принятию абсурдной фикции «предустановленной гармонии». Это построение объединяет несколько идей, не имеющих особой связи друг с другом: закономерность, предопределение, аналогичное соответствие, индивидуальное своеобразие, единство всего, целесообразность, развитие. Бог раз и навсегда установил отношение не только между телом и душой, но и между взаимными восприятиями всех монад. Тела действуют так, как если бы они не обладали сознанием, а сознание – как если бы оно не обладало телом, и оба действуют так, как если бы они влияли друг на друга. Монады не нуждаются ни во внешнем мире, ни друг в друге для того, чтобы развиваться, но все это происходит как совместный часовой механизм внутри душ монад.

⁷Постоянно поражаешься той огромной массе остроумия и глубокомыслия, которую философы могут потратить на построение одного абсурда за другим. При этом псевдорешения псевдопроблем формулируются с такой талантливой убедительностью, что тот, кто не обучен философии, всегда убежден, что философ, которого он избрал своим интерпретатором реальности, действительно нашел «философский камень». Необученному нелегко отстоять себя против подавляющей аргументации остроумного мыслителя. Как легко даже так называемые образованные люди становятся жертвами превосходного ума, показывают ученики всех великих. Это особенно заметно, когда появляется «модный философ», обобщающий взгляды своего времени или выражающий то, что большинство людей готово принять. Без знания реальности философы будут беспомощно сбиваться с пути каждой новой причуды. В результате это приводит к тому, что

философия – это не постижение реальности, а неспособность видеть сквозь фикции, особенно самосконструированные.

⁸Еще одна вещь, которую можно заметить в этой связи, – это то, как поразительно легко, кажется, превратить самую абсурдную фикцию в идею фикс, просто повторяя ее достаточно часто. Можно также обнаружить, что люди испытывают бесконечные трудности в избавлении от тех ложных представлений, которые они однажды приобрели. Поэтому Бэкон и считал, что в философских школах ученики учатся «верить». И многие люди настолько влюбились в свою фиктивную систему, что о реальности и знать не хотят. Вся философия была субъективистской спекуляцией воображения вообще или односторонним рассмотрением только аспекта сознания.

5.22 ВТОРОЙ СУБЪЕКТИВИСТСКИЙ ПЕРИОД

¹Бэкон разрушил схоластическую систему для всех непредубежденных, остроумных мыслителей. Было много тех, кто пытался выдвинуть новые системы. Из них вышло немного. Вольтер был прав, восклицая: «О метафизика! Мы сейчас так же далеко продвинулись, как и во времена первых друидов.» (Философы, напротив, регрессировали. В последнее время они даже пытались отречься от своего наследия.) Физикализм Эпикура, каким его представил Гоббс, все больше проявлял себя среди естествоиспытателей и объективистов. А что еще было возможно?

²Только объективный ум дает объективные факты о внешней, материальной реальности. Без более высокого объективного сознания индивид ограничен физическим миром, и поэтому для него не может быть никакой «метафизики» (науки о сверхфизической реальности). У нормального философа есть только три возможности: либо принять традиционную теологию или авторитетную эзотерику, либо продолжать спекулятивный фикционализм.

³Когда казалось невозможным исследовать объективную материальную реальность с помощью объективного ума, возникла мысль, что субъективный разум следует использовать в попытке исследовать мир сознания. Так начинается спекулятивный подход к теории познания. Обнаружив существование сознания, многие люди охвачены желанием исследовать его, не имея ни малейшего представления о том, к чему они приступили. Было бы легче переплыть Атлантику. (Что-то, что психологи должны принять во внимание.) Те, кто полностью погружается в аспект сознания, теряют контакт с аспектом материи и тем самым теряют необходимый критерий истины, который сдерживает излишества воображения. Любая попытка разделения сознания, кроме как с помощью материи, обречена на провал.

⁴Для Локка и Юма, английских субъективистов, главной проблемой было то, как мы приобретаем знание о внешнем мире. Они исходили из чувственных восприятий как единственного источника всякого знания. (Отсюда разделение реальности на «чувственный мир» = физический мир и «духовный мир» = сверхфизическое.) Однако будет видно, что если человек достаточно долго сосредоточивается только на восприятиях, то в конце концов он не увидит ничего, кроме этих восприятий, как если бы они были их собственным происхождением и объективное восприятие предметов внешнего мира не было бы вызвано (заметьте это!) и определено материальными предметами. Субъективисты кончают тем, что думают, что они могут воспринимать только восприятия предметов, а не сами предметы. Так называемые позитивисты более позднего времени завели это рассуждение еще дальше, говоря, что внешние материальные предметы с логической точки зрения состоят из чувственных восприятий, так как восприятия – это единственное, что мы можем осознавать.

⁵Абсурдность, что чувственные восприятия нашего физического организма являются необработанным материалом для всех видов сознания: желаний, чувств, мыслей,

интуиций, волеизъявлений, – относится к этим фантастическим фикциям. Для эзотерика существуют иные способы восприятия материальной реальности, нежели через физические органы чувств.

⁶Из трех субъективистов, Локка, Беркли и Юма, только Беркли сделал свой субъективизм настолько абсолютным, чтобы отрицать даже объективное существование материального внешнего мира. Для Локка материя еще существовала, хотя и воспринималась недостаточно. Юм считал, что внешний мир может существовать, но что мы не можем «доказать», что он существует. И нельзя сказать ничего определенного о том, чего нельзя доказать. Всеобщий, имеющий силу повсюду опыт человечества, очевидно, не разрешил этого вопроса.

5.23 Локк

¹Локк справедливо считал попытки предыдущих философов объяснить реальность неудовлетворительными. Ему тогда в голову пришла мысль, что нужно исследовать, в состоянии ли наш разум разрешить философские проблемы. Первое, что нужно было сделать, – это определить возможности и пределы познания.

²Эта попытка была обречена на провал, как и в те времена, когда ее предприняли софисты. Эта мысль привела к появлению новых псевдопроблем. Здравый смысл говорит нам, что мы можем иметь знание только о том, что мы пережили, и того опыта, что мы обработали. Наши возможности приобретения знания проявляются в результатах исследований: правильном прогнозировании и техническом применении. Они также являются доказательством правильности знания.

³Согласно Декарту, идеи человека были либо врожденными, либо приобретенными посредством объективного ума (чувственных восприятий), либо созданными самим человеком посредством обработки субъективным разумом содержания ума. Локк отрицал возможность врожденных идей, утверждая, что ум ребенка с самого начала подобен чистому листу бумаги. Разум получает все знание из объективного опыта ума.

⁴Поскольку именно через объективный ум мы познаем качества физических объектов, здравый смысл, конечно, считает, что не должно быть основания для отрицания определенных качеств предметов. Но, увлекшись мыслью, что мы получаем все знания «от чувств» и, следовательно, что все кажется чувственными восприятиями, и будучи не в состоянии объяснить некоторые из этих чувственных восприятий (звуки, запахи, цвета), Локк прибег к предположению, что некоторые качества являются только субъективными, а не одновременно объективными восприятиями. Однако он осознал, что существует внешний мир. Мы умеем делать точные расчеты затмений Солнца и Луны и предсказывать многое другое. Все это не может быть простым совпадением. Предметы должны существовать, но предположительно мы не можем знать о них больше, чем можем измерить и взвесить.

⁵Локк, таким образом, совершенно произвольно и с роковыми для философии последствиями приступил к разделению качеств предметов на первичные и вторичные. Первичные качества он приписывал предметам. Во вторичных он им отказал. К первичным или так называемым количественным качествам, которые каждый мог измерить, взвесить и сосчитать, относились форма, твердость, вес, движение, число. К вторичным или «качественным» качествам относились звук, цвет, запах, тепло, холод и т. д. Эти качественные качества, таким образом, должны были быть просто субъективными восприятиями у нас, которые мы приписывали предметам.

⁶Отрицая определенные качества предметов, Локк лишил себя самого главного аргумента, когда пытался спасти существование внешнего мира. В своей беспомощности, вызванной самим собой, он прибег к выходу сказать, что было бы противоречием здравому смыслу верить, что мир не таков, как мы воспринимаем его нашими чувствами.

Именно в этом здравом смысле он усомнился при разделении качеств.

⁷Эзотерика также не признает врожденных идей. Но монада сохраняет в своем под-сознании латентную память о том, что она пережила в предыдущих существованиях. Когда в новой жизни мы вступаем в контакт с подобными объективными или субъективными реальностями, мы вспоминаем заново пережитый опыт, особенно если он был обработан в знание, качество или способность. Без нового контакта старое знание остается латентным. Наша трудность заключается в том, чтобы знать, какой опыт мы имели ранее. В известной мере это явствует из того, что мы непосредственно узнаем, постигаем, понимаем или находим легким для овладения, будь то теологические, философские и т. д. системы или любой вид таланта.

5.24 Беркли

¹Как только было положено начало лишать материю некоторых ее качеств, «логическая последовательность» потребовала, чтобы она была лишена всех своих качеств. Беркли – так звали логика, который также был епископом. Он считал, что мы никогда не воспринимаем ничего, кроме наших собственных восприятий. Предметы со всеми их качествами – это всего лишь скопление восприятий, удерживаемых вместе в уме. Представления – не объективные восприятия, не являются копиями предметов вне нас, но копиями идей других людей. Существовать – это то же самое, что быть кем-то воспринятым. Нет внешнего мира. Вселенная с ее содержанием существует только в сознании бога, и именно мысли бога мы принимаем за объективную реальность.

²Просто повторяйте мысль достаточно часто, и в конце концов она станет неискоренимой. Большинство философов – тому доказательство. Очень легко вообразить, что все есть воображение.

³Субъективисты, которые на самом деле беспомощно идиотизировали свой здравый смысл, предприняли две отчаянные попытки спасти себя от той беспомощности, которую они навлекли на себя. Они должны прибегать либо к мысли бога, либо к чьему-то сознанию как к причине своего собственного восприятия Вселенной. Таким образом, некоторые считают, что пока на нашей Земле есть только одно животное, способное наблюдать Вселенную, Вселенная существует. Но когда это последнее сознание также будет уничтожено, субъективная Вселенная исчезнет. Объективной Вселенной ведь никогда не существовало.

⁴Такие вымыслы – не объяснения, а кувырки разума в фантазерство. Но философы полагали, что они могут объяснить все, строя фикции.

⁵Такой субъективизм часто основан на бессознательном круговом рассуждении: представление – это продукт мозга, а мозг – продукт представления. Таким образом, субъективистам удалось устранить осознание того, что мозг – это объективная материальная реальность, а представление о мозге – объективное восприятие умом. Субъективизм не может объяснить, как возможно познание материального внешнего мира.

⁶Физическое эфирное объективное сознание устанавливает, что физический предмет, скажем камень, состоит из частиц, находящихся в постоянном движении. Софистика, которая никогда не может допустить, чтобы это было так, но всегда должна превратить это во что-то другое, говорит, что наше восприятие камня ложно, что является самой ошибкой субъективистов. Камень есть камень и такой, каким мы воспринимаем его своим физическим умом в «видимом» мире. То, что он воспринимается по-разному в другом мире, десятью различными способами в десяти различных мирах, не имеет дело с физическим восприятием реальности. Физики-ядерщики не знают, что им удалось проникнуть в новый мир, «эфирный мир».

5.25 Юм

¹Одним из способов опровержения мнения является демонстрация абсурдности его последствий. Такова была услуга, которую Юм оказал философии. Он опроверг субъективизм, растворяя как субъект познания (душу, я), так и объект познания (внешний мир с его материальным содержанием). Все было просто бессмысленными восприятиями.

²Согласно Юму, все наши представления происходят из чувственных восприятий. Каждая отдельная часть составного представления происходит из наблюдений. Мы не можем «перейти» от субъекта к объекту, от субъективного сознания к объективной реальности; более того, мы не можем даже доказать, что существует внешний мир. Все есть только представления (идеи), построенные разумом и состоящие из различных видов чувственных восприятий. Юм убедительно показал, что субъективизм должен вести к скептицизму.

³Не может быть и я, душевного единства. Единственное, что мы встречаем в своем сознании, – это различные скопления восприятий. Душа – это термин, обозначающий серию мыслительных ассоциаций.

⁴Юм также оспаривал действительность закона причины и действия. Законы природы являются результатом привычных наблюдений. Мы устанавливаем ходы событий, разделяя их на «до», которое мы называем причиной, и «после», которое мы называем действием. Мы всегда видели, как одно следует за другим, и предполагаем, что они всегда должны это делать. Понятие причины мы выводим из субъективного ассоциативного принуждения.

⁵Юм не мог установить разницы между временной связью и причинной связью. У него не было опыта экспериментатора, который в своей лаборатории сам решает временную последовательность (причину), а также предсказывает следствие в каждом отдельном случае с неизменной уверенностью. Юм не понимал, что закономерность существования является необходимостью, поскольку в противном случае космос был бы хаосом. До сих пор не было найдено ни одного исключения касательно установленного закона природы, только то, что закон природы не имел той общей значимости, которую предполагало невежество.

⁶Юм был совершенным аналитиком, неспособным к синтезу. Его интеллектуальная близорукость сделала его непревзойденным демонстратором ошибок в выводах, но мешала ему открыть принципы или систему в своем собственном мышлении. Он совсем наивно исходил из философского суеверия, что в том, что не может быть доказано формальной логикой, всегда можно усомниться. Будучи истинным логиком, он больше полагался на свою логику, чем на свой опыт, больше полагался на свой субъективный разум, чем на свой объективный ум. Бесчисленные единодушные заявления бесчисленных людей не имели для него никакого значения. Он мог отрицать все, что, по его мнению, не могло быть логически доказано.

⁷Против такого философского суеверия эзотерика выдвигает фундаментальное положение, что доказательства субъективного разума являются фикциями, если они противостоят доказательствам объективного ума.

⁸Ум прямо и непосредственно переживает материальную реальность. Он отождествляется с предметом своего наблюдения согласно закону тождества и отождествления: я переживаю это. Утверждение субъективистов о том, что нельзя «перейти» от сознания к материальному предмету, является типичным философским фиктивным построением, которое звучит правдоподобно и парализовал мышление, но которое легко опровергнуть. Речь ни в коем случае не идет о «переходе» от любого отраженного образа к предмету. Прямое восприятие предмета превратили в представление, независимое от объекта, вместо самого предмета. Образ памяти – это не предмет. Наблюдение – это не отраженный образ предмета, а восприятие конкретного объекта. Переживание предмета – это не

произвольное субъективное восприятие, а объективное восприятие предмета в его конкретности, независимой от сознания. Все субъективистское рассуждение предполагает и тавтологию, и логический регресс, а потому логически абсурдно. Тавтология: то, что представляет себе сознание, оно должно представить себе посредством своего собственного представления. Регресс: представление всегда должно быть представлением о чем-то, оно – представление о представлении, которое в свою очередь является представлением и т. д. до бесконечности. Тем самым субъективизм логически опровергнут, чего еще не поняли позднейшие философы (Рассел и др.).

⁹Если бы предметы не были основанием знания, то человек не мог бы в сознании различать объективную реальность и вымысел воображения, не открывал бы вообще ничего объективного. Объективное сознание ума есть знание, так как объективное сознание воспринимает нечто независимое от сознания, определяется чем-то внешним по отношению к сознанию.

¹⁰Ум – это объективное сознание. Разум – это субъективное сознание. Таково первоначальное значение слов «ум» и «разум». Ум – это прямое, непосредственное, неразмышляющее переживание реальности. Попытка субъективистов объяснить это психологически нелогична и вводит в заблуждение, путает логическую проблему и психологическую. Разум – это орудие для обработки содержания ума. Разум получает весь свой материал реальности и материал знания от ума. Последующая проверка всегда доказывает правильность ума. Наши ошибки начинаются с сомнений в правильности ума, с неправильной обработки разумом, с гипотез и других видов догадок.

5.26 ФИЛОСОФИЯ РЕВОЛЮЦИИ

¹Чтобы правильно понять постсхоластическую философию, необходимо полностью осознать те невыносимые условия, в которых она возникла. В большинстве стран полная свобода слова была невозможна до конца XIX века (около 1880 года). Церковь с ее догматизмом и фанатизмом господствовала не только над государством, назначавшим чиновников и учителей, но и над общественным мнением с его неистовой агрессивностью. Церковь (у Вольтера были достаточные основания для его боевого клича: «Écrasez l'infâme, сокрушите гнусное!») внимательно следила за тем, чтобы не было допущено никаких новых идей. Таким образом, с непрестанными поклонами церковному авторитету и усердными заверениями в своей верности догматической системе теологической тирании философы должны были обсуждать новые идеи как заблуждения умов, затуманенных дьяволом, заблуждения, которые они упоминали только для того, чтобы эффективно их опровергнуть. Часто употреблявшаяся уловка состояла в том, чтобы высмеивать и преувеличивать до такой степени, что интеллигенция, знавшая о применяемом методе, должна была видеть, что предполагаемый смысл был совершенно противоположен тому, что было сказано. «Великий Кант» – это пример того, как даже самая яркая сатира могла пройти незамеченной. Не в силах понять его оговорки, он отверг всю философию Локка просто на том основании, что Локк, продемонстрировав, что мы ничего не можем знать о невидимом, заявил, что можно доказать существование бога с той же неоспоримостью, что и математическое доказательство. Кант не подозревал, что он упустил прекрасную возможность улучшить сатиру, указав на то, какой большой потерей для человечества было то, что Локк не представил этого доказательства. Следующее высказывание лорда Шефтсбери, покровителя Локка, показывает, насколько осторожными должны были быть философы. Лорд Шефтсбери ответил даме, которая слышала, как он сказал, что «умные люди на самом деле исповедуют только одну религию», и хотела бы знать, что это за религия. «Мадам, – сказал он, – умные люди никогда ничего не говорят.» Они знали, что служит к их миру. Вообще-то следует добавить, что истине всегда было тесно.

²При обсуждении этого вопроса догматической нетерпимости не будет лишним сказать кое-что и об условиях более поздних времен. Как правило, именно профессора университетов составляют научный авторитет, устанавливают догмы дня и решают, что считать истинным или ложным. Пионеры исследований, которые еще не завоевали профессуру и осмеливаются опережать свое время, настолько опережать, что научное мнение – медленно отстающее – не может угнаться, объявляются некомпетентными, если они осмеливаются противостоять преобладающим взглядам, и убиваются молчанием. Существует довольно общее понимание того, что это препятствовало развитию.

³Даже гарантированная конституцией свобода слова имеет свои риски. Из-за отсутствия у масс рассудительности, ослепляющей силы эмоциональных аргументов в сочетании с эгоистическими интересами индивидов и классов, толпу можно убедить поверить в то, что хотят от нее властолюбивые демагоги. Пропаганда с ее психозами оказывает огромное оглушающее действие, как это доказывали миллионы раз фашизм, нацизм и большевизм. Пресса, кино, радио и телевидение убедительно показали, как быстро может быть снижен уровень вкуса, культуры и рассудительности даже так называемых образованных классов. Не имея основы знания, человечество будет сбито с пути бесчисленными фантазерами.

⁴Иногда на троне оказывался «вольнодумец», который позволял философам говорить свободно. После публикации (обычно и в качестве меры предосторожности анонимно) их работы не могли быть легко подавлены, но им было позволено оказывать свое влияние тихо. Было замечено, что никакая тирания не смогла в конечном счете помешать голосу свободы быть услышанным. Еще один урок истории состоит в том, что любой властью злоупотребляют, какой бы она ни была (не в последнюю очередь демократией и властью большинства).

⁵Из кабинетов тех, «чьи ночные светильники озаряют мир», донеслись до образованных классов взгляды, которые к концу XVIII века должны были потрясти Европу. Сначала робкие и осторожные, а затем все более смелые в своей борьбе против тирании мнений и угнетения, эти пропагандисты проложили дорогу для общественного мнения, которое должно было преодолеть деспотизм теологической диктатуры. Провозглашая неотъемлемые права человека с энтузиазмом и пламенным восторгом, они пробуждали поработанные души из их состояния унижения.

⁶Философы революции были типичными эклектиками. Их пропаганда, смесь фактов, полуправды, умствования, сентиментального романтизма и революционного пафоса, воспламенила умы и запустила процесс растворения установившегося порядка вещей, процесс, который продолжается до сих пор. Наиболее важными из них в культурном отношении (на пару столетий опередившими свое время) были Вольтер и Руссо. Философия Вольтера была смесью Ньютона, Локка и Шефтсбери. В то же время он пропагандировал те либеральные идеи, которые произвели революцию в Англии. Его героическая, неутомимая, самоотверженная борьба за справедливость, терпимость, гуманность, свободу мысли и любовь к человечеству против всех сил тьмы не может не вызывать восхищения. В этом его стремлении ему помогало множество энциклопедистов и популяризаторов. Они в целом пропагандировали физикализм, не подозревая о существовании высших материальных миров, одинаково закономерных.

⁷Апостолы невежества думают, что нужно просто снести все и «впустить воздух и свет», чтобы пустыня превратилась сама собой в рай. Просто провозгласите свободу, и все люди станут святыми. Просто проповедуйте братство, и все они станут ангелами. Просто уничтожьте унаследованное, и вы создадите идеальное общество. Просто скажите массам, жизненному невежеству, что они все понимают и всех жизненных проблем больше нет. Вольтер позже осознал опасность популяризации: «Как только массы начинают рассуждать, все пропало.» «Как только массы принимают учение, оно тем самым

становится ложью.» (Кьеркегор)

⁸Испытывая власть идей над собой и переоценивая их власть над всеми другими, у кого они не были латентны, эти идеалисты (культурная элита) упускали из виду то, что то, что для них, как для культурной элиты, было необходимым освобождением, не было лучшим для тех, кто видел в свободе лишь вожденную возможность произвола и своеволия. Для культурного индивида неуважение и непочтительность являются признаками эмоциональной грубости и варварства. Это понимание нашло свое самое ясное выражение в древней китайской культуре, которая теперь погибла в новом цивилизационном варварстве. В истинной культуре все, связанное с диктатурой (бесправием), исключено. Знание предназначено для тех, кто уже приобрел его, а вместе с ним и понимание закономерной свободы и ответственности, которая сопутствует свободе. Для людей, находящихся на стадии варварства, гуманность – это то же самое, что требовать прав без обязанностей. Равенство ведет к презрению ко всему высшему. Глупец не только есть хозяин своей собственной мудрости, что является его очевидным правом быть, но он хочет быть авторитетом и для мудрых.

⁹Все революционные идеалисты виновны в этих и подобных им неправильных выводах. Они верят, что идеи, побуждающие их жертвовать всем ради истины, справедливости и свободы, латентны и у других людей. Они верят, что если только несколько человек покажут пример, то все остальные последуют за ними. Сколько этих людей с болью в сердце видели, как их идеалы, более дорогие, чем что-либо, были растоптаны в пыль теми, кому они пытались помочь, презираемые эгоизмом и жестокостью! Сколько из них сами стали жертвами слепой ярости освобожденных масс!

¹⁰Среди всех этих неблагоразумных сангвиников был только один реалист – Руссо. Именно ирония судьбы сделала Руссо избранным философом французских революционеров, и поэтому многие ошибочно судили о нем. Приведенных ниже цитат из него должно быть достаточно. Они весьма многозначительны: «Лучшая естественная конституция – это та, согласно которой мудрые правят невеждами. Демократия – это образ правления, подходящий не для людей, а для расы богов. Никогда не было и никогда не будет настоящей демократии.» Руссо не питал иллюзий относительно ценности той философии, науки и культуры, которые были у него перед глазами. Он даже зашел так далеко в своем презрении к поверхностности и легкомыслию аристократии своего времени, что объявил разум никуда не годным, а мыслящего человека выродившимся животным. По его мнению, культура и философия помогли развратить людей. Вольтер поблагодарил его, саркастически заметив, что у него «появилось желание ходить на четвереньках». Конечно, люди неправильно поняли Руссо, который под «возвратом к природе» подразумевал освобождение от искусственности и притворности, которые всегда характеризовали европейскую культуру.

¹¹В учебниках французская популярная философия обычно упоминается в связи с немецким гуманизмом, революцией другого рода. Лессинг, Гердер, Шиллер и Гете были посвященными розенкрейцерами, представлявшими суверенную точку зрения, совершенно отличную даже от профессиональных философов (Канта и т. д.), которые все еще имели дело с принципиальным мышлением стадии цивилизации. Они показали, что достигли перспективного мышления стадии гуманности, которое облегчает соприкосновение с миром идей. Как и в Древней Греции, именно эти гуманисты, пирамиды в Сахаре немецкой культуры, сделали свою эпоху временем нового блеска в европейской истории. До тех пор немецкая «культура» была французской. Эти люди сделали из полуварварского немецкого языка совершенный литературный язык. Они пробудили к жизни немецкое своеобразие и освободили литературу от подражания классическим и французским образцам, а мысль – от господствующего умствующего рационализма. Они вынудили церковь открыть в Евангелиях весть о любви, единственно спасительную, на

которую до тех пор мало обращали внимания. Они стали поборниками правды и справедливости, терпимости и гуманности. Истинное величие этих людей до сих пор не понято.

¹²Лессинг, которого называли исследователем истины и врагом лжи, подчеркивал различие между богословским догматизмом церковных соборов, евангельским учением о Христе и эзотерическим учением Христа. Показывая законы стиля, он заложил основы современной эстетики. В своей работе о воспитании человечества он объяснил развитие культуры и правового представления от стадии полного невежества до конечной цели в просматривающемся в дали будущем. Различные религии отмечают различные стадии развития. Ни одна религия еще не сказала последнего слова. Человечество продвигается шаг за шагом, направляемое непрерывным откровением, через идеи, эзотерического знания. Насколько он опередил свое время, лучше всего явствует из того, что он осмелился указать на то, что перевоплощение (а не метемпсихоз, подразумевающий, что человек может переродиться животным) является единственно возможным способом соединения всеведения, бесконечной доброты и всемогущества божества с очевидным существованием зла и кажущейся несправедливостью жизни.

¹³Отношение людей к новым идеям, их нетерпимость и маниакальное преследование всех носителей идей, их неспособность воспринимать идеи реальности, конечное признание которых может быть только вынужденным медленно и поодиночке, были одними из причин, по которым знание держалось в секрете. Знание реальности предназначено только для тех, кто не может злоупотреблять властью, для тех, кто готов пожертвовать собой ради служения человечеству, эволюции и единству. Как и все другие ордена эзотерического знания, розенкрейцеры учили, что все существование – это гигантский процесс развития. Монады, которые в минеральном царстве имеют лишь возможность активного сознания, в каждом высшем царстве приобретают более высокий вид сознания, все большее участие в космическом совокупном сознании. Лейбниц намекнул на эту основную идею, и Лессинг внес несколько относящихся сюда идей.

¹⁴Гердер разработал философию истории. Для философов так называемого просвещения история была историей человеческой глупости и жестокости. Для Лессинга это была история медленно пробуждающегося разума. Гердер видел в истории стремление индивида к своеобразию. В человеке вся природа пробуждается к ясности и самообладанию. Не вдаваясь в подробности, он описывает, как душа живет между воплощениями в сиянии яркого пространства и ищет свой путь обратно на землю, чтобы обрести самосознание и самоопределение, развить самосознание в совокупное сознание, охватывающее все больше (эзотерически: приобретать все больше идей интуиции как подготовку к окончательному пониманию системы эзотерического знания). Гердер подчеркивал, что историк должен войти в описываемые им эпохи и попытаться понять каждый период с точки зрения его своеобразных условий и способов рассмотрения. У нас есть проблеск идеи истории как пробуждающегося разума, идеи, вокруг которой Гегель должен был поднять большой шум, должным образом приводя ее в беспорядок. «Юм считал, что истоки религии следует искать в страхе человека перед неизвестным. Гердер считал, что она является первой попыткой первобытного человека объяснить существование. Ветхий Завет, давший Вольтеру неисчерпаемый источник сатиры, был для Лессинга первой книгой для чтения человечества и для Гердера подлинной народной поэзией. История жила в виде сказки, а сказка – в виде истории.»

¹⁵Шиллер осознал, что категорический императив Канта был попыткой заменить моисеев диктат «ты должен» совестным «предписанием долга» под видом самоопределения, а потому не выражением истинной автономии; что мораль есть свобода, а не принуждение (даже изнутри). Шиллер отказывался принимать любую существующую форму религии на религиозных основаниях и любую господствующую философию на логических основаниях.

¹⁶Гете, великий синтезатор, усвоил большую часть собранных идей человечества. Знаток найдет везде в высказываниях посвященных намеки, которые выдают источник их знания. В таких случаях историки тщетно ищут первоначальные влияния. Каждый накладывает свой отпечаток на идеи в соответствии с собственным своеобразием. Таким образом, только те, кто способен дать им самостоятельное выражение, созрели для них.

¹⁷Будучи посвященным, Гете получил знание некоторых фундаментальных фактов. Например, он знал о высших мирах и о том, как невозможно человеку, воспринимающему только видимый мир, пытаться самостоятельно объяснить существование. Он также знал, что между сознанием и материальной реальностью нет пропасти, что сознание прямо и непосредственно переживает эту реальность, что материя, движение (энергия) и сознание являются различными аспектами одной и той же реальности.

¹⁸Всякое понимание зависит от участия индивида в космическом разуме. Все существа имеют столько этого, сколько им нужно для того, чтобы иметь возможность развиваться дальше, сколько у них есть приобретенных опыта и способности к выражению опыта на своем уровне развития. Человек продвинулся так далеко, что он способен постигнуть, что есть нечто большее, чем видимое, что высшее существование не может быть понято на низшей стадии развития, что человек будет способен постичь смысл существования, как только он получит требуемые факты.

¹⁹Согласно эзотерическому представлению об искусстве Гете, художник должен стремиться открыть первичные формы, которые в формах жизни природы стремятся к совершенству, и поместить общее в частное, как и законосообразность в природе. Художник должен стремиться превзойти природу. Для художественного изображения подходит только то, что выражает идею. Произвол субъективизма Гете справедливо охарактеризовал как необузданность.

²⁰Благодаря Шиллеру, который понимал Платона лучше, чем кто-либо до него, который очистил кантовское словоблудие и сформировал свою собственную разумную теорию познания, Гете научился понимать то, что Кант с своей абсурдной схоластикой не мог объяснить. Шиллер показал, что мы можем постичь частное только из общего, что идея есть общее, что идея необходима для правильного восприятия, что идея дает возможность поместить факты в их правильные контексты, что идея может правильно объяснить реальность.

²¹Как и все посвященные, Гете знал, что все достигнуто наивысшей божественной стадии через различные божественные промежуточные стадии. Одно и то же божественное единство жизни есть во всем, как внутри всех существ (бог имманентный), так и вне собственного существа (бог трансцендентный). Именно бог-природа производит все во всех, заставляет каждое существо достичь своей конечной судьбы. Религия – это то единство, которое человек ощущает, когда переживает, как в необходимости жизни (Закон = совокупность всех законов природы и законов жизни) все взаимодействует для достижения наилучшей возможной цели.

²²Мы здесь для того, чтобы иметь опыт и учиться на нем. Своеобразие ищет себе те условия, в которых можно учиться. Наше развитие зависит от того, как мы используем время для познания реальности и законов жизни, приобретения знания, качеств и способностей. Мы можем учиться у всего. Нет ничего банального, ничего слишком простого, и нет незначительного опыта, если мы правильно его понимаем. Как люди, мы становимся готовыми к более высоким задачам, когда усвоили все, что находится в пределах человеческого понимания.

²³Считалось, что Гете принял неудачное кантовское построение так называемого морального закона с его долгом повиновения, чувством принуждения и упразднением свободы (как только обнаруживается фиктивность кантовской автономии). Ничто не может быть более ошибочным. Будучи посвященным, Гете знал о великом Законе,

совокупности всех законов природы и законов жизни, которые мы сами должны искать, находить и учиться трудно применять, если мы хотим достичь высшего, быть способными отождествляться с божественными реальностями. Именно этот закон, а не фикцию Канта имел в виду Гете.

²⁴Бог–природа управляется вечными, непоколебимыми законами, которые исключают произвольность своеволия. Мы подчиняемся законам природы, даже когда пытаемся не уважать их. Мы действуем по ним, даже когда считаем, что действуем против них. Зло тоже по-своему служит добру. Закон развития ведет все к окончательному завершению.

5.27 ФИЛОСОФИЯ РОМАНТИЗМА

¹Многие читатели могут подумать, что весь этот романтизм можно было бы смело опустить в обзор, который только намеревается проследить человеческое мышление к в его стремлении к истинно разумному объяснению существования. Однако эти романтики все еще играют слишком большую роль, чтобы это было возможно. Давно пора должным образом указать на их причудливые ошибки. По большому счету история философии – это история ошибок. Ее значение заключается в том, что она объясняет необходимость знания фактов для высказывания мнений, что невежество без фактов о существовании порождает только абсурдные вымыслы и причуды, что нельзя даже правильно задать вопросы, пока не знаешь правильных ответов.

²Философия романтизма продолжала дезорганизовывать менталитет, процесс, начавшийся с софистов, был продолжен схоластами, чтобы коснуться дна с Гегелем. То, что пришло с тех пор, – это инфантильные попытки подражания.

³Эти романтики – лучший пример риска погрузиться в мир мыслей настолько глубоко, чтобы потерять контакт с реальностью и принять фантазии за факты или аксиомы. Так легко забыть, что понятие и реальность вовсе не обязательно имеют какое-то отношение друг к другу. Несомненно, системы необходимы для понимания реальности. Но мы должны довольствоваться построением ориентирующих систем обзора, пока не соблаговолим изучить эзотерическую систему. До тех пор мы должны ограничиться попытками подогнать факты, установленные исследованием, к их правильному контексту.

⁴Своим смешным высказыванием (принятым философским потомством) о том, что «реальность соответствует нашим представлениям», Кант (подобно софисту Протагору в свое время) широко распахнул дверь для философского фантазерства. Недвусмысленно он проявил типичную тенденцию субъективизма, тенденцию к суверенному произволу. Это становится очевидным у него и у трех его ближайших последователей: Фихте, Шеллинга и Гегеля. Читая их, можно подумать, что слушаешь лекции в эмоциональном мире, на которых на практике демонстрируется, как материя подчиняется малейшему намеку сознания, и, таким образом, что реальность – всего лишь плод воображения. Такая ошибка была бы объяснима как в эмоциональном, так и в ментальном мире. Но это не относится ни к нашему видимому миру, ни к миру платоновских идей. А физический мир – это тот, в котором мы находимся и которого мы должны придерживаться, когда мы хотим попытаться понять его реальность. Мы узнаем о других мирах, когда доберемся туда. В данном контексте они не имеют отношения к делу. Каждый мир – это отдельная вещь, хотя существуют определенные аналогии.

⁵Субъективисты проявляют явную склонность к произволу. У романтиков этот произвол проявился в их своевольном истолковании непреходящей реальности.

⁶Обманувшись его собственным названием своих книг, мир назвал Канта критическим философом. Насколько незаслуженно это почетное звание, будет показано, когда мы будем говорить о Канте. Это общая черта у людей, что они думают, что они что-то, что они лишены всех возможностей быть. Самообман велик, и желание – это отец мысли. Именно Кант завел философию в тупик, где его подголоски все еще блуждают,

ментально дезориентированные.

⁷Характерной чертой Фихте, Шеллинга и Гегеля является их стремление к конструированию, делающее восприятие поверхностным, попытка загнать идеи в искусственные ящики, не понимая стоящей за ними реальности.

⁸Фихте и Шеллинга называли трансцендентальными философами. Это должно означать, что они были философами имманентности и держались в пределах возможности познания нормального индивида, то есть в пределах физического существования, единственно разумного для тех, кто не приобрел каузального ума. На самом деле они тоже были «метафизиками», хотя и еще более фантастического толка.

⁹Философия Гегеля была провозглашена некоторыми как абсолютная философия. При этом они определили неразумное как «абсолютное». В понятийном отношении абсолют – это то, что аксиоматично.

¹⁰Шеллинг и Гегель изучали все, что могли достать во всех дисциплинах, которые, конечно, были тогда еще в зачаточном состоянии, чтобы найти материал для своих систем воображения. Они усердно пользовались потоком идей, исходивших от тех многих гуманистов, которые с середины XVIII века активно работали над повышением уровня культуры. Они засунули эти идеи в смиренную рубашку своих фиктивных систем, не беспокоясь о том, что идеи при этом были сильно искажены.

¹¹Учебники истории философии дают совершенно ложное представление об этой спекуляции, так как абсурды были отсеяны, идеи удалены из своих нелепых обрамлений, и все это, таким образом, было сделано довольно презентабельным. То, что комментаторы спустя годы считали возможным усмотреть в трудах своих предшественников, часто ошибочно приписывалось им. Вы должны обратиться к собственным произведениям этих романтиков со всеми их бесконечными словоблудиями, их утомительным жонглированием понятиями и придирками к словам. Тогда вы увидите, что их хваленые идеи были отчасти старыми эзотерическими идеями, отчасти такими, какие можно найти в современной литературе. Единственно оригинальной была их новая формулировка. Эзотерик устанавливает, что прочное не было новым, а новое не было прочным.

¹²Многие люди изучают философию неправильно; они вырывают идеи из контекста, заставляя их терять то значение, которое они имели для разных мыслителей. Эти идеи были известны древним, но они были неверно истолкованы и плохо обработаны в более поздних системах. Существенна сама критика, показывающая ментальную остроту восприятия различных философских толкований, критика многих неправильных представлений об идее.

¹³Снова и снова встречаются такие фразы, как «сказал Спиноза», «сказал Фихте» и т. д., до бесконечности, предваряющие то, что они никогда не имели в виду. Таким образом, им приписывают идеи, которых у них никогда не было, поскольку они неправильно их понимали. Открытия и наблюдения более поздних времен вчитываются в их работы. Они использовали эти слова, но не понимали их разумного содержания или содержания реальности. Надо остерегаться всезнаек-последышей, которые своими умствованиями пытаются объяснить, что «они действительно имели в виду».

¹⁴Возможно, не так уж далеко то время, когда изучающие философию, читая труды этих романтиков, будут с удивлением спрашивать себя, как такое могло быть написано, напечатано и общепринято разумным. Как метко заметил Шопенгауэр, характерной чертой немецкого менталитета является склонность видеть в непостижимом бездны глубокомыслия, и предпочитать смотреть в облака за тем, что лежит у собственных ног. В схоластике тоже обнаруживается та же тенденция делать все как можно более сложным, а самоочевидное – непостижимым, пытаясь объяснить это с бессмысленным глубокомыслием. Кроме того, образование в те дни было заметно схоластическим, сковывающим мышление. У образованных людей потребность освободиться от этих

оков мысли была настолько велика, что они были готовы принять все, что освободит их от интеллектуальной тирании, которую они чувствовали все более угнетающей. При выборе между различных абсурдов они выбрали новый, который был представлен именно таким образом, который привлекал тех, кто имел схоластическое сверхобразование. Конечно, не было никакой возможности опровергнуть фантазерство фактами исследования, так как в те времена естественная наука, которая является единственной, которая может дать нам знание по крайней мере физической реальности, едва существовала.

5.28 Кант

¹Философия Канта оказала такое разрушительное и парализующее мышление влияние, что, к сожалению, необходимо подробно рассмотреть некоторые наиболее важные из его многочисленных произвольных построений. Нелегко было обнаружить и опровергнуть их ложность. У значительного числа философов, математиков и естествоиспытателей ушло более 150 лет на то, чтобы устранить все фикции Канта.

²У многих авторов учебников по истории философии, равно как и общих энциклопедий встречается неискоренимая, казалось бы, фраза о том, что Кант был чудом остроумия и глубокомыслия. Бесчисленные ученые заработали себе докторские степени и профессуры благодаря его философии. Каждый считал себя способным показать, что Кант должен был иметь в виду по тому или иному вопросу. Все выдвинутые различные толкования были защищены с большим количеством доказательств. Поскольку никто не мог понять его, только самые трезвомыслящие осмелились предположить, что, возможно, великий Кант ошибся в какой-то незначительной подробности. В письме к своему другу Беку Кант сам признавался: «Я признаю, когда пишу это, что не понимаю даже самого себя.» (Неудивительно, что в конце концов он оказался слабоумным.) Учитывая, сколько требуется для достижения такого осознания, было бы не слишком смелым сказать, что это лучшее, что когда-либо говорил Кант. Лихтенберг сатирически заметил, что философы, будучи не в состоянии понять Канта, обвиняли не Канта, а свой собственный разум. Кроме того, казалось бы, неспособность Канта выразить свое мнение должна была быть достаточным предупреждением. Ни один здравомыслящий интеллект не напишет так. «Неясное письмо – это неясное мышление.» Давно пора показать Канта таким софистом, каким он был. Ницше охарактеризовал его, недоброжелательно, но отнюдь не без основания, как «переросшего понятийного калеку».

³Кант был схоластом, логицистом, психологистом, субъективистом, позитивистом, агностиком, прагматиком, антиметафизиком и метафизиком. Все эти различные взгляды всегда находили у Канта что-то полезное. Неудивительно, что он стал тем авторитетом, на которого все могут ссылаться.

⁴Многие ошибки Канта включают, среди прочего, его разделение реальности на явление и вещь в себе; его абсурдное утверждение, что материя есть нечто совершенно неизвестное и лишенное качеств; его неудачные изобретения пространства и времени как форм созерцания, «чистого» разума, категорий, априорных синтетических суждений, антиномий разума, «практического» разума, категорического императива и трех «трансцендентных» идей. И с таким безумием они идиотизировали всех изучающих философию.

⁵Кант был схоластом. Вся его философия имела дело с формой и содержанием схоластики. Странными были вещи, которые он делал из них. Форма стала «чистым» разумом (пустым разумом без содержания). В эту форму он соорудил двенадцать различных ящиков, которые он получил из форм суждения схоластики. Им было дано впечатляющее название категорий (собственно: предельные абстракции). В эти ящики он рассортировал все чувственные восприятия человека, сказав, что мы не можем воспринимать реальность иначе. Это равносильно утверждению, что мы не могли бы воспринять моря

и континенты земного шара иначе, как через сетку долгот и широт. Он не указал никаких единиц восприятия, которые логически синтезировали бы психологические восприятия. Его категории – произвольные построения. И он не объяснил, как возникли те единицы восприятия, или понятия, которыми пользуется деятельность ума. Эти единицы позже привели к различию между тем, что первично в логическом, и тем, что первично в психологическом отношении.

⁶То, что Хегерстрему (Hägerström) так и не удалось освободиться от Канта, показал его неизменный лозунг: «Метафизика должна быть уничтожена.» Это было вполне в духе Канта. То, что Кант был агностиком, несмотря на то, что он говорил о религии, явствует из его отрицания существования духовной реальности.

⁷Кант был субъективистом. В первом издании своего теоретического труда он отрицает существование материального внешнего мира, которому было позволено существовать только в нашем представлении. Это явствует из следующей цитаты: «с устранением мыслящего субъекта должен исчезнуть весь телесный мир.» «Или: «Мир перестает существовать, когда мы отворачиваемся от него». Абсурдность этого способа рассмотрения иллюстрируется у передового ученика и «престолонаследника» Канта, согласно которому «наивно говорить, что предметы существуют не только в нашем представлении, но и реально существуют», и «геологические процессы не имеют объективного существования, так как не существовало сознания, которое могло бы наблюдать их. Вся космология Лапласа собственно не может быть истинной, ибо она есть описание предметов, которых никогда не было, поскольку они ведь могли существовать только в мозгу.» (Parerga § 28 и § 85). Это означает, что мы ничего не можем знать о том, что является объективной основой и критерием нашего знания: о самих предметах.

⁸Во втором издании Кант пытался «спасти» существование внешнего мира. Ирония философской судьбы состоит в том, что потомки, веря в непогрешимость Канта, не имея нити Ариадны и не находя выхода из гротескного лабиринта, сделали «чудовище» в нем самым большим из всех.

⁹Кант был психологистом, под которым понимается теоретик познания, пытающийся заменить логическое восприятие реальности объяснениями чувственной физиологии.

¹⁰Кант был логицистом. Видимый мир был построением субъективных понятий. Последующие романтики взяли это за отправную точку и построили реальности из фикций (как это делали схоласты), которые не имели ничего общего с реальностью. Только в XX веке философы в целом осознали, что знание реальности состоит из фактов, помещенных в их правильные контексты, и что эти контексты составляют единственно реальную систему знания. До тех пор, пока эта система не будет полностью построена, мы должны довольствоваться временными системами, чтобы иметь возможность ориентироваться в реальности.

¹¹Пространство и время не являются формами созерцания, независимыми от материи. Достаточно указать, что как физический, так и эмоциональный и ментальный материальные миры, как и все еще более высокие миры, имеют свои собственные виды пространства (измерения) и времени (длительности) и что они определяются природой материальной реальности. Благодаря деятельности своего ума ребенок уже в первый год жизни автоматически вырабатывает правильные «инстинктивные» представления о ряде качеств, принадлежащих к материальной реальности, которые впоследствии благодаря деятельности разума будут сформированы в понятия. Автоматизм ума – это главным образом инстинктивный, механический процесс – один из многих процессов, постоянно происходящих в подсознании, – который превращает переживаемую множественность в те единицы восприятия, которые делают деятельность ума возможной или облегчают ее. На более высокой ступени развития разума этой деятельности соответствует концепция идей, которая есть также процесс обретения единства.

¹²Например, восприятие пространства развивается путем наблюдения форм материи, а восприятие времени – путем наблюдения различных видов временных интервалов. Как математическое понятие, физическое пространство строится посредством определений его трех измерений таким же образом, как и другие математические основные понятия (аксиомы) строятся из тех элементов опыта, которые дает ум.

¹³Ум обеспечивает необходимые условия, материал реальности для описания реальности или установления фактов. Разум перерабатывает этот материал путем размышления. Если результат неверен, то это вина не ума, а разума. Ум наблюдает за движением Солнца по небу. Объяснение разума, что это происходит потому, что Солнце движется, в то время как земля стоит неподвижно, неверно. Некоторые вводящие в заблуждение оптические преломления («оптические противоречия») ум будет исправлять путем дальнейшего наблюдения. Правильные объяснения разума обычно пришли много позже. Разум получает весь свой материал реальности и материал знания от ума. Разум – это наша способность к обработке, расследованию и конструированию. Последующая проверка всегда доказывает правильность ума. Наши ошибки начинаются с обработки разумом, с гипотез, теорий и всех других видов объяснений.

¹⁴Сильно раздули априорные синтетические суждения, этот вымысел Канта. Правильное объяснение априорного в нашем восприятии давным-давно дал Платон. По его мнению, существует другой вид уверенности, чем уверенность обычного опыта. Эта уверенность является результатом воспоминания заново понятий, приобретенных в предыдущих воплощениях. Таким образом, все априорное в конечном счете получено из опыта. Непогрешимость математики в остальном обусловлена тем, что она наглядно представляет собой точное построение аксиом, полученных из опыта физической реальности и трех измерений физической материи. Кстати, животные тоже приобрели ту же априорную уверенность, которая проявляется в их инстинктивном и спонтанном доверии к всеобщей закономерности жизни, несмотря на их незнание оснований и причин. Кантовские определения аналитических и синтетических суждений неверны, так как основаны на его смешении психологических и логических критериев.

¹⁵Многие изобретения Канта включают в себя его так называемые антиномии разума. Конечно, в самом разуме нет противоречий. То, что мы используем довольно много взаимно противоречащих гипотез, зависит от отсутствия у нас фактов, требуемых для объяснения. Каждое применение закона тождества абсолютно. Согласно закону тождества, понятие как понятие абсолютно. Каждое дедуктивное заключение абсолютно. Каждый факт абсолютен. Будучи поставленным в отношения к другим понятиям, понятие приобретает относительное значение. Антиномия разума означала бы, что что-то в самой функции нашего разума заставляет нас помещать факты в неправильные контексты. Это явная бессмыслица.

¹⁶Кроме того, произвольное деление Кантом реальности на явление и вещь в себе вводило в заблуждение. Он нашел у элеатов термины «феномен» (физическая реальность) и «ноумен» (ментальная реальность). Не понимая этих двух совершенно правильных различий, Кант сделал феномен, или видимый мир, иллюзорной реальностью (*Erscheinung* = внешность), материей, лишенной всех качеств, и ноумен (*Ding an sich* = вещь в себе) – непостижимой причиной иллюзорной реальности. Кант также определил совершенно произвольный и непреодолимый предел между исследованным и еще не исследованным, между тем, что может воспринять нормальный индивид, и тем, что может установить высшее объективное сознание. Чтобы еще больше подчеркнуть эту противоположность, Кант переопределил слово «трансцендентальное», чтобы обозначить противоположность трансцендентного. «Трансцендентальное» должно было означать «в пределах человеческой способности к восприятию». «Трансцендентное» означало то, что находилось за этими пределами, то, что было непостижимым, непонятным,

иррациональным, метафизическим. Трансцендентальное – это обработка разумом физического опыта. («Трансцендентное» и «трансцендентальное» не различаются в употреблении других языков.) Кант называл свою философию трансцендентальной философией. Со свойственной ему неясностью и двусмысленностью он также называл ее метафизикой. Конечно, прошло много времени, прежде чем стало общесоизнанным, что Кант отверг все «метафизическое» как непостижимое для разума. С присущей ему самоуверенностью он объявил, что «никакой метафизики сверхчувственного никогда не будет написано». Кант не был бы Кантом, если бы и в этом вопросе не противоречил самому себе. О «вещи в себе» мы ничего не можем знать, он решительно утверждает. Тем не менее он дает два совершенно непонятных сведения по этому поводу, оба из которых, конечно, ложны. Таким образом, он утверждает, что материя, которая на самом деле содержит все качества жизни, лишена всякой характеристики и абсолютно лишена качества. Говорить о «внутренности природы» (совершенно правильно, конечно, эзотерически) – это, говорит он, «чистое воображение». Далее он утверждает, что сверхфизическая реальность, о которой ничего не известно, находится «за пределами пространства и времени». Это вводящее в заблуждение выражение Канта с тех пор стало крылатым. Таким образом, Кант считал, что пространство и время принадлежат к феноменальному миру (видимому миру, трансцендентальному), а не к метафизической (трансцендентной, сверхфизической) вещи в себе. В своем незнании реальности он не подозревал ни о существовании тех высших миров, существование которых утверждают как эзотерика, так и индийская философия йоги, ни о том, что выражение «вне пространства и времени» обозначает пифагорейский хаос, вне космоса. Можно сказать, что Кант, как и схоласты, делал все возможное, чтобы ввести в заблуждение и оглупить. Только с появлением современной ядерной физики те оковы, которые он пытался выковать для научных исследований, были разрушены. Тем самым исчезают и те «пределы естественных исследований», которые, как полагал в свое время д-р Буа-Реймон, он мог определить. Для исследований (хотя бы и инструментальных) нет пределов, как и для развития сознания.

¹⁷Кант не осознавал того, что своими чувствами мы принадлежим к эмоциональному миру, своими мыслями – к ментальному миру, своими интуициями – к миру идей. Он был совершенно лишен какого-либо инстинкта высшей реальности, какого-либо чувства переживаний, имевшихся на стадии мистика. Он был щедр на сарказм, когда высказывался о более высоком существовании, чем физическая жизнь. Его критика Сведенборга (которого он упорно называл Шведенбергом) показывает, что он был неспособен воспринимать что-либо из высшей реальности. Сочинения Сведенборга, содержащие много эзотерических фактов в символическом представлении, он отвергал как «четыре тома ин-кварти, полные безумия». Но, во всяком случае, сколько понимания можно ожидать от человека, способного на эту типичную для Канта пустую фразу: «Легко видеть, что всякое предчувствие есть плод воображения, потому что как можно воспринять то, чего еще не существует?». Что касается Сведенборга, то он обладал эмоциональным объективным сознанием и видел в эмоциональном мире много вещей, которые он интерпретировал с помощью тех неправильных представлений о природе этого мира, которые он ранее составил себе. Все ложные представления, которые человек приносит с собой, находят подтверждение в эмоциональном мире. Вот почему его называют миром иллюзий.

¹⁸Кроме своей «критики» чистого (теоретического) разума Кант создал также «критику» (чистого) практического разума. Все, что можно сказать об этом, – это то, что такого особого разума нет и что кантовская критика его есть не более критика, чем теоретическая, а просто построение воображения.

¹⁹В своей первой так называемой критике Кант опроверг лжеумудрые доказательства существования бога, бессмертия души и свободы воли. Согласно его теоретическому

разуму, мы не можем ничего знать о трех трансцендентных идеях, ибо они принадлежат к трансцендентному, а не к трансцендентальному. Но когда он пришел к построению своего практического разума, он снова нуждался в них. Используя какую-то поэтическую абракадабру, он сделал трансцендентное трансцендентальным. То, что нам нужно, должно быть правдой. Сделав это, он заложил первые основы прагматизма, нового вида логики, создавшего школу. Правда, всегда существовала тенденция в этом направлении. Вольтеру нужен был бог, а Сундбергу, шведскому архиепископу, – ад, «чтобы держать крестьян в узде».

²⁰Однако Канту нужны были и доказательства в поддержку его трех трансцендентных идей: Нет никаких платонических идей. Но теперь есть эти трое. Без этих трех не может быть никакого нравственного существа. Опыт показывает, что существуют нравственные существа. Следовательно, трансцендентные идеи должны существовать. А затем – сальто: нравственность, понятие добродетели, не может быть почерпнутой из опыта, поскольку никто не соответствует понятию добродетели и, следовательно, не является нравственным существом.

²¹Кант изобрел «нравственный закон». Этот термин, правда, был придуман Фихте, который всегда доводил худшие вымыслы Канта до абсурда. Но это была мысль Канта. Он назвал свое построение категорическим императивом: ты должен. Итак, вот снова схоласт с формой и содержанием. Форма была «чистым» (пустым) практическим разумом без всякого содержания, с повелением: повинуйся. Содержание состояло в повиновении приказам власти, а также в соблюдении принципов, выработанных самим собой.

²²Теологи создали из этого изобретения Канта новую дисциплину: моральную теологию. Во-первых, три трансцендентные идеи, о которых утверждал Кант, что существуют, после того, как он доказал, что их нет. И затем, в дополнение к этому, его впечатляющая переформулировка старого моисеева закона: ты должен. Безусловно, твердая опора.

²³Согласно Канту, нравственное поведение состоит в подчинении правилу. Мы всегда можем знать, как нам следует себя вести, уверяет он со свойственной ему самоуверенностью. Нам нужно только заботиться о том, что то правило, которое мы изобретаем, может быть сделано законом, который может быть действителен для всех при любых обстоятельствах. (Уже это абсурд.) То, что не может быть выведено из принципа, не может быть правильным действием. Тот, чье поведение не руководствуется принципами, аморален. Так, например, человек не должен позволять своему поведению определяться мотивами любви, ибо любовь – это эмоция, а не принцип. Не должно было быть никакого другого чувства, кроме чувства принуждения. Уже то удовлетворение, которое сопровождает выполнение долга, было сомнительным. Заметьте, что это было предписано человеку, существу, которое он объявил непоправимо злым, «животному, которое нуждается в хозяине». Добавьте к этому, что «толпа (*das gemeine Volk*) – это сплошные идиоты».

²⁴Позвольте эзотерику добавить несколько комментариев к этим последним утверждениям, абсурдным как с точки зрения логики, так и с точки зрения психологии. Всякое правовое представление в конечном счете основывается на понимании смысла и цели жизни и ее закономерности. Закономерность можно увидеть в принципе взаимности: «око за око» у варваров и «поступайте с другими так, как хотите, чтобы они с вами поступили» у цивилизованных. Когда человек действует умышленно, он всегда определяется мотивами: физическими, эмоциональными или, когда он окончательно покинул эмоциональную стадию, ментальными мотивами. Никакие правила не могут быть абсолютизированными. Действие обусловлено совокупностью реальных обстоятельств, которые почти никогда нельзя предвидеть. Даже после действия мы часто не можем решить, правильно ли мы поступили. Правильное действие предполагает мудрость, и она

не может быть получена из правил, которые в лучшем случае не могут быть более чем ориентирующими. Лучшие действия – это спонтанные, которые приходят из бессознательного, как только мы приобретаем правильное отношение к жизни. Тот, кому нужно исследовать и анализировать, спорить с самим собой, кто нуждается в том, чтобы на него влияли правила или сентиментальность, или чтобы его убеждали, не обладает той спонтанностью, которая вытекает из жизненного понимания.

²⁵В своем учении о праве Кант требует абсолютного подчинения произволу правящей державы и считает, что человек должен подчиняться бесчеловечным мерам. Многие высказывания Канта показывают его бесчеловечность. Достаточно привести два примера: «незаконнорожденный ребенок находится вне закона, поэтому общество может разрешить его убийство» и: «никакой закон не может снять позор с незамужней матери.» (Как насчет соблюдения закона здесь!)

²⁶Заслуга Канта в том, что он помог нам увидеть абсурдность псевдофилософской спекуляции воображения. Но эту заслугу он разделяет с большинством философов.

²⁷«Посткантианцы» (очень обширное понятие, если оно означает всех, кто ссылается на Канта) в основном перефразировали то, что он сказал, все еще утверждая, что это то, что сказал Кант, то есть частичная правда, иногда очень мало правды.

²⁸Один очень типичный пример логических излишеств позднейших кантианцев: «Если бы наше знание было абсолютным, то законы природы задушили бы у нас всякую самостоятельность мышления, и собственное существование человека было бы бессмысленным. Мы либо полностью потерялись бы в мире, либо были бы вынуждены отстаивать свою значимость догматическими средствами. Как обстоят дела, мы можем беспрепятственно следовать нашему опыту, ибо те понятия, которые делают опыт возможным, в то же время гарантируют суверенитет и свободу человека, исключая знание абсолюта и объясняя ту роль, которую мы сами должны играть в мире. Сам наш орган познания, который мешает нам иметь какое-либо знание об абсолюте, есть тайна и загадка, гарантирующая существование абсолюта и наше участие в нем.»

²⁹Это чрезвычайный пример остроумного и глубокомысленного вздора в духе Канта. В нем нет ни единого разумного слова, то есть слова, согласующегося с реальностью. Мы становимся свободными, устанавливая законы природы и применяя их. Если бы знание как знание не было абсолютным (факты в их правильном контексте), то не было бы и знания. Тайна и загадка ничего не гарантируют. Естествознание не ограничивается видимым в настоящее время. Исследования «бесконечны». Когда мы исследовали физический атом с его содержанием целой серии все более высоких атомных видов, только тогда мы достигнем всеведения наивысшего космического мира.

5.29 *Фихте*

¹Фихте исходил из Канта, и его заслуга состояла в том, что, преувеличивая причуды Канта, он делал абсурды еще более очевидными. Его остроумные тонкости романтического фикционализма не имеют ничего общего ни со здравым смыслом, ни с реальностью. Кант, Фихте, Шеллинг и Гегель глубоко презирали здравый смысл, который, тем не менее, является предпосылкой для приобретения высших видов ментального сознания.

²И Фихте, и Канту было трудно объяснить, как они пришли к своим категориям. Кант сконструировал «чистую апперцепцию», которая вызывала их в воображении. Фихте эта конструкция показалась довольно подозрительной, и вместо ее он изобрел другой способ демонстрации непостижимого, а именно «умственное воззрение» как первоисточник знания.

³Фихте взял исходным пунктом то, что кантовская «вещь в себе» совершенно излишня. Если мы ничего не знаем о ней, то, конечно, она и не существует – так что: долой ее! Это уничтожило последний кусочек материальной реальности. Поскольку реальность

подчиняется нашим представлениям, поскольку все может существовать только в сознании, именно я создает все. И поэтому он декретировал: «Я противопоставляет себе не-я», и из себя оно вызывает всю вселенную.

⁴Субъективисты, которые вопреки здравому смыслу сумели вообразить, что материального внешнего мира нет, тщетно пытаются объяснить общезначимое и неизбежное восприятие реальности.

⁵Здравый смысл, который при всей скромности является наивысшей инстанцией человека, возражает против того, что если отрицается объективное существование предметов, то все знание сводится к сплошному фантазерству. Предметы – это объективность сознания и корректив субъективности.

⁶Фихте переименовал категорический императив Канта («ты должен» моисеева диктатора), назвав его «нравственным законом». Историки философии и теологии провозгласили это изобретение великим интеллектуальным открытием. С помощью подобного они всегда умели парализовать мышление и произвести впечатление на невежество и нерассудительность.

⁷Фихте своим отрицанием материальной реальности, объективности и неизбежности существования, своим гротескным вымыслом, что я творит все существование из самого себя, заложил основы немецкого романтизма и националистической истерии.

⁸Именно это подходило фантазерам, не знающим жизни, воображающим себя богами-творцами, достаточно могущественными, чтобы переделать реальность. Этот безграничный индивидуализм верил, что может диктовать жизни произвольные законы. Эти беспомощные, бессильные попытки романтиков уйти от реальности в конце концов привели к поклонению иррациональному, нереальному, ложному, фальсифицирующему жизнь и последовательно к полной капитуляции разума «в верности вере». Ницше можно назвать ответвлением романтизма, все его творчество – это яростные построения иллюзий и фикций XIX века, лишенных содержания реальности. Вслед за ним пришли все эти высокомерные обезьяны-сверхлюди. Можно было подумать, что это был низший предел. Но, кажется, низшего предела нет.

⁹Фихте был тем «философом», который считал, что выбор философии индивидом определяется его этическим взглядом на существование, а не его знанием или способностью воспринимать реальность. Вот что происходит, когда человек лишает себя объективного критерия. Все становится «фиктивным».

¹⁰В своих «Речах к немецкой нации» Фихте утверждает, что противоположность между немецким и иностранным – то же самое, что противоположность между добром и злом. Немецкий (недавно построенный) – единственно подлинный язык, а немцы – единственно реальная нация. Иметь характер и быть немцем – это одно и то же. Только немцы способны к самостоятельному мышлению. Они одни принимают жизнь всерьез. Только у немцев можно образовывать массы. Только немец «способен на истинную, разумную любовь к своей нации».

¹¹Это значит быть последовательным субъективистом.

5.30 Шеллинг

¹Шеллинг – типичный эклектик, охотящийся за идеями и подхватывающий все, что ему попадает. Ему всегда приходилось делать из них что-то новое, так что это никогда не должно было быть этим, но всегда должно было быть переделано в что-то другое. Идеи были переработаны, чтобы они соответствовали жаргону, а затем запущены в виде новых гениальных идей. Он жонглировал естественнонаучными, логическими, телеологическими, метафизическими, мистическими и эстетическими понятиями. Все эстетизировалось и испарялось. Он мог бы опубликовать статью под названием «Мировые эпохи», в которой ни слова не было сказано о мировых эпохах. Кьеркегор, посещавший

его лекции, называл его «грозным болтуном». Это естественно напоминает об излияниях «оратора»: «Мы ищем тень, и когда мы нашли эту тень, мы стоим с пеплом в пустых руках.» Может быть, именно при чтении чего-то подобного Гете нашел меткую сатиру: «Обыкновенно человек верит, что если только он слышит слова, то при этом должно быть что-то мыслимое». Лихтенберг мог бы добавить, что люди считают блестящим то, что находится за пределами их постижения. Или, как кто-то сказал: «Не то чтобы я это понимаю, но звучит неплохо.» Те, кто способен возмущаться этой шуткой за счет раз-рекламированных «великих», конечно, никогда не были среди тех воинствующих душ, для которых было жизненно важно найти реальность и которые в этой легкомысленной игре со священными истинами находили только пустые слова, фразы, абсурды.

²Шеллинг пытался создать систему из своих идей. Однако все это казалось весьма туманным и слабо мотивированными причудами. Конечно, она была произнесена со всей самоуверенностью прирожденной напыщенности, так что произвела впечатление на нерассудительность. Но те, кто отказывается позволить себя обмануть, вместо этого поражаются всей этой софистике. Можно словно видеть, как эти фикционалисты сплетаются в коконы своих собственных понятий, пока не окуклятся ментально. Они сидят внутри со своей вселенной.

³Это не значит отрицать, что многое из этого может звучать довольно разумно. И ему хватало умения формулировать. Было много метких афоризмов, таких как: «Природа – это бессознательный дух, дух – сознательная природа». Под влиянием идеальной эстетики Шиллера Шеллинг придумал фразу: «Красота есть бесконечное, конечно представленное.»

⁴Несмотря на все свои попытки систематизировать существование, и Фихте, и Шеллинг в конце концов, по крайней мере в завуалированных терминах, вынуждены были признать поражение и то, что они действительно ничего не постигли. Человечество постепенно начинает понимать, что прежде, чем что-либо может быть сделано из духа или природы, требуемы факты. Таким образом, Фихте капитулировал, заявив, что теоретическая философия не может решить свои проблемы, но ведет к этике. Затем Шеллинг, в свою очередь, позволяет этике вести к эстетике. По правде говоря, жалкий результат после стольких шумих.

5.31 Гегель

¹Философов следует изучать в их собственных трудах, а не в какой-либо истории философии. Чтобы узнать Гегеля, нужно прежде всего прочесть его «Феноменологию духа». Тот, кто при этом не считает себя будто помещенным в приют для пустословящих, вполне подойдет для того, чтобы «пасти свиней у гегельянцев», как гласило крылатое выражение. Он нашел свое призвание. «На непроторенных тропах будущего он может видеть следы упорядочивающей руки.» Заинтересованные могут ознакомиться с докторской диссертацией Фалена.

²Гегель был очень начитан и хорошо знаком с современной ему ученостью, трудами философов и историей. Он знал, как все это использовать. Историческое невежество признало за Гегелем бóльшую часть усвоенных им идей, например, что какой-то разум проявляется в истории, что противоположность есть рычаг развития, что прошлое существует в настоящем, что идеи составляют систему, являются частями целого, что в системе они имеют относительную значимость, даже если как новые они кажутся абсолютными, что они обнаруживаются в ходе развития.; что идеи могут быть отрицаемы и что их противоположность также содержит идею, так как идеи включают в себя, а не исключают, как понятия; что той цели единства, к которой философия стремится через разумное постижение реальности, религиозный человек пытается достичь через эмоции и проблески, а художник – через открытие красоты. Все эти идеи, простые и ясные,

существовали задолго до того, как их усложнил Гегель, самый крайний из всех субъективистов.

³Идея эволюции витала в воздухе. Она появилась у Гердера, Гете, Ламарка и других. На это часто намекали древние: Гераклит, Аристотель, Плотин и другие. Гегель решил сделать из этих идей систему, процесс откровения духа, процесс, который породил вселенную и особенно проявился в истории философии, которая была «самой сокровенной частью мировой истории». Идея Гегеля состояла в том, что мировой процесс есть логический или диалектический процесс и что его действительной движущей силой является противоречие.

⁴Уже во времена Канта осознали, что те двенадцать категорий, на которых он основывал свое восприятие реальности, несостоятельны. Однако они, в отличие от Шопенгауэра, не осознали, насколько абсурдна вся эта процедура: думать, что можно втиснуть реальность в искусственные ящики. Вместо этого они продолжали фабриковать новые категории.

⁵Гегель создал категории реальности, истории философии, всемирной истории, которую он превратил в «философию истории». Если исторический ход событий не укладывался в его категории, он просто переделывал историю. Такие пустяки не беспокоят великий ум. Как и реальность, история обязана была соотноситься с путями, намеченными разумом Гегеля. Если реальность не согласуется с его построениями, тем хуже для реальности. Если вы знаете, как должна выглядеть реальность, не нужно спрашивать, какова она есть. Две рациональные нормы: «пусть это будет этим» и «не принимайте ничего без достаточного основания» («есть ли для этого факты»), очевидно, неприменимы к «гениям». В гегелевском разуме проявилась феноменология духа. В истории философии мы можем проследить эволюционный процесс духа или то, как диалектическая самостоятельность понятий порождает вселенную, государство, религию и, наконец, абсолютный разум Гегеля; все это чисто субъективные явления, поскольку «объективность» есть иллюзия. Читатели Гегеля пренебрегли его абсолютным субъективизмом, но, надо признать, он хорошо замаскирован.

⁶Диалектический мировой процесс работал в соответствии с определенным методом, открытым Гегелем: методом тезиса, антитезиса, синтеза. Гегель открыл то, что говорит известный трюизм, что культурное развитие, по-видимому, идет путем противоречий. Это связано со сменой поколений. Новое поколение, всегда недовольное условиями, находит большинство вещей неправильными, каковыми они и являются на самом деле, и, делая поспешные выводы, предполагает, что обратное будет правильным. Это вековое понимание того, что во всем есть зерно истины; что значимость и применимость новых (вновь открытых) идей часто переоцениваются. Идея обсуждается со всех возможных сторон, снова и снова до тошноты. Она помещается во все возможные контексты, применяется к похожему и непохожему. Это приводит в конечном счете к реакции против преувеличений, причем сама реакция преувеличивается. Требуется время, чтобы сделать идею относительной, помещая ее в правильный контекст. То, что так должно всегда происходить, было патентом Гегеля, и это было так, потому что таков метод работы мирового духа, но не Наполеона, которого он считал мировым духом, сидящим верхом на коне. Согласно Гегелю, любое изменение означает воплощенное противоречие. В своем суверенном произволе он сделал субъективное объективным, а объективное – субъективным.

⁷Гегелевская диалектика тезиса-антитезиса-синтеза зависит либо от объективного незнания и, следовательно, от возможных противоречивых гипотез, либо от смешения абсолютного и относительного, либо от смешения логического и языкового способов выражения. Мы выражаем себя в абсолютных, а не относительных утверждениях. Если бы язык содержал ряд удобных релятивизмов, то отсутствие релятивизации оказалось

вызванным объективным невежеством. По-видимому, логический формализм затормозил понимание общей значимости теории относительности. Критерием разума является реальность. Противоречие подразумевает непонимание, невежество. Разум полон противоречий из-за своей неправильной обработки содержания ума. Если субъективность и объективность противоречат друг другу, то вина лежит на субъективности. Наша субъективность в сочетании с нашим объективным невежеством заставляет реальность казаться нам нелогичной, так же, как логика более глубокого понимания часто кажется нелогичной для более простой логики невежества.

⁸Во второй половине XVIII века естественные исследования определенно начались в большинстве отраслей науки. Одно открытие быстро следовало за другим. Шеллинг и Гегель внимательно следили за исследованиями своего времени. Нужно было собрать воедино материал для систем. Они взяли все, что могли достать. Не предполагая, что исследования все еще находятся в зачаточном состоянии, они думали, что они уже достигли своих крайних пределов. Таким образом, они могли взять их материал таким, каким он был, и сделать из него абсолютную систему знания. Гегель зашел дальше всех в своей суверенной предприимчивости. Он не только построил систему, но и думал, что сможет доказать, что так должно быть, а не иначе. Результат, конечно, был гротескным. Например, он пытался доказать, что в Солнечной системе не может быть больше семи планет, что железо становится тяжелее при намагничивании, что закон тяготения противоречит закону инерции и другие безумства. Когда позже были сделаны новые открытия, которые выявили его нерассудительность, его система рухнула с треском.

⁹И какой это был крах! После 1830-х годов того, который среди естественников упоминал слово «философия», высмеивали и считали слабоумным. К сожалению, теперь они тоже стали философами и начали спекулировать.

¹⁰То, что философскую часть системы Гегеля не поразила эта участь, зависит от того, что философы стараются сохранить как можно больше фикционализма. Философия из первоначального стремления разрешить загадку существования именно выродилась в самоцель. Она стала изучением истории философии, и тогда, конечно, они стремятся придать ей видимость разумности и замазать фикции. Пытаясь «объяснить» все нелепости, они увеличивают смещение понятий. Эзотерик может позволить себе быть более безжалостно откровенным и признать, что вся философия – это спекуляция воображения невежеством, и как таковая вводит в заблуждение. Упсальские философы Хедвалль, Хегерстрем и Фален, особенно Хедвалль (о котором Гедениус пишет: гениальная работа Карла Хедвалля о теории познания Юма – одна из самых оригинальных и остроумных диссертаций, когда-либо обсуждавшихся в шведском университете»), показали, что все философские системы, построенные до сих пор, логически несостоятельны. Они не одобряли попыток историков философии устранить принципиальные ошибки путем психологизирования и тем самым сделать историю философии историей, а не философией. Но даже они не понимали, что ментальное сознание не может решить проблему реальности.

5.32 РЕАКЦИЯ ПРОТИВ ФИКЦИОНАЛИЗМА

¹Одно научное открытие за другим опровергало диктаторские утверждения Гегеля и проясняло, что реальность есть нечто совершенно отличное от построений воображения романтиками-фикционалистами. Реакция против спекулятивных систем, господствовавших до тех пор над всем мышлением, была, конечно, бурной. Не только естествоиспытатели, но и образованная публика утратили доверие к философии. Вместо этого они обратились к здравомыслящим ученым с их превосходящим восприятием реальности касательно физического мира. Люди думали, что могут обойтись и без философии. К сожалению, те физикалисты, которые стремились популяризировать

естественнонаучный общий взгляд, не обладали требуемой для этого способностью, что только усугубляло дезориентацию.

²Отказ от истории философии, однако, означал бы лишь повторение одних и тех же ошибок в мышлении. История философии – это история ошибок. Философия не помогает нам ни найти «истину», ни объяснить существование. Она показывает нам, как мы не должны мыслить. Она показывает ошибки в мышлении, неизбежные для человеческого интеллекта. И это достаточно значительно. Единственно разумный способ рассмотрения экзотерической философии состоит в том, чтобы считать истиной то, что остается после совершения всех ошибок. Мы постепенно приблизимся к истине, следуя путем отброшенных ошибок. Как только философы осознают это, они будут относиться к попыткам решения философских проблем совершенно иначе и более критично. История философии должна быть беспощадной критикой, а не попытками сохранить всевозможное фантазерство. Как и сейчас, она в целом серия фальсификаций. Нелепости философов были замазаны или опущены в решающих пунктах, чтобы сделать все это более разумным, несмотря на то, что ошибки часто даже не были обнаружены.

³Есть только два разумных взгляда на существование: взгляд здравого смысла или система реальности, предоставленная гилозоикой. Карл Хедвалль, философ из Уппсалы, с его выдающейся логической проницательностью и здравым смыслом, доказал не только то, что прямое, неразмышляющее восприятие реальности объективным умом является единственно правильным, но и то, что субъективный разум вводит в заблуждение и что ум, который может только установить факты, беззащитен против теорий разума. И эта беззащитность делает возможными философские ошибки.

⁴Нет конца исследованиям. У человека нет возможности прийти к какому-либо окончательному результату касательно существования. Экзотерическая «истина», система абсолютного знания – это конечная цель исследования, о которой мечтают. Человечеству предстоит еще очень многое сделать, прежде чем оно исследует физический мир и откроет все физические законы. Для нормального индивида знание реальности – это, в сущности, результат естественных исследований. Задачи философии должны быть ограничены имманентной критикой, исследованием принципов, понятийным анализом и созданием систем обзора, ориентирующих на результаты, полученные исследованием. Философская критика показывает ошибки систем, их неверные основания, внутренние противоречия и абсурдные следствия. Эта критика будет постепенно выявлять все больше ошибок в системах вместо того, чтобы, как сейчас, пытаться их замазать. При анализе понятий нужно поступать осторожно. Все человеческое мышление пронизано вспомогательными понятиями, без которых нельзя обойтись, пока они не будут заменены фундаментальными фактами, либо научными, либо эзотерическими. Лишая себя вспомогательных понятий, мы никогда не находим правильных понятий, а только лишаем себя требуемого материала для мышления.

⁵Еще остается упомянуть четырех философов, поскольку каждый из них нашел и особо выделил одну платоническую идею, согласующуюся с реальностью: Шопенгауэр – всемогущую слепую волю; Гартман – бессознательное; Спенсер – фундаментальный принцип эволюции; и Бергсон – интуицию. Признается, что те системы, которые они строили на своих идеях, были неудачными. Но сами идеи получили свои памятники и таким образом были сохранены для истории идей, наследницы философии.

⁶Наконец, несколько слов о прагматизме. Он, как и семантика, бесконечно типичен для заблуждения дезориентированного разума, для понятийной неясности и беспорядка в мыслях современности. Это произвол субъективизма во всей своей красе. Прагматизм – это философский аналог иезуитизма теологии, который они тщетно пытаются реабилитировать. Прагматизм – это представление о том, что цель оправдывает средства, одетое в философию. Говорят, что так называемая истинностная ценность идеи зависит от ее

пригодности для достижения желаемой цели. Ложь не только может называться истиной, но и является истиной, если она служит определенной цели. Нацисты и большевики также использовали эту идею. Прагматизм также включает в себя попытки сделать научные гипотезы основой системы знания. Такие попытки обречены на провал, поскольку никакие гипотезы не являются надежными в конечном счете. Прагматизм, первоначально относившийся к «целесообразности» или «жизнеспособности» (как к истине), приобрел все более широкое значение, что-то вроде философии имманентности.

⁷Оглядываясь назад на тот путь, который прошла европейская философия в течение своих 2500 лет (зодиакальной эпохи Рыб), можно обнаружить, что человечество медленно приобретало идеи реальности. Человечество должно было поместить эти идеи в фиктивные системы, чтобы воспринять их и сохранить для потомства. Шаг за шагом люди невольно заманиваются в реальность, заменяя свои фикции идеями реальности. Потребность индивидов в ментальной самостоятельности была удовлетворена тем, что им было позволено строить свои собственные системы воображения, более или менее логичные. Бесконечным трудом индивид должен формировать для себя новые миро- и жизневзгляды, используя те идеи реальности, которые постепенно раскрываются, пока человечество не увидит, что знание реальности недоступно человеческому разуму, пока оно не осознает превосходство эзотерики как рабочей гипотезы. Именно этих идей современный понятийный анализ пытается лишить человечество.

5.33 Шопенгауэр

¹Реалистическое воспитание Шопенгауэра, заставившее его смотреть на жизнь и опыт как на источник всякого знания, спасло его от схоластического жонглирования понятиями. Изучая философию, он сразу же увидел нелепость конструирования категорий и построения систем из пустых понятий, пустых потому, что лишенных содержания фактов реальности. Узость его изучений (Упанишады, экзотерический Платон и Кант) помешала ему увидеть ложность трех из многочисленных догм Канта: субъективизма, пространства и времени как форм созерцания и разделения реальности на феномены и вещи в себе. Приняв эти три, он испортил свою собственную систему. Пространство – это измерение, а время – длительность. Время – это способ измерения последовательности событий.

²Первоматерия (хаос) не имеет пространства. Пространство возникает только с космосом. В космосе именно материя делает возможным восприятие пространства, движение делает возможным восприятие времени, а процессы природы делают возможным для нас установление законов природы или причинности – все это различно в разных мирах.

³Согласно эзотерике, реальность имеет три аспекта: материю, движение и сознание. Декарт и Спиноза подчеркивали аспекты материи и сознания, Шопенгауэр же придерживался аспектов движения и сознания. Поскольку все три аспекта абсолютны и, следовательно, не могут быть выведены ни из чего другого, любая попытка объяснить мир, которая не принимает во внимание все три аспекта, обречена на неудачу.

⁴Всю свою жизнь Шопенгауэр колебался между субъективизмом и объективизмом. На самом деле субъективизм был теорией, которая боролась против всего его инстинкта жизни и чувства реальности; вот почему он так сильно подчеркивал причинность материи как замену объективной материи. Никто и не мог изобразить реальность так, как он, никто так не подчеркивал тот факт, что непосредственный опыт реальности является источником всех наших знаний. Иногда реальность для него – майя, ложная видимость, иллюзия. Но чаще всего реальность – это то, чем она предьявляет себя. «Характер природы – это совершенная честность.» Здесь он почти спотыкается об аксиому Хедвалля, что именно наши теории вводят нас в заблуждение, что наш объективный ум беззащитен перед фикциями нашего субъективного разума с их внушающей силой. Именно это

колебание сделало его систему полной противоречий. Понятно, почему Хедвалль, для которого всякое противоречие было мерзостью, называл его романистом. Тем не менее ни один философ новейшего времени не высказал столько эзотерических истин, как Шопенгауэр. Бесконечно типично, что величайший философ XIX века был наиболее презираем профессиональными философами.

⁵Критика Шопенгауэром Канта и его последователей относится к числу наиболее остроумных из когда-либо завершенных. Он блестяще опроверг большинство кантовских софизмов, фиктивность кантовского как теоретического, так и практического «чистого разума». Если бы ему представилась возможность заново вспомнить свое латентное эзотерическое знание, то от Канта-физикалиста ничего бы не осталось.

⁶Интересно отметить четыре его отличия относительно первичных способов восприятия человеком реальности: причины и действия физического хода событий, основания и следствия логического мышления, самоочевидные аксиомы математики, не нуждающиеся в доказательстве, несвобода воли в том, что воля всегда определяется сильнейшим мотивом.

⁷В своем учении о воле Шопенгауэр видел глубже, чем любой другой философ. Воля, источник движения, есть первосила, вечно слепая, динамичная, то есть вечно самодействующая, неисчерпаемая, всемогущая. Для объяснения того, как эта слепая воля может производить целесообразные формы жизни, Шопенгауэр прибегает к системе формообразующих «платоновских идей». Шопенгауэр так правильно понял идеи Платона, что это живые силы, каузальные элементары с идеями, заряженными энергией. (Согласно эзотерике, медленно пробуждающееся сознание во все более высоких царствах обретает все большую способность присваивать слепую динамическую энергию первобытия, которая, таким образом, становится волей.) Его недостаток психологического понимания, недостаток, который заставил его упустить из виду тот факт, что эмоциональность имеет свою собственную реальность, привел к тому, что он не смог придерживаться теории абсолютной слепоты воли. Он именно приписал эмоции воле, придав ей тем самым своего рода сознание; смешение эмоциональности и воли (см. абзац 3.4.7).

⁸И в своем учении этики Шопенгауэр занимает исключительное положение. Он ясно дал понять, что, несмотря на все проповедование, разумная мораль никогда не выдвигалась, что они даже не смогли договориться о ее содержании, основаниях или мотивах. То, что было произведено, – это собрание фикций, произвольностей, табу и априорных мыльных пузырей.

⁹Никакие эгоистические мотивы не годятся. Единственно разумные мотивы – это праведность и сочувствие, но они никогда не подчеркивались ни в одной этической системе, хотя проглядываются у Руссо. К сожалению, Шопенгауэр использовал этот неудачный, отрицательный термин сострадание (Mitleid), который вызвал яростную оппозицию Ницше. Тот, кто страдает с другим, просто бесполезно добавляет к страданиям в мире, вскоре становится комком нервов и поэтому сам нуждается в помощи вместо того, чтобы эффективно оказывать помощь другим.

¹⁰Заповеди и требования зависят от награды и наказания, поэтому они не категоричны, как сказал Кант, но условны. Разумное и праведное действие не обязательно одно и то же; благородное не обязательно разумно, а разумное не обязательно благородно. Долг связан с готовностью принять обязательство. Так называемая совесть – это комплекс страха, суеверия, предрассудков, тщеславия, привычек и других качеств, пропорции которых варьируются в зависимости от способностей, воспитания и влияния окружения.

¹¹Религия также обсуждается в интересном диалоге. Нужно уметь различать религию, которая есть стремление людей к миру идеалов, и церковь с ее невежеством, нерассудительностью и ненавистью. Со своими бесконечными приговорами и осуждениями, с своей нетерпимостью и своими преследованиями, своими пытками и сожжением на

костре церковь утратила все притязания быть авторитетом истины и справедливости. Эти выражения ненависти осуждают церковь, задачей которой было проповедовать любовь. Однако нельзя отрицать, что церковь также сделала много хорошего. В эпоху варварства она боролась с беззаконием, оказывала облагораживающее влияние на грубые нравы и обычаи, занималась благотворительностью, охраняла наследие учености и поощряла искусство украшать свои храмы.

¹²Шопенгауэр был психологически прав в своем мнении, что изучающие философию в университетах ищут не истину, как они думают, а доказательства уже имеющихся у них верований.

¹³Шопенгауэр считал, что он может найти общую черту у святых всех времен: умерщвление воли к жизни посредством квиетизма и аскетизма. Его латентный инстинкт святого вводил его в заблуждение, когда он переживал страдания в мире. В противоположность своему жизненному, здоровому, реалистическому инстинкту жизни он был теоретическим пессимистом. По его мнению, это связано с тем, что жизнь является делом слепой первоволи и не имеет абсолютного смысла и разумной цели. Мировая история, будучи мировым судом, не показывает развития, только бесконечное повторение бесцельности и безрассудства. Но именно так она и сделала бы, если бы человеческое царство было наивысшим природным царством.

¹⁴Конечно, такой взгляд на жизнь оказывает парализующее действие. Согласно эзотерике, жизнь не есть страдание. Страдание – это плохая жатва от плохого посева. Я (монада) воплощается для того, чтобы иметь опыт и учиться на нем, познавать реальность и жизнь. Она не разрушает требуемое для этого орудие (организм) аскетизмом и морализмом, угнетающими и девитализирующими взглядами. Нирвана Будды – это не угасание я, не конец, а начало, вхождение в высшее природное царство. Даже физическая жизнь наконец станет раем, как только человечество обретет здравый смысл, праведность и чувство единства, понимание того, что то, что не является любовью, есть ненависть.

¹⁵Многих очень раздражала резкая критика Шопенгауэром трех «философастеров», Фихте, Шеллинга и Гегеля. Вместо этого они должны были высоко ценить то, что существует кто-то, кто осмеливается возразить против скандального бесчинства. Бесспорно, он намного превосходил их как по остроумию, так и по чувству реальности (если не считать его теоретической зависимости от первоначального, абсолютного субъективизма Канта). Когда-нибудь в будущем увидят, насколько верна его критика.

¹⁶Характерно, что именно те, кто очень долго пребывал в ментальном мире между воплощениями, являются легкой добычей философии иллюзии (согласно которой вся материя есть иллюзия).

5.34 Гартман

¹Вклад Эдуарда фон Гартмана в историю философии состоит в утверждении им идеи о том, что бессознательное является основным фактором существования и необходимым для понимания реальности. Если бы не эта идея, не было бы причин упоминать о нем, потому что он не произвел ничего другого, имеющего непреходящую ценность. Как обычно в философии, рамки, в которые он поместил эту идею, были неудачной конструкцией. Сама идея была отнюдь не нова. Она предлагается в системе Пифагора. (Монады с самого начала бессознательны. Их сознание и деятельность сознания развиваются в процессе проявления.) Гартман часто прибегал к бессознательному как к мистической основе объяснения, когда другие объяснения не были доступны. Конечно, этого делать не следует, хотя психоаналитики и делают это.

²Несмотря на фиаско Канта и Гегеля, несмотря на уничтожающую критику Шопенгауэра, Гартман не видел абсурдности конструирования категорий. Как это всегда бывает с субъективистами, когда им приходится иметь дело с досадным внешним миром, он

исходил из естественнонаучного установления, что материя существует, поскольку это единственно возможная основа объяснения. Получив таким образом возможность пользоваться фактами исследования, объективное стало субъективным, как по мановению волшебной палочки, и поместилось в построенные им ящики.

³Гартман – типичный эклектик, собирающий все идеи своих предшественников и пытающийся сделать из них систему. Его система поражает читателя своей многогранностью и богатством содержания.

5.35 Спенсер

¹Герберт Спенсер исходил из результатов естественных исследований и пытался объединить установленные факты в систему знания. Благодаря своим обзорам такие системы облегчают ориентацию в дисциплинах. Система показывает, как далеко продвинулись исследования. Он принципиально не позволял субъективному разуму судить о том, что не может быть найдено в содержании объективного ума. Таким образом, он является типичным философом имманентности с правильным инстинктом, что то, что противоречит здравому смыслу, не может быть согласовано с реальностью. Абсурд бесполезен в качестве рабочей гипотезы.

²Еще до Чарльза Дарвина Спенсер разработал свою теорию эволюции, согласно которой эволюция – это прогрессивное изменение от несвязной (некогерентной) однородности к связной (когерентной) неоднородности структуры и функции. Идея развития, конечно, стала замечаться еще в XVIII веке, в частности Ламарком. Но только после того, как Спенсер продемонстрировал универсальность закона развития и его действенность во всех сферах жизни, особенно в биологии, социологии и психологии, он стал общепринятым. Его «система синтетической философии» была обобщением современной науки. Можно возразить, что он слишком часто использовал принцип аналогии. Общество – это не физиологический организм. Когда аналогия заводится слишком далеко, она больше запутывает, чем объясняет.

³Согласно эзотерике, механический ход событий, будучи в согласии с вечными законами природы, служит великой космической цели: развитию каждого атомного сознания от бессознательного до всеведения. Переживания и опыт индивидуального сознания и выработка их добавляются к тому запасу латентного опыта в подсознании, который неуклонно увеличивается на протяжении воплощений и позволяет индивиду все больше постигать и понимать, приобретать знание о реальности и жизни, открывать законы существования и учиться разумно применять их. Будучи целесообразными, законы жизни делают возможным развитие сознания.

⁴Конечно, Спенсер не пользовался благосклонностью профессиональных философов. В противном случае они должны были бы увидеть, что он действительно является образцовым философом, задачей которого должно бы быть ориентирование в реальности и предоставление обзоров достижений исследований. Вместо этого современные философы на самом деле просто занимаются своей так называемой теорией познания, проблемой возможности знания. Когда философы выясняют философские псевдопроблемы и ошибки в мышлении великих мыслителей, они смогут обратить свое внимание на обобщение результатов исследования реальности.

5.36 Бергсон

¹Бергсон пришел в соприкосновение с эзотерикой во время учебы. Он имел возможность познакомиться с ее идеями и позднее использовал столько из них, сколько он сам понимал или мог использовать для своей эзотерической философии.

²Согласно Бергсону, пространство однородно и представляет собой количество без качества. Это и правильно, и неправильно. Бесконечное, безграничное пространство,

содержащее в себе бесчисленные космосы, само по себе однородно. Но в то же время это «пространство» есть сама первоматерия, обладающая всеми неисчерпаемыми качествами жизни, какими они появляются в атомизированной проявленной материи.

³Время не имеет измерения. Использование линии для обозначения времени было неудачным, совершенно злополучным сравнением, которое породило множество неправильных представлений. Только пространство имеет измерение. Время – это то единство, которое связывает прошлое с настоящим и будущим. Время – это продолжительность, непрерывное существование, длительность. Объективное время всегда связано с пространством в последовательности событий. Оно является мерой процессов и поэтому может быть разделено на периоды, или временные циклы. Время и объективно, и субъективно. Космос (в первоматерии) состоит из проявленной материи и есть то, что мы называем пространством, в котором существуют все миры. Время – это способ измерения общего процесса, в котором происходит весь ход событий. Как пространство, так и время можно разделить на сколь угодно малые единицы, и для нас они являются способами измерения и градации.

⁴Согласно Пифагору, космос наполнен взаимопроникающими материальными мирами различной степени плотности, вплоть до самого грубого, физического мира. Ни один из этих миров не является нереальным, ложной реальностью, иллюзией. Все они имеют объективное материальное существование. Конечно, существа в низших мирах не способны объективно воспринимать материю в высших мирах. Но они способны субъективно воспринимать вибрации этих высших миров, хотя и не могут отнести эти проявления жизни высшим видам материи. Только эзотерика может дать требуемые правильные объяснения этих явлений.

⁵Прошлое существует в настоящем. Для каузального я нет прошлого планетарных атомных миров 47–49, как и для 43-я солнечносистемных атомных миров 43–49. Монада учится на всем своем опыте и, следовательно, постоянно развивается. И внутренний мир сознания, и внешний мир материи постоянно меняются. Понятие сохраняет удерживает общее, характерное, совместное в ряде частных вещей.

⁶Интуитивная идея «творческой эволюции» была той, которую Бергсон наиболее успешно сформулировал. Великая космическая эволюция не работает по заранее установленному плану. Ставится только конечная цель: все монады обретают всеведение обо всем космосе. Бергсон ясно понял, что эволюция сама создает условия и возможности для своего роста. Эти условия, однако, зависят от своеобразия каждого существа, от атомов до планет, солнечных систем и т. д. (Поскольку вся материя обладает сознанием, каждая материальная форма – это существо на определенном уровне развития.) Прошлое при этом ограничивает возможности будущего. Неизменяемый план упразднил бы закон свободы, согласно которому каждая монада имеет право на ту свободу (обусловленную пониманием и способностью), которую она однажды приобрела и продолжает закономерно применять. Эволюция нащупывает все мыслимые пути, чтобы найти наиболее подходящий для всех и каждого.

⁷Еще одна интуитивная идея Бергсона проявляется в его утверждении о возможности интуиции. Уча этому, он возвращался прямо к Платону. Именно интуиция открывает нам мир идей. Это особый орган познания, который дает нам правильные идеи, правильное знание реальности. Лишь немногие люди прошли свой путь через различные «слои сознания» ментального мира и преуспели в завоевании сознания интуиции. Даже большинство философов все еще находятся в двух низших областях мышления умозаключением и принципиального мышления. Об истинной интуиции нельзя говорить, пока индивид не овладеет перспективным мышлением и системным мышлением. Однако та «интуиция», которую Бергсон пытается описать, – это скорее тот латентный синтез опыта, который является самоприобретенной бессознательной системой мышления

индивида и спонтанно определяет его представление о реальности и жизни.

5.37 Заключение

¹В настоящее время человечество переживает новый период как субъективизма, так и скептицизма. Это результат разрушения теологического догматизма, зарождающегося понимания фиктивности философской спекуляции и расщепления ядерной физикой догматических понятий естествознания. Все старые системы распались, и на их место невозможно поставить новую экзотерическую систему. Последовательный субъективизм ведет к полной дезориентации в существовании, суверенному произволу, беспринципности и безответственности.

²Поскольку правовое представление исходит из жизневоззрения, которое, в свою очередь, основано на мировоззрении, то общий распад систем привел к распаду правовых понятий, а значит, и к всеобщему беззаконию. «Люди часто испытывают глубокую неуверенность в том, что правильно, а что нет. Они даже не уверены в том, что правильно и неправильно – это не что иное, как старое суеверие.» Теологи во многом виноваты в таком положении дел, так как они упорно противились примирению религии и науки. Они, по-видимому, не могут освободиться от иллюзий и фикций господствующей религии.

³Как может быть только одна религия (общая для всех мудрецов всех времен, а именно религия любви и мудрости), так может быть только одна философия (одна истинная система мышления) и одно истинное научное восприятие физической реальности. Когда, в конце концов, исследование с помощью индукции сможет построить эту систему, оно достигнет своей цели. Но это все еще очень далекая цель.

⁴Уже в 600 году до н. э. Будда ясно дал понять, что человеческий разум не может решить проблемы существования, не может решить проблемы философии.

⁵Эзотерика – это краткое изложение тех основных фактов о реальности, смысле и цели жизни, которые были предоставлены планетарной иерархией и всегда были доступны элите в тайных орденах знания, но которые в настоящее время разрешены для публикации. Без этого знания люди всегда будут спорить обо всех фундаментальных проблемах, и каждый мыслящий человек будет тратить свое время на то, чтобы с трудом приобрести свое собственное фиктивное восприятие существования. Только эзотерика составляет общую основу религии, философии и науки.

⁶Гилозоика вынуждает разум принять единственную «рабочую гипотезу», которая согласуется с реальностью и никогда не может быть заменена чем-то лучшим в будущем.

⁷Философы всегда охотились за «общезначимым и необходимым», логически неизбежным. Гилозоика, если мы правильно понимаем ее, показывает нам именно «логически необходимое», логически неизбежное.

⁸Ни религия, ни философия, ни наука не могут дать незыблемой основы, на которой нам можно было бы строить свое жизневоззрение.

ДОПОЛНЕНИЕ

5.38 Современная философия

¹На протяжении веков философы искали – хотя и на ощупь, инстинктивно – какое-то объяснение существования, смысла и цели жизни, пытались ответить на три вопроса Сфинкса: Откуда? Как? и Куда? Они не смогли увидеть, что это невозможно, так как им не хватало знания реальности и предпосылок этого знания. Они все еще и не догадались, что видимая реальность – это крошечная часть полной реальности. Они все еще так же уверены в своих заблуждениях, как священники и знахари всех времен.

²Философия ограничена физической реальностью, и поэтому физически вся философия остается физикализмом и сверхфизически субъективизмом: спекуляциями без содержания реальности. Чтобы говорить о сверхфизическом, нужно иметь фактическое знание о сверхфизических мирах.

³Знание реальности состоит в системе субъективных понятий реальности, основанных на фактах объективной, материальной реальности и в согласии с ними. Когда эти факты будут установлены и помещены в их правильные контексты (исторические, логические, психологические и причинные), человек будет обладать истинным знанием реальности.

⁴У философов отсутствует сверхфизическое объективное сознание, и поэтому они неспособны установить факты в сверхфизических мирах. Философы начинают это осознавать, что является большим шагом вперед. Они осознают, что то, что не поддается объективному изучению, остается субъективизмом. История философии показывает, что вся философия была субъективистской; построения воображения, не соответствующие реальности. Но вывод, сделанный из этого трезвого осознания современными философами, ложен. То, что философы потерпели неудачу, отнюдь не доказывает, что не может быть никакого иного знания, кроме физического.

⁵Когда мысль без фактов занимается сверхфизическими вещами, она остается субъективной, будучи неспособной видеть свою собственную субъективность. Логические доказательства старых философов оставались всецело в рамках субъективности и не имели критериев объективности, и поэтому их спекуляции никогда не согласовывались с реальностью. Вина не лежит на логике за то, что ее используют неправильно.

⁶Естествознание стремится исследовать физическую, но не сверхфизическую реальность. Оно еще не знает, что физическая материя состоит из сверхфизической материи и что причины хода событий следует искать в сверхфизической материальной реальности.

⁷Психологи занимаются аспектом сознания. Ввиду отсутствия сверхфизического объективного сознания они вынуждены ограничиваться сознанием таким, каким оно проявляется и может быть воспринято в организме.

⁸Современные философы сделали крайние выводы из полного фиаско философии или вернее субъективизма. Они задаются вопросом, являются ли традиционные понятия реальности субъективистскими абстракциями, не имеющими аналогов в реальности, и поэтому они начали отбрасывать все такие понятия, не зная, что эти понятия реальности были получены из орденов эзотерического знания. Они не осознают, что и их новая спекуляция есть субъективизм. Они на самом деле пытаются отбросить понятие «объективной реальности».

⁹Неспособность правильно судить влияет на реальность. Или что следует сказать об этом глубоком замечании?

¹⁰«Это наивное представление, что реальность – это объективная величина, данная раз и навсегда. Трое людей смотрят на слона, и каждый по-своему воспринимает его размер. Таким образом, в действительности они видят трех разных слонов.»

¹¹Очевидно, люди больше не осознают разницы между субъективным восприятием и объективной реальностью. Таким образом, философы вернулись к субъективизму и индивидуализму софиста Протагора. Измерение покажет, что дело в трех индивидуальных, неверных восприятиях одного и того же слона. Никогда не может быть больше одного слона.

¹²Во все века здравый смысл не доверял спекуляциям философов, и этот врожденный инстинкт реальности (приобретенный в предыдущих воплощениях) всегда оказывался верным. Спрашивается, почему во все века философы пренебрегали здравым смыслом, который, в конце концов, является наивысшим разумом человека.

¹³То, что можно отвергнуть то объективное восприятие реальности, которое монады приобрели в ходе своей эволюции через четыре природных царства, является

достаточным доказательством возможности заблуждения разума.

¹⁴Подобно тому, как культура (литература, искусство и музыка; хотя не любого рода литературы, искусства и музыки) в наше время во всех отношениях встала на путь, ведущий к культурному разложению, то же самое верно и в отношении современной философии.

¹⁵Такой мыслитель, как Бертран Рассел, сумел сохранить здравый смысл в отношении своего жизневоззрения, но этого нельзя сказать о его последователях. (Нет ничего невообразимого в том, что они могли быть перевоплощениями греческих софистов.) Они даже не знают, что такое здравый смысл, полагая, что восприятие общечеловеческого опыта неверно и не предполагая разумности существования. Они верят, что могут построить новый способ видения (так называемую семантику, новый вид заблуждения), тем самым делая последний обман хуже первого. Это значит объявить философский разум банкротом. Философия более чем когда-либо стала дисциплиной, стремящейся объяснить самоочевидное (будучи результатом накопленного человечеством опыта). абсурдами. Философия, которая первоначально была рабыней теологии, теперь стала рабыней физической науки. Бедное человечество!

5.39 *Бертран Рассел*

¹Рассел, несомненно, является лучшим объектом изучения для эзотерика, желающего проиллюстрировать философско-научное мировоззрение нашего времени с его достоинствами и ограничениями. Он самый подходящий и по многим другим причинам. Он продемонстрировал фиктивность мнимых знаний теологии, философии и науки, которые человечество унаследовало от своих предков на протяжении веков. Он пытался освободить людей от огромного бремени богословских догм, воюющих с разумом, и моральных табу, враждебных жизни, которые делают невозможной совместную жизнь людей без трений. Он показал недостатки политических идеологий нашего времени: капитализма, социализма, фашизма, марксизма. Он разъяснил необходимость поиска новой основы для жизневоззрения. Одним словом, он пытался работать на реформуляцию в большинстве сфер человеческой жизни.

²Влияние Рассела вполне понятно. Его здравый смысл в сочетании с его свободой от традиционных догм мышления во всех сферах человеческой жизни, его обширное образование, его историческая и общественно-политическая ориентация, его интеллектуальная честность и страстная правдивость дали ему авторитетное положение в философском и научном мышлении нашего времени.

³С самого детства лорду Расселу, конечно, прививали религиозные и социальные заблуждения британского общества. Но как только интеллект, подобный расселовскому, пробуждается, чтобы подвергнуть эти догмы, истинный первородный грех человечества, логическому и фактическому анализу, мало что остается от всего того, что человечество все еще принимает как истину. Но для этого требуется нечто большее, чем острота ума и аналитические способности. Это требует прежде всего мужества: мужества мыслить, мужества проверять надежность, мужества сомневаться даже в том, что человек сам принял, мужества сообщать результаты своей работы, мужества стоять в одиночестве, покинутым всеми, против мира.

⁴Первые реакции со стороны его социального окружения, академического мнения, ученых и его друзей были бурными. Позже, когда его критика ударила по политическим верованиям толпы, начались массовые беспорядки.

⁵Подобно всем, прокладывающим путь в джунглях иллюзий и фикций человеческого невежества, Рассел был признан виновным в святотатстве и преследовался толпой всех социальных классов.

⁶Отнюдь не верно, как утверждают брахманы, что более высокая социальная каста

является доказательством более высокой стадии развития. Индивиды на всех стадиях развития могут воплощаться в любой касте. Все зависит от закона жатвы, закона судьбы или от того, какую жизненную задачу человек сам себе выбрал.

⁷В дальнейшем будут рассмотрены только два аспекта творчества Рассела: Рассел как теоретик познания и социальный философ в более широком смысле.

⁸Это изложение взглядов Рассела дается с оговоркой. Само собой разумеется, что мыслитель, который на протяжении всей своей долгой жизни проводил исследовательскую работу, издавая книгу за книгой, также исправит ранее высказанные мнения. Постоянно растущее понимание влечет за собой постоянные модификации. Рассел никогда не останавливался, чтобы спросить себя, противоречит ли его последняя работа тому, что он написал ранее. Таким образом, когда высказывание, сделанное в одной из его книг, подвергается критике, это не обязательно означает, что оно отражает окончательный взгляд Рассела по этому вопросу.

⁹Рассел стремился освободить человечество от бесчисленных парализующих мышление догм в большинстве сфер жизни, причем не только исторически сложившихся, но и современных фикций, провозглашенных великими интеллектуальными открытиями.

¹⁰Сначала будет обсуждаться мировоззрение Рассела в отношении философии и науки с особой критикой относящихся сюда восприятий.

¹¹Во второй части будет рассмотрено его жизневоззрение, как оно выражается в его взгляде на теологию, политику и общую социальную философию.

5.40 МИРОВОЗЗРЕНИЕ

¹Мыслящий человек, желая получить представление о существовании, приобретает мировоззрение на внешнюю, объективную, материальную реальность и жизневоззрение на эмоциональную и ментальную жизнь, принадлежащие к внутреннему, субъективному сознанию.

²Сам материал знания состоит из установленных фактов. Наука составляет их в теории и объясняет их с помощью гипотез. Теории можно разделить на исторические, логические (фактические), психологические и причинные. Теория является полной только в том случае, если все факты установлены относительно рассматриваемого предмета. Такого практически никогда не бывает. Гипотеза должна быть отброшена, когда она не может объяснить также новые факты, которые могут быть добавлены. Продолжительность гипотезы была рассчитана статистически как десять лет в среднем.

³Научные исследования уже заполнили целые библиотеки фактами, касающимися трех аспектов существования: реальности материи, движения и сознания. Химия, геология, астрономия и биология рассматриваются как фундаментальные науки о материи; физика – как наука о движении; психология – как наука о сознании. Остальные дисциплины могут быть упорядочены под этими заголовками, за исключением истории, которая предоставляет факты о прошлом относящихся сюда явлений.

⁴Чтобы факт был принят наукой как факт, он должен быть устанавливаем для всех.

⁵Наука в целом, как система знаний, представляет собой обобщением фактов, теорий и гипотез. Именно научная система обеспечивает обзор, ориентирующий на результаты исследований.

⁶Можно сказать, что это и есть отправная точка восприятия естественником реальности и естествознания.

5.41 Философия

¹Именно через математику Рассел пришел к логике. Еще в молодости он заинтересовался отношением математики и логики, обнаружив, что геометрические аксиомы не могут быть доказаны логически. Он исследовал природу математического знания,

пытаясь сделать математику синтетической наукой и в то же время придать логике характер, аналогичный характеру математики. Он пытался показать, что математика есть дальнейшее развитие логики, что математика есть логика, применяемая к количественным отношениям. Сведя математику к логике, он обнаружил нерешенные противоречия в самой логике. Он полагал, что может решить их с помощью символической логики и логических типов (которые склонны сбивать с пути истинного). Он пришел к выводу, что чем больше развита логика, тем меньше она может доказать. Знание, которое дает логика, состоит в утверждении, что «если что-то истинно, то истинно и что-то другое». Это, однако, то, что всегда было известно: если предпосылки верны, то вывод, сделанный из них, также верен.

²Ни логика, ни математика не являются обособленными науками, которые могут производить знание, но являются вспомогательными в обращении с неисчерпаемыми отношениями материи и энергии и в решении относящихся сюда проблем. И логика, и математика требуют материала для работы. Без фактов полученные результаты – это просто игра с символами. При соединении логики и математики всегда существует значительный риск смешения качества и количества. Логика имеет дело с качеством, математика – с количеством.

³Сначала логика была переоцениваема, теперь они аналогично переоценивают важность математики. Сущность всякого знания – это установление фактов и помещение их в правильные отношения во все более широких взаимосвязанных контекстах.

⁴От логики Рассел перешел к философии с ее псевдопроблемами, которые никто не смог решить, так как никто не смог правильно сформулировать проблемы. Введенный Брэдли в философию Гегеля, Рассел вскоре обнаружил несостоятельность спекуляций этого романтика.

⁵Рассел тщательно изучил историю европейской философии с ее отчетами о том, что историки узнали о спекуляциях греков и римлян о существовании и его явлениях, и результатов, полученных мыслителями средневековья и нового времени с их догадками.

⁶Установив, что никакие спекуляции не дадут знания о реальности, Рассел столкнулся с неизбежной фундаментальной проблемой всех субъективистов: возможно ли вообще знание о существовании? Ему казалось, что Юм сформулировал этот вопрос наиболее ясно. Расселу не больше, чем Юму, удалось найти логическое (объективное или фактическое) доказательство существования внешнего мира. Поэтому он и оставался неизлечимым скептиком в отношении теории познания.

⁷Исследуя элементы сознания в восприятии человеком материальной реальности, он нашел, как и многие субъективисты до него, что они состоят из чувственных восприятий. Он не осознал, что это психологическая теория, уводящая нас от логического восприятия объективной реальности. Напротив, он считал свое собственное восприятие логицизмом.

⁸Способ, которым предмет становится воспринимаемым посредством процессов в нервных и мозговых клетках, может быть физико-психологической проблемой, но не логической. Утверждение, что «мы не видим предмет таким, каков он есть», логически неправомерно. В вопрос о том, являются ли предметы тем, чем они кажутся, понятие внешнего вида было введено неверно. Ум прямо и непосредственно воспринимает физические предметы в их объективной материальности. Как субъективисты-логицисты, так и субъективисты-психологицисты переосмысливают опыт с помощью теорий, что логически неверно. Во все века основной тенденцией философских спекуляций было, по видимому, никогда не «позволять этому быть этим», а пытаться сделать «это» чем-то другим (предпочтительно чем-то очень глубоким), и при этом они отбросили закон тождества.

⁹Представление Рассела о неразрешимости философских проблем привело его к предположению, что мы используем слова, которые не имеют аналогов в реальности, и

что философские проблемы были вызваны неправильным использованием языка. Поэтому он считал своей задачей написать новую историю философии.

¹⁰В ней он чаще всего удовлетворяется изложением взглядов различных философов в связи со способами рассмотрения, наличными в их времена, хотя довольно часто его собственный скептицизм просвечивает. Что же касается досократских философов, то ему, конечно, было предоставлено употреблять то, что о них рассказывала историческая традиция.

¹¹Критика Расселом спекуляций новейших времен о сверхфизическом хорошо свидетельствует как о его здравом смысле, так и о его логической остроте. Это были предположения невежества, не заслуживающие даже называться гипотезами. Такое нельзя критиковать слишком сильно, потому что эти причуды обладают огромной способностью выживать, постоянно заново мешая здравому смыслу и правильному восприятию реальности.

¹²История часто оказывает нам медвежью услугу, сохраняя заблуждения прошлого таким образом, что невежественная в жизни нерассудительность продолжает принимать их как существенные элементы знания. Идеи реальности тонут во всей этой коллекции фикций. Как представители мудрости, философы должны были считать себя способными выражать мнения обо всем и все объяснять. Неудовлетворительные решения проблем дополнялись новыми фикциями, пока перспектива того, что человечество когда-нибудь найдет выход из лабиринта, не казалась все более отдаленной.

¹³Заслуга Рассела состоит в том, что он помог освободить человечество от ряда философских фикций, передаваемых на протяжении всей истории философии. Еще большая работа была проделана в этом отношении, и с более весомой существенной аргументацией критика была высказана уппсальскими философами Хедваллем, Хегерстремом и Фаленом. Они выявили логическую ошибку субъективистского мышления. Они вместе пришли к пониманию, лучше всего сформулированному Хедваллем, что неразмышляющее восприятие объективным умом объективной реальности (в противоположность реальности субъективного разума) является правильным, что большой недостаток объективного ума, к сожалению, заключается в его незащитности против теорий субъективного разума, которые все еще доминируют в философском мышлении. Но, конечно, они были высмеяны другими современными философами, которые хотели сохранить свои верования.

¹⁴К сожалению, сам Рассел отошел от своего тезиса о том, что задача философа — задавать вопросы, а не отвечать на них. Он стремился решать проблемы по-своему. Он проявил большую изобретательность в замене старых фикций новыми. Подобно всем другим субъективистам, которым не хватает осознания и понимания общезначимости восприятия объективным умом материальной реальности, Рассел считал, что опыт дает только субъективную, а не объективную уверенность.

¹⁵Не зная, что фундаментальные понятия реальности, восходящие к доисторическим временам, были неверно истолкованы философами, он пришел к выводу, что эти понятия не соответствуют реальности.

¹⁶Он пытался заменить эти вековые, научно подтвержденные понятия объективной реальности субъективными понятиями, определяемыми чувственными восприятиями. На его взгляд, понятия, которые не могут быть прослежены до чувственных восприятий, являются несостоятельными понятиями. Здесь он показал, что не научился видеть разницу между субъективной и объективной реальностью. Понятийные аналитики до сих пор не поняли, что понятия реальности требуют объективного знания объективной, или материальной, реальности.

¹⁷При чрезвычайно ограниченном знании нашего времени (науке удалось исследовать около одной миллионной части реальности) понятийный анализ неизбежно приведет к

распаду всех понятий реальности. Даже те из них, которые являются лишь временными вспомогательными понятиями, должны быть сохранены до тех пор, пока факты, окончательно установленные исследованием, не позволят заменить их лучшими. Однако это дело исследования, а не понятийного анализа.

¹⁸Поскольку ему, как и Юму, не удалось логически доказать существование внешнего мира, он (не зная о логическом опровержении субъективизма уппсальскими философами) присоединился к критике Юмом понятия субстанции. С другой стороны, он считал, что есть основания для принятия понятия причинности, что открытие законов природы является существенным в естественных исследованиях, что законы вероятности предполагают существование еще не открытых законов. Не было бы удивительным, если бы каузальный объективист (обладающий способностью изучать предыдущие воплощения, значит, не так называемый ясновидящий) обнаружил, что Протагор, Юм и Рассел были воплощениями одного и того же индивида.

¹⁹Что касается познания сверхфизической реальности, то он пришел к обычному выводу, что, поскольку все объяснения философов, выдвинутые до сих пор, явно абсурдны, мы не можем ничего знать о ней. Будучи проницательным логиком, он понимал, что нельзя, конечно, отрицать существование того, о чем ничего не знаешь.

²⁰Напрасно он пытался освободить человечество от бремени философии. Это может делать только эзотерика.

5.42 Наука

¹Естественная наука стремится исследовать видимую, физическую реальность. Это определяет его задачу и в то же время его неизбежное ограничение. Наука – это физикализм.

²Все знания должны основываться на фактах. При оценке ценности реальности мнений нужно учитывать не степень их вероятности, которая зависит от их согласия с ранее существовавшими мнениями, а те факты, на которых эти мнения основаны. Без фактов все мнения – чистый вымысел. При недостаточном количестве фактов все мнения вводят в заблуждение. Остроты и глубины ума, воображения и логики, веры в патент святого на всеведение – этого недостаточно. Но чем более непостижимо глубокой можно было сделать философию, тем более правильными казались ученикам философов нелепости. Они благоговейно склонялись перед непостижимо блестящим и тем самым отрицали свой собственный здравый смысл, если он у них был.

³Наука продвигается медленно, шаг за шагом, устанавливая факты. Эти факты обобщаются в теориях и объясняются гипотезами. И теории, и гипотезы постоянно изменяются посредством вновь установленных фактов. Факты, теории и гипотезы соединяются в систему мышления, которая рассматривается как научная истина. Эти временно господствующие системы ориентации, которые показывают, как далеко продвинулись исследования, постоянно меняются из-за новых фактов с новыми теориями и гипотезами. Факты, которые не укладываются в господствующие системы теорий и гипотез, считаются сомнительными. Факты, которые невозможно установить методами исследования, используемыми учеными, не рассматриваются как факты. Из этого следует, что наиболее важным качеством гипотезы является не то, что она истинна, а то, что она вероятна: приемлема для науки с ее чрезвычайно ограниченной способностью объяснять.

⁴Есть также несколько психологических препятствий для исследований. Одно из них – это почти непреодолимая трудность отказа от лелеемых фиктивных систем, приобретенных ценой большого усилия. Другое препятствие заключается в том, что для ученого, слишком опережающего свое время, всегда существует значительный риск того, что академическое мнение, верующее, относящееся скептически, чаще всего презрительно, ко всему новому, отстающее от времени – эта непоправимая система

гильдий – объявляет его ненадежным, некритичным, ненаучным фантазером.

⁵Естественно, ученые показали себя способными быть такими же догматичными, фанатичными и нетерпимыми, какими были теологи в древности. Конечно, Рассел ясно представляет себе это стремление к власти, присущее человеческой природе. Он боится также, что после политической тирании, сменившей тиранию теологическую, мы испытаем тиранию научную, что придет день, когда наука будет претендовать на власть регулировать все. Медицинская наука, и не в последнюю очередь психиатрия, начала проявлять такую тенденцию. Врачи уже обладают властью отбросить законные права индивида и запереть нежелательного человека на всю оставшуюся жизнь, или освободить бандитов, чтобы позволить им продолжать свое ремесло. Против всех таких тенденций необходимы энергичные меры. Медицинская экспертиза не должна быть высшей инстанцией. С нас довольно духа гильдии. Это не дело врачей, чтобы быть судьями. То, что преступники безответственны, мы все равно знаем.

⁶До того как ядерная физика расколола весь догматизм, основанный на гипотезах о неразрушимости материи и энергии, большинство революционных открытий были отвергнуты как «противоречащие законам природы». С осознанием того, что еще не исследован ни один процент законов природы, эта конкретная фраза должна исчезнуть.

⁷К сожалению, физики-ядерщики не знают, что их приборы позволили им проникнуть в физический эфирный мир.

⁸У ученых есть все основания, как теперь видят величайшие из них, согласиться с мудрым Сократом, признавшим свое безграничное невежество. Не за горами то время, когда самоуверенность, будь то догматическая или скептическая, будет рассматриваться как свидетельство нерассудительности. Наука непригодна как состоятельное мировоззрение.

⁹Рассел начинал как математик. Он не внес никакого собственного вклада в естественные исследования. От математики он перешел к логике и там попытался помочь сориентировать ученых, которые, будучи крайне озадачены тем, что ядерная физика разрушила фундаментальные догмы науки, даже начали сомневаться, существуют ли вообще какие-либо законы природы. Без законов космос был бы хаосом, которым он явно не является. И он доказал, что «в самой природе вещей теоретически невозможно доказать, что ряд явлений не подчиняется законам». Он утверждал, что задачей естествознания является установление законов и что требуемое знание явлений будет отсутствовать до тех пор, пока не будут найдены законы, управляющие ими.

¹⁰Рассел делает все возможное для борьбы с научным догматизмом и соглашается с тем, что короткая жизнь научных гипотез является достаточным доказательством нашего огромного невежества.

¹¹Рассел – физикалист. Тем самым он не может видеть, что первопричины процессов лежат в сверхфизическом. Он считает, что нельзя, конечно, высказываться о неизведанном; только то, что еще не существует никаких фактов, приемлемых для науки, чтобы доказать существование сверхфизического. Для него это решает вопрос на данный момент. Его усилия как научного логика состояли в том, чтобы сформулировать логику фактичности, которая довольствовалась бы констатацией фактов и законов природы. Никакие объяснения не даются без эзотерики. В этом проявляется здравый смысл Рассела и его превосходное научное понимание.

¹²Самая сомнительная часть критики Рассела состоит в том, что он хочет устранить те понятия реальности, которые составляли основу научного способа рассмотрения. Здесь его логика терпит неудачу. Если логика не может судить о природе реальности, то она также не в состоянии судить о содержании реальности фундаментальных понятий науки. Это не аргумент, что эти понятия были неверно истолкованы философами и учеными, не обладающими знанием об этой самой реальности. Попытки Рассела заменить

фундаментальные понятия своими собственными построениями, по-видимому, ведут лишь еще дальше от реальности.

¹³Тривиальное положение Рассела о том, что материя – это не то, чем кажется, – это очень старая «мудрость», но все равно неудача. Материя – это всегда то, чем она кажется, но вдобавок нечто совершенно иное и неизмеримо большее того, о чем могут мечтать философы и ученые.

5.43 Критика мировоззрения

¹То, что теория познания, проблема возможности познания, вопрос о том, знает ли человек то, что он знает (что показывает, что он не знает), была центральной проблемой, занимавшей западных философов в течение почти трех столетий, бесконечно типичен для ментальной дезориентации Запада.

²Вот что происходит, когда в течение двух тысяч лет люди принимают всевозможные суеверия и богословские нелепости за истину или знание реальности. В результате сам принцип разума, рассудительность, инстинкт реальности стали настолько идиотизированными (в соответствующих отношениях), что не могут быть использованы. Если это будет продолжаться, то даже логический закон тождества будет поставлен под сомнение. Логика будет использована для разрушения логики.

³Рассел очень хорошо понимает, что ни теология, ни философия, ни наука не предоставили разумного объяснения существования. Он часто сомневался, сможет ли человек когда-нибудь решить эту проблему.

⁴Для Рассела, как и для других философов и ученых, «видимая» реальность – это единственно существующая реальность.

⁵Теперь теологи а-ля Андерс Нюгрен верят в то же самое. Они верят, что «душа» (по-видимому, то же самое, что сознание мозга) умирает вместе с телом и что в судный день бог создаст новую землю, на которой человечество будет жить, и восстановить все, что когда-то было. Таким образом, западные люди являются физикалистами.

⁶Рассел, как и все другие субъективисты, должен быть тем, чем они являются: физическими существами в физическом мире. Но они делают все возможное, чтобы усомниться в этом факте, мобилизуют все аргументы логики и психологии, чтобы доказать, что реальность – не реальность. Попытка объяснить внешнюю, объективную, материальную реальность чувственными восприятиями характерна для современных субъективистов, независимо от того, называют ли они себя психологистами или логицистами.

⁷Если вы лишаете человека понятий, вы лишаете его способности понимать. Если вы лишите человека понимания реальности материи, движения, энергии, развития и т. д., вы изловчитесь еще больше идиотизировать человечество, окончательно уничтожить его способность воспринимать реальность.

⁸Сомневаться в существовании внешнего мира, в том, что мы можем воспринимать его таким, каков он есть в данной нам физической реальности, – значит сомневаться в собственном здравом смысле и во всяком правильном восприятии реальности.

⁹Тот факт, что существуют сверхфизические материальные миры, в которых мы воспринимаем материальную реальность по-разному, несколько все более высоких состояний агрегации космической материи, отнюдь не опровергает физического восприятия реальности, единственно правильного в физическом мире.

¹⁰Чтобы суметь судить о правильности понятий реальности, нужно обладать знанием реальности и знанием структуры материи и природы энергии, которые совершенно отличаются от знаний современной науки. Это фундамент, которого философам всегда недоставало, и, кажется, они все больше пытаются избежать его получения. Вот почему стремление современных понятийных аналитиков заменить старые фикции новыми и

еще более дезориентирующими фикциями – это просто новая форма фикционализма.

¹¹Весьма прискорбно, что Рассел так и не ознакомился с богатой современной индийской литературой по йоге, литературой, изданной на английском языке. Это досадный недостаток в оснащении тех, кто собирается критически относиться к проблемам философии.

¹²Если бы, кроме того, у него была возможность изучить древние пифагорейские рукописи, его комментарии о Пифагоре были бы совсем другими. К сожалению, ему приходилось полагаться на то, что современные учебники по истории философии говорят о гилозоике и досократских философах. Не понимая мировоззрения этих мыслителей, неизбежно неверно истолкуешь их преемников, Платона, Аристотеля и т. д., как свидетельствует обращение с ними Рассела.

¹³В образовании самых ученых экзотеристов нашего времени очень многого не хватает. Остается надеяться, что весьма обширная эзотерическая литература вскоре станет доступной и непосвященным, разумеется, только в тех ее частях, которые могли бы послужить основой для точного восприятия реальности. Это поставило бы европейскую философию какова она на сегодняшний день в истинном свете и показало бы ее как тот фикционализм, которым она всегда была и иначе будет оставаться.

¹⁴Наука совершенно не знает реального состава материи. Она не знает того факта, что «первопричины» физических процессов лежат в сверхфизическом.

¹⁵На самом деле слово «сверхфизическое» вводит в заблуждение, поскольку физическая материя состоит из шести молекулярных видов (состояний агрегации), три высших из которых науке неизвестны.

¹⁶Есть слабая надежда, что философы и ученые смогут пробудиться, чтобы увидеть необходимость для них приобрести способность исследовать высшие миры. Возможно, следующие примеры заставят их немного задуматься над этим.

¹⁷Ядерная физика занимается расщеплением «химического атома». Это в действительности эфирная молекула, которая сама по себе содержит сорок девять различных слоев материи.

¹⁸Когда метеорологи придут к пониманию того, что физические эфирные молекулярные виды являются истинными причинами метеорологических явлений, у них появится по крайней мере некоторая перспектива начать поиск недостающих, неизвестных факторов.

¹⁹Когда врачи увидят, что большинство причин болезней следует искать в физической эфирной материальной оболочке организма, медицинские исследования вступят на совершенно новые пути.

²⁰Когда философы приобретут знание о трех аспектах реальности, они будут в состоянии мыслить в соответствии с реальностью и находить решение ряда неразрешимых иначе проблем.

²¹Философам еще не удалось решить основную проблему существования: троичность, три равноценных, нераздельных аспекта бытия. Со времен греческих софистов во всей истории философии господствовал субъективистский способ рассмотрения. Когда же философы поймут, что «мысли – это вещи», «мысли – это энергия», материальные энергетические явления, что все выражения сознания имеют свои материальные аналоги? До тех пор, пока они не установят это, не может быть конца философскому фикционализму, бесконечной мании спекуляции жизненным невежеством.

5.44 ЖИЗНЕВОЗЗРЕНИЕ

¹Хотя расселовское восприятие реальности несостоятельно, как и всякая другая философия, его правовое представление с благородным пониманием истинно человеческих отношений согласуется со знанием смысла и цели жизни. Постоянно видно, что те, кто

достиг стадии гуманности, не нуждаются в эзотерическом знании сверхфизического, чтобы вести разумную, целесообразную и счастливую жизнь. Их подсознательный инстинкт позволяет им видеть насквозь эмоциональные иллюзии, господствующие над человечеством, и ментальные фикции, относящиеся к ним, видеть, что те учения, которые до сих пор претендовали на то, чтобы быть основанными на сверхфизическом, из-за идиотизации ими здравого смысла были величайшими препятствиями для развития сознания. Сколько времени пройдет, прежде чем их латентное понимание даст о себе знать и в мировоззрении, и они увидят извращенность всякой спекуляции?

²Наша задача состоит в том, чтобы исследовать физический мир (но не высшие миры, пока мы не приобретем высший ум) и иметь опыт и приобретать качества и способности, возможные в физическом мире, чтобы сделать самое лучшее из нашей физической жизни. Рассел, как и все, кто достиг стадий культуры и гуманности, подчеркивал, что в отношении ко всем людям всеобщая добрая воля и правильные человеческие отношения являются существенными. Мы должны научиться отбрасывать все предлоги для трений, не только терпеть, но и радоваться индивидуальным (и самостоятельным!) представлениям всех как доказательству их собственной рассудительности на своем уровне. Это совершенно отличается от того, чего достигло религиозное сектантство со своими фанатизмом, морализмом, нетерпимостью, критикой и осуждением, которое, напротив, во многом способствовало отравлению человеческой частной и общественной жизни.

³Индивиды сумели решить самые важные для себя жизненные проблемы благодаря приобретенным ими самими качествам и способностям. Но человечеству еще предстоит пройти долгий путь и, строго говоря, не удалось решить ни одной из своих многочисленных жизненных проблем. Люди наследуют свои иллюзии и фикции и никогда не задумываются о том, чтобы исследовать содержание реальности и жизненную ценность (важность для жизни) этих фикций. Это было обвинение столь же ужасное, сколь и оправданное, которое Гете бросил против кажущейся непоправимой обломовщины: «Es erben sich Gesetz' und Rechte wie eine ew'ge Krankheit fort» (подобно вечной болезни, законы и права передаются по наследству). И швед Тегнер мог бы добавить свое: «Одно лишь варварство было когда-то отечественным.» Это можно сказать обо всех народах.

⁴Очевидно, что представитель культуры калибра Рассела должен открыть для себя многое из остаточного варварства в нашей хваленой цивилизации. Тем более яростными были его нападки на леность, инертность, трусость, отвращение к реформам, необходимость которых ясно видно.

⁵Прискорбным результатом этого слепого к жизни эгоизма стало то, что идеи реформ, сформулированные идеалистами, подхватили некомпетентные демагоги, которые, апеллируя к извечным притязаниям общественной зависти на новые, но отнюдь не меньшие несправедливости, своим бездумным планированием и опрометчивыми реформами сумели погубить все ценное, что иначе можно было бы спасти от разрушения.

⁶Критика Расселом традиционных способов рассмотрения и бесчеловечных условий, а также ошибок современных диктатур и демократий вызвала, как всегда, возмущенные протесты. Она принесла ему тюремное заключение, отстранение от должности профессора и потерю друзей. Толпа всех социальных классов всегда должна была выражать свою ненависть, не подозревая, как она себя разоблачает. Расселу в значительной мере довелось испытать то удивление, которое многие люди испытывали перед человеческой слепотой, неспособностью видеть, даже нежеланием видеть, разумность оправданной критики. Ницше считал, что это часть человеческой природы – принимать свои привычки (включая привычки мышления) в тысячу раз серьезнее, чем даже свои интересы, что-то, что нужно наблюдать ежедневно. Этот вопрос должен быть более тщательно изучен теми педагогами, которые односторонне подчеркивают важность «хороших привычек».

⁷Похоже, что пройдет еще некоторое время, прежде чем люди увидят, что идеи относительно и что истинная ценность идеи проявляется ясно только тогда, когда она помещена в свой правильный контекст.

⁸В большинстве идей есть что-то разумное, но это подавляется абсолютизацией. Существует относительное оправдание для различных политических идеологий, различных религий, взглядов различных коллективов. Есть что-то правильное в интроспективном субъективизме, бихевиоризме, витализме и в других психологических взглядах. Чего не хватает, так это той перспективы, которая покажет относительную обоснованность этих взглядов.

⁹Рассел – один из тех, кто искал требуемые перспективы для необходимых синтезов.

5.45 Теология

¹Теология относится к области субъективного сознания, а ее догмы – к сверхфизике. Религия есть то чувство, привлечение, которое не нуждается в разуме или, во всяком случае, ослабляется, если оно заключено в несостоятельных понятиях разума.

²Тот, кто, подобно Расселу, знает на собственном опыте обманчивость чистой субъективности, кто исследовал в истории то, что называлось религиозными истинами, кто установил, что нет ничего абсурдного, что не было бы принято в то или иное время, что то, что благородство и здравый смысл должны считать сатанинским, все еще проповедуется, от того нельзя ожидать снисходительности в его окончательном суждении о таких заблуждениях.

³Одну вещь история убедительно прояснила и наше собственное время также продемонстрировало, а именно то, что общая рассудительность человечества не больше, чем то, что людей можно заставить поверить во что угодно. Что же это такое, что до сих пор считается «истинным, неподдельным словом божьим»? Это: еврейский Ветхий Завет и бумажные папы двух еврейских сект: христианский Новый Завет и мусульманский Коран. Будда ясно дал понять, что священных писаний нет, есть только те, которые невежество называет священными. И планетарная иерархия гарантирует, что не будет никаких «священных писаний»: «Мы далеки от мысли создать новую иерархию для будущего угнетения находящегося под властью духовенства мира.»

⁴Рассел говорит о себе, что он не знает, следует ли ему называть себя атеистом или агностиком. Но он должен быть в состоянии согласиться с высказыванием Шефтсбери о том, что «умные люди на самом деле исповедуют только одну религию», одну истинную религию, религию мудрости и любви – религию здравого смысла. Несмотря на то, что эта религия всегда имела своих представителей во всех сектах, никогда не было секты, которая имела бы право заявлять то же самое.

⁵В исторические времена эти секты отличались нетерпимостью, фанатизмом и манией преследования, с религиозными войнами, убийствами, пытками и сожжением на костре – все это во славу бога. Они все еще провозглашают доктрины, враждебные жизни и знанию, которые воюют с божественной любовью, здравым смыслом и фактами, окончательно установленными исследованием. Если бы церковь вновь обрела ту власть, которой обладала когда-то, мы бы вновь пережили такие ужасные времена.

⁶Очевидно, что, критикуя догмы теологии, Рассел наложил на себя необычную для себя сдержанность. Он был в значительной степени удовлетворен изучением некоторых из бесчисленных суеверий, в которых в прошлые дни считалось безбожным сомневаться.

⁷Что же касается понятия греха, на котором зиждется вся теологическая догматическая система, реальной основы церковной власти, благодаря которой церковь смогла сохранить свою железную хватку над умами людей, то Рассел довольствовался веселым сарказмом. Природа, не похожая на его холодный интеллект, возможно, дала бы жестокое выражение негодованию, которое каждый благородный ум должен испытывать по

поводу сатанинской лжи о «грехе как преступлении против бесконечного существа, которое требует бесконечного наказания в вечном аду» – это ужасное богохульство из ненависти к божественности всего сущего. Более того, богословы придумали поддержку этому сатанизму в виде столь же богохульной догмы ненависти, догмы «божьей карающей праведности».

⁸После этой ужасной лжи полезно вспомнить учение Будды и Христа о законе посева и жатвы. Это означает, что ошибки, которые мы совершили из-за нашего невежества и неспособности в отношении законов природы и жизни, являются причинами, следствия которых нам придется испытать, являются способами, которыми мы усваиваем необходимые уроки жизни.

⁹Рассел указывает, что в борьбе, продолжавшейся со времен Коперника и Галилея, наука всегда побеждала, опровергая одну теологическую нелепость за другой. Он не сомневается, что в конце концов церковь будет вынуждена отказаться от своей догмы о непогрешимом авторитете Библии, этой книги легенд, ненавистных учений и абсурдов. Это также радостный знак времени, что все больше людей приобретают достаточную и самостоятельную рассудительность, чтобы осмелиться усомниться в этих комплексах, привитых почти неискоренимо в детстве, ужасающего, гневного, злобного, мстительного бога, который из-за этого качества ненависти, самоправедности, не может простить, не отдав убить своего единственного сына. Это злодеяние, несомненно, должно быть худшим из всех.

¹⁰Рассел тщательно исследовал ряд суеверий, которые богословы проповедовали на протяжении столетий и которые, хотя и после долгой борьбы с разумом и наукой, они были вынуждены оставить при себе.

¹¹Казалось бы, однако, что Рассел слишком оптимистичен в отношении результатов критики и борьбы науки и здравого смысла. Информация сама по себе будет иметь мало эффекта, если люди не думают, что смогут извлечь из нее личную выгоду. Кроме того, это факт, что на нынешней стадии своего развития человечество в отношении эмоциональной жизни все еще находится в сферах отталкивающих эмоций. На этой стадии разум имеет второстепенное значение, часто он является трудным источником волнения. Эти люди принимают свои эмоции за свое истинное существо. А эмоциональный мир с его ненавистью (48:5-7) и любовью (48:2-4) – это мир религии. Эмоциональность оживляет, дает жизнь и силу. Ненависть – это эликсир жизни человечества.

¹²По-видимому, оптимизм Рассела был основан на историческом опыте, согласно которому постоянно растущая потребность человека в «большем свете» и его стремление к нему всегда будут удовлетворены.

5.46 Мораль

¹Также Рассел указал, что термины «мораль» (от латинского) и «этика» (от греческого) из-за злоупотребления невежеством словами потеряли свой истинный смысл правового представления и проблем совместной и социальной жизни.

²Шопенгауэр был первым, кто показал, что до сих пор ни один философ не преуспел в превращении морали в науку или в установлении каких-либо состоятельных оснований для утверждения, что существуют абсолютные или объективные нормы. Его ученик Ницше пошел еще дальше, заявив, что традиционные моральные способы рассмотрения бесполезны в жизни, если не сказать враждебны ей.

³Это было окончательное освобождение морали от моральной теологии, и наконец она стала предметом публичного обсуждения. Ряд мыслителей объяснял затем субъективность морали (правовое представление определяется уровнем развития), а не ее иллюзорность, как это объясняли пророки лжемудрости. Хегерстрем показал, что нельзя говорить об этической науке, а только об истории этики.

⁴Никто не оспаривал того, что определенные правила (общественные законы) необходимы для того, чтобы люди могли жить вместе без трений, и что без них была бы война всех против всех и упорядоченное общество было бы невозможно; такие правила, как не убивать, не воровать, не обманывать, не клеветать и т. д. Самое простое из них – это извечное правило взаимности: относитесь к другим так, как вы хотите, чтобы они относились к вам. Эзотерик устанавливает роковые ошибки относительно законов свободы и единства.

⁵Критика не была направлена против этих самоочевидных осознаний. Есть философы морали, которые даже не видели этого! Она была направлена против множества табу и произвольных условностей, лишенных разумного смысла, которые усилили всеобщее недоумение, затруднили совместную жизнь людей и усилили, казалось бы, неискоренимую ненависть с ее вечным проклятием и осуждением. Беспомощно ослепленные собой, моралисты не замечают ни лицемерия, ни ненависти.

⁶Изучение основ представления о правильном и неправильном показывает, что они зависят от индивидуального представления о смысле и цели жизни. Это всегда дело индивида, согласится ли он с каким-либо из многочисленных коллективных представлений или займет ли он свою собственную позицию. Пока человечеству не удастся решить проблемы существования, мы не сможем надеяться на единое представление о наилучшем способе реализации смысла жизни. До тех пор всегда будут существовать различные представления о том, что правильно и что неправильно в политическом, социальном и культурном, а также в общем жизненном смысле, и значительная опасность того, что возникающие антагонизмы отравляют умы людей, затрудняют понимание и противодействуют разумным человеческим отношениям.

⁷Результатом всех этих традиционных, бесцельных запретов является общепринятый культ видимости, враждебность к жизни которого моралисты, по-видимому, совершенно не в состоянии осознать. Они разделяют лицемерие и цинично осуждают тех, кто отказывается делать фетиш из так называемого приличия. Именно против всего этого лицемерия, этого непоправимого культа лжи, который Рассел считал самой труднодоступной причиной зла, он направил свою уничтожающую сатиру. Стоит отметить, что Иешу осуждал только лицемерие, фарисейство и морализм. Абсолютная честность в своем отношении к условностям лицемерия была для Рассела делом совести, и это стоило ему большинства его друзей. Ничего не поделаешь, если «весь мир» против него. Именно этого и должен ожидать каждый первопроходец. Высказывание Шопенгауэра о том, что то, каковым индивид себя знает, имеет большее значение для его счастья, чем то, чем он считается, применимо к самостоятельным натурам. То, что некоторых это раздражало, было их собственной виной. К тому же, на нынешней стадии развития человечества справедливая оценка других людей абсолютно исключена. А люди не знают даже самых простых предпосылок оценки.

⁸Что касается отношения индивида к самому себе, то Рассел видел, что от воспитания в значительной степени зависит, удастся ли человеку растворить все негативные, тормозящие комплексы оценок, комплексы мнений, комплексы привычек (если упомянуть лишь некоторые из них), которые навязывает нам жизнь. Позитивные, способствующие жизни комплексы не связаны с проблемами, одинаково трудными.

⁹То, что Рассел говорит по этому поводу, свидетельствует о его здравом смысле, свободе от предрассудков, доброй воле, терпимости, гуманности и юморе – группе качеств, которые редко встречаются. Также редко божественное право индивида на свободу было столь блестяще проиллюстрировано: его право мыслить, чувствовать, говорить и делать то, что он считает нужным, в рамках равного права всех на ту же самую неприкосновенную свободу. Эта свобода имеет фундаментальное значение для счастливой личной жизни и, следовательно, для счастливого общества. Она противоположна той

примитивности, которая под свободой понимает право на своеволие и произвол, безжалостность и презрение к праву других.

¹⁰Как социальные существа, мы должны выбирать между уважением равного права всех или принятием войны всех против всех.

5.47 Проблемы воспитания и образования

¹Многие проблемы жизни, которые Рассел пытался прояснить с помощью чрезвычайно разумных, всегда достойных внимания мнений, включают в себя политические, социальные и педагогические проблемы.

²Его мнения в вопросах брака, секса, противозачаточных средств и т. д. демонстрируют свободу от предрассудков, исходящую от профессора, лорда и т. д., которая должна шокировать моралистов.

³В государственном управлении выдвижение на высшие посты обычно следует за тем гениальным принципом, согласно которому тому, кому бог дает должность, он даст и способность исполнять ее. И мы знаем, как все выглядит.

⁴Что же касается произведения детей на свет, то общественное мнение, как всегда бездумное, казалось бы, считает, что тем, кому бог дает детей, он также даст способность заботиться о них и воспитывать их. Несправедливо возлагать всю вину на божество, слишком лениво просить бога сделать то, что мы должны сделать сами.

⁵Когда люди подхватывают новую идею, она очень скоро становится неузнаваемой. Профессор написал что-то о комплексах, и сразу все «психологи» поняли, что это такое. Это был комплекс неполноценности и самая опасная из всех опасных вещей. Ни один профессор ничего не говорил о воспитании комплекса превосходства, комплекса своеволия, комплекса произвола, комплекса безжалостности, комплекса беззакония, поэтому умные эксперты ничего не знали об этом.

⁶По собственному опыту Рассел согласен с мнением, что воспитание ребенка должно быть завершено до достижения им одного года и в любом случае до достижения им трех лет. В этот период у ребенка не могут развиваться другие комплексы, кроме комплекса самоутверждения. Обращение невероятно простое, но непрактичное для нерассудительной сентиментальности: ребенок никогда не добьется своего ни в каком отношении. Кроме этой непоколебимой твердости, ребенок нуждается в доброте, нежности и заботе. Однако ребенок никогда не должен чувствовать, что он является предметом всеобщего интереса в своем важном я.

⁷Задача образования – дать знания и навыки. Желательное знание включает в себя то, что позволяет понять физический мир и физическую жизнь, как она есть сегодня: природу и то, как она работает, человечество с его расами и нациями, общество с его организациями и функциями, все, что необходимо людям, чтобы жить вместе без трений. Обзор того, как все это произошло, дает перспективы развития, понимание того факта, что вся жизнь – это изменение.

⁸Исследование устанавливает факты и помещает их в научные системы. Подходящий метод обучения противоположен этому. Он исходит из ориентирующего обзора системы и тем самым выясняет важность фактов. Перегрузка памяти фактами, которые легко доступны в справочниках, противодействует обзору, ясности, смыслу и, следовательно, пониманию; ибо понимание идет от общего к частному. Задача школы – учить принципам, методам и системам, и только столько фактов, сколько необходимо для их усвоения. Это облегчает приобретение перспективного сознания.

⁹К сожалению, высшее образование оставляет без внимания психологические проблемы жизни. И все же они имеют огромное значение. Большинство людей беспомощно предоставлены самим себе, чтобы решать свои собственные жизненные проблемы, с конфликтами между врожденными, подсознательными инстинктами жизни и стремлением

бодрствующего сознания ориентироваться. В наше время этот конфликт привел к увеличению числа неврозов. Не каждый способен решить эти проблемы и найти свой собственный выход из лабиринта, как это суверенно сделал Рассел. Конфликт часто усугубляется «борьбой за души» конкурирующих идеологий, особенно когда это приводит к напряженности в отношениях с родственниками, друзьями и окружением вообще. Люди, которые, может быть, и не знают этого, но достигли стадий культуры и гуманности, считают большую часть этого извращенной, воспринимаются другими и в конце концов самими собой как нежизнеспособные чудаки и возлагают вину за это на себя.

¹⁰Желательные навыки также включают знание международного культурного языка. В большинстве случаев этого достаточно для всех, кто не занимается филологией или историческими исследованиями. Рассел полностью разделяет распространяющееся понимание того, что латынь и греческий вовсе не так важны, как считалось до сих пор. Их изучение предполагает не только перегрузку памяти, но и огомную трату важнейших лет жизни. Обучение этим языкам не приводит к реальному пониманию относящихся сюда литератур. Большая часть обученного забывается через несколько лет. Более того, вся эта литература уже переведена на все культурные языки лучшими переводчиками, чем те, которые обучались в школе. И, наконец, то жизненное понимание, которое дала нам эта литература, было включено в более поздние культуры в течение нескольких столетий. Лучше мыслить самому, чем цитировать. «Классические» метафоры, встречающиеся в литературе, могут быть собраны и объяснены в специальной книге «Живая латынь».

¹¹То же самое в целом относится и к обязательному изучению других мертвых языков. Насколько духовенство способно читать текст Ветхого Завета без огласовок? Для них вполне достаточно дать описание письменного языка без огласовок и сообщить, что ученые всегда будут спорить о том, какие гласные правильны. Может ли историк религий лучше интерпретировать символику санскритских текстов, чем искусные востоковеды с их попытками перевода, помимо интерпретации, о которой спорят самые ученые индийцы и над которой эзотерики, знающие санскрит, могут только смеяться? С таким обучением человек приобретет кажущееся знание тщеславия и возможность произвести впечатление на нерассудительных.

¹²Книги Рассела изобилуют высказываниями, которые мгновенно проливают свет на проблемы такого рода. Хочется только, чтобы их читали все, кто хочет расширить свой кругозор и углубить свое понимание жизни. Без преувеличения можно сказать, что они являются частью современного общего образования в вопросах жизневоззрения.

5.48 Проблема демократии

¹Так же, как диктатура – это проблема власти, демократия – это проблема свободы.

²Никто до сих пор не смог удовлетворительно объяснить, что такое свобода, как она возможна, как ее достичь, как ее сохранить. Еще не было ясно видно, что свобода и власть – это одно и то же. Что их отличает, так это границы свободы и власти. Свобода воспринималась как право быть хозяином самого себя, а власть – как право быть хозяином других.

³Для свободы требуется не только право быть собой, но и способность быть им. «Знание – сила», если оно дает способность. К сожалению, есть способность без знания, и эта способность злоупотребляет властью.

⁴Свобода – это право индивида мыслить, чувствовать, говорить и делать то, что он считает нужным, в пределах равного права для всех. Злоупотребление свободой часто влекло за собой диктатуру. Свобода требует, чтобы все держались в этих пределах, чтобы все знали эти пределы, чтобы все были способны держаться в этих пределах. А люди

знают? Могут ли они без власти над собой?

⁵Свобода – это все еще нерешенная проблема. Вопрос в том, может ли она быть решена на нынешней стадии развития человечества.

⁶К проблеме демократии относится много проблем, все нерешенные, некоторые неразрешимые. Среди нерешенных проблем – право меньшинства, сдерживание злоупотреблений властью, предотвращение безмозглого законодательства.

⁷В дальнейшем будет кратко показано, что демократия – это псевдопроблема, поскольку не может быть бесклассового общества и совершенной справедливости. И это потому, что кажущаяся несправедливость природы делает это невозможным.

⁸Проблема справедливости и проблема классового общества тесно связаны между собой.

⁹К справедливости принадлежат, среди прочего, равенство и принцип равной оплаты. Из принципа равной оплаты (равной оплаты за равный труд) следует: разная оплата за разный труд, больше оплаты за больший труд, больше преимуществ за большую способность служить обществу, большие права за большие обязанности. Как к этому относится общественная зависть?

¹⁰Требование «равенства» во французской революции означало только: упразднение всех сословных привилегий (преобладающих социальных и политических, всеобщие считавшихся несправедливыми), равенство перед законом, право быть судимым только по способностям.

¹¹Но никогда не было и речи о том, чтобы все имели одинаковое социальное, политическое и т. д. влияние.

¹²Неравенство природы состоит в различиях в способности постигать, осознавать, понимать, приобретать знания, в различиях в таланте и способности работать. Никакое образование не может заменить врожденные способности, талант, гениальность.

¹³Самое большое, что может быть достигнуто, – это уважение к каждому как человеку. Нам еще предстоит пройти долгий путь, прежде чем мы достигнем условий всеобщего братства. Мы должны будем быть довольны, если нам удастся реализовать всеобщую добрую волю ко всем без исключения и правильные человеческие отношения.

¹⁴Общее злоупотребление словом «справедливость» ясно показывает, что люди не знают, о чем они говорят. Люди просто никогда не смогут этого понять. Это также ясно из утверждения, что жизнь несправедлива.

¹⁵Не может быть бесклассового общества. Для постижения этого достаточно самого простого интеллекта. Даже Россия и Югославия вынуждены были признать это на практике.

¹⁶Принадлежность к классу есть естественный порядок вещей, определяется качествами и способностями индивида, его компетентностью, умением и калибром, совершенно независимо от его возможностей воспитания и образования.

¹⁷Именно на это неравенство намекал Платон, до сих пор совершенно неверно понимаемый, когда он набрасывал свое идеальное государство с его общественными классами. Именно это неравенство ясно увидел Руссо, когда сказал, что истинная демократия не может существовать.

¹⁸В государстве и обществе со всеми их организациями должны быть начальники и подчиненные, сгруппированные по способностям, и в этом заключаются классовые различия.

¹⁹В государстве, управляемом разумно, все, имеющие равные знания и понимание проблем государства, общества, экономики и наднациональных вопросов, должны иметь равное политическое влияние.

²⁰Это была беда, что с самого начала право голоса было поставлено в зависимость от экономики. Эта несправедливость должна быть отменена. На ее месте должны были быть

введены специальные экзамены на право голоса (со школой для избирателей) и право быть избранным. Нелепо, что даже самые невежественные люди, которые могут голосовать только так, как им внушают, имеют такую же власть, как и другие. В результате получается демагогия, а не демократия.

²¹Очевидно, что Рассел был очень хорошо осведомлен об этих проблемах.

²²Так обстоит дело с демократией, как и с другими политическими идеологиями. В каждой есть что-то разумное. И именно синтез относящихся сюда идей сделает возможной реальную идеологию, которая когда-нибудь в будущем даст разумное государство.

5.49 Проблема диктатуры

¹Проблема диктатуры – это проблема власти. Книга Рассела «Власть» – это блестящее историко-политико-социолого-психологическое исследование, раскрывающее обширное чтение, психологическое понимание и аналитические способности.

²Как ни странно, проблема власти, столь жизненно важная для человечества, привлекала мало внимания. Рассел с его зоркостью пояснил злоупотребления стремлением к власти в большинстве человеческих отношениях.

³Он с полным правом утверждает, что «из бесконечных желаний человека главными являются властолюбие и честолубие». Он также ясно видит, что «только осознавая, что властолюбие является причиной деятельности, которая важна в общественных делах, история, будь то древняя или современная, может быть правильно истолкована». Он заботится о том, чтобы доказать, что «фундаментальным понятием в социальной науке является власть, в том же смысле, в котором энергия является фундаментальным понятием в физике. Как и энергии, власть имеет много форм ...» и «законы социальной динамики – это законы, которые могут быть сформулированы только в терминах, относящихся к власти, а не в терминах, относящихся к той или иной форме власти».

⁴Проблема власти включает в себя не только основное побуждение индивидов, но и различные виды организаций (государство, общество, политические партии и ассоциации в их бесконечном разнообразии) и, наконец, но немаловажно, власть иллюзий и фикций.

⁵В восемнадцати главах Рассел анализирует различные формы власти, философию власти, этику власти, моральные нормы и, наконец, различные меры, которые могут быть предусмотрены для предотвращения злоупотребления властью. После прочтения этой книги ни у кого не могло бы возникнуть сомнений в том, что такие меры необходимы, если бы он не видел этого раньше.

⁶«Предполагать, что безответственная власть только потому, что она называется социалистической или коммунистической, чудесным образом освободится от дурных качеств всякой произвольной власти в прошлом, – это просто детская психология.»

⁷В заключительной главе он пытается решить проблему «обеспечения того, чтобы правительство было менее страшным, чем тигры». Он рассматривает проблему в четырех разделах, посвященных политическим, экономическим, пропагандистским и психолого-педагогическим условиям.

⁸Неясно, действительно ли Рассел верит в возможность предотвращения злоупотребления властью. Время покажет, можно ли решить эту проблему до того, как хотя бы значительное, решительное меньшинство человечества достигнет стадии культуры. Большинство все еще находится на стадии варварства или близко к ней.

⁹Любая власть подразумевает злоупотребление властью, в лучшем случае из-за жизненного невежества. Таким образом, идеал никогда не будет достигнут. Но степень злоупотребления будет наименьшей, когда люди поймут, что власть совпадает и со свободой, и с законом (без закона нет свободы), когда власть используется прежде всего для защиты свободы.

5.50 Социализм

¹Рассел не является сторонником нереалистичного государственного социализма, который, даже в лучшем случае, должен препятствовать частной инициативе. Со мнением индивида не будут считаться. Когда государство является работодателем, оно не может быть принуждено забастовками и т. д. к уступкам, как это имеет место с частным работодателем.

²В социалистическом государстве ни один писатель, выражающий взгляды, которые не нравятся правителям, не будет публиковаться. Изобретатель с кажущейся невозможной идеей, как и все революционные идеи, не получит поддержки.

³Социалистическое государство не потерпит ни оппозиции, ни свободы слова, ни свободы печати. И кто будет решать, что человек может мыслить?

⁴При обсуждении политики в целом Рассел делает примечательное замечание, безнадёжно, конечно, что политические проблемы слишком важны, чтобы их можно было решать по каким-либо партийным линиям.

⁵Из всех политико-экономических систем Рассел предпочитает синдикализм: все, кто работает на предприятии, должны владеть им совместно, таким образом, как интеллектуальные работники, так и рабочие.

⁶Многое принадлежит к тайнам социалистической софистики:

⁷Например, что только рабочие, имеющие высокооплачиваемую работу и короткий рабочий день, имеют право на почетное звание рабочего, но не обучающиеся интеллектуальные работники, которые проводят неограниченное количество неоплачиваемых часов. Когда люди осознают, что лучше быть рабочим, то вскоре возникнет нехватка научных работников, ученых, учителей и т. д. Когда школьные учителя не будут иметь никаких прав против бандитской мелюзги, никто не захочет преподавать в школах. Это уже проблема в США, но не в России.

⁸Например, что люди не могут видеть, что необоснованные требования заработной платы вскоре сделают невозможным любое частное предпринимательство.

⁹Например, что те, кого называют «кровопийцами», с большим риском, с беспокойством и будучи облагаемыми налогами до разорения, все же помогают обеспечивать свою страну и поддерживать ее культуру.

¹⁰Например, что они попустительствуют всякого рода несправимости, произволу, своеволию, беззаконию, но мешают честным людям в большинстве дел.

¹¹Можно понять тех, кто задается вопросом, является ли бич диктатуры единственным способом привести людей в благоразумие.

¹²Социалисты считают, что право собственности является ключом ко всем проблемам, упуская из виду главное – право свободного распоряжения, которое дает еще большую власть. Если бы те, кто правит Россией, владели вещами, то их власть действительно была бы намного меньше, чем сейчас.

¹³Социал-демократы носят фальшивый ярлык. Демократ не может быть социалистом, а социалист – не демократ.

5.51 Марксизм

¹Пророка русского коммунизма, немца Карла Маркса, Рассел довольно суммарно отвергает. Он не считал нужным тратить время на возражение этому примитивному физикалистскому восприятию истории, абсурдной социологии и гротескной политико-экономической теории. Он ясно видел извращенность всей этой пропаганды ненависти, которая соответствует эмоциональному мышлению низшей эмоциональной стадии, удовлетворяя относящиеся сюда потребности иллюзий: зависти и других проявлений ненависти.

²Вопрос, однако, состоит в том, не стоит ли изучить относящиеся сюда иллюзионизм и

фикционализм психологически. Во всяком случае, они подтверждают высказывание Платона о том, что «миром правят идеи».

³То, что этот самоочевидный факт не был общепризнан, является столь же хорошим показателем, как и любой другой, в отношении нынешнего интеллектуального стандарта. Какие невыразимые страдания пришлось перенести человечеству из-за религиозных и моральных идей! Чего стоят нам сегодня идеи безумного национализма! Когда идеи влияют на движущую силу эмоций, они ведут к действию. Когда эмоции пробуждаются на низшей эмоциональной стадии (стадии отталкивания), результатом являются действия ненависти. Но существенное – это осознание того, что безумие – это безумные идеи, что идея – это первоначальный импульс. Вот почему корень зла – невежество.

⁴Завоевания марксизма опровергают гипотезу самого Маркса о том, что у человека есть только физические потребности. Даже на самой низкой стадии развития он нуждается в эмоциональных иллюзиях и ментальных фикциях. Их сила часто превосходит физические потребности. Одно из доказательств этого – русский народ среди прочих.

⁵Что касается иллюзии «диктатуры советского пролетариата», то Рассел довольствуется лаконичным замечанием, что под этим, очевидно, подразумевается коммунистическая партия. Это чудовищно, что рабочие во многих странах поддаются обману очевидной лжи большевистской агитации, слепые к новому рабству, которое лишило рабочих их человеческих прав. Человечество не продвинулось дальше, чем к тому, что Россией и Китаем правят бандиты.

⁶Советскую систему осуждает отчасти ее бесчеловечность, ее варварское презрение к божественному праву индивида на неприкосновенность, отчасти ее тирания мнений. Это чистая пародия, что этой силе позволено участвовать в работе Организации Объединенных Наций для человечества только для того, чтобы уничтожить эту самую работу, эту силу более страшную, чем католическая церковь в средние века, эту силу, цель которой – стереть с лица земли все нации, сделать всех людей рабами физически и духовно, и своими сатанинскими методами попытаться задушить всякое стремление найти и провозгласить истину.

Сноска переводчика на английский

Из того, что сообщает Лоренси в своей книге «Знание жизни Четыре» 1.29.1, явствует, что этот раздел «Знания реальности» был написан самое позднее весной 1958 года.

Вышеприведенный текст представляет собой эссе «Взгляд одного эзотерика на историю европейской философии» Генри Т. Лоренси. Эссе представляет собой пятый раздел книги «Знание реальности» Генри Т. Лоренси. Copyright © 1979 и 2021 Издательского фонда Генри Т. Лоренси (www.laurency.com). Все права защищены.

Последние исправления внесены 2023.05.21.

6 АНТРОПОСОФИЯ – ДУХОВНАЯ НАУКА ШТАЙНЕРА

6.1 Предисловие

¹Это изложение задумано прежде всего не как критика антропософии Штайнера, а как общая ориентация на проблемы сверхфизического знания, которая более нужна. Та литература, которая может быть собрана под рубрикой мистицизма, не имеет теоретической основы знания и не будет рассмотрена здесь. Эмоция – это не источник знания, не основа для построения при решении проблем мировоззрения. Эмоциональность имеет значение для жизневоззрения. Но как мало люди научились от мистицизма явствует из того, что они не могут даже отличить любовь от ненависти в их различных проявлениях жизни.

6.2 Рудольф Штайнер

¹Создатель системы мышления, называемой антропософией, или духовной наукой, родился в Австрии. Он изучал естественные и гуманитарные науки и усвоил основные знания своего времени. Он использовал все это, как в свое время делал всеведущий философ Гегель, с которым Штайнера можно сравнить в конструктивном воображении.

²Доктор Штайнер (1861–1925) был сверхинтеллектуальным, превосходным и доминирующим персонажем, очевидным председателем многих интеллектуальных обществ, членом которых он был как в Вене, так и в Берлине.

³Как и многие люди на границе между стадией мистика и стадией гуманности (48:3 и 47:5), он оставался неутомимым искателем, пока не восстановил представление о реальности той стадии развития, которой он достиг в своем последнем воплощении.

⁴В своих интенсивных и тщательных исследованиях он постоянно был убежден, что тот выдающийся ученый или мыслитель, которого он изучал в то время, нашел «философский камень», пришел к правильному представлению о реальности в своей области.

⁵Как правило, все наоборот: вначале изучающие, чувствуя свое превосходство, критикуют все, что они читают, уже до того, как узнают, о чем идет речь. Таким образом, они противодействуют тому проникновению в предмет, которое возможно только через интенсивность и преданность своего интереса.

⁶Те, кто, подобно Штайнеру, постоянно убеждаются, что автор прав, видят только то, в чем он прав. Другие видят только то, в чем он неправ. Обычно энтузиасты считаются не критичными и ненаучными своими товарищами. Когда в конце концов становится очевидным, что они отказываются от одной ментальной позиции за другой и столь же сильно убеждены в правоте другого авторитета, их обвиняют в научном непостоянстве.

⁷Придиры неспособны осознать, что интенсивность и временная убежденность усиливают понимание и облегчают ориентацию. Его углубленное изучение выводит человека за пределы принципиального мышления в дисциплинах и господствующих идеологиях, и тем самым освобождает его от догматического мышления, этого препятствия для дальнейших исследований и более широкого взгляда на существование. Весь путь развития человечества на протяжении времен отмечен тысячами систем мышления, сформулированных и отвергнутых. Тот, кто остановится на системе, останется на достигнутом уровне развития.

⁸Поэтому современные критиканы (типичные догматические мыслители) обвиняли Штайнера, постоянно отказывавшегося от одной позиции мысли за другой, в том, что он постоянно меняет свое мнение. В автобиографии, написанной Штайнером в возрасте шестидесяти лет, он выродился в то явно выдуманное оправдание, то принятие желаемого за реальность, которое стремится обнаружить главную нить, проходящую через кажущееся бесплановое. Отрицать интеллектуальное блуждание – признак слабости. Блуждание принадлежит к тренировке способности к исследованиям у тех, кто пойдет

по пути исследований в будущем. В своем новом воплощении они должны нащупать путь вперед через лабиринт к тому, что они инстинктивно искали. Чем интенсивнее исследователь входил в фиктивные системы, тем легче ему будет впоследствии увидеть их фиктивность.

⁹Доктор Бруно Вилле, немецкий писатель и мыслитель (старый подлинный гностик), много обсуждал со Штайнером, который горячо защищал своего тогдашнего авторитета биолога Эрнста Геккеля. Вилле это показалось тем более странным, что позднее Штайнер попытался отговориться от того, что придерживался подобных взглядов. Вилле поделился с пишущим это своим удивлением, что человек, который так высмеивал все сверхфизическое, мог впоследствии утверждать, что у него всегда было особое чувство этого. Автобиография Штайнера – очень ненадежный опус.

¹⁰Для интеллектуально превосходящих людей характерно то, что они легко приобретают безграничную уверенность в своей способности суждения, граничащую с самонадеянностью. Они делают заявления по вопросам, о которых ничего не знают, забывают, что суждение требует знания фактов. Вот почему интеллектуальная элита редко имела какие-либо перспективы посвящения в ордена эзотерического знания. Их остроумие и глубокомыслие побуждают их заменять недостающие факты собственными фикциями. Затем они страстно убеждены, что их истолкование символов является единственно правильной.

¹¹Далее будет рассмотрена сама основа познания штайнеровской системы мышления. Детальное изучение его духовной науки должно быть предоставлено эзотерическим исследованиям будущего, если какой-нибудь эзотерик сочтет, что оно того стоит.

¹²В критике не было бы нужды, если бы антропософы, возглавляемые вдовой Штайнера, не пользовались всеми возможностями возвеличить своего апостола за счет теософии. Намерение состоит в том, чтобы заставить объективно исследовать весь комплекс эзотерических знаний. Необходимо положить конец ненадежному и безответственному попугайничеству невежества. Автор не «теософ», а эзотерик, точнее гилозоик или пифагореец, и не заинтересован в защите «теософии» как таковой. Но порядок есть порядок.

6.3 Штайнер как теософ

¹В 1902–1912 годах Штайнер был генеральным секретарем германского отделения теософского общества. До этого он тщательно изучил существующие книги по теософии Блаватской, Синнетта, Джаджа и Гартмана. Его последующее пренебрежительное отвержение Блаватской показывает, как мало он понимал.

²Эта глава на самом деле должна быть озаглавлена «Штайнер и теософы», ибо Штайнер никогда не был настоящим теософом. Он не знал, что теософы получили свои факты от планетарной иерархии, но полагал, что они получили их от «индийских йогов». Он никогда не понимал, что ни один человек не имеет никакой возможности установить эти факты. Не осознают этого и многие писатели о сверхфизическом квазизнании, которые все больше наводняют книжный рынок своими произведениями.

³Причиной разрыва между Штайнером и Безант, президентом Теософского общества, и увольнения Штайнера стало отношение Штайнера к Библии как к божественному авторитету и его причудливое истолкование символа Голгофы. У человека есть право на собственное мнение, но не называть его теософией.

⁴Как ни странно, Штайнер никогда не признавал своего долга перед теософией, хотя она предоставила ему все правильные факты о сверхфизическом, которые можно найти в его книгах. Вместо этого он утверждал, что получил их от ордена розенкрейцеров. Этот вопрос будет рассмотрен в дальнейшем. Он также никогда не упоминал все те идеи, которые он взял у теософов, возможно, потому, что он переделал их до неузнаваемости.

⁵Как только Штайнер был отделен от Теософского общества, что было необходимым

шагом, он свел все, что он получил от теософов, к незначительности. К счастью, он назвал свое неверное истолкование теософии антропософией, чтобы потомкам было легче избежать его. В конце концов был выдвинут ряд обвинений, требующих исправления. Дополнительная критика, высказанная вдовой Штайнера, очевидно, исходила в основном от ее мужа и кумира.

⁶То, что заставило Штайнера так исказить восприятие теософских лидеров, является загадкой, которую должны решить психологи. Тем самым он помог дискредитировать саму теософию, которую уже осудили религиозные, философские и научные авторитеты и попугаи всех мастей, а также авторы по квазиоккультизму. Особенно характерно, что все они расходятся во мнениях по любому вопросу, кроме этого. Эта пропаганда лжи слишком долго оставалась без возражений. Предполагается, что журналисты, формирующие общественное мнение, неизбежно должны бездумно попугайничать за нынешними авторитетами, не изучив для себя, в чем дело. Но вызывает опасение то, что писатели, которых называют авторитетами в области сверхфизики, столь же безответственны. Например, Рене Генон, на которого доктор Курт Альмквист ссылается как на суверенного авторитета (в своей книге «Den glömda dimensionen»), называет теософию псевдо-религией, показывая тем самым свой истинный уровень. Против такой глупости даже боги борются напрасно.

⁷На критику Штайнера в особенно важных отношениях будет дан ответ.

⁸Утверждение о том, что теософы не основывают свое восприятие на объективных фактах, явно неверно. Напротив, именно теософы пытались заставить Штайнера увидеть, что все исследования, как физические, так и сверхфизические, состоят в установлении фактов. Они также настаивали на том, что ни один человек не может решить проблемы существования своим собственным мышлением. Но Штайнер утверждал, что ему виднее. Он был, конечно, прав, говоря, что теософский «подход к духовной реальности» был совершенно не похож на его собственный.

⁹Неверно, что теософские лидеры интересовались спиритизмом и получали свое знание через «духов». В этом вопросе решающим было резко сформулированное мнение Блаватской. Но, с другой стороны, исследовать содержание реальности спиритизма, как это делали некоторые теософы, является обязанностью каждого, кто хочет считаться исследователем.

¹⁰Неверно, что теософия отождествляет себя с «индийским мистицизмом», хотя, согласно своей программе, она исследует содержание реальности всех религий, философий, миро- и жизневоззрений.

¹¹Неверно, что теософы отрицают существование эзотерического знания в Европе в древние времена. Они знали гораздо больше о Пифагоре, Платоне, гностике, подлинном ордено розенкрейцеров и подлинном мальтийском ордено, чем Штайнер.

¹²Неверно, что теософы рассматривают метод йоги как единственно правильный способ активизации высших видов сознания. Напротив, они считают его непригодным для западных людей.

¹³Неверно, что теософы чужды научному мышлению. Напротив, они охотно следят за всеми новыми открытиями и радуются тому, как они подтверждают факты теософов.

¹⁴Неверно, что теософы считают все религии по сути равными. Они считают их приспособленными к различным стадиям развития человечества.

¹⁵Среди теософских авторов Синнетт, Джадж и Гартман обладали слишком малым количеством фактов, чтобы быть в состоянии дать удовлетворительное представление об эзотерическом знании. Наибольшим талантом и наиболее успешным в систематизации фактов, имевшихся до 1920 года и делавших возможным истолкование эзотерических символов, был Ч. У. Ледбитер. Конечно, его должным образом «обезвредили» моралисты. Лучшее изложение фактов теософии сделал А. Э. Пауэлл в пяти томах.

¹⁶Теософия – это совокупность тех фактов, которые раньше передавались в орденах эзотерического знания. Термин «теософия» появился, когда термин «гностика» был изменен, потому что квазигностики третьего века н. э. начали ложно выдавать свое квазизнание за эзотерическую гностическую.

¹⁷Это факты, составляющие теософию. Взгляды различных теософских авторов в дополнение к этому не являются теософией. Настало время, чтобы люди научились различать теософию и массу неразумных теософов, которые, к сожалению, не были поставлены под обет молчания, пока они не научились осознавать, что такое теософия.

¹⁸Первоначальная миссия Теософского общества состояла в том, чтобы провозгласить всеобщее братство. Однако человечество еще не созрело для реализации принципов терпимости, свободы мнений и их выражения. Общество раскололось на несколько сект, все из которых спорят о том, что они считают теософией и какие «факты» являются гипотезами или фактами из иерархии. Их зависимость от авторитета показывает, что они не понимали, просто верили, что понимают.

¹⁹Те эзотерические факты, которые были обнародованы после 1920 года, не были переданы через Теософское общество.

6.4 Штайнер как Розенкрейцер

¹Штайнер утверждал, что он был посвящен в орден Розенкрейцеров и что он получил от этого ордена все те факты о сверхфизическом, которые он не был в состоянии установить самостоятельно.

²Таким образом, есть причина раз и навсегда рассеять тьму, окружающую этот орден, имя которого использовалось для более чем достаточных злодеяний. Это имя может быть устранено без потерь.

³Орден розенкрейцеров был учрежден в 1375 году Христианом Розенкрейцем по поручению планетарной иерархии. Общим для всех таких орденов является то, что никто не может быть посвящен в них кем-либо, кроме первоначального учредителя, который всегда остается верховным главой ордена. Ни один посвященный не открывает посторонним, что он принадлежит к ордену. Он может признаться, что слышал о нем, но сам не может свидетельствовать о его существовании. Только эссенциальным я (46-я) разрешено учреждать ордены, но никаких новых орденов не будет учреждено в течение следующих 200 лет.

⁴Еще одно правило, применяемое в этих орденах, состоит в том, что они не могут быть распущены до тех пор, пока кто-либо из посвященных остается в четвертом природном царстве. Однажды посвященный, всегда посвященный (посвящается монада, а не тленные оболочки) с правом на возрождение этого знания (в настоящее время ненужно). Новых неофитов не принимали с 1875 года (все, что разрешено обнародовать, уже стало достоянием гласности), если только это знание не запрещено властями и эзотерики не преследуются. На нынешней стадии развития человечества возможно все.

⁵Первоначально обучение в ордене было устным, пока Сен-Жермен не позволил разработать систему знания, три экземпляра которой давались взаймы только членам ордена.

⁶О существовании ордена стало известно благодаря работе, опубликованной по распоряжению Сен-Жермена, которая содержала символы розенкрейцеров. Новое издание этого произведения было опубликовано много лет спустя теософом, доктором Францем Гартманом.

⁷Тот, кто сделал больше всего, чтобы привлечь внимание к существованию ордена, был величайшим романистом, когда-либо известным миру (теперь, конечно, забытым), Бульвер-Литтон (1803–1873), который сам был посвященным и в Лондоне в 1850-х годах собрал вокруг себя ряд розенкрейцеров, включая Регацони (который озадачивал ученых

всей Европы и восхитил немецкого философа Шопенгауэра своими подлинными магическими экспериментами) и Элифаса Леви, автора ряда книг по «каббалистической алхимии». Это было все, что разрешено было быть обнародовано в то время.

⁸Благодаря такой хорошей рекламе этого «священного братства» его название приобрело положительные коннотации. Поэтому неудивительно, что всевозможные фантасты выдавали себя за розенкрейцеров. Все больше обществ, занимающихся оккультными проблемами, принимали это название. Чтобы поддержать свои притязания, они сфабриковали документы, чтобы доказать, что именно они были правильной марки.

⁹Брошюра об ордене розенкрейцеров АМОРК (Мальме, Швеция, 1938) дает хорошее представление о том, как это было сделано. В этой брошюре нет ни одного истинного факта, кроме данных, уже известных из светской истории.

¹⁰Если вы проследите за развитием этих квазиорденов, то обнаружите, что первоначальные утверждения в наши дни просто-напросто изменяются по мере того, как больше эзотерических фактов становится достоянием гласности благодаря заботам планетарной иерархии.

¹¹То, чему учили эти квазиэзотерические секты, было в целом смесью каббализма, квазигностицизма, неоплатонизма и всякого рода мистицизма, с неправильно понятой философией йоги. Умелый жаргон был хорошо рассчитан, чтобы произвести впечатление на невежд.

¹²Штайнер был посвящен, это правда, но в одну из этих сект, а не в подлинный орден розенкрейцеров. Он никогда не был в контакте с нынешним воплощением главы ордена. В этом ордене их учили, что индивид в четвертом природном царстве не может решить проблемы существования, что эмоциональное ясновидение (наивысший вид, возможный для человека) не дает знания о реальности, что так называемые хроники акаши не содержат истории планеты, что индивиды в эмоциональном мире не могут исследовать этот мир или приобрести знание о реальности. Насколько строгим было обучение, явствует из того, что все правильные знания, которые индивид не мог установить самостоятельно, должны были рассматриваться как гипотетические.

6.5 Штайнер и философия йоги

¹Первоначальные методы йоги разработали «риши» в Лемурии и Атлантиде. Из высказываний Штайнера явствует, что он не обладал требуемым пониманием их значимости, и поэтому будет дан краткий отчет о йоге.

²Из пяти наиболее широко известных методов развития два являются прямыми: физическая хатха-йога (рискованный метод принуждения, который унес бесчисленные жертвы) и ментальная раджа-йога. Три из них являются косвенными: жнана-йога (развитие разума), бхакти-йога (облагораживание эмоций) и карма-йога (преданное служение).

³Хатха-йога была лемурийским методом совершенствования организма и автоматизации симпатической нервной системы. Современная хатха – это атавистический феномен, имеющий совершенно противоположный эффект: все органы тела требуют постоянного наблюдения, чтобы они не перестали функционировать.

⁴Бхакти-йога была атлантическим методом.

⁵Карма-йога стремится преодолеть пассивность, результат неверно истолкованного учения о карме. Люди не осмеливались действовать, в конце концов ни чувствовать, ни думать из страха совершить ошибку. Они не понимали, что отказ от активизации физического, эмоционального и ментального сознания является еще большей ошибкой, и что мотив (эгоистический или альтруистический) является в деятельности существенным.

⁶Лемурийцы вели полусонную жизнь сознания на границе между физическим и эмоциональным мирами. Потребовались миллионы лет, чтобы ментализировать мозг. По мере того как чувства постепенно обострялись до физической реальности, эмоциональное

внимание уменьшалось, а тем самым и способность жить в двух мирах одновременно.

⁷Атланты были физикалистами отталкивающей эмоциональности и имели возможность культивировать привлечение.

⁸Штайнер считал, что индийская йога была попыткой искусственно заменить природное ясновидение атлантов, которое «было утрачено в результате грехопадения». Но эта «утрата» была шагом вперед, так как требуемые качества могут быть приобретены только в физическом мире, и ясновидение было бы препятствием к этому.

⁹Существует семь видов эмоционального субъективного и объективного сознания. У современного человечества есть четыре низших субъективных, у мистиков – пять низших.

¹⁰Эксперты не должны совершать ошибку, которую совершил Штайнер, путая Кришну из Бхагавадгиты (легенды из Атлантиды) с Майтреей–Кришной (который умер 4 апреля в 3102 году до н. э.).

¹¹Штайнер считал, что его эмоциональное ясновидение совершенно отличается от такового у раджа-йогов. Но оба они обладают объективным сознанием в четырех низших молекулярных видах (48:4-7), хотя и полученным различными способами.

6.6 Штайнер как философ

¹Интересен разговор Штайнера с философом Эдуардом фон Гартманом. Тот считал, что «знание реального погребено в непроницаемом бессознательном человека и навеки недоступно его понятиям».

²Согласно эзотерике, бессознательное – это отчасти подсознание, отчасти сверхсознание. Подсознание – это латентная память о прошлых переживаниях. Сверхсознание состоит из длинной серии областей сознания, еще не завоеванных. Если вообще говорить о «погребенном» знании, то это может быть только знание, которое человек когда-то имел и потерял, но имеет возможность вспомнить заново. Удивительно, как философы могут невольно касаться реальности.

³Штайнер начинал как философ, но вскоре понял, что философы не в состоянии решить проблемы реальности. Он осознал, что факты естественных исследований дают знание о составе физической материи, но не могут объяснить природу материи или происхождение движения (сил природы).

⁴В теософии он нашел подтверждение правильности этого осознания. Все знание состоит из фактов, помещенных в их правильные контексты. Существует сверхфизическая реальность, и в ней есть возможность установить факты.

⁵Принцип правильный. Но Штайнер никогда не осознал, как много требуется для того, чтобы иметь возможность установить факты в виде материи, совершенно отличной от физической.

⁶Старая философия обречена. Она была спекуляцией воображения остроумием и глубокомыслием. Та же участь постигнет новую философию а-ля Бертран Рассел и все системы, которые не основаны на фактах из планетарной иерархии.

6.7 Собственная теория познания Штайнера

¹Теософы, которых изучал Штайнер, упоминали о существовании семи последовательно высших миров и семи оболочек индивида. Но представления об их природе были тогда еще туманны. Безант, в частности, избегала обсуждения аспекта материи существования, не в последнюю очередь из соображений философского субъективизма, преобладающего как в Индии (адвайта), так и на Западе (так называемый идеализм).

²Штайнер считал, что физический мир является единственно материальным миром и что все высшие миры имеют «духовную» природу. Это была ходовая фраза теософов о том, что материя есть самая низкая форма духа, а дух – самая высокая форма материи.

Штайнер так и не понял, что речь идет о все более утонченных видах материи, обусловленных все меньшей первоатомной плотностью.

³Штайнер истолковал древнюю кажущуюся противоположность духа и материи как означающую, что дух должен быть чем-то вроде нематериальной материи, что бы это ни означало. На самом деле древние подразумевали под «духом» то же самое, что и сознание, и они считали, что вся материя обладает сознанием.

⁴Когда дело касалось исследования физического и эмоционального миров, Штайнер понимал, что исследование состоит в установлении фактов. Но когда дело дошло до сверхэмоциональных миров, к которым он не имел доступа, так как у него не было способности к высшим видам объективного сознания, он отошел от этого единственно правильного и возможного принципа и вернулся к субъективистской спекуляции.

⁵Изучая труды Гете о естественных науках, Штайнеру пришла в голову та выдумка, которая должна была оказать решающее влияние на его дальнейшую спекуляцию о теории познания. Он думал, что заметил, что, изучая природу, Гете не пришел к своим выводам путем размышления, но что «идеи возникали в нем во время его сосредоточенных наблюдений как душевные картины реальности, стоящей за природой». То, что Гете не продолжал двигаться по этому пути, думал Штайнер, объясняется тем, что «Гете боялся потеряться в абстракциях».

⁶Эта ошибка, столь роковая для самого Штайнера, показывает, что Штайнер не знал что Гете был посвященным (подлинного) ордена розенкрейцеров и развлекался, применяя в своих исследованиях то, чему его учили. Гете определенно не был фантастом.

⁷Когда Штайнер сталкивался с непреодолимыми препятствиями в попытках исследовать реальность путем установления фактов, он вспоминал свою любимую гипотезу о Гете. Добавьте к этому то восхищение, которое он всегда испытывал к современникам Гете – Фихте, Шеллингу и Гегелю с их понятийным романтизмом.

⁸Таким образом, он сформировал свою собственную теорию познания, по-своему столь же абсурдную, как и теория трансценденталистов.:

⁹«Если человек живет в мыслях и идеях и рассматривает их как реальности, то эта жизнь в мысли скоро превращается в тот непосредственный духовный опыт духовной реальности, в котором мысль и опыт едины. Мысли – это те средства, через которые реальности духовного мира дают о себе знать человеческому сознанию. Человеческие понятия выступают как отражения духовных реальностей.»

¹⁰В этом рассуждении мы находим новую версию старого немецкого понятийного романтизма и субъективизма. Конечно, речь идет не об обычном нефилософском мышлении, а об особенно отменном философском мышлении. Можно узнать волшебство «чистой апперцепции» Канта, «интеллектуального воззрения» Фихте и «абсолютного мышления» Гегеля.

¹¹Еще один прекрасный пример того, что произойдет, когда сознание само отважится выйти в мир воображения без объективности и логического корректива аспекта материи.

¹²Человек не способен исследовать реальность мыслью или решать проблемы существования посредством медитации, так же, как и он не способен – как иногда воображают эзотерически невежественные – возродить то, что латентно в подсознании, погружаясь в себя. Приобретенное ранее знание приобретает заново через новое изучение того же самого предмета в новых воплощениях. Новый мозг не знает ничего из того, что знал старый мозг, но должен быть заново пропитан ментальными молекулами. Мозг не может без предварительного изучения воспринимать идеи из совершенно незнакомой области. Чтобы получить атомы идеи, клетки мозга должны быть подготовлены ментальными вибрациями, которые легко улетучиваются, если клетки не включают молекулы и не сохраняют их. С другой стороны, это факт, что тем, кто обладает латентным знанием, становится все легче приобретать это знание в новых воплощениях.

¹³Согласно Штайнеру, «мысль есть врата к созерцанию духовного мира», человек может посредством «чистого» мышления приобрести «знание, которое выходит за пределы мысли, но возникает из нее», человек может сам исследовать вселенную и «преобразовать свое земное мышление в высший уровень божественной мудрости».

¹⁴Если бы это было так просто, человечество давно решило бы все свои проблемы.

6.8 Ясновидение Штайнера

¹Ясновидение – это популярный термин для высших видов ума: способности наблюдать объективные реальности в мире, невидимом для нормального индивида (большинства людей).

²Разум – это субъективное сознание, ум – объективное сознание.

³Физический ум – это способность объективно воспринимать объективные материальные реальности «видимого» физического мира. Во время своего физического воплощения человек живет в пяти различных материальных мирах, поскольку он имеет материальные оболочки во всех пяти. Нормальному индивиду остается в ходе развития и в течение тысяч воплощений приобрести объективное сознание во всех своих пяти оболочках, таким образом, помимо физического ума приобрести также физический эфирный, эмоциональный, ментальный и каузальный ум. Таким образом, существует четыре основных вида «сверхфизического» ума. Каждый мир состоит из серии различных молекулярных видов (состояний агрегации). Каждый молекулярный вид имеет свой характерный вид сознания, который в оболочках человека воспринимается специальными органами восприятия (чакрами). Физические органы чувств имеют свои аналоги в центрах восприятия и деятельности (атомы особого рода, санскрит: чакры) в агрегатных оболочках человека.

⁴Именно посредством чакр человек может в своем организме субъективно воспринимать вибрации в своих высших оболочках и при этом переживать чувства, мысли и т. д. Для обретения объективного сознания через эти чакры требуются особые методы активизации. Некоторые из этих методов известны.

⁵Раджа-йоги могут своими методами обрести объективное сознание в эфирной оболочке организма, а также в эмоциональной оболочке, но не в ментальной оболочке или каузальной оболочке. Штайнеру это тоже не удалось. Он приобрел ум (объективное сознание) в наинизшем физическом эфирном виде (49:4) и в низших четырех эмоциональных молекулярных видах (48:4-7).

⁶Существуют различные методы активизации и объективизации, одни лучше подходят для индийцев, другие – для жителей запада. Однако общие наставления должны быть индивидуализированы, чтобы у каждого ясновидящего был свой собственный метод. Те эзотерические методы, которые быстро и без риска ведут к каузальному объективному сознанию, остаются собственностью планетарной иерархии. Знание относящихся сюда методов было дано только тем, кто приобрел субъективное каузальное сознание – после 1925 года: эссенциальное (46) сознание – и тем самым достиг предела того, что может достичь человек. Он также знает, что эмоциональный ум и ментальный ум не дают реального знания, но усиливают эмоциональную иллюзорность и ментальную фиктивность. В молекулярных мирах человека не познаются миры планетарной иерархии или атомные миры, пронизывающие все, и не приобретаются те понятия реальности, которые делают возможным понимание реальностей внутри Солнечной системы.

⁷Чтобы понять трудности философов и мистиков, нужно, по крайней мере, знать о взаимозависимости эмоциональной и ментальной оболочек и об отношении между шестью эмоциональными и четырьмя ментальными молекулярными сознаниями.

⁸Во время воплощения эмоциональная и ментальная оболочки сливаются, образуя как бы одну единственную оболочку с функциональной точки зрения. Поскольку

эмоциональность несравненно более развита, она полностью владеет ментальностью. Условием освобождения ментальности от зависимости от эмоциональности является прекращение слияния. Это также приводит к ментальному объективному сознанию. Этот метод останется эзотерическим, пока человечество не гуманизируется. До тех пор низший вид ментального сознания (47:7) может в лучшем случае владеть двумя низшими видами эмоционального сознания (48:6,7), а два низших вида ментального сознания (47:6,7) – четырьмя низшими видами эмоционального сознания (48:4-7).

⁹На нынешней стадии развития человечества философы не достигли ментального сознания третьего вида, считая снизу: перспективного сознания (47:5), которое релятивизирует противоречивое принципиальное мышление. С другой стороны, мистик в своем воплощении святого достигает высшего эмоционального сознания (48:2,3).

¹⁰Из этого следует, что высшее эмоциональное сознание недоступно ментальному сознанию, что воображение становится суверенным и освобождается от логики здравого смысла. Как правило, это прискорбно, потому что с этого начинаются неудержимые излишества воображения. Без знания реальности индивид тогда воображает, что он все постигает, все понимает, все знает, все может сделать. Мистик поглощен космосом, богом, абсолютом и т. д., или нирваной, Брахманом и т. д., общается с высшими существами всех видов и т. д. Вера во все это укрепляется, когда мистика в состоянии экстаза удастся прикоснуться к эссенциальному (46) миру (но не войти в него) и предвкушать его блаженство с ощущением абсолютной реальности.

¹¹Из дальнейшего должно быть ясно, что Штайнер был одновременно философом и мистиком; что он был объективистом в отношении физического и эмоционального миров, но субъективистом в отношении сверхэмоциональных миров.

¹²Объективное эмоциональное сознание, приобретенное Штайнером, не давало ему никакого знания о реальности и жизни, никакого знания даже о природе эмоционального мира. Что следует сказать о том, кто, не зная химии, физики, геологии и т. д., высказывается о физическом строении нашей планеты? Исследование эмоционального мира требует знания, которого у Штайнера не было, о существовании которого он даже не подозревал. Он даже не осознавал, что эмоциональный мир – это материальный мир с составами материи его собственных характерных видов.

¹³Необразованные видят организмы и физические материальные формы, но поэтому не знают, что организмы состоят из клеток, а минералы – из молекул. Недостаточно видеть форму материи, чтобы понять, из чего она состоит.

¹⁴Бессмысленно предупреждать других ясновидящих, как это делал Штайнер, не доверять их «откровениям». Это делают все, кто не осознал теоретической невозможности. Как много он сам понимал, можно видеть из этого: «То, что я, которое само есть дух, живет в мире духов, было чем-то, что я мог наблюдать.» Самосознание в эмоциональной оболочке в эмоциональном мире Штайнер называл «я как духом в духовном мире».

¹⁵Существует несколько способов приобретения ясновидения. Если предпосылки есть, каждый разработает свой собственный метод. Как и все остальные, Штайнер считал свой метод единственно правильным. Метод, который использовал Штайнер, был одним из самых старых. Человек наблюдает, скажем, за цветком до тех пор, пока не сможет представить его в своем воображении так же ясно, как если бы он смотрел на него. Если человек продолжает относящиеся сюда упражнения настойчиво и систематически, то может случиться так, что он ощущает сначала эфирную оболочку цветка, а затем и его эмоциональную оболочку.

¹⁶Значительно проще, но и рискованнее, является метод активизации сознания в чакрах эфирной и эмоциональной оболочек. Однако не преподают, как правильно это делать, и попытки невежд обычно приводят к образованию опухолей в организме. Но, как обычно,

предостережения не помогут: «дураки врываются туда, куда мудрецы боятся ступить.»

¹⁷Штайнер – один из бесчисленных примеров (Сведенборг – еще один хорошо известный) истинности эзотерической аксиомы: «Ни один провидец-самоучка никогда не видел правильно». Штайнер был своим собственным наставником. Нужно ли говорить, что это должен быть наставник из планетарной иерархии?

¹⁸Первый урок эмоциональной химии состоит в том, чтобы научиться различать два принципиально различных вида материи: первичную инволюционную материю (продукт процесса соединения первоатомов от наивысшего атомного вида до наинизшего молекулярного вида) и вторичную инволюционную материю. Никто не может сделать это без компетентного учителя. Штайнер видел те явления, которые образуются из инволюционной материи, и эти материальные формы (за исключением оболочек живых существ) являются продуктами формирующего эмоционального сознания человека. Эмоциональная материя немедленно формируется при малейшем намеке со стороны сознания. Необученный принимает эти формы за устойчивые реальности. Вся эмоциональная инволюционная материя вечно переформируется в соответствии с желаниями ее обитателей. Это источник всех ошибок, которые совершает необученный, что сделало возможными легенды о христианском рае и аде, греческом Аиде и Елисейских Полях, счастливых охотничьих угодьях индейцев, летней земле спиритов и т. д.

6.9 Хроники акаши Штайнера

¹Эмоциональный мир нашей планеты, простирающийся до половины пути к Луне, состоит из шести более сложных молекулярных видов (состояний агрегации), образующих шесть областей с различными радиусами от центра земли. Различные области кажутся тем, кто находится в эмоциональном мире, как столько различных миров, все более высоких «духовных» миров. Эмоциональный атомный мир, давший исходный материал для различных молекулярных миров, существует во всех них, но не может быть воспринят человеческим сознанием.

²Вся материя обладает сознанием и памятью. Кроме того, каждый атом в молекулах обладает коллективным сознанием общности с атомами в своем молекулярном виде. Именно в этом коллективном сознании различные миры имеют свою соответствующую коллективную память, которую могут прочесть те, кто приобрел объективное сознание в соответствующем молекулярном виде. В эмоциональном мире, помимо единственно точной коллективной памяти (недоступной человеку) атомного мира, существует шесть различных видов коллективной молекулярной памяти.

³Штайнер обладал объективным сознанием в четырех низших молекулярных видах и, следовательно, возможностью изучения четырех различных коллективных памяти. Штайнер предупреждает невежд не верить тому, что они могут увидеть в эмоциональном мире. Это показывает, что он воспринял несколько коллективных памяти. Чем ниже вид, тем менее надежны они во всех отношениях. Но даже самая высокая коллективная память, которую Штайнер мог изучить, не дает знания о прошлом, а только о том, что люди думали о прошлом, так же, как наша мировая история – это мнения историков о прошлом.

⁴Только коллективная атомная память эмоционального мира не поддается фальсификации и точно воспроизводит прошлые события эмоционального и физического миров, но не высших миров.

⁵На какой коллективной памяти остановился Штайнер, назвав ее «хрониками акаши», неопределенно, так как есть много указаний на то, что иногда он смешивал памяти в третьем и четвертом, считая снизу (то есть 48:5 и 4). Кроме того, «хроники акаши» – очень неудачный термин, заимствованный из алхимической терминологии Элифаса Леви. Согласно планетарной иерархии, акаша – это мир 44 (субманифестальный мир, или

паранирована), а не мир 48. Как обычно, невежество использовало слово «акаша» во многих контекстах, кроме единственно правильного.

⁶Планетарная иерархия неоднократно предостерегала от использования эмоционального или ментального ясновидения. То, что человек познает в эмоциональном мире, — это не знание существования, реальности и жизни. Как и ментальный мир, он предназначен для пребывания в покое в ожидании нового воплощения. Только в физическом и каузальном мирах человек способен установить реальные факты, а не в эмоциональном и ментальном мирах. В этих мирах человек не может знать, является ли то, что он видит, устойчивой реальностью природы или нет.

⁷В эмоциональном мире человек находит подтверждение всем своим иллюзиям и фикциям, своим гипотезам и теориям и всем другим фантазиям.

⁸В эмоциональном мире индусы встречают Брахму, Вишну и Шиву; буддисты — Будду, а христиане — Иисуса из Евангелий. Согласно 45-й Д.К., существует эмоциональная копия его, сформированная эмоциональными преданными; предупреждение явно. Вся Библия здесь как бы записана на пленку. Те, кто любил «Дон Кихота» Сервантеса или «Трех мушкетеров» Дюма или «Божественную комедию» Данте или какой-нибудь другой литературный шедевр, могут наслаждаться ими в различных вариантах.

⁹«Хроники акаши» дают знание о том, что люди думали, верили, любили и о том, чему они поклонялись. Если бы они давали знание о реальности, Штайнер узнал бы атомную структуру сверхфизических миров. Если бы они давали знания о прошлом, Штайнер не совершил бы таких роковых ошибок, как об истории.

¹⁰Как правило, коллективная память каждой области примерно соответствует среднему представлению его жителей о реальности (определяемому уровнем их развития). Если и есть кто-то в эмоциональном мире, обладающий истинным знанием реальности, то это те, кто живет там, чтобы попытаться помочь другим ориентироваться, постигать и понимать, имея очень мало шансов на успех. Так же, как и в физическом мире, каждый убежден, что его собственное заблуждение является единственно правильным и что «никто не должен приходить сюда и притворяться, что видит и понимает больше». Нет никакой возможности самостоятельно приобрести знания о мире или области. Редко кто узнает что-то новое в этом мире, но человек предоставлен иллюзиям и фикциям, приобретенным в физическом существовании. Поскольку материя эмоционального мира не оказывает сопротивления, «человек видит то, что он уже знает», и у него нет причин менять свое мнение. Коллективная атомная память эмоционального мира остается недоступной для индивидов четвертого природного царства.

6.10 Антропософия Штайнера

¹Штайнер сформулировал свою собственную теорию познания, свою собственную философию, свою собственную сверхфизическую систему, свою собственную историю религий.

²Он защищал свои взгляды, ссылаясь на следующие четыре источника знания, доступные ему:

обычный научный метод исследования,
воображение,
вдохновение,
интуиция.

³Под воображением Штайнер имел в виду свое эмоциональное ясновидение, не зная эзотерической аксиомы, что «ни один провидец-самоучка никогда не видел правильно».

⁴Вдохновение — самый обманчивый метод, что эзотерическая поговорка разъясняет: «Ангелы шепчут только ложь»; иллюзии и фикции, подхватываемые телепатически.

⁵Определение интуиции показывает, что Штайнер не знал о том, что интуиция есть каузальное сознание, доступ к миру платоновских идей. Она отнюдь не является, как утверждает Штайнер, «отождествлением с высшим существом». Никто во всем космосе не может отождествиться с высшим существом, только с низшим, что не всегда было очень благоприятным.

⁶Как уже отмечалось, никто не может исследовать мир «чистым» мышлением, лишенным смысла термином (заимствованным у Канта, который построил чистый разум, лишенный содержания).

⁷Согласно Штайнеру, человек живет в трех мирах («физическом, эфирном и астральном») и состоит из «организма, эфирного тела, астрального тела и бессмертного ядра своего существования, своего я, которое принадлежит к вечному духовному миру».

⁸«Само я имеет самую тесную связь с астральным, или душевным, телом, вместилищем сознания.» Эти тела не материальны, но состоят из «эфирной жизненной силы» и «силы астрального сознания».

⁹«Когда мысль сосредоточена, в освобожденном от физических образов сознании возникает мир сверхчувственных существ и событий. Всякая возможность самообмана исключена.»

¹⁰Штайнер, очевидно, не знал, что человек в воплощении имеет пять оболочек, что наивысшая (пятая) оболочка (каузальная оболочка) называется телом души, что все эти пять оболочек имеют свои собственные виды сознания, что все оболочки состоят из все более тонких видов материи, что сила – это более тонкий вид материи, что индивид в человеческом царстве не может приписать свое самосознание той монаде в каузальной оболочке, которая является истинным я. «Три мира», о которых он упоминает, – это те, о которых он знает по собственному опыту. Но без своей ментальной оболочки в ментальном мире человек не способен мыслить. Он должен был это знать.

¹¹Штайнер говорит о «космическом-планетарном», не зная, что планета находится не в космосе, а в Солнечной системе, и что солнечные системы рассматриваются как свои собственные шары в космосе, так же, как планета является шаром в Солнечной системе.

¹²Критика Штайнера, правильная как таковая, традиционной мистики вовсе не основывалась на его собственных открытиях. Задолго до Штайнера было указано, что разум является единственным исправлением излишеств эмоционального воображения, и что презрение мистика к ментальности (как препятствие к единению с богом) обусловлено недостатком понимания.

¹³Согласно Штайнеру, его учение «основано на прямом и непосредственном наблюдении сверхфизических реальностей», только его система является «логической системой, которая делает возможным рациональное мышление».

¹⁴В его книгах постоянно встречается высказывание, что он пришел к своим взглядам через собственные наблюдения и что эти взгляды единственно верны. Своими смелыми утверждениями он внушил своим (односторонне ориентированным) приверженцам веру в то, что именно он совершил все эти «духовные открытия». Постоянно говорят, что «Штайнер открыл важный факт» (незапамятный эзотерический факт), или что «духовная наука проливает новый свет на ...», или «учение Штайнера о перевоплощении ...», «своим откровениям об объективной реальности сверхчувственного мира ... Штайнер дал название антропософии».

¹⁵То, что ученики Штайнера настаивают на его приоритете, не удивляет никого, кто следил за его развитием. У него была способность, часто наблюдаемая у тех, кто страдает комплексом сверхчеловека, помнить все, чему он научился, но забывать, как он этому научился. Но стоит ли удивляться тому, что научно образованные люди некритично глотают все подряд без тщательного изучения литературы по сверхфизике, которая и без того огромна, это просто показывает его незнание научного легковерия, которое тоже

существует. Состоятельные факты, найденные у Штайнера, существовали «до Штайнера».

¹⁶Ошибка Штайнера состояла в том, что он не удовлетворялся существовавшими тогда эзотерическими фактами и не пытался сделать из них систему, а дополнял факты своими собственными субъективистскими причудами. Заслуга Штайнера состояла в том, что в то время, когда все авторитеты, принятые большинством на Западе, отрицали возможность сверхфизического знания, он осмелился встать и утверждать, что существует знание о «высшем мире». Кроме того, он внес достойный похвалы вклад в различные области исследований.

Ошибка Штайнера заключалась в том, что он не довольствовался существовавшими в то время эзотерическими фактами и пытался создать из них систему, а дополнял факты своими собственными субъективистскими причудами. Заслуга Штайнера заключалась в том, что в то время, когда все авторитеты, признанные большинством на Западе, отрицали возможность сверхфизического знания, он осмелился встать и утверждать, что существует знание «высшего мира». Вдобавок к этому, он внес достойный вклад в различные области исследований.

6.11 Штайнер как эзотерик

¹Если под эзотериком подразумевается тот, кто в предыдущем воплощении был посвящен в орден эзотерического знания, учрежденный членом планетарной иерархии, кто таким образом имеет латентное знание реальности и кто в последующих воплощениях не примет никакого миро- и жизневоззрения, которое не согласуется с эзотерическим знанием, то Штайнер не был эзотериком.

²Но если под эзотериком подразумевается тот, кто принимает сверхфизическую систему знания любого рода, тогда можно назвать Штайнера эзотериком.

³Поскольку почти все попытки создания сверхфизических систем в наши дни называются «эзотерическими», термин все более искаженный, необходимо провести четкое различие между теми, кто, подобно Штайнеру, использует свои собственные построения для дополнения фактов реальности, и теми, кто основывает свои системы исключительно на фактах из планетарной иерархии.

⁴Таким образом, эзотерические системы – это те системы знания, которые были разработаны в символической форме в различных орденах знания. Они были приспособлены к способности постигать реальность различных народов в течение последних 45 000 лет. Некоторые из этих систем обобщила Блаватская в своей работе «Тайная Доктрина». Истолкование этих символов требует эзотерических фактов. С 1875 года (когда некоторые части системы были разрешены к публикации) до 1920 года факты планетарной иерархии передавались через Теософское общество, а затем через другие органы («розенкрейцеры» или антропософы не входят в их число).

⁵Эзотерику нетрудно определить, являются ли предполагаемые факты также реальными фактами. Только те, кто никогда не понимал, спорят об этом, спросят: «Кто это сказал?» Они довольствуются тем, что слепо полагаются на какой-то авторитет.

⁶Штайнер никогда не был посвящен в какой-либо орден знания, признанный планетарной иерархией. Это лучше всего видно по тому, как он относился к полученным фактам. Те немногие эзотерические факты, которые есть в его антропософии, были взяты у теософов.

⁷Штайнер не знал следующих фундаментальных фактов, необходимых для правильного представления о реальности:

три аспекта существования
атомная структура космоса
49 космических атомных миров
42 молекулярных вида в Солнечной системе
пятое природное царство
планетарная иерархия
планетарное правительство
солнечносистемное правительство
космическая организация
семь последовательно высших божественных царств

6.12 Штайнер как историк

¹Сам Штайнер указал на хроники акаши как на свой источник исторических знаний и единственно надежный. Неудача тем самым была неизбежна. Вы найдете в них (как и Сведенборг, как и многие другие) лишь подтверждение своих предвзятых мнений.

²Правильные исторические факты, которые можно найти в штайнеровской историографии, были известны «до Штайнера».

³В Гамбурге 18–31 мая 1908 года Штайнер прочитал двенадцать лекций по Евангелию от Иоанна; в Базеле 15–24 сентября 1909 года – десять лекций по Евангелию от Луки; в Берне 1–12 сентября 1910 года – двенадцать лекций по Евангелию от Матфея; и в Базеле 15–24 сентября 1912 года – десять лекций по Евангелию от Марка. Если бы Безант знала содержание этих лекций, Штайнер был бы немедленно уволен.

⁴Эти лекции были посвящены не столько Евангелиям, сколько историческому фикционализму, толкованию Библии вообще и философии истории в соответствии с хрониками акаши Штайнера.

⁵Оказалось, что такие вещи легко напечатать и перевести на несколько языков.

⁶Нет никаких сомнений в том, что Штайнер действовал добросовестно. Люди с достаточной силой воображения всегда так делают. Также неизбежно, что антропософы, которые полностью полагаются на непогрешимость своего пророка, верят так же, как и он. Задача будущих исследований будет заключаться в том, чтобы представить неопровержимые доказательства того, кто был прав, и сравнить различные версии и утверждения. Если человек не знает, то в таких вопросах лучше быть сомневающимся, чем верующим.

⁷Когда Штайнер обнаружил, что теософские лидеры отказываются считать Библию божественным авторитетом, он потерял веру в способности этих лидеров. Теософы видели справедливость предостережения Будды «не верить ни в то, что сказано только потому, что это сказано; ни в традиции, потому что они были переданы из древности; ни в писания мудрецов, потому что их написали мудрецы» и т. д. Человечество еще не видело мудрости этого совета.

⁸Разумеется, исключено вдаваться в подробности всех нелепостей штайнеровского толкования истории. Достаточно привести несколько примеров того, чего способно достичь необузданное воображение. Для эзотериков эти примеры в любом случае являются достаточно показательными, устрашающими доказательствами ненадежности хроникеров акаши.

⁹Об атлантах он нам говорит: «Во времена древнего атлантического развития можно было через определенное астрально-эфирное ясновидение всмотреться в божественные духовные основы бытия.» Смотрение вверх в божественные миры через физическое эфирное и низшее эмоциональное ясновидение вполне можно назвать чудом.

¹⁰А об египтянах Штайнер сумел рассказать, что они «бальзамировали тела своих умерших, чтобы люди пятой эпохи (нашей) обладали по возможности самым сильным личностным сознанием». Он действительно написал это!

¹¹Свои исследования Библии Штайнер проводил на разных принципах. Поскольку это соответствовало его конструктивному воображению, он истолковал писание буквально, исторически или символически. В «Фаусте» Гете встречается выражение: «кровь – сок совсем особенного свойства». Штайнер сделал это проблемой, которую он решил глубоким образом. Но без фактов реальности она стала, как и всегда будет: построением воображения.

¹²История евреев стала в общих чертах «уроком значения крови, ее наследственности через поколения и ее специализации для того, чтобы сделать возможным духовное.»

¹³«Пробуждение к историческому рассмотрению происходит от древнееврейского мировоззрения, первого импульса к историческому воззрению.»

¹⁴У Штайнера неоднократно встречается выражение «эссеи были первыми, кто учил».

¹⁵Согласно эзотерике, эссеи не были первыми ни в чем. Все их учения были либо заимствованы, либо фиктивны. Библия эсеев была еврейской каббалой, которая была их переделкой халдейской каббалы, причем последняя была примерно на 30 000 лет старше. Переделка состояла в замене тех эзотерических символов, которые они не понимали, их собственными попытками символов, которые соответствовали их фикциям.

¹⁶Следующие цитаты из Штайнера – их можно было бы умножить – не нуждаются в комментариях. Они достаточно показательны для тех, кто ознакомились с эзотерикой.

¹⁷«В то время как люди в атлантическую эпоху повсюду находили божественное в мире, евреи находили его внутри себя.»

¹⁸Еврейский народ смог «сформировать божественное-духовное атлантов телесно в своем существе».

¹⁹«Великий мировой бог стал теперь богом еврейского народа.» Это верно. Именно евреи сделали космическое божество личностью и своим особым богом.

²⁰Читая это и тому подобное, нетрудно понять, что Безант больше не могла считать Штайнера теософом. Эзотерика полностью согласна с теософией, принимая утверждение Будды о том, что нет и никогда не будет священных писаний, настолько священных, что человек не должен использовать свой здравый смысл при их толковании.

²¹В теософской литературе Штайнер нашел термин «посвящение». Поскольку он полагался на свою интуицию, чтобы все правильно истолковать, он, как обычно, не нашел правильного значения этого слова. Он, очевидно, не знал, что факты требуются и для интуиции.

²²В одном смысле посвящение – это та церемония, через которую проходит человек, вступая в эзотерический орден.

²³В другом смысле посвящение означает самоприобретение сознания в высшем мире (физическом эфирном, эмоциональном, ментальном, каузальном, эссенциальном и т. д. мирах).

²⁴В теософской литературе Штайнер нашел описание египетского посвящения (в первом смысле – в пирамиде Хеопса) и подумал, что так было всегда. Но неопит отнюдь не всегда физически бессознателен в течение трех суток. Иногда он вовсе не бессознателен. Иногда он может находиться в таком состоянии пару недель. Древние проводили посвящения (первый смысл) в связи с великими религиозными празднествами, в которых принимал участие весь народ, и таким образом собирались все братья ордена. Это был подходящий случай, чтобы основательно проинструктировать неопита в его новом мире, научить его различать множество различных видов материи, областей, явлений и т. д.

²⁵Затем Штайнер нашел это выражение – «семь» посвящений. Не подозревая, что это выражение имеет свой особый смысл, он думал, что оно означает субъективные переживания христианских мистиков в семи областях эмоционального мира. Эзотерически оно означало самоприобретение объективного сознания в семи атомных мирах (атомных

в отличие от молекулярных) Солнечной системы.

²⁶Штайнер считал ясновидение необходимым условием проникновения в суть и понимания своей антропософской духовной науки. Он не знал, что высшие миры не более духовны, чем физический мир, что эмоциональное и ментальное ясновидение не дает знания о существовании, смысле и цели жизни или прошлом планеты, что человеческое ясновидение только усиливает иллюзии и фикции жизненного невежества.

²⁷Таким образом, Штайнер мог утверждать, что «древнеиндийский метод инициации» (которого никогда не существовало) «был результатом тоски наших предков по утраченной способности к ясновидению». Неофит эзотерического ордена знания был четко предупрежден против любого вида ясновидения, пока он не приобретет полного сознания в своей каузальной оболочке и таким образом не преуспел в активизации сознания в теменных центрах эфирной, эмоциональной и ментальной оболочек.

²⁸Поскольку Штайнер никогда не был принят в эзотерический орден знания, но только в ряд квазиорденов на протяжении веков, в конечном счете стало довольно неудобно знать так много больше, чем теософы о вещах, о которых он ведь ничего не мог знать. Чтобы сделать все посвящения излишними, он прибегнул к мистерии Голгофы, которая все объясняет.

²⁹Согласно Штайнеру, я, однажды посвященное (к чему теперь это?), способно во время сна не только «обозревать нашу землю», но и «выплывать в космос». Штайнер, во всяком случае, не мог. (Эмоциональный мир простирается только до половины пути к Луне.)

³⁰Штайнер считал, что после мистерии Голгофы посвящения стали совершенно излишними. До тех пор знание реальности преподавалось в тайных орденах. «Через мистирию Голгофы то, чему учили в этих орденах, было открыто человечеству.» «Благодаря мистерии Голгофы стали общедоступными силы, которые ранее могли быть получены только в связи с силами посвящения для становления духовного провидца.» Таким образом, благодаря мистерии Голгофы посвящение как историческое событие было прекращено ... теперь это было как единовременное событие, разыгравшееся перед всем человечеством ... конец старому миру был дан ... наступило начало нового века». Мистерия Голгофы есть «не что иное, как выступление посвящения из глубин мистерий на план мировой истории. Конечно, существует очень большая разница между любым видом посвящения и мистерией Голгофы».

³¹Если мистерия Голгофы сделала излишними все ордены знания, то, возможно, возникнет вопрос, почему орден розенкрейцеров и мальтийский орден были учреждены после мистерии Голгофы.

³²Штайнер не знал о существовании планетарной иерархии, планетарного правительства, солнечносистемного правительства и космической организации. Кроме того, те немногие отдельные факты, которые он получил об бодхисаттвах индийцев, послужили для того, чтобы стимулировать определенные стороны его характера: его склонность к мистике, к конструктивному воображению, его склонность принимать причуды как высшие вдохновения и т. д. Неудивительно, что ни одно из его утверждений о бодхисаттвах, буддах и т. д. не соответствовало реальности.

³³Как известно всем эзотерикам, слово бодхисаттва — это индийский термин для обозначения «мирового учителя», главы второго отдела (отдела образования) планетарной иерархии. Нынешним мировым учителем является Христос–Майтрея, который занял свой пост, когда Гаутама стал буддой (и тем самым как 42-я перешел во второе божественное царство). Гаутама был до тех пор мировым учителем около 50 000 лет, в течение которых он учредил ордены эзотерического знания в Индии как Вьяса (около 45 000 лет назад), в Египте как Гермес Трисмегист (около 40 000 лет назад), в Персии как Зороастр или Заратустра (29 700 лет до н. э.) и в Греции как Орфей (7000 лет до н. э.).

³⁴Таким образом, Гермес жил более чем за десять тысяч лет до первого Зороастра и, следовательно, не мог ничего получить от него. Штайнер говорит, что «чтобы помочь человечеству», Заратустра отдал свое эфирное тело Моисею, когда тот лежал в камышах, а свое астральное – Гермесу Трисмегисту. Однако подобное невозможно. Эфирная оболочка принадлежит организму и не может быть передана иначе, как в связи с организмом.

³⁵Нижеследующее, возможно, заинтересует эзотериков, незнакомых с штайнеровской сказкой о Будде.

³⁶«Бодхисаттва Гаутама смог стать Буддой, потому что теперь впервые существовало такое тело.» Очевидно, Штайнер не знал о том, что до Гаутамы было три будды.

³⁷«Если бы кто-то ясновидчески наблюдал тело, одушевленное Бодхисаттвой, он увидел бы, что Бодхисаттва жил одновременно в духовном теле и в физическом теле.» Штайнер не говорит нам, что он имеет в виду под «духовным телом». Согласно эзотерикам, бодхисаттва, появляясь в физическом мире, имеет в общей сложности семь все более высших видов материальных оболочек из атомных видов 43–49. Штайнер добавил к этому несколько поразительную информацию: «Таким образом, Бодхисаттва никогда полностью не покидал духовного мира.»

³⁸Будда «витает в духовных мирах», и его задача – оттуда «вмешиваться во все происходящее на земле». Очевидно, Штайнер не знал, как еще от него избавиться. Кроме того, то, что после мистерии Голгофы Будда должен был вмешаться, несомненно, кажется немного ненужным.

³⁹Эта сказка о Будде может быть уместно дополнена сведениями Штайнера о том, что именно Будду видели пастухи Вифлеема в образе ангела, окруженного небесным воинством.

⁴⁰Видел ли Штайнер все это в хрониках акаши, или это было его «вдохновение» или «интуиция»?

⁴¹Наконец, он нам говорит: «теперь мы должны развиваться таким образом, чтобы воспитывать способности ... которые проявились в Будде».

⁴²Когда мы преуспеем в этом, мы войдем во второе божественное царство (миры 36-42) и, будучи 47-я, станем по меньшей мере 42-я.

⁴³Штайнеровское толкование истории показывает, насколько рискованно взяться за истолкование символов древних мистерий, не зная фактов. Это то, что Штайнер подумал, что он мог сделать. И результат получился гротескный.

⁴⁴Например, в теософской литературе упоминается «великое космическое жертвоприношение». Штайнер сразу понял, что это обозначает великую мистирию Голгофы. Это значит что-то другое. Это относится к великой жертве (воистину космической), которую приносит наивысший божественный коллектив, когда он решает сформировать новый космос, чтобы сделать возможным первоатомам в хаосе первоматерии обрести всеведение и всемогущество. Это космическое деяние спасения.

⁴⁵Четыре Евангелия были отобраны из примерно пятидесяти, написанных гностическими монахами в Александрии. Следовательно, их могут правильно истолковать только посвященные в эзотерическую гностику. Штайнер воспринял эти рассказы как описания исторических событий, поскольку нашел их воспроизведенными в хрониках акаши.

⁴⁶Штайнер даже не знал, что «распятие» – это символический термин для воплощения: оболочки воплощения (эфирная, эмоциональная, ментальная, низшая каузальная) прибиты гвоздями к четырем спицам вращающегося колеса существования. Организм принадлежит к животному царству.

⁴⁷То, что Штайнер был типичным мистиком, явствует из его толкования Библии и Евангелий вообще и мистерии Голгофы в частности. На этой мистерии он построил свою фантастическую басню о всей истории нашей планеты. Он сказал, что «всегда верил в

то, что истинное знание должно быть в гармонии с религией». То, во что люди верят, всегда приводит к субъективизации кажущихся объективными идей. Другое дело, что вы подразумеваете под религией (возможно, определенной ее формой).

⁴⁸«Он медитировал в глубочайшем изумлении и благоговении перед великой, центральной мистерией Голгофы. Смерть Христа на кресте объяснила всю историю до и после», – сказал один из его учеников.

⁴⁹Сам Штайнер: «Стояние духовно перед мистерией Голгофы было самым сердечным, самым серьезным торжеством, и оно стало решающим для развития моей души.»

⁵⁰«Жизнь и смерть и воскресение Иисуса Христа – это центральное событие в истории, как космической, так и земной. Нравственная сила, высвобожденная этим происшествием, должна была сохраниться на протяжении всей последующей истории Земли и развития человечества.»

⁵¹«Когда кровь потекла из ран Христа на кресте, все условия на земле изменились.»

⁵²«Своим божественным действием на Голгофе он посеял семя жизни, которое спасло духовное будущее человечества.»

⁵³«... прямо до того момента, когда пришло время мистерии Голгофы, человеческая душа была совсем не приспособлена к тому, чтобы позволить царству небес, сверхчувственным мирам, войти в я ... чтобы соединиться с я.»

⁵⁴«Только после Голгофы люди стали самосознательными. До этого они мыслили коллективно, после – индивидуально, что будет все более очевидным.»

⁵⁵Цитаты, относящиеся к «великой космической мистерии Голгофы», можно было бы умножить. Именно на этом Штайнер основал все свое толкование истории. Вдова Штайнера резюмировала философию религии своего мужа следующим образом: «Решающим поворотным пунктом между нисхождением духовного в материю и его восхождением, величайшим деянием спасения, центральной точкой исторического становления является момент, когда Солнечное Божество (Ахура Маздао) нисходит в человеческое тело и проходит через смерть в мистерии Голгофы.»

⁵⁶Штайнер не знал, что эта мистерия была гностическим символом, созданным примерно за три столетия до нашей эры. Как и все подлинные гностические символы, она оставалась неразрешимой мистерией для непосвященных.

⁵⁷После всех бед, причиненных этим символом человеческой эволюции, планетарная иерархия сочла целесообразным дать ему правильное толкование.

⁵⁸Три креста на алтаре гностиков должны были символизировать:

планетарное правительство (средний крест со спасителем мира)

планетарную иерархию (раскаявшийся разбойник)

человечество (нераскаявшийся разбойник)

⁵⁹Другим гностическим символом был «заблудший сын». Он символизировал ту часть человечества, которая «жаждала вернуться в отчий дом» (стать самосознательной в каузальной оболочке в каузальном мире).

⁶⁰Следующие отрывки, выбранные наугад из лекций Штайнера о четырех Евангелиях, предназначены для информирования эзотериков о достоверности хроник акаши Штайнера.

⁶¹В его Евангелии от Матфея говорится, что «Зороастр был защищен Ахура Маздао, великим солнечным духом, который должен был соединиться с Землей и явиться в истории человечества как Христос», что «Иисус был воплощением Заратустры» и что «жизнь Иисуса есть величайшее событие в существовании Земли».

⁶²В своем Евангелии от Марка Штайнер раскрывает, что бежавший юноша (Марк 14:51,52) был не человеком, а «космическим элементом Христа, который с этого поворотного момента был включен как импульс в эволюцию земли». Это был тот же самый

юноша, который позже сидел у могилы (Марк 16:5,6), что показывает, «что мы имеем дело с космическим явлением».

⁶³«Евангелие от Луки содержит истинную духовную субстанцию» буддизма, но «в более возвышенной форме». Буддизм предстает в новой форме, «в форме, легко постигаемой простейшим разумом».

⁶⁴«Проклятие Христом смоковницы символизирует замену старого дерева познания новым, плод которого созрел из мистерии Голгофы.»

⁶⁵Именно благодаря Христу человек только сейчас исследует физический мир.

⁶⁶Для Штайнера явление Христа своим ученикам после его смерти – это «доказательство истины Воскресения». Очевидно, он не знал, что «воскресение» было термином древних для перевоплощения. Человек перерождается, когда старые оболочки воплощения растворены и я нуждается в новых оболочках, чтобы вновь активизировать свое сознание в своих низших оболочках, пока оно не приобретет способность активизировать сознание в еще более высоких оболочках.

⁶⁷Не зная, что планетарная иерархия занимается подготовкой к явлению в видимой форме мирового учителя (бодхисаттвы) Христа, Штайнер заявил, что «говорить о Христе так же, как о Бодхисаттвах, – это вздор ...» «Само собой разумеется, что любой разговор о перевоплощении Христа должен казаться абсурдным.» «Христос есть дух Земли, а Земля есть тело или одеяние Христа.» «Христианство исходит не от личного учителя, а от самой мистерии Голгофы, от факта мировой истории, от смерти и воскресения.»

⁶⁸И наконец:

⁶⁹Человек обретет «великую мудрость, когда он осознает духовность Солнца, великую солнечную ауру».

6.13 КОСМОС СОГЛАСНО ФАКТАМ, ДАННЫМ ПЛАНЕТАРНОЙ ИЕРАРХИЕЙ

¹Нижеследующие факты даются тем, кто не имеет предшествующего знания о различных материальных мирах, составляющих космос.

21–49 космические атомные миры

43–49 атомные миры солнечных систем

46–49 атомные миры планет.

³Солнечные системы образуются из семи наинизших космических атомных миров, а планеты – из четырех наинизших. Все высшие атомные миры проникают во все низшие миры.

⁴1–42 представляют собой серию из 6 все высших божественных царств

43 и 44 являются мирами шестого природного царства } { мирами

45 и 46 являются мирами пятого природного царства } { планетарной иерархии

47–49 являются мирами низших четырех природных царств (мирами человека)

⁵В солнечных системах и планетах атомные виды являются исходным материалом для 42 молекулярных миров (состояний агрегации), по 6 в каждом атомном мире. Цифры, поставленные после цифр атомных видов, обозначают молекулярные миры.

⁶Следующая таблица относится к мирам людей. В каждом мире человек во время воплощения имеет по одной оболочке каждого вида материи соответственно:

49:5-7 «видимый» физический мир (организм)

49:2-4 физический эфирный мир (эфирная оболочка организма)

48:2-7 эмоциональный или «астральный» мир (эмоциональная оболочка)

47:4-7 ментальный мир (ментальная оболочка)

47:1-3 каузальный мир, или мир платоновских идей (каузальная оболочка с человеческой монадой)

⁷Каузальная оболочка – это единственно постоянная оболочка человека, в которую всегда заключена монада. Именно каузальная оболочка воплощается. По окончании воплощения и растворения низших оболочек монада, спящая в своей каузальной оболочке, ожидает возможности нового воплощения. Когда человек достигнет наивысшего каузального сознания (47:1), он войдет в пятое природное царство и приобретет оболочки из видов материи этих миров.

⁸Вся материя обладает сознанием (духом). Каждый молекулярный и атомный вид имеет свой характерный вид сознания. Смысл существования – это развитие сознания монад в сознании все более высоких видов материи все более высоких природных царств.

Вышеприведенный текст представляет собой эссе «Антропософия – духовная наука Штайнера» Генри Т. Лоренси. Эссе представляет собой шестой раздел Книги Генри Т. Лоренси «Знание реальности». Copyright © 1979 и 2021 Издательского фонда Генри Т. Лоренси (www.laurency.com). Все права защищены.

Последние исправления внесены 2023.05.13.

7 ЙОГА В СВЕТЕ ЭЗОТЕРИКИ

7.1 Западное невежество

¹Запад становится все лучше осведомленным о политических и социальных движениях Индии. Но существует прискорбное невежество относительно «духовной» жизни индийцев. Только недавно пропаганда йоги в США заставила некоторых американских психологов задуматься, нет ли основания исследовать, действительно ли у индийцев есть «просвещенная духовная жизнь», которую стоило бы изучать.

²Большая часть того, что большинство людей знает об Индии, – это, вероятно, то, чему их учили в воскресной школе, где дети узнают, что христианские миссионеры думают об этих язычниках с их жизненным невежеством. Очевидно, что они путают йогов с факирами, не подозревая о том огромном расстоянии, которое существует между ними в отношении развития.

³Так называемых факиров (слово «факир» на самом деле является арабским термином для аскетов), которые все находятся на стадии варварства или близко к ней, можно разделить на два вида, которые могут быть названы иллюзионистами и квиетистами. Иллюзионисты показывают свои узкоспециализированные психологические трюки (например, заветный «индийский канат»), которые, как правило, передаются в семье. Квиетисты – это отчасти те, кто уродуют свой организм, отчасти те, кто пытается «убить свою душу», убивая все чувственные восприятия, чувства и мысли. Они думают, что таким образом они могут достичь нирваны, или угасания, не производя новой кармы, не желая ничего от жизни, что могло бы заставить их переродиться.

⁴Миссионеры обвиняют бедных язычников в поклонении ужасным идолам в своих храмах, но забывают, что некоторые христиане поклоняются Деве Марии и бесчисленным изображениям святых, а также иконам в своих храмах. Они не подозревают, что индийские статуи сильно «намагничены», в результате чего эмоциональные поклонники, благоговейно созерцающие символы различных космических энергий, получают долгожданную физико-эфирную и эмоциональную стимуляцию.

⁵На Западе существует очень узкий круг ученых, «востоковедов» и санскритологов, которые, подобно Максу Мюллеру, занимаются переводом и истолкованием санскритской литературы. Они не знают, что эта древняя литература полностью символична и что эта символика не может быть правильно истолкована даже самыми учеными браминами или йогами.

⁶То, что для нормального индивида (большинства людей) является непознаваемым, нигде не было больше, чем в Индии, предметом таких бесконечных спекуляций. Нигде так, как там, вдумчивые люди не были готовы ориентироваться в реальности и искать решения проблем природы существования и смысла жизни.

⁷Индия представляет собой спектр всех существующих религиозных и философских воззрений. Большинство жителей – это индусы, которые, помимо бесчисленных меньших божеств, имеют еще не разъясненные, совершенно неверно истолкованные символы трех аспектов существования: материи (Брахма), сознания (Вишну) и движения (Шива).

⁸Страх индусов – это «метемпсихоз» народного суеверия, который тысячелетиями запечатлевался в них. Превращение то в кули, то в корову, то в крокодила, то в обитателя ореха, как полагают, не может иметь много привлекательности, тем более для брамина. У всех, кто пал жертвой этой фикции, в конце концов будет преобладать желание избежать такой судьбы любой ценой. А поскольку судьба (карма) является результатом выражений индивидуального сознания, освобождение от метемпсихоза и угасания в нирване может быть достигнуто только путем уничтожения всех видов выражений сознания, особенно путем освобождения себя от всех видов желания чего-либо в жизни.

⁹Существуют бесконечные вариации этой основной мысли, от самых примитивных

представлений у наинизшей касты до самых разработанных и запутанных логических спекулятивных систем у браминов. Широко распространено мнение, что тот, кто преуспел в том, чтобы «родиться дважды» в касте браминов, имеет нирвану в пределах досягаемости.

¹⁰Неиссякаемая, неистощимая индийская спекуляция (главным образом в касте браминов), которая постоянно должна разрабатывать всеобъемлющие логические системы из каждого каприза и постоянно должна иметь новые фикции для работы, никогда не удовлетворяется системой, выясненной раз и навсегда, но продолжает ткать свою ткань из самых воздушных абстракций. Западный логик был бы поражен остротой этих выводов, которая подтверждает, что логика не решает никаких проблем знания.

¹¹Доказательством понимания Германом Кайзерлингом индийского менталитета является его верное наблюдение, что причиной неудачи буддизма в Индии было и будет то, что он препятствует, если не исключает, продолжающейся мании спекуляции.

7.2 Философия йоги

¹Ниже приводится сравнение представления эзотерики (гилосоики) о реальности и представления философии йоги о реальности. Такое сравнение оказалось все более необходимым. Тем йогам, которые пытались представить йогу Западу, не хватало знания эзотерики. И те западные люди, которые занимались йогой, не были в состоянии прояснить относящиеся сюда проблемы.

²Две из многих философских систем Индии, в частности, послужили исходными положениями для йогов. Одна из них – это система мышления, используемая Патанджали, когда он писал свои сутры, то есть санкхья. Другая – это та форма веданты, которой Шанкара придал ее характер.

³Санкхья – это дуалистическая система, какой была и веданта до того, как Шанкара переделал ее.

⁴Санкхья исходит из материи (пракрити) и сознания (пуруша), веданта – из материи (акаша) и энергии (прана). Энергия отсутствует в санкхье, сознание – в веданте; вместо этого эти аспекты приписываются индивиду, а при этом качества являются наиболее близкими соответствиями.

⁵Три качества (гуны), приписываемые пракрити (саттва, раджас, тамас), согласно эзотерике, являются материальными энергиями трех атомных видов 45, 47, 49.

⁶Ни на Востоке, ни на Западе философам не удалось решить фундаментальную проблему существования: троицу, три аспекта существования.

⁷Те философы йоги, которые изучали европейскую философию, остановились на философии Шопенгауэра, как на наиболее согласной с их философией. И сам Шопенгауэр исходил из Упанишад. Они цитируют его «пространство, время и причинность», но забывают упомянуть о двух его фундаментальных «воле и представлении (сознании)». Будучи субъективистами, они все опустили аспект материи.

⁸Форма, данная веданте Шанкарой после его обращения с ней, называется «адвайта», хотя часто термин «веданта» используется неверно.

⁹Шанкара отбросил материальный аспект из веданты, результатом чего стал абсолютный субъективизм. Адвайта отрицает существование материи, отрицает, что существует какая-либо реальность вне нас, что есть что-либо, кроме я, атмана, нирваны. Все остальное – это просто «имя и форма», обман чувств, мнимая реальность, иллюзия, майя. Индивиды не имеют собственного существования, они являются обманчивыми эманациями или отражениями космического я.

¹⁰Одно из оснований неверного представления йогов о реальности заключается в их незнании трех аспектов существования. Каждый материальный мир отличается от всех остальных из-за различий в первоатомной плотности. Таким образом, восприятие

реальности должно быть различным в разных мирах.

¹¹В основном существуют три совершенно различных вида так называемой теории познания: теория западного жизненного невежества, теория индийской философии иллюзионизма (адвайты) и теория гилозоики.

¹²Западная теория – это либо обычный агностический или скептический физикализм, отрицающий существование чего-либо, что не может быть установлено всеми, и рассматривающий сознание как качество органической материи; либо философский субъективизм, приписывающий различные виды сознания человека фиктивному «нематериальному» или «духовному» миру сознания.

¹³Философия адвайты совершает кардинальную ошибку, оценивая реальность в одном мире исходя из восприятия реальности в другом мире, и поэтому не приходит ни к чему, кроме абсурда. Например, восприятие реальности в мире 45 логически невозможно как для 47-я, так и для 43-я. Философы должны научиться позволять «этому быть этим» в каждом мире.

¹⁴Философия иллюзионизма может быть объяснена психологически следующим образом: когда материя распадается, атомы, вовлеченные в низшие виды атомов, переходят в следующий более высокий вид. Когда 45-атом «расщепляется», он распадается на 44-атомы.

¹⁵Гилозоика утверждает, что каждый мир – это его собственная неизбежная реальность, такая же реальная, как реальность всех других миров для тех, кто в ней находится. Три аспекта реальности не только кажутся различными, но и различны в разных мирах.

¹⁶Веданта была задумана как реакция против физикализма и включала в себя подчеркивание аспекта сознания, но поэтому в своей первоначальной форме не отбрасывала аспект материи. Это была та ошибка (с адвайтой), которую совершил Шанкара, живший в IX веке н. э. Первый Шанкара появился вскоре после Будды.

¹⁷Сознание не может существовать без материальной основы. Значение аспекта сознания возрастает и значение аспекта материи уменьшается в каждом высшем материальном мире. Но является ошибкой отрицать абсолютное существование аспекта материи и еще большей ошибкой пренебрегать его значением в мирах человека. Иллюзионистская философия Шанкары – это ментальная фикция в мире эмоциональных иллюзий.

¹⁸Эзотерика объясняет, как Шанкара мог прийти к своей идее, абсурдной, как она кажется.

¹⁹Существует только одно сознание: космическое совокупное сознание, в котором каждый первоатом имеет нетеряемую долю, и все сознание является как коллективным, так и индивидуальным. Если пренебречь аспектами материи и движения существования, то аспект сознания будет иметь полностью доминирующее значение. Тогда остается только продумать последствия следующих фактов. Физический атом (49:1) содержит 48 все более высоких видов атомов и миллиарды первоатомов. Физический атом, принадлежащий к инволюционной материи, уже обладает актуализированным, пассивным сознанием и, таким образом, имеет столько же точек сознания, сколько и первоатомов. Весь космос – это одно сознание, в значительной степени активное, во всяком случае активизированное.

²⁰Спекуляция адвайты показывает всемогущество воображения, когда ему удастся выйти за пределы досягаемости логического контроля и избежать участи Икара подвергнуться слишком осязаемому контакту с реальностью.

²¹Для индийского менталитета характерно, что и санкхья, и адвайта, по-видимому, способны жить под одним тюрбаном. После использования санкхьи (аспекта материи) для объяснения реальностей существования нет никаких препятствий для того, чтобы увенчать работу переходом к иллюзионистской философии адвайты и потеряться в самых воздушных абстракциях. Если кто-то по какой-либо причине вынужден давать

разумное объяснение раздражающим материальным реальностям, то он снова делает сальто вниз в дуализм, очевидно, будучи в состоянии повторять такие акробатические трюки так часто, как ему нравится.

²²Именно эта ментальная изменчивость и неясность текущих определений облегчают личностные и субъективные формулировки новых систем мышления. Нет единого устойчивого взгляда, но у каждого святого-йога есть своя собственная формулировка общих основных догм. Вот почему, как сказал Вивекананда, в Индии каждый год возникают новые секты. Для постороннего критиковать их таким образом трудно, потому что, что бы он ни говорил, философы йоги всегда могут сослаться на какой-то другой авторитет.

²³Философия санкхьи используется йогом до тех пор, пока он не «достиг самореализации» и в этом не стал «единым с богом», не стал богом. После этого подойдет только адвайта, рассматриваемая как взгляд всеведения на существование. Это странный вид всеведения, который не знает о существовании:

49 космических атомных миров
42 молекулярных солнечносистемных миров
6 все более высоких природных царств в Солнечной системе (в мирах 43–49)
6 все более высоких божественных царств (в мирах 1–42)
солнечносистемного правительства
планетарного правительства
планетарной иерархии
и который, кроме того, не знает:
трех аспектов существования
первоматерии
инволюционной материи
эволюционной материи
человеческой монады в каузальной оболочке
перевоплощения в отличие от метемпсихоза, чтобы упомянуть только несколько фактов.

²⁴Фундаментальное расхождение гилозоики Пифагора и пантеизма Шанкары состоит в том, что адвайта предполагает, что сознание может существовать без материальной основы, тогда как согласно гилозоике сознание не может иметь отдельного существования, независимого от материи, но всегда и обязательно связано с материей.

²⁵Согласно пантеизму, жизнь должна быть лишена разумной цели. Вселенская душа отделяет от себя индивидуальную душу, которая после бессмысленного блуждания (метемпсихоза) по четырем природным царствам наконец достигает нирваны и уничтожается, будучи поглощенной вечно неизменной вселенской душой, которая работает слепо и автоматически без цели. Легко понять, что самосознание, если думать, что оно не имеет твердой точки для своего собственного существования, как только оно освобождается от материи, должно слиться с перводушой.

²⁶Согласно гилозоике, космос состоит из первоатомов (монад), обладающих потенциальным сознанием, которые пробуждаются к жизни в процессе манифестации и затем, от минерального царства через все более высокие природные царства во все более высоких материальных мирах, приобретают все большую долю в космическом совокупном сознании, которое состоит из коллективного сознания всех монад. Таким образом, индивид вечно бессмертен, и смысл жизни заключается в развитии индивидуального сознания и в его расширении до космического всеведения и всемогущества. Возврат от высшего к низшему природному царству, конечно, исключен.

²⁷Каждая солнечная система, планета, каждый мир в планете составляют коллектив сознания, в котором каждая монада (каждый первоатом) имеет нетеряемую долю. Чем

больше возрастает сознательная доля монады в этом, тем больше ее ответственность. Судьба Солнечной системы – это результат деятельности всех монад. Все влияет на всех. Человечество тоже составляет коллектив в коллективе.

²⁸Из сказанного должно явствовать, что йога – это экзотерика, а не эзотерика.

7.3 ФИКЦИИ ЙОГИ

¹«Риши», учителя храмовых школ Атлантиды, учили интеллектуальную элиту знанию реальности.

²Те, кто извлек реальную пользу из этого учения (каузальные существа, значительно более древние, чем большинство людей), уже давно перешли в пятое природное царство.

³Из остальных, тем, у кого было достаточно понимания, чтобы не злоупотреблять этим знанием, была дана возможность вспомнить его заново в орденах эзотерического знания.

⁴Тем, кто принадлежал к черному духовенству или следовал ему, удалось так разрушить «ментальный принцип» (чувство реальности органа ментального восприятия), что потребовалось около пятидесяти тысяч лет воплощений, чтобы «восстановить» его. По-видимому, многим и этого не хватило. Они продолжают идиотизировать свой разум.

⁵То, что из всех народов индийцы стали главными хранителями знания, было обусловлено тем, что «ману» позволил древнейшей арийской расе образовать свою собственную касту (браминов), и что «бодхисаттва» дал этой касте достаточно знаний для охраны, соблюдая всевозможные меры предосторожности, чтобы она могла занять особое положение в «духовном» отношении.

⁶Духовные центры с монастырями были основаны по всей Индии. Принятые меры предосторожности в конце концов привели к тому, что только иерофанты были способны правильно истолковать «священные писания», и они вымерли, прежде чем нашли достойных преемников.

⁷То, что теперь осталось от первоначального знания, – по большому счету является непоправимым искажением. Но, несмотря на это, эзотерику нетрудно распознать утраченное знание в господствующих сегодня фикциях. Насколько глубоко врезаны и до сих пор неистребимо укоренены в народном сознании эти фикции, видно из неудачной попытки бодхисаттвы (позднее Будды) привить приоритет и суверенитет здравого смысла. Характерно, что брамины до сих пор ревностно охраняют то, что они считают изначальным учением.

⁸Философия йоги – это совокупность индийской философии жизни. В этом отношении она несравнимо превосходит достижения других народов, в том числе и с психологической точки зрения. Можно назвать ее наукой эмоциональности. Оказывается, однако, что человеческий разум, как давным-давно разъяснил Будда, не может решить проблемы существования, что человек, предоставленный собственным средствам, не может на нынешней стадии развития человечества даже приподнять покрывало Изиды. Никто не может, кто не приобрел самосознания в своей каузальной оболочке, не вошел в мир платоновских идей.

⁹Те санскритские термины, которые были переданы со времен, когда риши учили в Атлантиде, все еще неправильно поняты. Их нельзя правильно истолковать без эзотерического знания. Объяснения манаса, буддхи, нирваны, атмы, данные йогами, неверны. Они даже не смогли правильно понять значение перерождения и кармы.

¹⁰Писания риши первоначально были написаны на сензаре, а затем переведены на санскрит. Во всяком случае, то, что осталось от этих часто искаженных текстов (Упанишад и Вед), не может быть понято никем, кроме эзотериков. То, что санскритские термины неправильно понимаются, явствует уже из различного значения, приписываемого им в различных школах йоги.

¹¹Йоги называют манас то способностью мыслить, то силой души, то функцией

антахкараны.

¹²Они называют буддхи то разумом, то интуицией, то ахамкарой, то антахкараной.

¹³Они называют атму то я, то душой, то Брахманом, то абсолютом.

¹⁴Один из авторитетов йоги называет антахкарану «тем внутренним орудием, с помощью которого субъект узнает объект посредством отождествления». «Антахкарана стоит между я и объектом.»

¹⁵Согласно эзотерике, антахкарана является связующим звеном между различными оболочками и их различными видами сознания.

¹⁶В этой связи должны быть интересны некоторые дальнейшие цитаты из йоги:

¹⁷«Душа, или антахкарана, получает свою силу через соединение с Я или Атмой, которая есть то же самое, что Брахман, или Абсолют.»

¹⁸«Атма индусов – это неизменная Реальность, Великий Свидетель, само Сознание.»

¹⁹«Буддхи – это то решительное состояние, которое решает, что это дерево, а не человек.»

²⁰Некоторые факты будут теперь даны об общих представлениях относительно миров йогов, интуиции, воли, перерождения, кармы и о трех представлениях, наиболее характерных для индийского мировоззрения: дхарма, самореализация и самадхи.

7.4 Миров йогов

¹Согласно эзотерике, те индивиды, которые достигли пятого природного царства и присоединились к планетарной иерархии, имеют в своем распоряжении четыре планетарных атомных мира (46–49). Индивиды четвертого природного царства живут в трех атомных мирах (47–49), разделенных на пять молекулярных миров.

²Некоторые школы йоги говорят о пяти космических мирах. Другие довольствуются тремя мирами во Вселенной.

³Те, кто верит, что в космосе есть пять миров, также даруют я пять оболочек или, по крайней мере, четыре, в случае, если пятая и высшая из них – всеобъемлющая вселенская душа, Брахман. Некоторые думают, что достаточно трех, и их определения в своей расплывчатости напоминают о теле, душе и духе богословов.

⁴Некоторые авторы по йоге, ссылаясь на Патанджали, говорят о том, что человек имеет пять различных видов сознания. Но видно, что два высших рода принадлежат индивидам пятого природного царства, ибо они соответствуют 46- и 45-самосознаниям.

⁵Такие теоретические рассуждения не имеют значения. Однако важно то, о каких мирах они могут говорить на собственном опыте. Йоги способны своими методами приобрести физико-эфирный и эмоциональный ум (ясновидение, или объективное сознание материальных реальностей в этих мирах). То, что выходит за пределы этого, относится к области догадок. Они не способны обрести объективное сознание в ментальном мире и высших мирах.

⁶В лучшем случае, тот мир, который они называют нирваной (в котором они теряют свое сознание), общая конечная цель как для индусов, так и для буддистов, приблизительно соответствует тому, что эзотерики называют каузальным миром, или миром платоновских идей. Но об этом они еще не знают.

7.5 Интуиция

¹Интуиция дает знание, демонстрируя основания и причины.

²Поскольку как интуиция, так и воля – это способности, лежащие за пределами человеческого опыта, очевидно, что без эзотерического знания йоги могут иметь лишь смутные представления о том, что означают эти способности, что также явствует из расплывчатости их определений.

³Первоначально под словом «интуиция» подразумевалось непосредственное и

всестороннее восприятие божеством реальности и событий. Плотин, например, использовал это слово для обозначения абсолютного знания божества. У йогов интуиция, как правило, является результатом быстрого восприятия эмоциональных вибраций, которые всегда содержат в себе какие-то ментальные вибрации. Психологи говорят о мгновенном обзоре, быстрой синтетической функции у развитого интеллекта. Часто это вопрос непосредственного понимания, основанного на воспоминании заново и опознании под-сознанием. Некоторые под «интуицией» понимают приобретение идей из какого-либо эмоционального или ментального сверхсознания человека. Также были предложены импульсы, вдохновение и откровение. Они, однако, сводятся к сознательным или бессознательным влияниям со стороны другого индивида. В обычном употреблении термин «интуиция» был деградирован из-за неправильного использования, чтобы означать причуды, капризы, всевозможное фантазерство.

⁴Что касается высших видов материи и миров с их видами сознания и энергии, то в повседневной речи нет терминов, охватывающих их. Будучи не в состоянии найти новые термины для новых вещей, авторы по эзотерике использовали уже существующие в языке слова, которые были безнадежно идиотизированы «непосвященными». Даже санскритские термины, используемые Вьясой и Патанджали, оказались неподходящими, особенно потому, что их неверно истолковали авторитеты в йоге и ученые брамины. Чтобы устранить распространенное смешение понятий, следует перейти к использованию математических обозначений.

⁵Эта беспомощность, однако, привела к тому, что эзотерические авторы позволили слову «интуиция» обозначить два совершенно различных вида сознания: каузальное сознание (47:1-3) и эссенциальное сознание (46:1-7).

⁶Ментальное сознание эзотерически называлось «шестым чувством», а интуиция – «седьмым чувством».

⁷Ментальное сознание во время воплощения имеет три основные функции. Оно позволяет устанавливать физические факты, используя так называемые пять органов чувств организма. Оно перерабатывает эти факты в мозгу в постижимые системы. Оно действует как посредник между подсознанием и сверхсознанием.

7.6 Воля

¹Человек не имеет знания о воле, ее сущности и законах, управляющих ее употреблением. Но невежество, конечно, знало все в этом вопросе, и поэтому термин «воля» стал использоваться для обозначения всего, что имеет отношение к желанию, намерению, стремлению, способности действовать и т. д.

²Первоначально слово «воля» было символическим термином для аспекта движения (аспекта воли).

³Динамис действует двумя способами: косвенно в аспекте материи как исходный импульс для материальной энергии и прямо через активное сознание.

⁴Термин «воля» означал способность сознания позволять динамису действовать через него. Чем выше вид сознания, тем больше потенциал динамиса. Наивысшее сознание – это также и наивысшая «власть».

⁵В своем по-видимому безнадежном недостатке терминов эзотерические авторы использовали термин «воля» для обозначения самого высокого вида сознания как в пятом, так и в шестом природных царствах, таким образом, как для 45-, так и для 43-сознания. Это не помогло ни повысить ясность, ни уменьшить смешение понятий.

⁶Физически «воля» человека – это жизненная сила и способность к деятельности; эмоционально – привлечение и отталкивание; ментально – мотив (обычно мотив действия), которого индивид придерживается.

⁷Это теологическое семя раздора, «свободная» воля человека, было вызвано незнанием

того, что «воля определяется» мотивами и что самый сильный мотив победит.

⁸Другие проблемы касаются неспособности осуществить знание или намерение в деле до того, как будет приобретена требуемая способность к действию, а также борьбы между противоположными видами желаний. Высказывание Куэ о том, что когда «воля» и воображение вступают в конфликт, воображение всегда побеждает, было вызвано его непониманием того, что на самом деле речь идет о разных желаниях, и что он назвал наиболее внушающее воображением.

7.7 Перерождение

¹Самым печальным доказательством невежества йогов относительно реальности является их вера в метемпсихоз. Они даже не знают, что возвращение из высшего царства природы в низшее исключено, что человек не может переродиться животным.

²Самый могущественный авторитет йогов ордена Рамакришны, после самого основателя школы, – это Вивекананда. Он со всей серьезностью утверждал, что его собака – воплощение его умершего друга.

³Настало время, чтобы они отказались от этой чрезвычайно компрометирующей ошибки и объяснили своим последователям фундаментальное различие между верой в метемпсихоз, принадлежащей к народному суевию, и эзотерическим знанием о перевоплощении.

⁴Это невежество является лучшим доказательством того, что йоги не могут изучать свои предыдущие воплощения и что ни один из них не смог стать каузальным я. Если кто-то преуспел в этом, он перестал быть йогом. Когда индивид обретает объективное самосознание в своей каузальной оболочке, оболочке, необходимой для перехода из животного царства в человеческое, он может изучать все воплощения, которые пережила эта постоянная оболочка. Каузальная оболочка не может воплотиться в теле животного.

⁵При переходе из человеческого царства в пятое природное царство монада в каузальной оболочке приобретает новую оболочку в этом высшем мире (46) и при этом становится эссенциальным я, 46-я.

⁶Из-за распространенных заблуждений нельзя слишком определенно утвердить, что каузальная оболочка в каузальном мире – это та оболочка, которая делает индивида (монаду, я) человеком, что каузальная оболочка – это «душа» человека так же, как субманифестальная оболочка в мире 44 когда-нибудь станет «духом» индивида. Феномен, известный как «одержимость», является результатом того, что эмоциональная оболочка другого человека пытается вытеснить эмоциональную оболочку законного владельца. Это не имеет ничего общего с перевоплощением.

⁷Чрезвычайно неудачный термин теософов «бессмертие» должен быть объяснен в этой связи. «Бессмертными» назывались те, кто никогда больше не утратит своей непрерывности сознания, ни при перевоплощении, ни при распаде Солнечной системы.

7.8 Карма

¹Учение о карме (о законе сеяния и жатвы, законе причины и следствия), как и учение о метемпсихозе, является общим для большинства индийцев. Было неизбежно, что оба учения (первоначально эзотерические) были искажены невежеством, поскольку человек, по-видимому, имеет неизлечимую тенденцию заменять недостающие факты спекуляциями и слепо верить, с кажущимся неисправимым тщеславием, что капризы его жизненного невежества согласуются с реальностью.

²Согласно эзотерике, космос – это целое, управляемое законом. Процесс космического проявления протекает в соответствии с непоколебимыми законами материи и энергии (законами природы). Законы жизни, применяемые к аспекту сознания, также остаются неизменными. Говорить о «приостановлении действия законов» – это свидетельство

невежества. Человек может освободиться от воздействия низшего вида энергии с помощью высшего вида энергии, но он не может приостановить действие законов, которые выражают силы, действующие неизменно.

³Никто не может приостановить действие законов жизни, применяемых к развитию сознания. Но в пределах своей небольшой сферы власти каждое существо обладает, согласно закону свободы, определенной мерой свободы, которой можно злоупотреблять.

⁴Если человек живет по законам жизни, то его развитие происходит как можно быстрее, без трений, гармонично, с максимально возможной степенью счастья. Но каждая ошибка относительно законов жизни (известных или неизвестных) влечет за собой последствия, предназначены в конечном счете (число воплощений зависит от него), чтобы научить человека открывать законы и правильно их применять. Если он причинил страдание другим существам, он должен сам испытать такую же меру страдания. Это закон неподкупной справедливости, от которого никакая произвольная милость не может его освободить.

⁵Частью Дхармы человека является то, что он должен делать все возможное, чтобы уменьшить страдания в мире, для всех существ и при любых обстоятельствах. Те, кто отказывается помочь, когда могут, виновны в упущении, которое имеет последствия, и отнюдь не самые незначительные.

⁶Представление браминов о карме как о неизбежной судьбе, о том, что человек «мешает карме», пытаясь облегчить боль и страдания, является свидетельством рокового невежества жизни. Никто не может «мешать» закону. Если кто-то должен страдать, то никакая власть в мире не может этому помешать. Те страдания, которые мы причинили другим, можно искупить путем добровольной «жертвы» в будущих жизнях.

⁷Планетарная иерархия прямо заявила, что ни один человек не может правильно понять закон кармы. Но это не значит, что он не должен пытаться понять его.

⁸Те жизненные проблемы, которые индивид должен решить сам, чтобы развиваться, повторяются жизнь за жизнью, пока они не будут решены правильно. Закон самореализация – это непреклонный закон, который гласит, что индивид должен во всех царствах, будь то планетарные или космические, приобрести сам все качества и способности, необходимые для продолжения своего развития в следующем высшем царстве.

7.9 Дхарма

¹Риши учили целесообразности существования, учили, что смысл жизни – эволюция всего сущего и что цель жизни – космическое совершенство. Из того, чему они учили, дхарма, возможно, лучше всего сохранила свое первоначальное разумное содержание или содержание реальности.

²Хотя закон судьбы и дхарма не имеют полностью одинакового значения, легче понять этот вопрос, если рассматривать карму как закон жатвы, а дхарму как закон судьбы. Неверно считать и то и другое одним и тем же законом и к тому в фаталистическом смысле.

³Дхарма – это сокровенная природа каждого индивида, то, что составляет его истинное бытие. Дхарма – это то, что дано во взаимозависимом порядке вещей. Это дхарма огня – гореть. Это дхарма дерева – пускать корни, расти, выпускать листья, цветы и плоды. Это дхарма животных – жить в соответствии со своим своеобразием и присущим им инстинктивным стремлением выполнить свое предназначение. Дхарма – это смысл жизни для каждого индивида.

⁴Дхарма человека различна на разных стадиях развития, в разных жизненных обстоятельствах. У каждого есть своя особая дхарма, свои жизненные проблемы, которые нужно решить, свои обязанности, которые нужно выполнить. Человек живет в состоянии неуверенности и неизвестности, когда он не действует в меру своих возможностей, в соответствии со своей дхармой. Дхарма человечества – это человечность.

⁵Мы отчасти свободны, отчасти несвободны. Мы становимся свободными в той мере, в какой мы приобрели знание Закона и способность применять это знание. Чем ниже мы находимся на шкале развития, тем менее мы свободны. Мы становимся свободными от низшего, присоединяясь к высшему. Мы станем полностью свободными только тогда, когда достигнем наивысшей божественности. И мы будем делать это, открывая и применяя Закон, все больше во все высших мирах.

⁶Мы верим, что свободны, когда действуем в соответствии со своим своеобразием. Но до тех пор, пока нам не хватает знания Закона и умения правильно его применять, мы не будем делать ничего, кроме ошибок, которые приведут нас в рабство принуждений и навязчивых идей, пока мы не увидим свои ошибки через переживание их. Мы несвободны, когда восстаем против своей судьбы, своей дхармы, смысла своего воплощения, когда мы действуем против единства, когда нами владеют фикции и иллюзии нашего жизненного невежества и относящие сюда представления о правильном и неправильном, пока наше своеобразие не впитало в себя тот закон, который мы узнали, и автоматически и инстинктивно применяет его.

⁷Мы не достигаем свободы через квиетизм, через упущение действия. Никакое развитие не получается через бездействие, праздность, через умоление божества делать то, что наша дхарма велит нам делать. Мы освобождаемся, действуя, принимая позитивное отношение ко всему, с чем сталкиваемся, позволяя божественным силам действовать в нас и через нас, что они непременно сделают, как только мы устраняем препятствия для их восприятия.

⁸Жизнь ставит каждого из нас на лучшее для нас место, которое далеко не всегда является тем, которое мы считаем лучшим. Если мы не понимаем этого, но рассматриваем принятые на себя обязанности или те, которые жизнь возлагает на нас, как бремя, которое мы принимаем неохотно и с чувством принуждения, то мы не понимаем жизни и нам не хватает правильного позитивного отношения. Если нам трудно принять, что мы слишком квалифицированы для той работы, которую нам поручила жизнь, что наши способности не оценены по заслугам, что мы должны идти по жизни как кажущиеся незначительными ничтожества, это только показывает, что нам нужно освободиться от многих качеств, которые, возможно, желательны на низших уровнях, но совсем непригодны на высших. Многие необходимые качества мы приобретаем в подчиненных, незначительных положениях и в тяжелых условиях. Мы внесем совершенно иной, более полезный вклад, если научимся позволять приобретенной нами компетентности быть добровольным орудием там, куда нас поместила судьба, если научимся мириться с тем, что мы кажемся ничтожествами, простыми орудиями. Честь и отличия, как власть и богатство, имеют неожиданные возможности влиять на вибрации в наших низших эмоциональных молекулярных видах, областях иллюзий и ложных ценностей. Будучи добровольными орудиями высших сил, мы приобретаем предпосылки для того, чтобы стать орудиями еще более высоких сил.

⁹Мы не видим своего реального принуждения. От того, которое видим, мы можем и освободиться. Важным условием освобождения является то, что мы живем в ощущении свободы и счастья, а это зависит от нашего отношения к жизни. Вся жизнь меняется для того, кто ясно дает себе понять, что обычное, негативное отношение – это извращение, что смысл жизни – это счастье, что все предназначено для всеобщего блага, что позитивный взгляд на жизнь – это то, что быстрее всего приведет нас вперед и вверх. Все негативное, все принуждение оказывает тормозящее, изнуряющее действие, делает работу тяжелой и неприятной. Рабы долга терпят неудачу из-за своего принуждения, своих добродетелей и моральной тирании ответственности. Йог позволяет божественным силам действовать через него, и тем самым он освобождается от ответственности за результат.

7.10 Самореализация

¹Йогическая фикция «самореализации» является типичным примером того, как эзотерические понятия постепенно теряют свое истинное значение. В языковом употреблении это соответствует неправильному употреблению необразованными людьми слова, которое они слышали и воображают, что понимают. Через поколение или около того часто только филологи знают, что на самом деле означает это слово.

²В западных книгах по йоге можно прочесть, что йоги стремятся «достичь самореализации». Если дается объяснение этому слову, оно будет столь же неопределенным, сколь и вводящим в заблуждение. Иногда можно услышать, как западные люди заявляют, что для йогов самореализация означает, что они приобрели доверие к себе, свободу от страха и беспокойства, благородное безразличие ко всему, что может произойти (противоположность «это не играет роли» жизненного невежества), освобождение от собственных желаний. Думая так, эти авторы явно путают средства и цели.

³Йоги считают, что они «достигли самоосознания», когда они реализовали Я. Под этим они подразумевают, что они вошли в космическое Я, вселенскую душу, Брахман, Абсолют. Они верят, что это становится возможным, когда они, освободившись от всего материального, становятся «чистым» духом.

⁴«Атман тождествен Брахману, является у человека тем индивидуализированным Брахманом, который из-за заблуждения чувств утратил связь со своим источником. Через йогу Бог (Брахман), потерянный в индивидуализации и воплощенный, находит путь назад к самому себе.»

⁵«Йога методично пытается соединить человека (атмана) с его истинным существом (брахманом).»

⁶Общей для всех индийских сверхфизических спекуляций является вера в то, что развитие достигло своей конечной цели в человеке, что человек является конечным продуктом «творческой эволюции», что наивысшая задача человека – достичь стадии божественности.

⁷Йоги верят, что человек может стать богом, и что все их великие духовные лидеры сделали это. Их религиозная история – это история всех людей, которые стали богами. Их мифология также изобилует ими.

⁸Конечно, те, кто верит, что боги имеют самостоятельное существование и не вошли во вселенскую душу, придерживаются различных взглядов на ранжирование различных богов и на то, какие сферы составляют их жилища.

7.11 Самадхи

¹Согласно авторитетам в области йоги, самый простой перевод термина «самадхи» – это сверхсознание индивида. Согласно им, самадхи – это состояние транса, в котором индивид становится чистым духом, богом, Брахманом или Абсолютом.

²Существуют различные виды самадхи, по-разному определяемые различными школами йоги.

³Различные виды самадхи Патанджали были разделены на два основных вида: сознательное и бессознательное самадхи. В сознательных состояниях различают различные виды объектов изучения для медитации. Предполагается, что в бессознательном состоянии индивид теряет себя в сверхсознательном и становится «чистым духом».

⁴Другие считают, что в бессознательном самадхи индивид теряет свою непрерывность сознания и, когда он снова пробуждается, ничего не помнит о том, что произошло, но обычно испытывает чувство невыразимого блаженства.

⁵Конечно, то, что происходит под покровом бессознательного и, следовательно, непознаваемого, стало предметом многих спекуляций. Кажется общепринятым то мнение, что в этом состоянии «душа» активна, в то время как «тело» отдыхает.

⁶Некоторые утверждают, что состояние транса, называемое йогами самадхи, возникает тогда, когда человек, погруженный в самое глубокое созерцание, достигает успеха в концентрации своего сознания на одной точке, так что его бодрствующее сознание исчезает. Затем, когда та проблема, которая была предметом медитативного анализа, постепенно освобождается от всего несущественного и таким образом изолируется как идея, раскрывается ее до тех пор символическое значение. И это, как предполагается, зависит от контакта я с идеей в мире идей. Предполагается, что напряжение настолько велико, что я теряет контакт с мозгом, в результате чего возникает транс.

⁷Были также обнаружены состояния транса, физиологически более близкие к «магнетическому сну», каталептическое состояние, при котором активность двигательных, сенсорных и вегетативных органов, а также дыхание и пульс сведены к минимуму. В этом состоянии индивид не помнит, что произошло после того, как он потерял бодрствующее сознание.

⁸Как и многое другое у Патанджали, некоторые из видов самадхи, на которые он намекал, являются все еще эзотерическими и были беспомощно неправильно истолкованы йогами. Некоторые из них применимы даже не к людям, а к индивидам пятого природного царства. В качестве примера неправильного толкования может быть достаточно указать, что состояние, упомянутое в разделе 1, в сутре 16, может быть достигнуто я только в трех высших мирах Солнечной системы (43–45).

⁹Сверхсознательное состояние в самадхи – это не одно и то же состояние или одно и то же для всех. Существует длинная серия сверхсознаний, которые нужно постепенно освоить на протяжении всей продолжающейся эволюции, а именно различные виды пассивного сознания в молекулярных и атомных видах, еще не активизированных я.

¹⁰Поэтому слово «самадхи» является общим термином для многих различных видов состояний сознания. Его изначальное значение было утрачено даже самыми продвинутыми философами йоги, и оно не может быть определено иначе, как каузальными я и еще более высокими я.

¹¹Истинное самадхи требует в первую очередь способности центрировать монаду–я в самый внутренний теменной центр. В подлинном самадхи организм полностью активен, управляется низшей триадой, в то время как монада–я, центрированная в одной из трех единиц второй триады, активна в другом месте, возможно, в одном из трех миров этой триады.

¹²Обычный сон получается тогда, когда эмоциональная оболочка вместе с высшими оболочками покидает организм и его эфирную оболочку. Технически самадхи – это метод, позволяющий делать это в любое время.

7.12 РАЗЛИЧНЫЕ ВИДЫ ЙОГИ

¹Древнейшие три метода йоги – это хатха-йога, бхакти-йога и раджа-йога. Хатха-йоге около пятнадцати миллионов лет, бхакти-йоге около четырех миллионов лет, а раджа-йоге около пятидесяти тысяч лет.

²Хатха-йога была методом лемурийцев, бхакти-йога – методом атлантов, а раджа-йога – методом арийцев. Хатха-йога предназначалась для совершенствования организма, бхакти-йога – для развития эмоционального сознания, а раджа-йога – для развития ментального сознания. Планетарная иерархия разработала новый метод, агни-йогу, который все еще эзотеричен, но предназначен для экзотерической публикации, когда позволят условия (поистине, не в ближайшие сто лет). Эта йога предназначена для развития каузального сознания. Агни йога русской женщины Рерих – не настоящая.

³Как известно, индийцы не интересовались хронологией. Те даты, которые они позднее начали использовать, они в целом заимствовали из западной историографии и археологии с их совершенно ошибочной датировкой, очевидно с давних пор

находящейся под влиянием еврейской хронологии, согласно которой мир был создан в 4004 году до н. э.

⁴Считается, что основателем философии раджа-йоги был Патанджали. Современный авторитет в области йоги считает, что он жил около 150 года до н. э., что было бы намного позже Будды, который родился в 643 году до н. э. На самом деле Патанджали жил примерно за девять тысяч лет до нынешней эры, отправной точкой которой считается год рождения Иешу.

⁵В кратком трактате, содержащем 192 афоризма в четырех разделах, Патанджали записывает то, что до тех пор передавалось устно посвященным ордена эзотерического знания, учрежденного Вьясой около 35 000 лет раньше. Изложение основывалось на экзотерической философии санкхьи, которую планетарная иерархия разработала задолго до этого для тогдашней элиты храмовых школ Атлантиды.

⁶В трактате Патанджали есть много такого, что до сих пор не понято философами йоги. Эзотерическое знание, подверженное злоупотреблениям, должно быть сохранено для тех, кто на все будущие воплощения отказался от желания чего-либо для себя и посвятил свою жизнь служению эволюции. Мотивом их собственного развития является способность становиться все более компетентными для этого служения жизни. То эзотерическое знание, которое с 1875 года во все большей степени было дано вечным искателям, устроено так, что злоупотребление было предотвращено, насколько это было возможно. Оно дает общее знание о существовании, реальности и жизни, предназначенное для освобождения людей от преобладающей эмоциональной иллюзорности и ментальной фиктивности.

⁷Самые известные методы йоги, которые будут обсуждаться позже, далеко не единственные. Все больше йог подразделяются на особые ветви, и нет никакого заметного предела для дальнейшего разделения. Многие йоги вообще не известны на Западе или известны лишь фрагментарно, например, мантра-йога, лайя-йога, шакти-йога, янтра-йога, дхьяна-йога и кундалини-йога. Понимание значения этих методов требует особого знакомства с индийским менталитетом.

⁸Мантра-йога изначально была основана на эзотерическом знании воздействия звука. Большинство мантр (словосочетаний) стали бесполезными теперь, когда знание правильной интонации было утрачено, к счастью для человечества. Согласно эзотерике, звук и энергия являются синонимичными понятиями в высших мирах. Вот почему верховная власть была названа «Логосом» (словом), а орбиты энергии планет и солнца – «гармонией сфер». В настоящее время мантра-йоги заняты в основном ритуалами, храмовыми танцами и искусством.

⁹Из других перечисленных йог лайя-йога занимается оживлением центров физико-эфирной оболочки, а кундалини-йога – экспериментами по пробуждению энергии, исходящей из базового центра. Многие авторитеты в области йоги путают эту энергию с энергией, исходящей из крестцового центра. Относящиеся сюда методы унесли бесчисленные жертвы («дураки врываются туда, куда мудрецы боятся ступить»), несмотря на энергичные предупреждения против «игры с огнем».

7.13 Различные виды йогов

¹Популярное название «йог», данное всем индийцам, изучающим санскрит и индийскую философию, вводит в заблуждение.

²Йогов можно разделить по многим различным признакам. Обычное деление таково: хатха-, раджа-, джнана-, бхакти- и карма-йоги. Но это заблуждение, потому что многие практикуют одну систему за другой, пока не пройдут через них все. Другие специализируются на одной системе.

³Их можно разделить по основному мотиву, цели их упражнений или медитаций.

Некоторые стремятся достичь того, что они называют божественной стадией. Другие стремятся к власти над природой, стремясь стать магами.

⁴Вообще говоря, хатха-йоги считаются одними из тех, кто хочет стать магами. Раджа-йоги не считают ни их, ни тех, кто учит и хатха-йоге, и раджа-йоге, настоящими йогами.

⁵Нужно ясно понимать, что йоги также находятся на разных стадиях развития и что, особенно когда речь идет о раджа-йогах, внутри каждой стадии есть много уровней развития.

⁶Определенный класс раджа-йогов – это те, кто принадлежит к так называемой миссии Рамакришны, наиболее известные на Западе и особенно в США. Подробнее об этом в следующей главе.

⁷В дополнение к известным йогам есть также те, кто неизвестен даже индийцам; кто учит своей системе немногих избранных под строжайшим обетом молчания. Ни у кого, меньше всего у западных «варваров», нет никакой возможности вступить с ними в контакт.

⁸Кроме того, йога не для западных людей. Они рискуют превратиться в карикатуры.

7.14 Раджа йога Рамакришны

¹Рамакришна (умерший в 1886 году) благодаря миссионерской деятельности своих учеников на Западе занял такое авторитетное положение в качестве представителя индийской йоги, что его восприятие жизни заслуживает отдельного рассмотрения.

²Рамакришна передал своим многочисленным ученикам свое собственное жизневоззрение, свое собственное толкование «священных писаний», свой собственный опыт различных методов йоги. Он покончил с господствующей секретностью и призвал своих учеников распространять его учение среди всех народов.

³В глазах своих учеников Рамакришна был воплощением верховного существа. Они даже присвоили ему почетный титул Бхагавана (= владыки мира). Этот титул не был дарован даже Будде или Майтрейе.

⁴Субъективно (с точки зрения сознания) он был во многих отношениях более продвинутым, чем большинство христианских мистиков. Многие раджа-йоги отличаются тем, что их ментальное сознание приобрело способность использовать ментальные энергии, о которых западные люди ничего не знают и которые ученики йога считают проявлениями космического всеведения и всемогущества.

⁵Рамакришна совершенно не интересовался объективными явлениями (аспектом материи). Он считал, что магические силы хатха-йогов задерживают человека в физическом и становятся препятствием для развития его сознания. Он верил, что самый быстрый способ для человека достичь стадии божественности – это полностью и исключительно сосредоточиться на сознании. Он исходил из предположения, что именно овладев своей «душевной силой», человек может «реализовать свою божественность». Его приобретение физико-эфирного и эмоционального объективного сознания (ясновидения) произошло совершенно автоматически.

⁶Рамакришна достиг наивысшей стадии эмоционального привлечения и вступил в контакт с эссенциальным миром (46). Но он никогда не становился каузальным я. Способность проникать эссенциальный мир и постигать его предполагает наличие наивысшего каузального объективного сознания. Никто не может пропустить ни один мир в своем развитии. Каждый мир предназначен для того, чтобы дать возможность приобрести способности, необходимые для дальнейшей эволюции. «Природа никогда не делает скачков.» Кажущееся быстрым развитие на самом деле есть повторное завоевание ранее достигнутого уровня развития, и в таких случаях не сверхсознание, а подсознание является правильной основой объяснения.

⁷Вера йогов в то, что индивид входит в самадхи дураком и выходит мудрецом, входит

человеком и выходит богом, таким образом, неверна.

⁸То состояние у Рамакришны, которое его ученики называли самадхи, было его способностью, приобретенной практикой, покидать свой организм с его эфирной оболочкой по желанию и свободно перемещаться во многих различных областях эмоционального мира. Дело доходило даже до того, что ему часто было трудно оставаться в организме. Его эмоциональная оболочка могла спонтанно просто по рассеянности выскользывать наружу.

⁹Как уже отмечалось, на этой стадии развития у индивида нет возможности правильно судить о том, что он видит в эмоциональном мире. Это эзотерическая аксиома, что «ни один провидец-самоучка никогда не видел правильно». А Рамакришна был самоучкой. Он думал, что может исследовать и судить обо всем сам. Он также отверг предложение 45-я разрешить ему изучать эзотерическое знание.

¹⁰В высших областях эмоционального мира человек ведет жизнь воображения огромной интенсивности, поэтому понятно, что индивид верит, что он всеведущ и всемогущ, что «его душа полностью отождествила себя с Брахманом». Йог, достигший наивысшей ступени самадхи в эмоциональном мире, тогда с чистой совестью скажет о себе: «я — Брахман».

¹¹То, что воображение примет за реальность в этом состоянии, освобожденном от всех критериев реальности, можно понять из следующего рассказа Рамакришны.

¹²«Однажды я почувствовал, что мой дух устремился к высотам самадхи по пути сияющего света. Вскоре он покинул мир звезд позади себя и достиг более тонких областей идей. Когда я поднялся еще выше, то увидел по обе стороны тропы фигуры богов и богинь. Мой дух достиг самых крайних пределов этого края, лучезарного барьера, отделявшего сферу относительного существования от сферы абсолютного. Он преодолел этот барьер и вошел в трансцендентное царство, где не было видно никакого телесного существа. Даже боги не осмеливались заглянуть туда, но довольствовались тем, что жили далеко внизу. Но мгновение спустя я нашел там семерых почтенных мудрецов, погруженных в самадхи ...» Все это картина из высших сфер эмоционального мира!

¹³Эмоциональная экскурсия Рамакришны напоминает «откровения из духовного мира» Сведенборга и Штайнера. Все они были разумными, высокоинтеллектуальными, широко ориентированными, острыми умами. Они, как и бесчисленное множество других эмоциональных ясновидящих, являются подтверждением эзотерической аксиомы, гласящей, что без каузального объективного сознания невозможно правильно судить о явлениях эмоционального мира. Все неизбежно должны пасть жертвами эмоциональных иллюзий и фикций этого мира.

¹⁴После примера «всеведения» Рамакришны можно привести пример его «всемогущества». Он страдал раком горла. Один «великий йог», пришедший к нему, спросил, почему он не лечит себя, как другие раджа-йоги. Рамакришна ответил: «это способность, о которой я никогда не просил мою божественную мать (Кали).»

¹⁵Нет никаких сомнений в том, что послание Рамакришны превосходит все, что Запад создал в религиозной психологии. Его можно назвать кратким изложением нескольких тысячелетий индийской жизненной мудрости. Но это не эзотерика. Йоги ошибаются, полагая, что они могут истолковать то, что в Упанишадах является эзотерическим. Эзотерическое не перестает быть эзотерическим, потому что оно было опубликовано. Символический язык риши до сих пор не расшифрован.

7.15 Методы йоги

¹Западные люди исследуют аспект материи существования в физическом мире. Йоги исследовали аспект сознания в физическом и эмоциональном мирах, и именно это дает им огромное превосходство в «психологическом» отношении.

²В самом простом описании йога – это попытка активизировать физическое, эмоциональное и ментальное сознание. Существующие методы активизации являются результатом тысячелетних экспериментов преданных исследователей аспекта сознания, насколько его можно установить в человеческом сознании. Нижеследующее изложение различных методов йоги главным образом основано на отчетах самих йогов и соответствует господствующим взглядам. Должно быть очевидно, что эти методы не сразу подходят для западных людей. Но западным психологическим исследованиям предстоит многому научиться у них и пройти долгий путь, прежде чем они смогут усвоить основы этих методов активизации сознания. Мистикам тоже есть чему поучиться, потому что ни одна западная мистика не дала такого материала для медитации тем, кто верит, что они нашли в преданности способ слиться с единством жизни.

³На нынешней стадии развития человечества человек не в состоянии приобрести знания о какой-либо реальности, кроме физической. Доказательствами этого являются даже самые продвинутые философы йоги. Но со своим объективным опытом эфирного и эмоционального миров и особенно с своим субъективным пониманием аспекта сознания в мирах человека, они имеют несравненно более правильное представление об этих реальностях, чем западная теология, философия и психология.

⁴Однако «духовному» превосходству Индии, существовавшему до сих пор, придет конец примерно через сто лет, и настанет очередь так называемых западных людей учить «восточных» также аспекту сознания. «Ex oriente lux» (свет исходит с Востока) всегда будет иметь силу, потому что для людей Востока Запад будет Востоком.

⁵Когда западные философы и психологи наконец овладеют «мудростью Востока», разработанные ими научные методы докажут их бóльшую ценность реальности (важность для понимания реальности). Мы приближаемся к эпохе, когда так много людей Запада приобретут каузальное сознание, что наша часть мира освободится от большинства старых эмоциональных иллюзий и ментальных фикций. Тогда они также увидят несостоятельность фикций йоги. Что касается Индии, то прогресс будет медленным, поскольку будет значительно труднее отказаться от унаследованных способов рассмотрения и приверженности традиционным, во многих отношениях общепринятым догмам. До сих пор у Запада не было ни мировоззрения, ни жизневоззрения, которого можно было бы придерживаться, как это делали индийцы на протяжении тысячелетий. Таким образом, Запад более открыт для послания планетарной иерархии.

⁶Эзотерика отбросит господствующие способы рассмотрения в религии, философии и науке, в судебной и финансовой системах. Никакое «сверхгосударство» не понадобится, когда все нации примут Закон в качестве своего руководящего принципа. Повторное явление Христа в физическом форме будет означать, что планетарная иерархия возобновляет то духовное лидерство, от которого она была изгнана в Атлантиде. Достаточно много людей к тому времени приобретут здравый смысл и осознают несостоятельность господствующих идеологий.

⁷С помощью своих методов активизации йогам удастся овладеть как эмоциональным, так и ментальным бодрствующим сознанием. Именно эту способность к овладению они называют «волей», которая, таким образом, есть способность сознания к деятельности вообще и к воздействию на материю его оболочек. Те, кто овладел своим ментальным сознанием, приобрели «ментальную волю», в которой мотив является элементом воли в ментальной деятельности. Чем выше молекулярный вид, тем выше вид сознания, тем сильнее эффект динамика и тем сильнее «воля».

⁸То, что называется «культивированием воли», подразумевает отчасти обретение доверия к себе и самоопределения на основе разработанного и интегрированного миро- и жизневоззрения, отчасти сознательный контроль над эмоциональным и ментальным сознанием.

⁹Йоги хотят достичь «освобождения». Слово «освобождение» может обозначать множество различных вещей: освобождение от страха, тревоги и неуверенности, от перерождений и, когда речь идет о йогах высшего вида, освобождение я от зависимости своих оболочек воплощения с их иллюзиями и фикциями. Добрые намерения я вызывают только решительное противодействие в оболочках я с их укоренившимися привычками и тенденциями, унаследованными от многих воплощений, усиленными вибрациями общественного мнения, проходящими через эти оболочки в массовом порядке. Освобождение начинается тогда, когда я осознает, что его оболочки – это не оно, что оболочки своими привычками, организованными в «природу», противодействуют вновь обретенным осознаниям я. Новые эмоциональные и ментальные оболочки не совсем новы. Постоянные вибрации («привычки, тенденции») в оболочках сохраняют вокруг первой триады определенные атомы («скандхи»), которые сопровождают ее в новом воплощении.

¹⁰Эзотерически эволюция я – это непрерывный процесс отождествления и освобождения. Ребенок вырастает из своих игрушек, как только у него появляются другие интересы. Приобретая опыт и обрабатывая его жизнь за жизнью, человек учится исследовать и осваивать одну область реальности за другой в физическом, эмоциональном и ментальном отношении. Когда он развился настолько, чтобы начать заботиться о смысле и цели жизни и приобретает знание об этом, его жизнь в конечном счете принимает другое направление, сознательное стремление к развитию сознания. В Индии тогда человек становится йогом.

¹¹Йога типична для однонаправленной целеустремленности тех, кто решил работать над самореализацией. Этими методами они в значительной степени ускоряют свое личное развитие. Конечно, от достигнутого уровня развития зависит, как скоро индивид достигнет более высоких стадий. Никто не может пропустить ни одной стадии развития, так как каждая стадия требуется для приобретения качеств, необходимых для достижения следующей более высокой стадии с относящимся сюда жизненным пониманием.

¹²Существуют риски, связанные с популяризацией методически и систематически исследованных областей знаний. Когда обычной нерассудительности дается поверхностная ориентация и, тем самым, смутное представление о том, о чем идет речь, она сразу же считает себя способной постичь, понять и судить. Это, конечно, относится и к индийской йоге, и ко всему эзотерическому. Это также было замечено у тех писателей, которые занимались этими вопросами, не имея требуемого понимания. Своей популяризацией они сумели идиотизировать всю эту тему в непоправимое заблуждение, которое распространяется во все более широких кругах. Трудность заключается в том, чтобы найти середину между чрезмерно поверхностным и чрезмерно экспертным подходами, чтобы люди имели представление о предмете, но постигали, что они знают слишком мало, чтобы иметь возможность судить или высказываться о нем.

¹³Методы йоги можно разделить на физические, эмоциональные и ментальные.

¹⁴Далее будут рассмотрены самые древние и наиболее известные методы активизации: хатха-йога и раджа-йога, джнана-йога, бхакти-йога и карма-йога.

¹⁵Хатха-йога – это типично физический метод, бхакти-йога – эмоциональный, а раджа-йога и джнана-йога – ментальные методы. Карма-йога (йога действия), как только она будет правильно понята в Индии, заставит индивида забыть о своей смешной незначительности, своем собственном «развитии» и т. д., и жить исключительно для служения эволюции. При этом все требуемые качества и способности развиваются автоматически и самым быстрым образом. Жизнь ради собственного развития усиливает иллюзорность.

7.16 Хатха-йога

¹Хатха-йогу характеризует то, что она больше нацелена на аспект материи, чем на аспект сознания существования, и что ее интересует только физическая жизнь. Сознание рассматривается как средство овладения организмом с его эфирными энергиями.

²Многие йоги практикуют хатха-йогу рядом с раджа-йогой, чтобы дать своему организму как можно больше энергии и практиковать раджа-йогу тем более эффективно. Они, однако, не входят в число собственно хатха-йогов, целью которых является контроль над физической материей (магией).

³В этой связи можно указать, что выражение йогов «приостановить действие законов природы» вводит в заблуждение. Ни один закон природы (выражающий энергии, действующие неизменно и постоянно) никогда не может быть «приостановлен». Более сильная движущая сила самолета временно приостанавливает действие земного притяжения, но не самого закона тяготения.

⁴Метод хатха-йоги включает дыхательные упражнения для обретения контроля над функциями симпатической нервной системы (которые впоследствии требуют постоянного наблюдения), а также над мышцами и органами организма. Этот вид йоги оказался катастрофическим для западных людей с их совершенно иными физиологическими и психологическими условиями.

⁵Раджа-йоги совершенно правы, указывая, что хатха-йоги не только пренебрегают своим эмоциональным и ментальным развитием, но и оказываются в тупике, все больше становясь жертвами своей эмоциональной иллюзии о том, что физическая жизнь сама по себе стоит того, чтобы к ней стремиться. Цель человека – обрести сознание в своей каузальной оболочке. За этим следует и господство над материей в мирах человека.

⁶Хатха-йог воздействует на сознание косвенно, через свой организм. Раджа-йог исходит прямо из сознания.

⁷Хатха-йог достигает господства над сознанием, научившись владеть вибрациями своего физического тела. Методично, шаг за шагом, он получает контроль над одной за другой различными функциями тела. Конечно, он заботится о своем теле рационально во всех отношениях, придерживаясь строгой вегетарианской диеты, заботясь о чистоте и сне. Много воды используется как внутри, так и снаружи.

⁸Сначала тело тренируется так, чтобы йог мог владеть всеми мышцами тела, влиять на кровообращение, уменьшать восприятие тела и т. д. Это делается отчасти путем принятия ряда различных сидячих поз, отчасти путем принуждения тела, даже глаз, быть абсолютно неподвижными; в которых не допускаются даже произвольные движения, такие как моргание глаз. Считается, что беспокойство глаз вполне достаточно, чтобы вызвать беспокойство ума. Даже самый заурядный факир приучит себя быть совершенно нечувствительным к физической боли и равнодушным к эмоциональным страданиям.

⁹Каждое движение, каждое выражение сознания поглощает силу. Мы практически никогда не неподвижны, ни физически, ни эмоционально, ни ментально. Предотвращая эту огромную трату энергии, йог накапливает запасы энергии, которые он может использовать различными способами, не в последнюю очередь для пробуждения латентных predispositions и развития способностей, неизвестных нормальному индивиду.

¹⁰Египетские статуи показывают ту сидячую позу, которая лучше всего подходит для западных людей, желающих усвоить то, что для них ценно в йоге: спина свободная и прямая, грудная клетка приподнята, ладони положены на колени, локти отведены назад, пятки вместе, пальцы ног повернуты наружу. Здоровым подготовительным упражнением является следующее. Примите как можно более удобную позу сидя и оставайтесь в ней, скажем, полчаса каждый день. Внимание используется для того, чтобы убедиться, что все остается неподвижным. Вы можете продумать слово «спокойствие» медленно, пока не почувствуете, как спокойствие распространяется по всему телу, и не

почувствуете, что на вас не влияют никакие впечатления.

¹¹В вибрационном отношении все состоит из вибраций. Вся жизнь построена при различных видах ритма. Все в природе имеет свою собственную скорость вибрации. Йог применяет это осознание к органам и функциям своего тела, к своим мыслям, чувствам и другим проявлениям жизни. Йог учится владеть вещами, открывая их ритмы. В этом он начинает с дыхания, которое было сделано наукой само по себе. Посредством дыхательных упражнений йог приводит симпатическую нервную систему под контроль внимания, постепенно распространяя свой контроль на процессы в других органах и нервах, в том числе и на те, которые функционируют автоматически. Их функционирование впоследствии будет зависеть от внимания, поскольку невозможно вернуться к автоматической деятельности. Он описывает это, согласно своему особому взгляду, что через ту прану, которая находится в дыхании, можно научиться владеть праной вообще (универсальной энергией всего) и таким образом управлять акашей («изначальной материей») и всей другой материей.

¹²Следующие замечания о дыхании должны заинтересовать западных людей. Едва ли один процент дышит вполне естественно. Ритм потерян.

¹³Мышца у основания легких (диафрагма) должна быть втянута вверх при вдохе, но у большинства людей эта мышца неактивна. Многие люди давят на него, еще больше сдавливая органы, которые и без того слишком сжаты. При правильном вдохе поднимается вся грудная клетка, а вместе с ней и все внутренние органы, при этом двигаются и пищеварительные органы, что необходимо.

¹⁴Обычно мы делаем 16–18 вдохов в минуту, пульс бьется в четыре раза чаще. При десяти вдохах в минуту мозг становится ясным, и мышление становится легче. На трех вдохах гармонизируются все вибрации тела. Йог сокращает свое дыхание до одного вдоха в минуту, что делает возможной интенсивную концентрацию.

¹⁵Легко установить влияние дыхания в различных отношениях. Военная музыка, красный цвет и т. д., ускоряют дыхание. После кратковременного быстрого дыхания (около 26 вдохов в минуту) ощущение боли уменьшается. При медленном дыхании (10 вдохов в минуту) человек не может быть возбужден, раздражен или нервничать.

¹⁶Никто не должен заниматься никакими дыхательными упражнениями, кроме как под руководством действительно компетентного учителя. Малейшая ошибка в чрезвычайно сложной технике может привести к катастрофе, о чем свидетельствуют бесчисленные жертвы в Индии и других странах. Кроме того, для всех занятий йогой верно, что никто, кто не является абсолютно здоровым во всех отношениях, не должен приступать к ним. Напряжение огромно (игра с неизвестными силами), и те, у кого плохое телосложение или слабые нервы, скоро будут нежизнеспособны.

7.17 Раджа-йога

¹Раджа-йога имеет дело с аспектом сознания существования, в ее эзотерической части простирающаяся далеко за пределы сознания в мирах человека. С определенным правом можно было бы называть ее «наукой о внимании».

²Как и во всем, что касается сознания и его развития, задачей индивида будет найти свой собственный метод. Он может изучать чужие методы, чтобы сориентироваться, но он должен выработать свой собственный метод в соответствии со своим своеобразием, своими способностями, ранее приобретенными на его уровне развития. А потребность в этом редко возникает до того, как индивид быстро приближается к стадии культуры.

³Раджа-йога включает в себя активизацию сознания, систематически практикуемую в непрерывном процессе мышления. Обычно получаемые результаты: контроль над сознанием, самоопределение, обретение личности, облагораживание эмоциональности вплоть до стадии святого.

⁴Сам процесс мышления разделен на четыре стадии: концентрация, медитация, созерцание и просветление. Можно сказать, что четвертая стадия граничит с эзотерическими методами, но есть риск, что достижение просветления не будет означать более глубокого знания реальности, а только нахождение неверно истолкованного символа.

⁵Контроль над сознанием достигается через наблюдение вниманием за содержанием сознания.

⁶Нетренированный человек повседневно живет в хаосе сознания, состоящем из чувственных впечатлений, чувств, мыслей, мечтаний, желаний, настроений, волеизъявлений. Большая часть содержания этого хаоса вытекает из хранилища памяти, которое приобрело все иллюзии и фикции, которыми питался индивид. Этот хаос неконтролируемого сознания подразумевает огромную трату физической, эмоциональной и ментальной энергии.

⁷Йог достиг той стадии развития, на которой он видит, насколько бессмысленна, неразумна такая «внутренняя жизнь». Он смог установить, что большая часть человеческих страданий происходит из-за неконтролируемых чувств и мышления воображения. У него пробуждается потребность в контроле над сознанием, а также желание самому решить, что должно быть в его сознании, какие молекулярные виды и вибрации должны быть в его оболочках.

⁸Контроль над сознанием начинается с обращения внимания на содержание сознания. Внимание следует за всей игрой ассоциаций, расслабленно и безлично, пока однажды это наблюдение не станет автоматическим и блуждание сознания не прекратится. Он может удерживать свое внимание на чем угодно до тех пор, пока сам не решит, и наконец сможет решить, что он будет воспринимать, видеть, слышать, чувствовать, мыслить. Подобно спартанцу, он становится нечувствительным к физической боли, подобно стоику, его не трогают никакие жизненные горести, никакие нападки ненависти и морализма. С помощью анализа он устраняет все бесполезные в жизни комплексы, которые лежат в его подсознании, и формирует те, которые способствуют жизни, которые делают возможными автоматические реакции того рода, который он сам решит. Он преобразует себя в тот идеал, который сам себе взял.

⁹Концентрация – это удержание внимания на определенной вещи. Медитация подразумевает сосредоточенный анализ всех отношений, относящихся к этому предмету. Созерцание влечет за собой изоляцию проблемы до тех пор, пока человек не начнет видеть идею и не сможет сконцентрировать внимание на этой единственной точке. Если активность при этом прекращается, есть риск заснуть или впасть в обычный транс. Если активность можно удерживать достаточно долго, получается просветление, и индивид найдет то, что искал.

¹⁰Медитация необходима для преобразования подсознания и интеграции оболочек; созерцание – для активизации пассивного сознания в сверхсознательных молекулярных видах и для их включения самосознанием в способность сознания.

¹¹С помощью метода раджа-йоги повышается увеличивается вибрационная способность различных молекулярных видов – сознательных или сверхсознательных – различных оболочек и приобретаются более высокие эмоциональные и ментальные способности.

¹²Активизация сознания в высших эмоциональных молекулярных видах осуществляется наиболее естественным и наименее опасным путем через медитацию на всех благородных качествах, одно за другим. Эти благородные качества приобретает индивид, будучи под влиянием, в свою очередь, вибраций высших эмоциональных молекулярных видов. Когда самосознание может поддерживать себя в этих сознаниях, оно автоматически приобретает способность привлекательного побуждения и отбрасывает все виды проявлений ненависти, относящихся к отталкивающему побуждению, которые до сих

пор царствовали в эмоциональной жизни. Когда я может поддерживать себя в наивысшем эмоциональном сознании (48:2), индивид – это то, что христианская мистика называет святым.

7.18 Джнана-йога

¹Джнана-йога предназначена для активизации ментального сознания. Джнана-йога можно было бы назвать индийским психологом и философом в одном лице. Быть йогом, однако, не означает, что метод дал желаемый результат или что человек решил относящиеся сюда проблемы. Во всяком случае, для любого реального успеха необходимо, чтобы йог предварительно посредством раджа-йоги достиг высшей эмоциональной стадии (48:2) и таким образом автоматически перешел на высшую ментальную стадию (47:5).

²На этой стадии индивид приближается к концу своего пребывания в человеческом царстве. В прошлых жизнях он видел сквозь эмоциональные иллюзии человечества и был способен наблюдать, как его ментальные фикции отбрасывались в непрерывном потоке. Те гипотезы, которыми ему еще приходится довольствоваться при отсутствии эзотерических фактов, – это костыли, на которых он тащит себя вперед. Он ясно осознает огромное невежество человечества в жизненном смысле. Его врожденный подсознательный «инстинкт» помог ему отбросить большую часть того, что люди считают, что они знают.

³Но без эзотерических фактов даже йог не может избавиться от тех фикций, которые стали «аксиомами» в индийской мысли. Эти «аксиомы» включают метемпсихоз, ошибочное представление о карме, человека как конечного продукта эволюции и человека, способного стать богом.

⁴Его способность к перспективному сознанию позволяет ему включать в свою ментальную систему другие спекулятивные системы в более высоком синтезе, но этого недостаточно для достижения системного мышления, полученного при конкретизации каузальных идей.

⁵Джнана-йог часто начинает с того, что учится различать «я» и «не-я». Немецкий философ Фихте использовал это выражение для субъективизации противоположности сознания и внешнего мира. Построение йога относится к противоположности я и его оболочек, собственно я и чувственных восприятий, чувств, мыслей. Он подчеркивает, что его чувственные восприятия не являются его я, что его чувства не являются его истинным существом, что его мысли, хотя и являются его наивысшим видом сознания, не являются его я, но что я – это то, что может наблюдать и использовать эти сознания.

⁶Поскольку целью йога всегда является «Абсолют», он использует все возможные способы достижения этой цели. Он может позволить своему самоощущению постепенно охватывать все больше и больше: семью, родственников, касту, нацию, человечество, весь космос. Поступая так, он достигает состояния, в котором он думает, что он тождествен Брахману. Бхакти-йог также использует подобный метод. Но в то время как бхакта следует путем экстаза, джнани часто использует фиктивную систему.

⁷Типичным для индийца является его инстинктивное доверие к жизни. Как и для мистика, истина – это состояние, в котором он убежден, что знает, но не может объяснить, как и почему он знает. Для джнани знание становится тем же самым, что и бытие. Но подобные символические термины становятся понятными только на стадии 45-я.

⁸Джнани ориентируется на «Абсолют», которого, как он думает, он достигнет, освободившись в наивысшем созерцании от всех атрибутов аспекта материи (формы, времени, пространства, причинности и т. д.). Если ему это удастся, он попадает в состояние, в котором его «освобожденное» воображение становится всемогущим и делает его чистым духом, Брахманом, Абсолютом, чем бы он ни пожелал.

⁹Во всех 49 атомных мирах космоса есть пространство, время, материя, энергия, сознание, закономерность. Но они совершенно различны в разных мирах, так что недавно прибывший в высший мир думает, что они отсутствуют, пока он не научится постигать те совершенно новые способы, которыми они существуют и действуют. Эзотерик должен научиться не использовать способы рассмотрения, которые он приносит с собой, не предугадывать вещи заранее, так как это делает невозможным приобретение правильного восприятия.

¹⁰Отчеты йогов показывают, что они не были в контакте с реальностью, но жили исключительно в своем субъективном сознании.

¹¹В заключение сами йоги должны высказаться и изложить свою точку зрения. Их язык – это язык, который мистик тоже понимает.

¹²Именно единство – это реальность, это сила, гармония, согласованная деятельность. Вне единства сила расщепляется и противодействует себе через самообман и самоутверждение во всех своих бесчисленных формах я. Когда я перестает быть частью единства, оно вступает в противоречие с единством, утверждает себя за счет единства и разрушает себя.

¹³Соединение индивидуального сознания с сознанием единства происходит постепенно через расширение я, чтобы охватить все больше. Йог наблюдает процесс, в ходе которого частное включает в себя всеобщее. Для того, кто входит в единство, прекращается разделение и упраздняется всякое противоположение между мной и тобой, между я и не-я, между я и этим. Джнани отказывается от всех желаний для себя, от всех мыслей, которые могли бы привести к отделенности, и забывает себя как личность. Он освобождает себя от догм и традиционных способов рассмотрения. Его не тронут радость и боль, счастье и страдание, добро и зло, жизнь и смерть. Все личные условия, которые имеют какой-либо элемент эгоцентризма или собственности, уничтожаются.

¹⁴До этого он приобрел те качества, которые он считал желательными, беря их одно за другим, рассматривая их со всех сторон и во всех мыслимых связях, в воображении постоянно переживая их совершенство, пока они не сформировались в его сознании, не стали выражением его природы, решающими факторами в подсознательных комплексах, просто существовали и спонтанно дали о себе знать как доминирующие факторы в его активной жизни без его дальнейшего внимания к ним.

¹⁵Человек не может стать тем, чем он не является. Для йога самореализация – это методическое стремление претворить свои божественные возможности в реальности. Но он делает это как жертву божеству, как выражение божественной мудрости, как знак того, что божественная воля смогла действовать в нем. Нет никаких ограничений для возможностей индивида. Жизнь соответствует нашему доверию к ней, потому что она никогда не может обмануть. Стремитесь стать совершенными, и вы это сделаете.

¹⁶То знание, к которому инстинктивно стремится йог, есть отождествление сознания, так что он становится реальностью так же, как он является своим собственным сознанием. Подобное познается только подобным. Человек по сути своей божественен. Познать себя – значит все больше осознавать свои божественные возможности. Подобно тому, как жизнь вечна и только меняет форму, так и индивид тоже нетленен. Самая большая ошибка, которую мы можем совершить, – это назвать себя грешниками и непоправимо злыми. Мы несовершенны, так как все еще находимся на пути к совершенству, цели, которой все в конечном счете достигнуто. Человек ограничивает себя, утверждая, что он ничего не понимает, ничего не может сделать. Этим он сам разрывает свою связь с божественным.

¹⁷Джнана-йог учится обнаруживать высшее в низшем, божественное в человеческом, учится одухотворять обыденное. Истинная природа существования открывается тому, кто стремится обнаружить единство во всех вещах. Она раскрывается в нашем сознании,

если только мы правильно используем ее способности. Видимое имеет своего высшего двойника. Тленное – это символ, притча, преходящее – подобие вечного. Следуя этой повторяющейся аналогии (как внизу, так и наверху) шаг за шагом, индивид учится видеть сквозь внешность, отводить завесу за завесой от того архетипа, который скрыт за ней.

7.19 Бхакти-йога

¹Бхакти-йога – это один из методов активизации высшего эмоционального сознания. Этот метод лучше всего подходит тем, кто принадлежит к шестому отделу и наиболее близко соответствует взгляду западных мистиков на жизнь. Бхакта достигает наивысшей эмоциональной стадии и тем самым стадии святого.

²Жизненный взгляд этой йоги едва ли может быть лучше выражен, чем типичными индийскими способами рассмотрения, которые стали дороги и многим западным мистикам.

³Бхакти-йога – это путь преданности. Все формы жизни, живые или кажущиеся мертвыми, являются откровениями божественного. Учась любить их всех и поклоняться им, йог стремится слиться с единством и божеством.

⁴Мы находим то, что ищем. Мы видим в мире то, чем наполнен наш ум. Те, кто не любит, видят в мире только зло и что люди злы. Те, кто ненавидит, обнаруживают ненависть повсюду и постоянно находят новые мотивы для ненависти. Они всего боятся, злятся на все, презирают все. Они обнаруживают только дефекты и недостатки во всем и у всех. Они не видят добра.

⁵Подобное познается подобным. Согласно бхакте, хороший человек не может обнаружить ничего злого, потому что в нем нет зла. Для того, кто становится добрым, все зло исчезает, и мир как бы преображается. Он возносится в сферы, где видит только самое лучшее у людей, будучи вне досягаемости их негативных вибраций. Такой человек знает, что все добро.

⁶Человеческая любовь всегда омрачена каким-то эгоизмом, желанием обладать. «Божественная любовь» – это переживание нетеряемого, неразрывного единства всей жизни. Тот, кто постиг единство, испытал счастье, отличное от человеческого рода: быть способным отдавать и только отдавать, и забыть себя в отдаче и служении. После этого он не может делать ничего другого. Он хочет, должен любить. Он живет, чтобы любить.

⁷Любовь не знает ограничений. Она не нуждается в мотиве для любви. Она находит любовь раскрытой повсюду. Сила неиссякаемой любви наполняет тот ум, который готов позволить себе быть наполненным. Любовь не нуждается в доказательстве существования бога. Она ведь видит божество любви во всем. Как может бог быть чем-то иным, кроме любви? Все, что не было бы любовью, было бы несовместимо с его сущностью.

⁸Любовь не знает торга. Она не желает, не завидует, не раздражается, не ищет своего. Ее ничто не отталкивает. Ее привлекает все и сама привлекает все. Любовь никогда не перестает.

⁹Тот, кто испытал эту любовь, любит не ради себя или кого-то другого, но потому, что все включено в единство, все есть единство. Во всем, что пробуждает наше стремление и чему мы радуемся, открывается единство. Во всем, к чему мы чувствуем влечение – будь то вещи, животные или люди, – именно единство было истинной причиной притяжения, действующего в нас и во всем, так что мы становимся способными любить и быть любимыми.

¹⁰Путь к единству проходит через привлекающие чувства, через симпатию, привязанность, тоску, преданность, поклонение. Тот, кто бережно и нежно лелеет эти медленно прорастающие чувства, к своей радости обнаружит, как они дают ему все большее понимание, побуждение к действию наряду со способностью помочь правильным

образом. Научившись видеть великое в человеке и восхищаться им, что есть великого в человеке, не только открывая, но и выявляя добро в людях, направляя их внимание на лучшее в них самих, преданный вступает в контакт с теми силами единства, которые притягивают его к единству и пробуждают божественное внутри него, чтобы поклоняться божественному вне его, потому что суть божества – это поклонение. Ему больше не нужно искать предметы своей любви в том, что его окружает и происходит с ним. Он переживает единство непосредственно и спонтанно.

¹¹Бхакти-йог положительно относится ко всему. Для него все отношения божественны. Ему нет нужды размышлять о природе божественного, когда все проявляет божественное, и он сам переживает божественное, не может вместить в себя ничего, кроме божества, не может быть ничем, кроме божества.

¹²Йог учит, что можно достичь божества, поклоняясь ему в личной форме или без имени и формы, но что большинству людей труднее постичь безличное.

¹³Если йог представляет себе качества божественного как личность, он наделяет божество самыми высокими качествами, которые он может изобрести, всем, чем можно восхищаться, что можно обожать и чему можно поклоняться. Он переживает это божество в воображении, визуализирует его, пока не увидит его в живой форме в приступе спонтанного эмоционального ясновидения. Как правило, изображения богов в храмах сильно намагничены. Вибрации пламенной молитвы, благоговейной медитации, экстаической тоски пропитывают образы как эфирной, так и эмоциональной материей. Толпы ежедневных обожателей все сильнее оживляют этот мощный элементал, находящийся на грани видимости. Сильного желания «увидеть бога» достаточно, чтобы увидеть элементал. Бог или богиня благосклонно улыбается поклоняющемуся. «Ощущение присутствия бога» у мистиков вызвано именно этим взаимным действием самоформировавшегося интенсивно живого эмоционального элементала и самого мистика. Элементал становится неразлучным спутником. Это, конечно, только преимущество для тех, кто нуждается в подобном чувстве. Оно поднимает эмоциональные вибрации в сферу привлекательных вибраций.

¹⁴Тот, кто «вошел в единство» и был наполнен божественным, постепенно теряет потребность в том ограничении, которое заключается в сосредоточении этих божественных качеств на одной личности, какой бы могущественной эта личность ни была. Та форма, которой он поклонялся, разрушается, или он переносит свое поклонение на все новые формы, пока все они не обнаруживают одни и те же качества и зависимость эмоции от формы исчезает. К тому времени исчезнул и личностно-эгоистический элемент у обожателя.

¹⁵Часто йог сохраняет форму для того, чтобы иметь гораздо больше возможностей поклоняться также внешне и переживать божество во всех мыслимых отношениях в жизни. Он представляет себе бога как отца и мать, брата и сестру, сына и дочь и т. д. Он вживается во все эти любовные отношения, чтобы позволить себе больше любви к большему. Единство проявляется и в дружбе. Симпатия, безопасность, доверие, которые он испытывает к другу, дают ему новые возможности сравнения, новые возможности эмоциональных ассоциаций и переживаний. В уважении и почтении подчиненного к своему начальнику, в уважении и ответственности последнего к своему подчиненному обнаруживаются дальнейшие возможности обнаружения единства. Любой вид любви, желания, тоски является для йога проявлением божественного влечения индивида к единству. Это состояние иногда можно описать как божественное безумие, безграничную преданность и поклонение божественному во всем. Так Рамакришна падал на колени перед уличной проституткой, поклоняясь ей, как богине. Божественное раскрывается также в несчастьях, потерях и страданиях, и страдающий рассматривает все это как благоприятную возможность принести эту жертву поклонения.

¹⁶Для преданного каждая новая форма – это новая возможность обнаружить божество и поклониться ему, которое есть во всем и без которого ничто не существовало бы.

7.20 Карма-йога

¹Карма-йогу лучше всего можно описать как «йогу действия»; знание, понимание и осознание, вложенные в жизнь служения. То, что с давних пор называется «карма-йогой», следует правильно называть «дхарма-йогой», путем исполнения долга. Самозабвенное служение – это способ приобрести все требуемое знание.

²Некоторые авторитеты считают, что карма-йога включала в себя хатха-йогу и лайя-йогу (учение о чакрах). Расходящиеся мнения, как обычно.

³Согласно планетарной иерархии, отношение к жизни как служению – это самый легкий, безопасный и быстрый путь к пятому природному царству. Все царства, способные к этому, имеют в качестве своей главной жизненной задачи служение тем, кто находится на низших стадиях развития, чтобы они могли достичь высших. Без такой помощи не было бы эволюции, или эволюция заняла бы гораздо больше времени. «Кто дает, тот и получит.» Тем, кто бескорыстно служит человечеству, предоставляется все больше возможностей для этого. Само служение развивает все требуемые качества и способности, освобождает от эмоциональных иллюзий и ментальных фикций.

⁴Карма-йог не накапливает деньги, как это делают жадные, для того, чтобы завещать их более или менее «благотворительным целям», когда он больше не может наслаждаться своим состоянием. Однако он не презирает богатство и власть. Напротив, он осознает, что они имеют значение, пока человечеством владеют такие иллюзии. Он использует эти факторы власти для того, чтобы служить эволюции наиболее эффективным образом.

⁵Карма-йога, вероятно, наименее привлекательна для индийцев, которые в основном имеют пассивное отношение к жизни, но лучше всего подходит для западных людей.

⁶Итак, карма-йога – это йога действия, действия как выражения хотения. Действие включает в себя все, что человек предпринимает, каждое видимое выражение мысли и чувства. Мысль и чувство, которые не осуществляются на деле, становятся препятствиями на пути. Пример – это самое сильное учение.

⁷Для джнана-йога знание – это добро, а невежество – зло. Для бхакти-йога любовь – это добро, а ненависть – зло. Для карма-йога проблема добра и зла совпадает с проблемой свободы и рабства. Для божества все добро. До этой стадии такая абсолютизация слишком легко влечет за собой смешение понятий, приводящее к хаосу правильного и неправильного, и использовалась бы невежеством в качестве защиты своего собственного несовершенства. Зло – это то, что ниже нас, и оно влечет за собой страдания. Добро – это то, что выше нас, то, к чему мы неосознанно стремимся и что мы осознаем только тогда, когда пытаемся реализовать его, более или менее невольно. Тогда мы сразу осознаем его в том, что оно наполняет нас счастьем. Человек постоянно заново открывает для себя, что то, что он теперь осознал как зло, было тогда для него средством найти добро, что опыт зла объяснял ему добро. Наконец он видит, что все, чего он желал для себя, отделило его от единства. Невежественные люди видят зло в материи и думают, что человек, родившись в этом мире, впал в грех, стал злым и неспособным творить добро. Для йога это почти богохульство, извращение ненависти к жизни. Для него все существование, видимое и невидимое, есть откровение божественного с бесчисленными возможностями исполнения воли божества в действиях служения.

⁸Все образует единство. Кажущиеся изолированными части – это все проявления единого, неделимого единства. Тот, кто живет внешне, видит только части и думает, что он – независимое я, тогда как тот, кто живет в реальности, знает, что он – часть единства, он един со всем. Йог стремится к единству и тем самым возвышается над добром и злом,

над вечными переменами жизни.

⁹Та сила, которую мы все принимаем за свою волю, так сильно проявляется перед йогом во всей его природе, когда он следует закону, насколько он может видеть, что он понимает, что это не его собственная сила, а нечто, предоставленное в его распоряжение и ставшее его собственностью, когда он войдет в единство. Тем самым он становится орудием божества, и его воля совпадает с волей судьбы. Тот, кто видит божественное во всем, должен узнать и любить присутствие этой божественной воли в себе, должен поклоняться ему и тем самым отказаться от всех своих собственных мотивов в пользу воли единства в себе.

¹⁰Это означает, что йог приносит себя в жертву божеству. Тем самым он избавляется от всякой мысли о вознаграждении, от всякого страха или опасения относительно результатов действия, а также от всякого эгоистического интереса, даже от удовлетворения от того, что действовал бескорыстно. Он также воздерживается от всякой оценки своего действия, было ли оно добрым или злым. Все приносится в жертву, но эта жертва не есть самоуничтожение, не отрицательное, а положительное. Она не имеет ничего общего с фаталистическим смирением, которое легко вырождается в квиетизм, совершенное бездействие. Жертва охватывает все, каждое действие, даже каждое дыхание; все становится подношением божественному единству. Он действует, чтобы дать выход силам божества, которые текут через него. Сам результат – это жертва, которая совершается тем, что работа выполняется совершенно. Доказательством того, что йог пожертвовал всем, является его безразличие («божественное безразличие») ко всему, что с ним происходит. Его никогда не волнует, каков будет результат, будь то счастье или несчастье, честь или позор, жизнь или смерть.

¹¹В Бхагавад-Гите, которую можно назвать евангелием карма-йоги, необходимость действия находит самое сильное символическое выражение в описании внутренней жизни как борьбы между двумя армиями, выстроенными и готовыми к битве. Стихотворение является реакцией против тенденции к расхлябанности, праздности, квиетизму, протестом против лени и пассивности. Этой апатии также способствовало суеверие, что человек может «мешать карме» (подобно тому, как он мог бы мешать закону тяготения).

¹²Йогу действия планетарная иерархия всегда рассматривала как сущностную, потому что осознание, которое не осуществляется на деле, становится препятствием в будущем, согласно закону кармы. Поэтому можно сказать, что карма-йога так же стара, как и хатха-йога. Но она предполагает понимание необходимости действия. Как самоиницированная и целеустремленная деятельность, она, возможно, станет всеобщей лишь тогда, когда человечество достигнет стадии культуры. На более низких стадиях иногда нужны побуждения принуждения, например, в чрезвычайных ситуациях или, в случае обленившихся наций, время от времени необходима так называемая диктатура.

7.21 ЦЕННОСТЬ РЕАЛЬНОСТИ ЙОГИ

¹Если кто-то в Индии и мог бы понять Будду, то это не йоги, так как они не знают эзотерики. То, что его все еще неправильно понимают, конечно, неизбежно на нынешней стадии развития человечества. Будда ясно дал понять тем, кто мог постичь и понять, что человек не в состоянии решить проблемы существования, что решение не может быть прочитано из «священных писаний» любого народа.

²Это не скептицизм а-ля Протагор, Юм или Бертран Рассел. И это не агностицизм а-ля Кант или Герберт Спенсер. Это было чрезвычайно обоснованное объяснение знания тогдашним главой отдела образования планетарной иерархии. Если бы это было понято, мы были бы избавлены от более чем 2500 лет спекуляций воображения о реальности. Признаком рассудительности христианских историков религии является то, что они осмелились назвать Будду атеистом.

³Йога делает человека цельной личностью и святым. И это не так уж мало на нынешней стадии развития человечества. Тот, кто продвинулся так далеко, способен достичь стадии идеальности с приобретением каузального сознания в течение нескольких воплощений, когда в противном случае, возможно, потребовались бы тысячи. Но йога не дает состоятельного мировоззрения. Она не подходит в качестве рабочей гипотезы для тех, кто имеет научное образование. С другой стороны, она может подойти тем эмоционалистам, которые следуют путем мистика (через отделы 6,4,2), которых не интересует природа существования (отделы 7,5,3,1).

⁴Когда те риши, которые учили в Атлантиде (и все еще принадлежат к планетарной иерархии), писали Упанишады и т. д., они уже видели необходимость сделать знание недоступным для недостойных. Они использовали ту символику, которая с незапамятных времен является символическим языком всех иерархий, но они также разработали новые хитроумные символы. Ключ к ним никогда не выдавался.

⁵В течение 1875–1950 годов эзотерические факты постепенно разрешалось публиковать через посланников планетарной иерархии. Эти факты были отвергнуты без рассмотрения всеми школами йоги.

⁶Католическая церковь мудро запретила мирянам читать Библию. Существование сотен различных протестантских сект является доказательством того, что это было мудро. Они все неправильно поняли Библию. Так же, конечно, как и католическая церковь.

⁷В прежние времена чтение индийских «священных писаний» ограничивалось учеными из касты браминов. По крайней мере, они держали свои неверные толкования в секрете.

⁸В Упанишадах говорится, что человек может стать богом, познать Атман и обрести знание всей вселенной. Это правда, что человек может стать богом, но не как человек. Каждый камень, растение и животное тоже станут богом. Но это будет тогда, когда в ходе эволюции монады достигнут божественного царства.

⁹Они читают о Атмане и верят, что понимают, что это такое, не зная того, что ни один человек без эзотерических знаний не может правильно истолковать этот символ.

¹⁰Индивидуальную монаду (первоатом, изначальное я) можно, пожалуй, назвать Атманом, Брахманом или Абсолютом, когда в седьмом божественном царстве она сама обретает космическое совокупное сознание и тем самым космическое всеведение и всемогущество, наконец, переживая себя как то изначальное я, которым она всегда была.

¹¹Они верят, что я, освободившись от своих известных оболочек, становится «чистым духом», входит вселенскую душу и тем самым становится богом. Но монада продолжает свое развитие в высших мирах, приобретая в них оболочки. Без оболочки монада потеряла бы возможность деятельности для продолжения своей эволюции.

¹²Это правда, что человек, как и все другие существа, имеет долю в космическом совокупном сознании, поскольку существует только одно сознание, и все сознание является как индивидуальным, так и коллективным. Но основная ошибка йога состоит в фикции, что человек может отождествить себя с космическим совокупным сознанием. Доля человека в этом, даже в лучшем случае, ограничена лишь несколькими процентами (в качестве каузального я – около шести процентов).

¹³Многие качества и способности, о которых говорит Патанджали, можно приобрести только в пятом и шестом природных царствах. Читая эти сутры, йоги думают, что он говорит о возможностях индивида в четвертом природном царстве. Высшие способности сознания всегда имеют свои соответствия в низших царствах. Они верят, что он говорит о тех низших способностях, которые они находят у себя. Они даже не поняли метод Патанджали по обретению сознания в высших ментальных (47:4,5) и каузальных (47:1-3) видах материи.

¹⁴Ошибочно думать, что философия йогов основана на фактах, которые они могут установить сами. Мировоззрение йоги – это такая же спекуляция, как и западное, но есть и значительная разница. Ибо йоги могут установить факты в физическом эфирном мире и в эмоциональном мире, и это дает им огромное преимущество. Несомненно, что такие виды ума не могут исследовать еще более высокие миры. И также верно, что йоги не могут правильно судить о содержании реальности того, что они могут установить. Вот почему Сведенборг и Штайнер ошибались в главном. Но йоги знают, что существуют сверхфизические миры.

¹⁵Никакая психология не может прийти к ясному пониманию человеческого сознания, если она не знает различных оболочек человека, различных видов сознания этих оболочек, природы этих оболочек, их взаимозависимости и различных видов энергий в различных молекулярных видах этих оболочек.

¹⁶Раджа-йог, достигший результата, к которому он сознательно стремился, во многих отношениях напоминает тех, кто достиг стадии гуманности и обрел перспективное сознание. Но ему не хватает знания фактов (для него все еще эзотерических), относящихся к этой стадии развития, и он также не в состоянии освободиться от тех фундаментальных фикций йоги, которые блокируют путь к ясному пониманию природы существования.

¹⁷На стадии гуманности ментальная оболочка освобождается от переплетения с эмоциональной оболочкой и притягивается к каузальной оболочке. Когда ментальная оболочка и каузальная оболочка переплетены, человек стал каузальным я и никогда больше не станет жертвой иллюзий и фикций.

¹⁸Йоги своими методами достигают контроля над выражениями вибраций физического, эмоционального и ментального бодрствующего сознания, а также физико-эфирного (49:3,4) и эмоционального (48:3, в очень редких случаях 48:2) объективного сознания. Но своими методами они не достигают ни ментального, ни каузального объективного сознания. Они не могут решить, согласуются ли их ментальные представления с реальностью или нет.

¹⁹Йог достигает интеграции своих оболочек воплощения, так что ментальное сознание владеет эмоциональностью, а эмоциональное сознание – физическим. Сделав это, человек стал тем, что планетарная иерархия называет личностью, иначе очень расплывчатым термином. Недостаточно быть святым, чтобы быть «личностью», факт, который понимают только эзотерики.

7.22 ЭЗОТЕРИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ АКТИВИЗАЦИИ

¹Эзотериками, пожалуй, можно назвать тех, кто овладел пифагорейской гилозоической ментальной системой и осознал, что она согласуется с реальностью. Но в этом случае нужно придумать другой термин для обозначения тех, кто вдобавок обладает знанием, которому еще не было позволено стать экзотерическим. Ибо они будут существовать всегда, пока все человечество не достигнет стадии идеальности.

²Йога является доказательством того, что многие из возможных методов активизации были допущены к тому, чтобы стать общеизвестными. Даже техническая процедура правильных эзотерических методов активизации в настоящее время может быть сообщена. Но сам «ключ» остается эзотерическим. Невежд предостерегают от всякой попытки вмешаться в это дело самостоятельно. К сожалению, предостережений недостаточно, ибо «дураки врываются туда, куда мудрецы боятся ступить». Попытки оживления центров в оболочках и медитации на этих центрах неизбежно приводят к катастрофе (как правило, в организме появляются опухоли) без всякой перспективы для этого неустрашимого достичь своей цели. «Ангел с огненным мечом охраняет вход в рай.»

³В отличие от методов активизации йогов, эзотерический – это методическая и систематическая активизация пассивного сознания в одном за другим из сверхсознательных до тех пор молекулярных видов. Это делается путем оживления различных центров различных оболочек. Сознание каждого молекулярного вида связано со своим особым центром. Когда центр оживляется, возникает тем самым субъективное сознание в этом молекулярном виде. Объективное сознание получается тем способом, что субъективное сознание в центре активизирует этот молекулярный вид в оболочке. Как уже отмечалось, только каузальное я может правильно использовать эмоциональное и ментальное объективное сознание. До тех пор индивид будет жертвой своего собственного невежества и будет тормозить свое высшее развитие.

⁴Все агрегатные оболочки, кроме каузальной, образуются по организму, и соответствующие центры различных оболочек связаны друг с другом. Из-за этого центры имеют положения, которые могут быть даны с помощью обозначений, ссылающихся на организм.

⁵Семью наиболее важными центрами в эфирной, эмоциональной и ментальной оболочках, получающими свою энергию из семи отделов, являются:

центр	число лепестков	отдел
над диафрагмой: теменной центр	960	первый
межбровный центр	96	четвертый
горловой центр	16	третий
сердечный центр	12	второй
под диафрагмой: центр солнечного сплетения	10	шестой
крестцовый центр	6	пятый
базовый центр	4	седьмой

⁶Указанные выше отношения к отделам являются отношениями нормального индивида. Возможны и другие отношения. У раджа-йогов, например, межбровный центр относится к 5-му отделу, крестцовый центр – к 7-му, базовый центр – к 4-му отделу.

⁷Центры под диафрагмой уже были развиты у лемурийцев и теперь выполняют все свои требуемые функции автоматически, как органы восприятия и деятельности. В противоположность этому, центры над диафрагмой на нынешней стадии развития человечества развиты очень мало и по большей части слабо активны.

⁸Из центров в каузальной оболочке «нормального индивида», образующих лотосоподобный орган, слабо развиты только те три, которые во время воплощений связаны с сердечным и теменным центрами эфирной, эмоциональной и ментальной оболочек.

⁹Обычно горловой центр развивается на стадии цивилизации, сердечный центр – на стадии культуры, межбровный центр – на стадии гуманности, а теменной центр – на стадии идеальности. Но полная функциональная способность достигается только тогда, когда каузальное я преуспевает в становлении 46-я. До тех пор активны лишь немногие лепестки.

¹⁰В каждом новом воплощении индивид в своих новых оболочках должен повторять весь процесс активизации. Если он однажды получил знание и не злоупотребил им, ему будет дана в новых жизнях возможность вспомнить свое старое знание заново.

¹¹Индивид, достигший полного каузального сознания, сохраняет его во всех своих воплощениях. Но это не значит, что он в своем новом мозгу что-то об этом знает. Как только он покидает свой организм во сне, он живет в своей каузальной оболочке, но проходит по меньшей мере пятнадцать лет, прежде чем он способен воспринять в своем мозгу свое каузальное сознание. Даже в 35 лет он может все еще не осознавать своего статуса, если только он не вступил в контакт с эзотерикой.

¹²Если индивид не хочет ничего делать для своего развития, он, как и все остальное

человечество, автоматически и в течение миллионов лет приобретет субъективное и объективное сознание в различных молекулярных видах всех своих оболочек. Но если он не желает оставаться в четвертом природном царстве дольше, чем необходимо, он должен методично активизировать пассивное сверхсознание в своих оболочках. Однако на нынешней стадии развития человечества даже раджа-йог не может решить все возникающие в связи с этим проблемы. Чтобы достичь пятого природного царства всего за несколько воплощений, стремящийся должен стремиться к ученичеству у планетарной иерархии. Только те, кто приобрел физические, эмоциональные и ментальные предпосылки, могут быть приняты в ученики. Физически и диетически примером может служить подготовка спортсмена к Олимпийским Играм. Эмоционально они должны отбросить все проявления отталкивания (ненависти) и приобрести качества привлечения. Ментально они должны приобрести перспективное сознание и хорошо развитую способность правильно медитировать. Так как эгоистическое использование качеств и способностей противодействует эволюции, они должны быть поставлены исключительно на службу эволюции.

7.23 Заключение

¹Человек обладает всеми теми качествами и способностями, которые он приобрел во всех своих воплощениях. Но они остаются латентными (погребенными) в подсознании, пока не будут снова актуализированы и активизированы в новом воплощении. Начиная со стадии варварства, человек приобрел все хорошие и плохие качества человечества, все до некоторой доли. Качества низших уровней называются плохими, качества высших – хорошими. Их процентное отношение определяет их эффективность. Возможности актуализации и активизации в новом воплощении пробуждают эти качества к деятельности. Часто достаточно будет вспомнить заново. В этом заключается ответственность всех воспитателей и апостолов культуры. (Ответственность может означать, что в будущей жизни человек не будет иметь возможности развиваться, или ему будут мешать в развитии, или даже он будет идиотизирован.)

²Ежедневно медитируя над желательными качествами, человек может приобрести их в любом процентном отношении. Он освободит себя от нежелательных качеств, не обращая на них внимания и медитируя над их противоположностями. Он достигнет более высоких уровней, медитируя на качествах этих высших уровней. Без медитации его развитие идет так медленно, что даже после ста воплощений едва ли заметен прогресс.

³Ни одна стадия развития сознания не может быть пропущена, потому что все качества каждого уровня необходимы для дальнейшего развития. За десятки тысяч жизней каждый индивид должен пройти свою шкалу развития снизу вверх, пока не приобретет все необходимые качества и способности на сто процентов. Высшие включают в себя низшие, и все они заключены в двенадцати эссенциальных качествах, которые делают возможным дальнейшее существование в пятом природном царстве. Что это за двенадцать, индивид должен выяснить сам, как только он обретет каузальное сознание. До тех пор нет понимания их, и нет слов в человеческом языке, чтобы назвать их. Мы можем быть уверены, что в них входят самые благородные эмоциональные качества (так называемый характер!): восхищение, привязанность, сочувствие, понимание, непосредственность, терпимость, доброта, благодарность, доверие к жизни, смелость, целеустремленность, решительность, настойчивость, неуязвимость, закономерность, праведность, искренность, надежность, великодушие, верность, честность и т. д. – каждый может добавить в список для себя. К наиболее необходимым ментальным способностям относятся здравый смысл, осознание и рассудительность. Здравый смысл не принимает произвола и нелепости, различает реальное и нереальное, видит огромную ограниченность человека

во всех отношениях (истинное смирение).

⁴Стадия культуры – это стадия эмоционального привлечения (48:4-2). Индивид приобретает активное сознание в высших эмоциональных молекулярных видах. Для того чтобы достичь наивысшего эмоционального вида (48:2), он должен был достичь высшей ментальности стадии цивилизации (47:6), ибо человеческий святой никогда не может быть ментально незначительным человеком.

⁵Стадия гуманности (47:5) не достигается до тех пор, пока не будет пройдена стадия святого. Гуманисты используют свое свободное время для активизации перспективного сознания (47:5) и сознания синтеза (47:4). Если у них нет возможности активизировать свои латентные качества святого, они могут казаться не очень святыми – факт, который моралисты никогда не смогут понять. Гуманист считает культ видимости враждебным жизни, но участвует в общественной жизни для того, чтобы изучить различные стадии развития человечества и иметь возможность сказать что-нибудь разумное.

⁶Разные мировоззрения – это разные гипотезы, попытки объяснить реальность и жизнь. Каждый принимает то воззрения, которое лучше всего соответствует его уровню знания.

⁷Человечество составляет природное царство, которое, как и все другие природные царства, представляет собой ряд уровней развития. Задача тех, кто находится на более высоких уровнях, состоит в том, чтобы помочь тем, кто находится на более низких уровнях, чувствовать более благородно и мыслить более разумно, помочь им развить свое эмоциональное и ментальное сознание.

⁸Для того чтобы достичь следующего высшего царства, того царства единства (любви и мудрости), о котором свидетельствовали как Христос, так и Будда, мы должны обрести наивысший вид эмоционального и ментального сознания и проявить свою готовность служить эволюции.

⁹То, что человечество может сделать, оно также должно сделать, согласно Закону. Единственная гарантия того, что тот, кто в каком-то воплощении достиг вершины человеческого понимания и способностей, будет иметь возможность приобрести их снова в новой жизни, состоит в том, что всему человечеству предоставляется такая же благоприятная возможность. Тот, кто не сделал всего для борьбы с ложью и ненавистью, не имеет права на особые возможности. И он не должен жалеть себя в будущем.

Вышеприведенный текст представляет собой эссе «Йога в свете эзотерики» Генри Т. Лоренси. Эссе является седьмым и последним разделом книги «Знание реальности» Генри Т. Лоренси. Copyright © 1979 и 2021 Издательского фонда Генри Т. Лоренси (www.laurency.com). Все права защищены.

Последние исправления внесены 2023.05.21.