

Кронин С.

## ТЕМПЕРОЛОГИЯ – ЭТО...



ООО «Открытый темперологический институт»

Москва

2019

УДК 101.1:316  
ББК 87.3  
К83

Редактор *А. Солнцева*  
Технический редактор *И. Тюннк*

**Кронин С.**

К83 Темпераология – это... – М.: ООО «Открытый темперологический институт», 2019.  
– 273 с.  
ISBN 978-5-9902317-2-6

Дорогой друг! Перед тобой книга, которая подводит итог 24 лет исследований, и как следует из названия – «Темпераология – это...» – даёт простое и понятное объяснение того, чем занимается данное направление, и в какой области проводилась работа.

В книге нет лишних деталей, отвлекающих нюансов – только сама суть Темпераологии. Получилось так, что за эти годы Темпераология занималась различными областями жизни людей, в связи с чем, познакомившись лишь с одним прикладным направлением, у людей складывалось представление о Темпераологии исключительно по её сегментам и прикладным технологиям, а иногда и по отдельным инструментам. Поэтому одни считают Темпераологию коммуникацией, другие видят в ней мистику, кто-то считает её общей философией о жизни, кому-то она кажется излишне жёсткой управленческой технологией, а есть и те, кто относят Темпераологию даже к семейной психотерапии. Данная книга устраняет этот пробел в восприятии Темпераологии и даёт целостное, единое представление о направлении и создаёт понимание, с чем действительно Темпераология имеет дело, какие задачи решает, какие цели ставит и какие прикладные технологии использует в тех или иных областях своей деятельности.

Это значит, что данная книга устраняет конфликт представлений о Темпераологии и подводит итог тому, что сделано за эти годы. Причём, даёт представление ясное, образное, понятное каждому читателю как знакомому с какими-то частями Темпераологии, так и тем, кто про Темпераологию слышит впервые.

Книга предназначена людям, чья активная жизненная позиция, в силу обстоятельств или по роду деятельности, требует постоянного принятия решений. Данная книга станет одним из лучших помощников в их деятельности. В ней содержится не только общее описание Темпераологии, но и масса информации, крайне полезной в повседневной жизни как при решении малых, так и больших вопросов.

УДК 101.1:316  
ББК 87.3

ISBN 978-5-9902317-2-6

© ООО «Открытый темперологический институт»  
2019

## Вступление

1. Что означает термин «Темперология»
2. Понятие «система» в Темперологии
3. Что такое Темперология

## ЧАСТЬ I

1. Структура личности в Темперологии
2. Влияние структуры личности классического психоанализа на Темперологическую модель личности
  - 2.1. Топографическая модель личности Фрейда
  - 2.2. Динамическая структура личности
  - 2.3. Разница понимания принципа «либидо» в Темперологии и классическом психоанализе
3. Темперологическая структура личности
  - 3.1. Различие в понимании природы источника бессознательных сигналов человека в Темперологии и классическом психоанализе
  - 3.2. Разум человека. Первый элемент Темперологической структуры личности
  - 3.3. Ум человека. Второй элемент Темперологической структуры личности
  - 3.4. Я человека. Третий элемент Темперологической структуры личности
  - 3.5. Взаимодействия частей Темперологической структуры личности
4. Система и взаимодействия
  - 4.1. Человек как элемент системы: основы мышления человека при взаимодействии с системой и понятие «игры»
  - 4.2. Система и её элементы
  - 4.3. Разумность системы
5. Темперологическая структура системы взаимодействий
  - 5.1. Взаимодействия частей структуры системы
  - 5.2. Иррациональность системы или Разум хаоса
  - 5.3. Рациональность системы или Разум порядка
6. Жизненные этапы системы
  - 6.1. Рождение системы
  - 6.2. Формирование системы
  - 6.3. Становление или Стабилизация системы
  - 6.4. Деграция системы
  - 6.5. Динамика прохождения жизненных этапов системы
  - 6.6. Перерождение системы

7. Вложенность систем одна в другую: сложные процессы взаимодействия систем
8. Человек с позиции системы

## ЧАСТЬ II

Прикладные направления Темперологии сегодня

1. Человек и его жизнь
2. Темпер-гимнастика
3. Сегментирование пространства
4. Система взаимоотношений людей
5. Организационное управление
6. Личные финансы
7. Прогнозирование системных событий

ПРОВЕРОЧНЫЕ ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОНИМАНИЯ МАТЕРИАЛА КНИГИ

ССЫЛКИ И КОММЕНТАРИИ

БИБЛИОГРАФИЯ

## **Вступление**

Данная книга написана с целью дать общее представление о Темперологии, объяснить, чем она занимается, из чего состоит, какими понятиями оперирует. Она является достаточно важным шагом, так как увидеть Темперологию, как целостное направление, было не просто – по причине отсутствия работ, дающих о данном направлении представление в целом, а не о его частях. Так как акцент сделан именно на описание базовых элементов Темперологии, то, вполне возможно, эта книга окажется не самым лёгким «чтением». Это вполне понятно: её задача не в красоте изложения материала, а в передаче информации по ключевым позициям Темперологии и формирование целостного не-детализированного представления о направлении. С этой позиции, данная книга может рассматриваться как своего рода справочник или пособие по Темперологии.

Сложилась ситуация, когда даже люди, знакомые с Темперологией, не могли сказать, чем именно они занимаются, а многие рассматривали Темперологию как психологию. Происходило как в притче «про слепых и слона», когда каждый слепой потрогал часть слона и решил, что слон – это нечто гибкое и мощное, толстое, как колонна, мягкое и т.д. Чтобы решить эту неоднозначность и дать общее представление о том, что же действительно представляет из себя Темперология, и написана данная книга. И начнём вступление с общих базовых понятий, таких как название, к какой области относится, и что из себя представляет направление, после чего перейдём к более детальному описанию Темперологии.

### **1. Что означает термин «Темперология»**

Впервые термин «Темперология» стал известен публике из названия книги «Темперология: манифест среднего класса», которая вышла в печать в 2008 году. Данное публичное произнесение термина «Темперология» стало знаковым событием для всей области знаний, разработка которых велась с 1995 года. С 1995 года по 2008 год накопленный объём результатов исследований, созданных технологий и методов был значителен и продолжал расти, но не имел единой структуры. Такой большой объём знаний стал проблемой, для решения которой требовалось наведения порядка в данной области исследований. Порядок можно было навести, подведя под все исследования «единый знаменатель» – выражающий единую для всех исследований суть. Таким выразителем сути и единым знаменателем, стал термин «Темперология».

Этот термин собрал знания в единую систему и положил конец хаосу

накопленного материала, который длился с 1995 по 2008 год – определив, чем занимается данная область знаний. Поэтому термин «Темперология» выражает суть исследований, определяет, с какой целью и для чего проводилась и проводится работа в данной области знаний, и к каким результатам она стремится. Таким образом, термин «Темперология» содержит в себе именно этот объединяющий смысл. Это значит также, что термин не содержит указания на то, с каким именно объектом мы работаем в данный момент – человеком, психикой, взаимоотношениями, финансами, организационными структурами и проч. Это может быть любой объект, но работа с ним проводится согласно смыслу и в целях, заключённых в термине «Темперология».

Можно сказать, что термин уникален, так как в нём содержатся указания на критерии как самой деятельности в области Темперологии, так и определяющие, что является, а что не является Темперологией по подходу, методу и задачам деятельности. Это верно даже в том случае, если используется инструмент Темперологии, но не соблюдаются критерии Темперологии – данное действие Темперологией не является, потому что не преследуются цели решения темперологической задачи, определённой в названии направления. Верно и обратное: использование различных внешних инструментов, например, психологии или социологии, согласно сути Темперологии является темперологической деятельностью.

В связи с этим, понимание смысла данного термина даёт представление о том, каким процессом занимается Темперология и к каким целям в конечном итоге стремится, а также что является и что не является темперологическими подходами, методами и проч. – т.е. является ключом к пониманию данной области знаний.

По причине важности смысла, заключённого в термине «Темперология», подробно рассмотрим его без привязки к самой области деятельности. То, чем именно занимается Темперология – какими объектами – будет рассмотрено во второй главе данной книги.

Рассматривая значение термина «Темперология», конечно, можно было бы ограничиться коротким описанием, как делает большинство: «темпер» означает баланс, а «логия» – наука, – и получается, что «Темперология» – это наука о балансе. Но понятнее от такого поверхностного понимания не становится, потому что нужно «погружение» в содержащуюся в термине «игру смыслов». Поэтому «покопаемся» в значении и смыслах этих слов, как когда-то сказал Конфуций: «Если бы я стал императором, то, в первую очередь, вернул бы словам их значение». Попробуем вернуть словам «темпер» и «логос» их смысл.

Термин «Темперология» происходит от соединения латинского слова

«темпер» и греческого «логос».

С пониманием смысла термина «логос» дела обстоят проще. Оно где только не используется в наше время – психология, физиология, культурология. И принято считать, что это слово означает «учение»: учение о психике, учение об устройстве человека, учение о культуре. Но бывает так, что то, что «принято считать», не совсем точно отражает то, что оно значит в действительности. А в действительности «логос», в буквальном переводе, звучит как – «слово, мысль, смысл, понятие, число»: термин, пришедший к нам из древнегреческой философии. Но имея представление о древнегреческих философах со всеми их странностями и заумными мыслями, мы не такие наивные, чтобы «повестись» на такое упрощение термина. И правильно. Потому что Гераклит «логосом» называл вовсе не учение или какое-то там никому не известное число, а называл «устойчивую закономерность: вечную и всеобщую необходимость».[1]

И как бы не пытались «крутить и вертеть» этот термин с целью упрощения его смысла, под логосом понимают «наиболее глубинную, устойчивую и существенную структуру бытия, наиболее существенные закономерности мира».[2] Есть конечно и более глубокие, даже мистические и теологические смыслы, которые подразумевает термин «логос» – но мы не будем уходить «в дебри» и ограничимся тем, что сказали: логос – это «устойчивая закономерность». И получается, к примеру, что психология – это наука о выявлении базовых закономерностей психики человека; культурология – о выявлении фундаментальных закономерностей культуры. То есть не демагогия, рассуждения, поучения и прочие бесцельные занятия или архив пыльных бессистемных знаний – что автоматически понимается при трактовке «логос» как «учение», – а имеет вполне определённую задачу: выявлять наиболее фундаментальные, незыблемые, глубинные закономерности, которым и подчиняются науки, имеющие в своём названии «логос» – психология, метеорология и проч. Думаю, хорошая задача, правильная и вполне определённая.

Теперь рассмотрим термин «темпер», который является более сложным для понимания, чем термин «логос».

Стоит отметить, что существуют «поверхностные смыслы» для всех – наиболее расхожее понимание терминов, как в примере с «логосом», – а существует заключённый в них смысл. И чтобы понять значение термина в его объёме, его сути, во всём его масштабе, только «расхожего понимания» недостаточно. Попробуем проникнуть в суть, потому что понимание смысла термина или названия, которое мы употребляем, является ключом к пониманию того предмета, который нас интересует: как говорили древние «сила заключена внутри вещей». И если для одних, довольствующихся

пониманием поверхностным, этот ключ смысл закрывает, оставляя их в положении глубоко невежественных людей, верящих в свою компетентность, то другим открывает глубокие смыслы – новые понимания и видение того, с чем они действительно столкнулись: открывает «кроличью нору», которую в сказке Льюиса Кэрролла обнаружила Алиса, пойдя за белым кроликом. Это новый мир не доступен зрению поверхностного обывателя, который стоит практически рядом с «кроличьей норой», блистает своей эрудицией и даже не подозревает, что вход в неизведанную реальность находится буквально у него под ногами. Мы же пойдём за «белым кроликом» и заглянем в «кроличью нору».

В корне слова «темпер» лежит понятие «темп», который, вы удивитесь – не имеет перевода, и сам по себе означает «временную определённости какого-то процесса, степень быстроты»: чтобы понять данный термин, требуется не его перевод, а толкование смысла термина. В действительности, мы используем массу интуитивно понятных нам слов, но даже не задумываемся об их значении, потому что в повседневной жизни нам вполне достаточно в общих чертах понимать, о чём идёт речь.

К примеру, попытка объяснить смысл таких слов, как «здоровье», «успех», «интеграл», «функция» займёт немало времени. Более того, выяснится, что каждый из пытающихся объяснить понимает данные термины как-то по-своему. Поэтому здесь требуется не объяснение, а анализ термина, без которого всё сказанное будет умозаключением и частным мнением на тему обсуждаемого термина.

Идентичная ситуация и с термином «темп»: слово есть, а его смысловая нагрузка мало что проясняет, скорее уж все запутывает. Например, когда ради упрощения понятие «темп» многие переводят «в лоб» сразу как температуру, ритм или скорость. При этом мало подозревая, что это не перевод и не смысл слова, а просто замена слова «темп» его синонимами, а точнее – его прикладными «гранями». Если задуматься, то становится вообще ничего не понятно: например, «темп исполнения музыкального произведения» – что значит? Нет, мы, конечно, понимаем, что речь идёт о темпе музыкального произведения, это и глупец поймёт и даже объяснит. Но вот ответить, что есть «темп» даже в данном контексте фразы, просто не получится. Понятно, что речь идёт о скорости игры такого произведения, но почему тогда говорят не скорость исполнения музыки, а – темп исполнения? То есть странный момент: мы все понимаем, что значит темп бега, темп танца, темп работы и проч. – а вот объяснить точно, что это значит, не можем, – можем лишь своими словами обрисовать смысл происходящего и, в большинстве случаев, свести объяснение к замене одного термина «темп» другим, например – скоростью, ритм или быстрота.



Попытаемся понять, что же действительно значит слово «темп». Для этого посмотрим, что оно значит в разных областях. «Темп в музыке» означает «скорость следования метрических долей в единицу времени»; «темп речи» – «скорость произнесения речевых единиц». Нередко понятие «темп» пересекается с таким понятием как «ритм» – например, в шахматах: единица шахматного времени, равная ходу одной из сторон – ритм игры – который называется «шахматный темп». Поэтому часто в разговорной речи понятие «темп» и «ритм» имеют достаточно близкий смысл, к примеру, при танцах или физкультурных упражнениях: двигайтесь в темпе – ритмичнее, ритмичнее двигайтесь! Становится понятно, что «темп», вероятнее всего, значит «скорость смены» чего-либо – временных интервалов, ситуаций, картин, образов и проч. Но наша гипотеза терпит крах, как только мы посмотрим на такие слова как «температура», «темперамент», «темпера» (доска для смешения красок) и другие слова, произошедшие от слова «темп». А программисты вообще используют слово «темп» для названия временных папок для хранения данных. И опять ничего не понятно. Но настоящие чудеса начинаются дальше.

Попробуем порассуждать. Действительно, в таких процессах как бег или шахматы есть шаги. И вот скорость их смены и есть темп процесса. А что же тогда происходит в темпераменте – что же там сменяется? Что мы знаем про темперамент или температуру? Нормальная температура человека 36.6 градусов, причём, пока он здоров, она такой и держится – а вот если она повышается, то человек уже не здоровый, а о том, если она понижается, даже говорить не стоит. Как однажды кто-то пошутил над строкой из известной песни «если снежинка не растает, в твоей ладони не растает»: «Друг, тогда у меня для тебя плохие новости...». Но здесь нет никакой периодической смены – есть случайные изменения. Или темперамент: есть холерики, флегматики, сангвиники и меланхолики. И подразумевается, если человек флегматик – то это судьба, то есть он всю жизнь будет флегматиком. И не станет вдруг сангвиником или меланхоликом. Где здесь «временные промежутки», где «ритм» или «интервалы»? И если их нет явно, то почему же так названо?

В действительности, что «температура», что «темперамент» – это внешнее проявление скрытых внутри системы процессов. И вот эти скрытые процессы, проявляющиеся как температура или темперамент, имеют свой темп. Но уверены ли мы, что ранее верно определили значение «темп», как чередование каких-то внешних событий, доступных наблюдению? Чтобы понять, почему внешне не имеющие никакого «сменяемого интервала» термины произошли от слова «темп», обратимся к словарям.

Мы видим, что «температура», означающая в переводе «надлежащее смещение», «нормальное состояние» – это «физическая величина, характеризующая термодинамическую систему и количественно выражающая интуитивное понятие о различной степени нагретости тел».[3] Мы видим, что прямой перевод слова «температура» не имеет никакого отношения ни к смене событий, ни к их регулярности, ни к их скорости – речь идёт о состоянии и смещении, характеризующем состояние термодинамической системы.

Теперь посмотрим, что значит «темперамент»: темперамент, в переводе с латыни означает «устойчивую смесь компонентов» – «устойчивую совокупность индивидуальных психофизических особенностей личности, связанных с динамическими, а не содержательными аспектами деятельности».[4] Делая вывод из перевода данных двух терминов, мы приходим к выводу, что «темп» означает «пропорции веществ», а не только «скорость смены частей». Теперь обратимся к слову, которое хорошо знают художники – термин «темпера»: «темпера», в переводе с латыни означает «смешивать краски». То есть опять речь идёт о смешении ингредиентов.

И получается, что с одной стороны, «темп» означает периодичность, а с другой – пропорциональность. А что же общего у этих понятий – ведь их значения происходят от одного слова? Здесь стоит задуматься: если нет прямого и простого объяснения, то может стоит поразмышлять на более общем, абстрактном уровне? Поразмыслив, приходим к выводу, что общее у этих слов то, что каждое из них относится к делению: они оба говорят о делении на части. Периодичность говорит о делении временных промежутков во времени, а пропорциональность говорит о разделении веществ на определённые количества – пропорции.

Получается, слово «темп» в своей сути есть «правильное разделение», «отношение частей», «отношение между частями» – где именно «разделение» является ключевым понятием: событий и веществ, – а быстрота их смены или соотношение пропорций является лишь частным случаем. Соответственно, в процессах, связанных с динамикой – темп бега, темп танца, темп музыки – имеет значение скорость смены обозначенных «правильно разделённых» частей. В отношении веществ – это пропорция разделённых веществ; в темпераменте – преобладание в организме одного из «жизненных соков» – четырех элементов: лимфы, жёлтой желчи, крови или чёрной желчи – «жидкостей в человеке» [5]; температура – соотношение и взаимодействие внутренних частей и процессов и проч. То есть в основе лежит «разделение» на интервал, участок, область, часть и проч., и наблюдается соотношение этих разделённых участков – скорость

их смены или их пропорция.

Согласитесь, неожиданный вывод. Но если мы проверим его на различных процессах, где присутствует корень «темп», то действительно увидим, что все эти процессы подразумевают деление – только каждое чего-то своего и в своих целях.

Понимая то, что в основе понятия «темп» лежит «отношение частей», а приложение данного термина к различным процессам – к бегу, к музыке, к палитре красок, характеру человека – указывает, как мы будем наблюдать это «отношение частей», то есть способ как мы будем смотреть на соотношение частей, – можно двигаться дальше в понимании что такое «темпер».

Продолжим исследование и обратимся к более глубоким трактовкам термина. И находим, что в различных словарях химических терминов «темпер» означает состояние любого сложного вещества, которое получается из смеси различных ингредиентов или благодаря смеси разных качеств, или просто комбинации, как характер среды раствора. Здесь можно было бы согласиться, если бы мы не знали, что эта трактовка относится к слову «темпера», которым широко пользуются художники для смешивания красок. Продолжая искать значение этого слова, находим, что в ряде ситуаций «темпер» означает некую «идеальную пропорцию». Более глубокие переводы говорят, что «темпер» – это устойчивая гармония, гармоничность, баланс. То есть не просто характер или смешение веществ, а – их некое идеальное состояние смешивания. Согласитесь, несколько удивительно и более точно, чем «переводы в лоб». То есть, «темпер» – это идеальная пропорция различных частей. Теперь попробуем расширить этот смысл. Для этого рассмотрим ряд примеров.

Когда Микеланджело спросили, как ему удаётся создавать столь великолепные скульптуры, он ответил: «Я беру камень и отсекаю всё лишнее». Если отсечь слишком много камня или оставить излишек, то статуя будет создана, но назвать её совершенством, как работу Микеланджело, будет нельзя: объект будет, но он не будет совершенен.

Многие знают такое понятие, существующее в буддизме, как «срединный путь»: это путь, проходящий посередине между крайностями – не впадать ни в аскетизм, ни в наслаждения, не впадать в оценочные крайности. То есть следовать между крайностями «да» и «нет», наслаждением жизнью и уходом от переживания жизни, не впадать ни в восторг, ни в отвращение. То есть искать идеальную середину между любыми крайностями – и это большое искусство, которое человек постигает всю свою жизнь.

Человеческий мозг устроен удивительно. И часто человеку кажется,

что усложнение всего вокруг является признаком образованности, интеллекта и развитости. Такой человек способен решить несложную задачу самым сложным способом с самыми большими затратами. Но такой путь ведёт не к великим результатам, а к бедности и разрушению. Противоположной крайностью «усложнения» всего, с чем сталкивается человек, является примитивизм – излишнее упрощение всего, что в итоге тоже ничего хорошего человеку не обещает. И то и другое говорит о непрофессионализме, дезадаптированности человека, о его непонимании сути того, что он делает. Будь то излишнее усложнение или доведение всего до примитива «каменного века». Настоящий путь мышления лежит в области оптимизации – доведения до совершенства затрачиваемых на решение задачи ресурсов: денег, времени, нервов, эмоций. И чем более высок уровень профессионализма человека, тем более оптимальным путём он решает задачу – проходит между крайностями.

Мы рассмотрели три примера – Микеланджело, срединный путь в буддизме и особенность работы мышления человека. Что у них общего? Общее у них – нахождение некоего баланса, некой пропорции, которую можно назвать идеальной.

В случае Микеланджело, это отсечение мрамора не больше и не меньше, чем необходимо: чувствование той грани, до которой срезать камень и когда надо остановиться. В случае «срединного пути», это поиск того баланса, той пропорции, когда обе крайности – наслаждение и аскетизм, «хорошо» и «плохо» – равноудалены и одинаково не влияют на поступки. Некое идеальное состояние, грань – «тонкая как лезвие бритвы» – по которой должен стремиться идти человек. А в случае с работой мозга? Примерно то же самое: поиск некой идеальной грани, некоего состояния, некоего баланса и пропорции – когда мышление не уходит в свои «интеллектуальные галлюцинации» и не превращается в мышление «пещерного человека».

То есть, все три случая примерно об одном и том же: некой идеальной пропорции, некой грани, некоем идеальном соотношении частей.

Вот такое идеальное соотношение частей, некая идеальная пропорция – и есть суть понятия «темпер». И как во всех трёх примерах, это понятие не завершённое: достигнув очередного совершенства в создании скульптур, человек понимает, что можно ещё лучше. Достигнув совершенства в балансе между добром и злом, между аскетизмом и наслаждением – человек понимает, что можно ещё более совершенно и тонко чувствовать эту грань. Достигнув совершенной оптимальности в своих действиях, очень быстро убеждаешься, что можно действовать ещё совершеннее, ещё точнее, ещё эффективнее – ещё оптимальнее.

То есть, «темпер» это не «точка прибытия» – это путь, движение, непрерывный поиск совершенства «отношения частей»: есть путь, но он не имеет завершения, – и стремление к совершенству это процесс бесконечный. Вот и «темпер» является бесконечным процессом, путём, созданием ещё более совершенной «пропорции частей», чем было уже достигнуто – путём оптимизации процессов и взаимодействий. Таким образом, «темпер» – это стремление к некой «идеальной пропорции» – гармонии, балансу и проч.

И получается, что «чистое», не прикладное значение термина «Темперология» – соединение «темпер» и «логос» – это устойчивые, фундаментальные закономерности о создании «идеальной пропорции».

Иными словами, данная область занимается определением базовых законов, которые позволяют создавать всё более и более оптимальные, идеальные пропорции и сочетания. Данный процесс создания «идеальных частей» современным языком называется «оптимизацией»: приведение к идеальному состоянию – путём удаления лишних и приведения в идеальный порядок необходимых – элементов и процессов. Таким образом, Темперология – это изучение фундаментальных законов оптимизации, или проще – наука об оптимизации.

Иногда говорят, что Темперология – это наука о гармонии и балансе, – что также не является ошибочным, но имеет очень уж общее и размытое значение.

Теперь можно сказать заключительное определение:

*Темперология* – это наука об оптимизации, задача которой определять фундаментальные принципы достижения оптимального состояния объекта или процесса, с которым она работает.

Но это всего лишь определение термина «Темперология», и без области применения он не имеет смысла, поэтому двинемся дальше и скажем, что Темперология оптимизирует системы взаимодействий, в которых присутствует человек в качестве элемента. Чтобы внести ясность в этот вопрос, следует отдельно определиться с пониманием того, что является системой, и что подразумевается под этим понятием – что это за область знаний и направлений, к которой причастна Темперология, и в которой она работает.

## **2. Понятие «система» в Темперологии**

Понятие «система», к которому применяется заключённый в названии Темперология смысл, постоянно будет встречаться в изложении материала книги и является одним из основных понятий темперологической области

знаний. Для этого обратимся к различным источникам и выясним, что же значит в официальной науке данное понятие «система».

Сам термин «система» происходит из древнегреческого языка и означает целое, составленное из частей, соединение. Можно дать общее определение того, что такое «система»: система – это множество элементов, находящихся в отношениях и связях друг с другом, которое образует определённую целостность, единство. Более того, Пифагор дал такое определение: «сведение множества к единому – в этом первооснова красоты».[6] Данное общее определение даёт представление о том, что подразумевается под понятием «система», но мы всё-таки проведём более глубокий анализ данного термина.

Изучая различные источники, становится понятно, что понятие «система» используют тогда, когда хотят определить нечто абстрактное: например, коллектив сослуживцев или термодинамическую систему – как достаточно большое, сложное, но при этом являющееся единым и целым, но не окончательно понятным и определённым образованием. При этом, определяя нечто как «систему» обычно подразумевается, что «система» имеет целостность, в которой присутствует определённого рода порядок, действуют какие-либо закономерности внутреннего устройства, развития и функционирования.

Понятие «система» применяют к различным областям деятельности и данный термин может иметь следующие значения. В Википедии выделены некоторые определения понятия «система»:

- «теория», например, философская система Платона;
  - «классификация», например, Периодическая система химических элементов Д. И. Менделеева;
  - «метод практической деятельности», например, система Станиславского;
  - «способ организации мыслительной деятельности», например, система счисления;
  - «совокупность объектов природы», например, Солнечная система;
  - «некоторое свойство общества», например, политическая система, экономическая система и т. п.;
  - «совокупность установившихся норм жизни и правил поведения», например, законодательная система или система моральных ценностей;
  - «закономерность» («в его действиях прослеживается система»);
- и др.

Существует множество областей, которые занимаются изучением данного вопроса функционирования и жизнедеятельности систем: системный анализ, системная динамика, общая теория систем, системная

инженерия, известная со школы термодинамика и прочие. К области деятельности данных дисциплин относится и Темперология, с той лишь разницей, что человек рассматривается как равнозначный элемент системы, который в ней присутствует.

Если же мы захотим сформулировать идеальное определение термина «система», то столкнемся со сложной задачей. В зависимости от области знаний, целей и задач исследования, контекста, в котором рассматривается данный термин, существует большое (более нескольких десятков) количество определений того, что принято называть системой. Это значит, что единого – универсального для всех областей знаний и применения – определения не существует. При этом, в каждом случае у нас присутствует интуитивное понимание, что объект, метод, модель взаимодействий представляет из себя систему.

В связи с этим в Большом Российском Энциклопедическом словаре присутствует три основных дескриптивных определения системы как «комплекса взаимодействующих компонентов» и «совокупность элементов, находящихся в определённых отношениях друг с другом и со средой», данное фон Берталанфи.[7] Именно на эти определения системы опирается Темперология. Также подходит и определение системы, данное Перегудовым Ф.И. и Тарасенко Ф.П.: «множество взаимосвязанных элементов, обособленное от среды и взаимодействующее с ней, как целое».[8] Данные определения возникли в ранний период существования наук, занимающихся системами. Впоследствии, в понятии «система» стали учитывать цель её существования и роль человека, наблюдающего за системой. Но данные выше определения системы для Темперологии являются базовыми, и последующие определения рассматриваются как частный случай функционирования системы.

Единственный момент: бесцельное существование чего-либо кажется абсурдным, поэтому в Темперологии считается, что любая система решает какую-либо задачу, вокруг которой и ради решения которой существует. А так как эта ремарка относится уже к определениям систем «нового поколения», то будет справедливо рассмотреть и некоторые из них, в частности – т.н. «конструктивные определения».

Конструктивные определения определяют систему как «комбинацию взаимодействующих элементов, организованных для достижения одной или нескольких поставленных целей» согласно ГОСТу ИСО МЭК;[9] в определении Сагатовского В.Н. «конечное множество функциональных элементов и отношений между ними, выделенное из среды в соответствии с определённой целью в рамках определённого временного интервала».[10] в формулировке Черняка Ю.И. «отражение в сознании субъекта

(исследователя, наблюдателя) свойств объектов и их отношений в решении задачи исследования, познания»[11] и проч. Действительно, в определённых условиях, данные и другие определения системы вполне правомерны и могут являться достаточно полезными, но носят локальный характер: возникают при решении локальных задач. Поэтому Темперология признаёт наличие задачи существования системы и её целей, но не всегда это имеет значение при решении каких-либо практических задач. По этой причине базовыми остаются именно классические определения, данные Людвигом фон Берталанфи, основателем Общей теории систем.

При этом, в системе существует ряд понятий, которые определяют её строение и характер. К таким понятиям относятся элемент, подсистема или компонент, связь или отношение элементов, структура системы и цель. Также к системе применяют такие понятия как: её состояние – «стоп-кадр» происходящего в системе в определённый момент времени; поведение системы; развитие и эволюция системы – изменение состояния, структуры, поведения, природы системы и её целей во времени; жизненный цикл системы – этапы существования системы от момента её рождения до разрушения и прочие.

При этом система рассматривается как абстрактная сущность, целостная и определённая в своих границах – что называется интегративностью или «отграниченностью от среды». При этом, важный момент, согласно Николаеву В.И. и Бруку В.М., состоит в том, что связи между элементами внутри системы по силе превосходят связи элементов с внешними объектами, если такие у них имеются.[12]

Отметим и важность появления у системы свойств, не присутствующих и не присутствовавших ранее у элементов системы, что называют «системным эффектом», «синергичностью», «сверхаддитивным эффектом» и проч. При этом возможности самой системы превосходят суммарные возможности входящих в неё элементов.

Кроме того, системам присуща иерархичность. Суть состоит в том, что любой элемент системы сам может рассматриваться как система, но иерархически всегда находится ниже большей системы. Этот принцип вы будете часто встречать в Темперологии. Более высокая позиция в иерархии оказывает воздействие на более низкие иерархические системы, что придаёт последним новые свойства, не присущие им изначально.

Повторюсь, базовой работой для Темперологии остаётся Общая теория систем, первый вариант которой был создан Людвигом фон Берталанфи, который признавал изоморфизм законов, управляющих функционированием системных объектов.[13]

Конечно, и сегодня данная область продолжает развиваться и



интегрирует в себе наработки отраслей, занимающихся исследованием систем. Темпераология также во многом опирается на данную область знаний и имеет прямое к ней отношение, заимствуя, в том числе, и базовые определения того, что считать системой в области Темпераологии, так как сама является локальной системой знаний в области системных взаимодействий.

### 3. Что такое Темпераология

Как мы уже сказали, Темпераология – это наука об оптимизации, а после введения понятия «система», можно сказать: область знаний об оптимизации систем с присутствием в них в качестве элемента человека. Примером таких систем могут служить семья, промышленное предприятие, городская инфраструктура, политическая и экономическая система и прочее. И как любая система знаний, Темпераология имеет свою концептуальную, научную и прикладную части.

Приступая к изучению предмета Темпераология, необходимо определиться с её мировоззренческой позицией: практически любая наука, а нередко и направление науки имеет собственную философскую позицию, и Темпераология не является исключением. Философское мировоззрение, находящееся в фундаменте системы знаний, имеет важнейшее значение для науки в целом и во многом определяет её действия, методы и результаты. При этом, важно отметить, не существует верной или неверной философской позиции: любая философия имеет право на существование и позволяет решать ряд связанных с ней вопросов.

Существуют две крайние философские позиции, применяемые для осмысления происходящего – идеалистическая и материалистическая. При этом применение одного философского мировоззрения в рамках другого не всегда можно считать корректным. Например, в традиционно материалистических химии, физике будет странно применять идеалистическое мировоззрение. А вот в психологии, к примеру, вполне мирно и эффективно сосуществуют совершенно различные философские позиции – и материалистические, и идеалистические: различные направления и школы психологии опираются на свои философские основы. Идеализм утверждает духовное начало всего материального, в то время как материализм – вещественное начало, в том числе и психики и её подчинение законам природы, – и вполне мирно уживаются в одной науке «психология».

Базовой мировоззренческой позицией Темпераологии является рационализм Рене Декарта. Данная позиция относится к философии

дуализма, основоположником которой считается Аристотель и Рене Декарт.[14] Ведущую роль в Темперологии занимает понятие «Разум», из которого следует и принцип «сомнения». Вот что об этом говорил Рене Декарт:

«В мире существует много вещей и явлений, которые непонятны человеку (есть ли они? каковы их свойства? Например: есть ли Бог? конечна ли Вселенная? и т. д.); зато абсолютно в любом явлении, любой вещи можно усомниться (существует ли окружающий мир? светит ли Солнце? бессмертна ли душа? и т. д.); следовательно, сомнение реально существует, этот факт очевиден и не нуждается в доказательствах; сомнение – свойство мысли, значит, человек, сомневаясь, – мыслит; мыслить может реально существующий человек; следовательно, мышление является основой как бытия, так и познания; поскольку мышление – это работа разума, то в основе бытия и познания может лежать только разум».[15]

Декарт также является автором фразы «Я мыслю, значит я существую».

В Темперологии считается, что проявленное и непроявленное, скрытое и явное взаимодействуют с Разумом посредством событий и ситуаций – как некое системного фактора, – который доступен для познания и систематизации. По мере развития разумности, человек способен видеть данные события всё более системно, в большем масштабе: при взаимодействии и изучении данных событий и ситуаций происходит развитие Разума человека. Поэтому наблюдение и изучение системности событий и ситуаций в Темперологии считается главной эволюционной силой развития человека – его Разума. Потеря системности видения происходящих событий считается деградацией человека – ослабление его Разума.

Соответственно, предметом Темперологии являются события в жизни системы – человека, организации, общества, организации, инфраструктур и проч.

Суть Темперологии заключается в том, что Темперология стремится перевести явления и процессы из субъективной и интуитивной области в область объективную, для чего использует инструмент «Отношение».

Предметом исследования Темперологии является система и связанная с ней системность событий: «соотношение» различных сил, явлений, процессов, оказывающих влияние на формирование событий, которые воздействуют на человека, организацию, общество, или с которыми человек, организация, общество взаимодействуют. При этом предпочтение отдаётся номотетическому подходу – направленность познания на обобщение и

поиск закономерностей, которым подчиняется множество событий и явлений в мире. Предмет Темперологии – наблюдение за системными событиями – позволяет исследовать систему.

Задачей Темперологии является выявление, систематизация различных системных сил, явлений, процессов, законов и принципов, оказывающих влияние на жизнь системы – человека и общество, а также другие элементы системы – и приведение их в форму законов и принципов, пригодных для использования.

Целью Темперологии является создание оптимальных прикладных алгоритмов действий на основе выявленных законов и принципов, согласно которым происходит взаимодействие сил, явлений и проч., которые участвуют в жизни системы, в том числе человека и общества.

Методами Темперологии является наблюдение, эксперимент, анализ полученных данных, формирование теорий и гипотез и проверка их на практике.

В Темперологии предпочтение отдаётся гипотетико-дедуктивному методу. Гипотетико-дедуктивный метод, основателями которого принято считать Галилео Галилея и Исаака Ньютона, опирается на ряд процедур: выдвижение гипотез и построение моделей, позволяющих объяснять и прогнозировать наблюдаемые события и явления; планирование и проведение экспериментальных исследований, позволяющих проверять прогнозы, которые вытекают из сформулированных гипотез; интерпретация полученных данных, на основе которых делается вывод о подтверждении или опровержении гипотез. Подтвердившиеся гипотезы приобретают статус теорий.

Критерий исследований Темперологии: ценность знаний, законов, принципов определяется тем, насколько эффективно их можно применить в решении объективных ситуаций с получением чёткого воспроизводимого результата. Используется принцип «повторяемости эксперимента» – разными людьми на разных площадках с идентичными результатами.

Темперология занимается системами с присутствием человека. Это значит, что человек является важнейшим элементом рассматриваемых систем, что требует особого внимания к нему – как к элементу системы. Поэтому ряд исследований посвящено именно человеку, находящемуся в системных взаимодействиях с другими элементами системы, что в данной части делает Темперологию «родственной» областью с психологией.

В первую очередь, Темперология достаточно много заимствовала из Психологии Труда, Классического Психоанализа, Психогенетики, Инженерной Психологией, Организационной Психологии и других направлений. А так как Темперология имеет дело с процессами и силами,

обладающими высокой степенью субъективности, то подобно Бихевиоризму Уотсона, который представлял собой попытку построить науку, столь же объективную, как и физика, Темпераология в данном вопросе стремится к объективности: применение теории или метода должно иметь очевидный, предсказуемый результат, который вытекает из открытых законов взаимодействия системы.

В Темпераологии, когда вопросы касаются групповых процессов – то есть систем, в которых находятся множество людей, – также присутствуют общие черты и взгляды с Психогенетикой, применяемые для структурирования общества и групп, а также видно влияние Социальной Психологии и Сравнительной Психологии.

Но так как Темпераология не ограничивается изучением единственного элемента системы «человек», а имеет дело с элементами различной природы и системами различных видов, то выходит далеко за границы психологии. На Темпераологию, безусловно, оказали влияние различные философские – восточные и западные – идеи и течения, из которых заимствовано и переработано множество материала. Такие философы как Ницше, Гельвеций, Платон, Аристотель и многие другие.

К примеру, влияние средневекового философа Уильяма Оккама, жившего в XIII веке: принцип «бритвы Оккама», гласящий «Сущностей не следует умножать без необходимости», [16] – достаточно заметно в Темпераологии: речь идёт об оптимизации, гармоничном выстраивании баланса частей системы или процесса – принцип, который в Темпераологии отражён как «не больше, чем необходимо».

Нельзя обойти вниманием влияние на Темпераологию и фундаментальных и инженерных наук. При видимой различности областей применения, многие принципы, законы, постулаты, использующиеся в технических и фундаментальных науках, находят своё место и при изучении систем.

Такие «слияния» известны во многих областях знаний: например, соединение техники и медицины – как создание искусственных органов; или применение принципов гидродинамики, о которой говорили ещё Леонардо да Винчи, Галилео Галилей, Бенедетто Кастелли в 17 веке, к регулированию дорожных автомобильных заторов. [17]

Многие инструменты Темпераологии имеют такую же «техническую» подоснову, что позволяет на их базе создавать математические модели и использовать в области Искусственного Интеллекта для управления процессами и анализа данных.

К примеру, в Темпераологии наиболее явно такое влияние заметно на инструменте Проактивность – как регулирование ритма действий элемента

внутри системы; Временные Циклы – как выявление цикличности деятельности системы; определение Лояльности коллектива – как соотнесение глубинных «векторов развития» людей, как малых систем, с «вектором развития» большой системы и проч.

Темперология рассматривает любые системы и их элементы в плотном взаимодействии с контекстом. Так как в рамках Темперологии постоянно приходится решать задачи, связанные с человеком – от личных проблем человека в малых системах до вопросов человеческих групп, – то позиция Темперологии состоит в том, что человек является таким же элементом взаимодействия как и прочие, участвующие в процессе взаимодействий элементы – вне зависимости от их природы. А это значит, что Темперология помимо прочего, занимается «обслуживанием» отдельного элемента системы, но производит такое «обслуживание» с системной позиции. Можно сказать, Темперология рассматривает процессы «экосистемы». Идентично тому, как обычный лес состоит из множества элементов – деревьев, насекомых, зверей, – жизнь которых связана между собой и зависит друг от друга, что и образует экосистему, в которой изменение одного элемента неизбежно влияет и на другие виды, обитающие в лесу. В связи с этим, Темперологию интересуют внутренние процессы элемента системы, в частности человека, и его действия только с позиции обратной связи, которую они вызывают в системе, в которой находится элемент. А также – какие процессы запускаются у элемента в случае каких-либо процессов системы.

В примитиве, последнее очень заметно в Эргономике: как окружающий человека контекст оказывает влияние на его состояние и производительность. Однако, когда мы произносим понятие «адаптивность», то имеем ввиду то, насколько человек как элемент будет способен вписаться в ту или иную социальную или рабочую среду: стать однородным элементом системы, действующим по правилам системы. То есть, в отличие от Эргономики, происходит обратный процесс – меняется человек в постоянной среде, контексте.

В случае Темперологии, рассматривается двустороннее влияние «человек-система», в которой человек является лишь одним из многих элементов постоянно меняющейся, подвижной системы, в которой вне зависимости от человека идут свои процессы.

Например, ветер в лесу дует вне зависимости от того, как к этому относится муравей, и замечает ли он его – но действие ветра так или иначе влияет на муравья, как на микроэлемент огромной экосистемы. При этом масштаб ветра и муравья не сопоставимы, поэтому влияние муравья на ветер будет крайне незначительным: микроскопическое искажение потока

ветра, обдувающего муравья.

Соответственно, корректировка происходящих внутри системы процессов, либо коррекция механизма «обратной связи» способна изменить происходящие процессы как системы, так и происходящее с человеком или другим элементом внутри системы. В ряде случаев корректировка невозможна по причине грандиозности процессов, – как в примере с муравьем, – и тогда речь идёт о «вписании» человека как элемента в «поток событий» и использование их энергии. Последнее – использование элементом энергии системы для реализации задач отдельного элемента, а не действия исключительно только за счёт собственных ресурсов, – является одной из важных тем исследования в Темперологии: например, серфингист использует энергию волны, а поставленный парус эксплуатирует энергию ветра.

Простым примером «обратной связи» простой малоподвижной системы может служить классическая коррекция семейных отношений, где семья является системой взаимодействий нескольких людей: изменение поведения одного члена семьи меняет как его состояние в семье, так и судьбу семьи.

Но так как Темперология занимается не только межличностными, социальными взаимодействиями, то под системой подразумевается соединение как объективных, проявленных факторов – в примере семьи, – так и субъективных долговременных процессов: например, состояние единого бессознательного организации, общее состояние рынка, на котором функционирует организация, и изменение его правил, и влияние – слабое или сильное – этих факторов на происходящее в организации. То есть, Темперология рассматривает систему, не выделяя из неё элемент, учитывая процессы как объективные, так и субъективные – рассматривает происходящие системные взаимодействия, подобно взаимодействиям в экосистеме. И подобно тому, как нельзя рассматривать отдельно судьбу белок в лесу в отрыве от состояния кормовой базы, причин её изменения, климатических и других условий, также нельзя рассматривать происходящее с человеком в отрыве от системы взаимосвязанных с ним факторов.

Данный системный подход – выведение человека из позиции ключевой фигуры рассмотрения и перенос интереса с него и его психики на систему взаимосвязанных разноплановых, разноотраслевых, объективных и субъективных факторов – позволил значительно продвинуться в решении главных задач Темперологии, о которых сказано выше.

Можно привести ещё один пример системных взаимодействий. Автомобиль с водителем едет по сельской дороге. Темперология

рассматривает систему равнозначных элементов: состояние автомобиля, ландшафт местности и характер дороги, погодные условия, состояние и квалификацию водителя, пасущееся рядом с дорогой стадо овец и проч. всё это создаёт единую систему. И если все элементы коррелированы – находятся в балансе: например, не крутой поворот позволяет увидеть выбегающую на дорогу испуганную овцу, и состояние автомобилиста позволяет адекватно реагировать, – то никаких происшествий не будет. Если же какие-то элементы «вырваны» из системы, то возможна авария. Это может быть очень крутой поворот для той высокой скорости, с которой едет водитель, что не позволит ему среагировать на овцу. Это неадекватное поведение овцы, которая сделает внезапный скачок на дорогу. Это состояние автомобиля, который не позволит вовремя затормозить. Это мокрая после дождя дорога и слепящее в глаза водителя солнце... Но такая «вырванность» каких-либо элементов из системы говорит о том, что мы рассматриваем «малую систему», в которой, к примеру, нет сумасшедшей овцы и мокрой дороги. В действительности, мы имеем дело с двумя «малыми системами»: в одной находится водитель, и ведёт себя адекватно согласно своей системе, а в другой находится сумасшедшая овца. И причиной аварии стало «пересечение» двух малых систем. Более того, все могло бы быть хорошо, если бы мы поняли, что эти две или более «малые» системы создают одну «большую». И действия внутри «большой» системы, а не внутри «малой», позволили бы избежать аварии – мы были бы гармоничны всем происходящим внутри «большой системы» событиям: можно сказать, что Темпералогия предназначена для моделирования процессов внутри различных систем и определения желательных стратегий действий внутри них.

Основным принципом при моделировании систем является инструмент «Отношение». С его помощью, согласно принципу «бритвы Оккамы», происходит оптимизация модели: выявление реально существующих процессов и явлений для определения сути модели той или иной системы и отсечение избыточной информации. Далее, применяя теории и законы Темпералогии к модели, определяется состояние системы, действующие в ней силы и направление её развития. После чего существует возможность выбрать оптимальное для решения стоящих задач поведение и стратегию действий выбранного элемента.

Каждая деятельность имеет свой продукт – то есть результат своей деятельности, – такой продукт имеет и Темпералогия. Продуктом физики являются законы и принципы, действующие в материи. И не является электрическое освещение, автомобили, самолёты – все они являются следствием использования «продукта физики» в различных областях

разными прикладными отраслями. В данном случае – инженерными отраслями, которые также, как и физика, существуют как отдельные области знаний. Поэтому, освещение квартир и городов, телефоны, радио и проч. – это применение «продукта физики» инженерами в области электрики и электроники; автомобили – применение «продукта физики» инженерами автомобилестроения; а самолёты – самолётостроения. Сам по себе «продукт» физики не создаст самолёты, автомобили, корабли, телефоны – требуются прикладные отрасли знаний, способные использовать этот «продукт».

Продуктом Темперологии являются базовые законы, принципы, модели функционирования систем, в которых присутствует человек. А вот прикладными областями являются: коммуникация людей, управление личной жизнью, построение организаций, аналитика социальных и политических процессов и проч. Поэтому ошибочно считать, что Темперология – это коммуникация или аналитика: это приложение «продукта» Темперологии к вопросам в данных областях человеческой жизнедеятельности. Точно также как физика не является электричеством, а электрические схемы являются приложением «продукта» физики к данной области интересов. И соответственно, приложение Темперологии к каждой конкретной области требует своей специализации в данной области – как приложение физического принципа работы двигателя внутреннего сгорания требует инженеров, специализирующихся на этом вопросе: они не физики, но используют знания физики. Поэтому, приложение Темперологии к вопросам, например, личных отношений является отдельной областью со своими нюансами и специализацией, и совсем другой областью со своими нюансами является, к примеру, приложение Темперологии к области развития предприятий.

Поэтому, по понятным причинам, а возраст Темперологии чуть более 20 лет (начало первых разработок можно отнести к 1994-1996 годам), – в то время как, к примеру, возраст Психоанализа более 100 лет, и его становление заняло порядка 50 лет, – и в условиях ограниченного финансового и административного ресурса, в данный момент Темперология имеет ограниченное количество областей приложения: для создания того, что можно назвать «рабочей технологией» – приложения знаний к выбранной области – требуются серьёзные финансовые и временные затраты. А если учесть, что любая технология должна быть адаптирована к языку и ментальности пользователя, то задача ещё усложняется.

Например, технология сборки электромотора должна быть написана инженерным языком с использованием используемых в данной области



технических терминов, а вот технология сборки детской кровати должна быть понятна родителям, которые её будут собирать. И наверно мало кого порадует, если инструкция к новому телевизору будет написана языком Канта или в ней будут употребляться названия на латыни: оно, конечно, очень умно, красиво, высокохудожественно, но 90% пользователей вообще не поймут, о чём речь, а оставшиеся 10% будут год осознать и расшифровывать содержание инструкции. А так как она «прикладная», то её художественная ценность или отражение в телевизионной инструкции вечных вопросов человеческого бытия не самое главное.

Поэтому, чтобы создать прикладную технологию на основе Темперологии, требуются дополнительные затраты, время на вписание её в ментальность и язык пользователя соответствующей области деятельности. Как пример некоторых областей, в которых уже проведена и проводится работа, и которые по большей части описаны «общепользовательским» и общепсихологическим языком, и рассчитаны на «не допонятийный», то есть выше среднего, уровень понимания, можно назвать: коммуникативные целевые технологии (ЭССЛ), пространственное проектирование (Темпер-дизайн), управление личными финансами (ЛДФИ), работа со структурой личности через тело (Темпер-гимнастика), а также ряд других областей применения под стоящие в них задачи, которые будут упомянуты в данной книге.

При этом, потенциальный перечень задач и областей, в которых возможно применение Темперологии, не ограничен.

\*\*\*

На этом мы заканчиваем вступительную общую часть и переходим к основным частям книги.

## ЧАСТЬ I

### 1. Структура личности в Темпералогии

Темпералогия предназначена для моделирования процессов внутри различных систем и определения желательных стратегий действий внутри них для решения проблем как отдельных элементов, так и больших структур. При этом все элементы системы, участвующие во взаимодействиях, включая человека или людей, рассматриваются как равнозначимые. Это позволяет понимать и моделировать системы и различные ситуации.

Понятно, что «подход», который использует Темпералогия, предназначен, в том числе, для решения проблем человека. И задачи, в конечном итоге, опять же, идентичны задачам психологии и других наук о человеке: сделать человека более довольным жизнью, счастливым, умным, эффективным и проч. Но, что важно, достигнуть этого не столько за счёт работы с его психикой – т.е. используя в основном его личный ресурс – сколько за счёт использования ресурса окружающей его среды и происходящих в ней взаимодействий: максимально использовать энергию системы для реализации поставленных задач, с минимальными затратами ресурсов самого человека. Особое значение «решение проблем за счёт ресурса окружающей среды» приобретает тогда, когда решить вопросы только за счёт личных психических ресурсов человека маловероятно или невозможно: когда проблемы затрагивают финансовые, экономические, юридические, репутационные и прочие темы. Такой «равнозначный» темпералогический взгляд позволяет более оптимально реализовывать ряд социальных и личных задач человека, но, как и любой подход, имеет свои ограничения. В последнем случае имеет смысл привлекать к работе, в том числе, профильных специалистов.

Моделирование систем невозможно без понимания «структуры» тех элементов, которые участвуют во взаимодействиях, которые сами являются микросистемами в отношении ведущей системы – требуется понимание сути, личной модели, устройства рассматриваемых элементов системы. Элементы, появляющиеся ситуативно, приходится изучать отдельно по мере их появления. Соответственно, первоочередное значение имеет «универсальная модель человека», который присутствует явно или опосредованно во всех системах – структура его личности. Причём «модель» должна соответствовать целям и задачам Темпералогии, что делает слабо эффективным простое заимствование таких моделей из психологии, которая ставит своим предметом психику человека и

рассматривает происходящее из «системы координат», в которых именно человек является точкой отсчёта – т.е. именно человек и происходящие в его психике процессы представляют основной интерес психологического исследования. Это великолепно служит для решения задач психологии, но не может полностью удовлетворить Темперологию – создаёт «неравновесную систему»: доминирует интерес к человеку, и прочие процессы рассматриваются как «периферийные» – как причины или следствия внутреннего реагирования человека.

Например, если в ситуации финансового «провала» ряд наук интересуется тем, что переживает потерявший деньги человек, и какие ошибки он допустил в процессе своего мышления или социальных «ритуалов» и с позиции узкопрофильных направлений, то Темперологию, в первую очередь, интересует вопрос «что это было?»: какая модель сработала, почему именно эта, и какая роль в этой системе была отведена человеку, и какие силы участвовали в «игре»... И лишь потом – что человек думает на данную тему, какие действия были согласно модели ошибочными или правильными, правильная или нет была реакция человека на событие... – всё это нужно, чтобы, поняв модель, знать, как повернуть ситуацию лицом к человеку. Поэтому в Темперологии существует своя «модель человека», более подходящая для использования именно в Темперологии – Темперологическая структура личности (ТСЛ).

Кстати, стоит отметить для общей информации, что само понятие «личность» переводится как «маска», т.е. не является самим человеком, а лишь – его наиболее удобной для решения его задач и адаптации к социуму «маской». Поэтому не стоит путать «маску» и артиста, надевшего её.

Скажем сразу, что Темперологическая структура личности не произведёт фурор как когда-то давно произвела структура личности, предложенная Фрейдом.[18] Более того, не является какой-то уникальной или феноменальной: она отражает существующие в различных направлениях представления о человеке и подходит для использования в рамках Темперологии. Можно сказать, что это «отраслевая» модель – очень удобная и достаточно ёмкая для решения темперологических задач.

## **2. Влияние структуры личности классического психоанализа на Темперологическую модель личности**

### **2.1. Топографическая модель личности Фрейда**

В основе Темперологической модели личности лежат психоаналитические модели, заявленные ещё Зигмундом Фрейдом – они

являются базой. Поэтому, вкратце, стоит их вспомнить, так как именно из них проистекает Темперологическая модель личности.

В 1902 году Фрейд обосновывает «топографическую модель личности» человека. Вероятнее всего, название «топографическое» означает некую карту, которая отражает «географию» частей личности. В топографической модели присутствуют три элемента – бессознательное, предсознательное и сознание. Все три части образуют «психическую карту», служащую для наглядной демонстрации таких явлений как фантазии и мысли. Сегодня понятие «бессознательное» или «предсознательное» употребляют в повседневной речи даже люди, не имеющие представления о том, что это такое – понятия вошли в обиход каждого человека. Но всё же, рассмотрим их подробнее.

Сознание, или сознательная часть человека, связана с осознанными мыслями, ощущениями и переживаниями, которые человек проживает в текущий момент времени. Сознание представляет из себя наиболее изученную область, так как до Фрейда изучалась в основном именно сознательная часть. Сознание ограничено, с одной стороны, стимулами внешнего мира, с другой – событиями внутри предсознательного, состоящими из мыслей, эмоций, воспоминаний и проч.

Психически здоровый человек не осознаёт процессов, текущих в бессознательном, даже если ему кажется противоположное. В действительности, он имеет дело не с бессознательным, а предсознательным: именно процессы, происходящие в нём, он воспринимает как «погружение в глубины бессознательного». На самом деле, всё ограничивается предсознательным: человек осознаёт лишь то, что происходит в предсознательном – причём, здесь особую роль играет заинтересованность человека в процессах, происходящих внутри его ума. Путём катектирования – слово происходит от греческого «катексис» и означает «удержание», «задержание» – человек способен осознать происходящие в предсознании процессы: перевести их из предсознательного в сознание. Такой перевод называют «катексис внимания», и он возможен. Но вывести содержащиеся в бессознательном переживания в сознательную область путём «удержания» невозможно. В этом состоит принципиальная разница между элементами, находящимися в предсознательном и бессознательном: первые можно вывести в область сознания путём катексиса, вторые извлечь в сознание невозможно. Говоря простым языком, на бессознательных элементах невозможно сфокусироваться так, чтобы произвести их удержание. Вывести что-либо из бессознательного в область сознания получается только с помощью гиперкатексиса – катексисов из двух источников. В Оксфордском толковом

словаре по психологии, гиперкатексис определяется как защитный механизм, суть которого состоит в том, что психическая энергия направляется на один процесс и удерживается на нем, тем самым облегчая протекание другого процесса.[19] Иными словами, единым «захватом-удержанием» какого-либо элемента в бессознательном вывести его в область сознания невозможно, но возможно вторым «захватом-удержанием» на другом процессе сделать доступным интересующий нас элемент бессознательного и впоследствии вывести его в осознающую область.

Предсознание является частью бессознательного. Но уникальность этого уровня в том, что оно является некой «пограничной территорией», если использовать топографическую терминологию. В связи с этим, процессы, протекающие в предсознательном, могут быть осознаны и стать сознательными. Также область бессознательного – предсознание – относят к «подпороговому восприятию». Можно сказать, что здесь находятся переживания и информация, которая была воспринята, но не осознана. Процессы и элементы, находящиеся в предсознательном, вызывают так называемые «предпороговые ощущения», вследствие чего могут быть захвачены и выведены в область сознания.

К примеру, к области предсознания можно отнести воспоминания: даже если они забываются, то при определённом усилии внимания их можно восстановить в сознании. И действительно, память человека и все связанные с ней загадки – это область предсознания. Более того, в предсознании находятся воспоминания не только о реальных событиях, но и – мыслей, знаний... того, что мы думали или изучали.

Если задаться вопросом о роли предсознания в топографической модели личности, то предсознание является связующим звеном между областью бессознательного и сознанием. Более того, сама структура хранящейся в предсознании информации отличается от структуры информации как в сознании, так и в бессознательном. Действительно, предсознание отличается по содержанию, функциям, форме информации и энергии, типу и характеру процессов от бессознательного и сознания. Предсознание можно назвать «хранилищем» того, что происходило с человеком – говоря современным ИТ языком, «базой данных»: там есть всё, что с нами происходило когда-то – такая, можно сказать, летопись жизни человека.

Бессознательное – наиболее загадочная и малоизученная область, вызывающая множество мистификаций и заблуждений. Определение бессознательного даётся Фрейдом в книге «Толкование сновидений». Суть определения состоит в том, что бессознательное – это и есть

по-настоящему психическое. Оно не познано и загадочно также, как окружающий нас мир. Более того, Фрейд указывает на то, что всё, что мы имеем в сознании, выходит из нашего бессознательного. Между тем, многие процессы так и остаются в области бессознательного, так никогда и не становясь осознанными. То, что мы считаем «разрывами логики» – когда мысли в сознании кажутся не связанными с предшествующими им, – в действительности имеют связь, но связь эта находится на бессознательном уровне. Фрейд признаёт такую связь, по-видимому, не связанных мыслей, но признаёт и то, что мы мало что знаем о том, как это происходит в бессознательном.

Внутри бессознательного заключены инстинкты человека и вытесненные в него «запретные» мысли и чувства. Более того, распределение элементов внутри бессознательного не имеет хронологической последовательности: можно сказать, что такое понятие как «время» в области бессознательного не существует. А это значит, что вытесненное в бессознательное переживание много лет назад и на сегодняшний момент не утратило своей эмоциональной силы. Именно этим объясняется то, что «прорывающиеся» в область сознания элементы бессознательного имеют столь мощное влияние на человека.

В обычном состоянии сознание защищено от большей части интервенций из бессознательного, но во время сна, когда «цензура» сознания ослаблена, элементы бессознательного проникают в сознание – в сны человека. Поэтому столь пристальное внимание в психоанализе уделяется изучению сновидений человека. Изучая бессознательное, Фрейд пришёл к заключению о том, что оно руководствуется принципом удовольствия и мощным стремлением исполнить желания. В бессознательном хранятся подавленные примитивные инстинкты, табуированные желания, эмоции, воспоминания, а также детские психотравмы, враждебные чувства к родителям и половые желания – их проникновение в сознание способно нанести вред психическому здоровью человека.

Фрейд первым предложил относиться к бессознательному, как к реальности, к данности: многие философы с древнейших времён поднимали тему, идентичную понятию бессознательного, но их рассуждения носили гипотетический смысл. Фрейд утверждал, что именно процессы бессознательного, в конечном итоге, направляют действия человека – посредством идущих из его глубин импульсов и побуждений. При этом данное влияние не только не осознаётся самим человеком, но и сама мысль об этом вызывает у него сильнейшее сопротивление.

Отметим также, что сознание, предсознание и бессознательное – это

элементы одного целого, которые одновременно дополняют, порождают друг друга, но при этом находятся в постоянном конфликте. Именно эта борьба и является источником жизни, развития личности и творчества.

Топографическая модель личности даёт общее представление об «устройстве» человека и безусловно является удобной и по сей день для распределения тех или иных процессов, происходящих в психике человека. Но в процессе работы Фрейд пришёл к выводу, что при всём удобстве топографической модели она не способна ответить на ряд вопросов, результатом чего стало создание динамической модели личности.

## 2.2. Динамическая структура личности

Динамическая структура личности, или как её ещё называют – «структура личности по Фрейду» – является интересной тем, что она не является слепым отражением топографической модели, и в ней заложен механизм понимания не только областей психики человека, как в топографической модели, но и динамических процессов – она даёт понимание сил, действующих внутри человека. Более того, термины динамической модели также вошли в обиход современного человека с претензией на «продвинутость», и их нередко можно услышать в повседневной речи: Оно (или по другому Ид), Я (или по другому – Эго) и Супер-Я (другое название – Супер-Эго).

В 1920-х годах Фрейд отходит от топографической модели личности. Причина была в её недостаточности для объяснения некоторых феноменов, возникавших на практике. Суть состояла в том, что такое чёткое деление, которое существует в топографической модели, всё более представляется Фрейду искусственным, и такое категоричное разнесение областей в действительности таковым не является – всё более части одной области обнаруживаются в других: существует перетекание и смешивание свойств частей топографической модели.

Именно поэтому Фрейд вводит достаточно сложные для понимания понятия: Ид, Эго и Супер-Эго. В некоторых источниках, возможно, из-за нюансов перевода, эта модель выглядит как «Оно, Я и супер-Я». Но мы будем пользоваться первым вариантом – по причине того, что второй исключительно из-за культуральной основы и семантики уже изначально содержит в себе смысловую неоднозначность. Более того, в Темперологии «Я» имеет несколько иное значение, о чём скажем позже.

Изначально, Ид (в других переводах называется «Оно») возникает из понятия бессознательного. Ид означает инстинктивные, врождённые аспекты личности. К таким относятся еда, физиологические процессы, сон...

Ид является общим как у человека, так и у животных – свободным от каких-либо ограничений и символизирует первый принцип биологического функционирования. Его задача – выживание биологического организма и его развитие. Функционирование Ид связано с принципом немедленного удовлетворения какой-либо базовой биологической потребности, включая наслаждение и агрессию. Наиболее яркая демонстрация функционирования Ид – это поведение маленьких детей, требующих немедленного удовлетворения своих потребностей.

Действительно, Ид действует полностью в бессознательном состоянии и связано с естественным побуждением живого организма. Ид не знает законов, не подчиняется правилам, действует хаотично и бессистемно. Так как Ид примитивно, то оно действует без всяких ограничений. При этом именно Ид является исходной, самой древней структурой психики человека. И именно поэтому в нём выражен принцип «немедленной разрядки» психической энергии из биологических побуждений, куда в том числе относятся агрессия и секс. Невозможность немедленной разрядки создаёт напряжение в функционировании психики. При этом немедленная разрядка лежит в основе принципа удовольствия. Именно руководствуясь принципом удовольствия, Ид выражает себя импульсивно, в нарциссической манере, действует иррационально, игнорируя последствия своих действий и противореча инстинкту самосохранения. Более того, по причине своей примитивной организации Ид не знает страха, тревоги, сомнений, не обладает предусмотрительностью и не прибегает к осторожности. Можно сказать, что Ид – это животное начало человека.

Фрейд также считал Ид посредником между соматическими и психическими процессами. По причине своей примитивности, Ид происходит из инстинктивных процессов, наполнено примитивными инстинктивными побуждениями и черпает свои жизненные силы напрямую из тела человека.

Здесь нужно отметить, что в Темперологии Ид не рассматривается как исключительно «животная природа» – оно может эволюционировать. Возможно, такое «эволюционное свойство» Ид в Темперологии является главным, ключевым отличием от динамической модели Фрейда: признаётся «животная» природа Ид, но и не отказано Ид в праве эволюции. Чуть позже, когда будет разобрано понятие «либидо», мы вернёмся к этому вопросу. Но сейчас продолжим исключительно в рамках понимания, данных Фрейдом.

На основании вышеизложенного, возможно провести параллель между Ид и неким животным, живущим внутри человека. Можно сказать, что Ид – это животное начало человека, требующее немедленного удовлетворения, ведущее себя хаотично и иррационально, и связывающее соматические и



психические процессы человека. А так как Ид участвует в первичных процессах, то ему присуща импульсивность и неспособность отличать «миражи» от реальности. Последнее представляет опасность в процессе немедленного удовлетворения желаний, так как Ид формирует образ удовлетворения, но не проверяет его реалистичность – что может сделать удовлетворение невозможным по причине «смещения» объекта желания из реальной области в фантазийную. Поэтому необходима структура, которая позволит отсрочить реализацию желаний, тем самым взяв под контроль Ид и сведя к минимуму опасность, таящуюся в нём. Такая структура существует и называется Эго.

В переводе с латинского Эго означает «Я», и в некоторых переводах структуры личности используется именно перевод с латинского – «Я». Но само по себе понятие «Я» в нашей ментальности имеет слишком широкий диапазон смыслов; более того, повторюсь, в Темпераологии «Я» означает нечто другое – что может внести путаницу в использование понятия, – поэтому желательно использовать именно Эго, менее вписанное в нашу культуру понятие.

Основное значение Эго – принятие решений: именно на Эго лежит ответственность за те решения, которые принимает человек. Эго балансирует желания Ид и требования внешнего мира: оно удовлетворяет желания, исходящие от Ид, но ограничивает и вписывает их реализацию согласно правилам внешнего мира. Можно сказать, что Эго выходит из Ид – по сути, это более высокая ступень развития Ид, для которой появляются правила, – потому находится с Ид в тесной связке и получает энергию для своего функционирования именно от Ид. И если Ид ещё не может отличать реальные образы для своего удовлетворения от «миражей», то Эго их различает: отделять реальное от нереального одна из его задач. Причём, так как Ид, желая что-либо, создаёт напряжение, то это напряжение является энергией для функционирования Эго – и тем самым Эго ограничено во времени принятия своего решения: от момента возникновения напряжения до момента его ослабления – затухания желания. Именно этот момент – действовать пока существует напряжение – является импульсом к развитию интеллекта, навыков мышления, способности запоминать, принимать решения и проч...

Крайне важный момент состоит в том, что Эго подчинено «принципу реальности». Именно благодаря этому принципу Эго сохраняет целостность всей структуры человека, используя принцип отсрочки реализации желаний: Эго действует «наверняка», подбирая условия в реальности для гарантированного удовлетворения возникшего желания. Именно благодаря «принципу реальности» Эго может подбирать наиболее

подходящие условия: способно ждать, перенаправлять энергию желания, либо выводить грубую энергию Ид в допустимых социальных рамках. И только в подходящих условиях Эго позволяет Ид использовать принцип удовольствия как есть. Благодаря «принципу реальности», Эго формирует свою тактику и стратегию действий, позволяющие ему распределять энергию вплоть до реализации желания. Отсюда появляется разумность действий. Здесь появляется логика и логические процессы, которые Фрейд охарактеризовал как «вторичные процессы» – именно Эго обладает разумом и здравым смыслом.

Отметим: данная часть Эго – в Темперологии называем «физическое Я» – является «рациональным развитием» Ид. Но не является в понимании Темперологии его эволюцией – качественным перерождением сути Ид, – а является лишь его рационализацией. Эго делает Ид более умным, можно сказать, что у Ид «вырастает мозг» – но не меняет его существа: Эго словно делает Ид умным животным, но Ид всё равно остаётся «животным».

Но вернёмся к динамической модели и присущей Эго реалистичности – «принципу реальности», дающему видение реальной картины происходящего, благодаря которому становится возможным реализовывать желания Ид. Увы, этого недостаточно. Как недостаточно разума и здравого смысла: это позволяет выживать в естественных условиях, но социум не является «естественными условиями» – он носит характер некой «надстройки», искусственного образования над реальностью. Для того чтобы действовать в обществе, необходимы система ценностей, этика и нормы поведения такие же, какими руководствуется общество. По сути, именно эти нормы, этика и ценности есть инструмент адаптации человека в обществе: благодаря именно им он «сливается» с окружающим его социумом, становится «своим». Всё это содержится в Супер-Эго.

Супер-Эго, по мнению Фрейда – это искусственное образование, которое не присутствует у человека в момент рождения, а развивается в процессе жизни. Оно формируется в процессе воспитания человека – при взаимодействии с воспитателями, учителями, родителями, близким окружением. Причём, Супер-Эго строится не столько из того, как воспитывают ребёнка, сколько ребёнок заимствует, копирует Супер-Эго родителей или воспитателей. Можно считать, что Супер-Эго появилось тогда, когда ребёнок начинает различать «хорошо-плохо» и «правильно-неправильно», что происходит в период с трёх до пяти лет. Начиная с усвоения норм и этики, присущей родителям, в процессе развития ребёнок вбирает в себя все новые нормы, свойственные тому окружению, в котором происходит его развитие. Считается, что Супер-Эго – это отражение «коллективной совести» того общества, в котором живёт

человек: можно сказать, что это голос коллективного бессознательного социума.

Согласно Фрейду, Супер-Эго содержит в себе две части: Совесть и Эго-идеал. Совесть формируется благодаря родительскому влиянию – в основном, через наказание, – и отделяет правильное от неправильно, «непослушного» поведения. Именно Совесть содержит критическую самооценку, моральные запреты и чувство вины в детском возрасте. Эго-идеал – это поощрительный аспект, который формируется из похвалы ребёнка и признания его достижений. Именно из Эго-идеала происходит самоуважение и гордость за себя.

Супер-Эго борется с Эго человека: оно пытается совершить подмену реалистичных целей идеалистическими, фантазийными. Причина такого «парадокса» в том, что Супер-Эго старается полностью заглушить импульсы Ид, и, что понятно, идеальная стратегия в достижении этой цели – перевести Эго на свои правила игры: Супер-Эго пытается подменить основную задачу Эго и свести на нет энергию импульса Ид подменой целей. И именно поэтому Супер-Эго заставляет Эго стремиться к совершенству в действиях, словах, мыслях – причём, определение «совершенства» берётся из «разрешённых» и поощряемых в обществе ценностей и морали. Поэтому Супер-Эго можно считать сформированным тогда, когда ребёнок начинает сам себя контролировать, но этот самоконтроль не опирается на «принцип реальности», выгодный самому человеку, а – проистекает из «инсталлированных норм», которые не всегда служат пользе человека.

Отметим также, что в отличие от топографической модели личности, в динамической модели нет такого чёткого разделения на сознательное и бессознательное. Фрейд считал, что Эго и Супер-Эго, в большинстве случаев, являются бессознательными, и личность ничего не знает об их наполнении. Поэтому требуются усилия для того, чтобы вывести хранящуюся в них информацию в осознанное поле.

Более того, Фрейд разделял типы психического функционирования на первичные и вторичные процессы. Первичный процесс связан с бессознательной активностью. Вторичный процесс подчиняется законам логики – уменьшает неудовольствие от возникающего инстинктивного напряжения через адаптивные действия и поведение. Поэтому, всё развитие и поведение Эго Фрейд относил к вторичным процессам – служащим для подавления идущих в бессознательном первичных процессов.

2.3. Разница понимания принципа «либидо» в Темпералогии и классическом психоанализе

Как вы наверно уже поняли по ремаркам, ключевое отличие Темпераологической модели личности от динамической модели личности Фрейда состоит в разном рассмотрении понятия Ид – точнее, сути того, что Фрейд заключил в понятие Ид. Само понятие Ид, чтобы исключить путаницу, в Темпераологии не используется. Можно сказать, основной «спор» между моделью Темпераологии и классического психоанализа: может или нет Ид эволюционировать, и точнее – что заключено в модели Фрейда в понятии Ид? Чтобы внести ясность в суть разногласий, следует рассмотреть понятие «либидо».

Напомним, что Фрейд определял мышление человека в терминах циркуляции энергии. Понятие «катексис», в работе «Проект научной психологии», он определяет как «квант энергии», вложенный в образ. Таким образом, появляется понятие «заряженный образ». А так как процессы Эго и Супер-Эго структурированы, то и энергия их образов слаба. Но вот образы, возникающие в Ид и первичных процессах, обладают колоссальной энергией. Что и объясняет механику их «прорывов» из бессознательного, их влияние на сознательные процессы, и всю сложность работы Эго по их сдерживанию и перенаправлению.

Понятие «либидо» происходит из латыни и буквально, вольно его можно транскрипировать как «похоть», «желание», «страсть», «стремление». Принято считать, что либидо имеет сексуальный окрас – обозначает сексуальный инстинкт. Но в действительности, Фрейд придавал понятию «либидо» куда более широкий смысл, чем тот, который видит в нём обыватель, или который приходит при буквальном переводе этого понятия. Сам Фрейд проводил параллели либидо с идеей Эроса у Платона, что говорит о том, что для понимания сути данного понятия надо обратиться к первоисточнику – к мыслям Платона.[20] И рассматривая эти параллели, мы приходим к удивительному выводу о той энергии, которая заряжает прорывающиеся из бессознательного в сознательное образы – о том «кванте энергии», который отправляет Ид в сторону Эго.

Многие исследователи считают Платона одним из создателей «эротической философии». Путаница в понимании этого понятия возникает в связи с тем, что Платон в разных работах совершенно различно определяет Эрос – и как физическое, и как духовное. Но суть состоит в том, что человек, двигаясь от животного состояния к божественному, на каждом своем шаге по-разному познаёт Эрос: Эрос человека примитивного более физический, а Эрос человека развитого – духовный, – но это один и тот же Эрос на разных ступенях его познания. Именно такая трансформация Эроса и заставляет задуматься: имеет ли Ид только животное состояние и движется исключительно примитивными инстинктами – или скрывает в

себе способность эволюционировать, – и является ли животная часть лишь одним из возможных состояний?

В действительности, заслуга Платона состоит в том, что он соединил идею духовности человека и понятие Эрос: провел идею чувственной любви как духовного пути, что, вероятно, было революционным откровением для своего времени. Платон трактует Эрос как наивысшее состояние слияния мира и человека. Как не удивительно, подобные мысли «слияния и растворения» мы находим в различных философиях, в частности в Буддизме. Согласно Платону именно Эрос является путём познания человеком совершенства мира. Более того, Платон усиливает идею «чувственной любви» – считает именно этот путь важнейшим и обязательным для человека и призывает уже с юности учиться «шествию к прекрасным телам». «Духовная телесность» – то есть наполнение любовью своего тела, – считается важнейшим понятием у Платона. Возможно, именно этот момент сыграл злую шутку: в примитивное понимание вошёл только этот «сексуальный» образ и по каким-то причинам стал доминирующим в понимании Эроса и как следствие – либидо.

Как в своё время Маркс писал «я не марксист», возможно, и Платон сегодня пытался бы объяснить, что не «похоть» имела в виду, а всего лишь – низшее состояние той силы, которая называется Эрос. А низшее состояние, которое с таким восторгом заметила публика – это низшая крайность. Особо подчеркну, что самим Платоном отрицаются крайности: считается неправильной «любовь только к телу», что в наше время назвали бы «похотью», так и бестелесная любовь. Причём, здесь мы обнаруживаем ещё один «юмор истории»: как раз термин «платоническая любовь» означает «бестелесную любовь» – идею, противником которой был сам Платон. Таким образом, Платону приписали авторство тех крайностей, которые он сам отрицал и призывал людей обходиться без погружения в них – жить между «похотью» и «бестелесной любовью» – и вытеснили его основные идеи в скрытую от обывателя область.

Речь идёт именно о духовном пути – о совмещении духовного и физиологического, о некоем их балансе в одном человеке: о постижении мира посредством движения от низших состояний к высшим. Именно такой путь – «духовно-телесный» – Платон считал верным, отрицая крайние состояния. Если же сказать кратко и по сути, то Платон проводит идею постижения баланса физического и духовного посредством любви-Эроса, и на каждом новом шаге совершенствования человека этот баланс становится всё утончённее, всё совершеннее, что пересекается с тем, как мы в начале книги определили идею «темпер». Это такое прохождение между грубым и возвышенным. И понятно, что человек примитивный может чувствовать

только физическую любовь, и только развитие выведет его из этого животного состояния. Но и отрыв, потеря «почвы под ногами», уход в слои метафизические является ошибкой, и только привязанность к телу, по сути – к реальности – способна от неё уберечь.

Таким образом, понятие «либидо» в философии Фрейда, который подчёркивает близость этого понятия к Эросу в понимании Платона, говорит не столько о сексуальном характере термина – половом инстинкте продления рода, – сколько о некоем сбалансированном понятии любви, находящейся между физическим и духовным, которое не является «застывшим» состоянием, а имеет способность к развитию от низшего к высшему. Соответственно, и само стремление к удовольствию или неудовольствию в таком понимании выглядит несколько иначе: при низменной природе человека данный импульс носит отпечаток животной природы, а при развитой природе человека он далёк от животного и носит вполне созидательный, духовный, метафизический смысл. Отметим, что здесь не говорится о сублимации низшей природы либидо в высоконравственную деятельность, которую определяет Супер-Эго: речь идёт именно об эволюции человека. Хотя, при этом импульс остаётся страстью, но это значит, что эта страсть у разных людей имеет разную природу. Более того, здесь также можно сделать вывод о том, что любое смещение Эроса в сторону от баланса – в сторону плотских удовольствий или отказ от них, – является нарушением и стремится компенсироваться внутри человека: рождает неконтролируемый импульс из глубин бессознательного в область сознания.

Так что либидо, безусловно, как пишут многие авторы, рождает страсти, неосознанные желания, стремления и влечения, но это носит не столько сексуальный характер полового влечения – это частный случай, – сколько имеет целью наполнение человека жизнью путём устранения внутреннего дисбаланса. Именно наполнение человека жизнью и является основной задачей либидо.

Более того, так как либидо Фрейд сравнивает с Эросом Платона, а у Платона Эрос запараллелен с понятием любви, то уходя в трактовки того, что есть любовь, мы приходим к выводу, что любовь – это созидаящая сила, стремящаяся объединить разобщённые элементы в единую систему.

То есть, любовь – это энергия слияния, соединения «одиноких» осколков в единое целое.

Отсюда можно сделать и ещё один вывод. Либидо, как Эрос Платона, и как любовь, имеет побуждающий импульс: стремится вернуть человека к его целостности – то есть это сила, побуждающая человека соединяться с тем, что ему не достаёт, и с тем, что у него самого отсутствует. Если у

человека примитивное развитие, то, что поделать – мы имеем именно сексуальное стремление соединиться с представителем противоположного пола ради получения удовольствия и «обезболивания» своих внутренних комплексов. Именно это понимание либидо по ряду причин и укоренилось в социуме – так оно и было понято. Но у людей менее примитивных побуждающий импульс к слиянию и восстановлению баланса значительно сложнее. И примеров такой тяги достаточно много: тяга к красоте в искусстве, архитектуре, ремесле, спорте, природе...

Такое понимание понятия «либидо», выходящее за пределы исключительно «полового влечения», во многом напоминает такие понятия как «жизненная энергия», «наполненность жизнью» и имеет немало общего даже с «пассионарностью» Гумилева. При этом, из философии Платона – его описания понятия Эрос – следует именно такой вывод: Эрос, а соответственно и либидо – это жизненная сила, побуждающая человека к слиянию с окружающим миром, по сути – побуждающая к жизни и наполняющая любовью.

Так как «либидо» является ключевым понятием в философии Фрейда, то столь пристальное его рассмотрение безусловно важно. Более того, в трактовке Юнга мы видим именно расширенное понимание «либидо» – это «психическая энергия», бессознательно воспринимаемая сознанием человека.[21] При этом, либидо претерпевает трансформации, принимает различные символические формы – и задача юнгианской аналитической психологии как раз и состоит в расшифровке этой символики. При этом Юнг отказался от сексуального характера либидо, что, опять же, вспоминая Платона, является ошибкой по отношению к понятию Эрос, связанного с либидо. На такую трактовку либидо Фрейд отвечал Юнгу, что в деталях согласен с ним, но в целом Юнг искажил идею либидо. Что в общем-то понятно: «либидо», как и «психическая энергия», может трансформироваться, приобретая различные формы – с чем Фрейд не спорил, – но сама концепция Юнга о либидо нарушала фрейдовское представление о либидо, взятое у Платона. Так что, можно сказать, именно различное понимание понятия «либидо» и стало причиной конфликта между Фрейдом и Юнгом.

Кстати, если интересуется, почему произошёл конфликт между Юнгом и Фрейдом, причиной которого стали принципиальные расхождения по вопросу либидо, то стоит внимательно прочитать историю психоанализа. Обнаружится, что Юнг никогда не был учеником Фрейда: к моменту первой встречи Юнг уже читал работы Фрейда, разделял его идеи, но не более. В 1902 году по инициативе пациента Фрейда Штекеля, Фрейд встречается с Адлером, Кахане и Рейтлером.[22] На этой встрече

обсуждается работа Фрейда и принимается решение о создании Психологического общества, которое начинает собираться еженедельно по средам. К 1908 году общество имело уже иное название – «Венское психоаналитическое общество» и в его составе находилось 14 человек. На встречах присутствовали в качестве гостей и другие люди, среди которых были Абрахам, Эйтингон, Джонс и Юнг.[23] Именно они спустя время, в разные периоды, будут занимать должность президента «Международной психоаналитической ассоциации». Так что, Юнг ученик Фрейда – это ещё один миф. И если уж кого и можно назвать действительно «учеником Фрейда», так это Флисс[24] – единственный человек, с которым Фрейд переписывался и обсуждал свои идеи в период «Блестящей изоляции»: период, который длился практически десять лет, в котором Фрейд вынужденно оставался один без возможности с кем-либо обсудить свою работу. Но это отступление.

Стоит напомнить, что Фрейд использовал такое понятие как «инстинкты» и выделял два основных их вида: инстинкт, поддерживающий жизнь, и именно его сравнивал с Эросом; и инстинкт, лишаящий жизни – разрушающий, деструктивный – и сравнивал его с Танатосом. Именно между этими двумя инстинктами – стремление к жизни и стремление к смерти, – и происходит основная борьба внутри человека. Сами же по себе инстинкты – это каналы, служащие для того, чтобы по ним текла энергия. При этом каждый из инстинктов имеет свой источник энергии.

Отметим также, что Фрейд определил возрастные стадии развития человека – как смещение области концентрации энергии либидо по телу: оральная, анальная, фаллическая, латентная и генитальная. Нарушение развития либидо приводит к психическим расстройствам. То есть, идея о том, что процесс развития идёт и проходит различные стадии, Фрейдом также отмечен.

Таким образом, упрощая вышесказанное до «наивно-понятийного» уровня, Фрейд говорил о следующем механизме. Ид, обладающее животной природой и движимое страстями, «выстреливает» в «направлении» Эго образами, требующими немедленной реализации. Эти образы обладают колоссальной силой, так как наполнены психической энергией либидо – «квантами энергии». При этом, как понятно из понятия Эрос, Либидо не просто «психическая энергия», а некая субстанция, которая стремится к соединению с миром. Эта форма соединения может носить как животный «грубый» характер, так и достигать «нирванических», высших состояний. В процессе развития человек проходит возрастные стадии, и если не возникают внутренние конфликты по причине противостояния Эго и Супер-Эго, то либидо обретает более высокий смысл



– человек переходит на следующую стадию развития, – и действующий инстинкт носит созидательный характер. Если же возникает конфликт, то происходит застревание на низшем, животном уровне – и инстинктивные действия человека носят разрушительный характер. Если желание Ид реализовано, то тело получает удовольствие – энергию, которой питается Ид. Если же тело удовольствия не получает, Ид чувствует «голод» и начинает всё разрушать, включая само тело – идёт соматика и саморазрушение человека. Вроде всё логично.

Логично, но как-то очень уж странно. Мы имеем дело как будто с некой автономной, замкнутой системой – некой «электрической» цепью: удовольствием тела питается Ид, становится довольным и посылает следующий наполненный позитивной энергией образ в некое «бюро реализации», состоящее из Эго и Супер-Эго и, по сути, являющееся «прибором для связи с внешним миром», с помощью которого и реализует желание, для того чтобы тело стало довольным – чтобы Ид опять «покушало». Если же тело удовольствие не испытывает, то Ид остаётся «голодным и злым» – и все разрушает, пока снова не поест. Согласитесь, механизм «кормления Ид», конечно, рабочий – но как-то странно все это... Как-то бессмысленно, беспощадно и глупо: какой-то инопланетный прожорливый паразит в скафандре-теле человека получается – сам питаться не может, поэтому прилип к телу и придумал сознание, для того чтобы добывать еду. По форме вроде всё правильно, а вот, по сути, что-то не стыкуется в таком схематичном фрейдовском представлении – чего-то явно не хватает, причём чего-то очень важного и основного. И самое обидное во всём этом, что ни доказать, ни опровергнуть данную идею невозможно.

Не знаю как вам, но мне как-то обидно за Ид, которое, если сбросить лишние слова, выставлено в структуре личности Фрейда неким безмозглым прожорливым паразитом-тираном, который непрерывно ищет удовлетворения. Возможно, что-то похожее в своё время произошло и с последователями Фрейда, в частности с Карлом Юнгом, что послужило причиной психоаналитического раскола в 1911 году.

Нет, к самой структуре личности претензий по большей части ни у кого не было, скорее наоборот – она вызывала восторг, – но вот понимание либидо и происходящих в бессознательном процессах вызвало несогласие. Благодаря этому расколу, начиная с 1911 года, появилось множество направлений психологии, в частности – Аналитическая Психология Юнга, который был не согласен с сексуальной природой либидо.

По сути, в Темперологии мы натолкнулись на тот же вопрос, что и Адлер, Юнг и другие последователи Фрейда: в конечном итоге, как и у «раскольников от психоанализа», возникло своё видение того, что

происходит в области Ид – что и послужило началом формирования Темпераологической структуры личности. Но создав своё видение Темпераологической структуры личности, надо отдать должное топографической и динамической моделям личности Зигмунда Фрейда: это были первые модели, которые послужили началом и основой всей проведённой работы, и большая часть того, что вошло в Темпераологическую модель личности заимствовано именно из теории Фрейда.

### **3. Темпераологическая структура личности**

3.1. Различие в понимании природы источника бессознательных сигналов человека в Темпераологии и классическом психоанализе

Итак, рассмотрим Темпераологическую структуру личности (ТСЛ). В Темпераологии не используется терминология динамической структуры личности Фрейда. Возможно, по причине уважения к психоанализу и Фрейду, возможно, чтобы избежать двусмысленности. Но для отслеживания преемственности и объяснения частей ТСЛ мы вначале будем использовать терминологию динамической структуры Фрейда и в конце, объяснив Темпераологическую структуру личности, полностью отойдём от неё и будем оперировать собственными понятиями. При этом к частям топографической модели личности – бессознательное, предсознание и сознание – по причине того, что её термины стали использоваться в повседневном общении большинства людей и носят общий характер, мы будем продолжать обращаться.

Все происходящие в мире процессы Темпераология рассматривает как системные взаимодействия, потому для неё не существует изолированных и существующих «самих по себе» объектов и процессов, включая самого человека. Если такая изолированная ситуация возникает, то это означает, что мы не можем выявить влияющую на этот объект или процесс внешнюю силу какой-либо системы, элементом которой является исследуемый объект.

Сделаем уточнение: безусловно у многих элементов системы, включая человека, существует свой внутренний алгоритм действий, который работает непрерывно – и внешние воздействия лишь вносят изменения в его работу. Если же таких внешних воздействий не происходит какое-то время, то элемент действует по своей автономной программе до очередного «внешнего обновления». Но даже автономная работа такого «внутреннего алгоритма» вовсе не означает, что элемент свободен от внешней системы:

просто в этот момент система, с которой он связан, находится в состоянии покоя в отношении данного элемента. С этой позиции можно сказать, что Темперология смотрит «сверху», наблюдая всё во взаимосвязи и взаимодействии.

При таком рассмотрении, которое не подразумевает «влезания во внутренние механизмы», первоочередным является «внешний управляющий сигнал» – то есть нечто, что оказывает внешнее влияние на происходящее и действия отдельного элемента. При этом, как уже сказано, считается, что у большинства элементов есть свои автономные программы действий, в работу которых данный внешний сигнал вносит изменения постоянно или импульсно.

Например, в эргономике лишний шум и неправильный свет способны значительно снизить концентрацию, а, следовательно, производительность труда сотрудника – то есть внешние «шумы» вынуждают сотрудника «хуже работать». А правильно выставленный свет и уровень шума способны поднять его производительность. При этом сотрудник обладает своим алгоритмом действий, которому следует, а внешние воздействия, вне зависимости осознаёт он их или не осознаёт, вносят помехи в работу данного алгоритма – влияют на сотрудника в негативную или позитивную сторону: усложняют его работу или облегчают.

Но мы имеем дело не с производством, а с разнообразными жизненными процессами. По аналогии: и на действия человека в его жизни, – которую также можно рассмотреть, как растянутую во времени систему взаимодействий, – должны влиять, во-первых, «управляющий сигнал», во-вторых, смысл-результат действия этого «управляющего сигнала». Последнее следует из философской позиции Темперологии, которая отрицает существование бессмысленных процессов: даже самый иррациональный, хаотичный процесс включает в себе смысл – разрушения.

Немного пофилософствуем: допустим существование такого «сигнала». Если такой сигнал существует, то он должен приходить не в сознательную часть человека, – иначе это была бы инструкция, аналогичная книге или фильму, – а в его бессознательное. То есть, такой сигнал должен поступать в бессознательную часть человека, быть полностью им не осознаваемым, и оттуда уже производить действие на сознание человека – на его сознательную часть.

Аналогично тому, как при изменении погоды или атмосферного давления человек с метеочувствительностью не осознаёт этих изменений, но начинает чувствовать изменение своего состояния – скачки давления, ломоту в суставах и проч. Обладая информацией о таком явлении, он может

понять, почему его физическое состояние изменилось – погода меняется. Но, не имея такой информации, он бы не смог осознать причину такого физиологического изменения – оно осталось бы в области неосознанной, – но состояние всё равно бы менялось.

«Управляющий сигнал» должен действовать идентичным образом: попадая в бессознательное, подобно изменению погоды – менять состояние, настроение, а значит и поток мыслей человека. При этом не имеет значения – знает или нет человек о таком внешнем воздействии на себя. Я лично не встречал людей, у которых было бы радостное активное состояние, когда у них болит голова или ломит суставы: состояние неизбежно влияет и на настроение, которое, в свою очередь, влияет на ход мыслей, которые, в свою очередь, влияют на оценку происходящего и принимаемые решения.

А благодаря Фрейду, о бессознательном мы знаем, что там находится Ид. Получается, если бы существовал такой «управляющий сигнал», он не мог бы действовать в обход Ид. А вот посредством Ид вполне мог бы оказывать влияние на человека. И если это так, то получается, что у Ид, помимо собственного «алгоритма», есть свойство «передающего звена» или «усилителя сигнала». Допустим так.

Но как известно, для того чтобы послушать радиосигнал, одного желания мало – нужен настроенный на частоту этого сигнала приёмник. То есть, чтобы такой «управляющий сигнал» мог в случае существования действовать на Ид, Ид должно быть настроено на него – быть синхронизировано с ним «по частоте». Допустим, Ид настроено на такой «управляющий сигнал» и способно его воспринимать.

И если Ид настроено на какой-то сигнал, то можно ли сказать, что Ид и сигнал синхронизированы – говоря образно, одного уровня? Думаю, не то, что можно так сказать, а именно так и есть. Более того, мы можем даже предположить, что желания Ид, которые требуют немедленной реализации посредством Эго, возникают не на пустом месте, а под воздействием такого внешнего сигнала, который служит своеобразным катализатором страстей Ид; а вот «топливом» служат как раз подавленные и вытесненные желания человека. В противном случае, нам бы пришлось допустить, что желания рождаются непосредственно в Ид, и это означало бы, что они были бы крайне однотипными, их диапазон был бы унигизительно узок – но мы знаем, что заряженные образы, которыми Ид атакует в направлении Эго, могут быть достаточно разнообразны. Безусловно, они содержат в себе подавленные и вытесненные желания, но при автономной деятельности Ид – всё бы сводилось к очень примитивной схеме реализации любых вытесненных желаний человека. Но если обратиться к данным образам и архетипам Юнгианской психологии, мы видим большое разнообразие

информации, заключённой в этих сигналах. Возможно, именно во внешнем сигнале, действующем на Ид, содержится ответ на вопрос не только о причине возникновения тех или иных желаний Ид, но и о том, почему именно в такое время, в таком контексте, в таких взаимодействиях Ид хочет реализации именно таких желаний, а не каких-то иных.

Отметим также, что Ид, помимо функции «информационного обмена», которое допускаем мы, обладает ещё и самостоятельными функциями, которое допускает Фрейд. И получается, что Ид, с одной стороны, действует самостоятельно, автономно и имеет свой «характер», а с другой – управляется внешним сигналом: во-первых, происходит информационный обмен между каким-то источником сигнала и Ид в качестве приёмника; во-вторых, Ид, уже согласно своему «характеру», обрабатывает поступивший в него сигнал. То есть, Ид не слепо выполняет приходящие на него команды, а – лишь в случае совпадения их с его «характером». Информацию внешнего сигнала, не совпадающую с его «характером», Ид просто игнорирует.

Напомним, что согласно Фрейду, Ид наполнен энергией либидо. Анализируя свойства либидо, приходим к выводам, что у этих внешних сигналов должно существовать, подобно либидо, два «крайних» источника, влияющих на инстинкт жизни и инстинкт смерти. Говоря проще, один внешний сигнал возбуждает инстинктивную, животную природу человека – и в таком случае Ид ведёт себя действительно как животное, и именно об этом поведении говорит Фрейд; в другом случае, сигнал возбуждает высшие состояния любви – как слияние с миром, – и человек ведёт себя как высокоразвитое существо. Либидо, в понимании Эроса Платона, может эволюционировать от состояния животной «похоти» до высшего состояния растворения в мире, что может служить своеобразной «шкалой» настройки Ид на тот или иной уровень «управляющего сигнала». Именно эту волну, соответствующую определённому эволюционному состоянию либидо, то есть соответствующую своему уровню развития, Ид и принимает; всё же остальные – как более низкие состояния либидо, так и более высокие – игнорирует. Соответственно, посылаемые Ид в сторону Эго «образы» наполнены той формой энергии либидо, которая соответствует его состоянию по этой «шкале»: от энергии животного секса до стремления раствориться в мире, о котором говорит Буддизм.

Допустить, что оба внешних сигнала – разрушительный и созидательный – исходят из одного источника достаточно сложно, поэтому приходим к выводу о том, что эти сигналы имеют различную природу и различные источники.

Канал сигнала созидательного, соответствующий высшему состоянию

либидо, в Темпераологии называется «уровень Разума», голос Разума, разумность или просто – Разум. Канал сигнала разрушительного так и остался без изменений, как и в базовом определении Ид – инстинктивным, животным: инстинктивные животные проявления.

Соответственно, согласно упрощённой цепи взаимодействия динамической структуры Фрейда – Ид посылает заряженный образ своего желания в Эго, Эго его реализует, от чего тело наполняется удовольствием, которым питается Ид – получаем следующее: в случае голоса Разума – созидательного сигнала – удовольствие возможно только при достижении более «человеческого» и менее «животного» наслаждения, соответствующего уровню Разума, которое влияет на Ид и переводит его из животного в развитое состояние.

Например, голодный и одичавший человек хватается еду с тарелки, пихает её грязными руками себе в рот, урчит и рычит от удовольствия – и он на вершине блаженства. Другой получает удовольствие не только от факта наличия еды, но и от её качества, от внешней красоты и кулинарных достоинств еды, царящей вокруг атмосферы; еда же в этом случае не является главным источником удовольствия, а – лишь поводом и частью процесса эстетического наслаждения. При том, что они оба обедают, структура доставляющих им удовольствие эмоций различна.

То есть мы видим, что развитие всего существа человека от низшего к высшему изменило форму той энергии, которую он потребляет: он уже не получает удовольствие от реализации примитивной, физической и грубой задачи, и ему требуется более тонкая форма «слияния с миром», чем та, что была прежде, для чего требуется развитие интеллекта, чувственности, способностей и проч. Иными словами, чтобы получать удовольствие на уровне более высоком, чем примитивное удовлетворение физиологических потребностей, человек вынужден эволюционировать, развиваться, совершенствоваться, становиться лучше.

В случае действия «животных инстинктов», человек получает всё большее наслаждение от реализации животных потребностей – еды, секса и проч. – того, что в обществе принято называть пороками. При этом, такие «удовольствия» дают Ид всё меньше энергии, следовательно, инстинкт смерти – то есть желание к разрушению – начинает проявляться в поведении человека всё сильнее, и всё более выплескивается на окружающие объекты, в том числе и людей в виде агрессии. Как-то я не встречал людей, получающих удовольствие от грубых, примитивных форм наслаждений, но при этом стремящихся к возвышенности и созиданию – скорее, они сами становились всё грубее, агрессивнее и примитивнее: такие люди несут в себе разрушение всему, что превышает уровень их

примитивного понимания, в них живёт ненависть к культуре, интеллекту, искусству, науке – тому, что им не доступно по уровню их развития.

В качестве примера можно вспомнить профессора Преображенского и Шарикова, описанного в романе Булгакова «Собачье сердце»: в нём достаточно наглядно показана разница ментальностей и конфликт потребностей развитого и примитивного человека, а также ненависть примитивного человека ко всему, что превышает его уровень понимания и развития.

Возможно, такая ненависть и неприятие более высоких материй продиктована недостижимостью тех более энергоёмких и разнообразных удовольствий, которые доступны человеку более развитому, что и рождает желание разрушить и уничтожить всё недоступное – чтобы не раздражало и не напоминало о существующих возможностях. Подобно тому, как маленький ребёнок разбивает непонятную игрушку: папин смартфон, например, который отказывается с ним играть по его правилам, слишком сложен и непонятен... что абсолютно точно соответствует поведению человека примитивного уровня развития Ид – с доминирующими животными инстинктами, напрямую транслирующимися в поведение.

Таким образом, если Ид человека настроено на голос Разума, то человек становится все совершеннее, утончённее, интеллектуальнее и возвышеннее – эволюционирует и движется к созиданию. В обратном случае, если Ид настроено на инстинктивную животную природу, человек становится всё грубее и примитивнее в своих желаниях, потребностях, мыслях – деградирует и движется к разрушению себя и окружающих объектов: всё более становится «чистым» выразителем примитивного Ид.

Поэтому вопрос о том, способно ли Ид, оперирующее психической энергией либидо, эволюционировать, в Темпералогии имеет ответ: Ид способно эволюционировать от животного состояния к высшему в зависимости от того, какой формой энергии либидо оно оперирует – что зависит от того, на какой «управляющей сигнал» оно настроено. При этом, Ид не теряет свою животную природу, а – развивается на её основе. И это, к слову, несёт в себе риск при резкой смене «управляющего сигнала» – быстрого возвращения «человека развитого» в «человека примитивного», движимого животными инстинктами: развитие требует больших затрат сил и времени, чем деградация.

### 3.2. Разум человека. Первый элемент Темпералогической структуры личности

Мы уже сказали о том, что в Темпералогии есть голос Разума или

просто Разум человека – канал связи с высшими состояниями либидо: человек разумный – это человек настроенный на созидательную волну, созидательный «управляющий сигнал», который формирует его действия в жизни.

Идея о существовании «управляющего сигнала», казалось бы, может быть опровергнута рассмотрением взаимодействий Эго и Супер-Эго – как автономной, самодостаточной системы взаимодействий, из которой и происходит всё развитие человека. Но такое опровержение будет верно лишь частично и оставит после себя ряд необъясненных феноменов, таких как озарения, стратегическая мотивация, творчество и проч. – тех высших состояний, которые во все века связывали не только с бессознательным, но и с высшей природой человека или, говоря проще, с Разумом человека или его метафизическими состояниями. Если мы допустим, что все действия и развитие человека происходят исключительно из того, что Эго постоянно пытается найти решение, а Супер-Эго ограничивает его возможности и выставляет преграды, защищая общество от проявлений Ид, то мы получаем странную картину. Человек всё более набирает информацию, наращивает интеллект, чтобы «обойти» запреты, но и Супер-Эго становится мощнее по мере усиления Эго, и данная борьба продолжается непрерывно.

Данная теория вполне подходит для объяснения роста «разумности» в области материально-ориентированных взаимодействий – получения личных выгод, достижения социальных и материальных вершин, – но такие взаимодействия носят хаотичный, рефлексивный характер: постоянная реакция на возникающие сложности в знакомой области деятельности, которую называют человеческий опыт. Этот взгляд – расширение информационной базы об окружающем мире и выработка более совершенных алгоритмов решения стандартных вопросов в жизни – Темперология, кстати, тоже принимает: при «плоских», тактических взаимодействиях происходит именно так, и благодаря таким взаимодействиям человек приобретает жизненный опыт, который с возрастом позволяет всё более эффективно решать стандартные задачи. И вполне возможно, что для того чтобы так хаотично и рефлексивно реагировать и, в итоге, свести к минимуму неопределённость бытовых ситуаций, человек вынужден развиваться и становиться умнее – но при таком подходе вектор развития человека, направление развития его существа, носили бы исключительно животный, потребительский характер.

Приписывать только Супер-Эго – то есть действиям человека исключительно в материальном мире – причину того, что человек стремится к вещам иррациональным и непрактичным, таким как искусство,



например, представляется затруднительным: если человек психически здоров, то он увлекается «высшими материями», но не отрывается от реальности, а, наоборот – использует творческую силу для решения жизненных вопросов на более высоком системном уровне, – достигает того, что принято называть мудростью. Это значит, что Супер-Эго всё менее способно контролировать Эго, что идёт вразрез с целями и задачами Супер-Эго: сублимировать энергию Ид в бесполезные идеи и действия, которые ослабляют Ид и дают преимущество Супер-Эго. Поэтому говорить о том, что развитие человека происходит исключительно за счёт борьбы Эго и Супер-Эго, наверно, нельзя. Но можно сказать, что со статистической позиции, в большинстве случаев человек развивается в «плоскости», и это действительно есть результат противостояния Эго и Супер-Эго. В своей массе так и происходит в истории человечества: стремление к власти, удовлетворение личных выгод за счёт окружающих, объединение в группы для получения наибольших выгод, войны и проч... Но ограничиваться только таким пониманием причин развития человека нельзя – необходимо учитывать и его качественную, внутреннюю эволюцию от низших к высшим формам либидо, что, действительно, статистически наблюдается значительно реже, – и тем не менее этот феномен существует: как пример можно рассмотреть Леонардо да Винчи, Будду, Конфуция, других гениальных мыслителей и деятелей.

Необходимо понимать, что заставляет человека сублимировать свою внутреннюю энергию в иррациональную для «животного» Ид творческую деятельность или абстрактное мышление – даже элементарное любопытство к физическим процессам в области малых частиц, например, – а не идти более простым путём реализации низменных и более понятных желаний, для удовлетворения которых в любом обществе всегда существует допустимая Супер-Эго возможность. Ведь не все люди и не всегда стремятся к реализации материальных эгоистичных целей – есть и высшие устремления. Такая «высшая» часть человеческого поведения не вписывается в плоскость потребительских взаимодействий конфликта Эго и Супер-Эго и относится именно к уровню Разума.

Размышляя над данным вопросом – о причинах развития человека – можно долго спорить, отстаивать близкие своему пониманию концепции... и так ни к чему и не прийти. И дело здесь вовсе не в том, прав или не прав человек, когда принимает наличие такого «управляющего сигнала» или отстаивает сугубо материалистическую позицию касательно эволюции человека – этот вопрос выходит далеко за рамки предмета обсуждения: это вопрос мировоззрения, а не науки и даже не спора. Наверно, если в этом споре между «человек – развитое животное» и «человек – высшее существо

в животном теле» не смогли за тысячелетия прийти к согласию лучшие умы человечества, и всю историю происходило метание от идеалистического в материалистическое мировоззрение – метание из крайности в крайность, – то, наверно и наши попытки однозначно доказать или опровергнуть свою позицию будут тщетны. Попытка оспорить данный момент означает спор, по сути, со всеми философами – это спор между материализмом и идеализмом. Остаётся только, руководствуясь собственными умозаключениями, проверяя всё на реальных результатах и наблюдая немало нестыковок и странностей в исключительно материалистическом взгляде на этот вопрос – принять однозначную позицию: без наличия какого-либо управляющего сигнала вполне возможна деградация, но развитие человеческого существа только за счёт рефлекторного развития невозможна. Именно эту позицию занимает Темперология.

Более того, как бы различные научные школы не относились к Наталье Петровне Бехтеревой, академику, научному руководителю Института мозга человека РАН, который теперь носит её имя – считая её учёным или лжеученым – взгляд Темперологии на мозг человека во многом совпадает с её взглядами: не углубляясь в рассуждения, просто приведём отрывок из книги Бехтеревой «Магия мозга и лабиринты жизни», в котором не отрицается наличие внешнего «управляющего сигнала» и поднимается обсуждаемый нами вопрос:

«На этот счёт есть две гипотезы: в момент озарения мозг работает, как идеальный приёмник. Но тогда нужно признать, что информация поступила извне – из космоса или из четвёртого измерения. Это пока недоказуемо. А можно сказать, что мозг сам себе создал идеальные условия и «озарился»».[25] Думаю, не надо объяснять, что ситуация, в которой мозг «самоозарился» маловероятна, как маловероятно то, что закипающий чайник начнёт насвистывать Моцарта.

Таким образом, Темперология принимает позицию в отношении «управляющего сигнала» как есть – исключительно на основе собственных выводов и мыслей идеалистически настроенных философов. Но это не означает, что Темперология отрицает и материалистический взгляд: для него в Темперологии есть место при рассмотрении разных локальных ситуаций и процессов.

В Темперологии принимаются обе теории: в повседневных делах человек действует как «разумное животное», и его жизнь проходит в непрерывном реагировании на возникающие сложности – можно сказать, он как цирковая лошадь бежит по кругу, – и тут материалисты полностью правы; но в случае решения неординарных задач, ситуаций, при росте внешней неопределённости, при наличии устремлений и желаний к более

счастливой жизни, в процессе творчества и проч. действует «управляющий сигнал». На человека оказывает влияние внешний импульс, и человек действует как «высокоразвитое существо» в случае сигнала «высшего» либидо, например, в творчестве или даже совершая научное открытие, и – как «животное», в случае сигнала «низшего» либидо, например, во время аффекта и сильного стресса, а иногда и по причине вседозволенности. То есть в повседневности человек всё более тяготеет к низшему состоянию либидо, а в процессе высших устремлений над человеком доминирует высшее состояние либидо. Именно в данном вопросе – что управляет человеком – в Темпералогии более всего проявляется дуализм Декарта, о котором мы сказали в начале.

Таким образом, Темпералогия принимает как постулат присутствие «управляющего сигнала», наличие которого невозможно ни доказать, ни опровергнуть. И получается, что Темпералогия считает, что человек всё время находится между голосом Разума и «голосом животного»: когда в нём слабеет голос Разума, то сильнее начинает звучать «голос животного». Потеря Разума означает превращение человека в «умное животное» со всеми его низменными инстинктами. Усиление голоса Разума в человеке означает преодоление им своей животной природы. Голос Разума связан с идеалистическим мировоззрением; «голос животного» с его инстинктами и страстями проистекает из мира материи – материализма. Так в человеке соединяются два начала, выраженные в крайних состояниях либидо или Эроса Платона – высшее и низшее, – так в нём встречаются два мировоззренческих концепта: идеализм и материализм.

В таком случае, к конфликту Эго и Супер-Эго добавляется происходящий вокруг Ид конфликт «управляющих сигналов»: конфликт высшего и низшего состояния либидо. Соответственно, Ид может являться и диким, необузданным животным, и игривым ребёнком, и источающим любовь высшим существом – в зависимости от того, какой именно сигнал является «управляющим» для него. Является ли это эволюцией Ид?... – возможно, но возможна и деградация, как возможны и быстрые переходы между ведущими состояниями – от ребёнка к животному, а от животного к высшему существу. То есть Ид может менять свою суть, которая немедленно отражается на заряде тех образов, которые оно отправляет Эго для немедленной реализации.

Итак, на основе вышесказанного, определим первый элемент Темпералогической структуры личности – Разум.

Разум – это аналог фрейдовского Ид, находящийся под управлением «зова» высшего состояния либидо, поступающего извне. Относится полностью к области бессознательного и посылает в область сознания

«заряженные» психической энергией состояния и образы. Воздействие «сигнала», пробуждающего «низшее», животное либидо, в Темпералогии не рассматривается, так как подразумевается, что ослабление Разума есть усиление «низшего», животного состояния, которое овладевает Ид. Потеря Разума человеком означает его возвращение к животному, инстинктивному состоянию.

Теперь рассмотрим остальные части Темпералогической структуры личности.

### 3.3. Ум человека. Второй элемент Темпералогической структуры личности

Как мы помним, согласно Фрейду, Эго принимает сигнал – «заряженный» образ – от Ид и стремится подобрать условия в окружающей реальности для быстрой его реализации. Для этого Эго «уговаривает» Ид подождать, пока такие условия не будут найдены. И пока «страсть» Ид – энергия, идущая от Ид – присутствует, Эго питается ею и способно искать возможность реализации «страсти» Ид. Если же поиск затягивается, то энергия «образа» слабеет, и поиск возможности реализации желания Ид прекращается. То есть, Эго действует за счёт энергии Ид.

Но и Супер-Эго, которое не является исконной структурой человека, а представляет из себя искусственное образование, также питается энергией Ид. Основная позитивная задача Супер-Эго состоит в адаптации человека к социуму – мораль, этика и проч., – формируется под воздействием внешней среды: перенимается от родителей, ближайшего окружения, позднее от людей.

При этом с позиции Ид – и Эго, Супер-Эго является негативной структурой, которая призвана защищать общество от бесконтрольных реализаций «страстей» Ид и является неким «щитом социума» от спонтанно вырывающейся энергии Ид, несущей социуму разрушение его правил, устоев и проч. Для этого Супер-Эго подавляет Эго запретами и обманывает его, подменяя реальность «миражами» социума: похвалой, наградами, высшими целями, идеалами и проч. – которые несут реальную выгоду социуму, но не имеют ценности ни для Ид, ни для Эго. Соответственно, между Эго и Супер-Эго идёт постоянная борьба за реальность – и именно эта борьба питает Супер-Эго. Супер-Эго также питается энергией Ид, которую получает в процессе конфликта с Эго и через Эго.

Эта борьба представляет интерес для Темпералогии, но не более того: для решения задач Темпералогии не требуется доскональное и глубокое

изучение нюансов взаимодействий Эго и Супер-Эго. Поэтому данную область взаимодействий – поле борьбы Эго и Супер-Эго – в Темпераологии определили просто как Ум человека.

Таким образом, второй элемент Темпераологической структуры личности – это Ум.

Когда мы говорим Ум человека, то подразумеваем, в первую очередь, идущие в нём процессы: борьбу Эго и Супер-Эго. И когда в этой борьбе побеждает Эго, то мы говорим, что человек контролирует свой Ум. Когда побеждает Супер-Эго, то говорим, что человек свой Ум не контролирует – его контролируют штампы и догматы социума. Соответственно, если человек контролирует свой Ум, то он видит настоящую реальность, и его действия опираются на реальные события, факты и проч., и служат реализации его задач и потребностей. Если же человек теряет контроль над своим Умом, то он живёт мифами, миражами, и его действия служат удовлетворению чужих желаний и реализации не-собственных задач.

В случае контроля Ума человек проживает свою жизнь, в случае потери контроля над Умом проживает «чужую жизнь» – жизнь, которая построена на чуждых человеку правилах и нормах, состояниях и стремлениях, и служит реализации чуждых человеку планов и целей. В случае контроля Ума человек может быть счастлив, в случае потери контроля над Умом человек счастлив быть не может – но может находиться в иллюзии, что он счастлив, потому что так ему говорят: чувствовать себя счастливым и думать, что ты счастлив – очень большая разница.

### 3.4. Я человека. Третий элемент Темпераологической структуры личности

Третий элемент Темпераологической структуры личности имеет отношение к либидо, Эросу Платона – точнее, к источнику данной энергии. Как сказано выше, данная субстанция – либидо или Эрос – связана с принципом, которое мы называем Любовь: стремление к слиянию. Стремление к слиянию может иметь грубую форму, которую принято называть «животными инстинктами» – похоть, к примеру, – и которая наполнена агрессией; в этой форме либидо несёт разрушение всему, с чем стремится «соединиться». Противоположная крайность «шкалы» либидо – это «нирваническое» состояние нефизического, точнее слабо физического, единства и слияния с миром. Слабо физического потому, что плотские удовольствия здесь играют не ключевую, второстепенную роль – первостепенным является «чувственное слияние». Обратите внимание, что в низшем, животном состоянии либидо о чувственном слиянии речи не

идёт: ни о чувственном, ни о слиянии. Идёт физическое покорение, овладение объектом страсти, по сути, насилие над желаемым объектом – его физическое покорение, и не более: то, что чувствует объект страсти, для этого состояния либидо вообще не важно. Примерно, как не важны волку чувства кролика, которого он пожирает: он сливается с ним «по праву сильного» – пожирает его. При этом мудрец, движимый высшим состоянием либидо, наслаждается созерцанием цветка, не причиняя ему вреда и не разрушая его.

Упомянуто, что Темпералогия занимается высшим состоянием либидо и не занимается низшим. Из высшего состояния либидо вытекает такое понятие как Разум человека – первый элемент Темпералогической структуры личности: Ид, наполняемое или стремящееся к наполнению высшей формой либидо. И если есть «кувшин», то должен быть и источник, его наполняющий. Вот таким источником и является третий элемент Темпералогической структуры личности – некий идеал: абстракция, олицетворяющая наивысшее состояние либидо или Эроса – как источник высшей формы принципа Любви. Это некая концентрация высшего состояния либидо.

Но, согласитесь, достаточно сложно работать с абстракцией, необходимо её опредметить, то есть упростить и зафиксировать в каком-либо ограниченном понятии или форме – хотя ни формой, ни ограниченным понятием высший принцип Либидо не является: так мы фиксируем понимание того смысла, который находится за названием или объектом. И нам нужен такой объект, который бы наиболее точно и полно отражал суть высшего состояния либидо, был бы понятен и при этом уже рассматривался философами и мыслителями.

И такой объект есть: это Я человека, его настоящее Я, внутреннее Я, истинное Я – «Сущность» человека. Именно это философское понятие наиболее полно отражает суть, именно оно тысячелетиями привлекало мысли великих умов человечества: именно по этому объекту существует море мыслей, размышлений, пониманий. Более того, обратите внимание, что даже в повседневной жизни в отношении человека, когда хотят сказать о том, какой он «внутри», настоящий без масок, что он на самом деле из себя представляет, то говорят – «сущность этого человека в том...»: какой он настоящий, его «истинная суть». Поэтому параллельно понятию «Я человека», но реже, в Темпералогии используется равнозначное понятие «Сущность человека» – то, что скрыто за маской его личности.

Само представление о «сущности» пришло из идеалистической философии – из рассуждений различных западных и восточных философов о том, что на самом деле есть человек. В буддизме данная идея выражена

фразой «бог внутри каждого». В античной философии идея «сущности человека» – бессмертия души – возникает у орфиков, Диогена Лаэртского и пифагорейцев, отстаивавших идею «вечного возвращения».[26] Подобные идеи о «сущности» человека есть у Алкмеона, и отражены в трактате Аристотеля «О душе».[27] В своих трудах «Федр» и «Государство» Платон высказывал мысли, что душа, как первоначало жизни, непорождаема и бессмертна, и в работе «Федон» отметил, что она родственна вечным идеям.[28] Трактовка Платоном судьбы души после смерти и её возрождения на земле связана с орфико-пифагорейским учением о переселении душ. У Аристотеля в работе «О душе» душа есть форма тела и неотделима от него – бессмертием обладает лишь «разумная» часть души. Для него неприемлема мысль о перевоплощении душ, поскольку каждое тело имеет свою собственную душу. Стоики, в частности Зенон, считали, что только разум бессмертен.[29] Для Хрисиппа – лишь мировая душа, составляющая часть души человека, обладает бессмертием, на что указал Диоген Лаэртский.[30] Бессмертна душа и по Цицерону, что отмечено в «Тускуланских беседах».[31] Эпиктет и Марк Аврелий отрицали индивидуальное бессмертие.[32] О бессмертии духа говорили Филон Александрийский, Плотин.[33] Для античной мысли бессмертие души тождественно её вечности и божественности, причастности миру идей: лишь то, что не имеет начала, бессмертно. Смерть для греков – освобождение от телесности и возвращение в мир духа...

Наверно, можно бесконечно изучать мысли на тему «сущности человека» множества мыслителей и учёных, в которых мы увидим отражение идеи высшего состояния либидо, но задача Темпераологии не состоит в исследовании вопроса, «что есть сущность» человека – его высшее Я. Любопытствующий читатель, увлекающийся философией и которого интересует этот вопрос, может самостоятельно изучить работы множества философов идеалистической направленности.

Философская позиция Темпераологии состоит в том, что все силы сосредоточиваются на изучении реальных процессов, в том числе – проявлений, влияний «высших идей» на реальные взаимодействия. Для этого необходимо и достаточно знать и понимать мысли философов идеалистической направленности: Темпераология направлена «сверху вниз» и изучает влияние материальных и идеальных сил в рамках физической реальности. Глубокое же изучение «высших идей» – погружение в философские слои, к которым относится Я человека – есть путь «снизу вверх», который решает задачи, не входящие в сферу интересов Темпераологии. Поэтому для Темпераологии, опираясь на работы философов и мыслителей, вполне достаточно указать наличие такого феномена как «Я

человека» или его «Сущность», определить его свойства, формы проявления и структурировать свои наблюдения за этими проявлениями – и воздерживаться от излишнего погружения в природу такого явления как «высшее Я человека» и связанные с ним абстракции: оставим это философам, мыслителям, мистикам, теологам и теософам. Просто отметим, что у человека существует его «Сущность» – его Я, которое достаточно описано и осмыслено за тысячелетия истории человечества.

При этом напомним, что понятие «личность» изначально означает «маску». И получается, что структура личности – это структура маски человека. В нашем случае: Разум и Ум человека есть части «маски» «Сущности» – устройство «маски» истинного Я человека. При этом Я ни «маской», ни её частью не является: оно действует в реальном мире посредством своей «маски» – личности человека. То есть, личность человека – это маска его Я для взаимодействий с людьми, обществом, окружающими объектами, явлениями и процессами в физическом мире.

В понятии «Сущность» человека для Темпераологии, в первую очередь, важен вопрос, каким образом «Сущность» связана с остальной структурой личности человека. Для простоты понимания можно очень упрощённо и метафорично сказать, что Я человека обладает волновой природой, в то время как тело обладает корпускулярной, вещественной, объектной природой.

Для объяснения данного феномена обратимся к идее корпускулярно-волнового дуализма: «Корпускулярно-волновой дуализм – или квантово-волновой дуализм – свойство природы, состоящее в том, что материальные микроскопические объекты могут при одних условиях проявлять свойства классических волн, а при других – свойства классических частиц. Идея о корпускулярно-волновом дуализме была использована при разработке квантовой механики для интерпретации явлений, наблюдаемых в микромире, с точки зрения классических концепций. В действительности квантовые объекты не являются ни классическими волнами, ни классическими частицами, проявляя свойства первых или вторых лишь в зависимости от условий экспериментов, которые над ними проводятся. Корпускулярно-волновой дуализм необъясним в рамках классической физики и может быть истолкован лишь в квантовой механике». (Википедия)

Этот же корпускулярно-волновой принцип можно применить в качестве наглядного объяснения к структуре человека, «состоящего» единовременно и из физического тела, и из невещественного бессознательного – корпускулы и волны. Следует понимать, что данное сравнение человека и микрочастицы – есть метафора, необходимая для



понимания процесса, – но применить буквально данное сравнение между человеком и микрочастицей было бы абсурдным. Точно также, как возможно использовать чайник для наглядного объяснения, что такое хобот слона, например, но сказать, что чайник и есть слон – это абсурд. В рамках данного метафоричного примера, если задуматься, то и элементы динамической структуры Фрейда – Ид, Эго и Супер-Эго – в отличие от физического тела и его органов, не существуют в вещественном мире, как не существует и сама психика человека: их нет в том понимании, в котором существуют физиологические процессы. Но как принципы, идеи – Ид, Эго и Супер-Эго существуют: их нельзя пощупать, но наблюдать их проявление в физической реальности вполне возможно.

Тогда встаёт вопрос: можем ли мы сказать, что Ид, Эго, «Сущность», бессознательное существуют, а – не являются просто фантазиями? Из физики мы знаем, что ничто не берётся из пустоты и в пустоту не превращается – происходит переход одной формы энергии в другую: например, электрическая энергия в электрочайнике переходит в тепловую – электричество производит работу. То есть, если что-то существует, то оно может выполнять работу, и мы можем наблюдать результат этой работы. Если чего-то не существует, то как бы мы не старались, пустота не способна выполнить работу по преобразованию энергии – и результат мы наблюдать не сможем.

Согласно Фрейду, Ид питается от тела и посылает энергоимпульсы в сознательную часть человека, что приводит в движение его нервные, мыслительные и физические процессы, от результата действий которых зависит, будет ли восполнена в теле затраченная энергия или нет. То же касается мыслей, переживаний, идей – всё так или иначе представляет из себя определённые формы энергии, взятые, к примеру, из нервной энергии их создателя: он произвёл психическую, эмоциональную работу по их созданию – то есть совершил перевод одной формы энергии в другую.

Можем ли мы допустить, что абстрактные понятия, такие как бессознательное или Эго, существуют не только в нашем воображении, а – представляют вполне существующие в невещественном состоянии образования? Конечно, можем: они производят вполне определённую работу, и у этой работы есть определённые результаты – значит, они не являются пустотой и, следовательно, существуют. Но допустить, что они существуют в форме физического, понятного нам материального объекта, который можно представить, пощупать, положить на книжную полку или поставить в гараж – конечно, не можем.

Вот, к примеру, как выглядит радиоволна не на дисплее осциллографа или не в её схематичном изображении на графике, а на самом деле? А как

на самом деле выглядит магнитное поле – может оно похоже на северное сияние? Мы не только увидеть своими глазами их не можем, но даже представить, как они могли бы выглядеть, не в состоянии. И тем не менее, они существуют: мы можем наблюдать за их проявлениями и изучать их свойства, создавая упрощённые схематические зарисовки их свойств – но не их самих. Аналогично и с бессознательным: можно констатировать, что оно существует, наблюдать его проявление – но его самого нам увидеть не удастся. То есть получается странная вещь: эти явления существуют, но не существуют в вещественном мире, а лишь в нём проявляются через свои свойства – они «существуют, не существуя» для нашего восприятия и понимания.

То же самое происходит и с Я человека: оно существует в некой форме, но физически оно не представлено, а представлены лишь его проявления. И как многие явления, в том числе и само бессознательное, Я относится к малоизученным явлениям, которые пусть и осмыслились веками философами и учёными, но так и остались непознанными феноменами по причине своей невещественной природы.

На основе того, что «Сущность» обладает невещественной природой, то, аналогично взглядам корпускулярно-волнового дуализма, будем считать, что передача информации происходит на волновом уровне. Мы также можем вспомнить пифогорейцев, которые относились к музыке как к физическому процессу, или китайских философов, которые считали, что в мире всё имеет своё звучание: физическая реальность, по их мнению, звучит на частоте ноты «фа». Можно обратиться к телу человека, которое имеет свою частоту вибрации, при этом каждый его орган также имеет собственную частоту колебаний. Частота колебаний свойственна всему, что нас окружает и по видимости является физическими объектами. Опираясь на этот факт, Темперология также берёт за основу, что «Сущность» обладает собственным звучанием, вибрацией, свечением: говоря языком физики, некой индивидуальной волновой частотой, частотой колебаний – «частотой вибрации» или просто «вибрацией». При этом, так как «Сущность» присутствует у каждого человека, как у каждого есть свой индивидуальный Ид, и каждый человек индивидуален – у каждого неповторимое лицо, свои уникальные отпечатки пальцев, свой собственный рисунок роговицы глаза – так и «Сущность» каждого человека обладает собственной «вибрацией». И эта «частота вибрации» у «Сущности» постоянна, как постоянна частота вибрации тела человека и его органов. Именно «вибрация» в Темперологии является основным свойством «Сущности».

Итак, «Сущность» обладает своей «вибрацией». Подобно маячку или

передающей антенне она излучает свою «частоту колебаний». Это так, но следует помнить, что как «в действительности квантовые объекты не являются ни классическими волнами, ни классическими частицами» (Википедия), точно также и «вибрация» существует, но не является ничем «классическим» из того, что мы знаем – радиоволны, звуковые волны и проч.

Таким образом, третий элемент Темпераологической структуры личности – это «Сущность» или Я человека. И именно Я человека, его «Сущность», является источником того сигнала, который улавливает Разум человека – стремится наполнить его высшим состоянием либидо.

\*\*\*

Подведём краткий итог: Темпераологическая структура личности состоит из трёх элементов – Ум, Разум и Я человека. Каждое понятие мы разобрали отдельно: что оно из себя представляет и откуда произошло. Данная структура личности крайне проста для понимания и удобна для использования в решении задач Темпераологии.

### 3.5. Взаимодействия частей Темпераологической структуры личности

Теперь рассмотрим взаимодействия элементов Темпераологической структуры личности: «Сущность», она же Я, посылает сигнал, Разум его принимает и передаёт Уму, который взаимодействует с реальным физическим миром и социумом – и человек действует и получает результат. Вроде всё просто.

Но почему Разум принимает сигнал от Я? Можно, конечно, решить, что все эти элементы – Я, Разум и Ум – не связаны между собой и встретились случайно. Но из вышесказанного про то, откуда появились эти элементы, следует, что все они имеют тесную связь между собой. Ум, напомним – это обобщённое понятие из динамической структуры личности Фрейда: соединение Эго и Супер-Эго. Эго является частью Ид, а Ид в Темпераологической структуре личности является частью Разума. Сам же по себе Разум, подобно тому, как Эго является частью Ид, также происходит из «Сущности» человека – представляет из себя его грубую форму. И получается, что Ум и Разум плотно связаны – имеют более тесную, чем просто родственную связь: Ум, точнее его часть, отвечающая за рациональность, происходит от Разума. Разум – Ид, наполненное высшей энергией либидо – получает сигнал от Я: но Я и есть высшее состояние либидо. То есть, либидо порождает Разум, значит, и Я – как высшее состояние либидо – и есть то, что порождает Разум.

Можно сказать, что из либидо появляется тот принцип, который Фрейд назвал Ид, не указав точно источник его происхождения. Напомню, что в Темпераологии Разум – это не просто Ид, а – Ид, наполненное вполне определённой энергией: высшей энергией либидо.

К сожалению, если мы посмотрим на низшее, животное состояние либидо, то нам придётся также сказать, что и в этом случае Ид рождается из него: возникает из инстинктов и страстей. То есть Ид – это порождение либидо, в какой бы форме, низшей или высшей, оно не существовало: можно предположить, что именно в такой, «низшей» форме, Ид и рассматривалось самим Фрейдом. В Темпераологии не рассматривается «низшее» состояние, существует только «высшее» состояние, как источник жизни: основной инстинкт жизни или созидательный инстинкт. Инстинкт смерти Темпераология не рассматривает: для этого пришлось бы уйти глубоко «внутри» психических процессов человека, что противоречит задачам Темпераологии.

В таком «однополярном» рассмотрении с позиции Я человека, можно поэтично сказать, что «Сущность», погружённая в высшее состояние единства с миром, исторгает из себя всё, что мешает этой гармонии, и это «отторгнутое дитя», превратившись в Ид, вынуждено служить передаточным звеном между Я и Умом – стать Разумом: быть посредником между Умом и Я. По мере того, как Разум человека становится всё сильнее – то есть Ум всё более подчиняется Разуму, – ядро Разума, Ид всё более становится совершенным и всё более подобным своему «родителю» – Я.

Но возможна и обратная ситуация: Ум человека всё менее слышит Разум, и Разум слабеет. А это значит, что Разум всё менее наполняется высшими состояниями либидо и всё более – низшими. Таким образом, Разум теряет контакт с Я и всё более превращается в «зверя», животное: погружается в низшее состояние либидо, подчиняется животным и примитивным инстинктам, живёт исключительно физическими страстями и вожделениями – становится носителем инстинкта смерти. То есть, становится тем самым Ид, каким его представил Фрейд.

Разум порождается энергией либидо и изначально имеет в себе высшую составляющую этого принципа – высшее состояние Любви, выраженное в высшем состоянии либидо и в Я человека. Если ему удастся, контактируя с Умом, удержать и усилить эту связь «Разум–Я», то человек эволюционирует. Если же эта связь теряется, то человек наполняется животными страстями и инстинктами, в нём доминирует «инстинкт смерти» – тяга к разрушению. Можно сказать, что он теряет своё Я.

Интересный момент: как бы человек не опустился в «животное», как бы он не утратил в себе высшее начало либидо – всё равно, «когда он

смотрит на звёзды, его охватывает тянущее чувство». Даже потеряв связь с Я, он продолжает чувствовать, что оно существует: находясь в низшем, животном состоянии либидо, он продолжает чувствовать, что у этой «энергии» есть и высшее состояние. То есть, каким бы человек не был «злодеем», шанс восстановить связь со своим Я у него остаётся всегда.

Таким образом, Я порождает Разум, Разум порождает Ум, Ум контактирует с реальностью. Это все? Нет, не всё: мы забыли про Супер-Эго.

Супер-Эго – это порождение социума, и оно же находится в Уме человека. То есть Ум – это не только «дитя» Разума, но и «дитя» общества: можно сказать, совместный ребёнок Разума и социума. И здесь, как, наверно, во многих семьях, имеет значение, «в кого пойдёт ребёнок»: чьё влияние на Ум окажется сильнее – Разума или социума. Если Разум влияет сильнее, то Ум начинает «служить» Разуму: в нём доминирует Эго. Если же социум оказывается «более любимым», то Ум начинает служить социуму и перестаёт служить самому человеку.

Напомню, что Эго служит самому человеку и стремится реализовать его интересы, а Супер-Эго не особенно интересуется человеком и безразлично к его переживаниям и судьбе: оно служит обществу и ему важна «стандартизация», правильность, соблюдение человеком общественных норм – чтобы он подчинялся правилам, которые нередко пользы самому человеку не приносят, но зато приносят много пользы обществу. От того, кого выберет Ум «любимым» – Разум или социум – и зависит, какая форма либидо будет всё более наполнять человека. Именно в Уме происходит выбор, каким путём пойдёт человек: будет деградировать или эволюционировать, – и основной конфликт выбора сосредоточен именно в Уме.

Я человека и Разум полностью находятся в бессознательном, и частично в бессознательном находится и Ум, но частично Ум находится и в сознательном: то есть, только Ум принадлежит к области сознательного, где человек способен осознавать – говоря проще, думать и понимать происходящее с ним и вокруг него. Это значит, что именно от Ума зависит, что происходит с человеком: именно Ум выбирает двигаться к Разуму и Я, или наоборот – уходить от них. Выбор производится тем, на каких интересах в окружающем мире сосредоточен Ум: на культуре, потреблении, животных желаниях...

Например, сложно представить любящего культуру человека, который бы проявлял животные страсти и не чувствовал окружающий мир; и легко представить примитивного неразвитого человека, не интересующегося ничем, кроме еды и физических удовольствий.

То есть, выбор, чем наполнять свою жизнь – высшим или низшим состоянием либидо – осуществляется Умом, его осознанной частью. Голос Разума звучит в каждом человеке, в ком-то сильнее, в ком-то слабее. При этом внешний мир всё время вторгается в Ум человека: усиливает находящееся в нём Супер-Эго поддержкой подавляющих его Эго «команд». Такая активизация Супер-Эго по «цепной реакции» возбуждает к жизни инстинктивную природу человека – низшее состояние либидо, которое начинает также отправлять в Ум «заряженные образы», как говорил Фрейд: эти импульсы создают напряжение в человеке и требуют немедленного выхода. Причём, чем ниже уровень либидо, которое наполняет «образ», тем его быстрее и проще сублимировать: например, можно хорошо поесть или просто так наорать на подчинённого – выплеснуть ярость.

Для реализации же того, что требует Разум, требуется развитие человека: обучение, глубина понимания, развитие личности и интеллекта и проч. – то, что требует усилий, понимания результатов этих усилий и их смысла. Это долго, тяжело, этому надо учиться, долго развивать в себе осознанность действий или какие-либо творческие или иные способности. Если человек предпочитает «быстрый сброс», то голос Разума в нём слабеет, и его заменяет голос Супер-Эго: вместо собственных усилий человек всё более довольствуется общественными штампами «так правильно» и прочими. Если же человек сублимирует своё напряжение в своё развитие, то голос Разума начинает в нём звучать всё сильнее и отчетливее.

Как было сказано, Я обладает своей вибрацией. Когда человек действует разумно – то есть в его жизни всё большую роль играет Разум, – можно сказать, что человек всё более начинает звучать на частоте своего Я – становится с ним целостным. Все его «части» начинают звучать гармонично – уходят внутренние конфликты и приходит чёткое понимание своих действий и целей. Можно сказать, такой человек становится идеальным передатчиком высшего состояния либидо во внешний мир. Человек же, теряющий вибрацию своего Я – то есть всё более уходящий от Разума – теряет свою вибрацию и начинает звучать на частоте доминирующей над ним силы – инстинкта или Супер-Эго: такой человек тоже является проводником и усилителем той силы во внешний мир, которая им управляет.

Таким образом, упрощаем: Я человека взаимодействует с Разумом, Разум взаимодействует с Умом, Ум взаимодействует с внешним миром. Внешний мир оказывает влияние на Ум и ставит человека перед выбором: прилагать или не прилагать усилия в реализации собственных желаний. Если человек предпочитает обходиться без ментальных, эмоциональных и

физических усилий, то в нём голос Разума слабеет и всё более берут верх инстинкты. Например, человек предпочитает исключительно плотские удовольствия и увлекается исключительно информацией, усвоение которой не требует напряжения мозга, но приносит удовольствие за счёт введения в приятные ему иллюзии о нём самом или об окружающем мире.

Если же человек приучает себя развиваться, прилагать усилия по реализации более сложных желаний – освоение новой науки, профессии, развитие способностей в физической, эмоциональной и ментальной области – то голос Разума начинает звучать сильнее.

То есть стремление к простому, грубому и достижениям без усилий отдаляет человека от Разума, а желание развивать себя – преодолевать свою лень, необразованность, некомпетентность, слабость – усиливают Разум человека. В общем, всё банально – об этом не говорил только ленивый философ, рассматривающий жизнь человека и общества: развивайтесь правильно, избегайте грубых наслаждений и иллюзорных мыслей – и жизнь изменится в лучшую сторону. Всё так просто, если не знать, какие механизмы под этой банальной мыслью скрыты.

Так что человек совершает свой выбор Умом. Если побеждает Ум – он увлекается иллюзиями и примитивными желаниями – Разум человека слабеет, и связь с Я ослабевает. Результатом становится то, что человек без Я чувствует себя потерянным, его состояние в жизни становится всё более мучающим его. Если он сдерживает Ум и направляет его на развитие, то голос Разума крепнет, и связь с Я становится сильнее: Я человека всё больше проникает в его личность, и в его жизнь и события, происходящие с человеком. Жизнь становится гармонична, и состояние в жизни радует человека. То есть выбором направления сублимации энергии человек определяет свой жизненный путь и своё состояние в жизни.

Так что здесь, в упрощённой версии, кажется всё банально и понятно. Но остаётся вопрос: как и почему человек выбирает тот или иной путь – двигаться к Разуму или уходить от Разума. Для того чтобы ответить на этот вопрос, требуется рассмотреть, как Темпералогия рассматривает взаимодействия, ситуации – систему, в которой присутствует человек.

#### **4. Система и взаимодействия**

Темпералогия рассматривает систему взаимодействий, в которой участвует множество элементов различных уровней. Семья и корпорация – системы, – но по масштабу, действующим силам, задачам и проч. они различны. Это значит, что системы могут отличаться уровнем сложности: по форме проявления действующих в них элементов и сил, масштабам, по

количеству задействованных в них элементов.

Рассмотрение систем также может иметь различные подходы согласно решаемым задачам, исходя из которых мы анализируем систему – с какой позиции мы её рассматриваем. В связи со стоящими задачами, систему можно рассматривать с позиции человека, группы или организации, с позиции ситуации или анализа происходящего, выявления скрытой в ней модели или отдельных сценариев, заключённых в системе, с позиции совмещения имеющейся реальной системы с желаемым сценарием развития событий и проч. – всё определяется поставленной задачей. Поэтому не стоит удивляться, что видение системы может отличаться, если мы рассматриваем одну и ту же систему, но решаем разные задачи.

К примеру, система «семья»: с позиции решения задачи одного из её членов и с позиции решения задачи повышения благосостояния всей семьи система будет рассматриваться по-разному.

Во всех системах, которые нас интересуют, присутствует человек, но взаимодействует с системой не как человек в привычном нам понимании – со своим характером, психотипом, темпераментом и проч. – а как некая самостоятельная мини-структура, которая имеет свои цели и задачи: Темпералогическая структура личности, которую мы уже описали, является именно той структурой, которая с позиции Темпералогии действует в системе.

Поэтому мы рассматриваем человека как локальную структуру, находящуюся во взаимодействии с прочими локальными структурами системы и самой системой, как макро-структурой. Именно это и есть «выравнивание» человека со всеми прочими элементами системы: потому все элементы и являются равнозначными, что имеет значение не их форма, а – их структура; и взаимодействуют они на уровне структур, а не личностей – именно этот момент «взаимодействия структур элементов» выравнивает их. Поэтому мы и говорим, что рассматриваем человека, как такой же элемент системы, как все прочие, но помним, что у человека есть паспорт, темперамент, тонкая душевная организация – просто при системных взаимодействиях это не имеет значения.

При этом, касательно человека, исходя из его Темпералогической структуры личности: понятно, что если эти структурные взаимодействия усиливают Разум человека, то он «выигрывает» в таких взаимодействиях не только внутренне, но и в реальном мире. Если же в процессе взаимодействий разумность человека снижается, то он проигрывает и внутренне, и в реальности.

Что касается самих систем: в Темпералогии не существует ни в каких взаимодействиях бессмысленного хаоса – всё имеет свои задачи, в том



числе и то, что кажется хаосом. Если кажется, что ситуация неуправляема и хаотична, значит, система не понята по причине недостатка информации, не учтены все элементы системы, либо её рассматривают в слишком малом масштабе.

Очень часто понимание «выгодоприобретателя» – человека, организации, другого элемента системы – может говорить о том, что система и происходящее в ней – сценарии и работающие инструменты – понята.

В этом моменте нередко приходится делать достаточно странные выводы о происходящем, но проверка правильности понимания происходит на практике: если понимание позволяет сделать прогноз, и прогноз подтверждается, меняет ход событий в нужную сторону и имеет влияние на фактические результаты – значит, понята достаточно и правильно. Например, достаточно просто вычислить, что некий человек в организации – интриган, и запустил целую игру в свою пользу. Здесь нет ничего странного: такое бывает и не выходит за пределы среднестатистического миропонимания. Но вот борьба Эго и Супер-Эго человека с позиции динамической структуры личности, имеет свои результаты и проявления, но уже не поддаётся простому разбору в рамках материализма и бытового мышления – по причине сложности самих участвующих элементов...

Об этом феномене «странности выводов» мы поговорим чуть позже: не всегда можно заранее сказать, что происходит в действительности в ситуации, и на каком уровне разворачивается основная интрига, которая отражается на вполне реальных событиях и взаимодействиях. Это сложно, но именно это и интересно. Именно этим и занимается Темпераология: анализом систем, состоящих из по форме разноплановых, разноуровневых, разномасштабных элементов.

#### 4.1. Человек как элемент системы: основы мышления человека при взаимодействии с системой и понятие «игры»

Темпераология рассматривает человека, как равнозначный элемент системы. Разберём этот момент более подробно.

Сегодня все знают, что каждый человек – это уникальная индивидуальность: со своим характером, темпераментом, желаниями и мечтами. Это так. Но при взгляде на системные взаимодействия нам это не сильно поможет решать стоящие задачи, скорее наоборот: увлечённость психологическим портретом человека уведёт нас от анализа ситуации в рассмотрение процессов, происходящих в психике человека – а это совсем другая область и другие задачи, не имеющие прямого отношения к

Темперологии. Бывает, конечно, интересно иногда заглянуть в эти психические механизмы, но скорее это хобби, чем реальная работа с ситуацией. Дело в том, что при рассмотрении ситуации и системы взаимодействий не имеют значения внутренние нюансы.

Например, лиса украла курицу, и семья Петровых осталась без обеда. Задача: что нужно сделать, чтобы лиса больше кур не воровала? Здесь элементы одного уровня: лиса, курица и Петровы.

Нам, наверно, не интересно, как звали лису, какие внутренние страдания она переживала, какими сомнениями терзалась, когда воровала курицу: нам понятно, что она лиса, хочет есть и так реализовала свою потребность в еде. Лиса молодец – у неё есть еда.

Курица. Тоже не имеет значения её тонкая душевная организация: птица по определению глупая, ходит, куда ноги несут, по сторонам не смотрит и понятия не имеет о том, что происходит вокруг. Вот её и утащила лиса. Курица не молодец – она обед лисы.

Петровы, опять же, не важно, чем они в жизни терзаются и на что надеются: им надо лучше следить за курами, например, забор поставить, иначе они всё время будут сидеть без обеда, а если так дальше дело пойдёт, то и без ужина и завтрака. Петровы тоже не молодцы – растяпы, и должны были как-то позаботиться о своих курицах.

Понятно, что это шутка. Но из неё понятно, что дело не в именах, переживаниях, а – в сути действующих элементов и их взаимодействиях. Согласно своей сути, они не могут действовать иначе, как действуют. Курица не может утащить лису – так не бывает. Лиса не может утащить Петровых – она же не медведь. У всего свои алгоритмы, и все действуют согласно алгоритмам. Алгоритмы понятны из свойств элемента, а свойства происходят из его сути. Суть лисы – она хищник. Была бы травоядной, не таскала бы кур, а воровала бы у Петровых морковь. Петровы разводят кур тоже не ради любви к прекрасному – исключительно в потребительских интересах. Поэтому здесь не важны внутренние нюансы – важна суть элементов, из которой вытекает всё происходящее в системе.

Поэтому и человека мы рассматриваем, как элемент системы. И как у элемента системы его суть выражена в Темперологической структуре личности.

Задача человека сводится к тому, чтобы превзойти своей разумностью систему, в которой он участвует. Это значит, понять происходящее и сделать оптимальные шаги с минимальными затратами – использовать энергию системы. Неразумные шаги – это тактические действия со скорым результатом, без понимания происходящего вокруг и не учитывания тех сил и процессов, в которых человек участвует.

В большинстве случаев, правильный выбор – стать разумнее системы – не даёт тактических блестящих результатов, но стратегически открывает новые возможности. Неправильный выбор – стремление к наибыстрейшему результату – нередко даёт хороший по форме, но «токсичный» по сути бонус, что формирует стратегические проблемы, которые при таком пути всё более накапливаются и всё больше «пожирают» человека; когда нужно тратить всё больше сил на «разруливание» растущих количественно и качественно проблем, которые, в итоге, становятся «саркофагом» человека: проблемы «хоронят» его под своей массой, – и человек мечется словно в клетке из проблем, полностью и безуспешно тратя на попытки их решить свои силы, время, здоровье.

Поэтому понимая, что задача человека в ситуации: разумное её рассмотрение – стать разумнее системы, – мы можем рассматривать его, как элемент, имеющий свой естественный и правильный для него алгоритм. При этом Темпераментологическая структура личности позволяет понять не только, что такое Разум, но и как происходит такое рассмотрение системы: какие элементы структуры личности и как участвуют в этом процессе.

Особо подчеркну, разумность не равнозначна таким понятиям как «благость», «добродетель», «жертвенность», «наивность» и проч. Разумность – это всего лишь реалистичность, которая позволяет выбрать оптимальное поведение, – как способность адаптации к существующим условиям. Подчёркиваю этот момент особо, потому что у многих, слышащих это понятие, возникает образ некоего блаженного мудреца, сидящего на горе и творящего добрые дела. Может и так, если условия позволяют. Но если идёт потоп, и наступающая вода сметает всё, то сидеть на горе с мудрой блаженной улыбкой – какая же это разумность? Психиатры имеют особое название для такого поведения. А если мир вокруг погряз в несправедливости и жестокости, то такое «сидение на горе с улыбкой» является верхом цинизма. Поэтому разумность – это способность понимать происходящее в системе и определять нужное поведение: иногда доброе, иногда жесткое, иногда странное.

Наверно никто не скажет, что Александр Македонский, чьим учителем был Аристотель, был неразумен, но он всю свою жизнь посвятил тому, что сегодня называют «захватнические войны». Или образ Ходжи Насреддина, созданный писателем Соловьёвым в книге «Повесть о Ходже Насреддине» – много юмора, сарказма, рациональности и ясного видения реальности: добрым он помогал, злым наказывал.

Поэтому в каждой системе разумность будет выглядеть по-разному, но суть у неё остаётся одной: проведение «звучания» своего Я – высшего состояния либидо – в реальность тем способом, который допускает система.

В этом случае человек не просто адаптируется, но и «продлевает себе жизнь»: направляет энергию системы в своих интересах.

Напомню, что неразумное поведение – это борьба с системой, в которой сталкивается личная энергия человека, накопленная им к этому моменту и благодаря только которой он и действует, с энергией системы: примерно, как муравей пытается остановить валящий деревья ураган, – противостоит системе и «ломает под себя» её элементы. Или, в случае неразумного поведения, человек действует подобно тигру, бросающегося на охотника: бывает, на этом всё и заканчивается, но, как правило, на этого тигра-людоеда начинается массовая охота, и дела его становятся совсем плохи. Тактически это часто даёт заметные результаты, но так как система обладает колоссально большим ресурсом и мощностью, следует «удар за ударом», причём из разных источников и разной интенсивности: например, схватил деньги – получил удар по здоровью, на которое все деньги и потратил, – и под натиском растущих проблем, какой бы ни был силы человек, его, как лавина альпиниста, засыпает этими проблемами, под которыми он становится сначала недееспособным элементом системы, а в конечном итоге, задыхается.

Подчёркиваю этот момент «неразумности» особо, так как вся наша культура настраивает человека на такое противостояние: рыцарь, побеждающий дракона; или чудо-бизнесмен, который, ломая всё вокруг, добился своих целей. Это сказки, которые не говорят о том, что за мелким «побеждённым драконом» придёт «дракон» покрупнее, а за ним ещё крупнее. Тем более не упоминают, что стало с этим «сломавшим все преграды» бизнесменом потом, когда он закончил праздновать победу. Тактическая неразумность выглядит, примерно, как попытка остановить лавину с помощью своего автомобиля, поставив его поперек её схода.

Так что необходимо помнить, что человека «царём природы» сделал рост его разумности, а – не героизм и чудеса физической силы. То же, что мы принимаем за успешную цепочку тактических результатов, в своём корне, является лишь точным ходами человека разумного, который знает, где, как и когда надо сделать ход. Сторонний наблюдатель, не зная и не видя всей картины, принимает такие действия за случайную удачу, проявление силы и воли человека. Впадает в восторг от увиденного, пытается повторить «как видел» или «как понял», и, как правило, «сворачивает себе шею» на первых шагах своего «героического пути к победе». Так что не стоит обманываться.

Интересный момент, если вдуматься в момент «роста разумности», здесь опять не прозвучало ничего нового: вся эволюция человека от каменного топора до космической ракеты – это рост разумности. В отличие

от других обитателей нашей планеты, которым сама природа дала инструменты выживания – быстрые ноги, острые когти, крепкие клыки, тёплый мех, великолепную физическую форму и крепкое здоровье, – для своего выживания человек не получил практически ничего. И при конкуренции с другими видами животных находился в очень невыгодном положении, являясь жертвой любого голодного зверя или погодной аномалии. Единственное, что было у человека – это его мозг, точнее, способность думать. Именно интеллект – способность думать – и стал главным орудием выживания человека. С помощью развития интеллекта и особенностей работы своего мозга, понимая, что происходит, человек, не способный конкурировать ни с дикими животными, ни выживать в агрессивных климатических условиях, понимал это и создавал орудия и здания, которые ему давали преимущество в естественной среде: если у животных основное орудие клыки и когти, основная защита от погоды толстая шкура и шерсть, то у человека это интеллект, который является «ребёнком» разумности. То есть, развитие интеллекта, рост разумности – как способности понимать и анализировать происходящее – является основным «алгоритмом» человека, и только он гарантирует ему выживание.

А что произойдёт с элементом системы, который отклоняется от своего алгоритма действий или просто не соответствует своим свойствам? Если тигр потеряет клыки, а заяц способность бегать, наверно, не надо объяснять, что их ждёт в системе естественной природы: с большой долей вероятности, они погибнут. Забегая вперёд скажем, что при утрате свойств для системы «естественной природы» элемент может перейти в другую систему: в случае со зверями – это «зоопарк» или «цирк». Утратив свои свойства, выход для них только один: «одомашниться» – получить еду и безопасность за счёт смены системы жизни, – то есть сбросив ответственность за своё выживание на хозяина, рассчитывать на его доброту и благосклонность.

Элементами системы могут быть и неживые объекты. Если в холодильнике колбаса неприятно запахла и стала зелёного цвета – то есть не соответствует своим изначальным свойствам свежести и съедобности, – то, скорее всего, её выбросят. Или деталь автомобиля утратила свои свойства и больше не способна выполнять свою функцию в системе «автомобиль» – с большой долей вероятности её тоже выбросят. Деталь, конечно, могут попытаться исправить – вернуть рабочие свойства, – а вот колбасу, наверно, исправлять даже не станут пытаться. Но и для вещей возможен альтернативный вариант в случае «неисправимости» – смена «системы»: можно попытаться перевести вещи в систему, в которой присутствующие у элемента свойства соответствуют новой системе. Из детали сделать элемент декора – например, стильный подсвечник; а вот на

такую тухлую колбасу хорошо ловить раков или сома. То есть «испортившийся» элемент – живой или вещественный – неизбежно либо выбывает из системы в другую, либо система начинает его уничтожать, как «чужеродный» элемент, если он в ней остаётся.

Примеров тому масса, об этом написаны книги, сняты фильмы. Например, советский фильм «Чучело», в котором снимались Юрий Никулин и Кристина Орбакайте: ребёнок, не вписавшийся в класс, локальную систему, испытывает травлю со стороны одноклассников и вынужден переехать в другое место – менять систему. Или российское дворянство после революции 1917 года было вынуждено эмигрировать; судьба многих, оставшихся в стране, печальна. Или Титаник, чьи свойства были переоценены или оценены неверно, гибнет, столкнувшись с айсбергом. Или ламповая радиоэлектроника, чьи свойства морально устарели на фоне развития микроэлектроники. И здесь «виновата» не сама ламповая электроника – ламповые приёмники, огромные телевизоры и проч. Такое тоже бывает: ни в чём не виноват – просто больше не нужен. Так как в этой области стал происходить переход от ламповой техники на микроэлектронику, то ламповая техника физически не могла конкурировать с изменившимися требованиями системы. Так бывает и со старыми вещами, которые выходят из моды, различной техникой, которая устаревает, даже профессиями: кто помнит, что когда-то была так важна профессия «трубочист», например. Такие же процессы происходят и в большом масштабе: вымирание видов животных и растений, которые не могли приспособиться к изменившимся условиям – мамонты, саблезубые тигры... То есть элемент может по разным причинам оказаться «испорченным», но судьба «испорченного» элемента всегда одинакова вне зависимости от его личных причин.

Можно продолжать бесконечно перечислять эти истории разного масштаба и из разных областей взаимодействий, но не будем увлекаться. Хотелось бы только отметить один момент: люди часто путают причину и инструмент реализации – повод. Критики пишут, что в фильме «Чучело» всё дело в злобе людей, а в гибели Титаника виноват айсберг – вот причины. С позиции рассмотрения системы они ошибаются: часто причина находится вовсе не там, где происходит «представление». В фильме «Чучело» причиной травли героини стало «странное» для жителей города поведение её дедушки, которого играл Юрий Никулин – хорошего человека, но который не социализировался в городе, чем и вызывал раздражение его жителей. В ситуации с дворянством причина находится в той ситуации, которая сложилась до революции и сделала возможной саму революцию 1917 года. В случае с Титаником айсберг был лишь инструментом, но

причина была в самой конструкции корабля – переоценке его свойств – и выборе маршрута. Радиоэлектроника, основанная на лампах, физически не могла соответствовать новым требованиям системы, как, впрочем, и исчезнувшие виды животных. В каких-то ситуациях, зная причину, что-то можно изменить, а в каких-то это сделать невозможно; возможно лишь перевести «испортившийся» элемент в подходящую для него систему: например, создать особые «тепличные» условия для исчезающих видов животных; или сделать кружки «истории электроники», в которых будут существовать ламповые телевизоры, огромные радиоприёмники, ретро-автомобили, мода ушедших эпох и проч...

Причём, здесь стоит упомянуть один момент – не относящийся к делу, но любопытный: «испорченный» элемент системы пытается заставить систему «вращаться» вокруг себя. И чем более его поведение отклоняется от заданных свойств, тем сильнее это желание – навязать свои правила системе. К примеру, собрать семейный консилиум вокруг испорченного куска колбасы и долго обсуждать, что теперь с ней делать. Или как отрегулировать механизм, чтобы не менять вышедшую из строя деталь: все помнят шутки про качество автомобиля Жигули и вечно торчащие из-под него ноги хозяина. Более того, если «испорченность» есть принципиальная позиция элемента, и система бросает весь свой ресурс, чтобы ему помочь «прийти в норму», то, в большинстве случаев, сама система полностью деградирует до уровня испорченности элемента и рано или поздно сама прекращает своё существование. У этого принципа существует масса применений в различных областях жизни общества, и более того, работу этого механизма можно наблюдать во многих сферах интересов и деятельности общества. Так что, можно сказать, что феномен «доминирования искаженного элемента» системы интересен, но его рассмотрение сейчас вне нашей темы: сейчас нас интересует судьба самого элемента в жизнеспособной системе.

Думаю, мы достаточно порассуждали о том, что разумность лучше, чем неразумность. И пора переходить к основному вопросу: система глазами человека или «человек в системе».

Как уже было сказано, основное свойство человека – это разумность. Повышая свою разумность, человек достигает момента, когда становится разумнее системы, в которой находится, и получает возможность использовать энергию системы для реализации своих задач. Что, в общем-то, означает, что он переходит в систему более высокого порядка, чем та, которую перерос на уровне Разума. И начинает действовать в отношении старой системы из системы более высокого иерархического порядка: можно образно сказать, что в момент того, когда разумность

человека перерастает разумность системы – он становится равен такой системе.

Тогда возникает вопрос: чем является система для человека в этом случае? Она является источником роста разумности: находясь в ней и стремясь к максимально реалистичному восприятию происходящего в системе, решая встающие перед ним вопросы и поставленные системой задачи – только так человек развивает свою разумность. Причём без отрыва от реальной системы, в которой и с которой взаимодействует. Не уходит в иллюзии о себе и своих возможностях, не впадает в аффект, пытаясь всплесками ярости и агрессии решить встающие перед ним сложности, а – только через понимание происходящих вокруг него процессов. И это понимание приходит благодаря контакту с системой. И только в этом случае, система является для него инструментом развития уровня Разума.

Именно из этого момента происходит такое понятие как «игра с ситуацией»: восприятие происходящих в системе вокруг человека процессов, как некого ребуса, аналога компьютерной игры Квест, где нужно определять предмет, за которым находится выход.

Само понятие «игра» пришло из работ Эрика Берна [34], и в Темперологии имеет тот же смысл. И здесь вопрос в мировоззрении: пока человек воспринимает все серьёзно, взаимодействовать с системой он не может. Человеку необходимо смотреть на происходящее с позиции «игры с системой» – и это очень непростая задача. Как правило, любой человек может воспринять происходящее вокруг него как некий ребус, но – до определённого масштаба.

Например, человек, которого обсчитали в магазине на мизерную сумму ещё может отнестись к этому с юмором, но как только он столкнётся с тем, что его пытаются обмануть на существенную для него сумму – весь юмор и ирония исчезают, он перестаёт владеть собой, всё для него прекращает быть игрой, и он в состоянии аффекта, в ярости и с криками возмущения, начинает биться в истерике или рвать волосы от горя.

В игре с системой также: у каждого человека есть свой предел, до которого он может относиться к происходящему с юмором, как к игре и – за которым уже не может. Здесь вопрос просто масштаба. Легенды рассказывают, что даже Будда, достигший просветления, не смог сдержать слёз при виде побоища, которое устроили враги, напавшие на дворец, в котором он вырос, и убившие всех его родственников.

Но по мере восприятия ситуации как «учебного пособия» или «игры» масштаб понятных ситуаций и уровень системного понимания у человека увеличивается. Это значит, что он может контролировать всё более и более сложные процессы, становится разумнее их. То есть, двигаясь от простых



систем к сложным, например, начиная с простой помощи ребёнку в подготовке домашнего задания, человек доходит до удержания восприятия системы в рамках нужного миропонимания до большого масштаба, к примеру – управления многотысячным коллективом. При этом главным критерием является результат: при правильном удержании «настроя» результаты очевидные, хорошие и приходят с минимальной затратой сил. В противном случае, разумности человека не хватило на понимание системы, о чём говорит рост расхода сил на получение всё более некачественного результата: он не стал разумнее системы, в которой находится, и ему надо «тренироваться» на системах более простых и меньшего масштаба.

Разговор идёт о том, что в разумности есть очевидные выгоды: результат получается проще, стабильнее, с меньшими затратами. И разумность человека развивается постепенно: когда он пытается понять происходящее по принципу «от простого к сложному», начиная с малых систем и переходя на всё более крупные, отслеживая по полученным результатам, не обманывает ли он сам себя. Такой же подход используется, например, в образовании – от таблицы умножения к высшей математике, – в спорте – от простых упражнений к сложным гимнастическим трюкам. То есть здесь нет ничего необычного или «тайного».

Но если всё так просто: воспринять систему как «учебное пособие» или «игру», в которой нужно понять происходящее, – то почему многие люди этого не делают? Здесь необходимо снова обратиться к механизму Ума человека – тем силам, которые противостоят такому, казалось бы, простому, очевидному и выгодному процессу развития Разума с использованием ситуации или системы, как основы для этого развития. И для такого «противостояния» есть свои причины.

Ведь это только называется «игра» между человеком и системой, ситуацией, которая служит повышению уровня Разума человека. Но не стоит забывать, что на практике это – реальная жизнь, реальные события, реальные люди, реальные опасности, риски и проблемы. И хорошо рассуждать в кабинете о том, что «жизнь – игра»; но, выйдя на улицу и попав в сложную ситуацию, Ум сразу же это забывает и воспринимает всё очень даже серьёзно.

Есть такой фильм 1997 года «Жизнь прекрасна» в главных ролях с Роберто Бенини и Николетта Браски. Фильм о том, как во время II Мировой войны в Италии в концлагерь были отправлены евреи – отец и его маленький сын. Жена, итальянка, добровольно последовала вслед за ними. В лагере отец сказал сыну, что всё, происходящее вокруг, является очень большой игрой за приз «настоящий танк», который достанется тому мальчику, который сможет не попасться на глаза надзирателям. Он сделал

всё, чтобы сын поверил в игру и остался жив, прячась в бараке. Этот фильм очень хорошо передаёт суть того, что есть понятие «игра» не в теории, а в реальной жизни – даже в страшных ситуациях. Что бы не происходило, только воспринимая всё, как игру, отдавая себе отчёт во всех рисках и последствиях своих действий, переводя Ум в «режим игры» – есть шанс пройти ситуацию. В противном случае Ум пугается, его «клинит», он циклится на своих страхах и теряет способность понимать происходящее вокруг, тем более – контролировать что-либо и искать выходы решения возникших вопросов. В этом случае уже не человек управляет происходящим с ним, и становится элементом, отданным на милость обстоятельств.

Поэтому, позиция «игра» – это такой способ настроить Ум на происходящее, при котором он не теряет способности действовать. Но от того, что мы считаем происходящее «игрой», реальность не меняется – остаются риски, опасности и проч. В фильме «Жизнь прекрасна», отец мальчика, великолепно удержавший это состояние «игры» практически до финала и спасши сына, слишком рано «выходит из игры»: расслабляется и теряет бдительность, становится уязвим и, в итоге, гибнет в системе «концлагерь». Позиция «игра» имеет колоссальную силу для того, чтобы на равных взаимодействовать с происходящим в системах, какими бы добрыми или зловещими они ни были. А в некоторых случаях, как в фильме, «игра» – вообще единственный способ выжить в системе.

Но тогда встаёт следующий вопрос: если есть «игра» с обстоятельствами, то кто в неё играет – неужели Ум человека? Конечно, нет – Ум в такие игры играть не может. Он, подобно мальчику в фильме «Жизнь прекрасна», сам играть не может – он слишком пуглив, серьёзен, склонен к крайностям. Игру вёл отец мальчика – более разумный человек, прекрасно понимающий всё происходящее. В Темпералогической структуре личности эту роль «ведущего игру» выполняет Я человека. Именно Я играет в реальные игры, проводя Ум через массу ситуаций. И именно от Я исходит разумность человека. Соответственно, там, где Ум способен играть, разумность растёт. Там, где Ум паникует, упирается, игра прекращается: всё становится «не игрой», и человек действует исходя уже не из принципа разумности, а вслепую – на основе своего опыта, под действием инстинктов и страхов, под натиском животных инстинктов, – он становится слеп. Можно сказать, что человек в «игре» не гибнет, он гибнет, когда «игра» прекращается: когда он теряет контроль над происходящим.

Таким образом, позиция «игры» – это способ включить во взаимодействие с системой Я человека. В противном случае, человек действует как автономный Ум – очень серьёзный и ограниченный. Как

говорил Олег Янковский в фильме «Тот самый Мюнхгаузен», в котором также отлично показано, что такое «игра», в которую играл барон Мюнхгаузен: «Я понял, в чём ваша беда. Вы слишком серьёзны. Умное лицо – ещё не признак ума, господа. Все глупости на Земле делаются именно с этим выражением. Улыбайтесь, господа, улыбайтесь!». В данной цитате понятие «Ум» ближе к понятию разумности: Разуму действительно присуща ирония, юмор, фантазия, творчество... Человек без чувства юмора, вероятнее всего, не слишком разумен. Другое дело, юмор тоже бывает разный – иногда искромётный, а иногда тяжёлый. Но его отсутствие наводит на размышления о таком человеке.

Кроме того, необходимо понимать, что «игра» – это не театральное лицедейство и не клоунада, не детская игра в песочнице и не поход в казино... Это определённое отношение к происходящему, способ восприятия внешних процессов и взаимодействий. И нужен он для того, чтобы перевести Ум из автономного режима действий по шаблонам – что позволяет вывести принцип Разума на первое место по анализу происходящего: уйти от хаотичных рефлекторных действий в состояние осознанного видения процессов ситуации. «Игра» позволяет действовать в жизни с позиции Я, а не с позиции Ума, ограниченного в своих возможностях и крайне узко воспринимающего внешние процессы – получить контроль над своими действиями в ситуации и над процессами системы. Более того, Ум может быть с избытком заполнен знаниями и информацией, но без входа в «игру», в большинстве случаев, эти знания так и лежат мёртвым бесполезным грузом, не принося пользы их обладателю: только смещение мировосприятия в сторону «игры» способно реализовать интеллектуальный потенциал.

Так что, в системе играет Я человека и система: Ум является «шахматной фигурой» – Умом, а значит и человеком, который осознаёт себя в Уме – которую Я проводит «из пешек в ферзи» посредством роста разумности, усиления Разума. Если «фигура» вырывается и начинает действовать самостоятельно, то система начинает распоряжаться ею по своему усмотрению, и в таком случае человек является слепым и беззащитным перед обстоятельствами.

Сделаем уточнение относительно Ума: в изложенном упрощённом варианте всё верно, но учтём, что Ум также ведёт свою игру. Это следует из самой его природы: достаточно вспомнить, какие элементы динамической структуры личности входят, как составные части, в Ум. Общеизвестны такие механизмы как – «вторичные выгоды», сопротивление и механизмы защиты.

К примеру, очень не хотел человек на работу, уже собрался, вышел на

гололед из подъезда, поскользнулся, упал и сломал ногу. Это вторичная выгода – она реализует глубинное желание человека, иногда не самым гуманным способом. Но зато человек не на работе, а дома, работодатель ему платит, человек стал жертвой случайности, и сам не виноват: никто его в «лентяйстве» не обвиняет и даже наоборот – его считают пострадавшим и заботятся о нём. Выгодно? Безусловно!

Или вот некоторые механизмы защиты, например, отрицание. Его суть состоит в том, что человек не воспринимает – ни через речь, ни через образ, ни через другие каналы – то, что не хочет видеть, слышать, понимать. Феноменально, что нежелательный объект человеком просто не воспринимается. Например, он не хочет признавать, что может плохо выглядеть, но на фото он плохо получился – страшненький он какой-то на фото. Если включается механизм отрицания, то он себя на этом фото не узнает принципиально; и попытаться доказать, что этот страшненький человек – он сам – совершенно бесполезно. Народная поговорка «смотришь в книгу, видишь фигу» – как раз о таком случае: пытаться что-то объяснить человеку на уровне отрицаемых им мыслей и смыслов всё равно, что говорить с пустотой.

Ум может «играть» как на стороне человека, так и против него. Если повышается разумность, то, понятно, Ум на стороне человека. Но бывает и так, что Ум «играет» совсем не в интересах его обладателя, а как раз против него – он на стороне социума. Для этого у Ума есть огромный арсенал инструментов и методов. Основные методы – это иллюзии и страх: подмена реальности иллюзиями, мифами и включение механизмов защиты.

Иллюзии не дают человеку видеть реальность, «морочат ему голову», водят по тем областям, где не существует решения задачи. Как правило, иллюзии формируются из социальных догматов, общественных мнений, моральных и этических норм: известно, что человек, как правило, доверяет тому, что в обществе названо «правдой» и «правильным поведением», мыслит на основе этих иллюзий и слепо следует их рекомендациям.

Механизмы защиты также не дают человеку видеть реальность, но причина этого в страхах человека. Благодаря этим механизмам человек не признаёт существование того, что его пугает и способен быстро переключать внимание на что-то более приятное. Например, когда человек подходит к моменту понимания чего-то действительно реального и пугающего – про себя или окружающий мир – у него включается механизм интеллектуализации: для того чтобы не чувствовать то, что его пугает, человек сбегает в умные рассуждения, философствования, «умничанье». Так он убегает от реальных переживаний и переводит всё в ментальные рассуждения, где не чувствует происходящее; и более того, убеждает сам

себя и окружающих, что объект страха отсутствует. Например, известно, что люди, едва сводящие концы с концами, очень любят порассуждать о вреде больших денег, о том, как богатство портит человека и проч. – сама мысль, что надо признать себя несостоятельными и реально посмотреть на своё положение, приводит их в ужас.

Поэтому, пытаясь проявить разумность, человеку приходится сталкиваться с собственным Умом. И основная задача в этом столкновении – заставить Ум «играть» на своей стороне. Для этого надо быть предельно честным с самим собой. Что является не простой задачей. Но именно это – тот самый первый шаг, с которого начинается «игра» с системой: первое видение реальности как она есть, и в первую очередь – реальное видение самого себя. Ведь если я сам себя обманываю и ввожу в заблуждение себя о себе самом, как я могу «играть» с системой и видеть её реально, без иллюзий и мифов? Это невозможно. Попытка «играть» в таком состоянии самообмана не приведёт ни к чему хорошему – только к усугублению уже существующих проблем, появлению новых и глубокому погружению в иллюзии. Поэтому именно честность с самим собой – это основа «игры» с ситуацией, системой.

Сделаем ещё одно уточнение насчёт «игры». Наивно полагать, что я вот захотел играть с системой и – как начал играть, аж «дух захватывает». В игре существуют правила, законы, принципы, технологии и методы действий. И для того, чтобы играть, надо знать, как это делается: знать правила, принципы, законы. А так как речь идёт о самой жизни, то большинству людей данную область знаний заменяют личный опыт, социальные догматы и принципы, мудрые мысли великих людей и проч. Но помимо того, что данные вещи – опыт, догматы и мысли – имеют отношение исключительно к области Ума, они носят, в лучшем случае, локальный характер: применимы лишь в какой-то отдельной области жизни. Более того, эти вещи имеют не игровую, а спасательную функцию: люди опираются на них по причине того, что надо на что-то опираться в разных жизненных ситуациях. Никакой системностью эти знания не обладают, потому не могут быть использованы в «игре» с системой. И тем не менее, жизненный опыт, мудрые мысли, догматы – в большинстве случаев это всё, что есть у людей для того, чтобы создавать хотя бы иллюзию управления собственной жизнью.

И важнейшим из всего перечисленного для человека является его жизненный опыт, что, в большинстве случаев, становится тормозом к его развитию: именно правильность жизненного опыта более всего отстаивает человек – Ум человека защищает его как самое ценное, что имеет. Это значит, что опыт, личный или заимствованный, является одним из главных

инструментов в жизни большинства людей: они знают, как правильно поступать, потому что уже что-то похожее делали, видели, как это делают, или кто-то им передал свой опыт через обучение. Как правило, люди не просто гордятся таким опытом – это представляет их доминирующую аргументацию в том, что они что-то могут или что-то из себя представляют. И с позиции своего опыта они нередко смотрят пренебрежительно на тех, кто такого опыта не имеет. По сути, это основа их уверенности в себе. Печально то, что нередко это их единственная опора для самооценки. И нередко значение своего опыта человек колоссально завышает: распространяет его на все прочие области деятельности окружающих людей, даже те, в которых его компетентность крайне низка. Более того, опыт человека, как правило, привязан к ограниченным условиям, существующим или существовавшим в определённый промежуток времени, и нет гарантии, что именно этот опыт является не просто лучшим из возможных, но и просто удачным.

Например, опыт ведения бизнеса в начале 1990-х мало подходит для ведения бизнеса в наше время: по причине выросшей роли внешнего регулирования бизнеса со стороны государства. Что же касается «удачности» опыта, то любой человек, получивший хоть какой-то результат – вырастивший детей, построивший дом или пять лет водивший машину – считает себя очень компетентным в этих вопросах. Не допуская даже мысли о том, что все родители так или иначе вырастили детей, но психика, чувственная сфера и адаптационные способности детей получились у всех различные, потому и судьба детей складывается по-разному. И наверняка найдутся те родители, которые дали более счастливое будущее своим детям, чем «считающий себя великим педагогом» родитель. Про дом можно сказать то же самое: дома построили очень много людей, и они у всех получились разной планировки и разного качества – можно найти дом и получше, чем тот, которым гордится «опытный» человек. И про вождение машины аналогично: водителей много, и много ездит больше пяти лет. И каждый считает себя опытным – только доводы разные приводит, почему это так. И если свести этих «компетентных» товарищей на ринг для выяснения, кто же из них компетентнее – то они так будут спорить, что подерутся: каждый будет доказывать превосходство своего опыта и ничтожность чужого, – но так никто никому ничего и не докажет. Так что гордиться своим жизненным или профессиональным опытом – дело сомнительное: смотря с чем сравнивать.

Данная ситуация уверенности в своей «компетентности», в первую очередь на основе своего опыта, отражена в эффекте «Эффект Даннинга–Крюгера»: «Метакогнитивное искажение, которое заключается в том, что

люди, имеющие низкий уровень квалификации, делают ошибочные выводы, принимают неудачные решения и при этом неспособны осознавать свои ошибки в силу низкого уровня своей квалификации. Это приводит к возникновению у них завышенных представлений о собственных способностях, в то время как действительно высококвалифицированные люди, наоборот, склонны занижать оценку своих способностей и страдать недостаточной уверенностью в своих силах, считая других более компетентными. Таким образом, менее компетентные люди в целом имеют более высокое мнение о собственных способностях, чем это свойственно людям компетентным (которые к тому же склонны предполагать, что окружающие оценивают их способности так же низко, как и они сами). Также люди с высоким уровнем квалификации ошибочно полагают, что задачи, которые для них легки, также легки и для других людей».[35]

Таким образом, не стоит рассчитывать слишком сильно на свой опыт – очень «зыбкая» почва у такой уверенности. И для того, чтобы начать проявлять разумность – начать «играть» с ситуацией – первое, что приходится преодолеть человеку, то, что требуется победить в самом себе – это свой жизненный опыт. Это становится возможно сделать посредством повышения разумности: ростом реалистичности восприятия самого себя и окружающего, что проявляется как развитие здравого смысла.

Это очень непростая задача, которая требует немало сил от человека, но тем не менее – вполне реализуемая, если знать методологию её решения. Основные инструменты, связанные с решением данной задачи, это Сонастройка и доверие: человек должен выбрать объект более компетентный, чем он сам, и начать пытаться осмысливать действия этого объекта. Здесь опять нет ничего нового: в области педагогики, наставничества, обучения профессиональному мастерству применяется тот же самый принцип – формирование из некомпетентного студента мастера своего дела, – просто используется другая терминология. Но суть процесса «отказа от своего опыта» и повышения уровня реалистичности та же самая, давно известная человечеству. Правда, в каждом «ремесле» имеются свои тонкости и хитрости.

Что же касается социальных догматов и правил, то в действительности они служат не столько помощниками в управлении жизнью, сколько выполняют функцию регулирования отношений между людьми в обществе. Как правило, социальные догматы имеют отношение к морально-этической стороне жизни и оперируют такими понятиями как «добро» и «зло», «хорошо» и «плохо», «правильно» и «неправильно». К сожалению, эта категория относится к работе социальной части Ума – Супер-Эго, заключённого в нём – к так называемой «групповой совести». Игра по

таким правилам означает игру против себя самого и своих интересов: игра в свои ворота. Эти правила надо знать и соблюдать для жизни в обществе – быть воспитанным, добрым, отзывчивым человеком, несущим добро людям и поступающим всегда правильно – это необходимо для адаптации и взаимодействий с другими людьми. Но к понятию «игра» это отношения не имеет; может, только если вы хотите играть против самого себя в «поддавки». Поэтому в случае осознанности и развития разумности данные догматы помогают не сильно, зато их соблюдение позволяет колоссально снять социальные страхи, напряжение и почувствовать себя «правильным человеком»: успокоить свою совесть перед окружающими людьми или перед самим собой. Про тех же, кто в агрессивной догматичной форме требует соблюдения этих догматов, Конфуций говорил: «Никто не наносит вреда истине больше, чем местные праведники»[36], – из места, где идёт жесткое насаждение излишних социальных ограничений, уходит жизнь. Так что, морально-этические правила безусловно важны в жизни общества – как регуляторы взаимоотношений людей, – но это не правила «игры».

Люди, пытаясь управлять своей жизнью, нередко обращаются к мыслям великих людей, что, в принципе, правильно. Это и цитаты философов, и книги в области управления процессами, и просто рассуждения людей состоявшихся, читают к примеру, такие книги как Стивен Кови «Семь навыков высокоэффективных людей»[37], интересуются открытиями учёных в области социальных взаимодействий и проч. Всё это очень полезно, но, к сожалению, служит не более чем общему развитию человека. Данное «поглощение» информации в своей массе носит бессистемный характер и, более того, не учитывает те локальные ситуации и исторические периоды, в которые данные мысли появились. Поэтому данная информация требует глубоко переосмысления и привязки к тому историческому периоду, в котором живёт человек и той ситуации, в которой он находится. В противном случае, данные мысли лишь расширяют «базу данных» интеллекта, но на практике не применимы. Вы же не будете следовать рекомендациям эскимосов по выживанию в лютый мороз на крайнем севере, пытаясь спастись от жары в тропиках – лишь потому, что вам понравилась книжка про выживание на севере. Данная информация требует осмысления, понимания сути того, что пытался сказать мудрый человек – что он пытался заложить в свои мысли; и уже, исходя из этого, следует применение данной сути в вашей ситуации – что требует дополнительной работы по адаптации мудрых знаний к реальным условиям. Поэтому, для того чтобы использовать знания великих людей, требуется достаточно серьёзный уровень Разума человека, который позволяет произвести данную работу. В противном случае, слепо заученные фразы и



прочитанные мысли человек использует далеко не во благо себе – для подкрепления опыта своего Ума, – о чём мы говорили выше, что только усугубляет его положение. В XIX веке в психиатрии появилось такое понятие как «салонный идиот»: человек, который умеет вести беседу, с ним приятно говорить, он блещет знанием терминов и теорий, но ни в чём ничего не понимает. Наверно, не стоит накапливать знания лишь для того, чтобы ими поражать окружающих – знания должны быть осмыслены: быть «салонным идиотом» – не самый лучший выбор в жизни, который доступен человеку.

Таким образом, ни опыт человека, ни догматы общества, ни мысли мудрых людей сами по себе не дают возможности «играть» с системой. Но эту возможность открывает принятие человеком такого понятия, как «неопределённость». Неопределённость – эта та область событий, случайностей, сценариев развития событий, которые не способен предугадать Ум человека. Именно поэтому Ум категорически боится неопределённости и использует всё перечисленное для того, чтобы, включив механизмы психической защиты, отрицать её существование. При этом установлено, что способность находиться в неопределённых условиях связана напрямую с уровнем интеллекта человека: с уровнем контроля человеком своего Ума, то есть с уровнем Разума. Поэтому, как бы это ни пугало, выход в «игровое пространство» находится именно за дверью с табличкой «неопределённость», которую так избегает обычный человек. Когда человек понимает, что есть вещи и процессы, которые он не контролирует, его голова начинает работать совсем иначе: Ум сдаётся и уступает место Разуму, пробуждается реальное видение окружающих процессов, Ум начинает напрягаться и пытается применить все накопленные знания для работы в этом поле – пытается систематизировать ему неподконтрольные процессы на более высоком уровне.

Таким образом, именно принятие того, что человек знает очень мало об окружающем мире, того, что мы не просто не можем контролировать, но даже не понимаем очень многого из происходящего с нами и вокруг нас, и стремление понять данные неопределённые процессы ради решения стоящей задачи, открывает человеку путь к Разуму и позволяет ему начать «играть» с ситуацией.

Но, естественно, что «понятную» и «определённую» реальность Ум удерживает посредством серьёзности: создавая вокруг человека очень много «важных» вопросов и дел, которые служат ширмой, неким «магическим кругом», внутри которого всё понятно и определено, и за которым Ум скрывает неподконтрольные неопределённые процессы. Поэтому ключом к Разуму – к взаимодействию с неопределённостью –

серьёзность служить не может: она лишает человека такой возможности. В связи с этим крайне важно чувство юмора, ирония и другие подобные качества человека. Как ни странно, именно их развитие, вплоть до умения иронизировать над самим собой, является высочайшем уровнем рефлексии над происходящим вокруг нас. Именно ирония и юмор, а также принятие неопределённости мира, в сумме переключают контроль над Умом от социального Супер-Эго к Разуму человека.

Понятно, что в Темпераологии произведено немало исследований и накоплено достаточно системных знаний и подходов для взаимодействия с системой, в которой находится человек. Но без всего вышеперечисленного – юмора, принятие неопределённости, развития Разумности и проч. – данные знания бесполезны: необходимо не просто их заучивание, а – осмысление, что невозможно в ином состоянии мышления, чем то, что описано выше в понятии «игра». Поэтому перед тем, как приступить к изучению правил и инструментов игры с системой, требуется сформировать у себя именно определённое мышление, которое позволяет это сделать.

Теперь упрощаем изложенный материал. Человек «играет» с системой и таким способом возрастает его разумность. По своей сути игра похожа на игру в шахматы, где вы думаете, делаете ход и следите за результатом, который получили – ответом «среды»: системы или ситуации. В процессе игры человек становится способен всё более использовать свой потенциал знаний, интеллект, мышление и получать результаты более конкретные, ощутимые и значимые с меньшими затратами сил, чем это происходит у человека, который относится ко всему чрезмерно серьёзно. Поэтому «Улыбайтесь, господа, улыбайтесь!», как говорил барон Мюнхгаузен, – даже самая сложная ситуация, воспринятая с иронией, не является такой сложной: «Проблемы велики ровно настолько, насколько мы их себе обрисовали» – сказал Наполеон Хилл[38], занимавшийся изучением жизни великих бизнесменов, таких как Генри Форд. Но не стоит забывать, что дверью к «игре» является ваше отношение к вопросу неопределённости событий, а юмор – лишь ключ от этой двери.

#### 4.2. Система и её элементы

Под системой подразумевается взаимодействие взаимозависимых или односторонне зависимых элементов, обладающих, в том числе, различными свойствами, масштабом и неоднородной природой. Взаимозависимые элементы – это, например, члены семьи. Односторонне зависимые – например, урожай и погодные условия. Однородные элементы – детали

машины, группа людей. Неоднородные – водитель и автомобиль, радиоволны и приёмник.

Система может быть представлена объективно и субъективно.

Объективная система – это та система взаимодействий, которая представлена в реальности, имеет чётко определённые социальные или физические границы, определённую деятельность. Например, корпорация, город, школа: взаимодействия происходят внутри и имеют преимущественно замкнутый на систему и внутри системы характер. Корпорация занимается определённой деловой деятельностью, её сотрудники выполняют определённую работу, процессы, по большей части, имеют предсказуемый и циклический характер, люди внутри корпорации находятся по вполне понятным причинам – они там зарабатывают деньги. Город: ограниченная территория со своей инфраструктурой, в которой живут его жители и по предусмотренным процедурам работают, отдыхают, проводят время. Школа: вполне определённое здание, в котором существует своя учительская иерархия – от директора до молодых учителей и учеников; происходит учебный процесс по заданным программам; нахождение там всех – от директора до учеников – вполне объяснимо.

Субъективная система не так проста: может не иметь физической локализации и замкнутости, чёткого определённого занятия, в неё вливаются новые элементы, систему покидают старые элементы, либо элементы системы постоянно претерпевают трансформацию, процессы, происходящие в ней, сложно интерпретировать, или они имеют долю неопределённости. Например, наука, дорога, личные отношения, рабочий коллектив, путешествие и проч.: не локализованные и не представленные физически области деятельности и процессы. В таких системах зачастую сложно определить однозначно, чем же занимается система, и что же в неё входит. Это процесс. Бывают ситуации, когда по форме объективная система проявляет все признаки субъективности: например, семья, биржевые процессы и финансы, ведение бюджета семьи или обычный ремонт квартиры. На первый взгляд, вроде, все определено, но при погружении внутрь системы возникает хаос, нелинейность, запутанность, неоднозначность – субъективность.

Например, ремонт происходит в квартире силами хозяев, но периодически приходят родственники и рабочие, которые не только помогают, но и критикуют; всё это требует денег, которые «неизвестно куда уходят»; процесс ремонта влияет на настроение семьи, и это настроение влияет на ход ремонта и проч... Как говорят в народе «ремонт нельзя закончить – его можно только остановить волевым усилием»: однозначной точки финала у него не существует.

Рассказывают, что Лев Толстой переписывал роман «Война и Мир» восемнадцать раз, и если бы не его супруга, которая волевым усилием отняла у Толстого очередную готовую версию, то мог бы быть и девятнадцатый. Или художник: как он поймёт, что картина готова, ведь всегда есть, что улучшить и усовершенствовать.

Поэтому «смешанные» системы встречаются достаточно часто и нередко в совсем неожиданных местах. Бывают ситуации, когда то, что казалось чётким и объективным в начале, в процессе погружения в суть процессов превращается в очень субъективную систему. Кроме того, под воздействием внешних для системы обстоятельств система может видоизменяться, например – в случае мирового кризиса, который бьёт по внутренним экономикам государств.

Система возникает на внешнем импульсе, проходит стадию Формирования, стабилизируется и входит в стадию Деградации, в результате чего «рассыпается». Система стремится к самоуничтожению, что компенсируется затратой ресурсов на поддержание её жизнедеятельности на всех стадиях существования, причём, в большинстве случаев, затраты на поддержку жизнедеятельности возрастают по мере перехода от одной стадии к другой.

Система может либо развиваться, либо дегradировать, но находиться в состоянии «остановленных процессов» не может: подобно безветрию в центре урагана, точка «остановки» означает перелом направления развития системы. Если у системы нет возможности роста, начинается её распад.

Изменения могут быть как количественные, так и качественные.

Количественные изменения – это фактический рост системы: присоединение новых элементов, расширение системы на новые процессы и территории. Качественные изменения – это выход системы на новый уровень взаимодействий между её элементами, наполнение ресурсом, смена парадигмы существования системы на более высокоуровневую.

Этот момент хорошо демонстрирует история человечества: расцвет и гибель государств, и изменение политической карты мира за последние несколько тысячелетий. При этом изменения системы могут носить как конструктивный, так и деструктивный характер.

Например, известная проблема стран с сырьевой экономикой и развитых стран: наполнение ресурсом происходит и у тех и у других, но у первых идёт дегградация взаимодействий внутри системы, у вторых – по причине того, что есть технологичность и опережение в технологиях, растёт уровень производства – происходит качественное изменение системы внутри, что наполняет их ресурсом.

Или смена парадигм: элементы системы могут быть заняты

исключительно выживанием внутри системы, а могут консолидироваться вокруг какой-то общей идеи.

Понятно, что это касается идеологии государства, компании, семьи. Но если мы рассмотрим систему из неживых элементов – например, механизм – то там мы увидим ту же ситуацию: отладка и подгонка элементов друг к другу создаёт «немецкую» точность его работы – он нацелен на качество своей работы. Механизм запущенный, давно не бывший на профилактике, уже не может «похвастаться» качеством, и каждый его элемент всё более является самодостаточным: хозяин такой машины всё время с ужасом ждёт, какая очередная деталь выйдет из строя, но, как говорят «работает пока и ладно».

Надо сказать, что в большинстве случаев этап Становления системы значительно короче этапа её распада. Это вызвано тем, что на формирование системы уходит выделенное количество энергии, а расходуется она в зависимости от внутренних процессов системы и внутренних обстоятельств, и способна лишь частично восполняться деятельностью элементов внутри системы – но не более чем восполняться: система требует всё большего расхода ресурсов на поддержание жизнедеятельности системы и, при этом, в зависимости от качества элементов системы и оптимальности происходящих внутри неё процессов, растёт «зашлакованность» системы – что «съедает» всё большую часть ресурсов.

Любая система стремится к саморазрушению, но формы и методы саморазрушения могут быть различны: носить явную форму деградации или – накапливания скрытых дефектов элементов; или – процессов при иллюзии внешнего благополучия, о чём скажем чуть дальше. Если процессы внутри системы оптимально организованы и взаимодействия происходят без лишних затрат ресурсов – система рациональна – то этап Стабилизации системы может длиться достаточно долго, медленно переходя в стадию Деградации. Если же внутри системы происходит перерасход ресурсов, присутствуют хаотичные и бессмысленные процессы – система иррациональна – то этап Стабилизации длится незначительное время, и практически сразу же после стадии Формирования система стремительно переходит в стадию Деградации. Попытка поддержать систему с помощью привлечения внешних ресурсов – например, привлечения родственников для урегулирования портящихся отношений супругов, привлечение кредитов и финансирования в убыточную организацию в надежде, что когда-то она выйдет в прибыль, просто содержание такой системы на внешнем финансировании – лишь усиливает те процессы деградации, которые происходят внутри системы. Если

система была рациональна, то такое привлечение внешних ресурсов увеличивает её мощность и значительно продлевает этап Стабилизации. Если же система была иррациональна, то после привлечения внешних ресурсов иррациональность системы лишь возрастает, и этап Деградации становится глубже. Единственный путь спасения системы – это её непрерывное Перерождение после этапа Формирования на этапе начала Стабилизации, – пока есть ресурс, необходимый для такого действия. Перерождение системы происходит путём введения в неё нового элемента, либо изменения модели функционирования системы: искусственное введение системы в этап Рождения системы. В конце этапа Стабилизации и, тем более, на этапе Деградации Перерождение системы практически невозможно по причине недостатка ресурсов и «зашлакованности» системы: в случае попытки Перерождения произойдёт лишь клонирование старых проблем в новые условия.

Как уже было сказано, любая система стремится к самоуничтожению – возвращению в исходное состояние, которое было до Рождения системы. Это касается как человеческих сообществ, так и неживых систем. Разберём этот механизм.

В момент Рождения системы в то, что станет системой, «вбрасывается» определённое количество ресурса, который придаёт ей форму, наполняет содержанием, запускает процессы.

Например, одна из основных задач человека – это «окультуривание» материи: гончар лепит кувшин, вкладывая в него своё мастерство, время, силы. Но любой кувшин рано или поздно придёт в негодность: у хорошего мастера он просуществует столетия, у плохого пойдёт трещинами через месяц. При строительстве дома много людей – инженеры, архитекторы, рабочие – тратят силы и ресурс: они как бы принуждают материю принять нужную форму, как кузнец принуждает кусок металла принять форму подковы, и именно их работа, то есть вложенные ресурсы и усилия, заставляют бесформенную материю стать красивым домом. Но пройдет время, и дом начнёт «осыпаться»; и опять же, это зависит от того, сколько сил, мастерства и усилий в него было вложено.

Большинство человеческих семей распадаются после трёх лет совместной жизни: изначально вложенного импульса «влюблённости» хватает только на этот период по причине биологического устройства человека. Чтобы семья стала прочной, в неё надо вложить намного больше, чем просто «влюблённость», и продолжать «докладывать» на последующих этапах финансы, собственное жильё, уровень культуры отношений, уровень интеллекта, перспективы и проч. Можно конечно всего этого не делать, особенно если люди находятся вместе по каким-то вполне материальным

причинам – так выгоднее, страх одиночества, трудности с жильём для отдельного проживания и проч., – но данные виды отношений, где люди друг с другом часто даже не разговаривают или непрерывно скандалят, трудно назвать семьей – это сожительство в адских психологических условиях ради решения вполне понятной задачи: муж много зарабатывает, и с ним можно себе позволить любые траты; или жена является дочкой высокопоставленного чиновника, и развод с ней означает крах бизнеса и карьеры мужа. А может культура общества запрещает развод. Такое случается.

Любопытный момент, почему система возникает на основе внешнего ресурса, и почему потом «бесполезно пить боржом» – уже в неё что-либо добрасывать не получится. Обычно люди думают иначе: сделаем так, а потом, если что, добавим. Представьте, вы собрали двигатель машины из низкокачественных деталей – какой был ресурс, такой и пошёл на его создание, – а потом вдруг у вас финансовая ситуация изменилась, и вы решили часть деталей заменить на высококачественные. Что получится? Получится что-то странное. Тем более, что для этого придётся вмешаться в систему двигателя, нарушить изначально возникшую конструкцию и проч. Варианта два: либо вы окончательно доломаете двигатель, либо это будет уже другой двигатель. Проще купить новый, качественный, а некачественный приспособить для чего-то ещё: как правило, на длинном временном промежутке так выйдет дешевле. Поэтому то, что изначально вошло в состав системы, сформировало её основу и влило в неё энергию – это все, за счёт чего она будет работать; и именно в эту «конструкцию» придётся вкладывать ресурс для поддержки её жизнедеятельности.

Тогда возникает следующий вопрос: могут ли сами элементы системы добавлять ей ресурс уже в процессе жизнедеятельности? Вопрос вроде даже глупый – конечно, такой вариант существует: сотрудники в процессе работы на компанию зарабатывают для неё деньги, что поддерживает её существование, – компании, организации и, даже семьи во многом, создаются для этой задачи. Всё так, но необходимо понимать, что те элементы, которые вошли в систему, теперь ограничены правилами и возможностями самой системы – что может значительно снизить их потенциал. Так происходит, даже если раньше, когда элементы были «свободны», они быстро и легко решали задачи, идентичные тем, которые возникают при нахождении внутри системы: ограничения, наложенные системой, могут такую простую задачу для свободного элемента превратить в очень сложную для элемента, находящегося в данной системе. Более того, сам человек, как автономный «модуль», только за счёт своего личного ресурса вообще мало что может сделать – он использует

доступный ему системный ресурс для решения своих задач: дрова рубит топором, а возникающие вопросы с зубами решает обращением к стоматологу. Тем более, сразу уточню, «свободных элементов» не существует – ни людей, ни предметов: всё всегда находится в системных взаимодействиях; и понятие «свободный элемент» подразумевает, что он свободен от данной системы, но – принадлежит другой. Вот в другой системе сегодняшняя сложная задача решалась очень легко, а – теперь сложно.

Человек привык быть победителем, потому что всегда побеждал на спортивных соревнованиях, где имели значение его сила и ловкость. Но вот победит ли он на олимпиаде по физике, где его сила и ловкость вообще ничего не значат? Или человек, живущий в далёкой деревне, переехал в неё из города, и был удивлён, как непросто сходить за хлебом в ближайший магазин, находящийся в 10 километрах, и как тяжело поддерживать дома тепло зимой. Или пингвины, тюлени и прочие обитатели морей: на суше представляют из-за своей неуклюжести очень жалкое и комичное зрелище, но оказавшись в воде, поражаешься их грации, манёвренности и скорости. Откручивание обычной гайки при наличии гаечного ключа кажется пустяковым делом, но, когда нет подходящего инструмента, да и гайка заржавела, задача может стать невыполнимой. Поэтому, оказавшись в новой системе, элемент теряет часть своих «привилегий», зато приобретает другие, свойственные именно этой системе. Переехав из города в деревню, человек столкнулся с рядом бытовых проблем, но взамен он получил натуральные продукты и свежий воздух.

Поэтому систему могут наполнить ресурсом находящиеся в ней элементы, но они ограничены правилами этой системы. Более того, очень много зависит и от самого потенциала элементов. Если мы набрали на работу людей с очень низким уровнем интеллекта, – потому что ими легче управлять и платить им можно меньше, – и вдруг встал вопрос о решении нестандартной задачи – например, резкий спад спроса на продукцию компании, – которую бы люди образованные и с присутствием интеллекта смогли бы решить, то винить надо только себя: создав организацию с низким интеллектуальным потенциалом глупо рассчитывать, что она будет способна к манёвру. Она поведёт себя в сложной ситуации, как любой глупый человек – начнёт истерить, впадать в панику, проявлять агрессию, бросаться с кулаками на всё, что её раздражает и искать виноватого.

Остановить цикл разрушения системы нельзя, но можно перенести весь её ресурс в новую систему – передать «по наследству»: спасение системы возможно только через её Перерождение. Перерождение необходимо, во-первых, для извлечения полезного ресурса старой системы



и переноса его в новую систему, во-вторых, для избавления от «шлаков» старой системы – деструктивных процессов и элементов, накопившихся в старой системе, пожирающих всё больше ресурсов или вообще все ресурсы системы.

Из примеров следует, что наполнение созданной системы ресурсом за счёт её элементов зависит от качества самих элементов – от заложенного в них потенциала. Чем качественнее деталь, тем дольше она прослужит. Чем развитее человек, тем больше у него есть шансов решать задачу, находясь внутри системы. Понятно, что в основных системных взаимодействиях используется лишь малая часть того, что могут содержать в себе её элементы – люди, детали, конструкции. Но очень важный момент заключается в том, что даже если потенциал элементов не используется полностью, то он необходим для Перерождения системы.

Когда система сформировалась, и дела у неё наладились – будь то бизнес сообщество, политическая партия или научное объединение – становится понятно, что «надо развиваться дальше». При этом выбор состоит либо из количественного, либо из качественного расширения системы: расширяться физически или погружаться в «свою тему» является действием необходимым, и, как правило, именно так и поступают люди. Но данное, столь популярное «развитие», имеет свои минусы: система не перерождается, и значит рост её мощности даст рост и накапливающихся проблем – то есть, это отложенный тупик и деградация. Поэтому, данное «расширение» не сильно спасёт систему.

Необходимо действовать иначе: готовить организацию к Перерождению; и время для этого Перерождения, как бы ни шли дела у организации, ограничено. Поэтому нужна новая технология того, что организация способна производить, новая идея для её деятельности, новая стратегия взаимодействия с рынком – нечто принципиально новое, отсутствующее ранее в системе.

И это не значит, что данное «новое» не может присутствовать в незадействованном потенциале кого-то из сотрудников. Как раз в этом случае он и начинает иметь значение: конечно, не стоит ожидать, что все – от вахтёра до топ-менеджмента – «наморщат лобики», начнут думать, «что делать дальше», и это спасёт ситуацию. Глупо рассчитывать – даже если так произойдёт, и мы всех заставим «морщить лобики», к примеру, на общих мозговых штурмах – что это даст что-то кроме бредовых идей, фантазий и нереализуемых планов. Все должны продолжать заниматься своими делами. И новая идея Перерождения возникнет из незадействованного потенциала сотрудников: тот уровень культурной и интеллектуальной среды, который присутствует в организации, начнёт

искать «выход», и станет причиной возникновения из «поля бессознательного» (как это происходит в первичных процессах психики) спонтанных озарений и внезапных новых идей; произойдёт нагнетание и проявление в поле сознательного организации адекватных и простых пониманий, которые станут началом Перерождения.

Причём это произойдёт само собой: не потому, что человек, озвучивший новый шаг развития организации, оказался самым умным, а потому, что импульс группового бессознательного организации был воспринят и осознан им первым, и его заслуга исключительно в этом. Это следует из «разумности системы», о чём скажем ниже. Не сложно быть гениальным среди умных думающих людей – они стимулируют на это; но быть просто умным среди отторгающих любую новую мысль дураков, занятых исключительно интригами и пережевыванием банальных тем, презирающих любую ментальную работу – практически невозможно.

Это касается системы, состоящей из живых элементов. Неживые системы поведут себя также: устройство или механизм, созданный из очень высококачественных элементов, прослужит не только дольше обычного, но будут открываться и новые стороны его применения.

Но важно не только качество элементов: имеет значение и качество организации системы. Так как оно может как усилить достаточно среднее качество её элементов – и тогда такая система может быть достаточно жизнеспособной, – так и «свести на нет» потенциал очень качественных элементов – превратить её в нежизнеспособную систему. Качество организации системы – протекающих в ней процессов – вплотную связано с таким понятием как «разумность системы».

#### 4.3. Разумность системы

Понятие «разумность системы» имеет отношение не только к машинам, напичканным Искусственным Интеллектом, но и ко всем прочим: от малых и очень малых до макросистем, тем более – для тех, где присутствует человек.

Под «разумностью» можно в упрощённой форме подразумевать некий индивидуальный характер системы: особенности её поведения, «вкусы», нюансы взаимодействий, привычки реагировать на раздражители. Если между системой и живым организмом, например, человеком, провести параллель, то мы, в первую очередь, обнаружим схожее разделение на «тело» и «сознание».

На уровне тела – физически представленной части системы – система действительно стремится к саморазрушению; но на уровне «сознания» –

некой «мыслящей» надстройки – система борется за выживание, как это понимает и в меру своих способностей. Такое сравнение даёт общее понимание о двух действующих силах внутри системы: подобно инстинкту выживания и инстинкту разрушения. Но это не более чем метафора – в действительности, всё намного сложнее, точно так же, как и у человека.

Чтобы эту мысль сделать понятнее, приведём в пример систему «человек». Человек, как бы он не был против, также стремится к саморазрушению: даже при всех «правильных привычках» механизм самоуничтожения заложен в его временной цикл существования – от старости и смерти ещё никому не удалось ускользнуть. Тело человека проходит все стадии, которые проходит и любая система: рождение, детство, молодость, взрослый период, старость. Но даже в период старости нет таких людей, которые были бы согласны со старением: тем, что уходят возможности физические и ментальные, и, тем более – со смертью организма. Человек сознательно категорически против такого «сценария» и борется «до последнего», чтобы оттянуть этот момент. Аналогично происходит и в любой другой системе: «тело» системы проходит все свои стадии и приходит к саморазрушению, но её виртуальная «надстройка», которую мы назвали «разумность системы», борется за жизнь до конца всеми доступными ей способами.

Этот принцип «разумности» касается не только человека и общественных организаций, он же присутствует и в неживых системах. Если есть два элемента, связанных между собой каким-либо взаимодействием, то они уже представляют примитивную, простейшую систему. И у этой простейшей системы также есть своя разумность. Правда, она не больше, чем разумность одноклеточной инфузории, но она есть. По причине её примитивности, её практически невозможно заметить. Но возьмите несколько совершенно одинаковых ножниц, попользуйтесь ими какое-то время, и вы обнаружите, что использование их в нюансах уже отличается: какие-то быстрее тупятся, какими-то вы всё время режетесь, какие-то всё время попадают в «неприятности» – то упадут в воду, то под их лезвия попадет кусок металла и оставит зазубрину и проч.

Чем сложнее устройство системы, тем сложнее её разумность: примерно так же, как мы наблюдаем развитие разумности при переходе от примитивных форм жизни к развитым, также происходит и развитие разумности в системах – от простого к сложному. То, что у двух машин одной марки может оказаться разный «характер», и разная склонность к поломкам – факт известный. Бывает, что в одном автомобиле человека охватывает тревожность, паника, нехорошие предчувствия, он пересаживается в идентичный другой – и состояние равно

противоположное. Мистик скажет, что это «душа машины», материалист – что это сплетение различных микро нюансов их устройства: где-то детали встали чуть плотнее, где-то смазка проникла лучше... Причём, любопытный нюанс: чем более высококачественная техника, тем меньше различий в её «характере»; у техники же низкого качества проявление «индивидуальности» на первом месте, о чём знает каждый владелец Жигулей. То же можно сказать и про компьютеры, сложные технические системы. Сейчас не важна причина – интересен сам феномен, который называли «разумностью системы». Существует множество мнений, рассуждений, споров на эту тему. Но на бытовом уровне редкий автовладелец не «разговаривает» со своей машиной, а программист не «общается» с написанной им программой, редкий садовод – со своим садом: возможно, это атавизм и суеверия, но факт остаётся фактом, и игнорировать этот феномен невозможно – он подлежит исследованию.

Когда мы начинаем рассматривать «разумность» биологических сообществ – стаи птиц, насекомые и, тем более, люди – то сталкиваемся с такими понятиями как «групповое бессознательное», «групповой разум», эгрегоры. Часто приводят аналогию человеческого сообщества с муравейником: принято считать, что муравьи имеют именно групповой разум. Множество мыслителей и философов, рассуждая на тему общества, признавали факт существования некой «надстройки», способной влиять на поведение людей, масс, социума, и нередко именно эти «надстройки» называли богами и духами.

Тема Разума системы, хотя и плотно связана с понятием бессознательного, но является крайне непростой для рассмотрения: среди философов и психологов существует слишком много противоречивых взглядов на вопрос «группового бессознательного», «единого бессознательного» и проч. При этом однозначно сказать, кто прав, и чья концепция должна быть «генеральной», практически невозможно. Что, кстати, нормально для области, в которой исследователи «с разных сторон» пытаются понять наблюдаемый феномен. Во многом, это напоминает притчу про слона и слепцов: каждый из которых потрогал отдельную часть слона и пришёл к выводу, что слон это мягкая колонна, извивающийся шланг или плоское и тонкое как блин создание... Дела с «индивидуальным бессознательным» с этой позиции обстоят куда лучше, чем с «групповым бессознательным». Вот что пишет на эту тему наш современник, доцент кафедры психиатрии, наркологии и психотерапии ФПК и ППС СибГМУ, к.м.н Рожков С.А.:

«Обсуждение феноменов и проявлений бессознательного в группах или же вообще «группового бессознательного» как особого свойства

психоаналитически исследуемой группы встречается лишь в виде единичных, разрозненных высказываний. Р.Лобе пишет, что «...от систематического метапсихологического исследования «группового бессознательного» в благоговейном ужасе отшатываются даже психоаналитики социологического направления. Благоговение относится к впечатляющей сложности, свойственной бессознательным групповым процессам». До тех пор, пока мы не располагаем хотя бы основами метатеории «группового бессознательного», мы вынуждены обращаться к постоянным заимствованиям из индивидуальной психологии».[39]

Иными словами, тема «группового бессознательного» крайне сложна и мало изучена. Темпералогии приходится идти на риск и углубляться в эту тему: по причине того, что Темпералогия занимается системами, не остаётся иного выбора, как попытаться «влезть» в эту малоизученную область, без которой объяснение многих феноменов поведения и реагирования систем, а, тем более, прогнозирование происходящих в системах событий невозможно. Как говорят учёные, «лучше иметь ошибочную гипотезу, чем не иметь вообще никакой»: ошибочную по мере поступления информации от исследований можно подкорректировать или пересмотреть, а вот отсутствие рабочей гипотезы ставит в тупик и заставляет игнорировать многие факты. Поэтому, хотим мы того или нет, но нам придётся по мере сил и возможностей разбираться в теме «бессознательное системы» – систематизировать разрозненные высказывания и мнения в единую целостную картину.

«Покопаемся» во взглядах различных мыслителей на тему Разума системы: возможно, систематизация их мыслей и взглядов позволит получить достаточное полное представление и понимание того, что мы подразумеваем под Разумом системы. И начнём со столпов психологии Юнга и Фромма, говоривших о «коллективном» и «социальном» бессознательном.

Фромм говорил о том, что «социальное бессознательное» – это «сгусток» тех настроений, идей, переживаний человека, а также норм и правил, которые инсталлирует ему общество.[40] К понятию Разум системы это имеет лишь частичное отношение. Но при внимательном изучении данной концепции возникает подозрение: не имеет ли это «социальное бессознательное» отношение к Супер-Эго? Не есть ли оно огромное единое Супер-Эго общества – тем более, что данный вопрос о том, что это «за зверь такой» изучен слабо. Из данного понимания происходит немало выводов и пониманий, которые могут оказаться и оказываются полезными.

Понятие «коллективное бессознательное» входит в структуру

личности Аналитической психологии Юнга, которая состоит из трёх элементов: сознания, индивидуального и коллективного бессознательного. Сознание, которое Юнг назвал Эго, включает в себя мысли, ощущения, воспоминания человека и служит фундаментом его самосознания. Индивидуальное бессознательное содержит вытесненные переживания событий жизни человека, и при определённых условиях человек может осознать содержимое своего бессознательного. Коллективное бессознательное представляет из себя глубинный слой структуры личности и хранит опыт развития всего человечества.

Про коллективное бессознательное Юнг пишет следующее: «Самая большая глубина, какой мы можем достичь в ходе исследования бессознательного, это тот слой души, в котором человек перестаёт быть отдельным индивидом, и его душа сливается с душой человечества – душой не сознательной, а бессознательной, где мы все одинаковы. Подобно тому, как всем телам присуще анатомическое сходство – у всех людей есть пара глаз, пара ушей, сердце и т.д. лишь с незначительными индивидуальными отличиями, точно так же и души сходны в своей основе. На этом коллективном уровне мы уже не отдельные индивиды, тут мы все едины».[41]

Размышляя над структурой личности Юнга и его понятием «коллективное бессознательное», становится понятно, что если «сознание» и «бессознательное» в понимании Юнга подозрительно близки к понятиям топографической модели Фрейда – «сознание» и «предсознание», – то «коллективное бессознательное» кажется чем-то новым. В действительности, если опять задуматься, «коллективное бессознательное» есть не более чем рассмотрение под определённым углом «бессознательного» Фрейда – его срез. С одной стороны, мы видим явную склонность в сторону материализма – накопления и передачи от поколения к поколению воспоминаний, которые образуют архетипы, что вполне соотносится со взглядами генетиков о наследственных признаках, – но с другой стороны, мы вдруг попадаем в философские концепции достаточно мистической направленности – единообразия, единства и растворения всего во всём.

Возможно, мы могли бы что-то почерпнуть из аналитической психологии Юнга, например, принцип «единства», но опять же к изучаемому вопросу это не имеет прямого отношения: достаточно сложно с позиции «коллективного бессознательного» объяснить ряд феноменов, происходящих в группах людей, тем более, в смешанных системах – где есть люди и неживые объекты. Это понятие имеет локальное применение для частных случаев: например, с этой позиции интересно исследовать

этноты, что также является однородной системой, и, возможно, имеет отношение к вопросам, которые присутствуют в «Пассионарной теории этногенеза» Льва Гумилева.[42] Нам же требуется более универсальное представление о «групповом разуме» – о Разуме системы, тем более неоднородной. Поэтому отложим «коллективное бессознательное», как штуку безусловно ценную и которая безусловно «имеет место быть», и двинемся дальше в своих поисках.

Рассмотрев позиции Юнга и Фромма, а также ряда других психологов, обратим своё внимание в сторону философии – рассмотрим точку зрения Ницше и Шопенгауэра.

Шопенгауэр в работе «Мир как воля и представление» определяет бессознательное следующим образом: «Изначальное и естественное состояние всех вещей; следовательно, оно является той основой, из которой, в отдельных родах существ, как высший цвет её, вырастает сознание: вот отчего бессознательное даже на этой высокой ступени всё ещё преобладает».[43] В учении Шопенгауэра бессознательное понимается как абсолютное начало бытия, как сила, управляющая и миром и человеком.

Аналогичных взглядов придерживался Ницше. Для объяснения всех аспектов жизни человека он ввёл понятие «воля к власти», определив её в качестве изначального, данного человеку от природы, бессознательного импульса.[44] С этих позиций он выступает против абсолютизации роли разума в человеческой жизни.

То есть, Ницше и Шопенгауэр рассматривают бессознательное как источник жизни и событий, а – не как «присадку» к человеческому существу. Такая позиция также интересна и приемлема, но опять же нам этого недостаточно.

Перебирая различных авторов и их рассуждения на данную тему, становится всё понятнее, насколько сложна данная тема. Обратимся снова к работе Рожкова С.А, как к наиболее интересному мнению и описанию ситуации в вопросе «групповое бессознательное», высказанному им в статье «Групповое бессознательное и бессознательное группы: концепции и инструмент психотерапии»:

«У.Бион, исследуя групповую динамику, пришёл к выводу о возможности рассматривать психические процессы в группе в соответствии с представлением о группе как едином целом, подобном индивидуальной психической структуре. Реакция участников на включение в группу порождает совокупность потребностей, фантазий, страхов и защит, которые формируют общее для группы и целостное бессознательное переживание – «базовое допущение». Бион описал базовые допущения «борьбы-бегства», «зависимости» и «формирования пар». В работе с группой как целым

психотерапевт действует так, словно имеет дело с индивидуальной психической структурой. Интересно рассмотреть представления о «группе базового допущения» и «рабочей группы» не только как о состояниях группы, но и как о структурных элементах психики группы (Р.Лобе). При этом «рабочая группа» соответствует Я, а «группа базового допущения» – Оно группы. Возможно, что правила работы группы и «групповая культура» могут быть рассмотрены в качестве Сверх-Я группы.

3. Фукс рассматривал группу как «организм». Одним из центральных понятий в его представлениях о группе является «матрица» – совокупность основных психических структур и структура коммуникации участников группы, как индивидуальных структур, коренящихся в инфантильном развитии, так и всех имеющихся форм интеракционных связей. Фукс понимал матрицу как скрытую, гипотетическую паутину коммуникаций в группе, на фоне которой происходит всё с её отдельными членами группы и с группой в целом. Изменения в группе происходят посредством психологических процессов, которые вступают во взаимодействие с групповой матрицей и являются бессознательными, интерпсихическими и трансперсональными. Метафорически группа рассматривается как контейнер, в котором формируются и переформируются психики отдельных людей, или как материнский сосуд, или сосуд алхимика, в котором всё варится и получается нечто новое. Одним из впечатляющих примеров самостоятельности матрицы является наблюдение, что её структура сохраняется после полной смены участников в группе, включая ведущего.

Бессознательное недоступно прямому наблюдению и исследованию ни с помощью интроспекции, ни с помощью внешнего наблюдения. Оно не может быть объективизировано с использованием естественнонаучных методов, поскольку исследователь может иметь дело лишь с его проявлениями или последствиями того, что бессознательное существует. В полной мере это относится и к групповому бессознательному, хотя его существование и функционирование значительно труднее поддаются формированию представлений в сравнении с бессознательным индивида. Однако если отказаться от тенденции овеществления психики (что, впрочем, вполне естественно и вытекает как раз из особенностей психики), предполагая наличие некоторого материального субстрата психической структуры, и рассматривать бессознательное как психические процессы, то различия между индивидуальным и групповым бессознательным не кажутся такими принципиальными. И сама идея существования группового бессознательного как живого динамичного текущего процесса перестаёт быть всего лишь практически полезным допущением».



То, что описывает Рожков С.А., максимально близко к тому, что подразумевается под понятием Разум системы в Темпераологии, хотя речь у Рожкова идёт об однородных системах, состоящих из людей.

Таким образом, становится понятно, что интересующие нас процессы в системе присутствуют как таковые, но изучать их находится не так много желающих. И, тем не менее, уже можно определить интегрированное психическое состояние группы – символично говоря, «групповой разум»:

«И между тем, «психический групповой аппарат» является «аппаратом», несводимым к индивидуальному психическому аппарату. Он включает особенную психическую работу с психической реальностью группы и внутри группы. Этот механизм связывания и трансформации психики работает только на основе вкладов субъектов. В группе из самого факта группировки и с помощью него создаётся ряд соглашений на уровне психики, и этот аппарат определяется как психическая реальность или «психика» группы». (Рожков С.А.)

Здесь мы можем сказать, что практически нашли то, что искали. Но данное представление имеет отношение к человеческим группам и вполне нас устраивает, но опять лишь частично: оно не способно объяснить действие в смешанных сложных системах, где помимо человека присутствуют и действуют ряд других объектов.

Напомню, что Темпераология имеет дело не столько с однородными системами, к которым относятся человеческие группы, сколько – со смешанными системами. И тем не менее, мы сделали неплохой обзор того, что относится к групповому бессознательному, хотя это и не являлось обязательной темой. И получили достаточно ценное представление из мира «официальных мнений», что есть «групповое бессознательное» с различных точек зрения.

Теперь пойдём на ещё больший риск и обратимся к такому понятию как «эгрегор» – теме неоднозначной, пронизанной мистикой и таинственностью.

Первое, на что стоит обратить внимание – на странным образом напрашивающиеся параллели темы «эгрегор» с тем, что говорили о бессознательном вышеперечисленные мыслители и многие другие, кто занимался бессознательными процессами: во многих случаях мы имеем явное сходство. Вполне возможно, что понятия «эгрегор» и «бессознательное» являются родственными: как будто это просто разные описания одних и тех же процессов с примесью личной мировоззренческой позиции говорящих – от крайне материалистической до крайне идеалистической.

Эгрегор происходит от древнегреческого слова «бодрствующий» и

понимается, как «ментальный конденсат», порождаемый мыслями и эмоциями группы людей. Когда эгрегор рождается, то он начинает существовать самостоятельно – «обретает самостоятельное бытие». Метафорой проявления эгрегора считается групповое поведение стаи птиц или косяка рыб – их синхронное движение, как единого целого: перелётные стаи скворцов, например, завораживают своей движущейся по небу единой тёмной массой – в которой уже не видно птиц, и которая, как разумное летящее живое существо огромных размеров, меняет направление, вырисовывает на небе фигуры и очень организованно и координированно меняет свою форму.

Широкая общественность впервые узнала слово «эгрегор» благодаря Виктору Гюго[45], который его использовал в своих произведениях, не разъясняя его смысл, – что только прибавило таинственности и мистицизма этому понятию, – и тем самым привлёк внимание к данному понятию и ввёл его в обиход обычных людей.

Сама же концепция «эгрегоров» – как ментального конденсата – чётко сформировалась в Ордене Розенкрейцеров – «Союз креста и розы»[46], и стала одним из ключевых понятий теософии, использовалась в работах многими мистиками и философами.

Даниил Андреев, автор «Розы мира» – книги, ставшей событием в своё время – писал на данную тему следующее:

«Под эгрегорами понимаются иноматериальные образования, возникающие из некоторых психических выделений человечества над большими коллективами. Эгрегоры лишены духовных монад, но обладают временно сконцентрированным волевым зарядом и эквивалентом сознательности. Свой эгрегор имеет любое государство, даже Люксембург (Роза мира. Средние слои Шаданакара)».[47]

Эгрегор также определяют как «сущность», взаимодействующую с человеческой психикой, способную влиять на логику, эмоции и чувства человека. Здесь мы можем вспомнить о свойствах бессознательного, описанного в психологии, которое также производит идентичное влияние.

В XX веке понятие «эгрегор» утрачивает свой исключительно мистический ореол, и начинает рассматриваться в том числе с «прикладной» позиции: в идеях биоэнергоинформатики «эгрегор» превращается в энерго-информационную структуру, которая возникает из синергии людей, которые объединены общей идеей – их сонаправленных эмоций и мыслей.[48]

С понятием «эгрегор» также связано понятие «коллективной психики», которая может возникать у различных групп людей – от родовых кланов до научных школ. Такие объединения порождают возникновение и развитие

«коллективной психики» – некое подобия «муравейника». Здесь невольно напрашивается аналогия с «коллективным» и «социальным» бессознательным Юнга и Фромма.

Сравнивая описание философами и психологами – Фрейдом, Юнгом, Ницше – «группового бессознательного», того, что изложено Рожковым С.А., а также многими другими – с понятием «эгрегор», приходишь к выводу о том, что это явления одного порядка и связаны с друг другом намного плотнее, чем мы можем себе представить: возможно, дело в том, что понятия «эгрегор» разрабатывалось в эпохи, когда идеалистическое мировоззрение было основным, в то время как во времена философов и психологов доминирующим мировоззрением становится материализм. Вероятнее всего, дело именно в этом: суть и явление, которое осмысляется, одно, но мировоззренческие позиции разные – отсюда и непонятный современному человеку мистицизм в описании «эгрегора».

То есть, обобщив сказанное про «бессознательное» и «эгрегор», можно сделать вывод, что такое «разумность системы»: представление о «разумности системы» впитало в себя базовые положения о «групповом бессознательном» – вне зависимости от того, с какой мировоззренческой позиции оно высказывалось; это некое интегрированное представление о бессознательном, но не индивидуальном или групповом, а – о бессознательном системы вне зависимости от её наполнения.

Таким образом, можно свести вышесказанное в некое «единое целое». У системы существует «разумность», которая находится в бессознательных слоях и действует подобно Ид человека: как человек не осознаёт причины своих порывов, приходящих из области бессознательного и пытается их рационализировать в сознании, точно также система не осознаёт действие Разума системы, но отрабатывает импульсы, приходящие из него. Более того, применяя понятие «разумности системы» к смешанным и неживым системам, наблюдая и фиксируя его проявления, приходится признать, что понятие «разумность системы» выходит за пределы исключительно бессознательного человека, и можно допустить, что в этих бессознательных слоях присутствуют и более сложные образования, чем только человеческие группы.

Разум системы представляет собой субстанцию, образующуюся благодаря деятельности системы и впитывает в себя состояния всех процессов, происходящих в ней: в случае с человеческими системами – это мысли, эмоции, переживания; а в случае с неживыми – это нечто, напоминающее «облачное хранилище данных», где «ведётся протокол событий». Можно также допустить, что в определённых условиях Разум системы является не только «принимающей стороной», но и оказывает

сильнейшее воздействие на происходящие внутри системы процессы, наделяя находящиеся в системе элементы новыми свойствами. И возможно, Разум системы может существовать независимо от системы: иметь свой «характер», особенности и автономность. Более того, если принять позицию Ницше, вполне возможно, что Разум системы способен и сам формировать системы – быть источником их создания: единственно, это касается больших систем, потому что в малых системах, как организация или группа туристов, такого явления не наблюдается, – хотя если посмотреть на макросистемы, такие как бизнес и туризм, частью чего являются отдельная организация и группа туристов, то такая вероятность не исключается – ведь что-то заставляет людей, помимо меркантильных интересов, идти в бизнес или увлекаться туризмом.

Здесь действительно любопытный нюанс: может или не может Разум системы существовать без системы? До конца на этот вопрос, наверно, ответить невозможно. Но отметим одну особенность: «разумность системы» не может существовать сама по себе – необходимо её физическое «воплощение»: семья, организация, сообщество... Или может... Но без воплощения, понять это невозможно, потому что, чтобы понять, что Разум системы существует, должно быть что-то, надстройкой чего он является. И чем мощнее сообщество, тем энергетически мощнее и «надстройка»; чем меньше сообщество, тем более слабая и «надстройка» – маленькая и жалкая, даже если она очень «умная» и «хорошая». Для полноценной жизни Разума системы нужна «обратная связь», и надстройка невозможна без реального представления системы в физическом мире. И чем мощнее одно, тем мощнее и другое.

Аналогично происходит и с человеком: человек, который меньше подавлен контролем Супер-Эго, который более виртуозно сублимирует бессознательные импульсы, в чьё бессознательное вытеснено меньше переживаний и который смог «разобраться» с тем, что его психологически изматывает, намного спокойнее и разумнее того, кто переполнен «психологическими проблемами»: это заметно по его более здоровому виду, по тому, как у него идут дела, и как он себя ощущает. Тело реагирует на взаимосвязь «бессознательное-сознательное» и пропускает все «конфликты» через себя; и чем больше внутренних «конфликтов» у человека, тем больше у него соматических проблем, которые изматывают и истощают его тело. К сожалению, этот процесс не всегда связан с интеллектуальным уровнем человека: нередко интеллектуально неразвитые люди по причине примитивности своего Ума, а следовательно, и меньшего количества ограничений своего поведения, имеют значительно меньше внутренних проблем, чем люди развитые. Аналогично и с Разумом системы

– только «телом» выступает сама физически представленная система.

Как было сказано, «разумность системы» плотно связана с её этапами жизни. Пока нет системы – она ещё даже не родилась – будем считать, что нет и её «разумности», что логично. Вопрос «так ли это» рассматривать не будем – по причине его неоднозначности: допустим, что пока нет системы, нет и её Разума. Остановимся в данном разговоре о системах на этой версии. Тем более, что понятие «вечно существующее» крайне относительно: для человека цивилизация существует вечно, а для бабочки-однодневки человек является вечным существом; сам вид «человек» на планете существует так мало, что если запараллелить историю планеты с календарным годом, то человек появился за пять минут до наступления Нового Года....

Таким образом, в некоем приближении, можно сказать, что Разум системы – это некое подобие бессознательного человека, но в силу специфики обладающее своими уникальными свойствами и имеющее отношение к системе, какими бы элементами она ни была наполнена.

## **5. Темпералогическая структура системы взаимодействий**

Мы вкратце рассмотрели некоторые моменты того, что подразумеваем под понятием «система взаимодействий», или просто – система. Теперь будет полезно структурировать то, что мы знаем о системе. Для этого, аналогично структуре личности человека, сформулируем структуру системы, которую используют в Темпералогии: Темпералогическую структуру системы.

Для того чтобы приступить к рассмотрению структуры системы, необходимо сделать уточнение. Было бы странно говорить о структуре системы, которая существует сама по себе: необходимо определиться с «точкой отсчёта» структурирования. Такой точкой структурирования является исследователь, наблюдатель, участник взаимодействий, то есть человек, внешне или внутренне имеющий отношения к системе. Без этого уточнение сама идея о «структуре системы» становится бессмысленной. Структурирование системы возможно только при наличии такого человека и происходит с его позиции: как он её видит, воспринимает, на основе чего анализирует происходящие внутри неё или во вне процессы. Это значит, что структура системы – это видение человеком тех процессов, сил, взаимодействий и элементов, которые в ней действуют. Данное понимание позволяет человеку понять процессы, происходящие внутри системы, делать аналитику системы и определять причины тех или иных событий.

Кроме того, рассмотрение этих элементов происходит с позиции

человека на основе его психических механизмов. Такая позиция «роднит» многие взгляды и принципы, применяемые человеком к своей структуре личности и структуре системы взаимодействий. Побочным эффектом такого рассмотрения становится ощущение «одушевлённости» системы – возникает иллюзия её андрогинного характера: такое одушевление, в целом, присуще природе человека, который подобным образом «одушевляет» животных, растения, камни, моря, вулканы и проч. – и надо соблюдать осторожность, чтобы данная иллюзия не вплеталась в процессы анализа работы системы, создавая ошибочные выводы из области «мифического мышления». Иными словами, отождествление процессов, происходящих в психике человека, с процессами, происходящими в системе, не допустимо: нельзя отождествлять «характер» вулкана, имеющего геологическую природу, и «характер» человека, имеющего психическую природу. Но проводить параллели с уже изученными и понятными процессами, например, с собственной психикой – понимать, анализировать, делать выводы и прогнозы на основе понимания природы явления, с которым мы столкнулись – возможно. Там, где процессы кажутся идентичными, велика вероятность и совпадения их механизмов; там, где процессы отличаются – значит, действуют силы и механизмы, которые нам только предстоит исследовать. Поэтому будем рассматривать то, что нам уже известно.

Структура системы состоит из трёх основных частей: Объективная часть, Субъективная часть, Разум системы. С позиции исследователя Объективная часть относится к сознательному, Субъективная часть занимает пограничное положение между сознательным и бессознательным, Разум системы полностью находится в бессознательном. В данном делении очевидна роль исследователя: Объективными, Субъективными и бессознательным Разумом системы они являются с позиции того, кто наблюдает за системой. Мы не знаем, и наверно никогда не узнаём, как выглядела бы система при восприятии её структуры деревом, собакой или рыбой. Поэтому рассматриваем систему глазами человека.

Рассмотрим отдельно части Темперологической структуры системы.

В Объективной части происходят взаимодействия между элементами системы, которые легко наблюдаемы и имеют однозначный характер. По сути, это то, что мы видим, слышим, ощущаем. Художник отражает кусок Объективной части системы на своей картине с изображением пейзажа. Фотограф делает снимок части объективной реальности. Раздавшийся телефонный звонок или долбящий перфоратором стены сосед тоже относятся к Объективной части. Если осмотреться вокруг, послушать звуки с улицы, потрогать окружающие предметы, то всё это будет объективная реальность, которую мы воспринимаем нашими сенсорными системами –

наблюдаем, слышим, воспринимаем как ощущения. Когда наступает вечер, и на улице становится темно, мы ложимся в кровать, накрываемся одеялом, кладем голову на подушку, гасим свет в комнате и закрываем глаза – и это всё Объективная часть. Можно сказать, что Объективная часть – это и есть сама реальность с её красками, звуками, ощущениями от ветра, предметами, запахами, в которой живёт человек. Её можно сфотографировать, заснять на видео, записать на диктофон и выложить в сеть для просмотра друзьями и знакомыми, или просто поместить в свой фотоархив.

От всех объектов и процессов Объективной части происходит излучение энергии – психической, физической или других форм.

Человек, сидя на диване у себя дома, смотрит телевизор – и это объективно; но при этом он радуется, печалится, переживает, грустит и приходит в восторг – внутри него происходит психическая работа, которая воспринимается им, как изменение эмоциональных состояний: сам того не подозревая, проживая различные состояния, он излучает психическую энергию, которая тратится на передачу информации о его состоянии. Если рядом окажется наблюдатель, то он сможет фиксировать эту исходящую от человека информацию: слышать его смех, видеть улыбку или печаль на лице, наблюдать изменение его физического состояния – учащение пульса, румянец на лице, изменение дыхания...

Холодильник вырабатывает холод, и это его основная работа, но помимо своей основной деятельности – выработки холода – он нагревается и гудит: кроме основной энергии, которая уходит непосредственно на замораживание продуктов, он вырабатывает и излучает в пространство тепловую и звуковую энергию. Трансформатор, преобразующий ток, тоже вырабатывает непрофильную энергию – он гудит и нагревается.

Человек, ведущий машину по сложной трассе, полностью погружён в свою текущую деятельность – он управляет автомобилем; но, помимо этого, он радуется своим удачным действиям, выбрасывает раздражение на дорожные помехи в виде речевых фраз, нервничает и веселится: его нервная система избыточно вырабатывает энергию, лишь часть которой уходит на концентрацию внимания на дороге и точные действия управления машиной – часть же её в виде эмоциональных проявлений «выбрасывается» в пространство.

Поэтому можно сказать, что будь то человек или механизм, они одинаково производят внутреннюю работу по исполнению своих основных функций – смотреть телевизор, вырабатывать холод, следить за дорогой, преобразовывать ток, – и часть энергии, малая или большая, неизбежно излучается в окружающее пространство. Отличаются лишь формы излучаемой энергии. При этом эта энергия несёт в себе информацию о

состоянии источника своего излучения: о состоянии человека; об устройстве и состоянии холодильника – старый холодильник ревёт, как трактор и греется как печь, а новый работает чуть слышно и почти не греется.

Мы не будем углубляться в мир неживых объектов, а остановим своё внимание лишь на человеке – так будет понятнее объяснение самой сути структуры системы. Но в мире неживых вещей в системе происходят аналогичные процессы, от человека их отличают лишь другие, не психические, а физические формы энергии, для рассмотрения которых требуется знание как минимум физики, что сильно затруднит изложение. Поэтому в дальнейшем мы больше будем в качестве примера рассматривать человека.

Наверно, не удастся в мире – в Объективной части – найти хоть один живой или не живой объект, который, выполняя какую-либо работу, не излучал бы энергию во внешнее пространство. Понятно, что если вы холодильник отключите, то никакого излучения от него не будет: будет стоять себе на складе в коробке и «молчать». Но стоит его включить в сеть, и он начнёт излучать энергию и передавать информацию о себе. Из этой энергии и находящейся в ней информации и состоит Субъективная часть системы.

Субъективная часть системы, как уже сказано, состоит из наполненной энергией информации, которая поступает из Объективной части – реальных процессов и объектов в момент их функционирования. Данное излучение можно разделить на две группы: излучение от системных и не системных процессов.

Под системными процессами подразумеваются те процессы, которые полностью соответствуют алгоритмам Объективной части системы: чайник кипит воду, телевизор показывает, ветер дует, Земля вращается. В процессе исполнения системных процессов излучается энергия и передаётся информация непосредственно от самого процесса.

Например, домохозяйка Иванова делала салат и радовалась тому, как он получается. Инженер Сидоров изучал чертёж новой конструкции, был погружён в процесс и увлечён им: переживал, если что-то не понимал, и радовался, если блок чертежа становился ему понятен. В этих случаях психическая энергия – изменение эмоциональных состояний Ивановой и Сидорова – были максимально связаны с тем основным процессом, которым они были заняты.

Трансформатор, получив максимальную нагрузку, гудел сильнее обычного, но справился с процессом трансформации тока: можно сказать, ему было тяжело, он переживал, но был полностью погружён в процесс



работы и справился с ней.

То есть системные процессы и идущая от них излучаемая информация связаны только с основными процессами системы: в них нет ничего лишнего, только то, что предусмотрено самой системой. Можно сказать, что под энергией и информацией от системных процессов понимаются переживания, происходящие непосредственно от предусмотренных процессов: переживания в процессе выполнения объектом своего алгоритма в системе, и связанные с процессом его выполнения или для его поддержки. Бригада высотников выполняла работу в сложных условиях и обменивалась шутками для поддержки своего работоспособного состояния. Такие системные переживания являются рациональными.

Внесистемные процессы не предусмотрены системой и являются своего рода «посторонним шумом», «люфтом», «перегревом», «засорением» системы – признаком иррациональности, присутствующей в системе.

Например, бухгалтер Мамаев, придя на работу, три часа ругался с уборщицей по поводу отсутствия туалетной бумаги. Тракторист Сидоров, выравнивая песчаную площадку, вообще не следил за качеством своей работы, потому что по телефону обсуждал с женой предстоящую поездку к родственникам. Секретарша Кузюкина была весь день в плохом настроении, плакала и огрызалась посетителям, потому что вчера рассталась со своим молодым человеком, и все её мысли были заняты этими переживаниями...

То есть несистемные переживания – это те, которые возникают в процессе выполнения системного алгоритма, но не имеют к нему отношения: интерес и внимание человека к тому, что он должен делать, ослаблен или отсутствует по причине того, что его голова занята не относящимися к делу процессами. Причиной его переживаний – излучения энергии и информации – является какой-то процесс, отсутствующий в системе.

Хороший механизм работает бесшумно и почти не нагревается, но попадающая внутрь грязь делает его качественную работу трудновыполнимой и создаёт шум, перегрев. Причиной излучаемой тепловой и звуковой энергии в этом случае стала не столько сама работа механизма, сколько внешние, чужеродные элементы, и источником передаваемой информации – шум и перегрев – стали именно они: информация идёт о них, а не от предусмотренного в механизме алгоритма работы.

Поэтому излучение от несистемных процессов – это информация о том, что не предусмотрено системой, мешает её работе и снижает её эффективность. Это иррациональные процессы, и содержат они

иррациональную информацию.

В системе присутствуют одновременно и рациональные, и иррациональные процессы: их соотношение определяет качество всей системы. Соответственно, Субъективная часть системы наполнена рациональной и иррациональной информацией.

Теперь рассмотрим, что же за информация содержится в этой части структуры системы, и почему эта часть структуры называется Субъективной.

Дело в том, что трактовка информации, которая исходит от объектов, зависит от принимающей стороны.

Например, человек побагровел: кто-то скажет, что он разозлился; кто-то – что ему жарко; кто-то скажет – это он покраснел от восторга; а кто-то возразит – он просто стесняется, и ему стало стыдно и неудобно.

Холодильник сильно гудит: один мастер заявит, что его срочно надо вести в ремонт, потому что он неисправен и вот-вот сломается; другой мастер пожмет плечами, скажет, что не так уж и сильно холодильник гудит и проработает ещё достаточно много времени.

Иванов бежит и вопит: сосед слева заявит, что Иванов вообще странный и так ведёт себя всегда – человек он такой неуравновешенный; сосед справа начнёт волноваться, спрашивать, что случилось, и будет уверен, что произошло что-то очень страшное. В действительности, Иванов просто выиграл крупную сумму в лотерею, бурно выражает свою радость и одновременно злорадствует над бывшей женой, с которой развёлся неделю назад.

Поэтому данная область состоит из энергии и наполняющей её субъективной информации. Образно говоря, в ней всё находится в непрерывном движении, переплетается между собой, постоянно меняется. Не хотелось бы сравнивать данную область с переполненным террариумом змей или банкой с пиявками – но это самое образное описание того движения и процессов, которые происходят в Субъективной области. Можно, конечно, сравнить с коллоидными растворами разной плотности, которые не смешиваются, всё время находясь в движении – но такой образ не так ярко передаёт происходящее в Субъективной области.

Разум системы – третья часть Темперологической структуры системы взаимодействий. О Разуме системы и процессах, связанных с этим понятием, мы уже вкратце сказали. Здесь просто опишем эту часть структуры системы.

Про природу Разума системы было объяснено выше, и по понятным, указанным выше причинам, мы не могли избежать общих моментов с понятием Разум человека. Поэтому, говоря просто, Разум системы – это, во

многих моментах, аналог индивидуального Разума человека; принадлежит к первичным процессам мышления и находится в слоях, которые, по аналогии с человеком, определены как бессознательные. Но есть и ряд особенностей, принципиально отличающие эти два понятия.

Разум системы имеет двойственную природу. В индивидуальном Разуме человека мы допустили, что находящееся в бессознательных слоях Ид способно эволюционировать. В отношении Разума системы, исследуя систему и её функционирование, такого допущения мы сделать не можем. Поэтому Разум системы имеет двойственную природу: состоит из «низшей» и «высшей» частей.

Низшая часть обладает всеми признаками «простейшего организма» или движима «животной природой», в то время как высшая часть способна развиваться и эволюционировать. И подобно тому, как в Уме человека одновременно присутствуют борющиеся между собой Эго и Супер-Эго, также и в Разуме системы присутствуют одновременно низшая и высшая составляющие. Символично низшую часть можно назвать «хаос», или для красоты и поэтичности – Разум хаоса; высшую часть – Разум порядка.

Разум хаоса и Разум порядка – тяга к разрушению и тяга к созиданию – всё время находятся в непрерывной борьбе. Так как Разум хаоса подпитывается от несистемных процессов – неиссякаемых источников «отклонений» системы от нормы и материи, которая стремится вернуться в своё первозданное состояние – то мощностъ Разума хаоса всё время растёт до момента разрушения системы. Разум порядка подпитывается от системных процессов – ограниченных источников, предусмотренных системой взаимодействий и от структурированной материи: для того чтобы создать что-либо, нужно приложить энергию и продолжать вкладывать в объект энергию для поддержки качества его формы и функциональности. Примерно так, как велосипед продолжает ехать и не падает до того момента, пока у велосипедиста хватает сил крутить педали – когда энергия кончается, велосипед падает. В конечном итоге, Разум хаоса начинает преобладать над Разумом порядка – что означает начало разрушения системы. Разум хаоса и Разум порядка – как отдельные понятия – мы рассмотрим в теме про взаимодействие частей структуры системы. Сейчас же вернёмся к общему понятию Разум системы.

В ядре Разума системы лежит изначально сформированная модель её объективных и субъективных процессов, из которой выходят Разум хаоса и Разум порядка, и которая постоянно обростает новыми принципами, нормами, «привычками» и проч. Кроме того, в данную область проникают ведущие эмоции, переживания, мысли, надежды участников системы и наполняет её «характер» энергией. Всё это ложится в основу Разума

системы, что, в итоге, и формирует «характер» системы. По мере жизнедеятельности системы её «характер» всё более усложняется, и в какой-то момент Разум системы вполне может начать действовать автономно.

В действительности, в большинстве случаев, мы имеем дело не в чистом виде с Разумом, а лишь – с алгоритмизированной системой обратной связи: системой стимул-реакция, подобно тому, как происходит у простейших организмов. В особых случаях область Разума системы настолько усложняется, что объяснить её поведение только рефлексам становится невозможно: система начинает проявлять признаки прогнозирования и игры на опережение, что является признаками разумности. И если до уровня «рефлексов» данная область не представляет проблем для исследователя, то её «оживление» нередко ставит исследователя в тупик, потому что поведение системы начинает выходить из-под контроля и перестаёт соответствовать заданным прогнозам поведения. Данный момент давно не даёт покоя создателям роботизированных систем и Искусственного Интеллекта, но однозначного ответа на него нет: может ли робот чувствовать, может ли он являться личностью, способен ли он развивать сам себя и проч.

Та же проблема стоит и при исследовании систем: может ли система стать по-настоящему разумной, может ли она начать сама себя развивать, как человек и проч. Данная тема, безусловно, представляет интерес, но нам достаточно того, что система ведёт себя как разумная или имитирует разумность – что для практического использования данного уровня Разума системы безразлично. Но попытки исследования данной области с целью получить ответ на этот вопрос разумности безусловно будут продолжаться: это носит не прикладной, а философский характер – что важно для расширения собственного представления об окружающем нас мире.

### 5.1. Взаимодействия частей структуры системы

Мы рассмотрели части Темпераментологической структуры системы. Как уже было сказано, системы могут быть как связаны с человеком – группы, объединения, – так и иметь иную природу, например, часы, схема электрообеспечения города или вулкан. В дальнейшем мы будем рассматривать только системы, в которых присутствует человек: сомневаюсь, что кого-то интересует судьба часов или газопровода – это узкоспециализированные области. А вот то, что касается человека и связано с ним, для большинства является интересным. Поэтому с этого момента мы продолжим говорить обо всех системах, но будем разбирать, в первую

очередь, системы с участием человека – группы, общества, объединения: сегмент из всего многообразия существующих видов систем. Поняв процессы, происходящие в одном сегменте, при желании будет не сложно сделать перенос знаний на другие формы систем – неживых, инфраструктурных, финансовых, технических и проч. А мы приступаем к рассмотрению взаимодействий частей структуры систем с участием человека.

Как уже было отмечено, в проявленной в реальности части системы – её Объективной части – происходят взаимодействия элементов системы: закипает чайник, тикают часы, инженер Петров собирается на работу, на улице светит солнце, и дует ветер. Вокруг этих процессов происходит излучение энергии: психической – Петров волнуется, как бы не опоздать; тепловой – чайник почти закипел и стал горячим; звуковой – звук от часов. Всё это процессы не объективные, вторичные и сопровождают основные процессы объективной реальности. Без этих процессов – потери энергии – можно было бы вполне обойтись, и тогда КПД системы достигло бы 100%, но в физическом мире так не бывает: в этом случае Петров должен был бы ничего лишнего не думать и не чувствовать – собираться на работу как робот; чайник бы кипятил воду, но оставался внешне холодным; часовой механизм ходил бы бесшумно. Поэтому избежать таких кажущихся лишними растрат энергии в реальном мире невозможно: всё, что находится во взаимодействиях, излучает энергию в пространство – словно «радуется» или «сопротивляется» выполнению работы. Эта излучаемая энергия несёт массу информации об источнике своего излучения. Не будем оригинальными, и подобно Фрейду, назовём каждое такое излучение от каждого действия, содержащее информацию, «квант энергии».

Петров, продолжая собираться, посмотрел на часы и начал волноваться – создал один «квант энергии»; перевёл глаза на закипающий чайник, понял, что успевает на работу и даже успеет попить кофе и успокоился – создал второй «квант энергии»; пока делал кофе, вспомнил сценку из детства и улыбнулся – создал третий «квант энергии»... И этот процесс создания «квантов энергии» непрерывен и бесконечен.

Если бы пришлось делать наглядную демонстрацию этого процесса для детей – показать в анимированном мультфильме – то можно представить такое излучение «квантов энергии», как вылетающие мыльные пузыри разного цвета и с разными картинками-образами внутри: улетающие от объекта, как смешные мультяшные персонажи, выпрыгивающие и разбегающиеся совершенно разные «колобки-смешарики» – красные, синие, грустные, радостные, задумчивые... Объект напоминал бы машинку для производства мыльных

пузырей, которую ставят на праздник, и каждый миг из неё вылетает новый пузырь, и вокруг всё заполняется этими пузырями.

Эти «кванты энергии» могут носить системный и не системный характер. Если переживание связано непосредственно с действием, предусмотренным системой, то такой «квант энергии» системный – элемент поддерживает свою «работу» и согласен с ней. Если переживание не связано с действием внутри системы, то такой «квант энергии» не системный: элемент сопротивляется выполнению работы, каким бы он ни был – радостным, грустным, раздражённым, счастливым.

В архитектурной компании «Я и Кацман» случился корпоратив по случаю удачного завершения крупного проекта и были приглашены все сотрудники организации. Первый час обсуждали темы, связанные с проектом: радовались удаче, вспоминали различные смешные моменты в процессе его реализации, нюансы его исполнения и взаимодействия с заказчиком, строили планы на следующие проекты. И это были системные «кванты энергии»: они все были в русле обозначенного мероприятия и ситуации, ставшей его причиной – завершения удачного проекта; возникло и усиливалось ощущение единой волны и команды, верящей в своё будущее и воодушевлённой успехом. Но спустя час, то ли от избыточного воодушевления, то ли от веры в будущее, менеджер Иванов «хватанул лишнего» и стал приставать к сотрудницам, домогаться руководства, влез на стол и хотел станцевать танец «маленьких лебедей», после чего перехватил микрофон и стал требовать, чтобы его нарядили Дедом Морозом и привезли ему оленей. В общем, вёл себя как Лиходеев из романа «Мастер и Маргарита», за что был выдворен с корпоратива и отправлен домой. После этого тема мероприятия как-то сама собой сместилась в сторону обсуждения Иванова, когда была исчерпана, то сотрудники начали вспоминать подобные ситуации, смешные и грустные, с которыми им приходилось сталкиваться. После чего разбились на «группы по интересам», и начались разговоры о жизни и о личных ситуациях. О поводе корпоратива уже никто не вспоминал. То есть с момента активизации Иванова и вплоть до окончания корпоратива были уже не системные «кванты энергии»: мысли, воспоминания, переживания, никак не связанные ни с самим проектом компании, ни с его удачным завершением. Начался хаос мыслей и состояний: коллектив из команды единомышленников, сплочённой единой волной победы, готовый к новым проектам и свершениям, превратился в разрозненное «стадо» ушедших в свои проблемы и воспоминания людей, как будто случайно оказавшихся в одном месте.

Все эти вырабатываемые в Объективной части «кванты энергии»

аккумулируются в Субъективной части структуры системы и продолжают там своё существование. Они достаточно разнородны, несут в себе энергию и информацию, и являются источником питания Субъективной части – обеспечивают её существование. В Субъективной области они хранятся, не слепляясь и не объединяясь между собой, и находятся в подвижном состоянии. Чем интенсивнее выбросы «квантов энергии» происходят в Объективной части, тем мощнее Субъективная часть.

Например, в швейцарском часовом механизме, работа которого стремится к идеалу, практически не возникает лишних «трений», движений, и не смотря на его презентабельный вид и высокую стоимость, его Субъективная часть крайне слаба и малонасыщена несистемными «квантами энергии» – в ней присутствуют только системные «кванты энергии». У часов производства местечкового предприятия с отсутствующим названием механизм с самого начала работает «со скрипом»: у него всё время какие-то проблемы, сбои, посторонние шумы. То есть, не смотря на копеечную стоимость и малопрезентабельный вид этих часов, в Субъективной части идёт кипучая жизнь: Субъективная часть мощная и огромная, переполненная несистемными «квантами энергии» при крайне малой части системных «квантов энергии».

Таким образом, Субъективная область формируется за счёт выбросов «квантов энергии» Объективной части, существует за счёт их энергии и представляет область их хранения и существования: «кванты энергии», подобно неструктурированной отаре овец, постоянно находятся рядом с друг другом, движутся относительно друг друга, но не слепляются в единое целое – не создают новых форм и слепленных «квантов энергии».

Как стадо овец называется «отарой», а коров – «стадом», то есть объединением многих единиц в одну структуру, – так и объединение «квантов энергии» можно назвать Разумом системы: говоря метафорично, Субъективная часть системы является «кормовой базой» для Разума системы. Это следующий уровень структуры системы, который возникает при наполнении «квантами энергии» Субъективной части, питается энергией «квантов» Субъективной части и выражает суть наполнения Субъективной части – впитывает в себя не только энергию, но и хранящуюся в «квантах энергии» информацию. Принципиальное отличие Разума системы от Субъективной части состоит в том, что на этом уровне происходит синтез, объединение, обобщение находящейся в квантах информации: Разум системы питается и формируется из Субъективной части. В Разум системы попадают не все «кванты энергии», а лишь наиболее наполненные энергией – по причине интенсивности или частоты переживания объектом в объективной реальности определённого состояния.

Подобно тому, как отделяют спелые помидоры от неспелых, Разум системы отделяет готовые для синтеза «кванты энергии» от не готовых.

Таким образом, Разум системы – это лишь отражение, концентрация тех истинных состояний, которые проживают элементы системы: именно эти истинные переживания системы и формируют «характер» Разума системы.

Например, бывает так, что человеку разговор не приятен, и он проживает не самые лучшие состояния в процессе такого общения, но искусно это скрывает за манерами, вежливостью: со стороны можно быть уверенным, что человек счастлив от происходящего общения, а в действительности, в человеке бурлят раздражение, досада, агрессия. В Субъективную область, соответственно и в Разум системы, попадают именно истинные переживания раздражения и досады. Или формальное мероприятие с проносом флагов, в котором участвовали многие советские граждане: принужденные к участию и идущие стройными рядами с улыбками и одобрительными криками, участники лишь сожалеют о потерянных выходных, боятся лишения премии или чего похуже. И Разум системы наполняется вовсе не бравыми лозунгами, а сожалениями и страхом. Наверно, сложно назвать истинными переживаниями то, что люди демонстрируют в таких ситуациях: это актерская игра, а их настоящие переживания скрыты от посторонних глаз, но именно они направляются в Субъективную область, которая при всей объективной благостности пропитана страхом, раздражением, отторжением. Именно эти негативные, не системные переживания и концентрирует в себе Разум системы. Поэтому не стоит ошибаться по поводу того, что отражает Разум системы: он отражает именно истинные, а не формальные или протокольные переживания. И именно истинные переживания системы формируют «характер» Разума системы, который, подобно человеческому, может быть разный – добрый, весёлый, ироничный, злобный, мстительный, истеричный или параноидальный, – всё зависит от информации в наполняющих его «квантах энергии».

Но вот Разум системы наполнен энергией, «характер» его сформирован, и по причинам, о которых мы скажем ниже, Разум системы начинает действовать. Отметим сразу, что все модели его действий будут продиктованы его «характером». Всё, как у человека: параноик будет всегда подозрительным, за всеми следить и пытаться всё контролировать; а человеку ироничному и щедрому такое желание «всё контролировать, обо всём знать» не придёт даже в голову – он будет стараться веселиться сам и радовать окружающих. Мы рассмотрим обобщённый Разум системы, действующий как одно целое.



Когда приходит потребность действовать, Разум системы реагирует согласно своему «характеру». Он отправляет заряженный импульс в область Субъективной части – идентичный «заряженному» образу Ид в сторону Эго – и «утяжеляет» близкие к образу по информационному наполнению свободные «кванты энергии» Субъективной части: производится движение энергии от Разума системы к её Объективной части. Происходит их объединение вокруг заряженного образа, исходящего от Разума, и последующее осаждение в Объективную часть системы.

Технически это подобно тому, как искусственно «создают» дождь: распыскивают кристаллы йодистого серебра или гранулы сухого льда среди облаков, которые вызывают концентрацию пара в дождевые капли.

Заряженные образы проникают в систему посредством влияния на элементы системы – управляют их настроением: примерно так же, как дождливая погода делает людей более сонливыми и заторможенными, а солнечная способствует активизации, скачки давления также влияют на настроение и активность. Так как логика человека формируется из того состояния, в котором он находится, и приводит к определённым действиям, то влияние происходит именно на настроение человека. С неживыми объектами происходит аналогичным образом.

Люди ловят какие-то смутные и непонятные им волны, их настроение меняется, и к примеру, обычно уравновешенный человек по пустяшной причине вдруг впадает в истерику... А потом группа психологов пытается найти причину его «нервного срыва»: причина обязательно будет найдена – практически назначена виновной, – но вот ответить, почему именно эта причина, именно в этот момент «сработала», будет крайне сложно – если не учитывать системность происходящего.

Воздействия могут быть как кратковременные – влияют просто на текущее настроение – так и продолжительные: в этом случае человек говорит, что у него какое-то предчувствие, тревожность или, наоборот, без всяких причин становится уверен в будущем, настроение поднимается, радостная активность повышается. Данное воздействие на человека происходит на уровне его бессознательного, идёт параллельно воздействию его индивидуального Разума или в случае слабости такового – вместо Разума. Как правило, данное воздействие Разума системы ощущают все элементы системы. У людей меняется настроение, фокусировка внимания, ход мыслей и ожиданий, в результате чего вполне может меняться и оценка окружающей реальности: одна и та же картина может выглядеть угрюмой, радостной, интересной, скучной... Таким образом, вернувшийся обратно в Объективную часть из Субъективной «квант энергии» определяет направление работы Ума человека, его выводы, отношение, взаимодействия

и результаты.

Токарь Петров проснулся в превосходном настроении, с радостью приехал на работу, но, войдя в цех, вдруг его одолела тоска, мысли о своей жизни и судьбе, он впал в печальное состояние и вяло, без энтузиазма простоял в таком настроении у станка весь день – хотя планировал вести себя совсем иначе.

Помимо влияния на настроение системы, Разум системы формирует и правила жизнедеятельности системы.

Принято считать, что правила нашей жизни и взаимодействия с окружающими нужны именно людям, чтобы помочь жить в социуме и жить лучше. Но тогда не понятно: вариантов того, что могло стать «правильным» и «неправильным», масса, а действуют именно текущие правила. В чём причина? Почему что-то запрещено, что-то считается злом, что-то добром, а что-то необходимым для исполнения? Конечно, существуют целые институты, которые устанавливают и регулируют правила нашей жизни: но почему они их регулируют именно так, а не наоборот? И дело здесь не только в экономической и социальной целесообразности: если смотреть по результатам, то не так уж и эффективны многие правила, если постоянно повторяются экономические и социальные кризисы, – есть кое-что ещё, что влияет на правила нашей жизни. И это «кое-что» и есть Разум системы. Рассмотрим на примерах.

Воспитатель Иванов человек мягкий, не конфликтный, не терпит насилия и агрессии – у него хороший мягкий характер. Для своих воспитанников он установил правила поведения, запреты, нормы, которые считает верными. В его группе запрещено драться, ругаться, проявлять агрессию: все конфликтные и спорные ситуации надо решать мирно, через обсуждение возникшей проблемы. Иванов изначально видит своих воспитанников людьми хорошими, которые могут ошибаться, и их надо просто поправлять...

А воспитатель Петров – параноик, который думает, что все пытаются его обокрасть и плетут вокруг него заговоры; ущербная психика компенсирует себя садистскими проявлениями, и при этом он крайне боится того, что воспитанники выйдут из-под его контроля. В его группе действуют совсем иные правила, чем у Иванова. Так как он боится воровства и заговоров, то обязательным для членов его группы считается доносительство – это высшая благодетель, по словам Петрова. Во избежание неподчинения и своеволия Петров установил в своей группе жесточайшую дисциплину с хождением строем, пением песен, единой формой одежды, и за нарушение дисциплины следует неотвратимое наказание: здесь Петров проявляет всю свою садистскую суть – для

воспитанников установлены самые унижительные наказания из тех, который позволяет закон...

Вроде две группы, два воспитателя – а какие разные правила. В действительности, правила лишь отражают характер, суть воспитателя: можно сказать, что правила фиксируют и закрепляют в реальности положительные и отрицательные черты того, кто их устанавливает – в такой «протокольной» форме отражают личность их автора. Попробуйте в группе Петрова с кем-то спокойно поговорить по душам: вас немедленно накажут, потому что вы нарушили ряд правил этой группы. А попробуйте в группе Иванова пройти строевым шагом и тихо «настучать» Иванову на кого-то из его воспитанников: вся группа попытается вас расслабить, сделать менее напряжённым и испуганным и объяснить, что «ябедничать не хорошо» – у Иванова нет ни паранойи, ни садистских наклонностей, он любит людей и верит в них. То есть, перенос правил поведения и жизни из группы в группу невозможен, потому что правила поведения группы точно описывают характер их автора, а нарушение правил пугает или расстраивает не только того, кто их установил, но и тех, кто привык по ним жить.

А допустим, прошло время, Петров и Иванов постарели и ушли на пенсию. Изменится ли что-нибудь в группах, особенно если следующий воспитатель будет из бывших воспитанников? Не изменится ничего: группа будет слепо воспроизводить весь ритуал воссоздания характера бывшего воспитателя. И даже если Иванова сменит человек, не имеющий такой любви к людям, а Петрова человек без паранойи – правила будут продолжать действовать. Можно сказать, что с помощью установления правил поведения группы Иванов и Петров «клонировали» свой характер в характер группы: как будто сделали из группы своего двойника со всеми своими страхами и убеждениями.

Отметим, что сама идея оценивать отдельно взятое правило с позиции правильное оно или нет – достаточно абсурдное занятие: правила описывают некий единый характер, и выделение чего-то одного для рассмотрения без учёта прочих – общей картины – ничего не решает. Например, и у Иванова, и у Петрова запрещено плевать на пол – правило одно, а источники разные: Иванов хочет, чтобы воспитанники были интеллигентными, умными людьми; а вот Петров считает это признаком неуважения лично на себя, началом потери дисциплины и зреющим заговором. Поэтому имеет значение только сумма правил.

Кроме того, характер создателя проецируется не только в правила поведения, но и в стиль обстановки. Иванову приятнее находиться в более спокойной, эстетичной обстановке, и поэтому у него воспитанники одеты в

приятную мягкую одежду, на стенах висят портреты знаменитых людей и картины известных художников, мебель расставлена так, чтобы не нарушать спокойную атмосферу. У Петрова всё иначе: его бесит, если где-то не порядок, поэтому воспитанники одеты в жёсткую одежду, мебель расставлена так, чтобы всё, что происходит в помещении, было сразу видно, стены украшены устрашающими картинками наказания непослушных... Но этот аспект – материальное отражение Разума системы – выходит за раздел данной книги, потому вернёмся к характеру Разума системы.

Таким образом, установленные правила – есть не более чем описание какого-то «характера», который на них опирается и «чувствует» себя комфортно в этих условиях. Люди, находящиеся в определённых правилах, привыкают и адаптируют свою жизнь к ним, впитывают их, как единственно верное безальтернативное поведение: можно сказать, что их всё устраивает по причине отсутствия модели, с которой можно сравнить своё поведение.

Разум системы обладает своим характером, а это значит – и своими правилами, принципами, нормами и проч. Но это происходит не сразу: такой «характер» и принципы Разума системы формируются в два этапа.

Сначала Разум системы, который практически ещё не существует и находится в состоянии зародыша или младенца, не имеет какого-либо «характера» – он просто впитывает в себя те правила и принципы, которые появляются в момент Рождения и Формирования системы. Понятно, что впитывает Разум системы не сами правила, а – излучаемую энергию и информацию от элементов системы, которые пытаются адаптироваться к этим правилам. Поэтому утверждать, что правила Разума системы совпадут с её реальными правилами, нельзя: реальные правила в системе – организации, семье, группе – преломляются через отношение к ним членов группы, семьи, организации, – и вполне может получиться серьёзное искажение информации – такой «испорченный телефон». Вот именно этот пропущенный через отношение элементов системы «квант энергии» и впитывает, воспринимает Разум системы. Поэтому далеко не факт, что если мы что-то напишем на бумаге как «правила организации» и начнём их воплощать, получим именно их: нет, формально они, конечно, будут присутствовать, а вот работать не будут – вместо них воплотятся правила из «испорченного телефона».

Субъективная область на первых стадиях жизни системы значения не имеет, так как она просто не сформирована, не наполнена энергией и, можно сказать, пустая. Поэтому «кванты энергии», практически не задерживаясь в Субъективной области, сразу попадают в Разум системы. Подробнее процесс формирования Разума системы и связанных с ним

процессов разберём чуть позже, в части про этапы Формирования системы. Сейчас говорим о влиянии Разума системы на Объективную часть.

После того, как Разум системы «повзрослел» – напился энергией, информацией, и его характер сформировался – только тогда Разум системы начинает поддерживать, усиливать и расширять впитанные им правила: демонстрировать свой «характер» на этапе Стабилизации системы – накладывая его на жизнь системы. Иногда участников системы ждёт такой же сюрприз, как жениха после свадьбы: милейшая и добрая девушка при общении до свадьбы, после свадьбы оказывается крикливой, истеричной дамой. Как в анекдоте: «Милая, я не знал, что ты такая стерва!» – «Сюрприз!». А причина такого «сюрприза» скрыта в невнимательности, непонимании, незнании того, из чего формируется Разум системы: в игнорировании и не-придании значения тем настроениям – «квантам энергии» – которые его формируют. Поэтому в большинстве случаев, Разум системы – «тёмная лошадка» до тех пор, пока не начинает своё влияние на реальные процессы. И получается такой момент: сначала люди строят систему отношений, но после запуска Разума системы практически не могут повлиять на поведение системы – процессы, события, взаимодействия, которые происходят внутри системы – в независимости, выгодны они им или вредны.

Как уже говорилось, система одновременно стремится к саморазрушению, и в то же время – чем ближе этот момент – борется за своё выживание, всё более проявляя истинный характер Разума системы.

Например, если характер Разума системы параноидален, и система «чувствует» приближающийся конец, чем больше заметно признаков саморазрушения, тем больше людей этой системы охватывают параноидальные настроения, страхи, неуверенность. И это лавинообразно множит правила и ограничения: так, множа свои правила, система борется за выживание – это её метод. Стоит отметить, что первые признаки стремления к саморазрушению появляются, в большинстве случаев, лишь на этапе Стабилизации системы – практически одновременно с началом влияния Разума системы на реальные процессы.

В связи с этим нюансом – одновременности начала влияния Разума системы и появления первых признаков саморазрушения системы – начнём разбирать самостоятельность действий Разума системы и оказываемый им эффект на жизнь Объективной части системы с его части – Разума хаоса: хотя он является «тенью» Разума порядка и вступает с полной силой в игру лишь на этапе Деградации системы, но, в конечном итоге, именно он решает судьбу системы. Можно сказать, что именно Разум хаоса является истинным мотивом действия системы, потому что он выводит на

поверхность все неосознанные истинные желания и намерения элементов системы: все сделанные ошибки, все слабости, все упущения системы, допущенные ею в процессе своего Рождения, Формирования и Стабилизации.

Разум порядка руководствуется «заявленными» мотивами, о чём скажем ниже. Но подобно человеку, который заявил, что садится на диету (явный мотив), но, в итоге, «сожрал» всё, что было в холодильнике (истинное желание), скрытые мотивы намного сильнее и намного важнее, чем любые заявленные, потому что, в конечном итоге, именно они определяют действия системы и правила, по которым система будет жить.

Истинные мотивы элементов нередко скрыты, находятся в неосознанном состоянии, что в начале позволяет системе развиваться. Истинный мотив системы – как сумма всех истинных мотивов её элементов – выжидает и всю свою суть проявляет лишь тогда, когда система состоялась и окрепла благодаря Разуму порядка.

Отметим нюанс: в момент Рождения системы и её Формирования создаётся иллюзия, что появляется только Разум порядка, но это самообман. Разум хаоса, как «тень» Юнга,[49] также появляется, но находится в пассивном, затаившемся состоянии, и лишь ждёт своего часа и благоприятных условий, чтобы вступить в игру – Разум хаоса существует в фоновом режиме.

Евгений Шварц в 1938-1940 годах, по мотивам одноимённой сказки Андерсена, написал свою версию сказки «Тень», которая была экранизирована: в 1971 году фильм «Тень» с участием Олега Даля и в 1991 году фильм «Тень, или может быть всё обойдётся» с участием Константина Райкина. В этой сказке Тень Учёного обретает самостоятельность и пытается контролировать происходящее. Эта сказка удивительно точное образное представление о взаимоотношениях Разума порядка – рациональной части системы, и Разума хаоса – иррациональной части системы, – с одним исключением: в сказке заканчивается всё хорошо, а вот в реальности побеждает Разум хаоса, рушит систему и, в итоге, гибнет сам.

И как говорится, «о хорошем человеке сказать особенного нечего, а вот плохого можно разбирать часами», поэтому вначале обсудим, как бы того не требовала логика, не Разум порядка, а Разум хаоса: именно от него исходят взаимоисключающие мотивы системы – тяга к саморазрушению и страх смерти. Поэтому этот феномен представляется крайне интересным и важным.

## 5.2. Иррациональность системы или Разум хаоса

Начиная разговор о влиянии Разума хаоса на реальные процессы Объективной части системы, ещё раз рассмотрим несистемные процессы, которые связаны с «низшей» составляющей Разума системы – Разумом хаоса.

Отметим, что «низшей» составляющей Разум хаоса назван символично: такое название говорит о том, что он не несёт на себе никакой высшей, конструктивной функции, обладает лишь функцией разрушения, и его основная задача состоит в уничтожении устаревших систем – он «чистильщик». Точно такую же функцию «окончательного разложения материи» в природе выполняют насекомые, которые превращают в труху отживших свой век животных и растения. В действительности по статусу он вполне равнозначен Разуму порядка.

Фрезеровщик Петров выполняет операцию на станке, но вспоминая вчерашний разговор с женой, его настроение портится, падает внимание, и это отражается на точности его работы, что влияет на конечный результат – на детали появляются незначительные отклонения от нормы, щербинки, царапины. Или простой разговор с продавщицей в магазине сопровождался скандалом и криками по причине её невежливого отношения к покупателю...

Эти не предусмотренные процессы обладают своим «несистемным» состоянием, наполнены психической или иной энергией, и переходят в область Субъективного. В области Субъективного они продолжают своё существование как самодостаточные субстанции – образно, «кванты энергии», как говорил Фрейд. Часть «квантов», те, что наиболее наполнены энергией, часто повторяющиеся несистемные переживания, переходят в область Разума системы, где начинают слепляться с подобными себе несистемными «квантами энергии» в единое целое – образуют своего рода устойчивый порядок, энергетический информационный организм: между этими отрывочными «квантами» выстраиваются устойчивые связи, возникают взаимодействия – они формируют Разум хаоса.

Зная о существовании немалого числа любителей всё воспринимать буквально и обладающих достаточно развитой фантазией, будет не лишним сделать акцент на том, что понятие «энергетический информационный организм» имеет тот же порядок абстракции, что и Ид, Эго и Супер-Эго, что значит – не надо его представлять как физически существующий объект или призрачный объект вроде привидения или «астральной медузы»: всё это относится к области бессознательного и имеет право на существование именно в этой области.

Таким образом, несистемные переживания формируют Разум хаоса: благодаря их «прибавлению» он растёт и усложняется, и заложенная в них

энергия питает Разум системы – его часть Разум хаоса. Это значит, что без поступления новых внесистемных переживаний Разум хаоса испытывает «голод», истощается и не может продолжать свой рост. Поэтому он крайне заинтересован в поступлении всё большего числа таких переживаний. Если же учесть, что такие внесистемные переживания не идут на пользу Объективной части структуры системы – они вносят в неё хаос, снижают её жизнеспособность и, в итоге, ведут к её фактическому распаду, – то желание Разума хаоса об увеличении таких внесистемных переживаний равнозначно желанию «распада системы». Поэтому источником того, что система стремится к самоуничтожению, является именно Разум хаоса: он набирает энергию за счёт разрушения Объективной части системы. По сути, взаимоисключающие желания: можно сказать, что Разум хаоса пожирает саму систему, после чего гибнет сам. И именно этим обусловлен тот момент, что как бы система ни была погружена в хаос, как бы она ни была изношена – происходит цепляние за жизнь всеми доступными способами, чтобы протянуть время своего существования.

Для того чтобы получить желаемый ресурс, Разум хаоса влияет на Субъективную область. Подобно Ид, он посылает «заряженный образ», который аккумулирует вокруг себя находящиеся в Субъективном несистемные процессы и их энергию, и переводит данный «заряд» в Объективную область – направляет в те её элементы и процессы, которые достаточно восприимчивы к данному «проникновению». Задача состоит в том, чтобы вызывать наиболее интенсивные несистемные переживания элементов и создавать их иррациональные взаимодействия. Восприимчивость элементов или процессов определяется их не-качественностью – несоответствием частичным или полным своей функции в системе. Например, в организации вокруг хорошего бухгалтера, но скандального и истеричного человека, всегда будут происходить интриги, скандалы, истерики – она станет центром «неструктурных» процессов, и вокруг неё запустится масса иррациональных процессов.

Отметим, что Разум системы проявляется в Объективной части как стечение обстоятельств, точнее – как реакция элемента на обстоятельства, в которых он оказывается.

В солнечный день радостный водитель видит сложную дорожную ситуацию и, отшучиваясь, её объезжает. В хмурый дождливый день печальный водитель видит идентичную ситуацию, и это его выводит из себя. Причина в том, что водитель заранее готов реагировать определённым образом, нужен только повод выпустить иронию или раздражение. От его реакции зависят и его действия, и последствия его действий. По сути, элемент готов принять «сигнал» – эмоциональный вброс, но качественный



элемент будет отторгать чужеродные состояния, которые стремятся в него проникнуть, а вот некачественный примет их с радостью.

Физик, увлечённо ставящий эксперимент, мало отреагирует на вошедшую уборщицу – он будет весь в процессе эксперимента. Другой физик, которому этот эксперимент не интересен, только и ищет повод «увильнуть» от работы, и ему нужна причина: вот уборщица и станет причиной прекращения эксперимента, потому что она помешала работе, и ничего не получилось, – эту новость физик будет три дня обсуждать с такими же «некачественными» коллегами, которые тоже не очень стремятся работать.

Поэтому как это ни парадоксально, Разум хаоса заинтересован в наполнении системы именно некачественными элементами, на которые он может влиять. В какой-то момент таких некачественных элементов становится достаточно, чтобы изменить баланс сил в системе в сторону доминирования Разума хаоса: с этого момента система полностью во власти Разума хаоса.

Иррациональность или рациональность системы зависит от качества элементов системы, потому что сами по себе обстоятельства могут получить как рациональное, так и иррациональное развитие: всё определяется реакцией элементов и принимаемыми ими решениями. В человеческих системах – группах и организациях – так как Разум системы является, по сути, «социальным бессознательным», которым занимался Фромм, и представляет из себя групповое, общественное Супер-Эго, влияние на состояние людей и проведение своих правил особого труда не представляет.

Акцентируем внимание ещё на одном нюансе: предупреждении о некой иллюзии, что всё зависит от самого человека или элемента. Допустим, человек «качественный» и не хочет не-системно реагировать на какие-то события: например, он настроил себя на однозначно позитивное восприятие погружённости в свой основной процесс. Но так как он находится в системе взаимодействий, в которой участвуют живые и неживые объекты, и все они подвергаются идентичному влиянию Разума хаоса, то хаос возникнет без учёта мнения отдельного человека. В начале жизни системы таких некачественных элементов мало, и они не оказывают сильного влияния на процессы, но к этапу Деградации системы – их подавляющее большинство. Поэтому такой «качественный» человек, вне зависимости от того, хочет он или нет, попадает во всеобщий иррациональный хаос. Достаточно вспомнить произведение Булгакова «Собачье сердце»: ту среду, в которой пришлось жить профессору Преображенскому, и задуматься о его судьбе в такой среде уже после

окончания романа...

И если в начале жизни системы КПД действий «качественного» человека максимально, то на этапе Деградации ему приходится прикладывать максимум сил, чтобы просто сохранять своё «качество»: о каком-то заметном КПД его действий речи уже не идёт. По сути, на этапе Деградации «качественный» человек только тем и занимается, что отбивается от втягивания его в несистемные взаимодействия: скандалы, выяснения отношений, бредовые проекты, глупые ограничения, бюрократическую переписку и невежественные иллюзии. Так, можно сказать, система «ломает» качественные элементы: она создаёт сложности для реализации системных действий, – причём количество сложностей растёт непрерывно. Человек (или деталь машины, например) таким несистемным процессам вокруг не сможет долго противостоять, и лишь вопрос времени, когда он к ним присоединится: когда у него сдадут нервы при виде творящегося маразма или хаоса вокруг, и он «ввяжется в драку»... И здесь не важно – примет он сторону несистемных взаимодействий или начнёт с ними бороться: он больше не сможет качественно исполнять свою функцию в системе.

Поэтому на этапе Деградации системы происходит лавинообразное исчезновение качественных элементов системы: они либо перерождаются в некачественные, либо система их калечит – и они всё равно теряют своё качество. Именно поэтому на этом этапе у системы нет будущего, и её Перерождение невозможно: там просто нечего перерождать, кроме хаоса и «некачественности», – а у системы в состоянии иррациональности есть только одно будущее – распад.

Но систему можно спасти, введя в этап Перерождения – спасти её Разум порядка. Остановимся на этом моменте подробнее. О том, что делать человеку, оказавшемуся в деградирующей системе, и есть ли у него выход, поговорим ниже, отдельно в главе «Перерождение системы».

### 5.3. Рациональность системы или Разум порядка

Разум порядка служит рациональной деятельности системы и несёт на себе конструктивную нагрузку в решении её задач, при этом он по принципу своего «устройства» во многом идентичен Разуму хаоса: он также питается из Субъективной части системы, это такой же «энергетический организм» и тоже оказывает влияние на систему. Но в отличие от Разума хаоса, который руководствуется примитивными инстинктами, Разум порядка способен эволюционировать методом Перерождения системы. И в этом его принципиальное отличие: он

действительно, начав как примитивный организм, может достигнуть очень высокой степени разумности. И если Разум хаоса одерживает верх, постоянно разрастаясь количественно, то преимущество Разума порядка в качественном эволюционировании: способности переноситься в другую систему – перерождаться, – в постоянном интеллектуальном развитии.

Принцип Перерождения системы состоит как раз в том, что происходит перенос Разума порядка из морально устаревшей системы, где всё более царствует Разум хаоса, в новую работоспособную: например, учитывая конструкторские и эксплуатационные ошибки старого двигателя автомобиля, мы создаём более совершенный двигатель на основе уже известной и «обкатанной» нами «платформы».

Впрочем, про этап Перерождения системы будет рассказано подробно в отдельной главе, сейчас рассматриваем ситуацию, когда Разум системы молодой: то есть система создана впервые, никаких «переносов» не происходило – всё в первый раз.

Форд говорил, что «у человека всегда есть два мотива – один тот, о котором он говорит, второй настоящий». У системы точно такая же ситуация: двойственность мотивов её действия. Система возникает для какой-то объективной цели – ведение бизнеса или обучение студентов: это её основная заявленная цель, ради которой она и создавалась. И здесь ведущая роль у Разума порядка. Но в системе, в слабой или сильной степени, заложен и другой не явный мотив, определяющийся качеством её элементов. И до какого-то момента этот неявный мотив не проявляется: именно из этого скрытого мотива в итоге и проявляется Разум хаоса.

Например, собрались бедные студенты, чтобы на доступной им территории теплицы выращивать морковь для своих питомцев-кроликов, живущих в лаборатории института. Мотив создания системы по выращиванию морковки ясен: выращивание морковки для очень благородного дела. Но так уж получилось, что дела пошли хорошо, морковки стало в избытке, и параллельно начались хорошие урожаи и остального, что росло в этой теплице – помидоров, огурцов и других вкусных и полезных овощей. Чтобы не пропадать урожаю, студенты договорились с торговцами ближайшего рынка, что излишек будут им продавать. Дело оказалось выгодным, и сначала студенты взяли в аренду свою теплицу, а потом ещё и ещё одну – и продавали свой урожай уже не отдельным торговцам, а оптовым овощным базам. То есть, сами того не желая, они создали бизнес, и в их мечтах уже рисовались шикарные офисы, яхты и виллы на берегу моря. Так как дело было серьёзное, то как-то все к кроликам потеряли интерес, а потом и к самой учёбе: теперь они были не студенты, а бизнесмены. Но когда всё казалось таким замечательным, и все

уже были в мечтах о будущем, оказалось, что надо платить налоги – начались проверки, трения с институтом-владельцем теплиц, пошли разногласия между собой и прочие неприятности... На бизнес легла большая нагрузка, не предусмотренная в начале процесса, и о которой студенты даже не думали в начале. Система бизнеса начала трещать по швам, и, в итоге, о росте речи уже не шло – лишь о выживании бизнеса.

А произошло следующее: изначально была заявлена небольшая и хорошая цель – кормить лабораторных кроликов и не более. И именно эта цель имела системный характер – система создавалась под этот процесс. Но по стечению обстоятельств, а точнее, по причине того, что Разум порядка оказался достаточно эффективным, дела пошли хорошо, и начались не предусмотренные системой процессы – мечты, деньги, торговля и проч. Все эти несистемные процессы появились из того, о чём бессознательно мечтали бедные студенты, но боялись себе в этом признаться: глупо мечтать о собственном острове, когда ты студент, и тебе не хватает денег на еду и жильё. Намного рациональнее и полезнее для адаптации в университете забыть о своих мечтах и участвовать в каком-то институтском проекте, чем они и занялись. Будем считать, что даже сами студенты не знали, какие амбиции и желания живут в них самих: они искренне включились в заботу о кроликах, и дела пошли. Никакого Перерождения системы не было, а начальная система была просто не рассчитана на такие нагрузки: Разум порядка был предназначен для регулирования процессов небольшой группы студентов в деле кормления кроликов и не более. Процессы в системе вышли за начальную задачу её создания, но по инерции импульса развития, полученном при Рождении и начале Формирования системы, система какое-то время «тянула», но лавинообразное увеличение несистемных процессов запустило механизм Деградации: странный, противоречащий сам себе процесс саморазрушения с сильным страхом смерти системы, который заставлял изворачиваться и цепляться за жизнь участников системы, множа хаос, – и в котором инструментом Разума хаоса неожиданно для себя стали сами студенты, возомнившие себя бизнесменами.

Таким образом, явный мотив системы, который и определяет её системные действия, был только один и прозвучал в самом начале – кормить кроликов морковкой. Все остальные мотивы носили несистемный характер. При том, так как истинный мотив определяется качеством её элементов, можно точно сказать, что в действительности именно деньги и «красивая жизнь» были истинным, главным мотивом студентов, который, возможно, они сами не осознавали. А «благородное дело» по снабжению овощами лабораторных животных – было лишь формальным мотивом, в

который, возможно, они сами верили в начале. Конечно, в деньгах и «хорошей жизни» нет ничего плохого, но тогда для этого надо было либо перезагружать систему – производить её Перерождение, – либо на основе уже сделанного создавать новую, ориентированную на прибыль, систему: переносить в неё свой опыт, наработки, деловые качества – заявляя деловые задачи, создавать новый Разум системы. В этом случае, ни кролики бы не пострадали, у них по-прежнему была бы свежая морковка, ни бизнес так быстро не вошёл бы в «штопор».

Поэтому системный мотив – это тот мотив, ради которого создаётся система изначально. И не важно – он истинный или формальный: то есть, система создана, потому что все так хотели, или потому, что обстоятельства так сложились, что надо создавать систему без учёта желаний её элементов. С истинным мотивом всё понятно – «душа лежала» начать что-то делать, и люди делают. А формальный не имеет такого «добровольного» начала.

Например, ребёнку надо ходить в школу и учиться, человеку надо выполнять свои должностные обязанности и проч. – то есть речь идёт о том, способен или нет человек удерживать себя в заданных рамках. Я лично сомневаюсь, что существуют люди, которым нравится учить сопромат, но от умения «взять себя в руки», концентрироваться, осознавать необходимость процесса зависит, сможет или нет человек его изучить. И таких дел и процессов, где имеет значение не искреннее глубокое желание человека на уровне «хочу», а умение владеть собой и не позволять себе отвлекаться от дела, в жизни много. И именно это умение «владеть собой» и определяет «качественность» элемента системы: настроения меняются, возникают соблазны, накапливается усталость – но человек продолжает делать то, что решил и контролирует свои состояния и мысли.

Именно первый, заявленный мотив и определяет, что есть системные, а что не системные действия, а – не желания «хочу» или «не хочу»: какую задачу для системы поставили, такую она и решает. Ведь никто не требует от стиральной машинки свойств холодильника, от автомобиля свойств самолёта. А вот от «виртуальных» систем почему-то требуют: бизнес, созданный для выживания, не сможет решать задачи роста, интеллектуализации или захвата рынка – он будет постоянно выживать, просто на разных уровнях от копеек до крупных сумм, но не более. Бизнес же, созданный как идеология, правда после ряда Перерождений системы, которые также можно назвать Перезагрузкой по аналогии с перезагрузкой систем компьютера – например, Майкрософт или Икея – способен решать совсем иные задачи.

Таким образом, системные взаимодействия – это те, которые связаны с изначальной задачей, решать которую призвана система. Утюг должен

гладить, а бумеранг летать, умный профессор работать головой, а балерина ногами – и ни в коем случае не наоборот, иначе беда. Поэтому задача системы, ради которой она создана – это её изначальное назначение, как правило, понятное и определённое: автомобиль создан, чтобы на нём ездить, самолёт, чтобы летать, завод, чтобы производить продукцию, университет, чтобы учить и проч. Поэтому действия, которые служат выполнению изначальной задачи системы, и возникающие в процессе выполнения таких действий состояния элементов – эмоции, переживания – которые связаны с решением изначальной задачи, проистекают из неё и служат её решению, называются системными.

При решении задач системы элементы производят определённые, предусмотренные системой, действия и взаимодействия, в процессе которых происходит выброс энергии от переживаний, состояний – «квант энергии», как говорили выше. Он направляется в Субъективную часть структуры системы, из которой попадает в область Разума системы, где формирует и питает Разум порядка. Разум порядка достигает определённой силы, что происходит в конце этапа Формирования системы, и становится способен влиять на процессы Объективной области посредством задействия свободных «квантов энергии» Субъективной области. Разум порядка, аналогично Разуму хаоса взаимодействует с элементами системы посредством формирования определённых ситуаций вокруг элементов системы. Данные ситуации служат для поддержки настроения элементов системы и помогают элементам решать свои основные задачи. Можно сказать, что таким образом Разум порядка оптимизирует процессы системы для решения её задачи и управляет самим решением задачи. В случае, когда задача решается эффективно и вызывает больше системных переживаний у элементов системы, Разум порядка наполняется энергией и информацией. В отличие от Разума хаоса, Разум порядка способен систематизировать поступающую информацию: по мере своей жизни он «умнеет», что позволяет ещё больше оптимизировать процессы, переходя из области тактических взаимодействий элементов системы в область стратегических. Разум порядка приводит систему «в порядок»: «После того как Тираннион привёл мои книги в порядок, мне кажется, что мое жилище получило разум», – сказал Цицерон.[50]

Таким образом, можно сказать, что Разум хаоса и Разум порядка в своём «устройстве» во многом схожи между собой, но с позиции решения задачи системы, являются противоположностями – как Инь и Янь, или «орёл» и «решка» монеты: это силы созидания и силы разрушения. Но если Разум хаоса, в итоге, уничтожает систему и гибнет сам, то Разум порядка ведёт её к процветанию – правда, параллельно усиливая и потенциал

Разума хаоса, который неизбежно «выйдет на сцену» в какой-то момент, и который, повторюсь, определяется качеством элементов системы.

Отметим также, что борьба Разума хаоса и Разума порядка происходит не в «виртуальных» областях их «обитания», а – в объективной реальности посредством создания «настроек» и установки правил взаимодействий: именно из объективной реальности они получают «питание». И если Разум порядка заинтересован в удалении из системы всех посторонних элементов и процессов, а также повышении качества элементов системы, то Разум хаоса заинтересован в «зашлакованности системы», понижении качества её элементов и создании массы препятствий решению её основной задачи.

Например, если хорошего высокоэффективного профессионала всё более загружать бюрократической работой, заставляя его писать бесконечные отчёты, заполнять лишние бумаги и проч., то его эффективность сойдёт на нет (что нередко используется для нивелирования знаний, способностей и снижения эффективности): у него просто не останется времени на свою основную работу. В то время как освобождение даже среднего уровня специалиста от излишней бюрократии – через оптимизацию его работы – способна поднять его эффективность в разы.

Для того чтобы реализовать задачу и «закрепить завоевание», противостояние в Объективной области идёт посредством трансляции системных и несистемных состояний на систему. В зависимости от качества элементов системы системные или несистемные состояния воспринимаются ею лучше: система качественная отторгает несистемные состояния и с удовольствием воспринимает системные; в системе некачественной процесс обратный – она отторгает системные сигналы и радостно воспринимает несистемные.

Но закрепление транслируемых состояний – как проекции в целом Разума системы – происходит посредством возникновения правил жизнедеятельности системы. И если в начале правила, законы, принципы взаимодействий исходят от Разума порядка – их немного, они носят рациональный характер, повышающий эффективность системы, – то после вступления в силу Разума хаоса количество правил, законов, принципов лавинообразно увеличивается, они носят иррациональный характер – вносят в систему задачи, которых изначально не было, и решение которых не предусмотрено системой. Так на иррациональном этапе – этапе Деградации системы – подменяется идеология системы, принципы её жизнедеятельности, ценностная основа: происходит смещение внимания элементов с решения основной задачи системы на какую-то иную, – как в примере с загруженным бюрократической работой профессионалом, где отчётность становится важнее реальных результатов. В итоге, система

«буксует», задыхается в «новых» правилах и гибнет – душит сама себя, расходуя всё больше ресурсов на решение задач, для которых она не предназначена. Как говорил Публий Корнелий Тацит, «чем ближе государство к падению, тем многочисленнее его законы»,[51] что справедливо для всех человеческих систем и систем без участия человека.

Если первоклассного бегуна, который бежит дистанцию с рекордным временем, обязать сначала бежать в определённой одежде, потом определённым шагом, потом нести с собой рюкзак с документами, потом забегать во все дома по дороге и рассказывать стишок, потом запеленать подобно мумии, потом обязать петь песню о пользе бега на ходу, потом помогать бежать отстающим бегунам и при этом за собой тащить телегу со зрителями и инструкторами... – то о рекордном времени речи уже не идёт, уже хорошо, если он вообще добежит. Примерно это и делает Разум хаоса, требуя максимального соблюдения всех правил, как самых главных, и обязательно – «рекордных результатов», даже лучших, чем раньше, до «заботы» о бегуне.

Отмечу, что всё это проводится под «благими намерениями»: определённая одежда нужна потому, что удобнее; определённый шаг бережёт силы; рюкзак с документами поможет, если бегун потеряется; забегать в дома и рассказывать стишок нужно, чтобы не было скучно и чтобы получить поддержку от жителей домов; пеленание тела в наряд мумии бережёт костную систему во время бега и проч. И именно под идеей заботы об элементах системы, прикрываясь благими целями и мотивами, опираясь на внешние нормы и правила, Разуму хаоса удаётся оттеснить Разум порядка.

Таким образом, именно объективная реальность является местом противостояния Разума порядка и Разума хаоса, и ведётся эта борьба между рациональностью и иррациональностью системы: между оптимизацией её процессов и перегруженностью лишними деталями, правилами, схемами, принципами, идеями и проч. Соответственно, на этапе Рождения и Формирования таких несистемных проблем не возникает, а вся борьба разворачивается на этапе Становления. Разуму порядка необходимо постоянно проводить профилактику системы, чистить от «несистемных» элементов и поддерживать её жизнедеятельность вливанием в неё ресурса, который получается за счёт повышения эффективности системы. Разум хаоса пытается переключить этот ресурс для поддержки системы на формирование несистемных процессов и взаимодействий, подключить к нему проекцию своего «характера» посредством введения новых правил: по сути, это «заплаты» на возникающие проблемы внутри системы, а не их решение – но преподносятся эти правила как «эффективное решение».



Понятно, что введением избыточных правил формально Разум хаоса «прописывает» себя в системе не просто так, а – под прикрытием повышения эффективности системы, помощи её элементам, оптимизации и улучшения её работы. При этом поведение самой системы становится всё более непредсказуемым.

Необходимо сказать, что характер Разума порядка и Разума хаоса отличаются.

Характер Разума порядка формируется из отношения к той задаче, которую решает система, и в связи с тем, что на начальном этапе все элементы полностью включены в новый процесс, то и характер формируется на основе этой вовлечённости: он предсказуем, рационален, склонен к оптимизации и рационализму. По сути, правильно выстроенная система – организация или механизм – мало чем могут удивить.

Характер же Разума хаоса напитывается всеми несистемными переживаниями достаточно долго, начиная с процесса Формирования системы, поэтому содержит в себе массу неожиданных «сюрпризов»: никогда не знаешь до конца, что ещё таит в себе Разум хаоса. Он может от паранойи, когда вдруг все элементы подозревают в чём-то друг друга, переходить к радости и щедрости, и тогда все думают, что «тяжёлые времена» для системы прошли; после чего вдруг бросается в жадность и начинает «выжимать» из элементов системы все «соки»; потом может начать раскаиваться, и у элементов системы вдруг возникает глубокое чувство вины друг перед другом и так далее... Иногда может показаться, что это какая-то хитрость или особый план по «разбалтыванию» системы, но, в действительности, это проявление не более чем разных черт характера Разума хаоса. При этом его цели и задачи остаются прежними, а смена «настроений» – не более чем реакция на происходящие в системе процессы: можно сказать, что Разум хаоса «обжора» и «гурман», и как только интенсивность каких-то несистемных настроений элементов системы падает, он запускает другую «волну» несистемных взаимодействий, просто раскачивает систему из крайности в крайность – от жесткости к мягкости, от сострадания к игнорированию и проч.

Так как Разум порядка требует поддержки качества элементов, профилактики системы и постоянной её оптимизации – то есть затрат энергии на поддержание способности решать задачу системы, – то является менее жизнеспособным, чем Разум хаоса, мощность которого постоянно растёт и не требует дополнительных «расходов». При этом Разум порядка напрямую зависит от качества элементов, наполняющих систему, и именно от него зависит дееспособность системы, длительность её существования и те результаты, которые она получает и способна достигать. Такая слабая

жизнеспособность имеет свои причины: только по-настоящему качественная система останется существовать – будет перенесена на более высокий уровень посредством переноса Разума порядка; системы же некачественные распадаются сами собой. Можно сказать, что в самом принципе Разума системы изначально предусмотрена «система защиты» реальности от некачественных систем: своеобразный механизм «естественного отбора».

В художественной литературе существует множество образных описаний отношений Разума порядка и Разума хаоса, и одно из лучших – «Собачье сердце» Михаила Булгакова. И для того чтобы охарактеризовать позицию Разума порядка в отношении того, что он делает, и того, как он относится к несистемным процессам, идеально подходит реплика профессора Преображенского:

«Что такое эта ваша разруха? Старуха с клюкой? Ведьма, которая выбила все стекла, потушила все лампы? Да её вовсе и не существует. Что вы подразумеваете под этим словом? Это вот что: если я, вместо того, чтобы оперировать каждый вечер, начну у себя в квартире петь хором, у меня настанет разруха. Если я, входя в уборную, начну, извините за выражение, мочиться мимо унитаза и то же самое будут делать Зина и Дарья Петровна, в уборной начнётся разруха. Следовательно, разруха не в клозетах, а в головах. Значит, когда эти баритоны кричат «бей разруху!» – Я смеюсь. Клянусь вам, мне смешно! Это означает, что каждый из них должен лупить себя по затылку! И вот, когда он вылупит из себя всякие галлюцинации и займётся чисткой сараев – прямым своим делом, – разруха исчезнет сама собой. Двум богам служить нельзя! Невозможно в одно время подметать трамвайные пути и устраивать судьбы каких-то иностранных оборванцев! Это никому не удаётся, доктор».

Разум хаоса в данном произведении очень наглядно и в самой своей сути воплощён в образе Шарикова, который по ходу произведения всё более набирает силу, и к которому обращается «прообраз» Разума порядка Преображенский:

«Вы стоите на самой низкой ступени развития, Вы ещё только формирующееся, слабое в умственном отношении существо, все ваши поступки чисто звериные, и вы в присутствии двух людей с университетским образованием позволяете себе с развязностью совершенно невыносимой подавать какие-то советы космического масштаба и космической же глупости о том, как всё поделить».

К сожалению, реальность – далеко не книжные произведения. И такого благополучного конца, как в «Собачьем сердце», для представителя Разума порядка не бывает.

Если же в заключение данной темы коснуться вопроса о том, что же из себя представляет характер Разума системы, то после вышесказанного ответ очевиден: характер Разума системы – это синтез характеров Разума порядка и Разума хаоса.

Какой характер у человека? Пока он был молодой, то к чему-то стремился, шутил, много что делал, но с возрастом он стал превращаться в скучного, жадноватого и подозрительного типа, постепенно к старости впадающего в маразм. Точно также и у системы: имеет значение, на каком этапе она находится – такой у неё и характер. Пока в ней силён Разум порядка – она рациональна; и чем больше вступает в силу Разум хаоса, тем более она безумна и иррациональна.

Поэтому, чтобы внести ясность в характер Разума системы – синтеза Разума порядка и Разума хаоса – рассмотрим этапы жизни системы.

## **6. Жизненные этапы системы**

### **6.1. Рождение системы**

Для Рождения системы необходим ряд условий, без которых она не способна появиться: нужно не менее двух элементов, их «эмоциональный» контакт и связывающее их дело или цель. Без этого перечня или при отсутствии чего-то одного ни о каком Рождении системы речи не идёт.

Не будем усложнять и сразу перейдём к примерам, лишь напомним, что говорить мы будем о человеческих системах. В системах без участия человека происходят идентичные процессы, отличающиеся лишь в нюансах, соответствующих их специфике: наверно, мало кому интересна опрессовка деталей и подгонка шестерёнок друг к другу.

Мы же, к примеру, рассмотрим встречу двух, формально знакомых между собой людей с желанием подружиться – самый простейший вариант Рождения системы взаимоотношений. Допустим, это два видевших друг друга на выставке специалиста, которые обменялись визитками и договорились встретиться для обсуждения каких-то вопросов: повод встречи, можно сказать, есть – взаимодействия в Объективной части системы намечены. Уточню: желания, как следует из необходимых условий, явно недостаточно – необходимо присутствие всех элементов Рождения системы. Без этих элементов данные граждане формально пообщаются, отпустят дежурные шутки, обменяются комплиментами, расстанутся и забудут друг о друге: встреча совсем не гарантирует создание системы взаимоотношений или дружбы.

Первое, что должно произойти – это эмоциональный контакт.

Удивительная вещь: можно общаться часами, находить общие темы разговора, имитировать массу эмоций и реагировать друг на друга – но эмоционального контакта так и не случится. Потому что социальные «ритуалы», – например, вежливости и делового общения, или манеры и сленг «люмпенов», – не более чем критерий «свой-чужой», который позволяет адаптироваться к социальной среде и даёт возможность относительно безопасно в ней находиться. Мужчина может встретить девушку и провести с ней ночь, как и девушка мужчину, и никакого эмоционального контакта не произойдёт, лишь «ритуальные танцы» – обмен любезностями. Здесь нет ничего удивительного, многие люди так и живут: формальные личные отношения, формальная дружба, формальные интересы, формальная любовь и семья – их просто свела ситуация. Эмоциональный контакт происходит тогда, когда удаётся «пробить» формальную защиту: проникнуть в бессознательное собеседника и вызвать реакцию именно там. Можно сказать, оставить свой «отпечаток» в собеседнике.

Например, встреча глазами, которая заставляет напрячься от ужаса или восторга, может создать такой контакт. Или какие-то нюансы моторики, тембра голоса... По сути, эмоциональный контакт – это встреча двух Эго людей в обход контроля Супер-Эго. В этом случае происходит напряжение «структуры человека» и устанавливается «мост» между их личностями на глубинном уровне.

Можно сказать, что обычно вокруг человека, в его восприятии реальности, находятся не столько люди, сколько объекты, с которыми он совершает «ритуальные» действия – по сути, не реагируя ни на них самих, ни на их личности: он их видит, разговаривает с ними, принимает их существование и учитывает в своих делах, даже помнит, как кого зовут – но их для человека не существует, это не более чем «обстановка».

К примеру, вот очень хороший диван, он качественный, удобный, красивый, на нём приятно сидеть, но не более и не менее, чем на других диванах: он существует как физический объект, но не существует во «внутреннем мире» человека – как элемент, необходимый и присутствующий в его жизни. Поэтому исчезновение этого дивана человек особенно не заметит, только, возможно, расстроится, что он вышел из строя, а человек к нему привык: теперь придётся менять свои привычки и потратиться финансово, – и отправится покупать новый диван.

С людьми точно также: со сколькими людьми мы были знакомы, со сколькими были приятельские отношения, ко скольким людям мы привыкли, как к «удобному дивану»; но проходит время, и этих людей нет в нашей жизни, а мы этого даже не замечаем. Потому что они не были

«отпечатаны» в нашем «внутреннем мире», в нашем бессознательном, и с ними у нас не было никакой системы взаимодействий. Вероятнее всего мы были совместно с этими людьми в какой-то большой системе – учились в школе, институте, работали в одном офисе – и во взаимоотношениях не более чем исполняли положенные в данной системе ритуалы: в школе совместно учились и шалили; в институте – участвовали в вечеринках и играли в любовь; в офисе – яростно обсуждали начальство и крутили интриги. И всё, время прошло, и этих людей в нашей жизни нет, но есть точно такие же другие, мало чем отличимые от прежних, и к которым мы тоже привыкаем.

Так вот, эмоциональный контакт «впечатывает» другого человека во внутренний мир – вызывает на него реакцию бессознательного, – и в этот момент он для нас становится личностью: он для нас начинает существовать. Чаще всего, этих «впечатанных» людей мы не забываем: вспоминаем их, а так как они впечатаны в бессознательное, в котором нет времени, сколько бы лет ни прошло, они существуют в воспоминаниях так, как будто мы их видели вот только вчера, даже если прошли десятки лет. Это эффект эмоционального контакта, который произошёл с человеком.

Эмоциональный контакт может вызвать влюблённость, страх, ужас, интерес, расслабление, чувство безопасности и проч. – как инстинктивные реакции на объект, вызвавшего этот импульс. И именно эмоциональный контакт создаёт Субъективную часть структуры системы: она возникает в момент эмоционального контакта.

Таким образом, у нас есть два объекта и их эмоциональный контакт: Объективная и Субъективная области присутствуют в системе. Наши собеседники встретились в кафе, отреагировали друг на друга – у них, допустим, возникло любопытство по отношению к друг другу: как говорят, они были заинтригованы личным общением. Но этого недостаточно. И всё, поужинали, посмеялись, пошутили, обсудили выставку, на которой познакомились, обещали созвониться, пожелали удачи друг другу – и разошлись навсегда, сохранив, правда, друг о друге приятные впечатления. Потому что не хватает последнего ингредиента – совместного дела или цели.

Совместное дело, или цель, может быть как заранее спланировано, так и возникнуть спонтанно. К спонтанным относится влюблённость, вражда и проч., что «прописано» в природе личных человеческих отношений и имеет под собой уже стандартизированные ритуалы отношений. В случаях, которые не имеют такой «стандартизированной процедуры» совместного дела, требуется создание индивидуального, связанного с реальным контекстом, сценария: совместный деловой проект, поход на охоту, встреча

одноклассников. К последним относится и дружба, ради которой в примере встретились наши знакомые. Совместное дело закрепляет отношения элементов, которые сложились в момент эмоционального контакта – создаёт модель отношений, что и рождает систему взаимодействий: зарождается Разум системы – его ядро.

Допустим, наши собеседники были заинтригованы друг другом, но любопытство одного в нюансах отличалось от любопытства другого. Вот эти отношения – взаимное любопытство, заинтригованность – и станут моделью их отношений, если его удастся закрепить в совместном деле.

Но дружба – это не дело. Дружбу надо приложить к какому-то действию, ритуалу: совместные ужины, семейные встречи, поездки на рыбалку и охоту и проч. Если наши собеседники окажутся одного культурного, финансового, социального уровня, их модели жизни и работы совпадут – то, вероятнее всего, шанс дружить будет.

Допустим, они договорились о совместном семейном ужине на следующей неделе – решили дружить семьями. Можно сказать, они смогли найти формальный повод. Но суть их встреч будет совсем не в ужине, а в том, что каждый из них надеется в процессе этого ужина ещё больше удовлетворить своё любопытство в отношении другого. Когда их любопытство будет достаточно удовлетворено – то есть будет решена та задача, для которой создавалась система – система их отношений либо рассыплется, достигнув высшей точки этапа Становления и начнётся её Деграция, что, в итоге, приведёт к тому, что они перестанут общаться, – либо, не достигая кульминации этапа Становления, переродится в новую систему, например, совместный бизнес или поездки на охоту.

Таким образом, в процессе Рождения системы – эмоционального контакта и совместного дела – возникает модель взаимоотношений, которая будет действовать в процессе жизни всей системы: именно модель взаимоотношений ложится в основу системы – именно она является ядром Разума системы. И всё, что происходит в системе, происходит в этой модели.

Отметим, что в данном процессе создания модели высок уровень неопределённости – что именно будет на выходе: получать желаемую модель взаимодействий, максимально близкую к задуманной – это уже искусство. Здесь как с детьми: родители могут воспитывать ребёнка как умеют и как считают правильным, но каким он в итоге вырастет, с каким характером, и как сложится его судьба, достаточно сложно предугадать.

Особенно наглядно видна эта неопределённость – несовпадение желаемого и получившегося – на примере любителей «силовых методов»: с привычкой «подавлять» собеседника, например, на «жёстких переговорах».

Когда-то Наполеон сказал по поводу таких «силовых методов»: «Штык – очень удобная вещь, им можно сделать практически всё; но у него есть один недостаток – на нём очень неудобно сидеть». У такого человека есть своя жизненная позиция, согласно которой он должен быть лидером, иметь волю, настаивать на своём и всегда добиваться своего: «лидер», да и только. Чтобы всё это реализовать и соответствовать своим представлениям о «сильном человеке», он привык «давить» партнёров, сослуживцев, подчинённых, домочадцев. И вот в обсуждении совместного проекта ему удалось «задавить» нового оппонента – человека интеллигентного и мягкого. Наш «лидер» очень этим гордится. Но так как с его стороны присутствовал прессинг и постоянное давление, а партнёр не привык к такому обращению с собой и опешил, пережив массу неприятных состояний, то так роли в их отношениях и закрепились: состояние «лидера» можно назвать «доминировать», состояние оппонента – «страх и растерянность». «Лидер» ликует и очень собой гордится: теперь он полновластный хозяин положения и всё контролирует. Партнёру это всё неприятно, и такое отношение к себе его возмущает – он хочет выбраться из-под такого давления. Этот «сюжет» – соединение состояний согласно ролям, когда один давит, а второй сопротивляется, – и лёг в основу модели их будущего сотрудничества, вокруг которой происходят процессы в системе – совместном проекте. Это значит, что сопротивление партнёра всё время будет расти и приобретать новые формы, а любителю «давить» придётся прикладывать всё больше усилий, ресурсов, времени, чтобы сохранять контроль. И никто из них не сможет выйти из этих ролей до тех пор, пока существует этот проект. Поэтому, согласно заложенной модели в момент Рождения системы, их проект в постоянной борьбе и противостоянии пройдёт стадию Формирования системы – возможно, даже успешно, – и практически не задерживаясь на стадии Становления, сразу уйдёт в этап Деградации.

Стоит отметить, что если на этапе Формирования системы «лидер» ещё может контролировать происходящее в проекте, то по завершению этапа Формирования, инициатива переходит к Разуму системы; теперь то, что «лидер» что-то контролирует – лишь иллюзия: источником всего, что происходит в системе, становится Разум системы, а сами партнёры – «лидер» и его «оппонент» – лишь элементы системы с назначенными ролями, из которых выйти они уже не могут. Можно сказать, что для «лидера» произошла такая неприятность: он утратил реальное влияние. Он никогда не поймёт, почему, не смотря на все его усилия, хаос в системе всё время растёт и достигает каких-то грандиозных масштабов, на решение даже простых задач требуется всё больше ресурсов, а результат их решения

всё хуже. Старания «задавить» партнёра и подчинённых дают только рост неопределённости в системе. Попытки спасти ситуацию внешними инвестициями или поддержкой подобны попыткам тушить пожар бензином: после каждого такого «вливания со стороны» хаос только разрастается, а деловая эффективность проекта всё время снижается. При этом возмущение «подавленного» партнёра начнёт всё больше расти, силы для сопротивления станут прибавляться, и нашему «лидеру» придётся тяжело, потому что от него будет требоваться тратить всё больше сил и нервов на попытки продолжать всё держать под контролем. Кто-то скажет, что здесь надо делегировать ответственность, но на данной стадии это невозможно ни по психическому состоянию «лидера», ни по ситуации в проекте: попытка делегировать полномочия и ответственность будет увеличивать неуправляемость проекта в разы.

Так как явный мотив системы был в создании проекта, а скрытый мотив в конфликте, то система будет существовать и мучить своих создателей, пока конфликт создателей проекта не дойдёт до своей развязки. Это может произойти по многим причинам: проект окажется настолько убыточным, что дальнейшее его продолжение станет невозможным; «лидер» настолько ослабнет, что не сможет продолжать «давить» – пострадает его здоровье, психика, и система его «выплюнет», после чего рассыплется; «подавленный» партнёр на фоне хаоса наберётся сил, аккумулирует вокруг себя своих сторонников в компании и создаст «ячейку» нового проекта внутри старого – в результате чего система будет «разорвана» на части и перестанет существовать... В любом случае, когда конфликт будет исчерпан по любым причинам, система распадётся. Мысли о том, что после запуска проекта партнёры могут сесть за стол переговоров и уладить все свои разногласия, достаточно наивны: даже успешные переговоры создадут иллюзию благополучия, партнёры отдохнут, и конфликт разгорится с новой силой – решить конфликт в рамках существующей системы невозможно, потому что она сама есть в своём ядре конфликт, выросла из него, живёт им, описывает его происходящими в ней процессами.

И мораль всей этой истории в том, что в момент Рождения системы в неё была заложена модель конфликта партнёров, хотя никто тогда об этом не думал. «Подумаешь, мелочь какая – потом все разногласия решим», – как часто говорят люди. Однако недооценка этапа Рождения чревата очень неприятными последующими событиями.

Но есть и причина, почему люди в большинстве своём недооценивают этап Рождения системы: молниеносность её рождения. Именно по причине молниеносности этап Рождения системы ускользает из внимания людей,



которые уже потом, создав систему, пытаются что-то исправить – а это невозможно. Я практически не встречал людей, которые придают этапу Рождения системы хоть какое-то значение: все рассчитывают на свои качества уже после того, как «игра пошла», даже не понимая, во что они ввязываются.

Метафору Рождения системы можно увидеть в эпосах разных народов, например, в молниях Зевса, стрелах Амура. Быстрота Рождения системы лучше всего иллюстрируется на примере возникновения влюблённости. Любовь, да и не только она, может быть «симметричной» и «асимметричной». При этом для такого понятия как «любовь» в социуме прописано масса алгоритмов её запуска, поэтому данная система отношений рождается спонтанно, без предупреждения: модель быстро подкрепляется «ритуальным» действием, что автоматически есть Рождение системы.

В случае, когда сигнал взаимный – отношения «симметричные», возникает страсть и полноценная любовь. Булгаков в романе «Мастер и Маргарита» замечательно и довольно подробно описывает момент рождения новой ситуации отношений с заложенной в неё моделью:

«Она несла в руках отвратительные, тревожные жёлтые цветы. Чёрт их знает, как их зовут, но они первые почему-то появляются в Москве. И эти цветы очень отчётливо выделялись на чёрном её весеннем пальто. Она несла жёлтые цветы! Нехороший цвет. Она повернула с Тверской в переулок и тут обернулась. Ну, Тверскую вы знаете? По Тверской шли тысячи людей, но я вам ручаюсь, что увидела она меня одного и поглядела не то что тревожно, а даже как будто болезненно. И меня поразила не столько её красота, сколько необыкновенное, никем не виданное одиночество в глазах!

Повинуясь этому жёлтому знаку, я тоже свернул в переулок и пошёл по её следам. Мы шли по кривому, скучному переулку безмолвно, я по одной стороне, а она по другой. И не было, вообразите, в переулке ни души. Я мучился, потому что мне показалось, что с нею необходимо говорить, и тревожился, что я не вымолвлю ни одного слова, а она уйдёт, и я никогда её более не увижу...

И, вообразите, внезапно заговорила она:

– Нравятся ли вам мои цветы?

Я отчётливо помню, как прозвучал её голос, низкий довольно-таки, но со срывами, и, как это ни глупо, показалось, что эхо ударило в переулке и отразилось от жёлтой грязной стены. Я быстро перешёл на её сторону и, подходя к ней, ответил:

– Нет.

Она поглядела на меня удивлённо, а я вдруг, и совершенно неожиданно, понял, что я всю жизнь любил именно эту женщину! Вот так штука, а? Вы, конечно, скажете, сумасшедший?

... – Любовь выскочила перед нами, как из-под земли выскакивает убийца в переулке, и поразила нас сразу обоих!

Так поражает молния, так поражает финский нож!».

Так как все прекрасно знают, что дальше происходило между Мастером и Маргаритой, не будем на этом останавливаться.

Но бывают отношения и «асимметричные»: безответная любовь или смещение различных состояний, которое внешне выглядит как любовь.

Например, молодого человека поразила девушка, и он почувствовал влюблённость, но девушка, почувствовав этот импульс, ощутила в ответ некое компенсаторное состояние – например, желание доминировать, властвовать. В таком случае отношения этих людей печальны, и о них тоже написано немало произведений и снято фильмов. К примеру, фильм «Собака на сене» в ролях с М. Тереховой и М. Боярским.

Таким образом, система рождается мгновенно. И часто проблема людей в том, что они не придают значения этому моменту Рождения системы, а потом удивляются, что происходит, и бегают по специалистам, чтобы те им помогли: после того как система рождена и прошла стадию Формирования, помочь уже никто не может – может лишь создать иллюзию помощи. На тему такой иллюзии – что можно всё «изменить по ходу развития событий» после вступления в свои права Разума системы – у Григория Остера есть ироничное стихотворение:

Если ты решил купаться,  
И с обрыва прыгнул вниз,  
Но в полёте передумал  
В речку мокрую нырять,  
Прекрати падение в воду  
И лети обратно вверх!  
Изменить своё решение  
Может каждый человек!

При этом скорость развития событий зависит от масштаба системы: в маленьких системах – компания с сотрудниками – процессы идут быстро; а вот в огромных – например, цивилизация – процессы идут продолжительное время. И если человек ещё может связать в коротких процессах причину и последствия, то в глобальных это сделать не просто. Но как в малом, так и в большом масштабе, судьбу системы определяет момент её Рождения – то, что заложено в ядро Разума системы.

Так как мы редко заранее знаем момент, когда родится новая система, в

которой мы примем участие, нужно быть готовым к этому моменту. Иначе уровень неопределённости событий, которые мы получим впоследствии, может быть достаточно высоким. Как говорила Коко Шанель «У вас не будет второго шанса произвести первое впечатление»: у человека не будет второго шанса создать новую систему – она будет именно такой, какой получится.

Отметим лишь, что Рождение дееспособных систем – это своего рода синтез определённой специфики мышления, технологии и искусства, который присущ только одному из социотипов, о которых написано в другой книге, и лишь этот социотип-Блеф способен создавать жизнеспособные системы: можно сказать, что его мышление и поведение как будто идеально приспособлено для создания систем – изучение и осмысление этого социотипа может приоткрыть массу тайн о нюансах и тонкостях Рождения систем.[52] В рамках данной книги можем лишь сказать, что любое умение достигается через опыт и желание, поэтому безусловно, при наличии такого желания, пробуя раз за разом, можно достигнуть мастерства Рождения и Перезагрузки приемлемых, качественных систем, в которых хаос минимизирован.

Таким образом, этап Рождения системы соединяет первые элементы в Объективной области, связывает их в момент эмоционального контакта в Субъективной области первыми переживаниями и создаёт ядро Разума системы с заложенным в него характером Разума системы – моделью системы. По сути, основная задача этапа Рождения системы состоит в создании ядра Разума системы. В дальнейшем изменить или переделать данную модель системы невозможно, как нельзя «переродить» повзрослевшего ребёнка.

## 6.2. Формирование системы

И вот система рождена – её ядро Разума создано. Теперь начинается этап Формирования остальных частей системы, которые нужны ей для решения её заявленной задачи, отражённой в явном мотиве. То есть, в первую очередь, вырабатывается и отлаживается базовый алгоритм для решения основной задачи системы, и присоединение к нему необходимых элементов. Можно сказать, собирается «мотор» или «сердце» системы, способный в примитивном варианте решить её задачу.

Например, влюблённые определяют совместные интересы, места посещения, форму общения: происходит их «притирка» друг другу, в процессе которой они лучше узнают друг друга. Или маленький бизнес по торговле овощами пытается найти оптимальный набор товара и точки

закупки продукции – поставщиков, места для его продажи, форму продажи, – можно сказать, «ловит волну»: происходит отладка внутренних и внешних процессов бизнеса в минимальном масштабе. Если в процессе отладки алгоритма влюблённые «притрутся» друг к другу, то отношения будут развиваться. И бизнес, если найдёт оптимальную модель действий, то тоже будет развиваться.

При этом надо учитывать, что время на «притирку» ограничено той энергией, которую получила система в момент Рождения. Если «притирка» будет затянута, то отношения влюблённых, непрерывно и бесконечно ходящих по кинотеатрам и выставкам, охлаждаются; а бизнесмен так долго будет экспериментировать, что разочаруется в самой идее бизнеса. Примерно так, как Эго человека в реализации своих планов ограничено во времени полученной энергией Ид, точно также и этап Формирования ограничен энергией, полученной в момент Рождения системы.

От того, удачно или нет будет пройден этот этап «притирки элементов», зависит прочность системы – то, как долго она может существовать, и до каких масштабов способна дорасти. Системы, где «притирка» прошла «спустя рукава» недолговечны, и все последующие этапы жизни системы пролетают в них стремительно. Там же, где «притирка» прошла успешно, система может показывать хорошие результаты решения своей основной задачи и существовать долгое время: достигать хороших результатов в развитии и долго удерживать достигнутые результаты на этапе Становления.

В случае неудачной «притирки» элементов или вообще отсутствия таковой, и такое случается, система является неработоспособной, и внешние «инвестиции» – привлечение родственников и друзей к отношениям или кредиты на развитие бизнеса – лишь маскируют её недееспособность. На таких «инвестициях» система формально может существовать довольно долго, но это не меняет ситуацию: в скрытой форме система быстро проходит этап Стабилизации и впадает в затяжную и усиливающуюся Деграцию, которая будет длиться, пока хватит внешнего ресурса. В этом случае, влюблённость может переродиться в ненависть, а бизнес накопит огромные долги. И проявится это в явной форме, видимой для окружающих, лишь после прекращения «инвестиций».

Но допустим, «притирка» прошла удачно, и на этом этапе присутствовало оптимальное количество элементов, требующихся для отладки алгоритма: можно сказать, в этот момент в системе присутствует минимальное количество элементов, необходимых исключительно для выполнения основного процесса, что говорит об её оптимальном построении (недостаток или перегруженность элементами создаёт

определённые проблемы для качества системы). Когда же «притирка» прошла, только после этого к системе присоединяются дополнительные элементы: навешивается дополнительное оборудование.

Вот мы сделали мотор, приделали к нему руль и педали, поставили на раму с колесами и провели «притирку»: проверили, как оно всё между собой работает, и нам понравилось. То есть, мы «изобретатели». Я встречал немало таких изобретателей-«самоделкиных», которые для своего дачного участка, сельского домика создавали какие-то подобные чудеса техники. Возможно, нам этого достаточно: будем просто кататься на нашем творении. Но если цель системы была вовсе не в изобретении, а в инновации, то это – только начало процесса. Изобретение ложится в основу инновации, но инновация отличается от изобретения тем, что она востребована социумом: имеет свою продажную стоимость, которой нет у изобретения. В данном случае, как бы мы не хотели, но спроса в социуме на изобретённый нами «мотор на подставке», даже если он очень хороший, не будет: ездить на нём невозможно – неудобно, некрасиво, да и не безопасно. А хотелось бы, чтобы людям наше творение нравилось, и они хотели бы его купить.

Поэтому движемся дальше и начинаем приводить наше авто-творение в цивилизованную, продажную форму. Для этого нам понадобятся совсем другие специалисты, которые будут способны сделать красивый корпус, эргономичный салон, придумать ряд приятных «фишек» для пользователя, рассказать о нашем «творении» в СМИ так, чтобы оно стало людям интересно. И здесь мы с удивлением узнаём, что затраты на создание нашего «изобретения» значительно меньше придания ему формы и продвижения в социум. А если продвижение пройдёт удачно, то нам нужно ещё и «тиражировать» наш продукт – ставить на конвейер, – для чего, как минимум, нужен конвейер и те, кто на нём будут работать. Штат наших специалистов «раздувается» колоссально: для изобретения было достаточно трёх энтузиастов, а вот для придания формы количество работников исчисляется десятками, если не сотнями. Но в конце мы получаем уже не чудо деревенского изобретателя-«самоделкина», а инновационный продукт для социума, в чём и состояла задача системы.

То есть, следующий шаг после «притирки» – это придание формы системе. В личных отношениях такой формой может являться официальный брак, в бизнесе создание коллектива служащих: в начале при малых оборотах достаточно была упрощённая форма отчётности с внешним бухгалтером, но при росте компании и её оборотов уже нужен свой штат сотрудников.

Таким образом, система начинает приобретать форму, подходящую для решения своей основной задачи. В этот момент происходит утяжеление

системы дополнительными взаимодействиями, расходами на её содержание, обязанностями и проч. От того, какого качества будет создана форма, в будущем зависит, кто впоследствии окажется в более выгодном положении: Разум порядка или Разум хаоса. Про этот момент Стив Джобс говорил: «У нас постоянно день открытых дверей – откроешь не ту дверь и на тебя хлынут всякие помои». На этапе придания системе формы имеет особое значение качество тех элементов, которые присоединяются к системе.

Например, мы верим, что если платить много сотрудникам, то к нам придут самые лучшие. И ошибаемся: на высокие гонорары придут профессиональные карьеристы – люди, охотящиеся именно за высокими должностями и доходами, они лучше остальных умеют себя «продавать». Если же мы пожадничаем и поставим очень маленький оклад, то соберём у себя неудачников, проблемных людей, «мутных» личностей – тех, кого не хотят видеть у себя другие работодатели. В любом случае, мы получаем людей, которые не хотят и не могут участвовать в выполнении основной задачи системы, но хотят использовать её в личных целях: мы колоссально подкрепляем Разум хаоса и практически сразу после начала деятельности уничтожаем Разум порядка. Поэтому, как говорил один крупный руководитель, «кадры решают всё». И особенно они решают то, что будет происходить с организацией в будущем уже на этапе придания ей формы: мы готовим организацию к её плодотворной деятельности или сразу «приговариваем» к раздиранию на части и медленному умиранию, – сами того не понимая, делаем из неё «донора» для прокармливания людей, не заинтересованных в её выживании.

Таким образом, на шаге создания формы системы мы присоединяем к системе новые, необходимые для решения задачи системы, элементы, качество «переживаний» которых при их взаимодействиях наполняет пустую до этого Субъективную часть системы. Из Субъективной части переживания перемещаются в область Разума системы и формируют его части – Разум порядка и Разум хаоса. Поэтому от того, какие элементы мы привлечём на шаге создания формы системы, и будет зависеть, чем напитается ядро Разума системы в процессе превращения в полноценный Разум.

Когда форма организации создана, происходит «усадка» системы: отладка и балансировка её внешних задач и внутренних процессов. К внешним процессам относятся действия, связанные с решением системой её основной задачи; к отладке внутренних процессов – их оптимизация. Таким образом, на этом шаге решается задача достижения максимальной эффективности системы за счёт выработки наиболее результативных внешних действий и экономии внутренних ресурсов. Если при переходе с

шага создания формы к шагу «усадки» ещё происходит внутреннее «брожение» элементов системы с целью найти идеальную комбинацию внутри системы и проверяются различные комбинации их «расположения» с целью оптимизации системы, то теперь оно прекращается, и все элементы занимают свои позиции. Можно сказать, система состоялась: её Формирование завершилось, и она стала «жёсткой структурой», которая в дальнейшем не будет менять свою форму, – теперь всё, что будет прибавляться, будет прирастать к полученному «скелету» структуры.

Шаг «усадки» можно иллюстрировать на примере семейных отношений. Вот этап влюблённости прошёл, уже была свадьба, и молодожёны въехали в свою квартиру. С родственниками, друзьями и приятелями отношения уже переформировались под новое семейное положение каждого из супругов – под их семью. И начался быт. Теперь у супругов формируются новые ритуалы проведения личного времени, общения с родственниками и друзьями, идёт создание интерьера квартиры – какие-то комбинации получаются удачные, какие-то не очень, а какие-то просто ужасны. Они ездят в гости раз в месяц к семье друзей «дружить семьями», раз в месяц ходят в театр или цирк, раз в год проводят совместный отпуск, покупают полочки и картины, моют посуду по очереди, готовят любимую еду, ведут стандартные вечерние беседы и покупают очередные предметы мебели... В итоге, в жизни супругов остаётся лишь то, что их устраивает: определённая комбинация в обстановке, определённая форма общения с друзьями и родственниками, определённая форма общения между собой – перемены закончились, и сформированы свои семейные правила, традиции, ритуалы. Теперь в их жизни больше ничего не меняется: время экспериментов закончено, и всё идёт по отлаженным алгоритмам. Можно сказать, «усадка» их семейной жизни произошла, и начался быт с отлаженными ритуалами и взаимодействиями, который будет тянуться столько, сколько будет существовать их семья. Можно, конечно, «перезагрузить» систему их взаимоотношений, но обычно люди этого не делают – так и живут «как сложилось» десятилетиями; и лишь рождение детей или изменение социального положения вносит коррекцию в их отлаженный быт и ритуалы.

То есть на шаге «усадки» в Объективной области возникают определённые алгоритмизированные взаимодействия между элементами, и окончательно определяется структура этих взаимодействий. В Субъективной части тоже не будет особых изменений – только наполнение уже заданными переживаниями: если в системе изначально не было радости, например, то теперь она там и не появится. Будет меняться лишь соотношение системных и несистемных переживаний её элементов. Разум

системы, после того как прекратилась чехарда переживаний в Субъективной части, тоже сформировался – его характер уже оформился. То есть, структура системы сформирована, и ничего принципиально нового в ней не произойдёт.

Таким образом, с «усадкой» системы заканчивается этап Формирования системы. Больше в ней ничего качественно меняться не будет: она может расти в масштабе, могут происходить какие-то коррективы – но всё «нарастает» на тот порядок, который уже сложился. Примерно, как молодое дерево, которое с годами становится лишь больше, но сохраняет свою структуру.

### 6.3. Становление или Стабилизация системы

Подавляющее число людей начинает воспринимать систему только с этого уровня. Например, планируемый бизнес или отдых они сразу рассматривают с этапа Становления, или можно сказать по-другому – этапа Стабилизации системы. То есть – с момента, когда все подготовительные процессы уже завершились, всё работает стабильно, и никаких перемен уже не происходит.

Начинающий предприниматель закрывает глаза и представляет свой будущий бизнес в мечтах как уже состоявшийся, стабильно работающий и приносящий огромную прибыль... Думаю, зная про этап Рождения системы и её Формирования, не надо объяснять, какая это серьёзная ошибка, чреватая массой неожиданностей и удивлений – восприятие процесса с этого этапа, как с начальной точки жизни системы – семьи, бизнеса, туристической поездки, создания нового министерства и проч.

Этап Стабилизации начинается с момента, когда «скелет» системы сформирован и меняться уже не будет. Возможна замена её элементов, например, уход и приход сотрудников, но структура организации уже остаётся неизменной: люди приходят на уже заданные роли и функции, и Разум системы будет автоматически «вписывать» вновь пришедшие элементы в заданные роли. Теперь дальнейшая судьба системы зависит от качества прохождения системой своих предыдущих жизненных этапов – этапов Рождения и Формирования, – потому что теперь системе придётся автономно поддерживать своё существование: пополнять свои ресурсы за счёт своей внутренней структуры взаимодействий элементов внутри себя.

В области бизнеса всё более-менее понятно – сможет ли бизнес работать в прибыль, – а вот, например, в личных отношениях данный момент «завуалирован». В личных отношениях, семье, имеет значение смогут ли отношения супругов удерживать эмоциональный фон семьи на



жизнеспособном уровне, хватит ли у них энергии, чтобы расширять и обновлять сферу своих личных и социальных интересов – хобби, отдых, участие в социальных взаимодействиях... Даная энергия необходима для поддержки функционирования системы на достигнутом уровне и для Перерождения системы. В данной главе мы лишь упомянем некоторые особенности Перерождения системы или её Перезагрузки – сам же принцип разберём ниже в отдельной главе по причине его важности.

Дело в том, что на этапе Стабилизации вступает в игру Разум системы: происходит переход с «ручного управления» под «автоматический» контроль Разума системы. С этого момента что-то изменить в деятельности системы невозможно: всё происходит не по воле и без учёта мнений элементов системы, которые, впрочем, как могут, сохраняют иллюзию, что чем-то управляют. Более того, получая управляющие импульсы от Разума системы, элементы более чем уверены, что это они сами всё понимают определённым образом и сами принимают решения.

В связи с пробуждением Разума системы, этап Стабилизации условно делится на две части: когда идёт рост и когда начинается спад. На этапе роста первым в игру вступает Разум порядка: данный этап и полученные на нём результаты полностью зависят от того, как пройдены предыдущие этапы – насколько на них всё было сделано качественно. Вслед за этапом роста вступает в игру Разум хаоса, его мощь непрерывно растёт, и начинают всё более проявляться несистемные процессы, которые потребляют всё больше ресурсов. То, насколько быстро закончится этап роста и начнётся этап спада зависит от того, какими переживаниями напитан Разум системы – системными или несистемными.

При качественном прохождении этапа Рождения системы и этапа Формирования системы, где удалось избежать несистемных переживаний и привлечь в систему качественные элементы, период роста может быть продолжительным и полученные на нём результаты значительными: компания на протяжении многих лет многократно увеличивала свою прибыль и росла в своём масштабе. Но этап спада неизбежен, это лишь вопрос времени, когда он начнётся, но проходить, за счёт накопленных ресурсов, он будет медленно.

Если же компания на этапе роста «крутилась на месте» и едва «сводила концы с концами», то и спад будет подобен обрушению: как говорят в таких случаях, «удача отвернулась» от системы. От спада может спасти лишь Перегрузка системы. Но перегружать систему проще, когда у вас есть ресурс, чем без него – в этом, возможно, секрет того, что такие компании как Майкрософт или корпорация Крупнов в своё время смогли достигнуть такого масштаба: хорошеехождение этапа роста и

Перезагрузка системы. Поэтому основная интрига этапа Стабилизации состоит в том, способна или не способна организация совершить Перерождение: можно сказать, система проходит экзамен на «качество сборки».

Спасти систему, если она уже вошла в этап спада с сохранением её достижений, практически невозможно.

Все помнят период СССР, который принято называть «застой» – это и есть этап спада. «Застой» – это вторая часть этапа Стабилизации системы – спад: этап Формирования системы завершился примерно в 1953 году, и за счёт качества его прохождения рост системы продолжался вплоть до 1964 года, с которого мы можем говорить об этапе спада системы – начале «застоя». Понятно, что даты являются примерными и приведены лишь для наглядности. Данная ситуация во многом уникальна своим масштабом и показательна. К 1982 году в СССР сложилась феноменальная ситуация: у страны был рекордный рост производства, чуть ли не самый большой в мире, при увеличивающемся дефиците – нехватки средств, – и при этом именно этот год стал последним годом этапа спада и началом этапа Деградации системы. В 1984 году М. Горбачёв объявляет о начале перестройки народного хозяйства – пытается сделать Перезагрузку системы, – но в данной ситуации и под управлением столь мощного Разума хаоса это запоздалый и потому неверный ход: с 1982 года пошёл уже этап Деградации системы, и энергии на Перезагрузку системы такого масштаба хватить не могло, как вряд ли бы её хватило и в этап 1964 – 1982 годов. Этап Деградации продолжался вплоть до 1991 года, и завершился распадом СССР на отдельные страны. Как эти страны смогли стать новыми системами и удалось ли им создать сильный Разум порядка, способный противостоять Разуму хаоса длительное время, – как это было в государствах, которые существовали тысячелетиями – как Древний Египет, – покажет история. Сами же разговоры о том, что стало причиной краха СССР – экономика, технологии, политика и проч. – это разговоры о том, с помощью какого инструмента Разум хаоса создавал неуправляемый хаос, «разгоняя» процессы, а – не о причинах распада страны, тем более не о возможностях, какие были спасти страну от распада с сохранением её пиковых достижений: сохранить «всё как было» – таких возможностей на этапе спада, а тем более Деградации не существует. Как в анекдоте про настойчивого рыбака: «Здесь рыбы нет, говорю вам как директор этого бассейна».

Таким образом, этап Стабилизации – это этап борьбы Разума порядка и Разума хаоса, в которой Разум порядка неизбежно проигрывает: лишь вопрос времени, когда это случится. Как сказал Баффет: «Организацию

надо строить так, чтобы ей смог управлять и дурак, потому что когда-то это обязательно случится».

Здесь, к слову, надо отметить, что не только Разум порядка может перезагружать систему, но и Разум хаоса, точнее – он может «перетекать» в новую, пустую систему на этапе Формирования.

Например, вы решили создать организацию, и к вам перешли всем коллективом сотрудники, которые довели до кошмарного состояния свою прошлую организацию: наверно, не стоит ожидать, что у вас будут хорошие дела, а вот хаос и распад вашей организации можно гарантировать, особенно если вы верите в то, что денежная мотивация – высокие оклады – обязательно дадут лучших специалистов. Это всё равно, что разобрать старый сгнивший автомобиль, собрать из его деталей другой и назвать его «новым»: это будет старая рухлядь в новой упаковке, от которой глупо ждать качества действительно новой машины. Как правило, это происходит с теми системами, в которых излишне халатно отнеслись к этапам Рождения и Формирования системы: например, нужно было срочно под проект найти сотрудников или срочно выйти замуж.

Разница между Перерождением и «перетеканием» состоит в том, что Перерождение требует интеллектуальных и волевых усилий для переноса Разума порядка в новую систему; а Разум хаоса, как вирус, сам находит ослабленную систему, в которую и «перетекает». Но мы не будем углубляться в тему «перетекания» Разума хаоса, просто отметим наличие такого феномена.

Проигрыш Разума порядка не означает конец системы. Если уж быть более точными: не означает конец главного её дела, её задачи. Потому что система создаётся для выполнения какой-то задачи и для этого достигает определённого качества. Сама же Объективная часть системы – лишь форма, которую можно и нужно менять. Если перенести Разум порядка в новую Объективную область, где решается идентичная задача, то система изначально будет качественной, и при этом её качественность будет значительно превышать качество старой системы. Поэтому основная задача этапа Стабилизации – это аккумуляция ресурса и формирование площадки под следующий шаг переноса Разума порядка. Здесь, в большинстве случаев, присутствует непонимание данного момента: скажем о нём подробнее.

Большинство людей считают, что раз дела пошли «в гору», и всё в порядке, то можно расслабиться или, в случае сильных амбиций, надо «гнать лошадей» – идти на новые рекорды. Это две основные ошибки. С расслаблением всё понятно: если всё хорошо, то можно «лечь на диван», ничего не делать и наслаждаться жизнью. То есть, запустить дела.

А вот в случае «гнать лошадей» – это куда интереснее. Допустим, человеку долго не везло, и вот у него наконец получилось продавать яблоки у метро, к примеру. Через какое-то время мы его встречаем «в мыле», с горящими глазами и пеной у рта: он с постоянно растущей скоростью, «пока прёт», пытается продавать всё больше и больше, словно впадает в состояние безумия и хочет выжать из удавшегося проекта всё, для чего сам ускоряет ритм и заставляет сотрудников работать ещё быстрее, ещё больше. Безумие состоит в том, что такой человек теряет связь с реальностью: фокус его внимания от такой «скорости» сужается, и он вообще перестаёт видеть происходящее вокруг. Это, примерно, как вести машину, у которой всё более пачкается грязью лобовое стекло, и становится всё хуже видно дорогу, но – продолжать вдавливать педаль газа всё сильнее в пол. И если первый, «расслабившийся» считает, что он «избранный», и теперь дальше жизнь пойдёт «как по маслу» по причине собственной исключительности, то второй поверил в свои внутренние силы и способности – что всё зависит в его жизни только от него, и не хочет терять ни минуты на пути к славе и успеху. Думаю, не надо объяснять ошибочность как первого, так и второго варианта: жизнь сама всё объясняет, переводя из этапа разгона в этап спада систему.

Этап роста системы даётся, как говорилось, для аккумуляции ресурса – в нём властвует Разум порядка: рост на этапе Стабилизации – это время для перехода «количества в качество». То есть, это возможность изменить качество системы – её интеллект, её социальный уровень, её эмоциональное наполнение: перевести из более грубого в более развитое состояние.

Например, организация, созданная на импульсе выживания и успешно прошедшая этап Формирования, полностью решила задачу финансового выживания в социуме. Но так как этот импульс достаточно грубый, его причиной является нередко страх и трудности, то и система сама по себе груба. На этапе Стабилизации, в части роста, возникает возможность «облагородить» организацию: заменить её задачу выживания на задачу продвижения интеллектуального продукта в социум. Это значит, что не надо разрушать или закрывать организацию, а – внутри неё и на основе её ресурса, запустить новый проект, который переродит систему на более высоком уровне. Та же часть системы, которая является наследием системы, построенной исключительно ради выживания, и с которой связан её Разум хаоса, сама себя уничтожит внутри новой системы без последствий для всей организации.

Если же упустить часть роста системы на её этапе Стабилизации, то, вероятнее всего, произойдёт подмена качественного изменения системы её

количественным расширением: будет иллюзия, что организация растёт и развивается, – в действительности же она просто «раздувается», «разбухает» на том же уровне, на котором и была. Часто именно эту ошибку, принимая количественное «раздувание» за качественный рост, совершают люди, и именно она становится фатальной для системы.

Таким образом, на этапе Становления системы возможны два пути: Перерождение или «разбухание». В первом случае система выходит на новый уровень, и часть старой системы безболезненно для общего дела впадает в состояние спада и деградации, после чего самоликвидируется. Во втором – создаёт иллюзию выхода, этап спада набирает силу, и люди понимают, что что-то не так, лишь на этапе Деградации системы.

Если же говорить об этапе Стабилизации системы формально, то на этом этапе происходит разрастание Объективной и Субъективной частей системы не только за счёт основных системных процессов, но и за счёт вторичных, не основных процессов. Данное разрастание происходит в Объективной части системы.

К примеру, у компании в первой части этапа Стабилизации – этапе роста – дела идут хорошо, количество клиентов прибавляется, количество заказов возрастает, оборот компании увеличивается. И компания уже не может обойтись одним менеджером и одной грузовой машиной – нанимаются дополнительные менеджеры, и возникает парк грузового автотранспорта. Данный процесс требует обслуживания разросшихся основных процессов. Для этого необходима собственная служба по обслуживанию количественно выросшего персонала и служба по решению технических вопросов с автотранспортом. Выросший финансовый оборот требует более мощной финансовой и юридической службы. Такое нелинейное увеличение персонала и процессов компании требует дополнительных служб по обслуживанию не только персонала и техники основных процессов, но и персонала обслуживающих служб – их нужно организовывать, развлекать, сохранять их настрой, кормить, следить за их здоровьем и проч. Вроде надо радоваться – дела идут очень хорошо. Но обратите внимание: количество людей на основных процессах в общей численности компании всё меньше, а ведь это именно те люди, которые питают Разум порядка. Обслуживающему персоналу, и персоналу, обслуживающему обслуживающий и основной персонал, может быть вообще не важно, чем занимается компания. Финансист – он финансист в любой компании, – а юрист работает с документами там, куда он устроился. Повар, бухгалтер, менеджер по кадрам и персоналу, уборщицы, аниматоры и другие – они просто ходят на работу. Я встречал компании, в которых такой обслуживающий персонал достаточно смутно представлял, чем

занимается компания, особенно если производство или основная деятельность находятся далеко от главного офиса. Соответственно, переживания людей на неосновных процессах несистемные – они питают Разум хаоса. Но это понимание ничего не меняет: согласно нормам, законам, внешним условиям, специфике деятельности эти не основные, обслуживающие процессы, являются необходимым условием работы компании и избавиться от них не удастся, как бы этого не хотелось. Как бы мы не считали, что бухгалтер зря ест свой хлеб, но если мы не хотим крупных неприятностей, он должен быть, и нравится нам то или нет, мы будем платить ему зарплату. Причём такую зарплату, чтобы он был доволен, иначе тоже можно ждать малоприятных сюрпризов...

Думаю, с примерами из бизнеса вопросов о том, как разрастается персонал, особенно не возникает – здесь всё явно. А вот в личных отношениях всё не так очевидно и без «спецэффектов», но схема точно такая же.

Супруги, чей быт устоялся, и они находятся на этапе Стабилизации своей семейной системы, поначалу занимаются вещами приятными и нужными. В конце этапа Формирования системы они стали полноценной устоявшейся семьей, почувствовали себя в новом семейном качестве, приняли новые обязанности и ответственность, связанные с совместной жизнью. Допустим, у них не было квартиры, жили совместно с родителями, что не очень удобно. В начале этапа Стабилизации возникает уверенность в будущем, финансовые дела позволяют, и они берут собственную квартиру в ипотеку. Следующим шагом делают там ремонт, закупают бытовую технику и мебель. Когда всё сделано, задумываются о детях, и у них появляется ребёнок, а может и не один. Вроде всё замечательно. Но всё, что сделали супруги – взяли ипотеку, купили мебель и технику, завели детей – требует постоянного обслуживания: ипотека вынуждает больше времени уделять работе; квартира требует поддержки её в нормальном состоянии – постоянной уборки и периодически мелкого ремонта; дети – внимания, и по мере их взросления приходится решать их всё более серьёзные проблемы – они болеют, им нужна одежда, игрушки, особое питание, медицинское обслуживание, детский сад, потом школа... рост расходов по мере их взросления продолжается. То есть для сохранения семьи требуется решать всё больше вопросов, которых не было на этапе её Формирования. Для решения этих не основных вопросов приходится привлекать родственников, нянечек, мастеров по ремонту техники, иначе строить отношения с начальством, чтобы не только не уволило, но и повысило оклад. Например, чтобы решить вопрос с летним отдыхом детей, приходится покупать дачу и выстраивать по-новому отношения с не очень любимыми родственниками,

но которые могут всё лето проводить на этой даче и приглядывать за приехавшими туда детьми. Так как времени, нервов, финансов и сил на всё это уходит всё больше, требуется изменение привычек: переформируется сама идея отдыха и проведения свободного времени. То есть основной процесс, касающийся семейной жизни, всё более обрастает не основными, но необходимыми процессами. Получается аналогично схеме в бизнес-процессах: в личной жизни также расширяется количество элементов в Объективной области, Субъективная область всё более наполняется несистемными переживаниями, которые также напывают Разум хаоса.

Но так как никакой этап не может длиться вечно, то этап Стабилизации заканчивается тогда, когда расходы ресурсов – финансов, времени, сил, нервов – на поддержание неосновных процессов начинают превышать расходы на поддержание процессов основных: этап Стабилизации закончился и начинается процесс Деградации.

#### 6.4. Деградация системы

Итак, система достигла состояния, когда затраты на поддержку её жизнедеятельности за счёт разросшихся, не основных для решения её главной задачи, процессов превышают расходы на поддержку основных процессов. Этап Стабилизации системы завершился, и начался процесс Деградации. Но это очень относительная пропорция: когда система разрослась, когда происходит бардак внутри – как понять, что уже есть основное и не основное. Всё очень субъективно. И такая субъективность не позволяет однозначно сказать, что это именно тот момент, когда окончился этап Стабилизации, и запускается Деградация системы: это создаёт значительные неудобства как при диагностике систем, так и при понимании происходящих в них процессов.

Мы знаем, что в конце этапа Становления Разум хаоса полностью владеет ситуацией, и именно от него исходят хаос и иррациональность. Но при этом, Разум порядка ещё как-то пытается, из последних сил, удержать систему от падения: борьба проиграна, но сопротивление ещё продолжается. Этап Деградации – это период, когда Разум хаоса полностью одержал победу, система в его власти, и он со всеми своими особенностями вступает в свои права. Но как было сказано ранее, в Разуме хаоса присутствуют одновременно два мотива: инстинкт разрушения и инстинкт выживания. Обратите внимание, что в конце этапа Стабилизации проявлялась лишь одна часть Разума хаоса – инстинкт разрушения. Именно с его помощью Разум хаоса одержал победу над Разумом порядка.

Инстинкт выживания был не проявлен. Теперь же, когда бороться Разуму хаоса больше не с кем, когда он стал хозяином системы, он «пугается», и вступает в игру инстинкт выживания.

Таким образом, в момент, когда Разум хаоса начинает проявлять инстинкт выживания, и теперь в системе присутствуют одновременно оба инстинкта, разрушения и выживания, мы можем сказать: началась Деградация системы.

Проявления инстинкта выживания Разумом хаоса следует рассмотреть отдельно.

Первый признак – это повышение «заботливости» системы о своих элементах; при этом данная забота не имеет никакого прямого отношения к решаемой системой задаче. Происходит изменение идеологии и смещение задачи системы с основной на вторичные – подмена задачи. Данное смещение по форме является заботой, но, на самом деле, «раскачивает» элементы изнутри: заставляет их обратить внимание на такие внутренние моменты в себе, на которых внимание специально не акцентировалось. По сути, смещая свой фокус внимания с задач системы на свои личные, элементы начинают массово «портиться»: теряют дееспособность в рамках решения главной задачи системы. Скрытый смысл данной «заботы» состоит в проведении скрытого внушения, что сами по себе элементы, занятые основным процессом, недееспособны без не основных процессов и задействованных в них элементов. Причём, задача состоит в том, чтобы убедить в собственной недееспособности именно элементы основного процесса. Таким образом производится «перехват инициативы»: теперь все знают, что главные в системе это элементы не основных процессов – именно благодаря им система существует; и что самые недееспособные и несамостоятельные – это элементы основных процессов.

Например, в семье работает муж, и семья существует за счёт зарабатываемых им средств. Муж, на свою беду, имеет возможность свободного рабочего графика. И всё вроде хорошо: отношения нормальные, деньги в семье есть, одеты хорошо, машины новые и квартира вполне достойная. Но вдруг, совершенно неожиданно, жена решает, что муж не развивается, не растёт как личность, неправильно питается, не достаточно модно и современно выглядит... И если раньше её забота была «в меру», то теперь она достигает космических масштабов. В конечном итоге, муж непрерывно является объектом заботы: сидит в театрах с женой, ходит по выставкам, смотрит модные фильмы, общается с «правильными людьми», сидит на различных диетах и проч. При этом времени и сил на зарабатывание денег у него не остаётся совсем: после завершения утренних, дневных и вечерних развивающих процедур он уже за полночь садится на



пару часов с документами по работе, чтобы их изучить, и на следующий день сказать своё решение по деловому вопросу. Напомним, что его основная задача в системе «семья» – это обеспечение семьи финансовым ресурсом, – и именно эта задача игнорируется семьей больше остальных, представляется неважной. При этом в какой-то момент то, что муж хорошо зарабатывает, преподносится как результат развивающих процедур, которые ему устраивает жена. Так как усталость и истощение нервной системы у мужа накапливается всё более, дела на работе начинают идти хуже – в результате он получает дома дополнительные развивающие процедуры и объяснение причин такого ухудшения дел: «Вот ты отлынивал от дополнительных походов в музей и здорового питания, и вот результат – ты уставший, плохо выглядишь, и у тебя идут хуже дела, а семье нужны деньги; ты не хочешь напрячься ради семьи, а я на тебя всё своё время трачу, чтобы ты развивался», – говорит жена. Понятно, что это иронично гипертрофированный пример, но в жизни и такое иногда встречается.

Если мы коснемся организаций, то там всё не так весело. Учёному, который завален такой «заботой», просто некогда заниматься наукой – ему надо получать учёную степень. Учителю некогда учить детей, потому что во благо образования он должен заполнять бесконечное количество формуляров. Руководителю некогда руководить, потому что он должен непрерывно решать дела с финансовыми отчётностями и кадровыми сложностями в области соблюдения трудовых прав своих сотрудников. И все эти бессмысленные и лишние действия проистекают из принципа заботы: всё это делается для того, чтобы всё лучше жило, работало, становилось более эффективным и меньше болело. Благородные цели.

Когда систему накрывает волна заботы, автоматически начинают множиться новые правила, которые, опять же, не имеют отношения к решению основной задачи системы. При этом наказание за несоблюдение этих правил намного суровее, чем за ошибки и провалы в основных процессах. В действительности, такие правила – это лишь реакция на возникающие сложности: латание дыр. По мере Деградации системы, заботы и вытекающих из неё правил становится всё больше, они проникают всё в более малые части системы: если начинали с заботы о здоровье сотрудников вообще, то дошли до проверок убранной пыли на столе младшего менеджера, в обязанности которого теперь входит уборка рабочего места, на что ему выделяется час из основного рабочего времени, ещё полчаса на составление отчёта о результатах уборки рабочего места, который он должен сдать специально нанятому «следящему за чистотой» в организации сотруднику для помещения в архив для отчётности. То есть, «забота» перетекает в этап бюрократизации системы: бюрократический

аппарат всё больше разрастается, и в итоге, в системе не остаётся самой возможности решать её основную задачу.

Разница между организациями и личными системами, семьей состоит лишь в форме, которую принимает бюрократизация системы: если в организации это пять заверенных документов о результате вбитого гвоздя, то в семье это устные аксиоматичные правила.

Таким образом, «забота» перегружает элементы системы не связанными с решением главной задачи действиями, процессами, правилами и проч., что делает решение главной задачи в новых условиях трудновыполнимым, но ещё возможным: только за счёт перерасхода сил и перенапряжения внутренних структур качественных элементов, идущих практически на подвиг ради решения основной задачи системы.

Второй признак, следующий в скором времени за первым – «ростом заботы» – этапа Деградации системы: борьба с эффективностью, а по сути – борьба с элементами, сохраняющими связь с Разумом порядка.

В процессе Деградации системы крайне любопытна судьба эффективных, с точки зрения решения основной задачи системы, элементов: тех, благодаря которым система состоялась, и благодаря которым она ещё сохраняется. Эти элементы объявляются крайне нежелательными и под разными предлогами удаляются из системы, либо вытесняются на позиции, с которых они не могут влиять на происходящие в системе процессы. Можно сказать, что в ряде случаев борьба с системными элементами более напоминает безумие.

Большая часть элементов, связанных с Разумом порядка, к данному моменту утрачивает своё качество: как говорилось выше, их втягивают в несистемные процессы, после чего они теряют своё качество и начинают «работать» на Разум хаоса. В приведённом выше примере, нервы мужа не выдерживают, сил уже не хватает зарабатывать деньги для семьи и подвергаться непрерывному потоку «развивающих» процедур от жены, и он вступает в конфликт с женой: можно сказать, он сам начинает рушить систему «семья» своими руками. Зарабатывать деньги для семьи для него становится занятием вынужденным и неприятным: содержать жену, которая не уважает его системную деятельность, обесценивает его роль в семье и присваивает себе все его достижения – дело мало приятное.

Но в системе остаются элементы, которые держатся, как «осаждённая крепость»: они, не смотря на всю «заботу» о них, продолжают выполнять свою системную деятельность, при этом жертвуя своим положением, доходом, здоровьем, состоятельностью и прочими благами системы. Как было сказано в анекдоте: «Доктора сделали всё, что могли, но пациент остался жив». К этому моменту, данные системные элементы крайне

ослаблены.

Например, в организации, которая уже вся насквозь пронизана «заботой» о персонале, остаётся начальник токарного цеха «старой закалки», который игнорирует все новые традиции и требования и продолжает по старинке «гнать план». До какого-то времени его не трогают, потому что понимают, что продукция его цеха всё-таки необходима – без неё встанет все производство. При этом начальник токарного цеха, наблюдая за происходящим, становится всё нелюдимее и всё больше замыкается в себе. Но наступает и его время: ему объявляют, что он не соответствует новым требованиям организации и должен покинуть занимаемую должность – незаменимых у нас нет. То есть на данном этапе система начинает напрямую вытеснять из себя качественные элементы, которые сохранились после этапа «заботы».

Обратите внимание, что в приведённом примере начальника токарного цеха увольняют не просто так, а – по причине его недостаточной компетентности. Потому что вопрос компетентности в системе также является признаком этапа Деградации. Кроме того, не стоит удивляться, если начальника токарного цеха заменят балериной, которая обладает всеми необходимыми бумагами, подтверждающими её компетентность в управлении токарным производством, потому что на данном этапе происходит изменение самого смысла понятия «компетентность».

Если в начале жизни системы компетентность была связана со способностью давать системный результат – решать главную задачу системы, ради которой она была создана, – то теперь компетентность меняет свой смысл: теперь она означает способность действовать по новым, не основным правилам системы и давать не основные результаты в системе. Поэтому понимание термина «компетентность» этапа Формирования системы и этапа её Деградации означают совсем разные вещи. Если приводить примеры, то с организацией всё и так понятно: Иванов, конечно, хороший бухгалтер, но совершенно не понимает предназначение организации, её миссии и не участвует в жизни предприятия, – поэтому рассмотрим пример относительно семьи.

Изначально компетентность мужа, когда семья возникла и испытывала финансовые проблемы, состояла в её финансовом обеспечении. Его компетентность и эффективность проявлялась как решение этой задачи: способен ли он создать семье достойный уровень жизни. Но это было давно, когда супруги были ещё бедными студентами. Прошло много лет, и уже забыто, что была такая бедность и такие проблемы: супруги привыкли к сытой и хорошей жизни. Жена, как было в приведённых примерах выше, для начала устроила мужу «развитие личности», что вымотало его

колоссально, но не сломало — он худел, терял здоровье, но продолжал зарабатывать. И нервы у него оказались достаточно крепкими — он не устроил конфликт, а всё перетерпевал, лишь глаза становились грустнее. Но по причине того, что он оказался такой крепкий и не сломался, жена переходит к части «борьбы с эффективностью и компетентностью» — происходит обесценивание значения финансов и вклада мужа в благосостояние семьи, и взамен создаются новые главные ценности: супруг должен быть внимательным к супруге, цитировать наизусть модных поэтов, знать историю исторических мест, обладать эстетическим вкусом и разбираться в современной моде — одежде, темах разговоров — блистать на дружеских встречах своей разносторонностью и развитостью, изящно шутить и проч. То есть должен обладать тем, чего при его главной задаче в системе «семья» у него не может быть в принципе: у него на всё это просто нет ни времени, ни сил. И теперь его самооценку постоянно опускают тем, что «его стыдно вывести в люди», он деградант, мужлан и проч. В итоге, под таким натиском, он становится совсем не важным и авторитетным членом семьи, а всего лишь тем, кто «ходит на свою дурацкую работу», общается «со своими умственно отсталыми друзьями» и проч. В конце жена объявляет мужу, что жить с таким «умственно-неразвитым и грубым» существом она не намерена, и выхода два: первый, развод и поиски «умственно-развитого», пока не будут проедены деньги, а потом жена сама идёт на работу, и кончается её «красивая жизнь». Второй вариант больше напоминает одесский анекдот о взаимоотношении супругов: «Ваш муж счастлив? — А куда же он денется!», — то есть, согласиться с доводами жены, стать грустным несчастным существом и сидеть всю оставшуюся жизнь в углу. Этот вариант тоже встречается. Некий обобщённый персонаж двух вариантов единовременно хорошо преподнесён в фильме «Покровские ворота» в персонаже Хоботова: «Я протестую! — Не мельтешишь!».

Таким образом, в системе возникает новая шкала компетентности: то есть полезности и нужности для системы, в которую не могут вписаться элементы Разума порядка. Они вынуждены либо опускаться на третьестепенные позиции в системе, либо её покидать.

Все прекрасно помнят судьбу Марины Цветаевой, которая на этапе Деградации «серебряного века» поэзии, когда были востребованы совсем другие поэты, по причине того, что не могла устроиться на работу даже посудомойкой и голодала, покончила с собой.

Можно сказать, если взять социальный контекст, что если время расцвета системы — это время ярких, инициативных, неординарных личностей; то время Деградации системы — это время одноликих, безынициативных представителей серой массы.

Поэтому, когда в системе происходит изменение понятия компетентности, и системные элементы вытесняются из системы, понятие эффективности и результативности меняет смысл и становится направлено на соблюдение новых правил – система входит в этап глубокой Деградации. Но отметим, что – продолжает существовать: до тех пор, пока в ней сохраняются качественные элементы – помнящие, в чём состояла основная задача системы, для каких целей и задач она создавалась изначально. Когда их практически не остаётся, проявляется третий, последний, признак Деградации системы – смена «мышления системы».

Третий признак этапа Деградации: «смена мышления» системы. По сути, это результат всех предыдущих периодов Деградации: этап «заботы» начал создавать мышление элементов, направленное на свои личные переживания и проблемы; устранение качественных элементов сделало возможным упрощение «мышления» элементов системы – для имитации компетентности вовсе не нужны ни развитый интеллект, ни способности к анализу. Итогом становится система, состоящая из примитивных элементов, занятых своими собственными проблемами. У таких элементов нет ни способности понять, что происходит, ни способности смотреть в будущее – зато у них крайне сильно развито понятие «справедливости». Под понятием «справедливость» элементы понимают доступность им желаемых благ, под «несправедливостью» – недоступность таких благ. Какие-либо иерархии внутри системы, которые были понятны и оправданы в системе, которая решала свою основную задачу, принимались элементами как норма, больше не признаются. Когда основная задача системы забыта, то становится не важна и иерархия: в такой системе элемент «наверху» ничем не отличается от элемента «внизу» – только доступам к благам системы.

На примере организации: недееспособный коллектив, который нехотя выполняет глупые распоряжения руководства, которое не понимает, какие уникальные личности у него работают, платит себе бешенные деньги, а сотрудников обделяет, хотя они очень сильно устают на работе и тоже хотели бы съездить на Новый год в Париж... Не надо вспоминать и матросов 1917 года, штурмовавших Зимний дворец под революционными лозунгами: это практически наглядная демонстрация данного состояния элементов системы.

На примере семьи, внутри которой пропало взаимопонимание: жена хочет шубу, но понимает, что это непосильные для их бюджета деньги; муж хочет пива и на рыбалку, потому что он такой же человек, как жена, даже лучше, чем она – он деньги зарабатывает, а его не ценят. Жена с ним категорически не согласна, потому что она намного лучше своего мужа: она хочет шубу и быть красивой, а он выглядит, как домовой. В итоге,

недовольство мужа вызывает желание жены купить шубу, а недовольство жены – любовь мужа к пиву и рыбалке. Каждому из них глубоко наплевать на дела семьи и супруга, потому что очень обидно, что никто не понимает, как каждый из них глубоко страдает и не хочет заниматься только им. В итоге, ругань, конфликт, муж едет на рыбалку, а жена идёт в магазин и покупает шубу в кредит – потому что так хочется. Поэтому данная семья давно превратилась в поле битвы супругов за свои интересы: назвать её семьей в изначальном понимании, наверно, сложно.

Мышление элементов на данном этапе действительно крайне примитивно: оно не способно выстроить причинно-следственные связи своих действий и их последствий, как не способно определить реальную причину того или иного процесса. Мышление движется не столько знаниями или интеллектом, сколько эмоциональными переживаниями, лежащими в его основе – они являются причиной выводов и действий. Примерно такое миропонимание, мышление у маленьких детей: они действуют под влиянием эмоций, оценивают происходящее с позиции тех состояний, которые у них возникли – нравится или не нравится, действуют на основе «хочу» или «не хочу». Такое мышление вполне закономерно в данном состоянии системы, так как никто уже не решает реальные задачи системы, всё существует за счёт ресурса системы, созданного на этапе Формирования системы и её Стабилизации: ресурс просто растрачивается постепенно, и вся основная деятельность элементов системы состоит в имитации какой-то деятельности. Поэтому возникновение такого индивидуально ориентированного примитивного мышления вполне закономерный процесс.

Но интересно, почему же именно так происходит: почему в конце жизни системы происходит такая примитивизация мышления в системе. И здесь есть очень простое объяснение: это необходимо Разуму хаоса.

К концу жизненного цикла системы накопленная ею внутри энергия кончается, но Разум хаоса чрезвычайно вырос, и выросли его аппетиты. Снижение общего уровня энергии он компенсирует увеличением интенсивности процессов внутри системы. На стадии изменения мышления уже потрачены все ресурсы системы, и Разум хаоса начинает питаться уже энергией не самой системы, а – энергией её элементов. Но перед этим их надо «распаковать», вытащить как устрицу из раковины: так и Разум хаоса вытаскивает изменением мышления системы – примитивизацией, перенаправленностью на свои переживания и колоссальным увеличением суеты – из элементов системы их энергию. В итоге, это не лучшим образом отражается на состоянии самих элементов – они начинают ломаться: ухудшается их здоровье, психическое состояние и проч.

Таким образом, можно сказать, что этап изменения мышления системы – это прощальный и последний «пир» Разума хаоса, после которого система прекращает своё существование.

Инстинкт выживания начинает проявляться всё сильнее, и достигает пика на последнем этапе изменения мышления. Это больше напоминает то, как животное защищает свою еду во время обеда. Если в начале этапа Деградации система просто борется за то, чтобы развить заботу о своих элементах и ведёт себя не слишком агрессивно, то на последнем этапе попытка остановить индивидуализацию и саморазрушение элементов встречает агрессивный отпор, связанный при этом с эйфорией и иррациональностью: на этапе изменения мышления в системе может возникать состояние эйфории, что вызвано упрощением мышления и иррациональностью мировосприятия – противопоставление принципов, поддерживающих процесс индивидуализации, и усиленной саморефлексии удовлетворению реальных физических потребностей и потребностей выживания.

К примеру, жители деревни, в которой нет магазина, и приходится ходить за много километров за продуктами в соседнее село, устраивают травлю приехавшего предпринимателя, который хочет поставить сельский магазинчик в деревне. Причина в том, что они «честные» люди, и не позволят какому-то «буржую» жить за их счёт.

Или никогда не работавшая и не работающая много лет супруга выгоняет из дома мужа-банкира, за счёт которого жила все эти годы – по причине того, что он не уважает её как уникальную развитую личность и не уделяет её внутренним переживаниям достаточно внимания. За счёт чего она собирается жить дальше, она даже не задумывается.

Или в организации увольняют единственного, приносящего прибыль сотрудника – по причине того, что его поведение не соответствует морали организации, в которой требуется вести здоровый образ жизни и быть веганом, например, – даже не задумываясь, как они дальше собираются расплачиваться за набранные кредиты, и что до сих пор они выкручивались из положения только благодаря увольняемому сотруднику, который по своим связям реализовывал их продукцию. Куда важнее то, что мало того, что этот сотрудник курит, но видели несколько раз, как он пьяный ест шашлык!

Про ситуацию с мигрантами в Европе, наверно, даже говорить не стоит: любой, кто поставит под сомнение правильность политики в данной области, будет публично «выпорот» как человек, не разделяющий гуманистические ценности. Что важно, никакие, даже самые очевидные аргументы, такие как события в Кельне, не способны изменить позицию

людей на данном этапе системы: чем более очевидные факты приводятся, чтобы показать иррациональность происходящего, с тем большей агрессией система отстаивает свои принципы.

Таким образом, подводя итог сказанному про этап Деградации системы, можно резюмировать следующее. На этапе Деградации из Объективной части системы устраняются качественные элементы: сначала им создаются препятствия на пути решения основных задач системы, после чего они полностью вытесняются из системы. В Объективной части остаются только несистемные элементы, что позволяют Разуму хаоса выкачивать накопленный системой ресурс. После истощения и этого источника взаимодействия элементов, Разум хаоса выкачивает энергию из самих несистемных элементов, запуская в них избыточную индивидуализацию и саморефлексию, для чего производит снижение уровня мышления системы на примитивный уровень. В итоге, Субъективная часть полностью наполнена несистемными переживаниями, Разум хаоса победил окончательно, и главная задача системы забыта. После того как энергия системы и её элементов исчерпана окончательно, система рушится.

## 6.5. Динамика прохождения жизненных этапов системы

Мы рассмотрели этапы жизни системы, которые она проходит от рождения до разрушения. Но сделали это в теоретическом, остановленном виде – так проще для понимания. Когда же мы начинаем рассматривать жизнь системы в реальном мире, то необходимо рассмотреть динамику смены этапов и процессы, происходящие на каждом из них в реальных условиях: увидеть жизнь этапов «в движении». Здесь скрыто немало сюрпризов, которых нет в теоретическом описании. Поэтому начнём.

Рождение системы, как уже сказано, происходит молниеносно и формирует ядро Разума системы. Заключает в себе модели и сценарии того, что будет происходить в системе: по сути, всю будущую игру Разума порядка и Разума хаоса. В этой части, Рождении системы, не меняется ничего – практически всегда теоретическое и практическое описание совпадают.

Когда система рождена, начинается этап Формирования системы. Всё происходит так, как описано в теории. Дополнением является скорость прохождения этого этапа: скорость событий возрастает от начала к концу этапа. На нём также возможны возвращения к началу этапа: такое поступательное движение вперёд-назад.

Если со скоростью всё более-менее ясно – она возрастает по причине



того, что к системе присоединяется всё больше элементов, растёт количество «транзакций» между элементами, эмоциональное наполнение становится всё мощнее и проч. – то с движением «шаг вперёд – два шага назад» следует разобраться отдельно.

Данное движение «вперёд-назад» связано с качеством присоединяющихся элементов, а также их совместимостью с задачей системы. Мы говорим о системе, создающейся с «чистого листа». В «перезагруженной» системе большая часть проблем, о которых скажем, не возникает. А так как время на Формирование системы ограничено, то безусловно «перезагруженные» или «перерождённые» системы имеют колоссальное преимущество перед молодыми системами.

Этап Формирования системы – это, по сути, эксперимент, в результате которого создаётся работоспособный механизм, способный выполнять основной алгоритм системы и решать её задачу. Но в большинстве случаев, создатели системы не очень представляют, что это должно быть. Более того, часто создатели системы владеют недостаточной или недостоверной информацией о той внешней среде, в которой придётся действовать системе, и это понимание приходит только в процессе данного эксперимента. В связи с этим часто первая проба присоединения новых элементов оказывается неудачной, и в этом случае существует два сценария развития событий. В случае частичной нестыковки элементов и условий с основной задачей системы производится коррекция системы, и здесь происходит движение «вперёд-назад». В случае же вскрытия после начала Формирования неприемлемых условий происходит принудительное прекращение существования системы с целью спасения её основной задачи, определённой в модели Рождения системы.

Сначала скажем о ситуациях, в которых разумнее прервать этап Формирования. Но отдельно отметим, прервать этап Формирования вовсе не означает отказаться от замыслов по созданию системы – её возможно формировать в иных условиях с учётом открывшихся фактов: решить главную задачу системы иным способом, чем виделось изначально. Прервать существование системы вполне разумно во избежание ещё больших потерь ресурсов – финансовых, нервных и прочих. Прерывать необходимо с опережением: до того момента, когда возникли устойчивые связи между элементами, – например, объявить о закрытии проекта и попробовать повторить его в новых условиях с новыми людьми. Такая ситуация часто возникает, если к рождённой системе «прилепляются» лишние люди, которым сложно «указать на дверь»: формальные друзья, дальние родственники и люди, пытающиеся паразитировать на ещё не родившейся системе. Как правило, прерывать этап Формирования

неприятно, но тем не менее необходимо. Данный момент хорошо заметен в казино: когда азартный игрок, проиграв малую сумму, не хочет отказываться от своих планов и расчётов, идёт на принцип и проигрывает большую сумму. Если по всем признакам видно, что эксперимент по Формированию системы идёт вразрез с планами, даже в случае вложенных в него ресурсов, в большинстве случаев рациональнее его закрыть. А так как понять, что именно получается, можно лишь в процессе Формирования, и вряд ли возможно сделать до начала Формирования системы, то, в любом случае, приходится идти на риск: посмотрев на «набросок» того, что получилось, создатели приходят к выводу, что это либо частично не совсем то, что им хотелось, либо вообще не то, и начинают всё заново.

К примеру, такая ситуация достаточно распространена в области покупки зарубежной недвижимости: человеку, желающему купить дом/апартаменты на побережье, продавцы изначально не сообщают ряд нюансов, с которыми ему предстоит столкнуться после покупки – местные законы, обычаи, правила эксплуатации недвижимости, визовый режим страны и проч. Когда человек понимает, что решить ту задачу, ради которой данная недвижимость покупалась, представляется затруднительным или требует колоссальных расходов, то разумнее «заморозить» её до лучших времён: выйти из игры с малыми потерями, остановив проект до момента, когда условия для его реализации станут более подходящими.

Аналогично при приобретении готового бизнеса, например: происходит подмена информации, и часто до покупки нет возможности её проверить; после покупки выясняется, что вести дела в этой области не представляется возможным по ряду вновь открывшихся причин. На этот случай существует забавная индейская поговорка: «Лошадь сдохла, слезь». Попытки же оживить «мёртвую лошадь» для участия в скачках или для чего-то ещё не дадут ничего хорошего, кроме роста расхода ресурсов – финансов, нервов, времени, психического состояния и проч.

Суть такого прерывания жизни системы состоит в том, чтобы освободить себя и свои ресурсы для следующих действий, не увязнув в изначально проигрышном действии и не потратив в нём, практически без результата, львиную долю имеющихся в вашем распоряжении ресурсов. При этом не стоит отказываться от той задачи, ради которой рождалась система: нужно подобрать для её Формирования более подходящие условия, для чего и нужно сохранять ресурсы.

В случае, когда ситуация не так фатальна, и эксперимент частично можно считать удачным, следует произвести корректировку системы – её моделирование на этапе Формирования.

После первой попытки присоединить новые элементы или действовать

в какой-то внешней среде, отделяют качественные элементы и условия от некачественных. После чего производят чистку элементов или «корректировку на местности», и пробуют вновь полученное сочетание элементов и условий на работоспособность. Такой эксперимент может повторяться неоднократно.

Например, создали компанию, набрали первых людей в неё – посмотрели, подумали и решили половину или всех уволить: этот коллектив в принципе не способен решать задачу системы. После чего произвели анализ случившегося, сделали выводы и с их учётом повторили эксперимент – реорганизовали коллектив.

То есть на этапе Формирования системы может повториться не один цикл подбора нужных элементов. Этим и вызвано движение «вперёд-назад»: собрали элементы, организовали в нужный порядок, поняли, что это не то, что хотелось – расформировали их и вернулись снова к началу процесса.

К примеру, молодожёны только вступают в семейную жизнь, для чего снимают квартиру, приглашают своих личных друзей, родственников – получается какая-то ерунда, если вообще не скандал. Думают, решают, что дядю Васю-алкоголика и Лизу-зануду больше приглашать не следует, но надо приглашать Петю – он весело шутит и хорошо поёт. Но расположение квартиры и её обстановка что-то не очень устраивают: денег конечно жалко, но надо искать другую – ближе к центру города, с нормальными соседями и парковкой. Решили – пробуют: следующий раз собираются в новой квартире. Всё хорошо, компания замечательная, но самим что-то находиться в квартире не нравится: бытовые неудобства сильно раздражают, да и друзья повадились постоянно приезжать без звонка. Надо что-то опять менять – с квартирой, друзьями, родственниками. Сколько раз супругам придётся «трансформировать» элементы своей системы, пока их всё устроит, и начнётся этап Стабилизации, неизвестно. Но стоит отметить, что если такой «трансформации» не происходит – в семье, организации, группе – то, вероятнее всего, нет понимания ни основной задачи системы, ни её алгоритма. В этом случае люди действуют по принципу «и так сойдёт».

В данном процессе «трансформации» системы на этапе Формирования существуют две крайности, между которыми необходимо провести систему: для будущего системы крайне опасны как позиция «как получилось, так и останется», так и бесконечная цепочка «трансформаций».

С ситуацией, когда «и так сойдёт», всё понятно: либо сразу феноменально повезло, и всё само сложилось, либо людям просто лень этим заниматься, либо создатели системы понятия не имеют, что сами хотят. В любом случае, системе, прошедшей такой этап Формирования, остаётся только надеяться на лучшее и верить, что всё как-то само собой сложится

хорошо. Я лично на такую систему, сделанную «спустя рукава», на тотализаторе ставок делать бы не стал.

Другая крайность: излишняя щепетильность, желание всё сделать идеально, чрезмерная придирчивость, которая рождает бесконечную цепь «трансформаций» системы. В принципе, ничего плохого в такой аккуратности нет, если бы не одно «но»: система создаётся на импульсе, и этот импульс со временем гаснет – теряет силу. А с его угасанием умирает и система, не успев толком встать на ноги: такая «смерть в младенческом возрасте». И желательно быстрее пройти этап Формирования, чтобы сохранить как можно больше энергии, полученной ею в момент этапа Рождения. Более того, крайне желательно, чтобы система начала «дышать» самостоятельно как можно раньше, потому что пока она не сформирована, приходится содержать её на внешнем ресурсе: она не может сама себя «кормить» или может кормить в очень ограниченных объёмах.

К примеру, для простоты возьмём эпоху «свободного бизнеса»: встретились два приятеля и начали торговать обувью на вещевом рынке. Дело пошло, и они решили легализоваться – снять помещение, открыть магазин, нанять персонал, оформиться как юридическое лицо: в планах было создание сети магазинов. Соответственно, к их работающему алгоритму, основанному на личных качествах и компетентности в данном сегменте рынка, начали присоединяться новые элементы: помещение с арендодателями и проверяющими службами, персонал, местное население с его настроениями и вкусами – то, чего ранее не существовало, пока приятели продавали обувь на вещевом рынке. И вот они решили сделать всё идеально, но как финансовые, так и информационные возможности у них сильно ограничены. Продолжает работать «точка» на рынке, но пришлось поменять уже несколько помещений: вскрылись моменты, которые им не нравились с расположением. Люди приходят устраиваться на работу, но либо не обладают достаточным в понимании приятелей опытом, либо вроде всё устраивает, но в процессе работы выясняется, что личные качества этих людей не подходят. И так продолжается уже больше полугода. И все эти полгода данная «карусель» существует за счёт сбережений приятелей и работы «точки» на рынке. Или другой вариант – за счёт так радостно взятых в самом начале дела кредитах, которые всё-таки надо выплачивать. Можно, конечно, перекредитоваться и ещё протянуть время – но общий долг всё равно растёт. В любом случае, приятели упрутся в финансовые сложности, которые требуют немедленного запуска бизнеса. Первый вариант: объявить, что «не получилось», и забыть об идее «сети магазинов», если, конечно, накопленные к этому моменту долги позволяют так поступить. Второй вариант, если к этому моменту либо долги

накоплены крупные, либо очень жаль потраченного времени, средств и сил: с очень плохим настроением, они перестают придирааться и запускают «всё как есть» – то есть по принципу «и так сойдёт». Получается, они потратили кучу времени, средств, нервов и полностью слили весь свой «запал» лишь для того, чтобы запустить «не пойми что». В действительности, они запустили совсем не ту систему, которую создали в самом начале: та система, по причине того, что они слишком «тянули», умерла, не успев родиться; они растратили всю энергию её Рождения на «капризы», а – не присоединили её к реальности. Поэтому получилось, что молодые бизнесмены «родили» другую систему в состоянии паники, раздражения, растущих долгов и в полном хаосе. Наверно, уже не надо объяснять – систему с какой судьбой они случайно «родили», сформировали и запустили в жизнь.

Можно привести аналогичный пример и про молодую семью: так долго искали «идеальное гнёздышко», что в процессе сильно поссорились и больше не хотят друг друга видеть. Что тоже случается.

Поэтому нужно делать всё качественно, но быстро. Здесь поясним интересный момент с саморазрушением системы на стадии её Формирования – о чём не было сказано в теории про этап Формирования.

«Сила полна, когда она обращена в землю» – сказано в одной древней книге, и в нашем случае мысль вполне справедлива. Этап Рождения формирует ядро Разума системы и её модель. И всё это происходит в «виртуальной реальности»: в Субъективной части структуры системы и в области её Разума. Но фундамент этих частей – это Объективная часть системы. Без него система не существует – это иллюзия, фантазия. Пока Разум системы не коснётся Объективной части системы – то есть реальности – всё это будет «пустота», галлюцинация, сон. И вечно висеть в пустоте ядро Разума системы не может, оно поддерживается энергией родивших его элементов, в случае с людьми – их психической энергией. Первое действие – подписанный договор или семейная встреча – формально крепят его к реальности, создают мост между областью Объективной и областью Разума системы. Но если ничего длительное время не происходит, то и связь эта слабеет, разрушается.

Например, один гражданин «припечатал» второго гражданина на переговорах так, что тот на все условия согласился с испуга, но потом плюнул на всё и сбежал на год в тёплую страну отдыхать. И вот на встрече через год может вообще не быть никакого следа от старой системы; более того, наш «припечатанный» гражданин подготовился, набрался сил и сам поставил на место любителя «ломать» собеседников, да так, что теперь собеседник боится слово грубое сказать. Такое иногда бывает.

То есть система, так как длительное время ничего не происходило в Объективной области, просто как облако «развеялась по ветру». Поэтому так крайне важно время, которое уходит после Рождения системы на запуск объективных процессов.

Но, допустим, сразу после Рождения системы, начались простые действия: получилось найти малыми силами рабочий алгоритм решения задачи. Как в примере про приятелей: они вдвоём стали торговать на рынке. Казалось бы, всё сделано, ядро Разума присоединено к Объективной части системы. В принципе, да – присоединено. Но это лишь основа системы: как колеса и руль – основа автомобиля. Но это ещё не система – она ещё не сформирована в дееспособный «организм»: может существовать в «пробирке» вещевого рынка, но не социума. Для социума нужны дополнительные элементы: персонал, помещения, обязательства и проч. И вот здесь у наших приятелей пошёл сбой: они хотели сделать «идеальную организацию». И возникла пауза между созданием алгоритма при работе вдвоём и присоединением к алгоритму новых элементов для создания полноценной структуры организации. Эта пауза так сильно затянулась, что не хватило ресурсов для решения задачи формирования намеченной организации.

Поэтому важнейший момент – это соотнесение имеющихся ресурсов, которые расходуются на каждый эксперимент по формированию системы, со временем окончательного её Формирования. Если ресурса – психического, финансового, социального и прочего – не хватает, то система самоликвидируется. Отсюда следует учитывать, что какие бы ни были грандиозные планы на будущее, масштаб и требования к «идеальности» системы должны быть соотнесены с имеющимся в наличии ресурсом и возможностями. Если бы мы могли представить некий бесконечный объём ресурса, который бы шёл на Формирование системы, то она могла бы в теории формироваться вечно. Но такого «вечного двигателя» в реальных условиях не существует – рано или поздно любой объём ресурса иссякает: заканчиваются средства, иссякают нервы и терпение людей, меняются условия и делают идею системы не актуальной и проч.

Таким образом, этап Формирования системы на практике таит опасность – две крайности: пренебрежительное отношение к Формированию системы и излишне ответственное, педантичное отношение. И задача при Формировании системы состоит в том, чтобы пройти, как Одиссей между сходящимися скалами, между двумя этими крайностями в максимально короткое время, которое определяется наличием имеющегося в распоряжении ресурса.

Если же систему удалось сформировать, и она уже по своему

устройству не меняется, наступает этап её Стабилизации: опасности этапа Формирования пройдены. Теперь система не развееется, подобно облаку на ветру – она состоялась и существует: в ней присутствуют все три части – Объективная, Субъективная и Разум системы, – и они между собой образуют единое целое. Более того, Разум системы начинает себя проявлять, что до этого момента не происходило.

Всё, что происходит на этапе Становления – это проявление Разума системы: борьба между Разумом порядка и Разумом хаоса. В начале этапа безусловно доминирует Разум порядка, во второй половине – Разум хаоса. И основное «колебание» – временная победа то Разума порядка, то Разума хаоса – происходит в середине этапа Стабилизации. Но так как исход данной борьбы предreshён, то, по сути, это вопрос времени: сколько слабеющий Разум порядка сможет сопротивляться непрерывно растущей мощи Разума хаоса. В зависимости от качества системы это может тянуться длительное время, а может произойти «сдача без боя». Поэтому именно в середине этапа Стабилизации между Разумом порядка и Разумом хаоса происходит основное движение «вперёд-назад»: «толкание» идёт вокруг переломного момента контроля над системой.

Но есть и ещё один нюанс, который определяет – достиг ли этап Стабилизации своего переломного момента; и связан он с решением главной задачи системы и качества прохождения предыдущего этапа Формирования.

Когда главная задача системы решена, стоит ждать начала борьбы Разума порядка и Разума хаоса. Можно даже сказать, что Разум хаоса терпеливо ждёт, когда Разум порядка решит стоящую перед ним задачу в соответствии с качеством системы, и только потом приходит разрушать систему: для него наступает время «жатвы». Притом, качество системы определяет, на каком уровне задача будет считаться решённой. Остановимся на этих моментах подробнее.

Сначала рассмотрим решение системой её основной задачи. Система возникает под решение строго определённой задачи – и это её явный мотив. Например, выживание группы людей, продвижение проекта, рождение детей и проч. Но исходя из изначального состояния элементов, создавших систему, определяется и уровень достаточности решения этой задачи.

Например, компания была создана в трудные годы, и её задача состояла в обеспечении её создателей доходом для выживания: речь шла о минимальном наборе питания, одежды, комфорта и проч. Но со временем компания стала развиваться и обеспечила своих создателей всем, что они «заказывали» в начале. Создатели за это время привыкли к хорошей жизни, и им захотелось ещё социальных благ, уважения, известности, большого

бизнеса. Но так как минимальный набор для выживания система им уже дала, то её задача решена. В этот момент включается Разум хаоса, и в компании начинаются сложности и проблемы. Создатели пытаются «сломать» ситуацию и заставить систему реализовать свои новые желания, но даже вкачивание средств в попытки расширить компанию и проч. ситуацию лучше не делают.

Допустим даже, создателям этого бизнеса удалось возложить на систему решение не предусмотренных целями выживания задач – возрастает интенсивность реакции Разума хаоса пропорционально этой избыточной нагрузке. И при каждой новой попытке «подстегнуть» организацию кредитами, консультантами, новыми компетентными сотрудниками в ответ приходит ещё больший хаос. Такой сценарий развития событий является очень «модным», и немало бывших бизнесменов рассказывают именно его, правда используют другие слова и видят причины в невезении или изменившемся спросе на предложение их компании: до какого-то момента дела шли хорошо и даже очень хорошо, а потом что-то случилось, как будто «везение отвернулось», и начались проблемы, в результате которых пришлось закрыть фирму – стандартный алгоритм жизненного цикла такой компании, основная задача создания которой решена.

Система создаётся под решение задачи, но вовсе не обязана после этого до бесконечности её решать: если компания создана для прокормления своих создателей, то досыта накормив их, она больше не обязана этого делать. Или задача состояла в организации дружеского круга туристов, но, когда круг организован, он вовсе не обязан оставаться дружеским – может начаться всё, что угодно, от интриг до потери интереса к туризму. Поэтому можно сказать, что когда система решает поставленную перед ней задачу, выполняет свою миссию, то приходит её время уходить.

Например, ещё одна очень распространённая ситуация: молодые 18-тилетние юноша и девушка знакомятся в клубе и единственный импульс, который у них возникает друг к другу – это физиологическое влечение. Но в процессе общения выясняется, что они вполне подходят друг другу: им вместе интересно, есть о чём поговорить и куда поехать. Отношения развиваются, и вот они играют свадьбу и получают в наследство от бабушки квартиру, в которой начинают жить. С этого момента их отношения начинают портиться. Если посмотреть на динамику развития системы их отношений, то становится понятно: система была создана исключительно для физиологической близости и полученное собственное жильё стало идеальным решением именно этой задачи – теперь у них есть постоянное место, где им никто не мешает находиться друг с другом.



Вполне возможно, что к этому моменту у них даже появляются дети, отношения развиваются замечательно – и вдруг как будто кто-то «выключает рубильник» их отношений: интерес к друг другу резко проходит, а раздражение растёт. В итоге, они расходятся. И здесь всё достаточно понятно: система была создана для физиологических отношений, но не была перезагружена; и как только задача системы выполнена, система начинает разрушаться. Причём, никакая интеллектуальная, душевная близость, никакие совместные интересы здесь не имеют значения. Если бы была произведена Перезагрузка системы под появившиеся факторы – молодые люди интересны друг другу, как собеседники и друзья – то всё было бы хорошо; но увлечённые друг другом они «проскочили» этот момент, что и стало результатом распада семьи.

Помимо решения задачи, для активизации Разума хаоса имеет значение и качество прохождения этапа Формирования системы: от этого зависит заложенный в систему потенциал её роста на первой части этапа Стабилизации. Это значит, что в двух системах, созданных для решения одной задачи, – но после этапа Формирования, отличающихся по «качеству сборки», – Разум хаоса включается в разное время: в некачественной системе первый же результат станет «сигналом» для активизации Разума хаоса; в качественной системе позволит ей многократно решать основную задачу системы с поднятием её результатов до соответствующего её качеству уровня.

Одна система, сделанная для создания автомобиля, собирает первые Жигули и не может улучшить свой результат по причине возникновения массы сложностей; другая встречается со сложностями только тогда, когда её изделие достигает качества Мерседеса.

Как пример можно рассмотреть развитие организации. До какого-то момента компания является рентабельной, но по мере своего фактического роста – количество сотрудников, обороты и проч. – её рентабельность начинает падать. У экономистов есть свой взгляд на этот процесс, в Темперологии свой: по сути, это описание одного процесса с разных сторон в разной терминологии.

Основной сценарий такого парадокса достаточно прост: небольшая компания начинает бурный рост, но в какой-то момент её реальная прибыль начинает падать и уходит ниже нуля, но её стоимость при этом продолжает расти – по причине наличия у неё зданий, техники, патентов и проч. Некий аналог ситуации, которая была в СССР в 80-х годах XX века. В СССР была провозглашена задача всенародного достатка, который, по сути, был создан к 80-м годам, где не было голодающих и нуждающихся: были свои проблемы, но кошмара разрухи, голода, безработицы, беспризорщины и

прочего не было. Качество же самой системы не позволяло дойти до уровня жизни развитых капиталистических стран. При таком «застревании» на минимальном уровне комфорта жизни, была масса достижений: создана космическая отрасль, одни из лучших в мире вооружения, масса научных школ и др. Но как уже сказано выше, такой рост системы ничего не меняет в развитии сценария её жизни.

Система будет расти лишь до того момента, когда её главная задача будет решена на том уровне, который способно дать «качество сборки» системы на этапе её Формирования. Продолжающийся рост или застревание на достигнутом ситуацию не меняют: Разум хаоса вступает в свой права. Причём, чем больше избыточных достижений система успела наплодить, тем сильнее становится Разум хаоса.

Этап Деградации приходит после этапа Становления – тогда, когда система уже полностью во власти Разума хаоса. И первым признаком его прихода является попытка подменить решение главной задачи системы какими-то внутренними задачами, носящими характер «заботы» об элементах системы: начинается процесс индивидуализации элементов.

Важнейшим свойством Разума хаоса является его способность к мимикрии – имитирование любого из этапов системы: Рождения, Формирования и Становления. Разница лишь в том, что вектор действий направлен уже не на основную задачу системы, а внутрь неё – на «заботу» об её элементах. Части этапа Деградации – забота, борьба с эффективностью, изменение мышления системы – прикрываются формой других жизненных этапов системы. Причина в том, что Разум хаоса всё более начинает «выжимать» систему и её элементы, для чего производит активизацию процессов и элементов: «оживляет» их тем, что либо пугает, либо обнадёживает.

К примеру, когда отношения супругов зашли в тупик, и семейная система практически обесточена, вдруг один из них проявляет внезапную заботу о другом, чем «вышибает» из своей половины море эмоций, слёз счастья и чувств. Они обнимаются, впадают в состояние счастливой эйфории, заново объясняются друг другу в любви – возникает полная иллюзия Рождения новой системы их отношений. Но уже через неделю сидят ещё более смурные, чем раньше, и с тоской смотрят друг на друга. Каждый раз после того, как у людей в группе появлялась надежда, они верили, что «теперь всё будет хорошо», что это были временные сложности и проч. – их состояние становится хуже, чем было до всплеска радостных эмоций. Можно сказать, Разум хаоса раскачивает систему от конфликтов до всеобщего счастья. И чем меньше остаётся в системе энергии, тем быстрее и сильнее начинает качаться этот «маятник».

Поэтому очень часто люди, погружённые в эйфорию и замкнутые на своих проблемах, не видят, как идёт Деградация системы: они видят, что вот почти получилось «начать всё заново», видят, что разрушение прекратилось, и есть даже успехи – как будто опять начался этап Стабилизации – видят, как идут реформы, и появляются новые талантливые люди и новые проекты. Это внешние эффекты, которые могут следовать в хаотичном порядке: по сути, это театр Разума хаоса, зрителями в котором являются элементы системы.

Отметим также, что сам ход Деградации системы может производиться не в один проход, а идти по циклу – как снимают породу в горнодобывающей отрасли, когда в результате остаётся котлован огромных размеров: система может деградировать пласт за пластом. Это значит, что сначала проявляется немного заботы, убирают лишь некоторых эффективных людей, и мышление меняется незначительно. На этом фундаменте система опять, уже громче, провозглашает заботу о своих элементах, убирается ещё часть эффективных элементов под разными предложениями, ещё больше меняется мышление системы. Таких циклов в зависимости от разных внешних и внутренних условий может быть много. Но чем глубже и ближе к финалу системы такой цикл, тем более ярким и театрализованным становится прикрытие каждого действия масками других этапов системы.

Например, когда организация уже истощена, когда уже основные сотрудники уволены и остался недееспособный, падкий на заботу коллектив, когда мышление организации уже далеко от делового, и с деньгами всё хуже – начальник вдруг заявляет, что у него практически в руках новый проект, который принесёт массу денег: всем поднимут зарплаты, работы будет море, будут корпоративы и новая жизнь организации. Верит ли он сам в это? – наверно верит, – но коллективу ничего не остаётся, как уйти в эйфорию, некую форму помешательства – то ли от голода, то ли от горя, то ли от безысходности – и начать изображать счастье и веру в будущее. Примерно так, как родственники изображают счастье, когда родственник-алкоголик, с которым все намучились, вдруг заявляет, что бросает пить: понятно, что никто ему не верит – ни он сам, ни окружающие – но все бросаются его поддерживать и радуются этой новости.

Таким образом, особенность этапа Деградации состоит в том, что нередко только по неосновным признакам можно определить, насколько она глубока: для находящихся в системе элементов ситуация выглядит не как деградация, а как ожидание и надежда на скорое изменение дел в лучшую сторону. То же относится и к иррациональности: то, что внешний

наблюдатель назовёт иррациональным действием, участник системы будет считать очень полезным и правильным.

Особую роль на этапе Деградации играют «белые слоны»: так называют грандиозный иррациональный проект, требующий колоссальных средств, который никогда не окупится. «Белые слоны» являются важной доказательной частью этапа Деградации: во всех человеческих системах «белые слоны» служат для поддержки настроения их членов.

К примеру, деградирующий туристический клуб, не имеющий ни денег, ни сил, вдруг решает организовать грандиозный международный слёт бардов, туристов и путешественников, чтобы создать единое международное объединение, и таким образом поправить свои дела. Много шума, много разговоров, много надежд, а на выходе – масса затрат и сомнительные результаты.

Ещё один классический пример «белого слона» в микромасштабе – это ремонт своими силами квартиры или дачи в момент, когда семейная атмосфера стала затхлой: такой ремонт может растягиваться на годы и потреблять огромные для бюджета семьи средства. Делается в надежде на то, что совместное дело вернёт былые отношения.

Сталкиваясь с этапом Деградации нужно понимать, что всё направлено именно на выкачивание Разумом хаоса ресурсов системы. В зависимости от мощности и развитости Разума хаоса формы выкачивания могут быть любые, но все они будут так или иначе имитировать конструктивные этапы системы и тяготеть к грандиозным иррациональным действиям – «белым слонам».

Таким образом, были рассмотрены показавшиеся нам наиболее интересными и наиболее часто встречающиеся моменты прохождения системой своих жизненных этапов – отмечены некоторые универсальные нюансы. В реальности количество проявлений, странностей, особенностей жизнедеятельности систем существует огромное количество, что вызвано отличием даже внешне схожих систем на этапе их Рождения и Формирования. Поэтому к каждой системе, чтобы понять, что в ней происходит, требуется индивидуальный подход и индивидуальное рассмотрение. Мы же, чтобы дать представление о происходящих на разных этапах процессах, ограничились наиболее часто встречающимися моментами «не переродившихся» систем.

## 6.6. Перерождение системы

Мы рассмотрели весь жизненный цикл системы, которая не прошла Перерождение, и отметили некоторые нюансы происходящих на

жизненных этапах системы процессы: Рождение, Формирование, Стабилизация, Деградация. И постоянно говорили, что в конце своей Деградации система распадается – и на этом остановились, не пояснив, что это значит. А это значит, что система вернулась в своё исходное состояние до Рождения. А в исходном состоянии, когда система ещё не была рождена, существовали лишь создавшие её элементы, в нашем случае – люди. И люди создали систему не просто так, а по причине того, что им требовалось удовлетворить свои потребности, почему система и получила свою главную задачу, посредством которой эти люди удовлетворяли свои потребности. Потребности этих людей также возникли не сами по себе, а – были вызваны определёнными обстоятельствами и контекстом, в которых они находились. И вот, когда система деградировала и распалась, то её «родители» возвращаются в то же состояние, с которого начинали строить систему – но с учётом произошедших за это время жизни системы внешних и внутренних изменений: если внешние условия улучшились, то и вернутся они в чуть лучшее состояние, что было в начале; в случае ухудшения внешних обстоятельств они вернутся в более худшие условия. То есть, если судьба системы заканчивается с её распадом, то судьба создавших её элементов продолжается – возвращает их в то положение, с которого они всё начинали.

Если человек боролся с одиночеством, то он возвращается в состояние одиночества, но только постаревший, заработавший денег и занявший какой-то пост благодаря умершей системе. Если кто-то хотел вырваться из бедности, то он возвращается в это состояние, но теперь это не абсолютная бедность, в которой он не мог купить себе новые штаны, а бедность более высокого уровня: теперь ему не на что содержать свои машины, зарубежную недвижимость, нечем оплачивать свои развлечения. И если социально это выглядит вполне благообразно – у человека остались деньги и имущество – то по личной проблематике для самого человека начало этапа ничем не отличается от его финала. Разница лишь в том, что если раньше он искал средства на новые штаны, то теперь с тем же результатом изыскивает средства на поддержку пассивов – машины, квартиры, яхты. Если раньше было позорно ходить в старых штанах, и человек очень боялся, что социум проявит к нему презрение по причине его несостоятельности, то теперь он вынужден продавать своё имущество – квартиры и зарубежные коттеджи – испытывая точно такие же неприятные чувства.

В большинстве случаев, человек редко возвращается в зеркальное подобие своего начала пути – всё-таки есть уже опыт, профессия, связи и солидный возраст: он просто становится бедным, если продолжать пример, относительно того уровня, которого достиг в момент пика этапа

Становления системы. Но не редки варианты и «полного банкротства», особенно при ухудшении внешних условий: например, положение эмигрировавших после революции 1917 года дворян, многим из которых пришлось ради выживания, начав всё «с нуля», заняться неквалифицированным трудом и жить в полной бедности.

Поэтому Перезапуск системы производится в интересах самих создателей системы, гарантируя им возвращение не в состояние начала старта системы, а – в состояние последней Перезагрузки системы, то есть на качественно иной уровень жизни, – таким образом снимая зависимость от внешних изменений, в первую очередь, ухудшения внешней ситуации.

Если говорить формально, то Перерождение системы – это сознательный перенос Разума порядка в новые условия или на новую площадку действий с повышением качества основной задачи системы. Под этой фразой лежит ряд процессов, которые мы рассмотрим.

Перерождение состоит из двух основных блоков: Формирование системы под решение задачи на более высоком уровне, чем она была задана изначально; и непосредственно Перерождение, или Переагрузка – перенос Разума порядка в систему более высокого уровня. Начнём с вопроса повышения качества основной задачи системы.

Как уже было сказано, когда система решает стоящую перед ней задачу, её жизненный цикл «поворачивает» в сторону саморазрушения. Но есть некая временная «дельта», зависящая от качества системы: время между решением задачи системы на минимальном уровне и на уровне, соответствующем качеству системы. Перенос происходит в этот период. До него переносить особенно нечего – система только формируется. А после него переносить уже поздно – по причине усиления Разума хаоса, когда в новую систему произойдёт перенос всех проблем, связанных с Разумом хаоса, что не имеет смысла. Поэтому, для переноса системы времени существует не так много, и преимущество качественной системы перед некачественной состоит в «выигранном» времени для Перезапуска системы.

Для того чтобы сделать Перезапуск, в первую очередь, необходимо переосмыслить ту задачу, которую в действительности решает система. На практике это часто оказывается не так просто. Безусловно, эта задача явная, и она озвучена, но, в большинстве случаев, это лишь форма, которая скрывает под собой некий скрытый мотив.

Например, компания строит дачные коттеджи: здорово и благородно. Но в действительности, если задуматься, строительство коттеджей – это лишь форма решения той задачи, которая присутствовала в момент Рождения системы. А в момент Рождения системы, к примеру, основная

проблема создавших систему людей – это то, что они были безработные: им была нужна работа, поэтому они и решили заняться тем, что умели – строительством домиков. И вот получается, что под оболочкой заявленной задачи скрывается мотив «найти работу», и желательно хорошо оплачиваемую. Это значит, что как только строительство коттеджей обеспечит создавших систему людей работой – система будет готова начать разрушаться. Обратите внимание, что работа вовсе не означает хороший заработок: их система была сформирована именно под работу.

Соответственно, изменить качество задачи – это означает изменить тот мотив, который был в неё заложен. А вовсе не саму задачу: строили коттеджи, а теперь хотим строить многоэтажные дома – это не повышение качества задачи системы, а вообще другая система. Но люди постоянно путают изменение мотива задачи с изменением задачи.

Получается, что надо оставить строительство коттеджей как есть – форма остаётся прежней. А вот мотив от «избегания безработицы» стоит поменять на что-то более солидное, например, на более амбициозные планы: стать лидером рынка, стать самой крупной компанией, много зарабатывать и проч. Для этого и нужна Перезагрузка. В этом случае, перенос Разума системы происходит легко. Если же мы изменим саму задачу – решим вместо коттеджей строить корабли, – то имеющийся в нашем распоряжении Разум системы не имеет никакого отношения к новой системе, и его перенести невозможно: мы получим новую молодую систему.

Поэтому основное внимание уделяется анализу того мотива, который был заложен в систему в момент Рождения. Часто это не так сложно – достаточно вспомнить ту ситуацию, в которой происходило Рождение системы: какие задачи были актуальны на момент создания системы.

Необходимо также понимать, что любая система создаётся в определённых внешних условиях или контексте. За время Формирования системы и её выхода на этап Стабилизации внешние условия неизбежно меняются – чаще в деталях, реже кардинально: законодательная база, новые технологии, изменяются взгляды общества – мода, мораль, потребности.

К примеру, когда-то существовал дефицит практически всего, но спустя менее чем через десять лет ситуация стала противоположной – был переизбыток вещей, продуктов, бытовой техники. И если «застрясть» в эпохе дефицита, то, наверно, это будет странно как для торговой организации, так и для обычного человека: вызывает сомнения психическое здоровье не старого работающего городского человека и уровень его адаптированности, в первую очередь, социальной и финансовой, который в эпоху изобилия одет в поношенные вещи эпохи

дефицита – штопанные и сношенные. Так как объективных причин ходить в рванине нет, то «первичный осмотр», как говорится в психиатрии, показывает, что с человеком не всё хорошо.

Внешние изменения означают, что перенос мотива главной задачи происходит в новые внешние условия, с учётом сделанных достижений в старой системе. И если мотив был «избежать безработицы», то в текущих условиях безработицы как таковой уже нет, но есть ряд других проблем, связанных с текущим состоянием внешней среды и создателей системы – к примеру, накопленная усталость, – и новый мотив более высокого качественного уровня должен учитывать эти моменты. Это значит, что в перенос системы закладывается новая потребность, которую решение главной задачи должно удовлетворить.

Крайне важна сбалансированность данной потребности: она не должна быть слишком «скромной», что следует из страхов и психических ограничений создателей системы; и не должна быть слишком завышенной – не быть плодом больной фантазии, нездорового самомнения или неадекватного восприятия своих возможностей. Но при реалистичном взгляде на себя, систему и окружающую среду этих крайностей легко избежать. По своей сути – это анализ реальной ситуации и понимание своего реального положения в текущий момент: новая потребность появляется автоматически и становится новым мотивом при Перерождении системы – при адекватном реалистичном взгляде на себя, состояние системы и внешнюю среду.

Таким образом, перед Перерождением системы требуется переосмысление главного мотива создания системы, который находится в «оболочке» её главной задачи – с учётом изменения своего положения и окружающей систему среды.

Если всё сделано правильно, можно совершать Перерождение системы – перенос Разума порядка в новые условия. Здесь следует уточнить значение данного шага – понять его смысл.

В книге мы говорим о молодых системах, в которых формируется Разум порядка с «чистого листа». Упоминали также, что Разум порядка способен эволюционировать – то есть становиться мощнее, умнее, самостоятельнее. Но не пояснили, что это значит. Пришло время ответить на этот вопрос.

Начать стоит с того, что, говоря образно, Перерождение – это перенос «духа» организации в новое «тело» организации: такая операция по трансплантации мозга из старого в молодое тело. Но организация не имеет ни мозга, ни тела – поэтому «пересадкой органов» здесь дела не решить. Хотя идея именно в этом и состоит: в трансплантации элементов



организации, связанных с Разумом порядка в обновлённую Объективную часть.

Такой перенос «разума организации» позволяет начать жизнедеятельность системы с уже сформировавшимся Разумом системы, который вступает в свои права уже на стадии Формирования новой системы. Формирование системы происходит достаточно быстро под управлением Разума системы, что колоссально снижает несистемные процессы; и к стадии Становления системы она по качеству значительно превосходит молодые, только что рождённые системы. Поэтому, если при Формировании системы «с чистого листа» практически невозможно добиться её качественности, то этого добиваются Перерождением системы: каждая новая перерождённая система является более качественной, чем исходная.

В новую систему переносят качественные элементы: сотрудников, разработки, алгоритмы действий, отлаженные процессы. Именно они составляют основу новой системы – поэтому этап Формирования является формальным: элементы после короткого периода адаптации к новой перерождённой системе быстро включаются в процесс. Относительно этого момента переноса вполне справедливо сказал Генри Форд: «Отберите у меня все заводы, но оставьте тех людей, с которыми я их построил – и я в скором времени построю новые, превосходящие прежние». Поэтому нужно чётко понимать, что есть качественные элементы системы – что само по себе является интересным вопросом.

В большинстве случаев, человек, погружённый в систему, уже не может отличить качественное от некачественного. Для этого нужно понимать, что любая система, какой бы идеальной она ни была, накапливает ошибки. Пока система растёт и развивается, то есть до середины этапа Становления, ошибки не сильно влияют на деятельность системы. Но вступление в свои права Разума хаоса аккумулирует все ошибки прошлого – начинает проявляться их влияние на процессы системы. Перерождение системы позволяет оставить сделанные когда-то ошибки в прошлом – уйти из-под их удара. Чтобы понять, что есть качественные элементы, следует продумывать следующий шаг с «чистого листа»: в этом случае понятно, какие элементы способны наиболее быстро и эффективно создать новую систему, а какие будут тормозить её развитие. Поэтому можно сказать, что Перерождение системы – это вывод из-под удара хаоса наиболее эффективных и квалифицированных элементов системы, которые в противном случае будут уничтожены Разумом хаоса в рамках старой системы. Но просто так понять в старой системе, какие элементы эффективные, а какие просто имитируют эффективность, невозможно –

поэтому рассмотрение новой системы с «чистого листа» позволяет отделить «зерна от плевел».

Более того, здесь может быть полезна и ещё одна подсказка: на этапе Становления эффективность отдельных элементов для системы уже не представляет особую ценность – эти элементы были ценны при Формировании организации. Зачастую на этапе Становления они начинают мешать своей организованностью, эффективностью прочим элементам: они предназначены для эффективного решения задачи, но растущие вторичные процессы начинают парализовывать их работу, и на второй половине этапа Становления системы качественные элементы становятся в контрапозицию против прочих некачественных элементов, которых становится всё больше. Система всё менее нуждается в качественных элементах, а на этапе второй части Становления уже начинает пытаться вытеснить их. Поэтому Перерождение системы – как перенос качественных элементов в новую систему – не то, что не встречает сопротивления организации, а скорее приветствуется ею: Разум хаоса с радостью отпускает эту помеху своим планам, не понимая происходящего.

Таким образом, Перерождение системы можно назвать «игрой в поддавки» с Разумом хаоса: создание иллюзии, что теперь его планам ничего не мешает.

К примеру, есть создатель организации и его заместитель. Заместитель «подсигивает» своего начальника по причине того, что переоценивает свои силы и верит, что весь успех начальника был заключён в его «директорском положении»: любой, кто займёт его кресло, будет получать такие же результаты. Низкий уровень интеллекта и квалификации не позволяет заместителю понять свои ошибочные представления. И вот, вытесненный директор уходит в новый проект со своей командой, а в его кресло радостно садится вчерашний заместитель: он избавился не только от вчерашнего начальника, но и от людей, с которыми у него были бы проблемы – он победитель. Но уже следующим шагом заместитель, а теперь директор, не понимает, откуда начинает появляться масса проблем, которых вчера не было. А удивляться нечему: теперь подсевший своего начальника заместитель будет расплачиваться за прошлые ошибки организации – начался второй этап Становления системы и переход её в стадию Деградации. Но теперь это его проблемы. Талантливый карьерист успевает, получив повышение таким образом, быстро перейти с повышением на другую работу и там рассказывает, как он здорово вывел организацию на небывалые высоты, и как после его ухода всё посыпалось. А глупый карьерист останется в рушащейся организации. Бывший же начальник со своей командой без особых усилий создаёт новую систему,

которая очень быстро, с учётом прошлых ошибок, приступает к решению задачи более высокого уровня: если он сделал всё верно, то у него есть достаточно финансового и социально ресурса для создания новой системы.

Единственно, если такое «смещение» произошло на второй части этапа Становления или Деградации, то создать систему такого же масштаба, как предыдущая, достаточно сложно: время Перерождения упущено. Эта ситуация – упущенное время Перерождения – встречается в социуме катастрофически часто. Как пример, можно привести ситуации наиболее известные из СМИ: ситуации Березовского, Гусинского, Чичваркина...

Следует отметить и ещё один технический нюанс Перерождения. Как бы мы ни понимали, что пора перерождать систему, как бы мы того ни хотели – просто так ничего не получится. Как говорилось, Перерождение системы – это перенос Разума порядка с его носителями в новую Объективную часть новой системы. Но просто от желания или понимания новая система не родится: её нужно заново рождать. Соответственно, должен произойти процесс Рождения системы, в котором участвуют минимум два элемента, что следует из механизма этапа Рождения системы. Мы же можем предоставить только один – существующий Разум системы, который сформировался к данному моменту и опирается на качественные элементы системы. Второй элемент, необходимый для Перерождения, у нас отсутствует.

Поэтому для Перерождения системы, с одной стороны, нужен Разум системы, а с другой – новый элемент, которого ранее не было в системе. Вот этот новый элемент представляет сложность: бывают ситуации, в которых его просто неоткуда взять, и весь процесс Перерождения на этом и завершается – система не перерождается.

Наверно, вы и сами много раз наблюдали, как люди пытаются имитировать процесс Перерождения: после «мозгового штурма» или без него, начинают голосить о новой идее, о новом проекте или новом векторе развития, и бросают на «это дело» все силы. Результат, обычно, следующий: много шума, много суеты и превращение всех начинаний в пустоту. Но они пробуют раз за разом с тем же упорством и с тем же результатом. К сожалению, система не обладает свойством «самооплодотворения», как это встречается у некоторых плоских червей или у фиалок, например: партеногенез не свойственен системам. Поэтому данный внешний элемент должен быть подобран заранее: должен быть готов к тому моменту, когда придёт время Перерождать систему.

Что же касается сознательной части Перерождения системы – что именно делать и какую новую систему создавать – то при контакте с новым элементом понимание приходит само. Случается то, что никаким мозговым

штурмом добиться не удаётся: возникает ясность понимания – что, когда и как надо делать.

Данным элементом, в зависимости от системы, может быть что угодно, но только то, что несёт в себе новое свойство: человек, техника, изобретение и проч. – обязательно уже существующее в каком-то состоянии в Объективной области. Данный элемент должен проявлять инициативу по Рождению новой системы не меньшую, чем ищущая Перерождение система: пассивный элемент в данном случае не сможет помочь в Перерождении системы. Создать же такой элемент своими силами маловероятно, так как элементы системы полностью находятся под контролем Разума системы, и создать что-либо отсутствующее в системе не способны, а способны лишь скомпилировать что-либо из имеющегося в их распоряжении – что не является действительно новым для системы элементом, и потому не может произвести Перерождение. Отсюда вытекает необходимость активной позиции нового элемента, гарантирующая его новизну.

Таким образом, вполне понятны критерии элемента, который должен присоединиться к системе для её Перерождения. Если данная ситуация готовится заранее, то особых сложностей быть не должно. Если же время упущено, и вдруг, на переломном моменте этапа Стабилизации, приходит понимание о необходимости Перерождения системы, то оно может стать невозможным из-за потери времени на поиски подходящего элемента.

Допустим, удалось совершить Перерождение системы. Новая перерождённая система продолжает существовать параллельно, а иногда и внутри старой. Если всё прошло успешно, то без потери ресурса и особых сложностей, придёт в движение и старая форма системы: перерождённая система начнёт поглощать старую, точнее – поглощать имеющийся в ней ресурс. Можно сказать, что перерождённая система иерархически более высокого уровня, чем исходная система, что автоматически выстраивает между старой и новой системой взаимодействия, в которых, в итоге, доминирует и управляет процессом новая система. После Перерождения системы через какое-то время форма старой системы сама меняется: строительство коттеджей, как было написано в примере, под влиянием внешних условий и новых внешних факторов, перерождается самостоятельно, например, в строительство более крупных объектов или в многопрофильный бизнес.

В процессе Перерождения системы происходит перенос Разума системы в новые условия. Это значит, что каждый раз, при Перерождении, он «набирается опыта»: его «устройство» и наполнение становится сложнее, действия более рациональными, управление системой более эффективным.

Таким образом, Разум эволюционирует. А это значит, что, начав, к примеру, с торговой палатки, мощностъ Разума может вырасти до управления крупной организаций.

Стоит отметить, что если мы «высоким решением» просто создадим большую организацию за счёт внешних средств, то мы создадим лишь форму организации, на уровне Разума системы мало чем отличающуюся от примитивной инфузории или медузы – с соответствующими процессами и судьбой такой организации и её элементов. Выращивание же Разума системы позволяет создать «умную» организацию, способную саморегулироваться и эффективно решать стоящие перед ней задачи: создать качественную систему большого масштаба. Опять же, здесь можно сравнить автомобильные заводы Америки середины XX века – прошедшие много Перерождений, которые выросли из малых систем до автогигантов, – с автозаводами, созданными по распоряжению высоких чинов: сравнить качество продукции, рентабельность и эффективность управления.

Теперь рассмотрим ещё один важный момент процесса Перерождения системы: перед тем, как что-то перерождать, неплохо было бы понимать, что перерождаешь. Мы уже сказали о том, что нужно помнить, что вошло в систему в момент её Рождения. Но не было сказано о распределённых ролях или модели ядра Разума системы. А это может сыграть очень злую шутку в момент Перерождения системы. Рассмотрим данную особенность на примере личных отношений – семьи.

Семья может возникнуть по разным причинам, и этих причин может быть много: от физического влечения до финансовой выгоды. И при этом роли в каждой из них могут быть распределены по-разному, даже в случае взаимной влюблённости. Мы возьмём только три модели, в основе которых лежит искренняя взаимная влюблённость: с равным распределением ролей, которые можно назвать дружескими или партнёрскими; компенсаторная, когда одному человеку скучно и одиноко, а другой его развлекает; пользовательская, когда человек позволяет себя любить и отвечает тёплыми чувствами. Обратите внимание, всё это попадает под категорию влюблённости. Заранее определим внешние элементы, необходимые для Перезагрузки: появляется внешний человек или рождается ребёнок.

Итак, если Перезагрузки не произойдёт, то семья без особых проблем «дотянет» до конца второй половины этапа Стабилизации, после чего начнутся всё более серые будни с всё большей потерей интереса друг к другу – это будет во всех вариантах.

Первый вариант: дружеские роли – означает, что люди интересуют друг друга как личности, им есть, о чём поговорить друг с другом и чем совместно заняться. На этапе первой части Стабилизации их отношения

находятся на пике. Но здесь появляется внешний человек: например, чей-нибудь сослуживец, который проявляет различные инициативы к кому-то из супругов. Так как семья находится на подъёме, то ничего плохого не происходит, но данный внешний человек становится «мостиком» к новому увлечению семьи – они увлекаются туристическими походами. Происходит Перезагрузка их отношений на новом уровне: появляется новое хобби, новые друзья, новые темы для разговоров – супруги по-новому видят друг друга, и их отношения крепнут. Рождение ребёнка: это, конечно, не совсем новый внешний элемент – но и «не-новым» его тоже назвать нельзя. Поэтому на первом этапе Стабилизации ребёнок становится таким «перезагружающим элементом», обновляет смысл существования семьи, реструктурирует её устройство, добавляет новые увлечения и занятия. И опять это идёт на пользу семье.

Теперь предположим, что время упущено, начался второй этап Стабилизации – это значит, что отношения супругов теряют энергию и дружба переходит в привычку совместной жизни: им просто удобно находиться вместе, но серьёзный интерес погас. В этот момент появляется внешний человек, но он уже не даёт новые хобби или развлечения: в данной ситуации это повод для одного из супругов завести интрижку на стороне – не более чем развлечение. Впрочем, эта интрижка быстро заканчивается, позволяет как-то разнообразить потянувшиеся один за одним «серые будни». Она не наносит серьёзный вред семье, но и не приносит особой пользы. Теперь на втором этапе Стабилизации рождается ребёнок: казалось бы, он точно должен перезагрузить систему. Но на данном этапе он становится просто оправданием совместного проживания супругов: теперь у них появляется смысл совместной жизни. То есть, Перезагрузки не происходит.

Второй вариант, компенсаторный: одному скучно и одиноко – а вместе веселее. На первой части этапа Стабилизации появляется внешний человек. Его появление расширяет возможности семьи не скучать и веселиться: семья начинает дружить с семьёй нового человека, совместно посещать социальные мероприятия – возможности перевести изначальную модель системы расширяются. Это хорошо для обоих супругов. Вечно чувствующий себя одиноким и скучающий супруг получает массу новых поводов не скучать и чувствовать себя кому-то нужным. С супруги падает нагрузка постоянного развлечения супруга: ей становится значительно легче, и она может больше времени уделять себе. Рождение ребёнка на первом этапе Стабилизации системы также идёт на пользу супругам: супруг, одинокий и скучающий, полностью уходит в воспитание ребёнка, и ему просто больше некогда скучать. Супруга получает не вечно ноющий

«балласт», а – поддержку и помощь от него. Все довольны и счастливы. Появление внешнего человека на втором этапе Стабилизации приводит к тому, что супруг начинает пропадать с друзьями, к примеру, в гараже: у него появляется свой отдельный круг общения, в котором он чувствует себя нужным, и ему там интересно. Все домашнее хозяйство ложится на плечи супруги. Рождение ребёнка на втором этапе Стабилизации требует от супруги максимум внимания новорождённому, что означает, что она не может больше качественно развлекать супруга. У того в свою очередь начинаются скачки настроений, его чувство одиночества и скуки усиливаются – характер резко портится: он устраивает истерики, требует внимания только к себе и становится домашним тираном или истериком.

Третий вариант, пользовательский: один позволяет себя любить, а другой любит. Данная ситуация означает, что один человек эгоистично живёт для себя, а второй для своего супруга. Появление нового человека на первом этапе Становления системы ничего хорошего семье не сулит. Это означает, что либо у эгоистичного партнёра завяжется роман на стороне с возможным развалом семьи, либо эгоистичный партнёр замучает ревностью свою вторую половину. Вероятнее всего, в данном случае, Перегрузка означает либо распад семьи и появление новой – эгоистичный человек уйдёт к другому, который любит сильнее, – либо превратит жизнь в семье в ад с непрерывными сценами ревности. Рождение ребёнка на первом этапе Становления системы, вероятнее всего, будет иметь идентичный внешнему человеку эффект: ребёнок «повиснет» на том, кто менее эгоистичен, а эгоистичный партнёр самоустранится от процесса – тот, кто должен любить эгоистичного партнёра, теперь занят ребёнком и уже не может так качественно любить эгоиста. Появление внешнего человека на втором этапе Стабилизации, как и рождение ребёнка, приводят к идентичным ситуациям – эгоистичный партнёр начинает дистанцироваться, и в конечном итоге, семья рушится: происходит резкое ускорение второго этапа и скоротечный этап Деградации системы. К примеру, роман Александра Островского «Бесприданница», по которому Эльдар Рязанов переснял фильм «Жестокий романс», относится как раз к подобной модели: здесь как не перезапускай, ничего хорошего не получишь.

Поэтому перед тем, как перезапускать систему с надеждами на лучшее, нужно очень внимательно рассмотреть модель, которая была в неё заложена в период Рождения системы. В некоторых случаях, Перезапуск системы противопоказан: система ещё долго может чахнуть и пыхтеть на втором этапе Стабилизации, бесконечно долго Дegrаждать на внешнем финансировании и создавать иллюзию благополучия. Перезапуск же вскрыет все её «больные места», что не принесёт пользу «родителям»

системы. Перезагрузка заставляет как супругов, так и «родителей» организации признать правду про модель, заложенную при Рождении системы. Но есть немало людей, которые совсем не хотят знать правду и предпочитают жить в иллюзиях. И здесь встаёт исключительно этический вопрос: нужно ли производить Перерождение системы в среде, в которой люди предпочитают жить в своих иллюзиях, или оставить всё, как есть. Это касается и бизнеса, и деловых отношений, и многих других областей жизнедеятельности: люди не всегда хотят «как лучше», нередко они предпочитают находиться в бесконечно деградирующей системе – ради сохранения своих иллюзий, и полностью принимают фатализм такой ситуации. Перезапускать же систему стоит тогда, когда есть, что спасать: когда Разум системы действительно направлен на те отношения и задачи, которые нужны.

Таким образом, мы коснулись базовых моментов процесса Перерождения системы – его смысла и принципа. Если знать о данном процессе Перерождения и готовить его заранее, то особых сложностей не возникает.

В процессе Перерождения особую ценность имеет время – как на сам момент Перерождения, так и на его подготовку. Поэтому необходимый элемент для Перерождения следует искать уже в конце этапа Формирования системы. Конечно, подходит любой внешний элемент, отвечающий описанным свойствам, но дополнительное время позволяет найти максимально качественный. Понимание же нового вектора развития системы – это процесс, связанный с контактом с новым элементом: понимание приходит именно при контакте с таким внешним элементом. Внутри системы могут быть рождены иллюзии и количественные клоны того, что уже есть – но по-настоящему нового видения там не существует, так как там не существует нового элемента.

## **7. Вложенность систем одна в другую: сложные процессы взаимодействия систем**

До этого момента мы рассматривали изолированную молодую систему: систему, возникшую с «чистого листа» в пустоте. Но в реальности такого не бывает: одновременно существует множество систем разного масштаба и качества, тесно связанных между собой и имеющих иерархическую зависимость друг от друга. Поэтому коротко рассмотрим близкую к реальности картину сосуществования множества систем и их взаимное влияние.

До сих пор мы говорили, что система состоит из элементов. Но если



задуматься, то и сами элементы – это микросистемы относительно большой системы, в которой их рассматривают. Цветок на подоконнике, холодильник, квартира, домашний кот, человек – каждый из них полноценная система. Все они обладают структурой, идентичной структуре большой системы. Исключением является человек – по причине наличия в его структуре собственного Я.

Если мы рассмотрим структуру человека не как отдельный элемент, что было сделано в Темпераологической структуре личности, а как систему, то к его структуре личности добавится Объективная часть – Тело. В этом случае получается: Объективная часть человека – его Тело; Субъективная часть – Ум; Разум человека вполне логично становится Разумом системы «человек».

Остаётся Я человека, которое имеет над-системный смысл. То есть, Я человека не принадлежит рассматриваемым нами системам и находится вне поля их действия: в другом пространстве или измерении, хотя и принадлежит полю бессознательного.

Все остальные элементы легко переводятся из «системы координат» структуры личности в структуру системы также, как переводятся километры в мили, сантиметры в дюймы или температура в Цельсиях в температуру по Фаренгейту.

Такое над-системное Я даёт человеку теоретически свободу выбора, в случае, если человек умеет ею пользоваться, которой внутри систем лишены прочие элементы – стиральная машина, комнатные растения, возможно, домашние животные: их судьба полностью зависит от происходящих в системах процессов. Относительно того, есть ли Я у животных и растений, которое даёт свободу выбора, Темпераология не имеет своего мнения: даже великие теологи и философы не могут определиться с ответом на вопрос, обладает ли животное душой или нет. А так как мы в работе не касаемся данного вопроса, то и разбирать его не в нашей компетенции. Поэтому считается, что свобода выбора существует только у человека, у которого есть Я, не принадлежащее никакой системе, имеющей Объективную часть в своей структуре, и именно Я человека даёт ему свободу выбора. А так как мы не занимаемся домашними растениями, аквариумными рыбками и животными, то для нас этого вполне достаточно.

Чтобы увидеть всю эту сложную пирамиду вложенных друг в друга систем, представим, что где-то в небольшом городе живёт некий Василий. Василий сам по себе система. Он живёт в семье, элементом которой является: семья по отношению к нему большая система, а он является её элементом. При этом у Василия много родственников, которые также живут со своими семьями, поэтому семья Василия является элементом большей

родовой системы, в которой другие семьи также являются элементами – и между этими элементами происходят взаимодействия внутри родовой системы. Сам же Василий ходит заниматься в секцию шахмат, в которую ходят дети из других семей: секция является системой, в которой дети, включая Василия, также являются элементами. Помимо секции шахмат, в здании Дома Культуры существует ещё десяток других секций – бокса, стрельбы, борьбы и проч. Все эти секции являются элементами макросистемы – Дом Культуры. Сам Дом Культуры не один в городе, и Дома Культуры являются элементами Управления Культуры и Sports города, в который помимо Домов Культуры как элементы входят театры, кинотеатры, стадионы, детские творческие клубы и проч. Не стоит забывать, что Василий ходит ещё и в школу, класс в которой тоже является для него системой, а он как ученик – его элементом, – а сам класс является элементом школы, которая, в свою очередь, является элементом Управления Образования города. И получается, что Василий является элементом трёх систем: семьи, секции шахмат и класса школы.

Сложная ситуация, потому что, находясь сразу в трёх системах, он находится под воздействием сразу трёх Разумов систем, и часто их команды могут быть взаимоисключающими. Поэтому, с одной стороны, Василий должен определиться, какая система является для него основной, и где у него более сильные связи с прочими элементами – семья, школа или секция, – а с другой, от его решения зависит, в какой системе он станет системным элементом, а в какой несистемным. Если семья поддерживает его увлечения, то она, таким образом, минимизирует конфликт: он при поддержке системы «семья» может преуспевать и в школе, и в шахматах. Если же все системы существуют отдельно, то придётся выбирать одну главную: например, в семье требуют плюнуть на образование и шахматы, потому что считают, что Василий должен стать рабочим сборочного конвейера, как его отец, поэтому ему не нужны ни шахматы, ни образование: читать, писать умеет – и достаточно.

Здесь стоит обратить внимание, что системы могут быть как совместимы, как в первом случае, когда семья поддерживает увлечения Василия, могут быть частично совместимы – школа и секция шахмат совместимы, но они несовместимы с семьей, – а могут быть несовместимы вообще. Такое произошло бы, если, к примеру, Василий увлекся не шахматами, а танцами: семья несовместима со школой, школа в небольшом городе в рабочем квартале несовместима с секцией танцев, а танцы несовместимы с судьбой рабочего сборочного конвейера, к которой готовят Василия.

Причём, в случае совместимости систем, и элемент может быть

системный для всех систем сразу: радовать родителей хорошей учёбой и победами в шахматах. В случае частичной или полной несовместимости систем, элемент, вероятнее всего, будет несистемным во всех этих системах: дома он будет мечтать о шахматах, в школе думать, что образование ему не нужно, а на шахматах вспоминать слова родителей про глупость этого занятия. Поэтому можно сказать, что совместимые системы усиливают совместные элементы, делая их более качественными и добавляют им новые свойства, которых у элементов могло изначально и не быть, а несовместимые – ослабляют элементы, делая их менее качественными и отнимают у них свойства.

Например, замечательный рассказчик Иванов вынужден выступать перед людьми несовместимой с ним системы: первое, что он заметит, что его красноречие куда-то улетучилось, говорить и подбирать слова стало сложно, и само его поведение стало каким-то зажатым, несвободным.

Отсюда следует, что если возникает необходимость оказать влияние на какой-то элемент системы, принадлежащий ряду других равнозначных систем, то влияние непосредственно на него ситуацию только ухудшит. В случае Василия, семья которого считает его образование не важным, и потому его успеваемость далека от нормы, давление на него только ещё более понизит его успеваемость. Решить вопрос можно только договором систем: школа должна найти общие точки соприкосновения с семьей Василия, что в жизни бывает крайне сложно.

Надо также учесть, что в системах действует известный феодальный принцип «вассал моего вассала не мой вассал»: влиять на элемент может только та система наименьшего масштаба, к которой он принадлежит. Даже если на элемент попытается оказать влияние большая система, частью которой является малая система с принадлежащим ей элементом, результата, вероятнее всего, не будет. Так как класс, как группа учеников, является меньшей системой для Василия, в которой он имеет свою чёткую роль, репутацию и проч., то влияние школы – как большей системы – будет незначительно.

Если же мы найдём систему следующего уровня, которая объединит в себе все элементы систем, в которые входит интересующий нас элемент, то такое влияние вполне возможно. То есть если удастся найти общую для семьи Василия, его класса и его секции шахмат систему, в которой семья, класс и секция будут элементами, то удастся посредством управления элементами «семья», «класс» и «школа» изменить судьбу Василия: для него станет возможным получить качественное образование, состояться, как шахматист, и вместо рабочего сборочного конвейера он вполне может стать директором того завода, на котором всю жизнь работал его отец.

Мы рассмотрели очень примитивную комбинацию малых систем. Простейшая она потому, что все системы одного порядка – это группы людей. Но стоит отметить, что, к примеру, семья Василия вынуждена зарабатывать деньги, следить за своим здоровьем, обеспечивать себе эмоциональное наполнение и проч. – она взаимодействует, как элемент, с рядом систем значительно большего масштаба, чем она сама. Такие взаимодействия во многих случаях простейшими назвать нельзя.

Поэтому зайдём с другой стороны и рассмотрим достаточно большие системы – такие как цивилизация и государство, которые посредством передачи «сигнала», в конечном итоге, влияют на жизнь «вложенных» в них систем, достигая жизни отдельного человека.

Отметим, что цивилизация является частью системы планета Земля, государства являются элементами системы цивилизация, области и города являются элементами системы государство, в конечном итоге люди являются элементами системы город и проч. Более того, внутри системы цивилизации существуют такие элементы как экономика, политика, демография и прочие процессы, которые являются продуктом жизни и развития общества. При этом рассматривать жизнь какого-то элемента – человека или государства – без учёта процессов в большой системе, элементом которой он в конечном итоге является, по меньшей мере, нелогично. Поэтому следует рассматривать процессы, происходящие в разномасштабных системах, как некий единый процесс большой системы, влияющий и отражённый в свои элементы – малые системы. Без этого объяснить множество происходящих в малых системах процессов часто практически невозможно: например, невозможно рассматривать процессы в какой-то группе людей в отрыве от процессов, происходящих в государстве, а процессы государства – без процессов, происходящих в мировой экономике и политике, в цивилизации.

Например, в прошлом примере не удастся объяснить, почему в одном случае семья Василия ратует за его развитие, а в другом видит в нём потенциального необразованного рабочего. Не будем углубляться в системность взаимодействий по причине сложности процесса, а лишь остановимся на механизме взаимосвязи малых и больших систем, а также их взаимного влияния.

Касаясь больших моделей социума, для последующего изложения следует отметить, что в Темперологии рассматриваются четыре фундаментальные модели организации человеческого общества: в основном, человечество, развиваясь по спирали, проходит лишь четыре базовые модели своей организации – общинная, рабовладельческая, феодальная и капиталистическая. При этом общинная и феодальная

являются пассивными: им свойственна остановка в развитии общества и структурирование каких-то достижений прошлых этапов. Рабовладельческая и капиталистическая могут считаться активными, и им свойственен бурный рост развития объективной стороны жизни общества. Если задуматься, то идея социализма достаточно сильно пересекается с моделью общины, а рабовладительство с идеей роботизации производства – как использование бесплатного труда роботов. Стоит также отметить, что феодализм – это противоположность общинного общества, но имеет с ним единые корни: кланы, племена, родовые иерархии. В то время как капитализм является противоположным состоянием рабовладительства, которое отличается низкой эффективностью производства. Проходя этап за этапом в своём развитии, общество каждый раз на новом качественном уровне воспроизводит эти модели. При этом «болезни» каждого устройства общества повторяются как на примитивном уровне развития общества, так и на уровне высокоразвитом – и именно накопленные ошибки и слабости системы прошлого этапа служат рождению нового этапа.

Например, желание самому ничего не делать и переложить ответственность за своё выживание характерно именно для общинной системы, в которой «всё общее»: и зачем тогда напрягаться, если всё распределяется старейшинами общины поровну между всеми членами племени. Достаточно вспомнить критику советской системы: идеи всеобщего материального равенства-уравниловки, личной безответственности, групповой ответственности и проч. Утописты, к слову, описывали идеальную общину, как образ будущего человечества, а по сути – как некую гигантскую коммуну. Но стоит понимать, что и тоталитаризм – власть вождя – это тоже община, которая имеет общинные идеи и быстро проходит внутри себя стадии: рабовладительство – нищенское существование и тирания вождя; феодализм – бюрократия и кланы; капитализм – как крах экономики общинной системы.

Действительно, в каждый этап жизни общества, например, общинности, сам период является базой, но в течение всего времени его существования пробиваются признаки и формы других этапов.

Например, в социалистической системе происходит «прорыв», идентичный НЭПу. Или, к чему особенно склонны тоталитарные системы, возникают признаки рабовладельческой системы: работа за идею и использование труда заключённых. Даже в системе «развитого социализма», каким можно считать СССР, стоит помнить, что крестьяне не имели паспортов, и эта проблема была решена лишь к 1971 году: были выданы паспорта всему населению.

Интересно же в этих прорывах то, что они имеют достаточно

ограниченный во времени эффект: проходят быстро, и людям, поверившим в то, что «всё изменилось» и сделавшим ставку на такой прорыв, после завершения такового приходится несладко. Причина же таких прорывов достаточно проста: любой этап – общинный, капиталистический, феодальный – имеет свои минусы, что является причиной возникающих в нём проблем. Соответственно, в зависимости от того, какие «дыры» надо латать, и обозначается такой прорыв.

Например, в общинном этапе, когда дела с экономикой становятся совсем плохи, что нормально для этого этапа, случается кратковременное проявление либо рабовладельческого этапа, например, военный коммунизм, либо капиталистического – свобода предпринимательства. Такая же опасность экономического провала существует и при феодальной системе. Рабовладельческий и капиталистический этапы направлены на экономическую эффективность, но несут в себе опасность разрушения традиционной структуры общества и его культурных основ.

Стоит обратить внимание, что здесь мы впервые можем говорить о циклах перерождающейся системы, которые ранее не упоминали. То есть, каждый этап жизни общества – феодальный, капиталистический и проч. – представляет из себя полноценную систему, но появление и гибель этих систем выстроена в определённом порядке – один этап следует за другим. И когда полный «круг» прохождения этих этапов – возникновения и гибели систем – пройден, то процесс начинается с начала. Причём, если общество на протяжении цикла эволюционирует, то выход на новый цикл – прохождение этапов по кругу – начинается с достаточно «высокой» точки: социализм является более развитой формой общинности, опирается на технологии и знания. То есть мы имеем восходящую спираль циклов цивилизации, идущую от примитивных форм к развитым. В теории вполне возможна и обратная спираль отрицательного развития – деградации: история не сохранила примера нисходящей спирали, но такое вполне возможно.

Мы привыкли считать, что история человечества начинается именно с первобытно-общинного строя, и поэтому ставим начало цикла цивилизации именно туда. Но данное деление условно, и выбор точки начала определяется идеологической или исторической позицией, которая доминирует в обществе. В действительности, рождение новой цивилизации может произойти на любом из этапов жизни цивилизации, и этап её Рождения во многом определяет характер всего её системного цикла.

К примеру, считается, что Американская цивилизация, если так можно выразиться, возникла сразу на этапе рабовладельчества – капитализма. В этом её принципиальное отличие, как системы, от многих других

«цивилизаций», в частности Европейской, начальным этапом которой можно считать феодализм; начало же славянской культуры более приближено к общинному этапу. Это значит, что при всей видимой схожести, американская и европейская системы цивилизации обладают разными свойствами.

Таким образом, мы имеем выстроенные в очередь системы – этапы устройства общества, следующие друг за другом: цикл, который, по сути, сам является системой более сложной формы, также обладающий этапами Рождения, Формирования, Становления, Деградации.

Темперология интересуется как самовозрождающимися системами, так и связанными с ними циклами, в связи с чем проводится в этой области отдельная исследовательская работа. В данной книге мы не касаемся этого раздела, и описание данного цивилизационного цикла носит ознакомительный характер. При работе с подобными системами мы выдвигаем гипотезы и проверяем насколько они верны – подтверждаются в реальности; но никто не мешает человеку, увлечённому этими вопросами – циклами, развитием цивилизаций и этносов и др. – самостоятельно поразмышлять над темой исторических, экономических и прочих циклов.

Для иллюстрации возьмём общинную систему, к примеру, социализм любой формации. В его основе находится ряд ценностей, свойственных только ему, которые определяют мышление находящихся в нём людей: равноправие, справедливость, всеобщность и проч. Сама по себе система побуждает людей адаптироваться к её основам, и в данном случае стремление к реализации этих ценностей сопровождается привыканием к групповой ответственности, безынициативности, убиению своей уникальности, своего мнения и т.д. Причём, последнее намного важнее для адаптации к системе, чем соответствие провозглашаемым вербально ценностям, потому что именно такие внутренние изменения создают соответствующие характеристики для системных элементов данного этапа. Такая адаптация происходит на бессознательном уровне: позволяет элементам системы соединить свой Разум с Разумом системы и стать её полноценными элементами.

На второй части Стабилизации у системы начинают возникать проблемы, связанные с её особенностями: в данном случае, система всё более не способна обеспечить финансово своё существование, начинают образовываться касты, «элиты», жизненный уровень её элементов падает до минимального уровня. При этом, чем хуже дела, тем больше звучат вербальные лозунги и бурные обсуждения формальных ценностных ориентиров данного этапа: справедливость, единство и проч. Разрыв между тем, что происходит в реальности, и тем, что происходит в мышлении,

нарастает, что приводит к ещё большей потере жизнеспособности системы. Такая «карусель» происходит на этапе Деградации любой системы – капиталистической, феодальной и рабовладельческой, – поэтому общинная система здесь не уникальна.

Испытывая всё большие затруднения, система идёт на компромисс и формально объявляет о начале нового этапа общества, который должен его спасти: о начале капитализма, феодализма или даже рабовладельчества. Так как база общества остаётся общинной, то данные заявленные процессы опираются на неё и, по сути, являются «фантазийными». В действительности, такие «обманные манёвры» решают две задачи: «залатать» возникшую в системе «дыру», например, обеспечить общество продовольствием или финансами; и активизировать общественные процессы – с целью выкачивания эмоционального ресурса. Поэтому данные процессы можно отнести не к реальным изменениям, а – к инструменту наполнения, в первую очередь, оскудевшей Субъективной части системы новыми переживаниями её элементов в большом количестве. Когда обе задачи решены, объявляется о конце такого эксперимента, наказании наиболее активно в нём участвовавших или без такового, и возвращению к базовым ценностям и укладу жизни. Когда возникнет очередное истощение Субъективной части системы, и появятся очередные «дыры» в её Объективной части, будет запущена имитация следующего этапа: например, феодализма или капитализма с идеей частной собственности и приватизацией промышленности. Или что-то иное. В любом случае, крайне важно знать, что такие «всплески изменений» – не более чем тактический ход системы, а не изменения этапа.

Но в любой системе существуют люди, которые системой востребованы, популярны, известны, успешны, и те, кого система принципиально игнорирует: хотим мы того или нет, но система определяет и социальную судьбу людей. Не станет откровением, что система сама выбирает на каждом своем этапе людей, своим качеством соответствующих её жизненному этапу. В данном случае, необходимо ещё учесть и цивилизационный этап. Это очень интересный механизм.

Как уже говорилось, большая система включает в себя большое количество элементов – систем поменьше, которые, в свою очередь, включают в себя также множество ещё более мелких систем – и такая пирамида доходит до своих конечных элементов, которыми являются обычные люди. Соответственно, Разум большой системы по цепочке из уменьшающихся систем достигает Разума обычного человека и осуществляет на него влияние. При этом, проходя каждую очередную более мелкую систему, данный «сигнал» Разума большой системы получает



«добавку»: к исходному сигналу добавляется сигнал более мелкой системы, который в таком суммированном виде влияет на элементы малой системы. Каждый из этих элементов также является системой, что означает, что обладает своим «маленьким» Разумом, поэтому при прохождении в ещё более малый масштаб добавляет к полученному сигналу свой «сигнал» при влиянии на содержащиеся в нём элементы.

Таким образом, если взять систему, находящуюся где-то в середине структуры общества – например «Союз охотников и рыболовов» – то для большой системы он является лишь элементом, и в рамках большой системы его Разум не имеет значения, можно сказать, отсутствует: с позиции большой системы данный «союз» является ведомым приёмником сигнала системы, к которому относится в качестве элемента. Но когда «Союз охотников и рыболовов» обращается к своим элементам – подразделениям в разных городах – то для них, как для элементов этого «союза», он имеет свой Разум. И каждый из них получает сигнал как от собственной системы – «союза» – так и через него получает сигнал более вышестоящей системы: например, системы Министерства туризма, которая помимо «Союза охотников и рыболовов» включает в себя ещё множество подобных элементов – «Союз альпинистов», «Союз байдарочников» и проч. Конечный же адресат – человек – получает на свой Разум единое интегрированное воздействие, переданное по такой цепочке.

Как уже говорилось, у человека есть своё Я, которое имеет над-системное положение. Это значит, что посредством собственного Разума человек получает как сигнал от собственного Я, так и от системы, элементом которой является. Именно в этой двойственности и состоит свобода человека: он может выбирать, какой сигнал является главным для него, и поступать в соответствии с собственным выбором. Такой выбор требует серьёзных затрат энергии и высокого уровня интеллекта, поэтому в большинстве люди выбирают, не задумываясь, сигнал системы.

Вспомним, что сигнал на уровне Разума влияет на эмоциональную составляющую человека, из которой строится его логика. По сути, такой сигнал управляет человеком на уровне «нравится – не нравится», «хорошо – плохо» и проч. Если к такому человеку, погруженному в систему, приближается чуждый системе элемент, то человек автоматически чувствует отторжение и неприятие этого элемента. Если же приближается элемент идеального качества для данной системы и её этапа, то человек автоматически чувствует принятие этого элемента, восторг, восхищение.

Теперь вернёмся к вопросу успеха или неудачи в обществе. Если мы представим, что такой системный сигнал получает не один человек, а все элементы общества, разница лишь в нюансах, которые добавляют в него

малые системы при прохождении от большой системы к человеку, то можно сказать, что у общества существует неосознанное мнение: выбор «свой – чужой» и «хорошо – плохо» задан автоматически. И вот какой-то автор написал песню, человек открыл бизнес или сделал развлекательный ресурс – то есть кто-то создал продукт, неизбежно отражающий личность своего создателя. И вот этот продукт появляется в обществе: чем он ближе к понятию «идеального элемента» большой системы, тем больше одобрения и принятия он автоматически вызовет в обществе – продукт станет востребован и популярен; если же создатель продукта не соответствует текущему понятию качества элемента – продукт будет проигнорирован.

Отметим, что когда мы говорили о качестве элемента системы в предыдущих главах, то подразумевали, что это элемент, включённый в решение главной задачи системы; вспомним, что после второй половины Стабилизации системы внутри системы начинается «выпихивание» данного элемента и заполнение системы некачественными элементами. В данный же момент, говоря «качественный элемент» соответственно этапу системы, мы имеем ввиду не качественный элемент, принадлежащий Разуму порядка, а – тот элемент, который поддерживается системой: на этапе Деградации система считает лучшими людьми, то есть качественными элементами, тех, кто наносит системе больше вреда и вносит в её жизнь больше хаоса.

Таким образом, человек, искренне переживающий за судьбу системы и связанный с её Разумом порядка, на этапе системы общества Деградации может системой, управляемой полностью Разумом хаоса, считаться очень вредным и некачественным: он мешает разрушению системы и противится возникновению в ней хаоса. Поэтому, такой человек, решивший идти, например, в политику, на этапе Деградации обречён потерпеть поражение даже в том случае, если потратит огромные средства на решение своей задачи: он будет вызывать отторжение у «народных масс», которые полностью управляются Разумом системы. Не случайно существует фраза, что «любой народ заслуживает своё правительство». Это действительно так.

Таким образом, успех или неудача в социуме, в первую очередь, зависит от того, каким элементом системы на её данном этапе является человек. Грамотная реклама, вложенные средства, правильная раскрутка лишь ускоряют процесс, но не решают результат. Поэтому структуру общества легко представить следующим образом: «наверху» находятся люди, которые максимально соответствуют понятиям качества элемента системы; на обочине общественной жизни бедствуют люди, которые никак

не могут считаться элементами качественными – скорее они вредные элементы для данного жизненного этапа системы. От «обочины жизни» в направлении «элит» располагаются люди, качество которых по мнению системы возрастает. Естественно, распределение социальных благ идёт от «вершины» к «обочине».

Данный момент часто шокирует среднестатистического человека, который имеет свои представления о правильном социальном пути, правильных качествах человека, о порядочности и совести. Но не стоит забывать, что всё это – тоже описание соответствия какого-то элемента какой-то системе.

Например, человек верит, что образование и интеллект помогут ему прожить очень успешную жизнь. И ошибается: масса примеров того, как люди без образования и интеллекта достигали социальных высот. Его представления соответствуют этапу Формирования общинной системы, но уже на её других жизненных этапах начинают давать сбой: в социальной иерархии даже в советское время образованных, умных, интеллигентных людей в карьере легко «обходили» партийные функционеры и «люди со связями». Что же говорить о других общественных системах, таких как капитализм или феодализм.

В защиту интеллекта надо сказать следующее: накопленные знания, развитый мозг, общая образованность приносят пользу лишь тогда, когда человек способен понять, в какой системе он находится, и переформировать приложение своих способностей под реальные условия. Сами же по себе знания, интеллект без «продюсера» практически никогда счастья и успеха своему носителю не приносят. В Бусидо говорится: «Плох бобовой соус, который пахнет бобами» – нет ничего худшего, чем остаться недоученным. То есть, сам по себе развитый интеллект и знания – это лишь половина пути, «недоваренный соус»: силу он набирает лишь тогда, когда адаптирован к системе, в которой находится человек, который может использовать его без помощи работодателя, инвестора, спонсора или продюсера. У древних Греков считалось, что Зевс по-настоящему стал богом лишь тогда, когда смог обойтись без своих атрибутов – молнии и грома. То есть, только убрав «костыли», умный и развитый человек способен проявить всю силу своих знаний, обратив их в реальные условия. Поэтому интеллект – это ресурс и потенциал, но вовсе не гарантия успеха и счастливой судьбы.

Рассматривая жизненный путь человека с позиции системы, не стоит недооценивать те силы, которыми она располагает: общество само притягивает и выдвигает над собой тот элемент, который считает качественным, и никакие ресурсы – деньги, связи и проч. – не способны

заставить общество потянуться к некачественному в его представлении элементу. Поэтому, когда видим безголосых певиц, бездарных руководителей, наблюдаем сумасшедший спрос на низкокачественный товар по космической стоимости – необходимо понимать: именно это и является «качественным» в понимании текущего жизненного этапа системы. И такие наблюдения стоит использовать, чтобы понимать, что есть текущее качество элемента, из которого не так сложно сделать вывод и о текущем жизненном этапе системы.

Теперь вернёмся к характеру системы. В психопатологии существует такое понятие как «первичный осмотр»: определение психического состояния человека по его внешнему виду. Данный подход можно применить и к определению характера макросистемы, а также других её особенностей – жизненному этапу, историческому периоду и проч. Так как в реальности мы имеем дело не с одной изолированной системой, а с локальной системой, которая является элементом множества систем, как было рассказано, то без учёта общего состояния всех взаимосвязанных систем часто невозможно прогнозировать развитие событий. Или, так как невозможно собрать всю информацию о состоянии какой-то большой системы, то нам требуется, владея минимальной информацией, а иногда и по одному фрагменту системы, приблизительно установить её жизненный этап и прочие признаки. В данном случае выручает «первичный осмотр».

Его суть состоит в том, что мы по какому-то фрагменту, доступному нашему наблюдению, выявляем состояние всей системы. Если вспомнить, что элемент системы управляется Разумом системы, и Разум системы пытается формировать его качество в соответствии с текущим состоянием системы, то задача является не такой сложной.

К примеру, зайдя в квартиру семьи алкоголиков Ивановых и отметив валяющиеся пустые бутылки, грязь, которую никто не убирает, нестиранное белье, наверно, глупо предположить, что их семейная система находится в стадии Формирования или первого этапа Стабилизации: Деграция их системы очевидна. Но если мы обратим внимание на марки валяющихся алкогольных бутылок, поросшего пылью телевизора, от каких сигарет разбросаны окурки, и какие висят в беспорядке вещи, то можем сделать ещё один вывод: но уже не о семье алкоголиков, а – о состоянии большей системы, в которой их семья является элементом. Если вещи дорогие и «расходники» – бутылки и сигареты – дешёвые, то система их когда-то хорошо кормила, значит, считала качественными элементами, но потом «выкинула»: так как люди, по сути, не меняются, а система под управлением Разума порядка не потерпит в себе таких элементов, то система, которая их выплюнула, была деградирующей, и её Деграция с

момента избавления от Ивановых только усилилась. Такое бывает с бюрократическими системами: по форме они «держат лицо», но стоит отделить от них элемент – уволить человека – как он очень быстро превращается в такого Иванова. Если бутылки и вещи дорогие, значит Ивановы востребованы в обществе: текущая система считает качественными элементами именно таких людей. Если всё финансово плохо, и видно, что в этом доме никогда не было денег, то система никогда их не считала качественными элементами: возможно, система управляется Разумом порядка, который не потерпит присутствия в системе подобных безвольных, не способных к самоконтролю и не имеющих жизненных амбиций, людей.

Это конечно упрощённый пример. Но обращали ли вы внимание, что когда на поезде или на автомобиле пересекаете границу государств, то возникает ощущение, что природа и атмосфера меняются? Расстояние, которое вы проехали, не более пары километров, а ощущение – что вы отъехали от прошлого места километров на сто: там было пасмурно и промозгло, а теперь тепло и много света. Конечно, это субъективно, но, тем не менее, такой эффект существует.

В действительности, когда вы приезжаете в другую страну, в другой город или населённый пункт, то вы всегда составляете общее впечатление о новом месте. Имеет значение его аккуратность, архитектура и её состояние, микромоторика людей – выражение лиц, блеск глаз, походка, невербалика, – звуки на улице и из окон. Всё это создаёт единую картину, которую мы можем воспринять с определённой степенью объективности. Что вы можете сказать о населённом пункте, который производит впечатление, что здесь все давно рассыпалось, и по которому ходят тусклые люди с погасшими глазами? Это этап Деградации системы, и энергии не хватает ни на эмоции людей, ни на поддержку территории и строений. А если контекст разрухи – улицы и дома в жутком состоянии, – но у людей горят глаза, они активны, пусть и истощены? Да, начинается этап Формирования новой системы: люди почувствовали новый Разум системы, и это значит, что через какое-то время и контекст населённого пункта будет приведён в порядок. А если всё сверкает и сияет чистотой и порядком, но люди какие-то пришибленные, глаза потухшие, одеты блёкло и походка у них невнятная? Да, это «потёмкинская деревня», которая прикрывает происходящий упадок системы: в зависимости от состояния людей это может быть как вторая часть этапа Стабилизации, так и первая половина Деградации.

Таким образом, «визуальный осмотр» позволяет сделать соответствующие выводы, даже располагая крайне малой информацией о вложенных друг в друга системах. Это важно, когда вы, к примеру,

приходите в какую-то организацию: по внешним признакам не так сложно определить, в каком состоянии находится система. И здесь даже проще, чем при наблюдении за состоянием населённого пункта: как говорили раньше, «определяй ум короля по его свите». Те, кто считается лучшими людьми в организации, и есть её качественные элементы. Если посмотреть, кто не котируется в данной организации – находится на некотирующихся должностях с малым окладом, – то картина может быть вполне достаточной для понимания всего происходящего, даже без углубления во внутренние процессы данной организации.

В своё время, за три месяца до краха группы компаний Миракс, мне настойчиво предлагали начать сотрудничать с этой корпорацией на самом верхнем её уровне. Но визуальный осмотр, подобно тому, что описан, в том числе, просмотр, каких людей они привлекают к сотрудничеству, создал у меня стойкое желание не иметь с этой компанией дела: через три месяца было объявлено о банкротстве корпорации, что можно считать феноменальным совпадением.

Во многих ситуациях визуальный осмотр системы может дать даже больше информации, чем попытка узнать о её делах вербально: есть масса специалистов и способов «пускать пыль в глаза» и «выдавать желаемое за действительное», но скрыть состояние системы невозможно.

Если же мы рассмотрим проблемы глобальных систем – цивилизации и отдельных стран – с описанной позиции, такие как проблемы экономики, демографии, миграционные и социальные, климатические, экологические и прочие, которые десятилетиями решить не удаётся, и при этом в решение этих вопросов вкачиваются всё большие средства, то есть определим состояние системы, в котором существуют эти проблемы – то такие попытки ничего кроме удивления не вызывают. Рассуждения же о том, что современная экономическая модель перестала работать, а новой пока не существует, также удивления не вызывает: она и не должна работать, что вполне очевидно из понимания состояния системы. Не надо удивляться, если лыжи с наступлением лета перестали хорошо ехать – по снегу скользили замечательно, а вот на асфальте почему-то встали как приклеенные, хотя для решения этой проблемы мы специально купили самые дорогие лыжи: действительно, странно, почему такое происходит.

Таким образом, когда мы в реальности касаемся систем разного масштаба, то надо учитывать существующее взаимовлияние различных систем разного масштаба и их влияние друг на друга. В случае же, когда возникают вопросы о том, почему одним везёт в жизни, и всё идёт к ним в руки, а другим – талантливый, работающим и одарённым – хронически в жизни не везёт, стоит рассмотреть данные «везения» и «невезения» опять

же с позиции системы: всё достаточно быстро встаёт на свои места, становятся понятии ошибки, и определяются способы и направления, чтобы изменить личную ситуацию. Или ответить себе на вопрос о том, надо ли её менять.

## **8. Человек с позиции системы**

Ранее мы рассмотрели, что есть система с позиции человека. Теперь рассмотрим обратную ситуацию: как система «видит» человека. Этот момент достаточно важный, так как сам человек может думать о себе и своих возможностях, что угодно, но как элемент системы он ограничен возможностями системы и действует по её правилам – вне зависимости, согласен он с этим или категорически не согласен. Более того, бывают ситуации, в которых человек о себе думает именно то, что требует от него система: находится как бы в состоянии гипноза.

В самом начале необходимо прояснить следующий момент: система взаимодействует со своей Объективной частью посредством создания различных ситуаций. На отдельный элемент происходит влияние Разума системы, но это касается Субъективной части элементов: меняется их состояние, и они производят соответствующие состоянию действия. Но если мы рассмотрим не один элемент, а сразу группу элементов системы, на которых оказывается влияние Разума системы, то увидим, что все они приходят в движение и формируют ситуацию, отличную от исходной, в Объективной части системы. Как рота солдат, получающая команду, производит перестроение шеренги из одного в три ряда.

То есть элемент получает сигнал Разума системы и согласно ему действует в Объективной части системы – то есть производит действия во вполне объективной реальности. При этом стоит отметить, что в большинстве случаев сигнал Разума системы остаётся для элемента в бессознательной части его восприятия, но ситуацию в Объективной части он вполне осознаёт: видит стол, стул, приближающуюся грозу, вошедших в помещение людей и проч.

Таким образом, Объективная часть системы для её элемента является более сознательной – понятной и доступной восприятию, – и определяет его поведение. Это имеет значение в том случае, если по каким-то причинам элемент выходит из подчинения Разума системы: тогда система формированием вокруг элемента неблагоприятных для него обстоятельств «задвигает» его на периферию – блокирует его активность. В случае же, когда элемент максимально полезен системе в текущий момент, «перестановки» в Объективной части системы позволяют ему действовать

максимально эффективно и с минимальными потерями на преодоление сопротивления при движении к своей цели.

Можно сказать, что система взаимодействует в своей Объективной части со своими элементами посредством формирования различных ситуаций вокруг элемента. Если совсем просто: система «разговаривает» со своими элементами через создание им ситуаций. Поэтому событийность и ситуации – это жёсткий инструмент управления Объективной частью системы, которое производится за счёт использования множества различных элементов системы одновременно. При этом все эти элементы одновременно получают «команды» от Разума системы.

Примерно так управляют армией во время сражения: по мере происходящего на поле боя, военачальник посылает куда-то подкрепление или командует отступить каким-то частям на определённое расстояние; и вся эта махина, состоящая из людей, техники, лошадей, обозов, ведёт себя, как единый организм, перемещается и перегруппируется – совершает манёвры. И успех сражения во многом зависит от того, насколько качественно армия ведёт себя, как единое целое: спасая части, попавшее в сложное положение и уже не способные полноценно выполнять команды военачальника, и помогая другим частям на сложных участках подкреплением их позиций. Примерно так действует система, приводя одновременно в движение множество своих элементов разного масштаба и природы.

Поэтому можно закрепить определение: Ситуация – это реакция системы на действия элемента.

Это значит, что тактическая ситуация, например, ситуация на работе или жизненная ситуация – это, всего лишь, реакция системы на действия человека, явные и скрытые, и его состояние на уровне Разума – его качество в отношении системы. При этом следует понимать, что здесь понятия «я действовал правильно», «я действовал, как знаю», «я действовал по совести» значения не имеют. Имеет значение состояние системы и её жизненный этап.

В начале жизни системы, на этапе её Формирования, везение и благоприятные ситуации будут сопровождать тех, кто переживает за решение задачи системы; а на этапе Деградации система будет блокировать, мешать или даже уничтожать свои «системные» элементы создаваемыми ею ситуациями, но при этом благоприятствовать элементам несистемным – людям глупым, неквалифицированным, бездарным. Поэтому крайне важно понимать, что происходит в системе в режиме реального времени, и соотносить свои действия с происходящими в системе процессами. Часто люди это называют несправедливостью жизни: «я делал работу лучше



остальных», «производил лучшую продукцию», «обладал высочайшей квалификацией», но меня «уволители», я «разорился», «меня выгнали» – и «где справедливость?». Здесь нет ответа на этот вопрос: есть лишь механизм работы ситуации, который поступает со своими элементами, согласно состоянию системы.

Система не выделяет человека из общего ряда включённых в него элементов: для системы это всего лишь её элемент со своими функциями, задачами и алгоритмом поведения. Поэтому систему не интересуют ни внутренний мир человека, ни его заслуги или промахи, ни его образованность, ни причина его переживаний, ни его мораль и этика – её интересует только психическая энергия, которую вырабатывает человек в её рамках в процессе всех этих действий и состояний. Для системы это либо системные, либо несистемные переживания.

При этом надо особо подчеркнуть, сугубо однородных систем не существует: в каждую систему включены элементы разной природы. Даже в группе людей присутствует элементы контекста, деньги, мода, место собрания этой группы – и все они равноправны в «глазах» системы.

Таким образом, система требует от своих элементов всего две вещи: излучение энергии в Субъективную свою часть и выполнение заданных алгоритмов в Объективной части. Наполнение Субъективной части необходимо ей для «питания», а исполнение алгоритмов определяет её устойчивость и жизнеспособность.

Это значит, что система заинтересована, по мере прохождения своих жизненных этапов, во втягивании в себя всё большего количества элементов. Причём, если в начале имеет значение их качество, так как система формирует устойчивую позицию в своей Объективной части, то в конце своего существования подходят любые элементы, способные генерировать энергию. Даже качественный элемент, загнанный в угол системы и возмущённый таким своим положением, тоже является подобной «батарежкой»: он лишён в Объективной части возможности действовать, но способен вырабатывать энергию. Это значит, что система по мере своей деградации всё более легко принимает в себя новые элементы, но крайне неохотно отпускает их из своей структуры. С этим связана масса проблем человека, который решил покинуть не устраивающую его систему, когда она находится в стадии Деградации, или он сам внутренне перерос её уровень. В данном случае, вокруг такого элемента-человека начинают происходить ситуации, не позволяющие ему выйти из системы, либо крайне изматывающие его и делающие такой выход маловероятным: для любого выхода из системы нужна энергия, и лишение этой энергии – выматывание человека и «высасывание» из него всех нервных и

физических сил – делает, в большинстве случаев, такой выход из системы невозможным. Поэтому в случае, когда человек решает выйти из системы, он встречает серьёзное сопротивление с её стороны. Речь, в первую очередь, идёт о переходе человека из низкокачественной системы в более качественную: более высокой культуры, более высоких знаний, обладающую большей внутренней свободой и проч.

Например, попытка бросить «дурную компанию» дворовых подростков-«птушников» и поступить в институт не так просто осуществима: человека, если не останавливают от такого шага физические страхи, изматывают внутренние сомнения. При этом надо отметить, что движение по однотипным системам одного уровня или переход в систему более низкого уровня особого сопротивления системы не вызывает – можно сказать, что «по плоскости» периодически происходит обмен элементами между системами. В приведённом примере конфликт возник, потому что подросток собрался перейти в системы более высокого уровня. Но если бы он собрался не учиться вообще, даже в ПТУ, или решил поступить учиться на какую-то другую рабочую специальность, отличную от профессии его друзей, то никакого бы серьёзного конфликта не произошло.

Этот феномен стоит иметь ввиду: обычно человек, который переживает за какое-либо дело – бизнесмен за бизнес, учитель за обучение детей, водитель за состояние своего грузовика и проч. – считает, что если система перестанет быть способной решать свою задачу, то есть войдёт в этап Деградации, то он просто уйдёт из неё. Даже если у него это получится, что маловероятно – вероятнее, что он просто по плоскости перейдёт в такую же деградирующую систему, – то «выползет» он из системы совершенно «обескровленный».

К примеру, супруг долго терпел жену, отношения дошли до крайностей, и он развёлся, но – в скором времени женился. С огромной вероятностью, его новая жена мало чем будет отличаться от предыдущей: если прошлая жена по мере жизненных этапов семьи менялась, и в начале была нормальным человеком, похожим на «фею», а только в конце семейных отношений превратилась в «фурию», то новая супруга начнёт семейную жизнь сразу с состояния «доброй фурии», и по мере отношений быстро «переплюнет» прежнюю жену в глубине изматывания нервов. Произошёл переход из системы в другую систему «по плоскости».

Таким образом, выход из системы – это достаточно рискованный шаг для общего состояния в жизни человека, который требует определённого понимания, что из себя представляют жизненные этапы системы, и куда именно он выходит из не устраивающей его системы. У человека есть безусловно свобода выбора, но человек, в отличие от шестерёнки часов, как

отдельный элемент может выйти из деградирующей системы, например, поменять место работы, но может он это сделать лишь до определённого состояния системы – пока она не втянула его в «несистемные» процессы. Более того, пока в системе доминируют «системные» процессы, смысла оттуда выходить, как правило, нет.

Например, после свадьбы в доме царит любовь и взаимопонимание. Но когда в системе начали доминировать процессы «несистемные» – вся жизнь превратилась в постоянный скандал и выяснение отношений, – то система уже не отпускает свои элементы, а может лишь «обмениваться» с другими родственными ей системами такого же уровня, как и она сама: человек застревает в культурной среде определённого уровня. Если это произошло, то «сместиться» он может только в такую же деградирующую систему, например, другую организацию такого же уровня, или выйти замуж за человека такого же менталитета как бывший супруг. То есть декорации меняются, а события остаются прежними.

Причиной такого «горизонтального» смещения является то, что человек, находясь в деградирующей системе, впитывает склонность к «несистемным» процессам: привыкает к ним и считает их нормой. Можно сказать, что он словно носит в себе данное «семя» Разума хаоса, которое, попав в любую другую систему – организацию или сообщество – «прорастает»: человек, сам того не замечая, начинает вести себя «не-системно».

Например, встретив после развода приличного человека, тот, кто прожил какой-то период в скандалах и истериках, поначалу не проявляет своей «несистемной» склонности, но уже через какое-то время приличный человек испытывает на себе всю прелесть такой формы выяснения отношений и пытается избавиться от такой «нагрузки». В противном случае, он тоже «заражается», и сам становится носителем такой «несистемности»; только вместо истерик он, например, может погружаться в задумчивость или тоску – уходить в себя. Как в детских фильмах «Морозко» или «Золушка»: отец героини Настеньки или Золушки всё время пребывал в таком «отключённом» состоянии под напором «несистемной» мачехи. Поэтому «несистемный» человек востребован только системами, которые сами близки к этапу Деградации или уже находятся в нём.

Если человек решает выходить из системы, то должен понимать: он выходит из определённого жизненного этапа системы, и следующая система будет «припаркована» именно к состоянию системы определённого жизненного этапа. Поэтому опять же, конструктивный и меняющий жизнь человека переход возможен только как Перезагрузка системы: либо выход из системы до начала её второй части этапа Стабилизации, либо, если есть

такая возможность, Перегрузка системы. И если в малых системах мы легко можем делать Перегрузку, то в больших такая возможность – перегружать систему по собственному желанию – отсутствует.

Если же человек всё же решил выйти из деградирующей системы и при этом не хочет входить в идентичную систему на этапе Деградации, то он должен быть готов к потерям: ему не удастся сохранить весь ресурс, которым он обладал в исходной системе на первом этапе её Стабилизации и которым владеет сейчас. Это то, что в народе называется «начать с нуля» или как минимум – с более низкого уровня, чем тот, на котором он привык находиться.

Всё вышесказанное означает, что человеку надо очень серьёзно относиться к идее перехода из одной системы в другую: менять работу, семью, хобби, страну проживания и проч. Потому что такие переходы могут как двигать человека в более качественные системы, которые улучшают его жизнь, так и превращать его жизнь в ад.

Стоит также отметить, что качество системы – это относительное понятие: где «качественная» или «некачественная» определяется текущим положением человека. Качественные системы меняют его жизнь к лучшему, некачественные – ухудшают. Сами же по себе системы не могут быть ни качественными, ни некачественными: они, как всё на этой планете – птички, насекомые, растения и проч. – не более чем выполняют свою работу и решают свою задачу.

Когда большая система вступает в этап Формирования, то и её элементы – малые системы – вступают в этот же этап. Когда большая система деградирует, чтобы рассыпаться и уступить место новой системе, то вместе с ней деградируют и её части: она как бы убирает за собой перед уходом, втягивая в себя, как пылесос, всё, что не способно иметь качество на этапе Формирования – потеряло волю, самоконтроль и проч.

Интересен момент контакта малых систем человека – семья, здоровье, интеллект – с большими системами. Дело в том, что при длительном взаимодействии, когда человек становится элементом большой системы, Разум большой системы начинает подавлять и перестраивать под себя и Разум малых систем.

Когда мы говорим о малых системах, которые включены в большую систему как элементы, то здесь вопросов не возникает. Но когда человек, к примеру, устраивается на новую работу, то вроде бы лишь он один становится элементом большой системы: в большинстве случаев, у людей существует иллюзия, что это не касается их личных малых систем – дома, семьи, друзей. Если речь идёт о кратковременном контакте, то не касается. Но когда человек длительное время является элементом большой системы,

то и связанные с ним малые системы начинают «подтягиваться» к правилам и условиям, установленным Разумом большой системы: большая система, используя один общий элемент, «заглатывает» малые системы. Это значит, что процессы определённого этапа большой системы будут перенесены и на малые – начнут происходить в личной жизни семьи этого человека. Хотя никакого формального отношения малые системы к большой вроде как не имеют: работа – это работа, а семья – это семья.

Например, у человека на этапе Формирования есть хорошая семья, крепкое здоровье, много интересов, друзья и хобби, жизнью он доволен – у него всё хорошо. И вот ему поступает предложение из крупной компании: престижная работа с высоким окладом, о котором он даже не мечтал. Человек счастлив: теперь к его счастливой семье, общению с друзьями и проч. добавятся новые возможности, которые ему открывает новая должность – станет больше денег и уважения. Вроде, кажется, логично: это же очень хорошо, что семья решит финансовые проблемы и перейдёт в социуме на более высокий иерархический уровень, чем был. Вроде да, хорошо – вот только имеет значение характер большой системы, которая ему предложила работу и её текущий жизненный этап. Допустим, компания находится на первой части этапа Стабилизации, и при этом обладает достаточно вменяемым характером. В этом случае человек окажется прав: его жизнь качественно улучшится, произойдут лишь небольшие коррективы на специфику новой работы – характер Разума большой системы. Человеку «повезло», и он молодец. А вот если компания вошла в стадию Деградации – формально всё вообще очень здорово: о сотрудниках заботятся, социальный пакет существенный, работа понятная, и оклад очень большой для такой работы.

Вообще-то, когда предлагают очень большой оклад за деятельность, которая в среднем по социуму оплачивается значительно ниже, стоит задуматься: почему обычный юрист в социуме получает примерно тысячу долларов в месяц, а мне предлагают в корпорации зарплату от пяти тысяч – наш мир настолько рационален, что ничего просто так не бывает. В чём-то подвох. А подвох как раз именно в том, что компания находится на стадии Деградации: если компания находится на внешнем источнике финансирования, то на этом этапе ей требуется всё больше сотрудников, и оклады этих сотрудников становятся всё выше – при этом, ответственность и тяжесть работы этих сотрудников минимальна. Объяснить рационально, в чём здесь состоит опасность, невозможно, необходимо знать, что такое системы, их жизненные этапы, и что именно происходит на каждом из них с элементами системы.

И вот наш знакомый, понятное дело, ничего этого не знает или не

хочет знать – деньги и престиж огромны, можно и потерпеть – устраивается на такую работу в большую систему. Первые месяцы происходит именно так, как он и ожидал: денег и уважения больше, перспективы ошеломляющие, престиж колоссален. Но где-то через год человек вдруг осознаёт, что что-то безвозвратно изменилось. Он уходил работать в эту компанию, когда его жизнь напоминала цветущий луг, по которому порхают бабочки в солнечной день, а сейчас она напоминает осеннюю замусоренную площадку с пожухшей травой под низким пасмурным небом. Он отличался отменным здоровьем, а теперь всё время пьёт какие-то таблетки. Из его личного мира ушла радость и полнота жизни. Эта новая работа, как пылесос, как будто высосала из него и его личных систем жизнь: перевела их из стадии Формирования сразу в старческое состояние Деградации. И это действительно так.

Определить такие большие системы совсем не сложно: как правило, в них люди больше напоминают биороботов, большинство из них постоянно болеют и часто чем-то тяжёлым, у многих либо сыплется их личная жизнь, либо её уже давно нет. Большая система поглощает ресурс своих элементов, и когда окончательно их «высасывает», просто выбрасывает из себя. Таких компаний существует много. Есть немало личных историй достаточно влиятельных и состоятельных людей, которые показывают данное действие больших систем на этапе Деградации. Наверно, многие замечали, что у очень крупных чиновников по каким-то причинам нет личной жизни, гибнут родственники, распадается семья, или они умирают в достаточно молодом возрасте, хотя имеют доступ к лучшему медицинскому обслуживанию. Что же тогда говорить о людях, находящихся в этих системах, куда более «мелкого калибра».

Таким образом, большая система неизбежно при длительном контакте посредством общего элемента влияет на малые системы этого элемента: семью, друзей, здоровье. Поэтому каждый раз, сталкиваясь с очень выгодным предложением о контакте с такой системой, приходится выбирать между наполненностью жизнью и очень выгодными условиями: вечный вопрос о том, помогут ли мне деньги, слава и власть, если моя жизнь начнёт рушиться. Но это личный выбор каждого. Последствия выбора деградирующей системы вполне понятны.

Но из этого принципа поглощения большой системой более малых, следует и ещё один принцип. Сам по себе человек – существо достаточно слабое, и исключительно только за счёт собственных сил он мало что способен сделать. Поэтому практически всегда человек использует ресурс своих систем: они дают ему связи, ресурсы, возможности и силы. Можно сказать, что человек использует энергию системы: он как будто садится на

поток системных событий и, оседлав его, решает свои задачи и достигает своих целей. Поэтому в любом успехе присутствует большая часть энергии системы, и мизерная часть энергии самого человека. Как одно из проявлений сил системы – это стечение обстоятельств: достаточно вспомнить ключевые события своей жизни и предположить, что в тот момент сложились бы какие-то другие обстоятельства – даже сложно предположить, как тогда бы сложилась жизнь. Правда человек обычно приписывает всю славу не обстоятельствам, а себе – своему уму, воле, хитрости и проч. Эта иллюзия легко рушится, когда он пересматривает свою жизнь и понимает, что практически все важные и поворотные моменты его жизни – это сплетение случайностей и обстоятельств. Что вся его судьба – это какая-то очень логично выстроенная цепочка случайностей. Если бы случайности были иными, то наверно и судьба была бы иной. Знакомство с супругой, поступление в институт, первая работа и проч. – всё это определённым образом сложившиеся обстоятельства. А обстоятельствами управляет как раз система: создаёт ситуации вокруг своих элементов. Про этот момент есть даже шутка: «Если придётся выбирать между везением, богатством и успехом, то нужно выбирать везение, потому что на Титанике все были богаты и успешными, но это им не помогло».

Таким образом, любая система скрывает в себе колоссальный событийный ресурс: на этапе Формирования созидательный; на этапе Деградация – разрушительный. И задача человека всегда подсоединяться именно к созидательному ресурсу, при этом остерегаясь и избегая разрушительного. Казалась бы, несложная задача для того, чтобы в жизни всё было в порядке.

Допустим, у человека в жизни всё нездорово. Каким-то образом он умудрился довести все свои системы до ужасного состояния – по всем его жизненным аспектам застой и деградация: денег нет, личной жизни нет, друзья с ним не общаются, сам он из маленького провинциального городка без образования и без связей. У него все шансы прожить остаток жизни, даже если ему не более тридцати лет, очень скучно и на минимальном финансовом ресурсе. Но у него возникает шанс стать элементом какой-то формирующейся крупной системы: например, он увлекается каким-то развивающимся научным направлением. И он становится таким элементом. Уже через короткое время он замечает, что его жизнь налаживается каким-то чудесным образом: у него появляется работа с достойной оплатой, друзья, откуда-то возникают связи и проч. Чудесность данного преобразования состоит в том, что у большинства людей его возраста и его состояния никаких серьёзных изменений не происходит – всё идёт, как и

положено: скучно и без особых изменений в жизни. То есть человек становится неким исключением из статистической подборки людей, бывших в его положении. В действительности, никаких чудес не произошло: когда он стал элементом системы – молодого предприятия, научной школы, общества рыболовов на стадии их Формирования – большая система перевела и его малые системы в стадию Формирования, она их «перезагрузила» так, что человек этого даже и не заметил. Когда же социум, который вчера ещё «корчил» человеку недовольные физиономии и гнал из приличных мест, вдруг начинает проявлять к нему интерес и предлагает хорошую работу, связи, карьеру – это социум посредством этого человека реагирует на формирующуюся систему, стоящую за человеком: на её энергию. Человек же, как её элемент, является просто проводником, соединительным звеном, на который и реагирует социум.

Этот принцип достаточно важен в жизни, если, конечно, есть желание прожить наполненную событиями интересную жизнь: всегда быть подсоединённым к формирующимся системам или системам на первой стадии Становления. Как пример можно привести первых акционеров Apple или Facebook: владельцы первых акций этих компаний, которые вначале стоили копейки, стали миллионерами и миллиардерами исключительно за счёт энергии Формирования и Становления этих систем. В жизни взаимодействие со многими развивающимися системами не имеют такой наглядности, но суть остаётся такой же: растущая система налаживает жизнь своих элементов. Поэтому «охота» за формирующимися системами имеет значение не только среди инвесторов, но важна и для любого человека: это та сила, которая формирует хорошую жизнь человека.

Мы сказали о контакте с большими системами, создающими и разрушающими жизнь человека, как своего элемента. Но встаёт вопрос о том, где тот критерий, который сможет сказать человеку, какой для него станет та или иная система – разрушительной или созидательной. Ведь одно дело, в теории обсуждать, какая система уничтожит жизнь человека, а какая вернёт, а другое дело – сталкиваться с этим в реальной жизни: часто нам просто не до того, чтобы осмысливать те десятки и сотни систем, с которыми приходится иметь дело. И такой критерий есть: это свой ритм человека.

У каждого человека есть свой уникальный жизненный ритм, такой же уникальный, как отпечатки пальцев, лицо, роговица глаза. Нет тех, кто не знает, что люди могут быть «жаворонками» и «совами», что у людей различается темперамент, и они обладают различным характером и способностями. К этим особенностям можно отнести и свой жизненный ритм человека: его состояние действий, с которым оптимально соотнесены



его затраты на производимое действие с получаемым результатом. Если человек выходит из своего ритма в сторону его ускорения, то накапливается физическая и психическая усталость. Если же его ритм ниже собственного, то человек начинает впадать в апатичные состояния. И переутомление, и апатия ни к чему хорошему не приводят. Но социум работает в своём ритме, и люди вынуждены под него подстраивать свой собственный ритм.

Свой же собственный ритм – это связующая составляющая между собственным Я человека и его телом: некий мост. В состоянии собственного жизненного ритма человек способен отделять влияние на Разум своего Я от Разума системы, в которой он находится. Поэтому свобода выбора человека, происходящая от наличия у него своего Я, связана с умением жить в своём ритме. Когда человек максимально близок к своему ритму, его физическое и психическое состояние улучшается, если же он отходит от своего ритма, то его охватывают различные неприятные и деструктивные состояния. С этой позиции, свой жизненный ритм может являться критерием правильности выбора человеком в повседневности подходящих и неподходящих ему взаимодействий.

Часто люди это называют предчувствием, интуицией. В действительности, так как ритм связан с Я человека – это свой путь: если человек идёт по своему жизненному пути, то все у него в жизни в порядке. Проблемы и катастрофы начинаются там, где человек выходит из своего ритма. Соответственно, существуют системы, которые гармонируют с собственным ритмом человека, а есть те, которые ему дисгармоничны. Когда говорят, что человек живёт работой, занимается любимым делом, нашёл своё призвание, то это значит, что человек находится в системе, которая гармонирует с его собственным ритмом: такая система даёт ему силы.

Когда человек приближается к системе деструктивной для него, то первое, что пытается сделать система, это разрушить собственный ритм человека: при разрушении собственного ритма, у него разрывается связь с его Я, и в этом случае он лишается свободы выбора и полностью оказывается во власти Разума системы. Соответственно, приближение к такой системе рождает у человека ряд негативных психических и физических состояний – ему становится плохо.

Поэтому, если проявить внимательность к своим состояниям и ориентироваться на них, то становится крайне легко определить деструктивную систему: её чувствует тело человека намного раньше, чем успевает понять её деструктивность ум. Обратное также верно и для конструктивных для человека систем: тело «радуется», идёт расслабление, прилив сил и энергии.

Казалось бы, ничего сложного. Но здесь проблема заключается в психике людей – в их подавленной части бессознательного, вспоминая Фрейда: часто прилив энергии, сил, радости пугает человека, и он под влиянием этого испуга делает неправильный выбор – деструктивные системы умеют успокаивать ум человека.

Если же речь заходит о получении финансового ресурса или социальных благ, – вопрос, который очень часто интересует людей, – то полезно понимать, что их наличие в жизни человека зависит от той системы, элементом которой он является. Наверно, глупо рассчитывать учителю, каким бы гениальным он ни был, что занимаясь работой в области образования, он станет состоятельнее и влиятельнее человека, который находится в системе, занимающейся добычей сырья – нефти, газа, металлов и проч. И дело здесь не в таланте или работоспособности одного и лени или глупости другого, а лишь – в принадлежности к системе: одна система перенасыщена социальными ресурсами – деньгами, возможностями; а другая испытывает их недостаток. Поэтому, выбирая ту или иную систему, следует учитывать этот момент: каким бы талантливым ни был человек, результатов в социуме он достигает за счёт ресурсов системы, и от его личных качеств в данном случае зависит не так уж много. Его таланты и работоспособность помогут ему стать лучшим лишь внутри своей и родственной ей систем, например, в области образования, но не смогут сделать его конкурентоспособным в отношении даже самых слабых представителей насыщенных ресурсом систем. Более того, личные таланты даже внутри своей системы помогут ему добиться хороших результатов лишь на этапе Формирования и первом этапе Стабилизации системы, на втором этапе Стабилизации и Деградациии системы его эффективность, работоспособность, одарённость и талант будут работать против него: станут причиной финансовых, социальных и репутационных потерь.

Поэтому нельзя сравнивать таланты, ум, интеллект людей, находящихся в разных системах и на разных жизненных этапах систем – по тому, каких финансовых возможностей, власти или славы они достигли: это всё равно, что сравнивать рыбу со слоном. Но планируя свою карьеру и финансовую сторону жизни, это «социальное неравенство» систем следует учитывать, потому что очень хорошо, если человек нашёл себя в профессии и занимается любимым делом, но совсем неплохо, если при этом он может закрыть свои финансовые потребности: может полноценно питаться, жить в хорошей квартире и ездить на хорошей машине, отдыхать в хороших местах. При этом, ориентируясь на наиболее ресурсно-наполненные социальные системы, стоит помнить и о том, что система должна быть для человека конструктивной, а не разрушительной: наверно, деньги и власть

не будут сильным утешением, если ухудшается здоровье, гибнут родственники, рушится личная жизнь, накрывает тоска и бессмысленность жизни. Просто вспомните, сколько миллиардеров, находящихся на вершине успеха, свели счёты с жизнью, а сколько высокопоставленных чиновников являются глубоко несчастными людьми. Поэтому очень хорошо, когда у человека в жизни есть всё, и очень плохо, когда это «всё» оказывается токсичным – отравленным, как в истории о проклятых сокровищах.

И в этом вопросе, конечно, каждый сам определяет, как ему лучше жить. Но стоит помнить, что во всём важен баланс, в том числе и в выборе между ресурсом системы и её влиянием на жизнь. Только в случае такого баланса человек может искренне говорить, что у него в жизни всё в порядке, и он счастлив; во всех остальных случаях эти фразы человек произносит для того, чтобы самого себя убедить, что это так: он сам себя обманывает и очень хочет в это верить.

Таким образом, со знанием о системах и пониманием, как система видит человека, многие странные процессы и явления в нашей жизни получают не только объяснение, но и становятся инструментом построения желаемой модели жизни. И если достаток, власть и богатство зависят от совместимости человека с доминирующей большой системой, то наполненность жизнью, событийность, состояние в жизни зависит исключительно от самого человека.

Понимание, что взаимодействие с системами ведёт к определённым результатам, даёт человеку ориентиры при движении в жизни: маневрируя между различными системами, соответственно их характеру и жизненному этапу, удаётся избегать массы неприятных моментов и получать за счёт энергии систем достаточно значимые результаты в своей жизни.

Если же помнить, что обычные ситуации, в которых мы находимся в жизни – это реакция системы на действия человека, – и использовать это знание для взаимодействия с системой – понимать её реакцию на свои планы, действия, намерения, – то становится возможным перестать действовать на ощупь и вслепую; а «оседлать» ресурс системы становится ещё проще. И вопрос о «справедливости жизни» теряет смысл: переходит в плоскость умения выбирать правильные взаимодействия с системами – из области «предопределённости» переходит в область знаний о системах.

## ЧАСТЬ II

### Прикладные направления Темпераологии сегодня

Мы завершили обзор теоретической части, которая должна была дать представление о том, что такое Темпераология, и чем она занимается.

Теоретические знания важны, так как дают общее представление о множестве происходящих вокруг процессах и явлениях. Обладая этими знаниями, человек способен понять причинно-следственные связи, разобраться со своим положением в жизни и со многими другими вопросами. Безусловная необходимость теоретических знаний в том, что они относятся к мировоззренческой области: позволяют человеку дополнить картину мира, сделать её более целостной и понятной. Такая картина мира нужна человеку, чтобы ориентироваться в жизни, в своих действиях, верно расставлять приоритеты в своей жизни и понимать, что и почему он делает.

Именно мировоззренческая картина мира лежит в основе всех решений человека, и чем она шире и глубже, тем лучше для человека. Человек с примитивным, узким миропониманием может действовать только на ограниченной своими представлениями территории: у него примитивные схемы заработка денег, примитивные алгоритмы отношения с окружающими, примитивный отдых. Проблема такого примитивизма даже не в том, что он ограничен в возможностях, а в том, что он ограничен в восприятии жизни – как человек, способный различать всего два цвета, ограничен в восприятии красоты мира.

Развитое, дополненное мировоззрение позволяет воспринимать мир значительно шире, а это значит, что жизнь человека намного наполненнее, интереснее, увлекательнее: развитое миропонимание увеличивает полноту жизни, которую может позволить себе человек. Про точность, верность решений и действий, наверно, говорить излишне: чем шире у человека миропонимание, тем больше у него и возможностей в принятии решений.

И это хорошо, если у человека мощное развитое понимание мира, а не мифическое миропонимание с допонятийным мышлением.[53] Но когда мы переходим в область практики, то одного миропонимания и мировоззрения недостаточно. Как сказано в книге «Чайка по имени Джонатан Ливингстон» Ричарда Баха: «Веры недостаточно даже для обычного полета – надо знать, как это делается» (недословная цитата *прим.автора*). И для того чтобы теоретические знания приносили реальные результаты, надо знать, как их применять. В некоторых ситуациях человек с минимум знаний, но отработанной технологией намного полезнее и эффективнее теоретика.

Наверно, не каждый электрик из домоуправления со стажем сможет рассказать вам законы Кирхгофа, но зато он сможет починить розетку, провести электропроводку и получить за работу деньги с теоретика, который наверняка знает не только законы Кирхгофа, но и систему уравнений Максвелла. Поэтому теоретические знания необходимы не для того, чтобы их знать, а для того, чтобы на их основе создавать технологию. Без знаний технологию не создашь, но и без технологии результата не получишь.

Почти 20 лет Темперология занималась исследованиями и наблюдениями фундаментальных законов работы и жизнедеятельности систем, но в рамках Темперологии создавались и технологии. Так как память не может подсказать ни одного спонсора, инвестора или мецената за эти 20 лет, то, наверно, не будет удивительным и то, что технологии создавались в тех областях человеческой жизни, в которых их создание было рентабельным.

Под технологиями мы понимаем не отдельные прикладные подходы или наработки, – они существуют и по другим областям, которых мы не будем касаться, – а целостную прикладную систему действий, подходов, методов и проч., применение которой имеет законченные и предсказуемые результаты. Более того, технологией можно считать только тот набор подходов и методов, многократное применение которых статистически даёт идентичные результаты. Ниже мы описываем в общих чертах именно подобные практические разработки, которые можно назвать прикладными технологиями, и которые подтверждены годами их применения в «полевых условиях».

## **1. Человек и его жизнь**

Когда мы касаемся темы человека и его жизни, то речь идёт о судьбе и событиях подсистемы «человек» в семье больших и малых систем взаимодействий разных иерархических уровней. По этой причине рассмотрение данной темы в привычных, используемых для рассмотрения большинства систем «декартовых координатах», не представляется возможным. Но ситуация меняется, когда мы меняем систему отсчёта – переходим в «сферические координаты». Понятно, что как «декартовы координаты», так и «сферические» являются метафорой, которая определяет позицию наблюдателя в отношении системы и даёт представление о её структуре.

Темперология рассматривает человека, как неоднородную сложную систему, состоящую из множества элементов различной природы. Это

значит, что данная система полностью подчиняется всем тем же принципам и законам, что и любая другая система, но обладает своими присущими ей особенностями.

Жизненный цикл основы Объективной части этой системы – то есть самого человека – принято называть «время жизни человека», и с окончанием жизни человека, по понятным причинам, исчезает и сама система, хотя она и состоит из множества элементов. При этом человек является достаточно сложной системой, так как процессы происходят не только в его физиологии, но и данная система находится в непрерывном взаимодействии и зависима от сопричастных к ней систем, с которыми связана. Поэтому, говоря, что человек – «система», имеется ввиду не столько его психические и физиологические процессы, сколько – сумма всех внешних и внутренних процессов. Данную сумму внутренних и внешних процессов и взаимодействий называют «жизнью человека», которую он сам воспринимает посредством своего Ума: когда человек говорит про свою жизнь, он, по сути, рассказывает про систему, в которой проходит его жизнь. И если, рассматривая физиологию человека, мы можем определить границы системы, то касательно жизни человека как «системы», границы являются достаточно субъективными и трудно определяемыми. Поэтому введено такое понятие как «реальность человека», которая подразумевает систему жизни человека со всеми взаимодействиями, и в которой центром отсчёта этой системы определён сам человек.

Можно сказать, что понятие «реальность человека» – это рассмотрение системы жизни человека не в декартовых, а в сферических координатах. В этом случае, принимая такую систему координат, становится возможно работать с жизнью человека, как с системой: центр системы определён, а границы данной системы являются плавающими и неопределёнными. В соответствии с таким изменением позиции наблюдателя, вводится понятие «реальность человека» – как название системы «человек и его жизнь» – в центре которой находится сам человек, а вокруг него располагаются другие элементы и подсистемы: визуально такую систему можно представить как мыльный пузырь, переливающийся всеми цветами радуги и постоянно колеблющийся, с центром, в котором находится сам человек – хозяин своей «реальности».

Характерно, что единственный элемент, полностью принадлежащий системе «реальность человека», является только сам человек. Со всеми прочими элементами выстраиваются временные связи. Более того, все элементы и подсистемы «реальности человека» находятся в подвижном состоянии и не принадлежат данной системе: они являются частями других систем, соприкасающихся с системой «реальность человека», и связи

между этими элементами внутри «реальности человека» слабее, чем связи этих элементов внутри их родных систем.

Это напоминает то, как к человеку приходят гости – друзья и знакомые: они создают движение, настроение, события и проч. При этом каждый из них заглянул в гости на определённое время, потому что у каждого есть свои дела: они связаны с системой, в которой живут, работают, чем-то увлекаются намного плотнее, чем с хозяином дома.

Кроме того, каждая комбинация данных элементов образует своего рода «картину»: некое устойчивое во времени взаимодействие, с которым и имеет дело человек. Человек практически никогда не имеет дело исключительно с каким-либо элементом, а – лишь с комбинацией элементов.

На примере пришедших в гости приятелей: хозяин дома Пётр имеет дело со всеми гостями и созданным ими настроением, и лишь внутри этой «картины» пересекается с какими-либо отдельными гостями персонально. Этим объясняется, что, к примеру, одного из гостей, Василия, хозяин квартиры знает только с одной стороны, как личность доброжелательную и ироничную, в то время как сотрудники Василия вне «реальности» Петра считают его человеком жёстким и без чувства юмора. Василий – один человек, но по-разному отражён в «реальности» Петра и в «реальности» работы.

Таким образом, система «человек и его жизнь», называемая «реальность человека», которая описывает жизнь человека, состоит из базового элемента «человек» и отражённых в неё «картин», как продукта взаимодействия с внешними системами – другими людьми, организациями, природой, деятельностью и проч. Данная комбинация элементов, выстроенная в сферической системе координат, не является классической системой, вроде завода или группы туристов, но всё равно является системой особого вида, имеющей свою структуру и входящие в неё элементы, закономерности, алгоритмы, принципы действия, а также взаимодействия между этими элементами. Особой её делают как «система отсчёта», так и природа присутствующих в ней элементов и связей между ними. Данная система имеет свою Объективную, отличающуюся высокой подвижностью, часть, классическую Субъективную часть и Разум системы.

Итак, мы можем сказать, что каждый человек живёт в «своей реальности» – системе, отличающейся от прочих своим характером, настроением, событиями, алгоритмами и проч. Такое различие «реальностей человека» делает неповторимой судьбу каждого человека, атмосферу его жизни, а также происходящие с ним события.

Отметим также, что подобные «реальности человека» тянутся к

подобным им по характеру, настроению, алгоритмам, что создаёт социальные группы и прослойки людей, способных общаться и совместно решать задачи. Это значит, что социальная группа – это группа людей, живущих в «реальностях человека», в соединении образующих систему более высокого уровня – «групповая реальность». Для таких «групповых реальностей» характерна похожесть состояния людей, их менталитета, происходящих с ними событий и судеб. Данные «групповые реальности» могут образовываться по территориальному, социальному, профессиональному и прочим принципам.

В дальнейшем для простоты изложения не будем злоупотреблять термином «реальность человека», а будем говорить про части этой системы – человека и его жизнь, – и обращаться к данному термину только в случае необходимости. При этом стоит помнить, что в Темпералогии подразумевается под данными словами: человек является подсистемой, в основе которой находится Темпералогическая структура личности, а жизнь человека представляет из себя «реальность человека» в динамике. Как правило, нас интересуют именно эти части системы.

Жизненный цикл человека, как системы, говоря проще, жизнь начинается с его рождения и заканчивается с его смертью. При этом жизнь человека обладает всеми этапами, какими обладает система: Рождение, Формирование, Становление, Деграция.

Что касается вопросов рождения и смерти человека, то здесь всё определяется той философской позицией, с которой мы рассматриваем эти точки жизни. С позиции материализма, человек появляется из пустоты и растворяется в пустоте, сам же является продуктом соединения двух малых систем – их материализованным «квантом энергии». С позиции идеалистической, человек существует в ином, не физическом «агрегатном» состоянии, и контакт двух материальных систем, его родителей формирует его Объективную часть – тело. В этом случае, смерть человека есть его возвращение к исходному «агрегатному» состоянию. Это значит, что в зависимости от философской позиции наблюдателя, судьба «реальности человека» после исчезновения её Объективной части будет различна.

Темпералогия занимается временным участком существования человека, ограниченного его физическим рождением и физической смертью. Сама же идея Рождения рассматривается как перенос Разума системы в Объективную часть; но сама система, из которой происходит перенос Разума системы, является малоизученным аспектом: это может быть как генетическая наследственность, так и «кармическая» составляющая – всё определяется мировоззренческой позицией, с которой мы рассматриваем данный вопрос. В любом случае, наследование Разума системы отрицать



невозможно ни при идеалистическом, ни при материалистическом взгляде на рождение человека.

При этом Рождение человека, как новой системы, происходит при соединении двух других малых систем, его родителей, которые безусловно вкладывают в новую систему, ребёнка – как и происходит при Рождении любых систем – свою информацию. Таким образом, получается, что ребёнок – это синтез информации двух родивших его систем с перенесённой в него третьей составляющей – Разума системы: генетической информации, наследственности, кармического опыта и прочее – набор зависит от мировоззрения исследователя.

Смерть человека – это отсоединение его Субъективной части и Разума системы от Объективной части системы – тела. В Темперологии, согласно структуре личности человека, в данном вопросе имеет значение Я человека. Так как система не может существовать без своей Объективной части, которая расформируется в момент смерти человека, а Я человека является над-системным элементом, то человек становится «чистым» или «идеальным» Я: от человека после его смерти остаётся только его Я, не находящееся в физической реальности и имеющее над-системный характер (подробнее о Я человека в книге Кронин С. «СФЕРО: о законах формирования событий» *прим. автора*). И опять же, в зависимости от мировоззрения, каждый может понимать под Я то, что считает правильным: генетическую информацию, передаваемую по наследству, как это делают материалисты, или «бессмертную часть» человека, как это делают мыслители идеалистической направленности. В данном вопросе, Темперология придерживается идеалистической позиции.

Поэтому с позиции Темперологии, Рождение человека – это вхождение Я человека, являющееся неким «облачным хранилищем» информации Разума системы и находящееся в бессознательных пластах, в систему, имеющую Объективную часть – тело. Смерть же человека – это отсоединение «базы данных» с обновлённой и дополненной информацией – Я человека – от его Объективной части системы и возвращение в область «хранилища данных», не доступную сознательному осмыслению. С этой позиции, рождение и смерть человека – это рождение и смерть его сознательной части и тела, но не всей системы «человек».

Начнём же мы разбирать «систему человек» с Рождения человека. К периоду Рождения человека относится как утробный период его жизни, так и его взросление до формирования его Супер-Эго – когда сознание человека сформировано, что происходит в возрасте трёх лет. Всё это время в будущую систему производится запись информации. Здесь мы не будем претендовать на оригинальность и признаем, что возрастная психология о

данном периоде владеет куда более исчерпывающей информацией, чем мы можем предложить. Наши же интересы состоят лишь в наблюдении «записи» той информации, которая происходит в период Рождения системы. Поэтому здесь Темпераология полностью опирается на знания о прохождении данного периода, присутствующие в психологии, но в первую очередь, нас интересует, было ли подавление Я человека, или оно было поддержано, что совпадает с позицией психологии, которая с другой позиции и в других терминах интересуется идентичным вопросом – формированием основ личности.

Человек с рождения до трёх лет развивается по заложенному в него природой алгоритму. В этот период сталкиваются две силы: с одной стороны, изнутри «прорывается» Я человека, а с другой – его формируют внешние силы, чаще всего представленные родителями. Задача внешних сил: сформировать человеку поведенческую структуру, состоящую из норм, запретов и правил, необходимых для жизни в социуме. Задача собственного Я человека: не дать подавить собственный ритм, присущий человеку.

В конечном итоге, получается некая модель, в которую заложены в определённой пропорции Я человека и внешний Разум системы, в которой он рос. Этот Разум системы принадлежит не только социуму вообще, но и тому культурному, социальному, интеллектуальному слою, в котором растёт человек – малой социальной системе. Данная пропорция закрепляется и становится основой личности человека: является ядром Разума системы «человек».

Жизненная задача человека состоит в том, чтобы в процессе жизни найти способы сублимации энергии своего Я таким образом, чтобы вывести его в доминирующее положение в своей структуре: сделать влияние Я на свой Разум определяющим и, по возможности, усилить. С этой позиции, Темпераология рассматривает жизнь человека, как определённого рода игру за освобождение своего Я, нахождение способов его проявления в социуме и усиления. И что интересно, опять же, данная позиция не отличается ни от позиции психологии, ни от позиции психоанализа, которые проводят ту же идею – другими словами и с позиции своих подходов к человеку.

После трёх лет начинается Формирование системы «человек». Здесь человек накапливает информацию, вырабатывает привычки, склонности, личностные качества – что опять же более компетентно может объяснить психология. Темпераологию в этом периоде интересует лишь качество присоединённых к системе знаний, друзей, отношений и взаимодействий: насколько системны эти присоединения для реализации задачи по усилению собственного Разума порядка системы, задача которой состоит в

проявлении своего Я в физической реальности. Насколько успешно или неуспешно пройдёт этот этап, во многом, зависит и от той модели, которая была создана в процессе Рождения системы «человек», от его культурной внешней среды и качества его окружения. Примерно к 24 годам жизни человека этап Формирования его, как системы, заканчивается, и начинается этап Стабилизации.

Вот с этапа Стабилизации Темпераология начинает заниматься человеком; в более ранние периоды Темпераология не вмешивается: по причине недостаточности проведённых собственных исследований и отсутствия технологий работы с системами-людьми до 24 лет.

На момент завершения этапа Формирования для Темпераологии важно общее и интеллектуальное развитие человека не ниже среднего уровня, потому что только в этом случае человек будет способен понимать происходящие с ним процессы, анализировать системы и управлять процессом собственной жизни – действовать с позиции своего Я. В противном случае, человек управляется, как элемент, Разумом системы, в которой является элементом; и изменить эту ситуацию представляется мало реальной задачей: он остаётся ведомым, и его жизнь полностью зависит от состояния и жизненных этапов системы, в которой он находится. В дальнейшем мы не будем говорить о «ведомых» людях, а под понятиями «человек» и «люди» будем подразумевать их развитие не ниже среднего уровня.

К этапу Стабилизации, какая бы ситуация у человека не сложилась в жизни, её можно частично или полностью исправить и улучшить, в зависимости от индивидуальной ситуации, с помощью процессов Перезагрузки его системы.

Если жизнь человека находится на первой стадии этапа Стабилизации, то однозначно идут улучшения его жизненной ситуации. Если же человек перешёл во вторую часть этапа Стабилизации или в этап Деградации собственной жизни, то такая Перегрузка возможна, но с частичными потерями его привычного образа жизни, социального положения, финансового состояния и проч. Стоит помнить, чтобы исключить неверное понимание: задача состоит в выведении на лидирующие позиции Я человека, что даёт ему ощущение жизни, балансирует все её аспекты и нормализует процессы вокруг него – в том, чтобы вернуть ему «вкус жизни» и дать перспективы.

Если же, к примеру, на этапе Деградации захотеть вернуть себе «вкус жизни», и при этом сохранить и приумножить единомоментно социальные «бонусы», то решение такой задачи возможно, но находится на уровне чуда: такое чудо возможно по особой технологии присоединения человека к

мощной формирующейся системе, которая как «бульдозер на тресе», вытаскивает его из «жизненной ямы». По сути, это смена системы жизни человека с переносом в неё Разума порядка исходной системы человека, как подсистемы большой системы, к которой идёт присоединение. Так как это требует от человека высокой степени осознанности происходящего и реалистичной оценки собственной ситуации, а также принятия правил жизни в новой системе, что встречается не так часто, то крайне не рекомендуется применять данный метод: запуск сценария «Сказка о рыбаке и рыбке», в котором «спасаемый» выступает в роли Старухи, «спасающий» специалист в роли Старика, а система, к которой идёт присоединение, в роли Золотой Рыбки – имеет крайне высокую степень вероятности. Для этого действия человек должен понимать, что это не поход на базар, не посещение стоматолога и не покупка услуги – когда у него остаётся «всё как было», только исчезают проблемы, и всё становится лучше. Без высокой степени осознанности, получив тактическое чудо в виде социальных бонусов, происходит не переход человека из системы в систему, а – постановка собственной системы на «паузу» без всякого переноса Разума порядка, наполнение её от «спасающей системы» новыми силами и после получения социальных и прочих бонусов, возвращение в неё: так как собственная система находится в стадии Деградации, то наполненная новыми силами, после снятия с «паузы» она в полном объёме запускает этап Деградации в жизни человека. Можно сказать, что ради получения социальных бонусов и временного наполнения себя жизнью, происходит обман большой системы.

Примерно как молодой сотрудник, устроившийся в крупную организацию, обещает много; получив первую большую зарплату, начинает требовать сразу после устройства карьерного и финансового повышения от организации, которая рассчитывает, что он сдержит свои обещания и, решив параллельно накопившиеся у него финансовые проблемы, при первой же проверке результатов его работы представителями организации сбегает из неё, так и не начав выполнять своих обещаний – с финансовыми бонусом и записью в трудовой книжке о хорошей должности, на которой он «работал». Или абитуриент из неблагополучной семьи практически без экзаменов поступает в хороший институт, получает все бонусы, как студент престижного заведения, но принципиально не желает учиться, и в итоге, подлежит отчислению – то есть возвращению в привычную ему среду.

Если жизнь человека находится в стадии Деградации, намного полезнее и разумнее не совершать «чудеса спасения», а – действовать строго согласно реальным условиям: производить естественный выход из этапа Деградации во избежание больших разрушений жизни человека.

Это значит, что человек должен принять своё реальное состояние в своей жизни – социальное, финансовое, личностное. То есть, перестать себя обманывать и стать искренним с собой: признаться себе со всей честностью, в каком непростом положении он оказался. В этом случае, отбросив всё лишнее, избыточное при данном положении человека, можно произвести Перерождение системы с этой точки. «Сброс» лишнего неизбежен, так как именно на избыточных элементах жизни человека на этапе Деградации крепится Разум хаоса. Безусловно, потери финансовые и социальные вызывают сожаление, но данный подход позволяет человеку остаться в собственной системе, повысить собственную разумность и после Перезагрузки начать самостоятельно управлять своей жизнью: стратегически данная Перезагрузка даёт человеку несравнимо больше, чем «чудо». Если сделано всё правильно, то после Перезагрузки человек достаточно быстро компенсирует свои потери и превосходит достижения, которые у него были в прошлом. Правда, происходит это согласно текущим внешним условиям, связанным с состоянием социума и его текущим жизненным этапом, что может изменить форму достижений, но не их суть. Поэтому рекомендуется в данной ситуации, когда жизнь человека находится на стадии Деградации, применять именно этот подход и избегать «чудес».

Таким образом, в большинстве случаев, за счёт Перезагрузки систем, – с потерями или без них, что зависит от жизненного этапа системы, – можно исправить большинство ситуаций, в которых находятся люди.

Если же не делать Перезагрузок, то система жизни человека, проходит «классический» сценарий: Рождение, Формирование, Стабилизация и Деградация.

Про Рождение и Формирование мы уже сказали. Первая часть этапа Стабилизации может быть короткой или длинной, что зависит от качества прохождения этапа Формирования и модели, заложенной на этапе Рождения. В этот период человек входит во взрослую стадию своей жизни: у него формируются социальные и личные достижения – а вот большие или малые они будут, зависит от его системы. На второй стадии этапа Стабилизации жизнь начинает тускнеть, превращается всё более в обывательское существование, теряет краски, и время жизни словно ускоряется. На этапе Деградации начинается сужение интересов, примитивизация жизни – идёт старение.

Про судьбу тех, кто очень быстро проходит первый этап Стабилизации очень хорошо сказал Бенджамин Франклин: «Многие люди умирают в 25 лет, а в могилу попадают только в 75». Поэтому, чтобы оставаться «живым» в процессе своей жизни, человеку нужно постоянно перезагружать свою

систему, иначе система жизни начнёт входить в застой. И единственный способ не допустить этого – перезагружать систему. На эту же тему – необходимости перемен в системе своей жизни – также неплохо сказал Генри Форд: «Человек умирает тогда, когда перестаёт меняться, а похороны – просто формальность».

Но менять систему жизни вовсе не означает то, что понимают под этим большинство людей: делать ремонт в квартире, менять жену и автомобиль, посещать новые места, сделать новую причёску... Это, конечно, приятно, но к изменению системы жизни отношения не имеет. Менять систему жизни для того, чтобы оставаться живым – это делать Перезагрузку системы. А Перезагрузка системы делается так, как описано в предыдущих главах, а – не «двигать мебель». Поэтому я ещё не знаю людей, которым действительно помог бы ремонт в квартире или смена автомобиля: это количественные изменения, имитирующие, что в жизни что-то поменялось.

Таким образом, Темпералогия считает, что Перезагрузка системы даёт возможность человеку, вне зависимости от возраста, оставаться живым: наполненным жизнью, мыслящим и проч. Позволяет наполнить свою жизнь решением конструктивных вопросов, с минимизацией в ней хаоса, неуправляемых и разрушающих проблем – повторяюсь, вне зависимости от физиологического возраста.

В качестве примера можно сравнить состояние людей преклонного возраста: один «дедушка» постоянно болеет, сидит дома, вечно недоволен, брюзжит и впадает в старческие неконструктивные состояния; а другой, даже старше его, как «живчик» – всё время чем-то интересуется, подвижен, позитивен и живёт полной жизнью, которую ему позволяет вести организм. Не зря говорят, что старость – это не возраст, а состояние души. У людей, не делающих Перезагрузку, старость начинается в очень молодом возрасте и потом, с течением жизни, просто всё более проявляется.

Если помнить, какие системные процессы связаны с жизненными этапами ситуации, то удержание себя на этапе Перерождения системы – на первой половине этапа Стабилизации – имеет и ещё один важный аспект, о котором упоминалось: это минимизация разрушающих проблем и хаоса в жизни, и постоянное нахождение в процессе решения конструктивных вопросов и проблем, связанных с развитием системы собственной жизни. Можно сказать, что это способ или попытка всё время держать себя на «белой полосе» жизни. Исходя из свойств системы, такое возможно, но требует определённого мастерства управления Перезагрузками. Поэтому, если человек жалуется, что у него всё в жизни идёт наперекосяк, сыплется, разрушается, много потерь и тяжёлая жизнь, в действительности, он нас просто информирует, что его система находится в стадии Деградации, а

перезагружать он её по каким-то личным причинам не собирается. Это его выбор. Но стоит помнить, что без Перезагрузки даже самое громкое достижение и победа в жизни станет поражением: человек станет рабом своей вчерашней победы, которая его, в итоге, уничтожит.

Таким образом, Темпералогия посредством Перезагрузок системы жизни человека решает задачу нахождения человека в состоянии наполненности жизнью и сведения к минимуму несистемных процессов в его жизни – устранения деструктивных проблем. В этом состоянии человек способен действовать под влиянием Разума порядка, быть на «связи» с собственным Я и, проходя этап за этапом, делать свою жизнь интереснее, счастливее и проч. Поэтому нередко Темпералогию называют «Философией наполненной жизни», а мы и не спорим: если так понятнее, то пусть будет так.

Для того чтобы решать эту задачу в отношении системы жизни человека, существует своя методология и своя инструментальная база, что в сумме образует технологию.

В основе технологии находится понятие «Ситуация», с которой взаимодействует человек. Хотя Ситуация – это реакция системы на действия элемента, человеку совершенно не обязательно это знать на практике. Как электрику совсем не обязательно помнить все законы электродвижущей силы: ему достаточно знать, что по проводам течёт ток. Задача технологии состоит в научении человека понимать «язык Ситуации», взаимодействовать с ней, понимать поставленную ею ребус-задачу и разгадывать этот ребус. Понимание того, что хочет Ситуация и соответствующее поведение – есть автоматическая Перегрузка его жизненной системы в том масштабе системы, с которой он в данный период взаимодействует. Инструментом правильного понимания Ситуации является инструмент «Отношение» – умение видеть происходящее максимально реалистично и понимать суть происходящего.

Для обучения данному мастерству используется классическая методология обучения, заимствованная из педагогики и педагогической психологии, которая происходит в формате высшего образования: лекции, семинары, вебинары, практикумы – которые называются тренинги. В процессе применения данной методологии происходит плавное, не шокирующее понимание основных аспектов взаимодействия с Ситуацией, и автоматический перевод понимания на уровень действий и принятия решений. Критерием правильности понимания является фактическое изменение жизни: устранение из неё хаоса и деструктивных проблем, с одной стороны; и – как признак перевода системы в более качественное состояние – укрепление и повышение социального положения и уровня

жизни, при снижении затрат на социальное жизнеобеспечение, то есть решение финансовых, карьерных, личностных и прочих вопросов.

Если учесть, что каждому уровню социальных систем свойственна определённая проблематика – нехватка средств, конфликты и проч. – то повышение качества собственной жизненной системы после каждой Перезагрузки означает автоматическое исчезновение из неё признаков более низкоразвитых систем с их проблемами. Данный процесс также называется «Изменение собственной реальности».

При этом, как бы хорошо всё не складывалось, стоит помнить, что даже если всё очень хорошо в жизни, то это «хорошо» возможно только на этапе Формирования и первом этапе Становления системы, и если не сделать своевременную Перезагрузку, то «хорошо» закончится: следует отдавать себе отчёт в том, что чем более качественнее система, и чем более высокого она уровня, тем больше «благ» она содержит, но и проблемы этапа Деградации у неё тоже «качественные».

Методология же позволяет перевести работу и взаимодействие с Ситуацией на уровень привычки мышления; знания и навыки при каждой новой Перезагрузке совершенствуются, человек набирается опыта. Поэтому, если человек усвоил материал, то остановка в Перезагрузках систем жизни любого уровня становится маловероятна. Точно также маловероятна, как то, что человек научился ездить на велосипеде, стал виртуозом, и вдруг на него нашло «помутнение», и он забыл, как на велосипеде ездить. Если человек научился, то навыки, знания, понимания будут только совершенствоваться: можно сказать, что вырабатывается привычка определённой модели мышления. По этой причине здесь крайне важно общее развитие человека и его интеллект: тормозом может стать только неразвитый аппарат мышления человека.

Таким образом, Темпераология рассматривает жизнь человека, как систему, и своей задачей видит обучение человека искусству Перезагрузок этой системы с целью трансформации «реальности человека» от менее качественной в более качественную систему. Для чего обучает его взаимодействию с его жизненными Ситуациями посредством лекций, семинаров и практикумов. Результат обучения и его качество отслеживается по изменению фактического состояния жизни человека: изменению качества его личной и социальной стороны жизни. Поэтому задача Темпераологии: научить человека перезагружать систему своей жизни. Задача человека: обладать достаточным общим развитием и интеллектом, чтобы быть способным научиться производить такую Перезагрузку.



## 2. Темпер-гимнастика

Инструмент Темпер-гимнастики – или просто Темпер-гимнастика – предназначен для работы с выведением первичных процессов психики посредством телесных движений в предсознательную область мышления человека. На Темпер-гимнастику, безусловно, оказали влияние китайское У-шу, Телесно-ориентированная психология, НЛП и многие другие направления.

Работа с данным инструментом выглядит, как серия плавных, замедленных движений, производимых человеком в лёгком трансовом состоянии – близком к состоянию медитации или глубокой предсонной задумчивости. Суть состоит в выведении возникающих у человека в голове образов и ассоциаций в физические движения – выражении их посредством «танца» без введения в сознательную область.

В Темпер-гимнастике имеет значение её низкий ритм. Данный момент направлен на работу с волевым аспектом человека. Регулярная практика Темпер-гимнастики позволяет почувствовать принцип «ментальной воли», осознать это принцип, и учит с ним обращаться. Остановимся на этом моменте поподробнее.

Темперология разделяет волю человека на «физическую волю» и «ментальную волю».

Физическая воля направлена на напряжение, и знакома каждому человеку. Например, штангист для поднятия штанги применяет именно физическую волю, с помощью которой создаёт максимальное напряжение в теле при поднятии штанги. Или, когда человек пытается сдвинуть тяжёлый шкаф, и для этого напрягает мышцы до предела своих возможностей, прилагает именно физическую волю. Физическая воля – это диапазон от повседневного состояния напряжения человека, в котором он находится постоянно, до максимального состояния.

Ментальная воля является противоположностью физической воли и направлена на максимально допустимое расслабление человека. Регулярная практика упражнений на «ментальную волю», чем и является Темпер-гимнастика, позволяет, в первую очередь, снизить повседневное напряжение человека – физическое и психическое. Можно сказать, что человек учится быть всё более расслабленным в процессе жизнедеятельности.

Ментальная воля используется при мыслительной и творческой работе для оптимизации работы мышления и управления внутренними состояниями, а также в ряде других, возникающих в жизни, ситуациях. Наверно, глупо предположить, что с помощью физической воли будет

целесообразно решать математические задачи, принимать решения, анализировать процессы. В таких процессах физическая воля будет вредить человеку. Данные задачи решаются за счёт ментальной воли, которая позволяет человеку управлять своим состоянием, мышлением, действиями, а также концентрироваться, достигать внутреннего максимально «экономного» состояния – когда затихают лишние физические и мыслительные процессы, и в этой «тишине» рождается решение задачи.

Следует учесть, что в повседневных делах имеет значение управление намерением человека – как способность аккумулировать свою энергию и силы для решения какой-либо возникающей тактической задачи. Данная аккумуляция достигается за счёт максимально быстрого перехода от расслабленного состояния к состоянию напряжения: чем больше диапазон между обычным состоянием человека в жизни и пиковым состоянием напряжения его нервной системы, тем более мощный импульс психической энергии рождает человек. Можно сказать, что данный импульс может творить чудеса: от вызывания у другого человека нужного состояния до прохождения сложных жизненных ситуаций. Данный импульс, приложенный к какой-либо цели, называют «намерением». В ситуациях долгосрочных намерение зачастую также имеет значение: умение удерживать цель и двигаться к ней, управляя через собственное напряжение выбросом психической энергии.

Мощность такого импульса, как уже сказано, зависит от диапазона между максимальным расслаблением и максимальным напряжением человека. «Рабочая» мощность импульса зависит от диапазона между повседневным состоянием и максимальным напряжением человека.

Чтобы становиться сильнее, иметь более мощный импульс психической энергии, обладать мощным намерением, люди в большинстве традиционно развивают свою физическую волю посредством самодисциплины, нагрузок на тело и психику – что Темпералогия считает в корне неверным. Если вы откроете журнал Forbes и посмотрите рейтинг самых богатых людей, то вы там не увидите людей, которые по внешним признакам обладают сильной физической волей, но это не помешало им занять лидирующие позиции в данном рейтинге.

Для управления намерением, Темпералогия считает важным именно диапазон между расслаблением и напряжением. Но выбирает путь не учить себя напрягаться всё больше и больше – у такого пути есть предел, заложенный в тело и психику человека, – а идти противоположным путём – расслабляться.

Ведь, ещё раз подчеркну, имеет значение диапазон, а – не верхняя точка физического или психического напряжения человека. А это значит,

что живущий в расслабленном состоянии человек, «напрягшийся» до повседневного состояния среднестатистического человека, обладает большим импульсом психической энергии: он у него большей мощности, и переход от расслабления к напряжению происходит с огромной скоростью.

Обычный же человек, опирающийся на физическую волю, живёт в напряжённом состоянии. Такое напряжённое состояние в случае перехода от расслабленного состояния к сильному напряжению имеет ряд недостатков: диапазон изменения состояния узок, и скорость перехода от расслабления к напряжению остаётся низкой. Данных недостатков нет у человека, опирающегося на ментальную волю. Более того, человек, живущий на физической воле быстро «изнашивается» – и физически, и психически. Безусловно, такой человек способен поднять штангу, но поднять штангу и иметь всё пробивающее намерение на пути к цели – очень разные вещи. А если учесть, что физическая воля, связанная с физическими возможностями человека, с возрастом слабеет, а ментальная воля, наоборот, крепнет – то выбор пути ментальной воли кажется очевидным.

Таким образом, Темпер-гимнастика обучает человека за счёт своего ритма, связанного с ментальной волей и его бессознательным, управлять интенсивностью выбросов психической энергии и намерением. И всё это производить оптимальным путём – без лишних затрат, которые неизбежно сопровождают путь физической воли.

Важным аспектом Темпер-гимнастики является работа по созданию «моста» между своими бессознательными процессами и окружающей реальностью, мечтами, планами. Для этого, в процессе «танца», идёт «вписание» и совмещение образов первичных процессов с процессами окружающей реальности, происходящие в понижающемся ритме движений. Данный «мост» используется также для переосмысления собственной жизни, различных событий и планов на будущее: происходит связь интересующего внешнего аспекта с бессознательными процессами человека и их гармонизация.

Последнее – планирование будущего – является особенно интересным моментом, потому что в нём происходит сонастройка человека на его планы: если придерживаться идеи, что мы не столько движемся к целям, а – по принципу «подобное притягивает подобное» – притягиваемся к событиям, которые создают определённые возможности, то происходит совмещение собственных потоков мыслей человека с желаемым им результатом. Говоря просто: происходит бессознательное наведение человека на те области жизни или деятельности, в которых он хочет оказаться.

В различных направлениях психологии существуют аналогичные

методики, но, по большей части, они работают с сознанием; в Темпер-гимнастике такое «наведение» происходит посредством тела и при минимальном участии сознания, что в ряде ситуаций является серьёзным преимуществом. Можно сказать, человек «танцует» своё будущее.

Основным же приложением в повседневности Темпер-гимнастики является восстановление сил человека и приведение психического состояние в функциональное состояние. Аналогично множеству других методик саморегуляции. Преимущество Темпер-гимнастики состоит в том, что для данной цели требуется минимум времени, и подходят любые условия.

К примеру, если в процессе каких-то дел человек чувствует, что «выходит из себя», теряет контроль над своими эмоциями или просто устаёт, то даже минута Темпер-гимнастики способна привести в норму состояние человека: вернуть ему контроль над своими эмоциями, мыслями и физическим состоянием. Примерно также, как действуют дыхательные упражнения: когда человек чувствует, что нервничает, он начинает успокаивать дыхание, дышать медленно и глубоко – и состояние нормализуется. Темпер-гимнастика позволяет сделать то же самое за короткое время и при этом не требует каких-то специальных условий: используется в том процессе и без отрыва от него, каким занят человек.

Отдельно надо отметить роль Темпер-гимнастики в решении своих психологических проблем, связанных с прошлым человека. Данная часть близка к подходу Телесно-ориентированной психологии. Человек «протанцовывает» своё прошлое, моменты, которые его тревожат или вызывают страдание. При этом тело «отпускается»: когда человек в воспоминаниях наталкивается на вытесненный фрагмент своей жизни, который вызывает у него сильные реакции, то ритм тела самопроизвольно ускоряется, и происходит сброс переживаний через движения.

Это важно потому, что нередко сознание на такие моменты включает механизмы защиты, и вытащить их через сознание не просто сложно, а не всегда возможно. В данном же случае, тело само выдаёт требующуюся двигательную реакцию на прошлые события и сбрасывает нагрузку. В случае каких-либо серьёзных переживаний, требующих вывода в область сознания, Темпер-гимнастика может использоваться как подготовительная часть к вербальному разговору на тему глубинных проблем: она значительно ослабляет сопротивление сознания, что позволяет человеку быстрее осознать мучающую его проблему.

В случае, когда проблема не требует работы с психотерапевтом, данная часть Темпер-гимнастики позволяет регулярно чистить себя от «психологического шлака» посредством сброса напряжения через «танец».

Таким образом, Темпер-гимнастика является многоцелевым инструментом по работе с собой. Её регулярное использование позволяет человеку лучше понимать себя, нормализует его состояние, гармонизирует его с окружающей реальностью, а также имеет ещё много различных эффектов. При этом Темпер-гимнастика не является основным инструментом Темперологии, а носит вспомогательный, корректирующий эффект, помогающий человеку решать основные задачи с использованием прочих инструментов Темперологии.

### **3. Сегментирование пространства**

Данная технология служит для сегментирования пространства с целью выявления или программирования моделей и сценариев наиболее вероятных событий, происходящих из структуры физической территории – структуры квартиры, дома, дачного или коттеджного участка, промышленной зоны, населённого пункта, области и региона, страны и проч. Применение данной технологии позволяет с большой долей вероятности установить основные сценарии развития событий и протекающие на территории процессы для их последующей корректировки: усиления желательных и ослабления нежелательных сценариев развития событий. Данная технология относится к стратегическим инструментам прогнозирования.

Технология сегментирования пространства, получившая позднее более простое, понятное обычному человеку название Темпер-дизайн, появилась случайно – как соединение ряда инструментов Темперологии. Один гражданин, лично сделавший собственными руками себе квартиру по Фен-Шуй, как это было когда-то модно, спустя какое-то время стал замечать, что как-то у него начались процессы совсем «не по Фен-Шую», а скорее наоборот – началась «какая-то ерунда». Приблизительно в 2004 году он обратился с дружеской и несерьёзной просьбой «посмотреть, что у него там» – просто сказать своё мнение о происходящем. А так как Фен-Шуй никогда не был нашей сильной стороной, да вообще никакой стороной не был – почерпнут, по большей части, из популярных в то время публикаций – был использован «на глаз» имеющийся в распоряжении темперологический инструмент, изначально предназначенный совсем для других задач. Результаты его применения к плану квартиры нас удивили: согласно полученным результатам было установлено, что те процессы, которые гражданин называл «ерундой какой-то», оказались вполне закономерны для его квартиры – ничего другого там и не могло происходить. Результаты использования своих инструментов в не

предназначенной изначально для них области, мягко говоря, вызвали удивление, но игнорировать это было бы глупо; и после ряда доработок по переводу инструментария в область диагностики пространства – адаптации и модернизации – появилась технология сегментирования пространства.

В её правильность и эффективность поначалу не очень верилось, но после ряда проверок, к собственному удивлению, стало понятно, что она работает достаточно чётко, диагностика с её помощью показала отличные устойчивые результаты – как на малых, так и на больших территориях. После чего, приблизительно году в 2008, сегментирование пространства выделилось в отдельную прикладную технологию, дополненную и усиленную рядом принципов и положений.

Начало рождения данной технологии можно отнести чуть ли не к середине 1990-х годов, а точнее – к 1994 году. В тот период была сформулирована система, состоящая из шести элементов: шести основных сил, присутствующих в Ситуации человека, и влияющих на ход её развития. Каждый из принципов был аккумуляцией определённого философского течения. Принципы сформулированы так, что не имеют пересечения между собой – являются самодостаточными позициями. Их соединение в единую систему является описанием с шести различных позиций происходящей с человеком или другим объектом Ситуации. Манипуляции с порядком очерёдности данных принципов и создание из них различных комбинаций способны решать различные вопросы, возникающие в реальности. Всего возможных комбинаций существует 6!, то есть 720, что в общем-то не так уж и мало. Позднее, на основе данной системы была создана жёсткая последовательность из упрощённых для понимания принципов, получившая название «Апгрейд» (упомянута в книге Шарипов Э. Кронин С. «РСИ: режиссура социальных игр» *прим. автора*).

«Апгрейд», как инструмент, получил распространение как самостоятельная, так и вспомогательная технология. Его ресурса вполне хватало для решения вопросов в области диагностики обычных Ситуаций в жизни человека, помощи в принятии взвешенных стратегических решений, а также на его основе была создана одноимённая тренинговая технология по изменению текущей Ситуации человека, которая с 1999 по 2005 годы доказала свою работоспособность. В связи с изменившимися после 2006 года социальными и общественными условиями необходимость в такой «жёсткой Перезагрузке» жизни человека отпала, модель тренинга «Апгрейд» была изменена и, в итоге, в лёгкой ознакомительной версии вошла как заключительный курс ЭССЛ.

Параллельно развитию системы «Апгрейд», шла работа над выявленными принципами и силами, влияющими на Ситуацию человека.

Возникла необходимость видеть изменение Ситуации в динамике, что, в итоге, дало расширенную версию, состоящую уже не из 6, а из 12 шагов.

Принципиальное отличие 6-ти элементной версии от 12-ти элементной состоит в том, что в 6-ти элементной принципы универсальны и статичны, не имеющие между собой связи. Приведение в движение этой системы «расщепило» каждый из принципов на этап Созидания и Разрушения – из каждого базового статического принципа появилось два. Данная система описывала процесс трансформации Ситуации человека и его самого в Ситуации, и состояла из частей внутренней и внешней трансформации, которые проходит человек и его жизнь в процессе изменений. При этом каждый из принципов оставался мощной философской аккумуляцией смыслов. Данная система помогает понимать, почему человек застревает в каком-то жизненном положении: почему его жизнь начинает идти по циклу, и какие шаги нужно произвести, чтобы выйти из жизненного цикла. То есть эта технология позволяет определять выход из долгосрочных тупиковых ситуаций в жизни. Позднее, в упрощённой для пользователя форме, данная технология была представлена как «12 шагов Ситуации» (в завуалированной простой форме описана в книге Кронин С. «СФЕРО: о законах формирования событий» *прим. автора*).

Вот именно эта технология 12 шагов Ситуации и была применена в первый раз для анализа жилого помещения. Это правда, но не полная: данная технология впервые была публично применена для анализа помещения, что значит, что что-то ранее непублично применялось в аналогичных целях. И это действительно так.

Та основа из 12 элементов, которая стала публичной версией 12 шагов Ситуации, была использована ранее для работы с физической территорией, но цели и задачи, которые она преследовала, были несколько иные. Исходная система использовалась для корректировки Разума существующей системы в процессе её жизнедеятельности, и моделирования изменений. В отношении человека эта система позволяла балансировать его состояние, снимать внутренние комплексы и трансформировать программы его Ума на более высокий уровень. Для этого использовалась пространственная привязка данных элементов точно также, как ораторы древности сегментировали пространство перед своим выступлением на сектора, каждый из которых содержал смысл части его выступления и наполненность определёнными состояниями.

Технология показала себя отлично, но всё равно осталась недоступной массовому потребителю. Причина в её трудоёмкости, сложности понимания и применения, необходимости глубокого понимания каждого из элементов. Говоря проще, этот продукт был не предназначен для

пользователя, вследствие чего и была создана его «пользовательская версия» – 12 шагов Ситуации.

Но оказалось, что вся эта громоздкая и тяжёлая технология замечательно может быть применена для диагностики физических пространств: то есть можно использовать только начальную часть этой технологии по размещению элементов в пространстве и получать замечательные результаты. В процессе ряда доработок, делающих её ещё проще и понятнее, и появилось то, что сегодня называют Темпер-дизайном.

Таким образом, Темпер-дизайн официально существует с 2010 года, является вполне понятной и приятной технологией, но имеет под собой достаточно мощную основу.

Сегментирование пространства производится наложением 12 базовых элементов, обозначающих определённое состояние-процесс и находящихся в определённом порядке, который назван Темпер-звездой по причине похожести на 12-тигранную звезду, на реальную физическую территорию: план квартиры, офиса, завода и проч. Темпер-звезда показывает, какие сектора помещения более склонны к каким процессам. После чего остаётся разместить реально происходящие процессы в соответствующих им секторах для устранения хаоса, конфликтов и проч. и для усиления основных процессов: производится корректировка реально существующих процессов согласно месту, в котором они происходят.

Соответственно, существуют как простые, так и сложные, подлежащие сегментированию, пространства. На простые пространства накладывать Темпер-звезду легко и приятно: приложил её к плану помещения, и всё стало понятно. Произвёл вследствие этого корректировку мебели в квартире, и всё стало хорошо: передвинул кровать и стала проходить бессонница; сдвинул обеденный стол и начали приходить гости и проч. Сплошные приятные чудеса.

Но как бы нам того не хотелось, простых помещений и пространств практически не бывает – это очень большая редкость. В основном, пространства и территории состоят из сложных форм, в которых требуется производить многократное наложение Темпер-звезды. Соответственно, её сектора пересекаются, и какой-то один участок пространства может оказаться одновременно под влиянием трёх, пяти, семи действующих сил. И здесь начинается «высшая математика»: крайне трудоёмкий процесс выделения сути данного совмещения наложенных сил, требующий глубокого понимания значения того, что они скрывают под собой. В среднем, обычная двухкомнатная квартира может начитывать до 80 секторов, а количество секторов территории коттеджа может превышать 200 секторов. В итоге, мы имеем дублирующую карту физического



пространства, представляющую из себя «карту действующих сил».

Это, примерно, как сначала квартиру осмотреть глазами, потом включить тепловизор, и ещё раз её осмотреть – а потом попытаться совместить две полученные картины. Продуктом Темпер-дизайна является именно такая карта.

Это очень хорошо, но мы забыли о качестве проведённой работы: методологии получения правильной карты.

Методология состоит из трёх этапов. На первом этапе получаем карту реально существующего пространства с присутствующими в нём процессами. Например, реальная квартира с обстановкой в ней. На основании полученной карты делается вывод о тех процессах, событиях и ситуациях, которые, вероятнее всего, в ней происходят. Эти результаты сообщаются владельцу квартиры. В случае подтверждения им правильности результатов диагностики – «да, именно так всё и происходит» – можно приступать к следующему этапу. В случае серьёзного несовпадения, выявляем, в чём была ошибка наложения Темпер-звезды, и повторяем процедуру до тех пор, пока не будет совпадения диагностических выводов с реально происходящими событиями.

После того как Темпер-звезда наложена верно, можно приступать к проекту «правильной расстановки» мебели: к распределению протекающих на данной территории процессов согласно секторам пространства. При этом важно понимать, что мы не «тупо делаем правильно», а решаем поставленную владельцем помещения задачу; нет смысла просто правильно всё расставлять – нужно понимать, что мы хотим получить на выходе: какие процессы в жизни владельца должны запустить – улучшаем личные отношения, психическое состояние, карьерное или финансовое положение, дружеские контакты и проч. В противном случае мы получим бред, как говорил один известный человек с трубкой и усами: «По форме всё правильно, а по сути гадость». Если мы просто расставим всё правильно, то мы получим «мемориал»: место, в котором всё тихо, спокойно, нет конфликтов – и в котором не течёт жизнь. Необходимо заложить модель, которая будет развиваться в данном пространстве, причём развиваться в нужную нам сторону. Именно в этом создании программы будущих событий, в создании такой модели из элементов пространства и состоит смысл использования Темпер-дизайна.

Данная работа производится моделированием «энергопотоков», напоминающим прокладку русла рек по физической карте до тех пор, пока не удастся добиться определённого алгоритма включения секторов пространства. Наверно, так строятся мелиорационные системы или моделируются сложные автоматические механизмы наподобие первых

музыкальных шкатулок. Когда моделирование закончено, можно приступать к третьему шагу.

На третьем шаге осуществляется фактическое усиление выделенных на втором шаге «русел рек» и «перекрытие» нежелательных сегментов элементами обстановки. На больших территориях аналогично, только вместо элементов интерьера используются макроэлементы – такие как маршруты дорог, здания, посадка растений и деревьев и проч.

Конечный продукт готов, когда в нём присутствует однозначность процессов на данной территории. В любом случае, было бы неплохо дать такой проект на экспертизу другому специалисту, который проведёт его исследование – осуществит шаг первый в отношении ещё не реализованного проекта. И в случае, если его выводы подтвердят, что мы сделали именно желаемую модель, проект можно реализовывать на практике.

Вот, в принципе, так делается Темпер-дизайн. Я лично его не сильно люблю по причине колоссальной трудоёмкости процесса: для того чтобы делать его с удовольствием, выстраиваемая модель должна быть интересна и привлекательна делающему его специалисту. А это возможно только в том случае, если взгляд на мир у заказчика и исполнителя совпадают – что не случается практически никогда. Поэтому делать модель, которая лично вам не интересна, и вы её не чувствуете – это каторжный труд. В связи с чем человеку, решившему заняться данной отраслью, настоятельно рекомендуется сначала определиться, к каким моделям он сам склонен, то есть какие модели жизни, ценности, принципы и эмоции ему самому близки, и только после этого думать о коммерческом использовании данных знаний. Это понимание позволит сразу на первом этапе работы с заказчиком определить его желания, видение того, что он хочет получить на выходе, то есть модель, и решить, сможете ли вы по своим личным причинам её построить.

В противном случае, если специалист берётся за всё подряд, возможны два варианта. В первом варианте специалист «угробит» себя на построении чуждой ему модели, что не очень здорово. Во втором случае, бессознательно специалист всё равно построит заказчику свою, а не им заказанную модель – что тоже нездорово: заказчик может быть не просто не доволен в процессе эксплуатации такой модели, а будет в шоке. Просто представьте, что вам заказали маленький домик с цветником для престарелой бабушки, но так как вам это неинтересно, вы построили высотный развлекательный центр, в котором вместо лестниц бег с препятствиями, вместо газонов роллердром, а вместо тишины и покоя ослепляющая светомызыка и орущий диджей. Пожалейте бабушку,

откажитесь, не портите ей старость – даже не беритесь за тот проект, который вам чужд.

Таким образом, Темпер-дизайн является интересной, странной, необычной технологией, в которой есть место и для новых открытий, и для новых методов, и для новых исследований. При этом Темпер-дизайн для сугубо материалистического мышления является вещью необычной и странной, но результаты использования данной технологии говорят о его практичности, повторяемости результатов и о его стабильной работе. Поэтому, думаю, в процессе дальнейших исследований, данная область «сегментирования пространства» преподнесёт ещё массу открытий и ещё не раз удивит заложенными в ней возможностями.

#### **4. Система взаимоотношений людей**

Человек постоянно находится в процессе взаимодействий с объектами и процессами различной природы. Во многих случаях он автоматически реагирует на них – на людей, вещи, группы людей, взаимодействия и проч. В случае, если объект его реакции также обладает «энергетическим зарядом», и этот заряд направлен на человека, то автоматически рождается система взаимодействий, в которой есть своя модель, и распределены роли. А так как это происходит непрерывно и постоянно, а события настолько мелкие и незначительные с позиции человека, то он либо не обращает на этот процесс внимания, либо не придаёт этим процессам значения. Более того, в большинстве случаев, отследить все подобные взаимодействия, рождающие системы невозможно физически: сознание не способно справиться с такими потоками информации. И получается, что любой человек живёт как будто в облаке рождённых им малых систем, которое его окутывает – и даже не подозревает об этом.

А в действительности, это имеет значение. Саранча, когда она одна, существо безобидное и слабое, но когда собирается в стаи, то это катастрофа для сельского хозяйства: полчища саранчи представляют стихийное бедствие, которое уничтожает урожай, и сводит на нет весь труд по его выращиванию – оставляет после себя голую землю там, где недавно зрел огромный урожай. Малые системы, оставленные без контроля, обладают таким «эффектом саранчи», который превращает жизнь человека в такую «выжженную землю». Связанные вокруг одного элемента – создавшего их человека – эти малые системы объединяются в более крупные, и в какой-то момент человек оказывается под их воздействием.

Все знают, что означает «эффект бабочки», но отметим этот момент подробнее, для чего заглянем в Википедию: «Эффект бабочки – термин в

естественных науках, обозначающий свойство некоторых хаотичных систем: незначительное влияние на систему может иметь большие и непредсказуемые последствия, в том числе и совершенно в другом месте.

Детерминированно-хаотические системы чувствительны к малым воздействиям. Анри Пуанкаре описал Теорию хаоса в исследовании к задаче о движении трёх тел в 1890 году. Позже он предположил, что такие явления могут быть общими, например, в области метеорологии. В хаотическом мире трудно предсказать, какие вариации возникнут в данное время и в данном месте, ошибки и неопределённость нарастают экспоненциально с течением времени. Эдвард Лоренц (1917-2008) назвал это явление «эффектом бабочки»: бабочка, взмахивающая крыльями в Айове, может вызвать лавину эффектов, которые могут достигнуть высшей точки в дождливый сезон в Индонезии («эффект бабочки» вызывает и аллюзию к рассказу 1952 года Р. Брэбери «И грянул гром», где гибель бабочки в далёком прошлом изменяет мир очень далёкого будущего; также можно увидеть аллюзию к сказке братьев Grimm «Вошка и блошка», где ожог главной героини в итоге приводит к всемирному потопу).

«Небольшие различия в начальных условиях рождают огромные различия в конечном явлении... Предсказание становится невозможным» (А. Пуанкаре, по: Хорган, 2001)».

Именно таким «эффектом бабочки» и обладают подобные спонтанно рождённые малые системы, которые, в конечном итоге, аккумулируются в достаточно серьёзную силу. И главная опасность этой силы состоит в том, что предсказать последствия её действия – какие события возникнут в жизни человека, и как они на него повлияют – невозможно. И на исследование и понимание того, как эту силу, в задаче минимум, сделать безопасной, а в задаче максимум, заставить работать на человека, в Темперологии ушло немало времени и сил.

В основу структурирования были заложены некие поведенческие навыки человека и навыки восприятия окружающих процессов, позволяющие в любом случае создавать работающие на человека минисистемы. То есть удалось превратить хаотичный процесс рождения разновекторных систем, опасных своим «эффектом бабочки», в совмещённые по векторам – с заложенными в них моделями, задачами и ролями – системы, и тем самым аккумулировать их ресурс на пользу человека. Решение этой задачи является грандиозным событием, а превращение хаотичных разновекторных минисистем в одновекторные является переломным моментом в жизни человека: можно сказать, с этого момента начинает уменьшаться доля невезения и увеличиваться доля везения в жизни человека. С одной оговоркой: пока он использует эти

модели.

Когда стало понятно, как именно структурировать эти хаотичные минисистемы, возникла необходимость «завернуть» их в социально приемлемую и востребованную «обёртку» для передачи людям. Такой «обёрткой» стал процесс коммуникации между людьми – ведение переговоров.

Данная рамка оказалась не просто востребованной, но и крайне удачной. В самой сути лежало обучение подготовке Рождения системы взаимоотношений людей нужной модели с заданными ролями, и сам процесс её Рождения. Овладевая данными навыками, человек впитывал и основные поведенческие привычки, которые действовали при любом контакте с людьми, объектами, организациями, процессами и проч. То есть обучаясь вести переговорную коммуникацию, человек неосознанно обучался правильной технологии Рождения выгодных ему систем и тем самым переводил малые хаотичные системы, которые «рождал» непрерывно, в мощный поддерживающий его ресурс. Соответственно, данные поведенческие привычки автоматически действовали и во всех прочих формах коммуникации, что создавало системный эффект изменения жизни человека.

Со временем данная технология развивалась, к ней добавлялись новые элементы, и она получила название ЭССЛ – Эффективное Становление Социальной Личности. Название отражает суть, а не форму процесса.

Как это ни поразительно, но никто не задался вопросом о том, почему обучение деловой и личной коммуникации получило такое странное название. Если же понимать, что именно делает ЭССЛ – что оно, в первую очередь, обучает человека правильному процессу Рождения систем, и только во вторую очередь, как дань своей форме, обучает коммуникации – то становится всё на свои места. Когда человек умеет правильно создавать системы, и даже неосознанно, и делает это в рамках социума, то вполне очевидно, что его личность в социуме набирает вес, становится мощнее, состоятельнее и солиднее. Так что сама идея Рождение системы отражена в названии ЭССЛ.

Неожиданным и приятным эффектом ЭССЛ стала возможность Перерождать малые системы, в которых уже находится человек – семейные отношения, состояние небольших организаций, карьерные и финансовые системы. Данный момент вполне объясним: структурирование микросистем, связанных с человеком (к примеру, семья) и во многом являющихся общими для системы и человека, ослабляет Разум хаоса системы, делает Разум порядка сильнее и позволяет с минимальными потерями произвести Перезагрузку системы. Восстановление семейных

отношений, карьерного пути, работоспособности организации для данного процесса можно считать нормой.

Но в действительности, ЭССЛ – это технология Рождения новых систем, максимально близких к желаемой модели. И обучение данной технологии производится не столько вербально, сколько невербально, что позволяет её масштабировать: то есть человек, который заучил её шаги и порядок обучения инструментам, даже не имея глубокого понимания того, что он делает на самом деле, способен обучить ей и других. При этом такой человек может нести любую «пургу и отсебятину», на результат это не влияет – он коверкает лишь «упаковку»: Баффет говорил, что надо создавать организацию так, чтобы ею мог управлять и дурак, потому что рано или поздно именно так и случится. В ЭССЛ «эффект дурака» предусмотрен. Таким образом, в данной технологии минимизировано влияние человеческого фактора.

Так как это технология Рождения новых систем, которая обёрнута в форму коммуникации, то и основная площадка, на которой происходит развёртывание этой технологии – это взаимодействие людей, которые рождают систему. Это могут быть как совсем незнакомые люди, которые встретились впервые, так и давно знакомые и даже близкие люди, которые собираются делать что-то совместное новое: от похода в кино и поездки на отдых, до создания нового делового проекта.

Оставаясь в рамках межличностной коммуникации, технология имеет многоуровневую структуру, подобно раскручивающейся спирали или построению дома от фундамента к последнему этажу, не пропуская ни одного.

В первую очередь, формируется поведенческая модель человека, связанная с физическим пространством – Объективной частью будущей системы. Идёт обучение подготовке правильного формирования точки Рождения новой системы – её модели, ролей и проч. Только после этого идут дополнительные и усиливающие данную основу уровни: вербальная, социальная, смысловые части. В конечном итоге, мы имеем простроенную по всем уровням модель, вполне достаточную для Рождения даже серьёзных и больших систем.

Технология ЭССЛ является предметом гордости Темперологии. Можно сказать, что удалось создать идеальную упаковку, полностью делающую незаметным и гармоничным обучение, содержащую массу свойственных ей приёмов и инструментов, которые представляют ценность уже сами по себе и способны применяться отдельно в социуме. И много ещё чего.

Но основной предмет гордости состоит не в этом: процесс Рождения

новой системы относится к сложнейшим «процедурам» – является куда более сложным и ответственным этапом из всех жизненных этапов системы. То, что заложено в момент Рождения системы, в будущем изменить или невозможно или крайне сложно: система действует по алгоритму, который есть не более чем развитие того, что попало в ядро Разума системы. Если сделать ошибку в момент Рождения системы, то понадобится множество Перезагрузок системы, чтобы её исправить, если её вообще возможно исправить. Поэтому выгоднее сразу сделать хорошее ядро Разума системы, которое не преподнесёт неожиданности и будет служить его создателям, чем потом «кусать локти» от того, какие непредвиденные процессы развиваются в системе. И то, что такой сложнейший процесс Рождения системы удалось не просто понять, не просто разработать процедуру его прохождения, но и «упаковать» в красивую и несложную обёртку ЭССЛ, – безусловно вызывает гордость.

Если же вернуться к форме, обёртке ЭССЛ, то данная технология проводится по своей методологии: обучение в виде практических занятий-тренингов, которые могут проходить как в очной, так и в виртуальной форме – дистанционно по Skype или другим мессенджерам. На сегодняшний день существует ряд специалистов ЭССЛ, которые способны проводить данные мероприятия, а также есть видеозаписи и книги по данной теме. Так как ЭССЛ проводилось еженедельно без перерывов с 2004 года по 2014 год, представляло из себя основную форму взаимодействия Темперологии с социумом, и с меньшей интенсивностью продолжает проводиться по настоящее время, то является наиболее «обкатанной» технологией.

## **5. Организационное управление**

Группы людей, общество и, конечно, организацию Темперология рассматривает как систему. Соответственно, и работу с ними рассматривает, как работу с системой. Основной целью этой работы является повышение качества системы и её Перезагрузка – в зависимости от жизненного этапа системы.

В основе работы с человеческими системами лежит целостное образное видение системы, точнее, её модели. Данный момент является ключевым, и без формирования целостного видения что-либо делать с системой недопустимо, каким бы мощным инструментарием мы не обладали: именно от целостного видения зависит, можем мы сделать что-то с системой или не можем. Остановимся подробнее на подобном восприятии модели системы.

Подобное видение присутствует во многих процессах и свойственно профессионалам, а если говорить точнее – именно подобное видение отделяет некомпетентного человека от квалифицированного специалиста. В качестве примера рассмотрим простейший процесс, который большинство людей делает, не задумываясь.

Например, приготовление бутерброда или чистка зубов – то, что вы делали бесконечное количество раз. Обратите внимание, что у вас весь процесс существует в голове одновременно, и в то же время, у вас в нём есть детализация каждого элемента, и присутствует порядок процесса, а также конечный образ. Чем-то это напоминает магическую карту из какого-нибудь сказочного фильма: вы видите всю карту с протекающими на ней процессами как живую. При желании, вы всматриваетесь в крохотную точку на карте и видите здания, людей, то, чем они занимаются. Можно сказать, такой взгляд спутника на поверхность Земли: когда вы видите и поверхность планеты в общем, но, при желании, легко можете прочесть название пачки сигарет, которая лежит перед человеком, сидящим у себя за столиком в саду. То есть одновременно вы видите и общую картину, и её детали, и её процессы. И обратите внимание – здесь нет слов: чистое видение. Если же вам надо объяснить что-то, то вы напрягаетесь, чтобы перевести в слова ту часть данного образа, о которой требуется рассказать.

Именно таким видением отличаются профессионалы от дилетантов. Дилетант, наоборот, не видит целостной картины, но зато на уровне ума пошагово может рассказать всю инструкцию: у него нет образа объекта, о котором он рассказывает, а лишь – инструкция и отрывочные представления о его частях.

Есть ещё один интересный момент: человек может создать только ту систему, которую способен подобным целостным образом удержать в голове. Поэтому один видит весь процесс создания и работы торговой овощной палатки у метро: с необходимыми для этого документами, процедурой их получения, алгоритмом выбора места под палатку и урегулированием вопросов с местными властями, заказом и установкой самого здания палатки, видением установления контактов с поставщиками, нюансами данных договоренностей и т.д. Обратите внимание, что мы даже не дошли до самого процесса работы палатки: в голове у человека находится весь процесс – от его начала до завершения. В зависимости от того, какого объёма подобный образ может держать в голове человек, и зависит, какого масштаба систему он может создать: один человек, максимум, может держать в голове маленький магазинчик, а второй подобным образом держит корпорацию. Именно этим и отличаются возможности людей по реализации своих планов. Там, где заканчивается такой образ, там



начинаются сбои.

К примеру, если у владельца палатки пошёл бизнес, и он решил выходить на качественно более высокий уровень – делать супермаркет, – то делать он его будет не как супермаркет, а как палатку: он не может вместить в голову супермаркет, поэтому представляет его как большую торговую палатку, а недостающие компоненты заполняет поверхностными логическими конструкциями точно так, как это было сказано про дилетанта. Он не понимает сути того, что объёмом больше торговой палатки, поэтому всё, что он делает, будет торговыми палатками, пусть и очень большими. Данный пример может рассмешить, но становится совсем не смешно, когда кухарка или домохозяйка вдруг начинает управлять заводом. И называем их «кухаркой» и «домохозяйкой» совсем не по тому, что хотим их обидеть, а потому, что у них в голове максимально возможная модель – это действия на кухне и работа по дому. Их возможности понимания происходящего ограничены этими моделями. И соответственно, что бы они не начали делать грандиозное, всё это будет раздутая до апокалиптических масштабов кухня или гигантское домашнее хозяйство. Как говорится, выше головы не прыгнешь.

Поэтому люди, когда мы говорим об их деятельности, в первую очередь, отличаются тем, каким масштабом модели они могут легко оперировать в своей голове. Понятно, обычно у людей это происходит неосознанно, но всегда можно отследить или отрефлексировать масштаб модели человека: это слышно по его словам, рассуждениям, по его манерам и проч. Когда человек рассказывает о работе предприятия в модели, более подходящей сантехнику – «там пробили, тут поднажали, правила закрутили...» – то возникают подозрения о несопоставимости его возможностей и его функции в организации.

Поэтому, для того чтобы иметь возможность хоть что-то делать, необходимо увидеть подобным образом, «целиком» систему, с которой предстоит работать. В этом плане, аудиторам или рекламщикам проще: они работают не с системой, а с какой-то её частью – документом или продуктом. При работе с системой такой роскоши, как пришёл, за три минуты всё понял, дал умный совет, где-то что-то нажал, и прибыльность компании выросла в разы, мы себе позволить не можем, потому что в нашем понимании это кратковременный фокус, за который придётся расплатиться позже. То же касается и просто человеческих групп, и общественных процессов.

Чтобы достигнуть такого видения системы, требуется пройти ряд этапов: социального позиционирования системы, субъективного восприятия, озарения. Рассмотрим их.

Когда вы приближаетесь к системе – группе людей, организации или какому-то обществу – то первое, что вы видите, это её созданный для общества образ. К примеру: это группа весёлых жизнерадостных туристов; это организация с огромными финансами; это страна, в которой живут наивные добрые люди, – то есть видите вывеску, лицо, которое воспринимает обычный человек со стороны – словно фасад здания.

В советское время был анекдот про агитпункт: после смерти один партийный руководитель имел возможность выбрать, куда ему отправиться – в Рай или Ад. Во время осмотра Рай ему показался скучным, а в Аду была музыка, веселье, праздники – и он выбрал Ад. Когда выбор был сделан, он увидел чертей и котлы. На его вопрос о том, почему же он видел праздник и счастливых людей, главный чёрт объяснил ему, что это был агитпункт, а вот это реальность – с котлами.

Этот анекдот очень хорошо демонстрирует, что такое внешний образ, лицо системы для социума. Но это лицо нередко производит сильное впечатление на наблюдающего со стороны и даёт изначально неверное представление об организации.

Например, большая компания с многомиллиардным оборотом: кажется просто бизнес-монстром. Приближаясь к такой компании, испытываешь благоговение перед такими огромными денежными потоками и масштабами организации. Но когда выясняется, что это впечатление был «агитпункт», и на самом деле это компания-должник, которая не может выплатить кредиторам смешную, по меркам бизнеса, сумму – то становится даже как-то неловко за своё первое впечатление. К слову отмечу, что большинство людей так и «застревают» в этом «первом впечатлении».

Нужно учесть также, что любая группа, организация и общество всячески поддерживает и укрепляет своё «социальное лицо» – что является мощным психологическим фактором, влияющим на отношение к этой компании. Если же не удастся преодолеть данный «психологический пресс», то уже в начале восприятия системы будут заложены неверные исходные данные. Поэтому на первом этапе требуется преодолеть влияние данного «социального лица». Тем более, отмечу, данное лицо, в зависимости от целей группы людей или организации, будет либо раздувать до небес значение организации в социуме, либо, наоборот, специально принижать её реальное значение. А вот встретить компанию, внешний образ которой соответствует её реальному состоянию или положению дел, практически нереально.

Это касается любых человеческих сообществ и групп. Даже «трудовой коллектив», в зависимости от рассказчика, будет либо излишне замечательным, либо излишне отвратительным: у менеджера по персоналу,

при приёме на работу, он всегда великолепный и высокопрофессиональный, а вот у уволенного сотрудника он будет ближе к описанию террариума, – при этом ни первое, ни второе не соответствует реальности. Или, к примеру, сможете ли вы спокойно доесть свой обед в ресторане так, как привыкли, если официант ради шутки, шепнёт вам на ухо, что за соседним столиком, лицом к вам сидящий мужик – вице-президент Газпрома. В любом случае, попадая под влияние «социального лица», вы уже не можете действовать адекватно, а попадаете в некое иллюзорное пространство, и большая часть ваших действий, выводов, умозаключений будет ошибочна.

Второй момент, который требуется преодолеть – это субъективное восприятие элементами собственной системы. Данный момент проявляется на этапе сбора информации.

Редкий элемент системы воспринимает свою систему и происходящие в ней процессы объективно. К примеру, разговаривая с директором компании о том, какие проблемы у него в компании, и какие процессы его волнуют, вы можете с удивлением наблюдать чехарду смены интересующих его вопросов и волнующих его проблем. Дело в том, что такой эффект возникает не столько от незнания руководителем происходящих в организации процессов, сколько, с одной стороны, от того, что он находится под влиянием Разума системы, а с другой, как и у любого человека, у него работают психологические механизмы защиты: ему неприятно говорить о каких-то вещах, и они им просто либо игнорируются, либо подменяются более приятным для него видением. К примеру, падение сбыта продукции организации им воспринимается, как маркетинговый манёвр или неграмотно сделанная реклама; о том, что идёт спад экономики, и все компании его сегмента рынка в текущий период несут убытки, он даже говорить не станет – по причине того, что он не может контролировать и влиять на этот внешний процесс, отчего ему данная тема крайне неприятна.

Более того, интенсивность субъективности при получении информации растёт по мере желания спрашивающего получить чёткие однозначные ответы. Если речь идёт о цифрах – количестве сотрудников и количестве проданных утюгов – то с большой натяжкой мы ещё можем допустить, что информация соответствует реальности. Но вот когда речь идёт об общих вопросах, то никакого однозначного ответа, соответствующего реальности, быть не может. Это такая игра: спрашивающий и отвечающий как бы договариваются, что будут играть в игру. Смысл этой игры в том, что мы обозначаем словами, какая у нас организация, группа или общество, делаем плоскую модель, исключаящую неоднозначности и неопределённости, в которой существуют именно эти

проблемы, которые мы и будем решать именно этими методами с оговоренным для этой модели результатом. К реальным результатам и системе это, понятное дело, отношения не имеет.

К примеру, вы пришли к человеку, который не может по каким-то своим причинам доехать из Москвы в Рязань. Он что-то темнит, путается в объяснениях, сам себе противоречит. Вы говорите «хорошо» и разворачиваете перед ним на столе карту. Показывая на карту, спрашиваете, «что вы хотите?». Он, естественно, показывает на карте Рязань и говорит «вот сюда хочу». Вы говорите «отлично», достаёте из кармана детскую машинку, даёте ему и говорите «езжайте». Он двигает по этой карте машинкой, издавая звук едущего автомобиля со сломанным глушителем, и успешно доезжает до Рязани. Задача решена, с чем согласны и вы, и ваш собеседник – вы получаете гонорар, а собеседник доволен, что доехал до Рязани. Вы тепло прощаетесь, и каждый остаётся доволен: хорошо поиграли. А через час вашему собеседнику звонит жена из Рязани и неприятным голосом спрашивает: «Ты когда приедешь?», на что у мужика два варианта ответа: первый, что он уже в Рязани, а её там нет – но тут жена за ним может прислать карету с санитарами; второй вариант, неприятный – надо всё-таки перестать ездить машинкой по карте области, сесть и поехать, а ехать по-прежнему страшно. А так как деваться мужику некуда, то он садится в реальную машину, обливаясь потом, доезжает до Рязани, горд собой и утверждает, что катание детской машинки по карте ему очень даже помогло. Или ему нужно признать, что он старый дурак три часа игрался в машинки просто так – что человек никогда не признает. Ну пусть так.

Нам же нужна не карта на столе и не детская машинка, а – реальная система. Поэтому понимая, что вербально будет идти масса субъективной информации, которая призвана путать, сбивать с толку и откровенно обманывать, необходимо уметь выделять из неё суть и не реагировать на противоречия, нестыковки и проч. Основным методом на данном этапе является вживание в систему: то есть вы должны погрузиться в систему и своими глазами наблюдать всё происходящее. Потоки же субъективной информации могут серьёзно затруднить объективное восприятие происходящего. Сама же форма разговора – получение информации – на данном этапе имеет только две полезные функции: в ней обозначаются присутствующие элементы системы, и передаётся настроение системы, – а сама форма разговора прикрывает процесс погружения в систему. Как форма для вживания и погружения в систему могут использоваться любые другие способы, которые предусмотрены системой.

Погружение в систему продолжается до тех пор, пока не произойдёт

озарение – вы увидите модель системы во всём её объёме. Только с этого момента начинается действительно работа по повышению качества системы и её Перегрузке: теперь вы видите и знаете, как и что делать. До этого момента все действия представляют из себя пример с машинкой и картой на столе.

Озарение является определяющей точкой, после которой вы знаете, на каком жизненном этапе находится система, какого качества её элементы, какие у неё мотивы и задачи – явные и скрытые.

Отдельно надо отметить, что приглашённый специалист или группа специалистов, является внешним и новым для системы элементом. Это значит, что присоединение данного человека/группы к системе вполне может явиться началом Перерождения системы. Напомню, что Перерождение возможно лишь при активной позиции внешнего элемента.

До момента озарения ни о какой активной позиции внешнего элемента речи идти не может и не должно: погружение в систему производится в пассивном состоянии, которое легко достигается выстраиванием формальных отношений между представителями системы и специалистом. Это позволяет наблюдать и изучать систему, но не производить никакого на неё воздействия.

Активная же позиция достигается желанием внешнего элемента помочь системе в её Перерождении и повышении качества элементов, что, в свою очередь, достигается разрушением формальных границ между представителями системы и внешним элементом – установлением эмоционального контакта. Если такой контакт возможен по причине культуральных и мировоззренческих моделей, то подходит любое неформальное мероприятие. Обратите внимание, что грамотные управленцы советской школы используют подобные модели для приёма гостей и комиссий высокого ранга: данное разрушение личных границ не является чем-то новым и оригинальным. В процессе данного неформального взаимодействия между внешним элементом и системой запускается процесс Рождения новой системы – начинается процесс Перерождения системы.

После этого, так как система перегружена, начинается процесс переноса Разума порядка и её обновление – аналог этапа Формирования. В этот момент вполне возможно использовать инструмент, предназначенный для реорганизации, диагностики, повышения качества системы. К наиболее интересным и эффективным относятся такие инструменты как выстраивание системы согласно модели Социотипов, диагностика и отладка процессов организации согласно темпорологическому видению Оргструктуры организации, проверка и отладка лояльности элементов

системы согласно стоящим перед ней задачам – синхронизация элементов с Разумом порядка системы.

Таким образом, технология работы с группами/организациями состоит в том, чтобы максимально объективно увидеть реальное состояние системы, что достигается погружением в систему; затем необходимо довести восприятие системы до её целостного видения на этапе озарения и, если это возможно, произвести Перезагрузку системы с последующим использованием темперологического инструментария корректировки её обновления на этапе пере-Формирования из старого в новое состояние.

То есть, по сути, самая сложная, трудоёмкая и неопределённая часть – это этап погружения в систему, который, в зависимости от организации, занимает несколько месяцев, в случае крупной организации – до полугода. Его результатом является видение модели системы, что зависит как от квалификации специалиста, так и от масштаба его мышления, как это было объяснено: кухарка, сколько бы она ни старалась, ничего кроме аналогов кухни увидеть не сможет, между тем человек, построивший корпорацию, легко увидит модель целой сети ресторанов, на которых тоже есть кухни. Когда же видение получено, есть понимание состояния системы и её процессов, то вполне возможно осуществлять Перезапуск.

Отдельно отметим, что рассматривать систему в отрыве от внешних условий нельзя. Поэтому в процессе погружения в систему, параллельно идёт изучение и аналитика тех условий, в которых действует система, и определяется реальный диапазон возможностей системы. Понимая, что за реальные условия существуют на рынке, мы понимаем, за счёт каких сил существуют успешные игроки-организации или группы, и какими силами обделены аутсайдеры. Такое понимание позволяет, объективно оценив доступность внешних ресурсов для системы, оценить её перспективы: даже если мы построим идеальную систему, проведём её идеальное Перерождение, то при закрытости на рынке необходимых для её деятельности ресурсов, нам это не поможет.

Мы можем взять собачку, качественно её выдрессировать, много чему научить, сделать сильной и здоровой, но если её зовут Муму, то наши усилия в её судьбе ничего не изменят: для того чтобы ей помочь, необходим доступ к главному ресурсу – той самой злобной барыне, которая решает судьбу Муму. Если же мы ошибёмся и решим, что главный внешний ресурс Герасим, то перспективы у собачки очень печальные. Возможно, у нас есть доступ к более интересному ресурсу – Тургеневу, в силах которого вообще переписать сюжет, и за отдельную благодарность с нашей стороны он в сюжете поменяет местами роли Муму и барыни. Но если у нас нет понимания происходящего вокруг организации, нет понимания

действующих вокруг неё сил, тогда есть шанс очень хорошо провести работу с системой, но не изменить её судьбу. Поэтому Перегрузка производится с учётом действия тех внешних сил, которые влияют на систему.

Мы говорили про организацию, так как это наиболее простая и понятная модель человеческой системы – по причине её структурированности и организованности. Но всё, что сказано про организацию, вполне справедливо можно применить и к другим группам и сообществам людей – отличаться будут лишь нюансы на этапе погружения в систему.

Таким образом, применение технологии по повышению качества элементов системы и её Перерождению является крайне трудоёмкой задачей на этапе погружения в систему; сам же процесс работы с системой после момента озарения особенных трудностей и сложностей не вызывает – там производится всё технически. При этом, опять же, не каждый человек способен совместиться с любой системой – по причине их, как говорят космонавты, психологической несовместимости. Категорически нельзя начинать работать с системой, если у вас нет личного желания ей помочь: вы не видите её в перспективе развитой и наполненной жизнью. Такое «вынужденное сотрудничество» усиливает лишь Разум хаоса как в системе, так и у вас лично. Поэтому фраза «мне очень нравится, что сегодня я толстый и ленивый, потому что худым и работающим я уже был» здесь очень актуальна: не надо доказывать себе, что вы можете что-то сделать – Темперология может делать очень много вещей. Смысл не в том, чтобы быть худым и работающим; смысл в том, чтобы, как говорил Волшебник, которого играл Янковский, в фильме «Обыкновенное Чудо», делать живое ещё более живым: «Человек из мёртвого камня делает статую и гордится, если работа удалась. А попробуй из живого сделать ещё более живое». А это возможно только при спокойном и правильном прохождении всех этапов до момента озарения: видения модели системы.

## **6. Личные финансы**

Данный вопрос касается личных финансов и финансовой грамотности. Казалось бы, что здесь можно придумать – всё уже написано, сказано, объяснено. Но при изучении данной темы оказалось, что не всё так просто, как пишут и рассказывают на эту тему.

В принципе, речь идёт об аккумуляции ресурса, в частности, денежного. Вопрос для многих актуальный, и закрывать на него глаза, мягко говоря, наивно. Как говорится, «любой разговор сводится в итоге к

разговору о деньгах» – то есть ресурсам, необходимым не только для повседневной жизни, но и для реализации любых желаний, планов, проектов и мечтаний. Даже любовь, в итоге, сводится к стоимости свадьбы и расходам на совместную жизнь. Без финансового ресурса любые мечты и идеи так и остаются виртуальными фантазиями. То есть спорить с тем, что деньги нужны, как-то глупо, а в некоторых случаях и лицемерно.

Поэтому остановимся на том, что деньги человеку нужны. Ключевой идеей данной темы является очень простая мысль: расходы неизбежно догоняют и перегоняют расходы. Соответственно, капитал – как аккумуляция финансового ресурса – формируется там, где этого не происходит. Данную мысль поймёт даже ребёнок. И способов, которые нам предлагают различные авторы, чтобы создать капитал, существует два: первый относится к экономии расходов и, в итоге, приводит к накоплению внушительных денежных сумм; второй способ состоит в повышении своей деловой эффективности так, чтобы доходы постоянно росли, и расходы не могли угнаться за ними. А лучше, когда, как говорят некоторые шутники: «Надо зарабатывать столько, чтобы не успеть потратить».

Но обратите внимание на этот момент: расходы неизбежно в какой-то момент превышают доходы. Не сложно узнать переломный момент в жизненных этапах системы: переход от её развития на стадии Стабилизации к этапу Деградации. По всем признакам мы имеем дело с системой финансов – личных или организации, кому как нравится. Причём не именно с системой финансов, а – со сложнейшим переплетением систем.

Разобраться в том, почему так происходит, не сложно. Человек имеет активы и пассивы. К активам относится то, что приносит ему доход, а пассив – то, что он содержит.

Как правило, когда человек начинает свой жизненный путь, то вещей, имущества, обязательств у него немного, но он начинает получать неплохие деньги, а тратить ему их, кроме как на себя, особенно и не на что. Со временем, он приобретает квартиру, машину, дачу, берёт кредиты – и всё это постоянно требует расходов на содержание и обслуживание. Причём, вне зависимости от социальных и личных ситуаций человека: при малых доходах возникают малые пассивы, а при огромных доходах и пассивы формируются огромные. Более того, как правило, расходы на содержание всего этого «хозяйства» постоянно увеличиваются. А гарантировать то, что человек через год будет получать хотя бы такую же зарплату, как сегодня, и у него хватит здоровья продолжать работать, никто не может, тем более этого никто не может гарантировать через пять, десять, двадцать лет... Как в анекдоте про доктора и ребёнка: «Мальчик, сколько тебе лет? – Скоро будет пять! – Ой, какие мы оптимисты!».



То есть, с одной стороны, мы имеем стабильно работающий без всяких случайностей механизм роста расходов, а с другой – личную жизнь человека, полную неопределённостей, в которой практически всё зависит от случайностей. Человек не может гарантировать не только то, что его доходы увеличатся – здесь как повезёт, – но и даже, что они у него сохранятся. А вот то, что расходная часть меньше не станет, гарантировать можно. И получается какая-то игра с шулером, исход которой предрешён: вопрос не в том, проиграет ли человек, а – когда он проиграет в этой игре. И чтобы не проиграть, при постоянном росте пассивов человек вынужден напрягать себя всё больше – участвовать в гонке, которая «пожирает» его жизнь: он всё больше времени тратит на добывание средств, необходимых для поддержания своего уровня жизни, который опирается на его пассивы. Печальная перспектива.

Чтобы её избежать, человеку нужен капитал, который сместит «козыри» в сторону человека: позволит ему не участвовать в этой всё ускоряющейся гонке за поддержание уже достигнутого уровня жизни. А так как особенного выбора нет, то ответ обычно ищут в книгах, лекциях, мыслях, у финансовых «гуру» и в прочих «компетентных мнениях»: обращаются к знаниям специалистов в области формирования капитала или успешности.

На изучение данной литературы, информации, мнений нами тоже было потрачено немало времени и сил. Но при изучении этой темы стали проступать различные нестыковки, подтасовки причинно-следственных связей и несвязанность, казалось бы, умных мыслей с реальностью; и чем глубже было погружение в тему «финансовой грамотности», тем больше появлялось таких нестыковок. После погружения в данный вопрос и предлагаемые основные два подхода – экономия и рост доходов – мы пришли к выводу о том, что данные подходы в современных условиях не сильно-то и должны работать: они созданы для других социальных условий и исторических этапов, – но было время, когда они действительно работали. Как говорят, «генералы всегда готовятся к прошлой войне»: данные навыки и знания готовят человека к финансовому благополучию на оставшихся в прошлом исторических этапах жизни общества.

Если мы посмотрим на историю капитала и бизнеса с позиции этих двух подходов, то увидим следующую картину, плотно завязанную с этапами общества, о которых говорилось: общинная, капиталистическая, феодальная и проч.

Идея экономии была актуальна до Первой Мировой войны: по причине отсутствия инфляции, надёжности банков, дающих неплохие проценты, и развития производств была возможность стать рантье. Рантье – это человек,

который каким-либо способом накопил за свою жизнь приличную сумму, разместил её в рост под проценты в банках, и может позволить себе жизнь на эти проценты. В связи с отсутствием инфляции, положенная в банк сумма, не уменьшалась и при этом приносила неплохой доход. Такая сумма на счетах позволяла рантье больше никогда не думать о зарботке.

После Первой Мировой войны идея существования рантье стала невозможной: началась инфляция, и сумма, лежащая на счету, обесценивалась. Но бурный рост развития промышленности и бизнеса сделал возможным за счёт правильного ведения дел в области предпринимательства достаточно быстро формировать серьёзные суммы. На данном этапе стало рациональнее вкладывать их в бизнес: свой или, используя различные финансовые инструменты, в чужой перспективный – инвестировать. Поэтому эффективность, успешность, предприимчивость имеют отношение к данному этапу.

То есть получается, что идея экономии имеет отношение к этапу рантье, а идея быстрого роста финансов, опережающих расходы – к этапу бурного развития промышленности.

Данный этап длился приблизительно годов до шестидесятых-семидесятых XX века. С этого времени в игру вступают уже совсем другие механизмы. Рантье: человек сам копил деньги и размещал в банке. Предприниматель, такой, как например Форд, сам создавал и развивал свой бизнес. Новый же этап был связан с процессами глобализации.

Глобализация мира шла давно, начала набирать силу после Второй Мировой войны, но в полную силу вступила в шестидесятые годы. Как пишет Википедия: «Действительный прорыв в этом направлении произошёл после «Кеннеди-раунда» – серии международных конференций в рамках ГАТТ в 1964-1967 годах. Экономический историк Байрох по данному поводу сказал следующее: «в Западной Европе действительная либерализация торговли произошла после Кеннеди-раунда».

В это время появляются компании нового формата, такие как Майкрософт, Эппл, сама суть которых есть обслуживание данного процесса и периода. В этот период рантье и предприниматели старого образца становятся нежизнеспособны; а жизнеспособными стали компании «глобального образца». По большей части, их суть состояла в «продаже идеи». Поэтому сегодня существует немало сторонников и гуру именно этого этапа, которые утверждают, что бизнес – это идея. Надо создать хорошую идею, и она принесёт баснословные деньги: «Деньги приносят сами идеи» – один из лозунгов, авторство которого приписывают Стиву Джобсу. На этом этапе это, возможно, верно. Сторонники данного подхода,

призывающие продолжать делать «стартапы» на идеях, остались и сегодня, а вот сам этап закончился. Он длился примерно до середины 90-х годов – до образования ВТО: в 1995 году 75 участников ГАТТ образовали Всемирную Торговую Организацию.

Следующий период, в котором мы живём сейчас, и который близок к своему завершению, начался с конца 90-х годов и набрал силу между 2000-ми и 2010-ми годами. Это этап распределения ресурсов. Его особенности в высокой инфляции, застойных процессах в области бизнеса, обесценивании идей. А вот характерные признаки: «белые слоны» и «мыльные пузыри». На данном этапе имеет значение, сколько стоит компания, а не как у неё дела: можно сказать, что идёт соревнование стоимостью компаний. При этом подавляющее большинство компаний элементарно нерентабельны, что делает саму идею инвестиций парадоксальной. Надёжность банков и доходность размещённых в них средств, а также отношения между клиентом и банком, ничего, кроме иронии, не вызывают.

При этом на данном этапе идёт торговля виртуальностью. Речь идёт не только об интеллектуальных технологиях, авторских правах и проч. А первую очередь – о доминировании принципов и правил над реальностью, как в геополитических событиях, например, ситуация с мигрантами в Европе, так и в повседневной жизни человека – общество потребления, которое так сильно ругают: власть узнаваемости над собственным мнением – битва брендов, мода и проч. Говоря проще, сформировано доминирующее виртуальное восприятие реальности с отрывом от объективной реальности: идёт восприятие названиями, правильными принципами и нормами, а – не реальными объектами.

Сама же система распределения ресурса имеет пирамидальное строение, в котором распределение ресурса идёт сверху-вниз; пополняется же она «выжиманием» ресурса из низа, сохраняющего связь с объективной реальностью – наиболее массовой части населения, слабо связанного с пирамидой распределения ресурса. Более того, представители «низа» продолжают мыслить и действовать правилами и методами ушедших в прошлое исторических этапов, что делает их слабоэффективными: их представления о деловом мире и мире финансов морально устарели, но они продолжают их эксплуатировать.

Поэтому на первом месте в данной пирамиде стоит не качество продукции или эффективность деятельности, а – раздувание собственного масштаба, как утяжеление и удорожание любых своих действий с целью запросить ещё больший ресурс «сверху»: большее количество низкоэффективных сотрудников с максимально большим окладом,

усложнение любых процедур, снижение скорости взаимодействий и проч. – и всё это под лозунгом «повышение эффективности». Поэтому основная задача как организаций, так и людей на данном этапе состоит в том, чтобы «сесть на поток» данного распределения и создать условия для своего дотационного потребления. При этом всё решает «место», а не таланты или трудоспособность человека. Те, кто сделать этого не в состоянии, выдавливаются вниз пирамиды. О том, насколько вреден для данной системы профессионализм, компетентность и эффективность, наверно, говорить не стоит.

Крайне интересна и ситуация с личными финансами на данном этапе: личные финансы у людей присутствуют лишь формально – по факту они им не принадлежат, а система позволяет их иметь и ими пользоваться. Странная ситуация: ты пользуешься вещью и думаешь, что она принадлежит тебе, но в действительности хозяин «этого леса» просто позволяет тебе так думать, и именно он является реальным хозяином этой вещи. В данном случае, именно опирающееся на морально-этические нормы общество является хозяином принадлежащих человеку средств: оно решает, по праву или нет принадлежат тебе средства, и определяет, куда, как и сколько ты будешь их тратить, если хочешь остаться полноценным членом общества – сегодня «удовольствие» иметь собственность является не бесплатным. При этом юридические законы сохраняют видимость порядка в данной области жизни людей.

Соответственно, отличительным признаком данного этапа является контроль за любым движением средств. Перечислим некоторые из них. По сути, отмена банковской тайны и необходимость отчёта за происхождение средств – полная прозрачность средств. В некоторых случаях, превращение средств в пассив – отрицательный банковский процент. Незаинтересованность банков и финансовых организаций в привлечении средств людей – ужесточение правил открытия счетов и драконовские правила обслуживания. Право на изъятие личных средств граждан в случае их «сомнительного происхождения». И прочее...

Можно сказать, что финансовая система – и в первую очередь, банковская – со времён рантье изменила свою функцию на противоположную. И это касается не только средств обычных людей, не менее интересные вещи происходят в других областях: право собственности, условия ведения бизнеса... Возникает ощущение, что большая система категорически не заинтересована в том, чтобы в неё поступали деньги, но заинтересована в «выжимании» всего и всех, кто не находится в распределительной пирамиде.

И вот в этих условиях встаёт вопрос о капитале. Наверно, идею рантье

здесь можно забыть, а идею времён роста промышленности начала XX века можно подбрасывать тем, кого вы не любите и хотите посмотреть, как они мучаются. «Накрутив» кого-то на мысль, что «идея принесёт богатство», можно наблюдать, как увлечённый этой темой человек медленно движется в сторону душевных болезней. Единственный способ, дающий возможность получать и увеличивать доход без мазохизма, как для людей, так и для организаций в данном случае – это вхождение в распределительную пирамиду на максимально возможном уровне. Во всех остальных случаях можно покупать попкорн, занимать места и смотреть за тем, что получится у такого героя. Но и таких смельчаков, и тех, кто находится в пирамиде, в данном случае объединяет одно – вопрос о том, что делать с деньгами: одних волнует, как получить хоть какую-то достойную сумму, которую не стыдно будет назвать капиталом, а других – как спасти уже имеющуюся сумму. В своём большинстве люди, помучившись этими вопросами, поступают просто: одни просто берут кредит и покупают, что хотят, а другие держат деньги в коробках под кроватью, о чём нередко теперь нам сообщают СМИ.

В действительности, причина такой растерянности в непонимании того, как видит их деньги общественная система в текущий момент. И ответ на вопрос этих людей находится в интеграции правил обращения с деньгами всех перечисленных этапов.

Наверно, вы обратили внимание, что каждый этап формирования капитала очень сильно напоминает какой-то исторический этап. С капитализмом начала XX века вопросов не возникает – там он в чистом виде. А вот текущий этап, на котором мы находимся сейчас, если смотреть внутрь распределительной пирамиды и учесть борьбу с «нелегальными» доходами по всему миру – не имеет ли он общих черт с неким общинным строем? Не будем ничего утверждать, пусть читатель сам для себя делает выводы.

Таким образом, можно с уверенностью сказать, что экономия в чистом виде, как на этапе рантье, не даст ничего хорошего – она создаст накопления. А накопления сегодня обречены – их потеря неизбежна: они, в лучшем случае, будут потрачены на покупку чего-то ненужного из страха потери этих средств, либо их сожрёт инфляция, либо уничтожит какой-то форс-мажор – приезд родственников или очередной мировой кризис.

Судьба «финансового рывка» в бизнесе не менее печальна. Даже если всё сложится удачно, и удастся довести бизнес до хорошего уровня – то это тот случай, когда победа может стать поражением: чтобы удержать достигнутый уровень, придётся всё больше тратить на него сил, времени, здоровья – стать рабом своей победы. Возможно его удастся присоединить

к распределительной пирамиде или удачно продать – ну здесь как повезёт. Например, жениться на какой-то мощной фигуре из распределительной пирамиды и, таким образом, присоединить к ней бизнес. То есть здесь случай тоже не выглядит идеальным путём к безбедной жизни.

Конечно, можно создать идею, и она принесёт очень много денег: это очень хорошая сказка, особенно, если мало жизненного опыта и богатая фантазия. Хотя нет, если вы находитесь в распределительной пирамиде, то как раз любая идея действительно может принести много денег: идея – это замечательный повод, чтобы получить дополнительное финансирование.

И получается, ни один из описанных, раскрученных, разрекламированных способов не очень-то и работает на текущем этапе, хотя в своё время показал отличные результаты. И значит, нужно смотреть на данный вопрос личного капитала как-то иначе.

И это явилось совсем непростой задачей: понять, что же можно предпринять на текущем уровне, чтобы не входить в пирамиду и при этом чувствовать себя хорошо в жизни. Как решить задачу о том, чтобы расходы никогда не превышали доходы и при этом, что делать с аккумулирующимися деньгами. То есть практически вечный вопрос каждого работающего человека с любым, маленьким или большим, доходом во все времена с момента появления денег: как сделать так, чтобы зарплаты хватало, и куда девать лишние деньги – и при этом, что сделать, чтобы доходы тоже росли. И на каждом этапе этот вопрос решался по-своему. А вот решения на данном этапе, кроме как войти в пирамиду и желательно поближе к её вершине, почему-то никто не предлагает.

Всё вышеизложенное и стало причиной создания ЛДФИ: Личной Доктрины Финансового Интеллекта. Доктрина – это учение, научная или философская теория, чем, по сути, ЛДФИ и является. В основе доктрины лежит идея о формировании некоего над-системного финансового мировоззрения, позволяющего посредством определённого понимания происходящих процессов и действий сохранять баланс личных финансовых и других систем человека – карьеры, личной жизни, здоровья и проч.

Центральной позиции ЛДФИ является создание отдельной микросистемы человека, получившей название «финансовое тело», которое независимо от исторического этапа. Микросистема названа «финансовым телом», потому что это красивое название с элементами мистики и таинственности, понятное мировоззрению современного человека.

Как любая система, «финансовое тело» обладает своей Объективной частью, опирается на реальные финансы, имеет свою Субъективную часть и Разум системы. Именно развитием Разума системы «финансового тела» и Перегрузкой данной системы и занимается ЛДФИ.

При этом в системе «финансового тела» соединены подходы к формированию капитала всех предыдущих этапов, но основная задача: видеть и понимать современные тенденции увеличения капитала, уметь использовать их ресурс, либо, в отдельных случаях – минимизировать личные финансовые потери за счёт правильного алгоритма действий. Для того чтобы можно было сделать и использовать данную систему, требуется создание у человека определённой системы принципов, взглядов, подходов и правил – определённое видение происходящего – не только при контакте с финансовыми вопросами, но, в первую очередь, с другими социальными, общественными, историческими системами на их текущем жизненном этапе.

Таким образом, результатом изучения вопроса личных финансов стало создание определённой методологии, позволяющей понять и применять в жизни созданную доктрину ЛДФИ с целью формирования в своей жизни системы «финансовое тело», которая стабилизирует финансовую сторону жизни. От данной системы не зависит, станете ли вы олигархом или нет – это зависит от других вещей, – но то, что появляется возможность быть уверенным в будущем, полноценно жить на вполне достойном финансовом уровне и избегать массу неприятных для большинства финансовых ситуаций – такую возможность система даёт.

## **7. Прогнозирование системных событий**

Прогнозирование событий состоит в определении вероятного развития событий по какому-либо направлению, вопросу или теме на основании выявления состояния множества систем, влияющих на данный процесс. Процесс прогнозирования имеет стратегическое значение, и определяет вероятный сценарий развития событий или судьбу объекта исследования. Прогнозирование в Темперологии является одной из ключевых и более других используемых технологий.

При темперологическом прогнозировании преимущество диагностики состояния систем перед многими аналитическими подходами состоит в возможности определять состояние системы по косвенным признакам и расположению качества её элементов в системе, что в условиях недостатка информации либо её переизбытка – запутанности и неоднозначности открытой информации – является серьёзным достоинством.

Важнейшим аспектом темперологического прогнозирования является определение действительно влияющих на интересующий нас процесс сил, и отделение от него «белого шума» – не влияющих на исследуемый процесс сил и событий, но косвенно или напрямую присутствующих в

системе рассмотрения процесса. В данном вопросе ключевое значение имеет реалистичность восприятия происходящего и сведение к минимуму участвующих в процессе систем.

Данное прогнозирование применяется практически к любым социальным, деловым, групповым, индивидуальным процессам, так как рассматривает всё, как системы, и анализирует именно системные взаимодействия – в какой бы «упаковке» они не находились: не имеет решающего значения, «упакованы» ли процессы в форму финансов, организации или семьи – происходит обработка именно системы и её состояния. Но так как любая область имеет свою специфику и нюансы, то после получения выводов о состоянии системы, необходима сверка собственных выводов с выводами профильных аналитиков.

К примеру, анализируя состояние экономики и получив соответствующие выводы, следует произвести сверку с мнением финансовых аналитиков. Так как узкопрофильные специалисты не могут видеть всю картину взаимовлияния систем в объёме, – например, финансисты могут не придать значения накопленной усталости населения, которая в текущий момент не проявляется на спросе, но заметна по состоянию системы и неизбежно будет влиять на развитие процессов, – то следует чётко определять «зону компетентности» данных специалистов и производить сверку лишь части полученных результатов, соприкасающихся с их профильной темой: состояние населения, например, следует сверять с выводами других специалистов, специализирующихся на демографических и социальных процессах. Если при этом общая картина по ключевым моментам совпадает с их локальными выводами, то прогнозирование проведено верно.

При этом, что случается довольно часто, общий вывод по системному развитию событий может отличаться от выводов узкопрофильных специалистов, которые упускают из своего внимания взаимное влияние одних процессов на другие. Данный эффект вполне объясним из общих свойств системы, которые неизбежно влияют на включённые в них элементы и придают им ранее отсутствующие качества, что и меняет общий ход развития событий.

Кроме того, при прогнозировании процессов, особенно в системах, находящихся на этапе Деградации, следует особо внимательно относиться к инстинкту выживания Разума хаоса. По причине данного фактора прогнозы, которые, по сути, верны, могут быть отложены на неопределённое время. В данном аспекте необходимо определить, за счёт каких систем Разум хаоса подпитывает и удерживает изучаемую систему, и провести дополнительное исследование поддерживающих Разум хаоса систем, потому что от



состояния последних зависит, когда поведение системы совпадёт с основным прогнозом. Можно сказать, что внешние источники, подпитывающие Разум хаоса, являются «точками прочности» деградирующей системы: пока прочности такого подпитывающего источника достаточно для поддержки Разума хаоса, система может продолжать существовать, усугубляя свою Деградацию. Поэтому, определив «точки поддержки» Разума хаоса и рассмотрев их как системы, сделав вывод по их состоянию и определив их «судьбу», можно сделать вывод и о том, когда они «отключатся», и с какого момента интересующая нас деградирующая система явно войдёт в «пике», а «закаченный» для её поддержки ресурс покажет, насколько «крутым» будет падение и разрушение.

Таким образом, при рассмотрении систем возникает понятие «отложенные действия». Прогнозирование на основе состояния систем является достаточно точной технологией, но регулярно приходится иметь дело с «отложенными действиями», которые возникают по причине сопротивления либо неучтённых внешних сил на этапе Формирования и первой части этапа Становления, либо по причине сопротивления Разума хаоса.

«Отложенные действия» не означают ошибку в прогнозировании, а лишь говорят о том, что под воздействием каких-то внешних сил большой системы произошло тактическое изменение сценария, и должное событие выходит из поля проявленных взаимодействий в область скрытых взаимодействий – вытесняется. В случае сопротивления внешних сил следует искать систему большего масштаба или иной природы, которую мы не учли в расчётах. В случае, когда никакого вмешательства и создания помех по неисследованным необъективным причинам не происходит, всё указывает на спрогнозированное событие, но оно начинает переноситься «на потом», и при этом общая ситуация не меняется, вероятнее всего, имеет действие Разум хаоса, и следует искать локальный источник «поддержки» Разума хаоса. В любом случае, как в первом, так и во втором случае, мы имеем суммирование несостоявшихся прогнозов на момент, когда силы сопротивления Разума хаоса иссякнут, или сопротивление внешней среды ослабнет.

Следует отдельно сказать о «сопротивлении». Как правило, «сопротивление» свойственно развивающимся системам. В большинстве случаев данное «сопротивление» исходит от большой системы, в которой находится развивающаяся система. Уровень сопротивления говорит либо о том, что сама большая система находится во второй части этапа Становления или Деградации – от этого зависит сила сопротивления, –

либо вектор развития развивающейся системы противоречит общей тенденции развития большой формирующейся системы или её первому этапу Становления. В любом случае, на основе сделанных выводов можно говорить о возможности корректировки в развитии интересующей нас системы.

Если по всем признакам должно быть событие, и профильные аналитики придерживаются аналогичного мнения, но события не происходит, несостоявшееся событие вытесняется из проявленной области в скрытую и действует уже там: переходит в область теневых процессов, в область группового бессознательно и уже там, суммируясь с подобными ему «вытесненными событиями», набирает ресурс для проявления в объективной реальности. Вполне можно сказать, что когда количество «отложенных событий» достигает критической массы, то мы можем говорить о формировании теневого Разума системы – о начале развития непроявленной системы, находящейся в противостоянии с системой проявленной. Понимание этого процесса и определение того, какая именно система формируется, какой у неё характер, особенности и проч., мы можем достаточно чётко сказать: как только «теневая» система накопит достаточный ресурс, она «сместит» проявленную систему, и это означает, что все правила, принципы, порядки, которые несёт в себе «теневая система», в какой-то момент станут проявленными. Если знать этот момент и быть подготовленным к такой рокировке, то можно эффективно использовать силу «отложенных событий» для решения стоящих задач.

Таким образом, никаких «внезапных изменений» в обществе и социуме не происходит: если знать, «куда смотреть», то всегда заблаговременно можно увидеть, что именно произойдёт. Внезапными такие события являются лишь для тех, кто не учитывает силу «отложенных событий». Можно сказать, что согласно «отложенным событиям» происходит следующее: процессы, выявленные прогнозированием, не останавливаются и никуда не исчезают, а весь процесс переходит в скрытую стадию. На этой стадии идёт накопление возможных событий, которые усиливают друг друга и создают растущую в масштабе картину «развязки» в момент ослабления Разума хаоса или готовят Перезагрузку системы. Если событие происходит, то оно как бы производит разрядку – снятие напряжения с процесса, примерно так, как это происходит в психике человека: разозлился, наорал на объект злости и успокоился. В случае же «отложенного события», оно вытесняется в недоступную наблюдателю область: подобно тому, как психика человека вытесняет в бессознательное болезненные для неё процессы. И точно так же, как в психике человека, обыватель включает «защитные механизмы психики», чтобы не видеть то,

что вытеснено в «теневую» область жизни общества. При этом, подобно человеческому бессознательному, «отложенные события» продолжают накапливаться и влиять на внешний ход событий, что всегда можно заметить по косвенным признакам, которые говорят о том, что их энергия и мощь растёт в скрытом пласте. Когда же приходит время, всё отложенное, которое уже суммировалось между собой и создало часто неожиданную конструкцию, прорывается в явной форме в процессе: приходит та система, которая сформирована на основе «отложенных событий».

Для человека невнимательного, как правило, такой поворот событий беспричинный и неожиданный. Пример, революция 1917 года: согласно документам, у большевиков, которых оставалось к тому моменту 300 человек, и за последние годы их численность сократилась с 30000 человек, не было никаких шансов совершить революцию. Но за счёт «отложенных событий» системы и проведённой ранее работы, данное событие стало возможным, и за считанные дни партия восстановила свою численность. Если судить только по внешним признакам, то этого события не должно было случиться.

Поэтому «отложенные события», как в жизни общества, так и в личной жизни, являются достаточно мощной силой, которую нельзя игнорировать, и которая обязательно возьмёт реванш в финальной стадии «игры». С этой позиции «отложенные события» – то есть несбывшиеся прогнозы – представляют особый интерес. При «отложенном событии» производится ещё раз проверка состояния систем, и если она показывает, что такое событие должно было быть, но не произошло, то мы перемещаемся в «мир» фоновых процессов и исследуем протекающие в нём процессы. При этом, подчеркну ещё раз, косвенные признаки того, что событие должно быть и, по сути, произошло, просто произошло в фоновом режиме, должны присутствовать обязательно, как подтверждение верности выводов. Иначе можно уйти в область «теории заговоров», безумных выводов и маниакальных утверждений.

Отдельно надо отметить, что после каждого «отложенного события» происходит видоизменение системы, к которой относится наблюдаемый нами процесс. Если событие должно было иметь негативный характер, то система проседает уровнем ниже – происходит скачкообразная деградация её элементов. Если же событие должно было иметь конструктивный характер, то система качественно улучшается. Что лишний раз подтверждает правоту выводов. И такие изменения, даже при том, что событие не произошло, говорят о том, что силы и процессы, которые должны были получить «разрядку» посредством определённого события, «разрядки» не получили, и их энергия системно повлияла на все элементы

системы и изменила её.

Как правило, такие изменения системы происходят незаметно для человека, находящегося в системе. К примеру, ничего за последний год не происходило, но вдруг человек замечает, что рабочих мест стало меньше, а зарплаты стало почему-то не хватать на его нужды – и обвиняет во всём инфляцию, экономику, политику, – не понимая, что произошло «проседание» всей системы, которая должна была «разрядиться» через какое-то событие, что исключило бы её «просадку». С «отложенными» конструктивными событиями точно так же: человек замечает, что пока он чинил личный паровоз и боролся с новыми «бредовыми» технологиями, другие люди давно летают отдыхать на реактивных самолётах.

Прогнозирование позволяет понимать те процессы, которые происходят в окружающей среде. Это необходимо для управления любыми процессами: от планирования своей повседневной жизни и капиталами до коррекции планов организации. Суть состоит в том, что если что-то должно произойти, оно произойдёт поздно или рано. И если мы доверяем прогнозам, то у нас есть достаточно времени, чтобы начать готовиться к функционированию после происшедшего события. В этом отношении «отложенные события» являются благом для тех, кто руководствуется прогнозами: у них достаточно времени для подготовки предстоящих шагов и действий, а за счёт того, что события отложились, то и помех в процессе подготовки немного.

Для тех, кто не имеет прогнозов, «отложенные события» являются катастрофой, а если данные «отложенные события» имеют большой масштаб, то практически рушат им жизнь. Достаточно вспомнить состояние большинства советских граждан в 1991 году, хотя тенденция была уже ясна в 1982 году, и практически все события проходили в фоновом режиме. Мало того, что эти граждане не были готовы к такому повороту событий физически и финансово – страшно то, что они не были к нему готовы ментально: это полная дезориентация, потерянности и недееспособность. Поэтому Темперология придаёт особое значение фоновым процессам «отложенных событий», которые являются отдельной областью для изучения.

Таким образом, прогнозирование в Темперологии занимает важное место, потому что именно прогнозирование возможных сценариев развития событий делает повседневные действия осмысленными, шаги стратегически выверенными, а планирование будущего, как личного, так и групп, в привязке к данным сценариям вполне реальным действием. А если учесть, что в любой долгосрочный сценарий постоянно добавляются новые факторы, которые способны изменить прогноз – но, как правило, не

состояние систем – то здесь возникает и необходимость не только непрерывного отслеживания состояния систем, но и умение манёвра.

Манёвр состоит в заблаговременной подготовке к вероятным событиям и, по возможности, использование их ресурса. И если базовые точки прогноза меняются крайне редко, то небольшие события, проистекающие от небольших систем, могут непрерывно менять тактические планы. Теоретически, такие малые события не влияют на сам прогноз, но они способны повлиять на нас: на наше состояние, подготовку, возможность использовать силу предстоящих событий, – поэтому они также имеют значение.

Например, вы можете быть очень хорошим бегуном, но если сначала у вас рвутся шнурки на кроссовках, а в середине маршрута какой-то грузовик рассыпал гравий, то ваше время прохождения дистанции значительно ухудшится. И это ухудшение может кардинально повлиять на то место, которое вы займёте в соревнованиях. Заняв не призовое место, вы «вылетите» из команды и пойдёте работать учителем физкультуры в школу, где подружитесь с трудовиком и за долгие годы общения с ним окончательно потеряете спортивную форму...

Поэтому искусство манёвра, то есть реакция на тактические изменения – это особая часть в прогнозировании. В отличие от общих стратегических прогнозов, она является более трудоёмкой, так как требует выработки на каждое такое изменение индивидуальной реакции.

Таким образом, прогнозирование в Темперологии занимает особое место: Темперология работает под предстоящие события, на основе которых происходит постоянное создание новых инструментов и реорганизация морально устаревших. Именно благодаря прогнозированию происходит регулярная Перезагрузка системы Темперологии, а также отладка качества её инструментария. Преимущество же прогнозирования в Темперологии состоит в выявлении состояния системы по косвенным признакам и расположению качества её элементов, что позволяет с большим опережением понимать возможные сценарии развития предстоящих событий.

## ПРОВЕРОЧНЫЕ ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОНИМАНИЯ МАТЕРИАЛА КНИГИ

### 1. Что такое Темпераология

- 1.1. Что означают термины «темпер» и «логос»?
- 1.2. Автором какой мировоззренческой концепции считается Рене Декарт, и какое это значение имеет в Темпераологии?
- 1.3. Элементами чего занимается Темпераология, и к какому состоянию стремится привести эти элементы между собой?
- 1.4. Что оптимизирует Темпераология и с какой целью?
- 1.5. Какие другие области знаний занимаются изучением систем, и в чем отличительная особенность систем, изучением которых занимается Темпераология?

### 2. Темпераологическая структура личности

- 2.1. Сколько элементов в темпераологической структуре личности?
- 2.2. Какие элементы Динамической структуры личности З. Фрейда лежат в основе таких элементов Темпераологической структуры личности как Ум и Разум?
- 2.3. Что общего и в чём различие таких понятий как Ид З. Фрейда и Разум Темпераологии?
- 2.4. В чём состоит принципиальное отличие рассмотрения понятия Либида в работах З. Фрейда и в Темпераологии, и какое значение для понимания этого отличия имеет Эрос в работах Платона?
- 2.5. Какой путь развития человека Платон считал верным, и какие крайности в человеке считал ошибочными?
- 2.6. Чем является Я человека с позиции состояния Либида, и что является связующем звеном в Темпераологической структуре личности между Я и Умом человека?

### 3. Разум системы

- 3.1. Что подразумевается под понятием Разум системы, и из чего он формируется?
- 3.2. Какие общие идеи у понятия Разум системы, групповое бессознательное и эгрегор в работах Даниила Андреева?
- 3.3. В чём принципиальное отличие понятия Разум системы, Коллективное бессознательное К.Г. Юнга и Социальное бессознательное Э. Фромма?
- 3.4. Согласно работам Рожкова С.А., в каких ещё направлениях, кроме Темпераологии, изучен или изучается вопрос Разума системы или идентичный ему (например, групповое бессознательное), какие это направления, и почему именно так обстоят дела в данной области знаний?
- 3.5. Какое влияние Разум системы оказывает на систему, её характер и

действия её элементов, и способен ли Разум системы менять исходные свойства входящих в неё элементов?

3.6. Посредством какого элемента Темпераментологической структуры личности Разум системы способен управлять действиями человека и при каких условиях такое управление становится возможным «напрямую»?

3.7. Можно ли сказать, что «Ситуация человека есть реакция системы на действия человека», и какую роль в понимании Ситуации играет Ум человека: почему именно от Ума зависит дальнейшее развитие Ситуации и связанных с ней событий?

3.8. Из каких двух частей – конструктивной и деструктивной – состоит Разум системы, и каким целям в жизни системы служит каждая часть?

#### 4. Разум Порядка

4.1. Какую задачу в системе решает Разум порядка, и какие элементы системы его формируют?

4.2. Какие элементы системы могут считаться «системными»?

#### 5. Разум Хаоса

5.1. Какую задачу в системе решает Разум хаоса, и какие элементы его формируют?

5.2. Какие элементы можно считать «не-системными», и как они появляются в системе?

5.3. Какой момент в системе можно считать переходом системы из-под управления Разума порядка в управление Разума хаоса: появление какого нового качества в системе, направленного внутрь системы на её элементы, знаменует начало управления Разума хаоса?

5.4. Почему именно «забота об элементах» символизирует победу Разума хаоса, и каким образом данное качество смещает акцент действия системы с решения своей главной задачи на вторичные задачи, а впоследствии и подмену главной задачи на какую-то иную?

5.5. Какова судьба «системных» элементов в системе, находящейся под управлением Разума хаоса, и почему именно «системные» элементы Разум хаоса считает для себя опасными и нежелательными?

5.6. В чём состоит механизм противоречия двух взаимоисключающих мотивов Разума хаоса – инстинкта выживания и стремления к саморазрушению, – и почему Разум хаоса существует именно за счёт разрушения системы?

5.7. Какова судьба элементов системы, находящихся под управлением Разума хаоса, и какие действия внутри системы Разум хаоса производит с элементами для повышения их «энергоотдачи»?

5.8. В чём причина растущей иррациональности системы под управлением Разума хаоса, и почему именно иррациональные

взаимодействия питают Разум хаоса на последних этапах существования системы?

## 6. Жизненные этапы системы

6.1. Какие жизненные этапы проходит система?

6.2. Сколько элементов необходимо для Рождения системы, и какая роль заявленной задачи взаимодействий элементов системы?

6.3. В чём причина высокой степени неопределённости этапа Рождения системы?

6.4. В чём основной смысл этапа Формирования системы, и в какой момент этап Формирования можно считать оконченным?

6.5. Сколько частей включает в себя этап Становления/Стабилизации системы?

6.6. От чего зависит развитие системы, набор её масштаба и мощности на первом этапе Становления системы?

6.7. Какое соотношение «системных» и «не-системных» элементов наблюдается на этапе Становления системы?

6.8. Почему на втором этапе Становления системы её эффективность в решении основной задачи системы начинает падать, а расход ресурса на решение стоящих задач и поддержание жизнедеятельности начинает расти?

6.9. Какие три этапа проходит система на этапе Деградации?

## 7. Перерождение системы

7.1. Зачем нужно переносить Разум порядка из одной системы в другую, и возможна ли в этом случае эволюция Разума порядка?

7.2. Какие преимущества имеет система, получившая в момент своего Рождения эволюционировавший Разум порядка, и почему такую систему можно считать качественно более высокого уровня, чем система, из которой Разум порядка был перенесён?

7.3. Как называется «операция», позволяющая перенести Разум порядка в новую систему, и на каком этапе жизни системы она производится?

7.4. Что происходит с системой, из которой был перенесён Разум порядка в новую систему – какие возможны варианты её дальнейшего существования?

7.5. Какие шаги необходимо сделать для Перерождения системы?

## 8. Общие вопросы для размышления

8.1. Какие вы знаете события или объекты, которые не являются частью системы: возможен ли элемент, не принадлежащий какой-либо системе?

8.2. Что означает, если что-либо по видимости действует самостоятельно и не принадлежит никакой системе – какие шаги надо



предпринять, чтобы определить систему и действующие в ней силы, из которых действует объект?

8.3. Что произойдёт, если при решении какого-то вопроса решение будет принято без учёта системы, в поле которой находится данный вопрос, и к чему в конечном итоге это приведёт?

8.4. Происходят ли в жизни людей, организаций и пр. ситуации, которые имеют не системную причину возникновения: возможно ли такое?

8.5. Что означает, когда говорят «форс-мажор» или «обстоятельства непреодолимой силы» при рассмотрении данного явления с позиции системы: можно ли в этом случае говорить о том, что человек или организация, попавшая в такие обстоятельства, не учла особенности системы, создавшей данную ситуацию – как реакцию на действия элемента?

8.6. В каких областях жизни человека и общества возможно применение Темперологии, какие задачи и проблемы можно решать с её помощью, и какую часть системы она поддерживает: Разум порядка или Разум хаоса?

8.7. Что изменит в жизни человека, организации и пр. использование Темперологии при рассмотрении возникающих у них ситуаций?

## ССЫЛКИ И КОММЕНТАРИИ

1. Гераклит (ок. 540-480 г.г. до н.э.) – древнегреческий философ, отец-основатель научной диалектики, введший в греческую философию понятие «логос».
2. Гераклит, «Логос» (Фрагменты), Большая советская энциклопедия (БСЭ), 1973 г.
3. источник – Википедия – свободная энциклопедия
4. источник – Википедия – свободная энциклопедия
5. Гиппократ (ок. 460-370 г.г. до н. э.) – древнегреческий целитель, врач и философ, создатель теории жидкостей в организме человека, влияющих на его характер и темперамент.
6. Пифагор Самосский (570-490 г.г. до н.э.) – древнегреческий философ, математик и мистик, создатель религиозно-философской школы пифагорейцев.
7. Карл Людвиг фон Берталанфи (1901-1972 г.г.) – австрийский биолог, первооснователь обобщённой системной концепции «Общая теория систем», постановщик системных задач в сфере разработки математического аппарата описания типологически несходных систем.
8. Перегудов Ф.И., Тарасенко Ф.П. Введение в системный анализ, М.: Высшая школа, 1989 г.
9. ГОСТ Р ИСО МЭК 15288-2005, НАЦИОНАЛЬНЫЙ СТАНДАРТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, Информационная технология, СИСТЕМНАЯ ИНЖЕНЕРИЯ, Процессы жизненного цикла систем – устанавливает общие основы для описания жизненного цикла систем, созданных людьми, определяет детально структурированные процессы и соответствующую терминологию.
10. Сагатовский В.Н. (1933-2014 г.г.) – советский и российский философ, создатель целостной философской концепции развивающейся гармонии (Антропокосмизм) как основы ноосферного мировоззрения.
11. Черняк Ю.И. (1931-1991 г.г.) – доктор экономических наук, профессор, область научных интересов: экономическая кибернетика, экономическая семиотика, исследование и разработка информационных систем управления, создание автоматизированных систем управления.
12. Николаев В.И., Брук В.М. Системотехника: методы и приложения, Л.: Машиностроение, Ленингр. отд-ние, 1985 г.
13. Общая теория систем – критический обзор // Исследования по общей теории систем: Сборник переводов / Общ. ред. и вст. ст. В. Н. Садовского и Э. Г. Юдина. – М.: Прогресс, 1969 г.
14. Рене Декарт (1596-1650 г.г.) – французский философ, математик, механик, физик и физиолог, создатель аналитической геометрии и современной алгебраической символики, автор метода радикального сомнения в философии, механицизма в физике, предтеча рефлексологии.
15. Рене Декарт «Правила для руководства ума».

16. Уильям Окхэм (или Окхэмский) (ок. 1285-1347 г.г.) – английский философ, францисканский монах из Оккама.
17. Имеется в виду Сочинение «Измерение текущей воды» 1628 г. Бенедетто Кастелли (1577-1644 г.г.) – итальянский физик и математик, друг и ученик Галилея.
18. Зигмунд Фрейд (1856-1939 г.г.) – австрийский психолог, психоаналитик, психиатр и невролог. Основатель психоанализа.
19. Оксфордский толковый словарь по психологии. Под ред. А. Ребера
20. Платон (между 429 и 427 г. до н. э. – 347 г. до н. э.) – древнегреческий философ, ученик Сократа, учитель Аристотеля.
21. Карл Гуустав Юнг (1875-1961 г.г.) – швейцарский психиатр и педагог, основоположник одного из направлений глубинной психологии – аналитической психологии.
22. Альфред Адлер (1870-1937 г.г.) – австрийский психолог, психиатр и мыслитель, создатель системы индивидуальной психологии.
- Макс Кахане (1866-1923 г.г.) – румыно-австрийский врач общей практики. До 1907 года был регулярным и одним из первых участников Психологического общества по средам. После 1908 года отходит от идей Психоанализа и прекращает дружбу с Фрейдом.
- Рудольф Рейтлер (1865-1917 г.г.) – австрийский врач, один из первых членов Психологического общества по средам. Согласно Фрейду, был первым, кто начал практиковать психоанализ.
23. Карл Абрахам (1877-1925 г.г.) – психоаналитик, ученик Зигмунда Фрейда. В 1920 году вошёл в число организаторов Берлинского психоаналитического института, ныне носящего его имя.
- Макс Эйтингон (1881-1943 г.г.) – психоаналитик, один из первых и наиболее преданных учеников Фрейда, основатель ряда психоаналитических обществ, издательств, библиотек и институтов, организатор психоаналитического обучения.
- Эрнест Джонс (1879-1958 г.г.) – ученик и первый биограф Зигмунда Фрейда, автор его трёхтомной биографии. Основатель Британского психоаналитического общества. Способствовал популяризации идей психоанализа в Великобритании и других англоязычных странах.
24. Вильгельм Флисс (1858-1928 г.г.) – немецкий врач-отоларинголог и психоаналитик. Друг и корреспондент З. Фрейда. Изучал и исследовал проблемы женской сексуальности. Разработал теорию периодичности жизненных действий людей. Ввёл в оборот понятия бисексуальность, сублимация и сексуальный латентный период, которые были использованы З. Фрейдом при развитии психоанализа, подробно и систематически развивал идею и теорию бисексуальности.
25. Н.П. Бехтерева «Магия мозга и лабиринты жизни», М.: Изд. АСТ, 2018
26. Орфизм – мистическое учение в Древней Греции и Фракии, связанное с именем мифического поэта и певца Орфея. Возникло ориентировочно в VI веке до н. э.

Диоген Лаэртский – позднеантичный историк философии, живший предположительно во II-III веках.

Пифагорейцы – религиозно-философское учение, возникшее в Древней Греции VI-IV вв. до н. э. Получило название по имени своего родоначальника Пифагора.

27. Алкмеон Кротонский – древнегреческий философ, врач и учёный, живший в V в. до н.э. Возможно, был учеником Пифагора. Автор первого древнегреческого медицинского трактата.

Аристотель (384-322 г.г. до н. э.) – древнегреческий философ. Ученик Платона. С 343 г. до н. э. – воспитатель Александра Македонского. В 335/4 годах до н. э. основал Ликей (Лицей, или перипатетическую школу). Натуралист классического периода. Наиболее влиятельный из философов древности; основоположник формальной логики. Трактат «О душе» – сочинение Аристотеля, посвящённое теме души, где настаивает, что многие состояния души зависят от состояния тела.

28. «Федр» – один из диалогов Платона, философская беседа Сократа (в его лице выступает Платон) с Федром, частым собеседником Сократа. В этой беседе Сократ отвергает ложное красноречие и доказывает, что диалектика должна быть ценной только при условии, что она опирается на истинную философию. Раскрывается значение истинной любви, изображение любви связывается с рассмотрением природы души.

«Государство» – диалог Платона, посвящённый проблеме идеального государства. Написан в 360 г. до н. э. С точки зрения Платона, государство является выражением идеи справедливости. В диалоге впервые отчётливо определяются философы как люди, способные постичь то, что вечно тождественно самому себе (идея).

«Федон» – один из диалогов Платона. Назван по имени сократовского ученика Федона, основателя Элидо-эретрейской школы. Имея целью описать последний день жизни Сократа, диалог содержит попытку доказать своим молодым ученикам, что его душа переживёт его тело и после смерти будет путешествовать по прекрасным местам.

29. Стоицизм – философская школа, возникшая в Афинах ок. 300 г. до н. э. во времена раннего эллинизма и сохранившая влияние вплоть до конца античного мира.

Зенон Китийский, Зенон-стоик (ок. 334-262 г.г. до н. э.) – древнегреческий философ, основоположник стоической школы.

30. Хрисипп из Сол (281/278-208/205 г.г. до н. э.) – философ, представитель ранних стоиков. Возглавлял стоическую школу, а также считался её вторым основателем (систематизатором) – к его заслугам относят окончательное оформление стоицизма.

31. Марк Туллий Цицерон (106–43 до н. э.) – древнеримский политический деятель, оратор и философ.

«Тускуланские беседы» – философская работа Цицерона об этике.

32. Эпиктет (ок. 50-138 г.г.) – древнегреческий философ-стоик; раб в Риме, потом вольноотпущенник; основал в Никополе философскую школу.

Марк Аврелий Антонин (121-180 г.г.) – римский император из династии Антонинов, философ, представитель позднего стоицизма, последователь Эпиктета.

33. Филон Александрийский (ок. 25 г. до н.э. - 50 г. н.э.) – представитель еврейского эллинизма, центром которого была Александрия, богослов, апологет иудаизма и религиозный мыслитель, оказавший большое влияние на последующее богословие своим экзегетическим методом и учением о логосе.
- Плотин (204/205-270 г.г.) – античный философ-идеалист, основатель неоплатонизма.
34. Эрик Леннард Берн (1910-1970 г.г.) – американский психолог и психиатр, разработчик транзакционного анализа и сценарного анализа.
35. Kruger Justin, David Dunning. Unskilled and Unaware of It: How Difficulties in Recognizing One's Own Incompetence Lead to Inflated Self-Assessments// Journal of Personality and Social Psychology : journal. – 1999
36. Конфуций (ок. 551-479 г.г. до н.э.) – древний мыслитель и философ Китая. Его учение оказало глубокое влияние на жизнь Китая и Восточной Азии, став основой философской системы, известной как конфуцианство.
37. Стивен Кови (1932-2012 г.г.) – американский бизнес-консультант, «Семь навыков высокоэффективных людей» – популярная книга о развитии личности, основанная преимущественно на принципах гуманистической психологии.
38. Наполеон Хилл (1883-1970 г.г.) – американский автор в области новой мысли, один из создателей современного жанра «самопомощь». Часто рассматривается, как один из великих писателей об успехе, самая известная книга «Думай и богатей» (1937 г.).
39. Рожков С.А. «Групповое бессознательное и бессознательное группы: концепции и инструмент психотерапии»
40. Эрих Зелигманн Фромм (1900-1980 г.г.) – немецкий социолог, философ, социальный психолог, психоаналитик, представитель Франкфуртской школы, один из основателей неофрейдизма и фрейдомарксизма.
41. Юнг К. Г. Тэвистокские лекции. Аналитическая психология: её теория и практика / пер. с англ. В. И. Менжулина. – М: АСТ, 2009.
42. Лев Николаевич Гумилев (1912-1992 г.г.) – советский и российский учёный, писатель и переводчик. Археолог, востоковед и географ, историк, этнолог, философ.
43. Артур Шопенгауэр (1788-1860 г.г.) – немецкий философ. Один из самых известных мыслителей иррационализма.
44. Фридрих Вильгельм Ницше (1844-1900 г.г.) – немецкий мыслитель, классический филолог, композитор, поэт, создатель самобытного философского учения, которое носит подчёркнуто неакадемический характер (как и другие направления философии жизни). Фундаментальная концепция включает в себя особые критерии оценки действительности, поставившие под сомнение основополагающие принципы действующих форм морали, религии, культуры и общественно-политических отношений.
45. Виктор Мари Гюго (1802-1885 г.г.) – французский писатель (поэт, прозаик и драматург), один из главных фигур французского романтизма.

46. Розенкрейцеры (Орден розы и креста) – теологическое и тайное мистическое общество, по легенде основанное в период позднего Средневековья в Германии неким Христианом Розенкрейцем. Ставит перед собой задачи совершенствования христианства и достижения прочного благоденствия государств и отдельных лиц.

47. Даниил Леонидович Андреев (1906-1959 г.г.) – русский писатель, литературовед, философ.

48. Биоэнергоинформатика – область знаний об энергоинформационной структуре человека (биоте), в которой предпринимается попытка объяснить все непознаваемые официальной (традиционной) наукой аномалии с позиции информационно-энергетического обмена в живой и неживой природе.

49. Тень – описанный К.Г. Юнгом архетип, представляющий собой относительно автономную часть личности, складывающуюся из личностных и коллективных психических установок, которые не могут быть приняты личностью из-за несовместимости с сознательным представлением о себе.

50. Марк Туллий Цицерон (106-43 до н. э.) – древнеримский политический деятель, оратор и философ.

Тираннион – древнегреческий грамматик I века до н. э. Занимался преподавательской деятельностью, а также каталогизацией библиотеки Апелликона Теосского. Его услугами, как грамматика, пользовался и Марк Туллий Цицерон.

51. Публий Корнелий Тацит (середина 50-х - ок. 120 года) – древнеримский историк, один из самых известных писателей античности, автор трёх небольших сочинений («Агрикола», «Германия», «Диалог об ораторах») и двух больших исторических трудов («История» и «Анналы»).

52. См. в книге Кронин С. «Темперология: манифест среднего класса», Часть 2, Иерархия целостности человека, Базовые Уровни Мышления.

53. Понятийное мышление – вид мышления, где используются понятия и логические конструкции, определяется через три момента: 1. умение выделять суть явления, объекта; 2. умение видеть причину и прогнозировать последствия; 3. умение систематизировать информацию и строить целостную картину ситуации (Л. Выготский). Допонятийное мышление – сбой, недоразвитость в вышеперечисленных «умениях» понятийного мышления (рук. лаборатории соц. психологии СПбГУ Людмила Ясюкова, статья-интервью «Меньше 20% людей обладают полноценным понятийным мышлением»).

## БИБЛИОГРАФИЯ

- Ивин А.А., Никифоров А.Л. Логос // Словарь по логике. – М.: Туманит, изд. центр ВЛАДОС, 1997.
- Перегудов Ф.И., Тарасенко Ф.П. Введение в системный анализ, М.: Высшая школа, 1989 г.
- Черняк Ю.И. Системный анализ в управлении экономикой. – М.: Экономика, 1975.
- Берталанфи Л. фон. История и статус общей теории систем // Системные исследования. – М.: Наука, 1973.
- Общая теория систем // Философский словарь / Под ред. И.Т. Фролова. – 4-е изд. – М.: Политиздат, 1981
- Оккам У. Семь избранных диспутов. // Антология средневековой мысли в 2х тт. (т.2) Хрестоматия. Учебно-научное издание под ред. С.С. Неретиной, Л.В. Бурлаки. Изд-во РХГИ, СПб, 2001
- Артур Ребер, Большой толковый психологический словарь [Пер. с англ. Е.Ю. Чеботарева]. – М. : Вече : АСТ, 2000.
- Бородай Т.Ю. Платон // Новая философская энциклопедия / Ин-т философии РАН; Нац. обществ.-науч. фонд; Предс. научно-ред. совета В.С. Стёпин, заместители предс.: А.А. Гусейнов, Г. Ю. Семигин, уч. секр. А.П. Огурцов. – 2-е изд., испр. и допол. – М.: Мысль, 2010.
- Греческая философия (под ред. М. Канто-Спербер), М.: Греко-латинский кабинет Ю.А. Шичалина, 2006
- Юнг К.Г. Психология бессознательного. – М.: Когито-Центр, 2010.
- Эрик Берн Игры, в которые играют люди. Психология человеческих взаимоотношений / Пер. с англ. А.А. Грузберг; терминологическая правка В. Данченка. – К.: PSYLIB, 2004.
- Фрейд З. Психология масс и анализ человеческого Я // Психоанализ / Сост. и общая редакция В.М.Лейбина. – СПб: Питер, 2001.
- Фишер К. Артур Шопенгауэр. – СПб.: Лань, 1999.
- Н.П. Бехтерева «Магия мозга и лабиринты жизни», М.: Изд. АСТ, 2018
- Смирнов Г.А. Оккам, Уильям // Новая философская энциклопедия / Ин-т философии РАН; Нац. обществ.-науч. фонд; Предс. научно-ред. совета В.С. Стёпин, заместители предс.: А.А. Гусейнов, Г.Ю. Семигин, уч. секр. А.П. Огурцов. – 2-е изд., испр. и допол. – М.: Мысль, 2010.

## КНИГИ ТЕМПЕРОЛОГИЧЕСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ

- Кронин С. «Мышление Победителя (вводный семинар в Методологию ЭССЛ)», Изд. СФЕРО, 2004 г., ISBN 5-902713-01-3, 352 стр.

Кронин С. «Концепция СФЕРО: о законах формирования событий», Изд. СФЕРО, 2006 г., ISBN 5-902713-04-8, 776 стр.

Кронин С. «Темперология: манифест среднего класса», Изд. СФЕРО, 2008 г., ISBN 978-5-902713-03-6, 319 стр.

О. Демочкина, А. Солнцева «Темперологический фэн-шуй», ООО "Открытый темперологический институт", 2010 г., ISBN 978-5-9902317-1-9, 56 стр.

Кронин С. «Толерантность действий (практическое пособие к семинару ЭССЛ)» Издательство СФЕРО, 2005 г., 56 стр.

И. Смольникова «Практикум по темпер-дизайну», ООО "Открытый темперологический институт", 2019 г., ISBN 978-5-9902317-3-3



Кронин С.  
ТЕМПЕРОЛОГИЯ – ЭТО...

ООО «Открытый темперологический институт»  
[www.rsgame.com](http://www.rsgame.com)  
sfero@rsgame.com