

В. АФАНАСЬЕВ

ОСНОВЫ

ФИЛОСОФСКИХ

ЗНАНИЙ

В. Г. АФАНАСЬЕВ

ОСНОВЫ ФИЛОСОФСКИХ ЗНАНИЙ

ДЛЯ СЛУШАТЕЛЕЙ ШКОЛ
ОСНОВ МАРКСИЗМА-
ЛЕНИНИЗМА



Издательство «Мысль»
Москва • 1968

Настоящая книга, предназначенная для слушателей школ основ марксизма-ленинизма, представляет собой дополненное издание популярного учебника «Основы философских знаний».

В этой книге в общедоступной форме излагаются основы марксистских философских знаний. Она написана для читателя, впервые приступающего к изучению марксистско-ленинской философии.

Что же дает изучение философии марксизма?

Марксистская философия¹ представляет собой *стройную систему взглядов на окружающий человека мир, на законы его развития, на пути его познания*. А потому, изучив философию, мы получим связное представление о том, что такое мир и как он развивается, каково место человека в мире и способен ли он познать и преобразовать действительность, почему изменяется общественная жизнь и как ее лучше устроить и т. д.

Какое же практическое значение имеют эти общие вопросы, какую пользу они приносят человеку в его непосредственной жизни, труде?

Практическое значение марксистской философии огромно. Являясь составной частью марксизма-ленинизма, раскрывая наиболее общие законы развития природы, общества и мышления, показывая необходимость и неизбежность социалистической революции, победы социализма и коммунизма, она оказывает неоценимую помощь трудящимся в их борьбе за лучшее будущее человечества.

¹ Слово «философия» древнегреческого происхождения (от «филео» — люблю и «софия» — мудрость).

Веками люди мечтали о коммунизме — новом обществе, в котором навсегда будет покончено с эксплуатацией и всякого рода гнетом, в котором трудящийся человек в полной мере будет пользоваться творением своих рук и разума и подлинное равенство, изобилие и счастье станут достоянием каждого члена великого содружества людей труда. Долгий и трудный путь титанической борьбы, славных побед и временных поражений прошло человечество, прежде чем коммунизм из мечты стал непосредственной перспективой исторического развития, величайшей силой современности. Для советского народа коммунистическое общество — это близкое будущее; его созидание составляет практическую задачу, которую уже сегодня решает дружная семья народов СССР.

Борьба за победу коммунизма предполагает не только создание материально-технической базы и формирование коммунистических общественных отношений, но и всестороннее и гармоническое развитие человеческой личности. А для этого члену общества недостаточно знать только свою производственную специальность. Важно овладеть всей суммой человеческих знаний, а главное — научиться применять эти знания на практике. Чтобы в поведении каждого человека, его труде и жизни коммунистические идеи органически сочетались с коммунистическими делами, необходимо овладеть научным мировоззрением. Формирование у *всех труженников советского общества* научного мировоззрения на основе марксизма-ленинизма как цельной и стройной системы философских, экономических и социально-политических взглядов приобретает в современных условиях первостепенное значение.

Человек коммунистического общества — это человек глубоких идейных убеждений, высоких моральных принципов, обширных знаний, это человек, который не мыслит своей жизни без труда на благо общества. Философия марксизма и является одним из важных средств воспитания в советских людях этих высоких качеств. Органически связанная с жизнью, вобравшая в себя духовный и практический опыт многих поколений, марк-

систская философия учит советских людей любви к труду и знаниям, воспитывает в них высокую идейность, преданность народу и партии, непримиримость к социальному злу и несправедливости.

Философия марксизма помогает строителям коммунизма глубоко понимать ход и перспективы мирового развития, правильно разбираться в событиях внутри страны и за рубежом, убеждает в правоте революционного дела, в неизбежности победы социализма и коммунизма во всем мире. Она вооружает на борьбу с реакционной идеологией империализма, пережитками старого, способствует выявлению и преодолению трудностей, мешающих успешному строительству коммунизма, учит жить и работать по-коммунистически.

Марксистская философия воспитывает в человеке широкий, правильный взгляд на мир, умение видеть большое даже в самом малом. Она развивает мышление, делает его более гибким, пронытательным, враждебным застою и рутине. А ведь хорошо известно, сколь необходим в век небывалого технического и научного прогресса, покорения атома, в век электричества, автоматов и освоения космоса острый, изобретательный ум!

Философия марксизма прививает человеку драгоценное чувство нового. Новое рождается в нашей жизни везде — на заводах и фабриках, в колхозах и совхозах, школах и учреждениях. Вот почему и рабочий, и колхозник, и интеллигент должны обладать этим чувством, видеть новое, уметь бороться за него, добиваться его победы.

Особенно большое значение чувство нового имеет в условиях строительства коммунизма, когда разворачивается могучая творческая инициатива и самостоятельность народных масс, когда великие задачи созидания нового общества требуют исключительно гибких и эффективных форм руководства экономической, политической и идеологической жизнью Советского государства. Насквозь пронизанное духом новаторства, творчества, коммунистическое строительство несовместимо с малейшими проявлениями косности и рутинности, благодушия и зазнайства.

Ученому марксистская философия указывает правильный путь в его научных изысканиях. Писателю и художнику дает верный ориентир в их творческой работе, помогает глубоко и ярко отразить в художественных образах величие нашей жизни, подвиги советского человека.

Знание марксистской философии необходимо нашей советской молодежи, оно помогает ей обрести политическую зрелость, воспитать в себе принципиальность, стойкость и мужество в борьбе с трудностями — качества, без которых создать светлое коммунистическое будущее невозможно.

Одним словом, кто строит коммунизм и будет жить при коммунизме, кто любит истину и стремится к ней, кто хочет проникнуть в тайны мироздания и человеческого бытия, тот должен овладеть непобедимым учением марксизма-ленинизма, его боевой и жизнеутверждающей философией.

ВВЕДЕНИЕ

Глава I

ФИЛОСОФИЯ КАК НАУКА

Марксистская философия, как и всякая другая наука, имеет свой предмет исследования. Но прежде чем говорить об этом предмете, рассмотрим те вопросы, которые решает не только марксистская, но и всякая другая философия. Главным из них является *основной вопрос философии*.

1. Основной вопрос философии.

Противоположность материализма и идеализма

Философия — древнейшая из наук. Истории известно множество философских систем, возникших в различных исторических условиях и странах и созданных представителями самых различных общественных классов и групп. Как же разобраться в этом многообразии философских систем, как выяснить их научную ценность, определить место каждой из них в истории философской мысли? Чтобы сделать это, необходимо прежде всего посмотреть, как та или иная философская система, тот или иной философ решают основной вопрос философии.

При внимательном изучении мира, который окружает человека, можно заметить, что все его предметы и явления либо *материальны*, либо *идеальны*, *духовны*. К материальным явлениям относится все то, что *существует объективно*, то есть *вне сознания человека и независимо от него* (предметы и процессы на Земле, бесчисленные тела Вселенной и др.). То же, что *существует в сознании* человека, составляет область его психической деятельности (мысли и чувства, переживания и т. д.), относится к сфере идеального, духовного.

Как же связаны материальное и духовное, порождается ли духовное, идеальное материальным или наоборот? *Вопрос о характере этой связи, об отношении мышления к бытию, духовного к материальному и составляет основной вопрос философии.*

Вопрос об отношении мышления к бытию является основным в философии потому, что в зависимости от ответа на него решаются все другие философские проблемы: о единстве мира, о характере законов его развития, о сущности и путях познания мира и т. д. Поскольку, кроме материального и духовного, в мире ничего нет, создать философскую систему, нарисовать картину мира в целом, не решив основного вопроса философии, невозможно.

Основной вопрос философии имеет две стороны. К первой его стороне относится решение вопроса, *что первично* — материя или сознание, материя ли породила сознание или наоборот. Вторая сторона дает ответ на вопрос о том, *познаваем ли мир*, способен ли разум человека проникать в тайны природы, раскрывать законы ее развития.

Вдумавшись в содержание основного вопроса философии, нетрудно понять, что возможны только два в корне противоположных его решения: признать первичным либо материю, либо сознание. Вот почему в философии издавна сложились два основных направления — материализм и идеализм.

Те философы, которые считают, что *материя первична*, а сознание вторично, производно от материи, относятся к *материализму* (от латинского слова «материалис» — вещественный). С их точки зрения, материя вечна, ее никто и никогда не создавал, никаких сверхъестественных, потусторонних сил в мире не существует. Что касается сознания, то оно продукт исторического развития материи, свойство необычайно сложного материального тела — мозга человека.

Те же философы, которые считают *первичным «дух»*, сознание, относятся к *идеализму*. С их точки зрения, сознание существовало до материи и породило, вызвало ее к жизни, оно первооснова всего существующего. В вопросе о том, *какое сознание «творит» мир*, мнения идеалистов разделились. Так называемые *субъективные идеалисты* считают, что мир создается сознанием отдельного человека — субъекта. *Объективные идеалисты* утверждают, что мир «творит» некое объективное (вне человека существующее) сознание. Хотя в различных философских системах оно выступает то в виде «абсолютной идеи», то в виде «мировой воли» и т. п., в нем нетрудно распознать бога.

Разделились мнения философов и в решении второй стороны основного вопроса философии.

Мир познаваем, утверждают материалисты. Знания человека о мире достоверны, его разум способен проникать во внутреннюю природу вещей, познавать их сущность.

Многие идеалисты *отрицают познаваемость мира*. Они получили название *агностиков*¹. Другие, хотя и считают мир познаваемым, на деле искажают существо познания. Они утверждают, что человек познает не объективный мир, природу, а собственные мысли, переживания (субъективные идеалисты) или мистическую «идею», «мировой дух» (объективные идеалисты).

Кому служат
материализм
и идеализм

Материализм в его современной, марксистско-ленинской форме — передовое, научное мировоззрение. Давая правильную картину мира, представляя его таким, каков

он есть на самом деле, материализм является верным союзником науки и практической деятельности людей, на основе которых он сам возник и развивается. Материализм — непримиримый враг религии: в мире, где нет ничего, кроме движущейся материи, богу не остается места. Не случайно церковники всегда преследовали материалистическое учение и его сторонников.

Как правило, материализм был и остается мировоззрением передовых классов общества, проявляющих заботу о прогрессе человечества, развитии его экономики и культуры. В рабовладельческом обществе материализм использовали демократические слои для борьбы с реакционной верхушкой рабовладельцев — аристократией. В период становления капитализма он служил идеологическим оружием буржуазии в ее сражениях с феодалами и церковью. В наше время материализм представляет могучее средство борьбы передовой части человечества с силами империалистической реакции.

Идеализм противоречит науке и связан с религией. Как и религия, он искажает мир, объявляя его нереальным, иллюзорным. В. И. Ленин называл идеализм дорогой к поповщине, замаскированной утонченной поповщиной. И это понятно: религиозный миф о сотворении мира богом идеализм облекает в мудреные философские фразы. Особая опасность идеализма состоит в том, что он маскируется под науку, пытается опереться на разум человека, не ограничиваясь слепой верой, как это делает религия.

¹ От древнегреческих слов «а» — не и «гносис» — знание.

Как правило, идеализм служит реакционным силам общества в их борьбе против прогрессивных общественных сил. И это также сближает его с религией. Для эксплуататоров идеализм и религия всегда были орудием духовного порабощения трудящихся, средством оправдания и укрепления своего господства. В настоящее время гибнущий капиталистический строй также находит в идеализме и религии верную защиту и поддержку.

Религия, проповедуя смирение, покорность, обещая людям райскую жизнь на том свете, отвлекает трудящихся от решения важнейших социальных проблем, от борьбы против эксплуатации, за мир, демократию и социализм.

Этим по существу занимается и идеализм. Не признавая того, что мир существует объективно, считая его порождением лишь сознания, он объясняет все социальные противоречия, пороки капитализма заблуждениями людей, их нравственным несовершенством. Так, подобно религии идеализм обманывает трудящихся, отвлекает их от борьбы против сил империалистической реакции.

Идеализм и религия, как видим, близки, родственны по своей природе. Но полностью отождествлять их нельзя. Среди идеалистов были люди, которые внесли известный вклад в развитие философской мысли. Но в целом и они давали искаженную картину мира и в конечном счете скатывались к религии, попущине.

Достижения науки и практики давно уже показали несостоятельность идеализма. Тем не менее в капиталистических странах идеалистические взгляды до сих пор находят широкое распространение, что объясняется главным образом классовыми интересами эксплуататоров.

Эксплуаторским классам идеализм необходим как средство борьбы с материализмом, орудие духовного порабощения трудящихся. Поэтому они всячески поддерживают, распространяют идеализм.

В социалистическом обществе нет эксплуататоров, поэтому нет людей, заинтересованных в идеализме, и он не находит здесь распространения. При социализме господствующим является научное, материалистическое мировоззрение.

Итак, мы установили, что философы в зависимости от того, как они решают основной вопрос философии, разделяются на материалистов и идеалистов. Но, рисуя картину мира, каждый из них обязательно пользуется и определенным *методом* познания. Что же такое метод?

2. Понятие о методе. Диалектика и метафизика

В процессе познания и практической деятельности люди ставят перед собой определенные цели, выдвигают те или иные задачи. Но поставить цель, сформулировать задачу — это еще не значит осуществить задуманное. Очень важно найти правильные пути к цели, эффективные приемы решения задач. Пути достижения цели, совокупность определенных принципов, приемов теоретического исследования и практического действия и составляют *метод*.

Без применения определенного метода невозможно решать никакие научные и практические задачи. Если мы хотим, например, определить химический состав какого-либо вещества, то для этого необходимо прежде всего овладеть методом химического анализа, то есть уметь воздействовать на это вещество нужными химическими реактивами, разложить его на составные части, выяснить их химические свойства и т. д. Если нам необходимо выплавить металл, мы должны овладеть технологией плавки, то есть теми практическими приемами, которые выработаны людьми в процессе металлургического производства.

Определенный метод столь же необходим при исследовании физических, биологических и других явлений. Вот почему люди уделяют столь много внимания разработке методов теоретической и практической работы, овладению этими методами.

Метод не есть механическая сумма тех или иных приемов исследования, выбираемых людьми по своему желанию, вне связи с самими исследуемыми явлениями. В значительной степени сам метод обусловлен природой этих явлений, присущими им закономерностями. Поэтому каждая область науки или практики и вырабатывает свои особые методы. Методы физики, например, отличаются от методов химии, а эти последние — от методов биологии и т. д.

Научная философия, обобщая достижения различных наук и практики человечества, выработала свой метод познания — *материалистическую диалектику*. Этот метод отличается от метода конкретных наук тем, что дает ключ к пониманию не каких-то отдельных областей действительности, а всех без исключения областей природы, общества и мышления, к пониманию мира в целом.

Слово «диалектика» древнегреческого происхождения. В древности диалектикой называлось умение вести спор, добываясь истины путем выявления и преодоления противоречий в высказываниях противника. Позднее она стала пониматься как метод

познания действительности. Диалектика рассматривает мир в постоянном движении и развитии, то есть видит его таким, каков он есть, поэтому она и является единственно научным методом. Опираясь на достижения науки и общественно-исторической практики, диалектика утверждает, что мир — это бесконечный процесс движения, обновления, отмирания старого и возникновения нового. «Для диалектической философии,— писал Энгельс,— нет ничего раз навсегда установленного, безусловного... На всем и во всем видит она печать неизбежного падения, и ничто не может устоять перед ней, кроме непрерывного процесса возникновения и уничтожения, бесконечного восхождения от низшего к высшему»¹. При этом источник движения, развития диалектика видит во внутренних противоречиях, присущих самим предметам и явлениям.

Объясняя процесс развития, борьбу нового со старым, неизбежность победы нового, диалектика служит передовым общественным силам в их борьбе против отживших социальных порядков, реакционных классовых сил. В наши дни в руках рабочего класса и его марксистских партий диалектика представляет собой мощное орудие познания и революционного преобразования мира.

Методом, в корне противоположным материалистической диалектике, является *метафизика*.

Метафизический метод подхода к явлениям возник сначала в естествознании, а в XVII—XVIII веках получил распространение и в философии. Метафизика того времени отрицала развитие, возникновение нового, а движение понимала как простое перемещение тел в пространстве. В настоящее время, в век величайших научных открытий и социальных преобразований, прямо отрицать развитие стало невозможно, поэтому современная метафизика пошла по пути искажения существа развития. Она понимает развитие только как количественное увеличение или уменьшение, как простое повторение уже имеющегося, без возникновения нового, отрицает внутренние противоречия как источник развития.

Не признавая прогрессивного характера развития, борьбы нового со старым и неизбежности победы нового, современная метафизика выражает интересы реакционных сил и используется ими в борьбе против всего передового, прогрессивного. На метафизику опираются, например, ревизионисты, которые отказываются от классовой борьбы, социалистической революции и диктатуры пролетариата, проповедают мир между эксплуатато-

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 21. М., Госполитиздат, 1961, стр. 276.

рам и эксплуатируемыми, идею мирного «врастания» капитализма в социализм. Метафизика составляет и теоретическую основу догматизма, представители которого не хотят видеть глубоких социальных изменений, которые происходят в мире, и вне учета постоянно изменяющихся исторических условий пытаются решать важнейшие проблемы современности.

Повседневная жизнь, наука, практика подтверждают истинность диалектики. С особой убедительностью ее жизненную силу демонстрирует современное развитие общества. Полная и окончательная победа социализма, успешное строительство коммунизма в СССР, образование могучей мировой социалистической системы, неумолимый рост сил демократии, мира и социализма служат убедительным доказательством торжества принципов марксистской диалектики.

Получив общее представление о материализме и диалектике, мы можем перейти теперь к определению предмета марксистской философии — диалектического и исторического материализма.

3. Предмет марксистской философии

Определить предмет марксистской философии — это значит установить тот круг вопросов, которые она изучает, выяснить, чем она отличается от других наук.

В течение многих веков развития философии предмет ее как науки постоянно изменялся. Сначала она включала в себя все имевшиеся в то время знания: о мире в целом, об отдельных предметах и явлениях этого мира — Земле, человеке, животных, минералах и т. д. Затем по мере развития производства и накопления научных знаний от нее одна за другой отделялись так называемые конкретные, частные науки — механика, физика, химия, геология, история и т. д. В настоящее время имеются десятки наук, изучающих самые разнообразные области действительности.

Что же изучает марксистская философия?

Главным в предмете марксистской философии является решение основного философского вопроса об отношении сознания к бытию. Этот вопрос, как мы уже знаем, решает любая философская система, но только марксистская философия дает до конца научное, единственно правильное и последовательное его решение.

Философия марксизма — *диалектико-материалистическая философия*. Она является *материалистической* потому, что в решении основного вопроса философии исходит из первичности

материи, бытия и вторичности сознания. Она признает материальность мира и его познаваемость, рассматривает мир таким, каков он есть на самом деле. Марксистская философия является *диалектической* потому, что она рассматривает материальный мир в постоянном движении, развитии, обновлении.

Исходя из правильного решения основного вопроса философии, диалектический материализм раскрывает *наиболее общие законы* развития материального мира, которые также являются его предметом.

Известно, что законы развития материального мира изучают и частные науки. Но каждая из них изучает определенную область действительности: физика — теплоту, электричество, магнетизм и другие физические явления; химия — процессы химического превращения веществ; биология — процессы, протекающие в растениях и животных, и т. д. Законы этих наук характеризуют развитие только *данной* области действительности и не могут объяснить другие области. Возьмем, к примеру, законы механики. Они вскрывают сущность только механического движения — простого перемещения тел в пространстве. Объяснить же процессы химические, биологические и другие они не могут. Хотя законы механики действуют во всех перечисленных процессах, они не имеют там самостоятельного значения и подчинены другим законам, раскрывающим сущность этих процессов (в химических процессах — законам химии, в биологических — законам биологии и т. д.).

В отличие от частных наук диалектический материализм изучает *общие законы*, которым подчиняются все области действительности. Так, все предметы неживой и живой природы, явления общественной жизни и сознания развиваются на основе закона единства и борьбы противоположностей, закона перехода количественных изменений в качественные и др. Эти и другие законы материалистической диалектики будут подробно рассмотрены в дальнейшем.

Предмет диалектического материализма составляют и закономерности процесса *познания*, которые являются отражением законов объективного мира. Вооружая человека знанием законов природы, общества и мышления, диалектический материализм указывает людям не только пути познания, но и *революционного преобразования мира*.

Диалектический материализм является, таким образом, наукой, которая на основе правильного решения основного вопроса философии раскрывает наиболее общие, диалектические законы

развития материального мира, пути его познания и революционного преобразования.

Открыть наиболее общие законы развития, создать единую и цельную картину мира философы пытались и до Маркса, и многим из них удалось добиться определенных успехов в этом. Но дать подлинно научную картину мира они оказались не в состоянии. Одним мешали сделать это их идеалистические взгляды, другим — ограниченность метафизического метода. Кроме того (и это главное), все они были далеки от практики революционной борьбы, от интересов трудового народа.

Активное участие Маркса и Энгельса в революционной борьбе рабочего класса, беззаветное служение народу, прекрасное знание выдающихся достижений науки и философии того времени позволили им вскрыть эти общие законы, обнаружить диалектико-материалистическую сущность действительности.

Важно подчеркнуть, что Маркс и Энгельс вскрыли диалектико-материалистический характер развития и общественной жизни. Они создали *исторический материализм* — единственно научную теорию общественного развития, метод познания и революционного преобразования общества. Исторический материализм, представляющий *науку о наиболее общих законах развития общества*, является неотъемлемой частью марксистской философии.

Марксистская философия и другие науки

Законы диалектического материализма, как мы теперь знаем, имеют всеобщий, универсальный характер. Они действуют везде и всюду, будь то неживая природа, живые организмы, человек и его мышление. Эта универсальность законов марксистской философии имеет исключительно важное значение: они с успехом могут быть использованы для познания самых разнообразных явлений мира. Отсюда огромное значение диалектического материализма для развития других наук. Возникнув на основе достижений практики и успехов конкретных, частных наук, являясь обобщением их достижений, диалектический материализм способствует их развитию, вооружает научным методом исследования.

В то же время диалектический материализм ни в коей мере не освобождает человека от овладения конкретными науками, научным и общественно-историческим опытом человечества. Диалектический материализм возник и развивается на основе достижений науки и практики, а потому без знания этих достижений невозможно овладеть и правильно применять законы диалектического материализма.

Некоторые представители современной буржуазной философии (так называемые *позитивисты*) отрицают значение философии, научного мировоззрения для развития науки, искажают существо взаимосвязи науки и философии. Выступая под знаком «позитивного» (положительного, прикладного) научного знания, они отрывают философию от науки, стремятся доказать, что наука вообще не нуждается ни в какой философии, что «наука — сама себе философия».

История философии и науки опровергает позитивистские взгляды. Она убедительно показывает, что наука и философия неразрывны. Великий русский мыслитель А. И. Герцен сравнивал философию с могучим стволом дерева, а науку с ее многочисленными отраслями — его ветвями. Подобно тому как дерево не бывает без ствола и ветвей, так немислимы друг без друга наука и философия. «Отнимите ветви, — говорил он, — останется мертвый пень, отнимите ствол — ветви распадутся».

По мере развития естествознания его связь, взаимодействие с философией становятся все более и более тесными. Особенно глубока эта связь в настоящее время, когда наука решает такие сложные естественнонаучные задачи, как вопрос о природе «элементарных» частиц материи, о происхождении жизни, о развитии космических тел и многие другие. В век величайших научных достижений обойтись без глубоких философских обобщений совершенно невозможно; огромный прогресс естествознания, та глубокая революционная ломка, которую оно переживает, требуют тесного союза философии и науки. В этих условиях ученый-естествоиспытатель, как писал В. И. Ленин, должен быть диалектическим материалистом.

Не случайно поэтому все большее и большее число естествоиспытателей в капиталистических странах становятся сознательными сторонниками марксистской философии. Она помогает им правильно ориентироваться в объективном мире, постоянно видеть его материальный характер, учитывать диалектику природы в конкретных научных изысканиях.

4. Теоретическое оружие пролетариата

Философия марксизма дает подлинно научное объяснение природы и общества, а потому является могучим орудием их революционного преобразования.

Только пролетариат и его партия заинтересованы в правильном познании и революционной переделке мира. Поэтому диалек-

тический материализм возник и развивается как теоретическое, идейное оружие пролетариата в его борьбе против капитализма, за социализм и коммунизм. Философия марксизма по самой своей сущности *революционна*. Не признавая неизменных общественных порядков, вечных устоев частной собственности, она теоретически обосновывает неизбежность гибели капитализма и победы нового, социалистического, коммунистического общества.

В нашу эпоху, эпоху коренного социального переворота, перехода человечества от капитализма к коммунизму, овладение философией марксизма особенно необходимо. Оно помогает марксистским партиям разобраться в сложнейшей обстановке современности, дать научный анализ существующего положения и в соответствии с этим определить наиболее важные задачи, отыскать самые эффективные пути решения этих задач. «Если марксистская политическая партия при рассмотрении вопросов исходит не из диалектики и материализма, — говорится в Декларации Совещания представителей коммунистических и рабочих партий социалистических стран 1957 года, — то это приведет к возникновению односторонности и субъективизма, к закостенению мысли, к отрыву от практики и к потере способности давать соответствующий анализ вещам и явлениям, к ревизионистским или догматическим ошибкам и к ошибкам в политике. Применение диалектического материализма в практической работе, воспитание кадровых работников и широких масс в духе марксизма-ленинизма — это одна из актуальных задач коммунистических и рабочих партий».

Философия марксизма представляет мощное теоретическое оружие познания и преобразования мира; но эту свою роль она может выполнить только при условии *творческого к ней подхода, строгого учета конкретно-исторических условий, в которых проявляются ее законы и принципы*. Овладеть марксистской философией — значит не просто заучить ее положения и выводы, а уяснить ее существо, научиться применять ее на практике, в решении конкретных задач коммунистического строительства.

ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОВТОРЕНИЯ

1. В чем существо основного вопроса философии и каковы его стороны?
2. В чем противоположность материализма и идеализма, диалектики и метафизики?
3. Что изучает марксистско-ленинская философия?
4. Каково соотношение философии и других наук?

Глава II

ВОЗНИКНОВЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ФИЛОСОФИИ МАРКСИЗМА

Философия марксизма создана великими вождями рабочего класса *Карлом Марксом* (1818—1883) и *Фридрихом Энгельсом* (1820—1895). Является ли она только плодом гениального ума своих создателей, или она порождение эпохи, знамение времени? Каковы причины ее возникновения?

Возникновение философии марксизма — закономерный результат исторического развития. Оно было вызвано соответствующими социально-экономическими условиями и имело определенные естественнонаучные и философские предпосылки.

1. Условия и предпосылки возникновения марксистской философии

Социально-
экономические
условия

К середине XIX века капитализм пришел на смену феодализму уже в целом ряде стран. Становление капитализма вызвало большой подъем производства, бурное развитие техники, науки и культуры.

Капитализм породил и класс, призванный уничтожить капиталистический строй и осуществить социалистические преобразования. Таким классом является пролетариат. Эксплуатируемый буржуазией, лишенный элементарных человеческих прав, пролетариат вступает в ожесточенную борьбу со своими поработителями. Классовые противоречия при капитализме необычайно обостряются, что находит выражение в целом ряде открытых выступлений пролетариата против буржуазии. Восстают французские рабочие в Лионе, сilesкие ткачи в Германии, широко разворачивается так называемое чартистское движение в Англии. Рабочие требуют

улучшения условий труда, повышения заработной платы, уменьшения рабочего дня и т. д. Однако их выступления носили в то время неорганизованный, стихийный характер. Рабочие еще не представляли себе ясно конечных целей, за которые следует бороться, не знали истинных, эффективных путей и средств борьбы со своими классовыми врагами. Все это мешало пролетарскому движению и не давало ему возможности рассчитывать на успех. Возникла острая необходимость в научной теории, которая дала бы возможность пролетариату познать законы развития общества, понять неизбежность гибели капитализма, уяснить свою роль как могильщика буржуазии и творца нового, социалистического строя.

Таким образом, само развитие пролетарского движения поставило перед наукой задачу огромной важности — создать революционную теорию, выковать для пролетариата идейное оружие в его борьбе против капитализма, за социализм. И наука в лице ее гениальных представителей Маркса и Энгельса выполнила это насущное требование истории — был создан марксизм, составной частью и теоретической основой которого является марксистская философия — диалектический и исторический материализм.

Естественнонаучные
предпосылки
и теоретические
источники

Возникновение марксистской философии было подготовлено и всем ходом развития естественнонаучной и философской мысли. Естествознание в XIX веке развивается необычайно быстро. Оно уже перестает быть наукой, собирающей факты, исследующей отдельные вещи, а превращается в теоретическую науку, пытающуюся объяснить эти факты, установить связь между ними. На смену метафизике в естествознании приходят диалектические идеи единства и исторического развития мира.

Первую брешь в метафизическом воззрении на природу пробил немецкий философ *Кант*, который своей космогонической гипотезой показал, что Земля и Солнечная система не вечны, а результат длительного развития материи. Позднее возникает геология, раскрывающая историю развития земной коры, бурно развиваются физика, химия, биология и другие науки.

Особенно большое значение в формировании и обосновании диалектико-материалистических взглядов на природу имели *три великих открытия в естествознании*: открытие закона сохранения и превращения энергии, учение о клеточном строении живых организмов и эволюционная теория Дарвина.

Закон сохранения и превращения энергии, открытие которого является результатом усилий нашего великого соотечественника

Ломоносова, немецкого ученого *Майера* и английского физика *Джоуля*, представляет убедительное свидетельство материального единства мира, вечности и неуничтожимости материи и движения. Вместе с тем этот закон говорит и о том, что материя и движение качественно многообразны, изменчивы и способны превращаться из одних форм в другие.

Учение о клеточном строении живой ткани, созданное русским ботаником *Горькиным*, чешским биологом *Пуркиным*, немецкими учеными *Шлейденом* и *Шванном*, показало, что основой всякого более или менее сложного организма является материальное начало — клетка. Показав, что клетка способна к изменению, они открыли путь к правильному пониманию развития организмов.

Великий английский естествоиспытатель *Ч. Дарвин*, создав эволюционную теорию, положил, как отмечает В. И. Ленин, конец воззрению на виды растений и животных как на случайные, ничем не связанные, богом созданные и неизменяемые. Дарвин научно доказал, что сложные, высшие организмы образовались из простых, низших, причем не по воле бога, а в силу действия законов естественного отбора, присущих самой природе. Он показал также, что и человек — продукт природы, результат длительной эволюции живой материи. Этим самым была подтверждена основная идея диалектики — идея развития, перехода от низшего к высшему, от простого к сложному.

Наряду с достижениями естественных наук большое значение в формировании марксистского мировоззрения имели и успехи философской мысли того времени. Создавая диалектический и исторический материализм, Маркс и Энгельс глубоко изучили историю философии и использовали все то лучшее, что приобрела философская мысль за многие века своего развития. Непосредственным теоретическим источником философии марксизма явилась немецкая классическая философия XIX века, и прежде всего философия Гегеля и Фейербаха.

В своем собственном философском и политическом развитии Маркс и Энгельс прошли сложный путь. Не сразу они встали на позиции диалектического материализма. В юности они увлекались идеалистической философией *Г. Гегеля* (1770—1831), которая в Германии того времени была широко распространена. Гегель был объективным идеалистом. Он ошибочно считал, что мир является результатом активности, творения некоего внечеловеческого, объективно существующего сознания — «абсолютной идеи», «мирового духа». Несмотря на это, Гегель внес серьезный вклад в развитие философской мысли: разработал стройную систему

идеалистической диалектики как совокупности логических законов и категорий.

Гегель сформулировал основные законы диалектики, по которым развиваются идеи, мысли. Он показал, что развитие идей происходит не по замкнутому кругу, а поступательно, от низших форм к высшим, что в процессе его совершается переход количественных изменений в качественные, что источником развития являются противоречия. Гегель дал характеристику основным понятиям (категориям) диалектики, показал их взаимную связь, превращаемость друг в друга. Диалектика и явилась тем положительным, что Маркс и Энгельс взяли из философии Гегеля и, очистив ее от шелухи идеализма, использовали при создании диалектического и исторического материализма.

По своим политическим воззрениям Маркс и Энгельс были в тот период революционными демократами — защитниками интересов всех трудящихся. Резко критикуя прусское помещичье государство, они пришли к выводу, что только государство народа способно быть выразителем интересов трудящегося большинства.

Большое влияние на формирование мировоззрения Маркса и Энгельса оказал материализм *Л. Фейербаха* (1804—1872). Фейербах был выдающимся материалистом своего времени. Отвергая идеализм и религию, он указывал, что философия не должна замыкаться в рамках чистой мысли, ее дело изучать природу, человека. Природа существует вне человека, она «...существо первое, первичное, производное». Человек же часть природы, продукт ее длительного развития. Сознание, по мнению Фейербаха, не предшествует природе, а лишь отражает, познает ее. Материя, природа познаваемы, они доступны человеку, воспринимаются всеми его органами чувств.

Материалистические идеи, содержащиеся в философии Фейербаха, помогли Марксу и Энгельсу избавиться от гегелевского идеализма и были использованы ими при создании диалектического и исторического материализма. Однако, используя философию Фейербаха, основоположники марксизма не были удовлетворены ее созерцательностью, отрывом от жизни, от освободительной борьбы народа. Маркс и Энгельс были твердо убеждены, что важнейшие философские и социальные задачи должны решаться не в тиши кабинетов, а на практике, в революционной, политической борьбе.

Участие в общественно-политической борьбе на стороне трудящихся, глубокое изучение естествознания, философии, истории

убедили Маркса и Энгельса в несостоятельности идеализма и обусловили их решительный переход на позиции рабочего класса. В философском отношении этот переход означал создание ими качественно новой философии — диалектического и исторического материализма.

Создавая свою философию, Маркс и Энгельс использовали диалектику Гегеля и материализм Фейербаха, которые были ими критически переработаны, освобождены от различного рода антинаучных наслоений, обогащены огромным опытом революционной борьбы рабочего класса, новейшими научными достижениями.

Создав диалектический и исторический материализм, Маркс и Энгельс совершили величайшую революцию, переворот в философии.

2. В чем существо революции, произведенной марксизмом в философии

Выяснить существо революции, произведенной марксизмом в философии, — это значит установить, что *нового* внесли Маркс и Энгельс в философию, отыскать *качественные* отличия марксистской философии от предшествовавших ей философских систем.

В чем же принципиальная новизна философии марксизма?

Прежде всего в том, что она отличается от философских систем прошлого своей *классовой природой, ролью в общественной жизни.*

Философы до Маркса, за немногим исключением, состояли на службе у эксплуататоров, а потому и не ставили себе целью преобразовать мир в интересах трудящегося человека.

Иное дело марксистская философия. Она служит не кучке эксплуататоров, а выражает интересы самого передового класса — пролетариата, интересы миллионов народных масс, подлинных творцов истории. Ее основатели — Маркс и Энгельс — были не только творцами новой философии, но и *вождями растущего революционного движения пролетариата.* Именно они показали, что единственный путь освобождения трудящихся лежит через социалистическую революцию и диктатуру пролетариата. Весь свой гениальный ум, могучую творческую энергию и выдающиеся организаторские способности они отдали благородному делу освобождения трудящихся от эксплуатации, делу утверждения социализма.

Встав на позиции угнетенного класса — пролетариата, Маркс и Энгельс создали философию, которая является его духовным оружием в борьбе с капитализмом, могучим средством преобразования действительности. Роль философии в общественном развитии неизмеримо возросла. Овладев массами, она превратилась в величайшую материальную силу. «Философы лишь различным образом *объясняли* мир, но дело заключается в том, чтобы *изменить* его» — так характеризует Маркс эту важнейшую особенность диалектического и исторического материализма. Сила марксистской философии в ее органической связи с практикой, в ее служении делу борьбы рабочего класса против капитализма, за социализм и коммунизм.

Важнейшим выражением революционного переворота, совершенного марксизмом в философии, является *достижение органического единства материализма и диалектики.*

История философии показывает, что и диалектика и материализм возникли задолго до появления марксизма. Однако беда старой философии состояла в том, что материализм и диалектика в ней были зачастую оторваны друг от друга. Гегель был диалектиком, но не материалистом, Фейербах — материалистом, но не диалектиком. Только Маркс и Энгельс преодолели разрыв между диалектикой и материализмом и достигли их органического единства в одном диалектико-материалистическом мировоззрении. В этом одна из самых важных особенностей марксистской философии, качественно отличающих ее от прежних философских систем.

Возникновение марксизма означало *величайший переворот и во взглядах на общество.*

Философы до Маркса понимали общественное развитие идеалистически: движущие силы этого развития они видели лишь в идеях людей, в их сознании. Маркс и Энгельс противопоставили идеалистическим взглядам материалистическое понимание истории. Впервые они поставили и правильно решили основной вопрос философии — вопрос об отношении мышления к бытию в применении к обществу. Они неопровержимо доказали, что общественное сознание людей определяет их бытие, а, наоборот, общественное бытие, и прежде всего производство материальных благ, определяет общественное сознание, что развитие общества зависит от материальных причин, а не от идей, пожеланий и намерений людей. В результате история общества стала пониматься не как хаотическое нагромождение явлений, а как закономерный, естественно необходимый процесс смены одних, низших способов

производства другими, высшими, причем было доказано, что смена эта происходит не случайно, а по объективным, независимым от воли и сознания человека законам.

Партийность марксистской философии

Буржуазные философы часто говорят, что их философия «беспартийна», что она якобы выражает интересы всех людей независимо от их классовой принадлежности. Но чем объяснить, что многие из этих философов во время социальных конфликтов постоянно оказываются на стороне капиталистов, защищают частную собственность, оправдывают эксплуатацию, войны? Выходит, что уверения буржуазных философов в том, что они вне классов и партий, не стоят и ломаного гроша, а маска беспартийности им понадобилась для того, чтобы скрыть классовый, партийный характер своей философии, ее ревностное служение интересам денежного мешка.

В отличие от идеологов буржуазии основоположники марксизма-ленинизма открыто провозгласили принцип партийности философии. Этот принцип характеризует неразрывную связь философии с политикой, с интересами определенных общественных классов и партий. Философия — порождение конкретной эпохи, определенного класса, а потому она всегда выражает требования этой эпохи, защищает интересы этого класса. Партийность философии и означает служение определенным общественным силам.

Марксистская философия возникла как духовное оружие рабочего класса в его борьбе против буржуазии. В беззаветном служении рабочему классу, трудовому народу, в непримиримости к реакционной буржуазии и состоит прежде всего ее пролетарская партийность. Принцип партийности философии требует, как писал Ленин, «...вести *свою* линию и бороться *со всей линией* враждебных нам сил и классов»¹.

Быть партийным в философии — это значит занять определенное место в борьбе материализма и идеализма, которая ведется в истории философской мысли уже более двух тысяч лет. Эта борьба в настоящее время не только не прекратилась, но во много раз усилилась и находит свое выражение в ожесточенной схватке диалектического материализма с идеалистической философией реакционной буржуазии. Партийность марксистско-ленинской философии требует прочно стоять в этой борьбе на последовательно материалистических позициях, защищать и всесторонне развивать

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 18, стр. 364.

диалектический и исторический материализм, неустанно бороться с враждебной марксизму идеологией, со всякими проявлениями идеализма и поповщины. Особую актуальность это требование приобрело в наши дни, когда в мире идет непримиримая борьба двух идеологий — социалистической и буржуазной, когда в борьбе с философией марксизма буржуазия использует самые утопические формы идеализма и поповщины. Сейчас, как никогда, необходимы принципиальность и бдительность, строжайшая партийность философии.

Современные ревизионисты вслед за идеологами буржуазии искажают существо марксистско-ленинского принципа партийности философии, утверждают, что партийность и научность, объективность якобы несовместимы. При этом идеологию буржуазии они выдают за надклассовую, а потому-де и единственно научную. Они требуют отказа от борьбы с этой идеологией, поскольку она якобы содержит общечеловеческие знания, полезные и нужные всем классам общества.

В действительности буржуазия постоянно фальсифицирует законы развития общества, чтобы увековечить капитализм, обреченный историей на гибель. Пролетариат же преобразует мир, а для этого ему необходимы знания действительных законов. Он — за науку, ибо только научное мировоззрение может служить надежным руководством к действию.

Конечной целью пролетариата является победа коммунизма. В то же время движение к коммунизму составляет и объективное содержание развития современного общества. Стало быть, объективный ход истории и классовые интересы пролетариата полностью совпадают. Вот почему *сочетание последовательной защиты интересов пролетариата с научной объективностью представляет важнейшую особенность партийности марксистско-ленинской философии.*

3. Творческий характер марксистско-ленинской философии

Философия марксизма не собрание неизменных, застывших принципов, принимаемых на веру, а наука *творческая, развивающаяся*. Она не стоит на месте, а движется вперед, шагая в ногу с постоянно изменяющейся жизнью, повседневно обогащается новейшими достижениями общественно-исторической практики и естествознания.

Марксистская философия возникла в условиях восходящего, развивающегося капитализма, когда общественное развитие протекало относительно медленно и спокойно. В конце XIX и начале XX века историческая обстановка коренным образом изменилась. Капитализм перерос в свою последнюю стадию — империализм. Экономические и политические противоречия достигли при империализме небывалой остроты. Эпоха относительно мирного развития сменилась периодом социальных бурь и революционных переворотов.

Эпоха коренной ломки общественных отношений совпала по времени с революцией в естествознании. Открытие электрона, явления радиоактивности и другие крупнейшие достижения науки вызвали крушение старых, метафизических представлений о материи и ее свойствах.

Вполне естественно, что новые обстоятельства требовали творческого развития марксистской философии. Необходимо было обобщить новый опыт революционной борьбы пролетариата, новейшие достижения естествознания. Это было тем более важно, что в новых условиях оживились враждебные марксизму силы, причем особенно усилились их нападки на теоретическую основу мировоззрения рабочего класса — диалектический и исторический материализм.

В конце XIX века центр международного рабочего движения начал перемещаться в Россию, где назревала социалистическая революция. Россия стала родиной ленинизма. *Ленинизм есть марксизм новой исторической эпохи — эпохи империализма и пролетарских революций, перехода от капитализма к социализму и строительства коммунистического общества.* Не случайно поэтому дальнейшее творческое развитие марксистской философии неразрывно связано с именем великого вождя российского и международного пролетариата *Владимира Ильича Ленина (1870—1924)*. Деятельность Ленина в области философии настолько велика и многогранна, что она составляет целый этап, эпоху в истории философской мысли.

Ленинский этап
в развитии
философии

Хронологически ленинский этап в развитии философии охватывает период с конца XIX века до наших дней.

Историческая заслуга В. И. Ленина состоит в том, что он отстаивал и развил дальше диалектический и исторический материализм в новых исторических условиях. Теоретическая деятельность Ленина была непосредственно связана с революционной борьбой пролетариата, с практикой социалисти-

ческого строительства в СССР. Ленин не только обогатил философию марксизма, но и руководил осуществлением ее принципов на практике. Он создал Коммунистическую партию — партию нового, революционного типа. Под руководством этой партии рабочие и крестьяне России уничтожили капитализм и создали первое в мире социалистическое государство. Ленин разработал план строительства социализма и до последних своих дней стоял во главе народа и партии, претворявших этот план в жизнь.

Новая историческая эпоха поставила перед рабочим классом и его марксистской партией задачу революционного преобразования общества, уничтожения капитализма и построения социализма. Вот почему анализу закономерностей общественного развития и прежде всего выяснению сущности империализма В. И. Ленин уделил особенно много внимания. Учитывая изменение исторических условий, Ленин развил марксистскую теорию социалистической революции, обосновав реальную возможность победы социализма сначала в нескольких или даже в одной, отдельно взятой, стране. Ленинская теория социалистической революции оказала огромное влияние на дальнейший ход общественного развития.

Ленин обогатил также марксистское учение о классах и классовой борьбе, о диктатуре пролетариата и ее формах, о роли народных масс в истории, роли партии рабочего класса, передовых идей и т. д.

Крупный вклад внес В. И. Ленин в разработку вопросов диалектики. В борьбе против различного рода метафизиков он отстаивал и развил дальше марксистское учение о законах и категориях материалистической диалектики. Особое внимание он уделил ядру диалектики — закону единства и борьбы противоположностей.

В. И. Ленин развил диалектико-материалистическую теорию познания. Глубоко и всесторонне он проанализировал существо кризиса в естествознании, возникшего на рубеже XIX и XX веков в связи с новейшими научными открытиями, указав, что преодолеть этот кризис можно только на основе принципов материалистической диалектики.

В. И. Ленин последовательно боролся против буржуазной идеологии, ревизионизма и догматизма. Вскрыв существенные черты ревизионизма и догматизма, указав тенденции их развития, он вооружил марксистов на борьбу с современными ревизионистами и догматиками.

В соответствующих главах учебника вклад В. И. Ленина в марксистскую философию будет рассмотрен подробнее.

После В. И. Ленина философию марксизма развивали и развивают его соратники и ученики, выдающиеся деятели Коммунистической партии Советского Союза и братских коммунистических и рабочих партий.

Дальнейшим развитием философии марксизма-ленинизма являются решения съездов, конференций и пленумов ЦК КПСС и других марксистских партий, решения международных совещаний коммунистов. Развивая марксистскую философию, эти документы свидетельствуют о мастерском применении ее положений и выводов к анализу исторической обстановки, к конкретной практике революционной борьбы, строительства социализма и коммунизма. Творческое развитие научной теории марксизма-ленинизма, марксистско-ленинской философии, органическое соединение ее с практикой революционной борьбы трудящихся, социалистического, коммунистического строительства является самой сильной, самой примечательной чертой всей исторической деятельности нашей партии.

Философия марксизма-ленинизма развивается в ожесточенной борьбе с реакционной буржуазной идеологией, идеализмом и поповщиной. Многовековая история философии не устранила деления философов на два противоположных лагеря — материалистов и идеалистов. Борьба этих направлений и поныне является отражением борьбы прогрессивных и реакционных классовых сил.

Будучи мировоззрением революционного пролетариата и всех трудящихся, марксистско-ленинская материалистическая философия представляет грозное оружие в борьбе с империалистической реакцией, за социализм и прогресс. Ей противостоит идеалистическая философия реакционной, отжившей свой век империалистической буржуазии. Защитить капиталистический строй, удержать миллионы трудящихся в плену идеализма, опровергнуть марксизм-ленинизм и не допустить влияния идей материализма и диалектики на широкие слои народа — такова реакционная роль, выполняемая этой философией.

В современной буржуазной философии много направлений и школ, но различия между ними несущественны. В главном же — в идеалистической сущности, в служении империалистической реакции — все они одинаковы. Одни из этих направлений открыто проповедуют идеализм, мистику, ненависть к науке. Другие делают это более тонко, пытаются использовать для этой цели

новейшие достижения науки, приспособиться к требованиям общественной жизни. Третьи открыто возрождают средневековую схоластику и обосновывают догматы религии.

Но как бы ни старались идеологи современной империалистической буржуазии, им не удастся опровергнуть марксистско-ленинскую теорию. История все убедительнее демонстрирует торжество марксизма-ленинизма, его материалистической философии.

ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОВТОРЕНИЯ

1. Каковы социально-экономические условия, естественнонаучные предпосылки и теоретические источники философии марксизма?
2. В чем сущность революции, произведенной марксизмом в философии?
3. Как понимать партийность марксистской философии?
4. Каковы основные особенности ленинского этапа в развитии марксистской философии?

ДИАЛЕКТИЧЕСКИЙ МАТЕРИАЛИЗМ

Глава III

МАТЕРИЯ И ФОРМЫ ЕЕ СУЩЕСТВОВАНИЯ

Мы уже знаем, что главным в предмете диалектического материализма является решение основного вопроса философии — вопроса об отношении материи и сознания. Разберем теперь подробно, *что же такое материя и в каких формах она существует.*

1. Что такое материя

Человека окружает бесчисленное множество самых разнообразных тел. Здесь и тела неживой природы — от ничтожно малых частиц атома до огромных космических тел. Здесь и живые организмы — от простейших до самых сложных. Одни из них рядом с нами: мы живем среди них, постоянно ощущаем их присутствие, другие удалены от нас на необычайно большие расстояния. Одни мы видим невооруженным глазом, для наблюдения других используем сложнейшие приборы и оборудование. Самые различные свойства, качества, особенности присущи этим телам.

Поражаясь многообразию мира, человек давно уже задумывался над тем, а нет ли у всех окружающих его тел единой основы, сходных признаков.

Постепенно жизненный опыт человека, развитие науки и практики убедили его в том, что, как бы ни различались предметы и явления, как бы ни были разнообразны их свойства, все они материальны, существуют вне и независимо от сознания. Так, естественные науки неопровержимо доказали, что Земля существовала за много миллионов лет до появления на ней человека и вообще живых существ. А это значит, что материя, природа объек-

тивны, независимы от человека, его сознания, что само сознание только продукт длительного развития материального мира.

Общее свойство всех предметов и явлений — быть объективной реальностью, существовать вне нашего сознания и отражаться им — и выражает философское понятие, или категория, материи.

Признание объективности окружающего мира, а также способности человеческого разума познать этот мир составляет основные принципы диалектико-материалистического мировоззрения. А это значит, что понятие материи, отражающее эти важнейшие принципы, и является самой важной, центральной категорией диалектического материализма.

Категория материи — предельно широкое понятие: оно охватывает не какой-то отдельный предмет или процесс, не какую-то группу предметов и явлений, а *всю* объективную реальность. Отвлекаясь от данных особенностей, свойств, сторон отдельных предметов, от их конкретных связей, взаимодействий друг с другом, оно выражает *общее, главное* во всех этих предметах — *объективность*, то есть независимость их существования от сознания человека.

Понятие материи не только дает представление об общих свойствах объективного мира, как такового, но является и *важнейшей категорией познания*. Указывая на способность человека познать мир, на источник наших знаний, оно представляет собой основу и для решения важнейших вопросов теории познания диалектического материализма.

Велико значение понятия материи и для других наук, в частности естествознания. Любая наука превратилась бы в бессодержательную игру человеческого разума, если бы она не изучала те или иные стороны объективной действительности.

Подлинно научное, всестороннее определение материи дал В. И. Ленин в книге «Материализм и эмпириокритицизм». «Материя, — писал он, — есть философская категория для обозначения объективной реальности, которая дана человеку в ощущениях его, которая копируется, фотографируется, отображается нашими ощущениями, существуя независимо от них»¹.

Трудно переоценить значение ленинского определения материи. Обобщая многовековой опыт человечества, оно вооружает людей правильным пониманием окружающего мира, учит их и на практике, и в познании исходить из самой действительности, из объективных материальных условий, а не из своих собственных, субъек-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 18, стр. 131.

тивных представлений. Утверждая познаваемость мира, оно открывает перед человеческим разумом беспредельные перспективы, будит мысль, помогает человеку проникать в глубокие тайны мира.

Ленинское определение материи отражает коренную противоположность диалектического материализма идеализму и агностицизму. Оно имеет и глубокий атеистический смысл, в корне подрывает религиозную выдумку о боге как творце действительности. В самом деле, если материя первична и вечна, то она несотворима и неуничтожима, она внутренняя конечная причина всего существующего. В мире же, где материя является первопричиной, первоосновой всего, ни богу, ни другим сверхъестественным силам места не остается.

Вот почему идеалисты и церковники всегда были яркими противниками признания материи. «Уничтожением» понятия материи занимались идеалисты прошлого от Платона до Беркли. Настоящий крестовый поход против него предприняли махисты¹. Сейчас по их стопам идут многочисленные представители буржуазной идеалистической философии и ревизионизма. Подорвать фундаментальное понятие материализма, изгнать материю из философии и науки и тем самым освободить дорогу вере, идеализму и агностицизму — такова цель многочисленных нападков на понятие материи.

Однако эти нападки совершенно несостоятельны. Развитие науки, вся практическая деятельность человечества убедительно говорят о том, что материя как объективная реальность существует, что она бесконечна и вечна. Все вещи, предметы, процессы лишь проявления, формы движущейся материи. Поэтому и мир, который нас окружает, суть *единый материальный мир*. Но виды, формы материи, как убеждают нас в этом и личный опыт, и научные достижения, многообразны. А это значит, что материальный мир есть *единство многообразия*. В материальном мире ни одна, даже ничтожно малая, вещь не может возникнуть из ничего или бесследно исчезнуть. Исчезновение одной вещи дает начало другой, а эта другая — третьей, и так без конца. Конкретные вещи изменяются, превращаются друг в друга, но материя при этом не исчезает и не возникает вновь.

¹ Махисты — представители идеалистического направления в философии конца XIX — начала XX века, получившие свое название по имени австрийского философа Э. Маха. Глубокую и всестороннюю критику махизма дал В. И. Ленин в книге «Материализм и эмпириокритицизм», вышедшей в свет в 1909 году.

Понятие материи и естественнонаучная картина мира

Философское понятие материи следует отличать от *естественнонаучной картины мира*, от тех взглядов на строение, состояние и свойства *конкретных* видов материи, которые вырабатываются в ходе развития естествознания. Эти представления постоянно изменяются, развиваются, а порой претерпевают коренную ломку, однако это не колеблет истинности философского понимания материи как объективной реальности, существующей вне нашего сознания.

Пытаясь «опровергнуть» материализм, идеалисты умышленно смешивают философское понятие материи с естественнонаучными взглядами на строение конкретных материальных тел. Изменение этих взглядов, отказ от старых и замену их новыми, более точными и совершенными они выдают за «исчезновение» материи, за «крушение» материализма.

Так, например, на протяжении многих веков метафизические материалисты отождествляли материю с атомом, который рассматривался ими как непроницаемый и неделимый. Но в конце XIX века был открыт электрон — мельчайшая составная частица атома, а позднее и другие частицы. В результате атом, веками считавшийся последним, неделимым кирпичиком мироздания, предстал как необычайно сложное явление. Свойства электрона оказались совсем непохожими на свойства атома. Это привело метафизически мыслящих физиков в замешательство, а философам-идеалистам, воспользовавшимся созданными трудностями, дало повод заговорить о «дематериализации» атома, об «исчезновении» материи.

В труде «Материализм и эмпириокритицизм» В. И. Ленин доказал всю несостоятельность этих утверждений. Он показал, что в результате новейших открытий естествознания исчезает не материя, а лишь тот предел, до которого мы знали материю до сих пор. Вчера пределом наших знаний был атом, сегодня — электрон, а завтра исчезнет и этот предел. Наше познание идет в глубь материи, раскрывая все новые ее свойства, новые, более глубокие и тонкие ее образования. Именно таким видом материи и является открытый в свое время электрон. Ленин высказал гениальную мысль о неисчерпаемости электрона, о бесконечности материи вглубь, о беспредельности познания. «Электрон так же *неисчерпаем*, как и атом, природа бесконечна...»¹ — утверждал Ленин, обобщая новейшие достижения науки.

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 18, стр. 277.

Ленинские мысли о качественном многообразии материи, неисчерпаемости ее строения и свойств нашли блестящее подтверждение в достижениях современной науки, и прежде всего физики.

Одним из известных современной физике видов материи является *вещество*. К веществу относится все то, что имеет механическую массу, или, как говорят в физике, массу покоя. Вещественными являются все окружающие человека видимые, или, как их еще называют, макроскопические, тела. Тела эти состоят из молекул, молекулы — из атомов. Тела, молекулы и атомы исключительно многообразны. Однако этим не исчерпывается качественное разнообразие вещества. Сами-то атомы имеют сложное строение. Они образованы из так называемых элементарных частиц — протонов и нейтронов, составляющих ядро, и электронов, движущихся вокруг ядра с огромной скоростью. Перечисленные, а также другие известные науке «элементарные» частицы (мезоны, гипероны, нейтрино и т. д.) являются наименьшими из ныне известных частиц вещества. «Элементарными» же, то есть простейшими, они называются потому, что пока их не удалось разложить на более мелкие материальные образования. Не подлежит сомнению, однако, что и они подобно атому имеют сложное строение. Характерно, что «элементарные» частицы существуют не только в составе атомов и ядер, но и в свободном состоянии. Множество этих частиц содержится, например, в космическом излучении.

За последние годы были открыты так называемые античастицы (позитрон, антипротон и др.), большинство из которых отличается от соответствующих частиц вещества (электрон, протон) противоположным знаком электрического заряда.

Когда В. И. Ленин создавал работу «Материализм и эмпириокритицизм», была известна только одна «элементарная» частица — электрон. Сейчас известно уже свыше 30 «элементарных» частиц и античастиц. Физика открыла не только множество частиц атома, но, установив многообразие свойств этих частиц, показала также, что и они подобно атому неисчерпаемы. Электрон, например, нельзя сейчас представить в виде какого-то неизменного шарика. Он обладает свойствами прерывности (ограниченность в пространстве) и непрерывности (неограниченность в пространстве) или свойствами и частицы и волны, а также массой, электрическим зарядом, магнитным моментом и т. д. Столь же многочисленными свойствами обладают и другие «элементарные» частицы.

Вещество может находиться в разнообразных состояниях. В нашей повседневной жизни мы имеем дело обычно с веществом

в *твердом, жидком или газообразном* состоянии. А между тем наиболее распространенным состоянием вещества во Вселенной является *плазма* — газообразное состояние, образованное электрически заряженными частицами — электронами и ионами. В состоянии плазмы находятся звезды, туманности, межзвездный газ, тогда как твердые, жидкие и газообразные тела, которые столь распространены на Земле, для Вселенной в целом большая редкость.

Плазма напоминает газ, однако свойства ее отличны от свойств газа: при действии сильного магнитного поля движение частиц плазмы обретает специфический, так называемый винтовой порядок. Магнитное поле выполняет и роль своеобразной стенки сосуда, способного удержать плазму в заданном состоянии и объеме. Наличие столь характерных свойств плазмы позволяет считать ее еще одним, четвертым состоянием вещества.

Ныне плазма привлекает особенно большое внимание ученых. Изучение ее создает величайшие возможности для прогресса техники, в частности открывает путь к управлению термоядерными реакциями и получению тем самым практически неисчерпаемого источника энергии.

Если вещество в обычном твердом состоянии сжимать до исключительно огромной плотности, то электроны его атомов проникают в атомное ядро и, соединяясь с протонами ядра, превращаются в нейтроны. В результате возникает еще одно состояние вещества — *нейтронное* состояние. Отличительными особенностями вещества в нейтронном состоянии являются огромная (в десятки тысяч раз большая, чем у лучших проводников — металлов) электропроводимость, возникновение сильных магнитных полей в случае прохождения электрического тока и удивительная, ни с чем не сравнимая плотность. Достаточно сказать, что один кубический сантиметр вещества в нейтронном состоянии должен весить не менее миллиона тонн.

Ученые высказывают предположение о существовании еще одного состояния вещества — *эиплазмы* (сверхплазмы), которая представляет собой тесную смесь из частиц и античастиц. Необходимым условием существования этих частиц является исключительно высокая температура и мощные силы тяжести. Надежных данных о том, что эиплазма во Вселенной действительно существует, пока не имеется, однако возможность ее существования не противоречит законам науки.

Другим из известных современной науке основных видов материи является *поле*. Физическое поле — это материальное обра-

зование, связывающее между собой тела, передающее действие от одного тела к другому. Еще в XIX веке было известно гравитационное поле (тяготение) и электромагнитное поле (одной из его разновидностей является свет). Элементами, частицами электромагнитного поля являются фотоны. Фотоны отличны от частиц вещества. Они не обладают характерной для последних массой покоя. Кроме того, в пустоте они всегда движутся с постоянной скоростью — 300 тысяч километров в секунду, тогда как скорость движения частиц вещества может быть самой различной, но не больше, чем скорость движения фотонов.

Кроме гравитационного и электромагнитного имеются ядерное, мезонное и электронно-позитронное поля. Каждому из них соответствуют определенные частицы, свойства которых не тождественны свойствам фотона.

Таким образом, вещество и поле по своему строению и свойствам многообразны и неисчерпаемы.

Грани между веществом и полем отчетливо выступают лишь в макроскопическом, видимом мире. В области же микропроцессов эти грани относительны. Некоторые частицы вещества (например, мезоны) являются в то же время и частицами (квантами) соответствующего поля. Вещество и поле неразрывно связаны, взаимодействуют, а при известных условиях способны и превращаться друг в друга. Так, две частицы вещества (электрон и позитрон) при определенных условиях могут превращаться в фотоны — частицы электромагнитного поля. Практическое осуществление этого эксперимента явилось крупнейшим достижением физики, еще раз свидетельствующим о материальном единстве мира, его изменчивости и подвижности.

Важным вкладом в учение о строении материи является исследование частиц более крупных, чем обычные молекулы, так называемых высокомолекулярных, или высокополимерных, химических соединений (каучук, белки, целлюлоза, крахмал и др.). Характерная особенность этих соединений состоит в том, что они образованы многократным повторением одинаковых групп атомов, соединенных в цепочки и другие более сложные образования.

С открытием высокополимеров разум человека проник в такую область действительности, которая лежит на границе между микро- и макромиром. Поскольку многие из высокополимерных соединений, в особенности белки, служат материалом для образования живого, успешное познание их представляет собой важный шаг к выяснению сущности явлений жизни, к овладению и управлению жизненными процессами.

Таким образом, все достижения современной физики, химии и других наук блестяще подтверждают положения диалектического материализма об объективности материи, о единстве и многообразии мира, бесконечности материи, безграничности человеческого познания. Следует, однако, заметить, что в каждой науке, несмотря на ее огромные достижения, есть и свои трудности, нерешенные вопросы. Их-то и используют противники научного знания. Церковники, например, объявив науку неспособной преодолеть эти трудности, призывают отказаться от научных методов исследования и обратиться к богу, вере. Только вера, «единение человека с богом», и способна, по их мнению, раскрыть действительную картину мира.

На трудностях науки спекулируют и некоторые буржуазные философы, а также физики-идеалисты в целях «опровержения» материализма. Так, пользуясь тем, что «элементарные» частицы непосредственно ненаблюдаемы, они объявляют их лишь логическими (мысленными) структурами, а не материальными телами.

На самом же деле частицы атома столь же материальны, объективны, как и сам атом, как образованные из атомов молекулы и из молекул — тела. Все они лишь элементы единой природы, материального мира. Если бы атом и образующие его частицы не существовали реально, не действовали бы атомные электростанции, первая из которых построена советскими людьми, не бороздил бы воды океана первый в мире атомный ледокол, на борту которого начертано имя великого Ленина.

Итак, наши знания о строении и свойствах конкретных материальных образований, будь то электрон, атом, молекула или другое тело, относительны, изменчивы. Они изменялись в прошлом и впредь будут изменяться. Но при всем этом материя остается объективной реальностью. Категорическое, безусловное признание существования материи вне сознания и ощущений человека и отличает диалектический материализм от всех видов идеализма, от агностицизма.

Таким образом, мы выяснили, что мир по природе своей материален, что все существующее представляет собой различные формы и виды материи. Но материя не есть нечто косное, застывшее. Она находится в постоянном движении, которое протекает в пространстве и времени. Движение, пространство и время являются основными формами бытия материи. Для более глубокого понимания материальной сущности мира необходимо изучить эти формы. Начнем с движения.

2. Движение — форма существования материи

Материя существует только в движении, и через него она проявляет, обнаруживает себя. В этом нас убеждают повседневные факты, развитие науки, практики.

Возьмем, к примеру, атом. Как определенное материальное тело он существует постольку, поскольку образующие его «элементарные» частицы постоянно движутся. Вне движения этих частиц атом не мог бы существовать, как не могло бы быть без движения и любого другого тела. Стоит только прекратиться обмену веществ между организмом и средой (а это тоже вид движения), как живой организм сразу же погибает.

Благодаря движению материальные тела обнаруживают себя, воздействуют на наши органы чувств. Солнце, например, непрерывно излучает в космическое пространство несметное множество движущихся частиц. Достигая Земли, эти частицы воздействуют на наши органы чувств и дают нам знать о существовании Солнца. Не будь движения этих частиц, мы и не подозревали бы о его существовании, ведь оно находится от Земли на расстоянии около 150 миллионов километров!

Точно так же и все другие материальные тела существуют, проявляя лишь в движении. Находятся в движении не только «элементарные» частицы в атомах, но и атомы в молекулах, молекулы в телах. Двигается вся бесчисленная масса земных и космических тел. Изменяются живые организмы, общественная жизнь. Невозможно отыскать хотя бы одну частичку материального мира, которая не находилась бы в движении, изменении.

Движение представляет собой, таким образом, форму существования материи, ее неотъемлемое свойство. «*Движение есть способ существования материи*. Нигде и никогда не бывало и не может быть материи без движения»¹, — указывал Энгельс.

Движение материи *абсолютно и вечно*, его нельзя ни сотворить, ни уничтожить, поскольку несотворима и неуничтожима сама материя. Естественнoнаучным доказательством несотворимости и неуничтожимости движения является закон сохранения и превращения энергии. Этот закон говорит о том, что движение, как и материя, не исчезает и не возникает вновь, а только видоизменяется, превращается из одной формы в другую.

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 20. М., Госполитиздат, 1961, стр. 59.

Но если движение вечно, абсолютно, то можно ли говорить о покое?

Конечно, можно и нужно. Во всеобщем потоке материальных изменений имеются и моменты равновесия, покоя. Но они относятся не к материи в целом, а только к тем или иным отдельным предметам и процессам. Абсолютность движения обязательно предполагает и покой, причем покой является необходимым условием развития мира. В движении предмет возникает, а покой как бы закрепляет, фиксирует результат движения, вследствие чего этот предмет на известное время сохраняется, остается именно данным, а не другим.

В отличие от абсолютности движения покой *относителен*. Его нельзя понимать как какое-то мертвое, застывшее состояние. Тело может покоиться лишь по отношению к какому-то другому телу, но оно обязательно участвует во всеобщем движении материи. Так, дом, в котором мы живем, покоится по отношению к поверхности Земли, но он движется вместе с Землей вокруг ее оси, перемещается с ней вокруг Солнца и т. д. Кроме того, в каждом покоящемся теле всегда протекают физические, химические или другие процессы.

Движение материи, таким образом, вечно, абсолютно, покой же имеет временный, относительный характер, он лишь момент движения.

Но в каких видах, формах существует движение?

Всеобщий характер движения материи признавали и домарксовские материалисты, но они понимали его ограниченно, метафизически. Они не связывали движение с изменением, развитием тел и зачастую представляли его себе только как механическое перемещение в пространстве.

Диалектический материализм не сводит многообразие форм движения к одной механической или какой-либо другой форме, а связывает движение с изменением, развитием тел, возникновением нового и отмиранием старого. Движение понимается диалектическим материализмом широко, как всякое изменение, *изменение вообще*, охватывающее все протекающие во Вселенной процессы — от простейших механических перемещений до такого сложнейшего процесса, как человеческое мышление.

Видов и форм движения много. Диалектический материализм, опираясь на достижения естествознания, классифицирует виды движения, выделяя из их многообразия ряд *основных, главных* форм. Первую научную классификацию форм движения материи

дал Ф. Энгельс. К числу основных форм он относил механическую, физическую, химическую, биологическую, общественную, причем каждую из них связывал с определенным видом материи (механическую — с небесными и земными телами, физическую — с молекулами и т. д.).

Данная Энгельсом классификация основных форм движения сохранила свою научную ценность и в настоящее время. Однако в связи с новейшими успехами науки наши представления об этих формах значительно обогатились.

Так, *механическое движение* в XIX веке понималось главным образом как перемещение макроскопических тел в пространстве. Ныне же установлено, что пространственные перемещения свойственны всем материальным образованиям — от «элементарных» частиц до живого организма. Нельзя связывать механическое движение только с одним видом материи — макроскопическими, то есть видимыми, телами. Это движение присуще любому виду материи, любой другой форме движения, хотя в других, немеханических формах оно и носит подчиненный, побочный характер.

Значительно углубились, обогатились представления о *физической форме* движения материи. Это обогащение было обусловлено прежде всего тем, что физическая наука продвинулась глубоко внутрь атома. В результате были открыты и изучаются такие неизвестные ранее виды физического движения, как внутриатомное и внутриядерное. Энгельс связывал физическую форму движения главным образом с молекулярными процессами. В свете же современных данных эта форма движения охватывает огромную массу явлений: тепловые, электрические, магнитные, внутриатомные и внутриядерные, многочисленные процессы в твердых, жидких и газообразных телах, связанные с движением «элементарных» частиц, и др.

Химическая форма движения материи связана с соединением или разъединением атомов, в результате чего образуются или распадаются молекулы, из которых состоят все химические соединения. Химические процессы сопровождаются движением электронов, образующих внешнюю оболочку атомов. Химические превращения широко распространены как в неорганической, так и в органической природе.

Одной из самых сложных форм движения материи является *биологическое движение*. Оно охватывает все многообразие процессов, протекающих в живых организмах. Эти процессы связаны с белковыми телами — носителями жизни, которым присущ непре-

рывный обмен веществ с окружающей средой. В результате этого обмена происходит постоянное самообновление химического состава белковых тел, которое и составляет главную особенность живого.

Еще более высокой формой движения материи является *общественная жизнь*, история человеческого общества. Эта форма движения существенно, качественно отличается от всех предыдущих. Она появилась с возникновением человеческого общества. Важнейшей особенностью ее является процесс материального производства, который и определяет все остальные стороны общественной жизни.

Формы движения материи *взаимосвязаны и неразрывны*. Основной их единства и взаимной связи является материальное единство мира. Одна форма движения при соответствующих условиях может превращаться в другую. Так, механическое движение вызывает теплоту, звук, свет, электричество и другие виды физического движения. Взаимодействие физических процессов приводит к химическим превращениям, а химические процессы в определенных условиях порождают органическую жизнь.

Высшей форме движения материи обязательно присущи и низшие. Например, биологическое движение связано с определенными механическими, физическими и химическими процессами. Однако сведение высших форм движения к низшим недопустимо. Высшая форма движения обладает своими особыми закономерностями, которые отличают ее от низших и определяют ее качественное своеобразие. Так, закономерности обмена веществ отличают органическую жизнь от неживой природы. Что же касается присущих организмам механических, физических и химических процессов, то они не имеют здесь самостоятельного значения и подчинены главному в организме — обмену веществ.

Итак, признание абсолютности, всеобщности движения с обязательным учетом качественного своеобразия каждой из его форм, способности этих форм к взаимному превращению, несводимости высших форм движения к низшим — главное в диалектико-материалистическом понимании движения.

О тех,
кто разрывает
материю и движение

Выше мы уже говорили о том, что не может быть мертвого, неподвижного состояния материи, что материя и движение неразрывны. Между тем и сейчас не перевелись люди, пытающиеся мыслить материю без движения, оторвать материю от движения.

Таковы, например, сторонники так называемой теории тепловой смерти Вселенной, которые, извращая данные науки, говорят о грядущем «конце» мира, «гибели» всего существующего. Они исходят из давно установленного наукой факта, что все виды энергии легко превращаются в тепловую, обратный же процесс связан с определенными трудностями и требует дополнительной затраты энергии. Хорошо известно также, что всякое нагретое тело, помещенное в среду с меньшей температурой, остывает, отдавая ей свое тепло.

Распространяя эти физические принципы на всю Вселенную, они приходят к выводу, что раскаленные небесные светила со временем передадут все свое тепло холодному космическому пространству. А если это так, то Вселенная в конце концов придет в состояние «теплового равновесия», «тепловой смерти». Она, по их мнению, будет представлять собой чудовищное скопление замерзших тел. Все формы движения материи превратятся в тепловую, которая окажется неспособной к дальнейшим превращениям. Материя потеряет способность двигаться.

Хотя эта теория была раскритикована и отвергнута еще Энгельсом¹, идеалисты, а также церковники и сейчас защищают ее, стремясь использовать для «доказательства» религиозного мифа о «конце» мира.

«Теория тепловой смерти Вселенной» с научной точки зрения совершенно несостоятельна. Она игнорирует закон сохранения и превращения энергии, который утверждает не только количественную, но и качественную неуничтожимость движения. Движение не может существовать в какой-то одной форме, — это противоречит указанному закону. Тем более не может быть неподвижного состояния материи, то есть такого ее состояния, при котором движение перестало бы превращаться, переходить из одной формы в другую. Превращение форм движения столь же естественно и закономерно, как и количественное сохранение движения при этих превращениях.

Новейшие достижения астрономии показывают, что во Вселенной ни на минуту не прекращается бесконечный круговорот материи. В одних областях космического пространства материя и энергия рассеиваются, в других они вновь концентрируются, давая начало новым небесным телам. Советские ученые установили, что и в наши дни образуются новые звезды, причем не поодиночке,

¹ См. К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 20, стр. 361—362.

и целыми группами (ассоциациями). А это доказывает, что неподвижного состояния материи быть не может.

Но может быть, в таком случае существует движение само по себе, без какого-либо материального носителя?

Представители так называемого *энергетизма* — направления в философии и естествознании, возникшего в конце XIX и начале XX века, — именно так и думают. Они сводят материю к движению энергии, а это не что иное, как отказ от признания материи, то есть чистейший идеализм.

Особенно настойчиво протаскивают идеализм современные защитники «энергетизма». Фальсифицируя новейшие достижения науки, они прямо говорят об «аннигиляции» (уничтожении) материи, об ее превращении в «чистую» энергию. В этих целях они идеалистически истолковывают, например, факт превращения пары «элементарных» частиц вещества (электрона и позитрона) в фотоны — частицы электромагнитного поля (света). Рассматривая свет в качестве «чистой» энергии, энергии без материи, а вещество как единственный вид материи, представители «энергетизма» пришли к совершенно ошибочному выводу о том, что в данном случае материя исчезает, превращается в энергию. Но мы уже знаем, что фотон — частица поля, особого вида материи. Выходит, что при превращении электрона и позитрона в фотоны имеет место не превращение материи в энергию, а преобразование одного вида материи — вещества в другой ее вид — поле.

О полной несостоятельности «энергетизма» говорят достижения современной физики, и прежде всего закон взаимосвязи массы и энергии, открытый в начале нашего века. Согласно этому закону, масса тела всегда связана с соответствующим количеством энергии. Эту зависимость трудно установить при относительно небольших скоростях, но при движении тела со скоростью, близкой к световой, а такой скоростью обладают «элементарные» частицы при ядерных превращениях, возрастание его массы становится заметным. Изменчивость массы в зависимости от скорости движения подтверждена экспериментально. Но масса — это мера материи, а энергия — мера движения. Следовательно, данный закон обнаруживает непосредственную связь, единство материи и движения.

Из сказанного следует, что ни материи без движения, ни «чистого» движения, оторванного от материи, нет и быть не может. Материя и движение едины.

3. Пространство и время

Философское понятие пространства и времени Внимательно присмотревшись к окружающим нас предметам, мы обнаружим, что каждый из них не только находится в движении, но и обладает протяженностью, размерами. Одни из предметов больше, другие меньше, но все они имеют длину, ширину и высоту, занимают определенное место, обладают объемом. Но предметы природы не только обладают протяженностью, но и соответствующим образом расположены по отношению друг к другу. Одни из них находятся по отношению к нам дальше или ближе других, выше или ниже, правее или левее.

Всеобщее свойство материальных тел обладать протяженностью, занимать определенное место и особым образом располагаться среди других предметов мира и отражает философское понятие *пространства*.

Предметы не только существуют в пространстве, но и следуют друг за другом в определенном порядке. На смену одним приходят другие, а эти последние сменяются третьими и т. д. Любой из предметов обладает длительностью, имеет начало и конец. В развитии каждого из них различаются известные стадии, состояния. Одни предметы только возникают, другие уже существуют известное время, а третьи разрушаются.

Всеобщее свойство материальных процессов протекать друг за другом в определенной последовательности, обладать длительностью и развиваться по этапам, стадиям и отражает философское понятие *времени*.

Пространство и время представляют собой *всеобщие формы существования материи*. «В мире нет ничего, кроме движущейся материи, и движущаяся материя не может двигаться иначе, как в пространстве и во времени»¹, — указывал В. И. Ленин.

Важнейшим свойством пространства и времени является их *объективность*, то есть независимость от человеческого сознания. И это вполне естественно: будучи основными формами объективно существующей материи, они не могут не быть объективными.

Идеализм отрицает объективность пространства и времени. Субъективные идеалисты считают их продуктом сознания человека. С точки зрения объективных идеалистов, пространство и время порождены абсолютной идеей, мировым духом.

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 18, стр. 181.

Несостоятельность идеалистических взглядов на пространство и время убедительно показал В. И. Ленин в труде «Материализм и эмпириокритицизм». Если, писал он, поверить идеалистам, что пространство и время суть только продукты человеческого разума, то как быть с непреложным, доказанным наукой фактом существования Земли во времени и пространстве задолго до появления человека? Ведь Земля существует миллиарды лет, а современный человек — всего десятки тысяч! Ясно, что ни о каком «создании», «творении» пространства и времени человеком, а в равной степени и выдуманной идеалистами мистической абсолютной идеей, мировым разумом не может быть и речи.

Указывая на объективность пространства и времени, диалектический материализм раскрывает и другие наиболее общие их свойства, причем исходит из того, что эти свойства определяются природой самой материи. Так, вечность и бесконечность материи обуславливают *вечность* времени и *бесконечность* пространства. Это значит, что они не имели начала и никогда не будут иметь конца. Современная наука проникает в далекие космические просторы, охватывает огромные промежутки времени. Астрономы, например, при помощи мощных радиотелескопов изучают материальные тела, удаленные от Земли на миллиарды световых лет. Если учесть, что свет распространяется со скоростью 300 тысяч километров в секунду, то расстояние в миллиард световых лет будет выражаться числом 95 с двадцатью нулями километров! Но как ни велики эти расстояния, они ничтожно малы по сравнению с масштабами бесконечного мира. Точно так же ничтожны по отношению к вечности Вселенной и те огромные промежутки времени в миллиарды лет, которыми оперирует современная геология.

Специфической особенностью пространства как формы существования материи является его *трехмерность*. Это значит, что любое материальное тело имеет три измерения: длину, ширину и высоту. Соответственно и двигаться это тело может в трех взаимно перпендикулярных направлениях.

В отличие от пространства время имеет только одно измерение. Поэтому и все тела развиваются во времени лишь в одном направлении — от прошлого к будущему. Время *необратимо*, оно течет только вперед. Повернуть его течение вспять, возратить прошедшее невозможно. С этим естественным фактом никак не хотят примириться реакционные политики Запада, пытающиеся повернуть вспять колесо истории и возратить навсегда ушедшее время безраздельного господства капитализма в мире. Но исторический процесс необратим, и мир XX века это уже не мир XIX ве-

ка. Сейчас иные времена, другое соотношение сил на мировой арене. В современном обществе есть могучий социалистический лагерь, стоящий на страже социализма, прогресса и мира.

Таковы наиболее общие свойства пространства и времени.

Естественнонаучные представления о пространстве и времени

От рассмотренных выше философских понятий пространства и времени как всеобщих форм существования материи следует отличать естественнонаучные представления о пространственно-временных свойствах конкретных материальных объектов.

В ходе развития науки эти представления развиваются, уточняются, открываются новые свойства пространства и времени, более определенно устанавливается зависимость этих свойств от материальной природы тел.

Так, классическая механика, признавая объективность пространства и времени, отрывала их от материи, считала абсолютно однородными и неизменными. Основатель этой механики знаменитый английский физик *И. Ньютон* (1643—1727), например, представлял себе пространство в виде огромного вместилища, в котором в определенном порядке «по полочкам» расположены вещи, но сами эти вещи якобы никакого отношения к пространству не имеют.

Ньютон считал, что пространственные свойства всех тел Вселенной одинаковы и полностью исчерпываются геометрией Эвклида, той самой, которую все мы изучали в средней школе. Геометрия Эвклида рассматривалась Ньютоном как единственно возможная, абсолютная геометрия.

Столь же метафизическими были и взгляды Ньютона на время.

Великий русский математик *Н. И. Лобачевский* (1792—1856) разработал новую, так называемую неэвклидову геометрию, которая опровергла метафизические взгляды на пространство и расширила наши представления о пространственных свойствах тел. Лобачевский пришел к выводу, что свойства пространства в различных областях Вселенной неодинаковы, что они зависят от самой природы физических тел, от происходящих в них материальных процессов. Будучи убежденным, что в природе есть тела, пространственные свойства которых не укладываются в рамки геометрии Эвклида, он отыскал эти новые свойства, показав, в частности, что сумма углов треугольника на некоторых поверхностях равна не 180° , как в геометрии Эвклида, а меньше.

Современной естественнонаучной теорией пространства и времени является *теория относительности*, созданная крупнейшим

физиком *А. Эйнштейном* (1879—1955). Эта теория раскрывает органическую связь пространства и времени как друг с другом, так и с движущейся материей.

Так называемая *специальная теория относительности* устанавливает зависимость пространственно-временных свойств тел от скорости их движения. В условиях относительно небольших скоростей проследить эту зависимость невозможно, так как изменение пространственно-временных свойств в масштабах, которые можно практически обнаружить, имеет место только при скоростях, близких к скорости света.

Теория относительности показывает, что при околосветовых скоростях длина движущегося тела по сравнению с покоящимся уменьшается по мере увеличения скорости. При этом и время не остается неизменным: с увеличением скорости течение времени замедляется. Эти выводы из теории относительности подтверждаются экспериментально. Например, мезон («элементарная» частица, возникающая при распаде атомного ядра) существует весьма небольшой промежуток времени, причем при увеличении скорости движения время «жизни» мезона увеличивается.

Согласно теории относительности, пространство и время изменяются не сами по себе, а в неразрывной связи друг с другом. Эта связь настолько тесна, что они образуют здесь неразрывное целое и время приобретает как бы роль четвертого измерения в дополнение к трем измерениям пространства. Теория относительности дает и строго математическое выражение органической связи пространства и времени.

Общая теория относительности, или, как ее еще называют, *теория тяготения*, показала, что свойства пространства и времени зависят и от наличия масс материи. Вблизи тел, обладающих огромной массой и большими силами тяготения, пространство изменяется, или, как говорят в физике, искривляется. Соответственно изменяется и время: оно течет медленнее.

Выводы теории относительности на первый взгляд кажутся противоречащими нашим привычным представлениям о свойствах времени и пространства. Но они истинны и подтверждаются научными экспериментами, а их необычность свидетельствует о том, что в познании нельзя ограничиваться лишь привычными представлениями, а нужно идти дальше, вглубь, раскрывать всю сложность и многообразие материального мира.

Как видно, естественнонаучные представления о свойствах пространства и времени изменчивы. Но эта изменчивость ни в коей мере не колеблет утверждения диалектического материализма об

их объективном существовании. Наоборот, с каждым новым успехом науки объективность пространства и времени, их неразрывная связь с материей и движением получают все новое и новое подтверждение.

ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОВТОРЕНИЯ

1. Что такое материя?
2. Как соотносятся философское понятие материи и естественнонаучные представления о ее строении?
3. В чем сущность движения и каковы его основные формы?
4. Каковы основные особенности пространства и времени как форм бытия материи?

Глава IV

МАТЕРИЯ И СОЗНАНИЕ

Из предыдущей главы мы узнали, что такое материя, каковы формы ее бытия. Мы узнали также, что материя существует вне сознания человека и независимо от него. А что же представляет собой сознание, в какой связи с материей оно находится, как возникает? Рассмотрим эти вопросы.

1. Сознание — свойство высокоорганизованной материи

Прежде чем говорить о сущности сознания, напомним, что к *сознательной, духовной деятельности* человека относятся его мысли и чувства, воля и характер, ощущения, представления, взгляды и т. д.

Какова же природа всех этих явлений, где их источник?

Длинный и трудный путь прошли естествознание и философия, прежде чем они смогли дать правильный ответ на этот вопрос. Современная наука доказала, что сознание является результатом длительной эволюции материи. Материя, природа существовали всегда, а человек — результат сравнительно позднего развития материального мира. Чтобы развитие материи привело к возникновению человека, способного мыслить, понадобились многие и многие миллионы лет. Сознание — продукт природы, свойство материи, но не всей, а только *высокоорганизованной* — человеческого мозга.

Возникнув как результат развития материи, сознание неразрывно с ней связано. Оно неотделимо от мыслящей материи — мозга, свойством которого является. Великие русские физиологи *И. М. Сеченов* (1829—1905) и *И. П. Павлов* (1849—1936) устано-

вили, что вся психическая деятельность в основе своей имеет определенные материальные, а именно *физиологические*, процессы, протекающие в человеческом мозгу, и в особенности в коре больших полушарий головного мозга. Нарушение нормальной жизнедеятельности мозга, повреждение его вследствие заболеваний, травм или иных причин приводят к резкому нарушению мыслительной деятельности человека, к расстройству психики.

Опираясь на многочисленные опытные данные, И. П. Павлов сделал вывод, что «...психическая деятельность есть результат физиологической деятельности определенной массы головного мозга...».

Учение И. П. Павлова о высшей нервной деятельности — блестящее подтверждение фундаментального положения диалектического материализма о зависимости сознания от материи. Оно убедительно показало, что мозг и происходящие в нем физиологические процессы представляют субстрат (основу) человеческого сознания, являются материальным условием, без которого мыслительная деятельность невозможна.

Но достаточно ли одного мозга человека для функционирования сознания? Может ли он мыслить сам по себе, независимо от воздействия на него окружающего мира?

Нет, сам по себе мозг не способен мыслить. И. П. Павлов говорил, что мозг не рояль, из которого можно извлекать всякие арии и все, что захочется. Сознание *неразрывно связано с окружающей человека материальной средой* и без ее воздействия функционировать не может. Зрительные, слуховые, обонятельные и другие ощущения возникают в мозгу только под воздействием объективно существующих предметов, присущих им цветов и запахов, звуков и других свойств. Эти предметы и их свойства воздействуют на органы чувств, затем полученные раздражения передаются по нервным каналам в кору больших полушарий головного мозга, где и возникают соответствующие ощущения. На основе ощущений образуются восприятия, представления, а также понятия и другие формы мысли. Все они представляют собой в конечном счете *образы*, более или менее точное отражение объективно существующих предметов и явлений. Вне их эти образы возникают в сознании человека не могут. Выходит, что специфическая особенность сознания как свойства мозга состоит в его способности *отражать* материальный мир.

Разумеется, в сознании человека возникают не только образы существующих предметов и явлений, но и образы вещей, которых

еще нет в действительности. Человек создает, например, образы будущих зданий, машин и многих других искусственных сооружений, образы грядущих общественных порядков и т. д. Однако эти образы возникают на основе отражения того, что *уже есть*, на основе знания окружающей человека объективной действительности.

Таким образом, в ответ на поставленный вначале вопрос о природе сознания мы можем сказать, что *сознание человека представляет особое свойство высокоорганизованной материи — мозга отражать материальную действительность*.

Несостоятельность
вульгарного
материализма
и идеализма

Поскольку сознание неотделимо от высокоорганизованной материи, является ее продуктом, не есть ли оно разновидность материи, не тождественно ли ей? Именно так и считают вульгарные материалисты¹. Спекулируя на неотделимости сознания от материи, они считают их тождественными. Так, вульгарный материалист Фогт говорил, что мозг выделяет мысль, что мысль находится примерно в таком же отношении к мозгу, как желчь к печени.

Диалектический материализм в полном соответствии с достижениями естественных наук отвергает вульгарно-материалистическое понимание сознания. Хотя сознание и связано с определенными материальными физиологическими процессами, оно несводимо к этим процессам. Мысль неотделима от материи, мозга, но ее нельзя и отождествлять с материей. В. И. Ленин указывал, что называть мысль материальной — значит сделать ошибочный шаг к смешению материализма с идеализмом.

Диалектический материализм в полном соответствии с достижениями естественных наук отвергает вульгарно-материалистическое понимание сознания. Хотя сознание и связано с определенными материальными физиологическими процессами, оно несводимо к этим процессам. Мысль неотделима от материи, мозга, но ее нельзя и отождествлять с материей. В. И. Ленин указывал, что называть мысль материальной — значит сделать ошибочный шаг к смешению материализма с идеализмом.

Мысль не вещь, ее нельзя увидеть, сфотографировать. Мысль — это *образ* предметов и явлений мира, но образ не материальный, а идеальный. Это не простая фотография действительности, не безжизненная ее копия, а действительность, соответствующим образом преобразованная в голове человека. Маркс писал, что мысль, «идеальное есть не что иное, как материальное, пересаженное в человеческую голову и преобразованное в ней»². Действительность, воздействуя на человека, всегда проходит через призму особых закономерностей мышления, таких, как *анализ* и *синтез*, *обобщение* и др. Человек тем и отличается от животного, что он способен мыслить, то есть активно отражать действительность,

¹ Вульгарный материализм — философское течение, возникшее в Германии в середине XIX века.

² К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 23. М., Госполитиздат, 1960, стр. 21.

воздействовать на нее, ставить те или иные цели и добиваться их осуществления.

Отвергая вульгарно-материалистическое понимание сознания, диалектический материализм глубоко ошибочным считает также и утверждение, что сознание, мышление якобы присущи всей материи. Так, известный голландский материалист Спиноза, например, считал, что сознание является столь же необходимым атрибутом (свойством) всей природы, как и протяжение, телесность.

Ошибочность этой точки зрения состоит в том, что она игнорирует качественные различия между неживой и органической, прежде всего мыслящей, материей. В. И. Ленин указывал, что в ясно выраженной форме ощущение свойственно лишь высшим, органическим формам материи, тогда как вся материя обладает лишь свойством *отражения*, то есть способностью определенным образом отвечать на внешние воздействия. Это свойство в известной мере родственно ощущению, но не тождественно ему, а потому нельзя рассматривать сознание как свойство всей материи.

В настоящее время попытки приписать мыслительные способности предметам неживой природы оживились в связи с успехами новой науки — *кибернетики*. На основе этой науки, изучающей различные управляющие системы и процессы управления, созданы удивительные машины. Одни из них способны управлять самолетом, поездом или сложными производственными процессами, другие — переводить текст с одного языка на другой, производить труднейшие математические операции и т. д. Эти машины способны получать извне различного рода сведения (информацию), «запоминать» их, перерабатывать и производить наиболее целесообразные действия. Это и дало отдельным ученым повод приписать автоматическим машинам способность ощущать и даже мыслить.

На самом же деле никакая, даже самая совершенная, машина-автомат не обладает способностью ощущения, не говоря уже о мышлении. Ощущение, мышление присущи лишь человеку, являющемуся продуктом длительной эволюции материального мира, и прежде всего общественной среды. Человек выделяет себя из природы, познает окружающую его действительность, активно воздействует на нее, преобразует. Он обладает неисчерпаемыми творческими возможностями, создает величайшие культурные ценности. Машина же лишена всего этого. Она создана искусным умом и умелыми руками человека, который в конечном счете и закладывает, заранее предусматривает все ее функции, «способ-

ности», какими бы сложными и удивительными они ни представлялись.

Подобно тому как обычная машина облегчает физические усилия человека, машина кибернетическая облегчает его умственные усилия, освобождая разум от выполнения утомительных, однообразных, не требующих творчества операций, расширяет и совершенствует интеллектуальные способности человека. Но какого бы высокого уровня ни достигла кибернетика в своем развитии, машина-автомат никогда не обретет роль носителя человеческого сознания, никогда не заменит человека как общественное существо. Она всегда останется лишь орудием, средством решения стоящих перед человеком производственных и познавательных задач.

Выходит, отождествлять сознание и материю нельзя.

Но тогда, может быть, сознание существует самостоятельно, независимо от материи?

Спекулируя на идеальности сознания, идеалисты так и полагают. При этом они рассуждают следующим образом. Если мысль идеальна, не является вещью, а потому ее невозможно отыскать в человеческом мозгу, то, следовательно, она не связана с материей — мозгом, а существует самостоятельно. Она будто бы не только независима от материи, но и «творит» ее. Они не желают за мыслью видеть ее прообраз — вещи и предметы объективного мира.

Попытки оторвать мысль от мозга также совершенно несостоятельны. Философию, которая предпринимает такие попытки, утверждает существование мысли без мозга, В. И. Ленин метко назвал «безмозглой» философией. Естествознание, писал Ленин, непреклонно стоит на том, что сознание не существует независимо от тела, что оно есть вторичное, функция мозга, отражение внешнего мира.

В то же время Ленин выступал и против абсолютного противопоставления сознания и материи. Он считал, что противоположность эта абсолютна только в рамках основного вопроса философии, то есть вопроса о том, что первично — материя или сознание. Но вне рамок основного вопроса противоположность материи и сознания относительна. Эта относительность проявляется в том, что, во-первых, сознание представляет собой свойство высокоорганизованной материи, возникает и развивается под воздействием материальных факторов и, во-вторых, возникнув на основе материи, сознание обретает известную самостоятельность, оно активно влияет на развитие материального мира.

Теперь остановимся на вопросе о происхождении и развитии сознания.

2. Сознание — продукт развития материи. Происхождение и развитие сознания

Как уже было отмечено, всей материи присуще общее свойство *отражения*, то есть способность *внутренне перестраиваться под воздействиями извне, соответствующим образом реагировать на них*. Отражение всегда связано с взаимодействием двух (или более) тел: действующего и испытывающего действие. Поэтому *характер* отражения зависит как от внешних воздействий, так и от внутреннего состояния тела, отвечающего на воздействие.

Если посмотреть в этом плане на неживое тело, живой организм и человека, то обнаружится, что они отражают мир неодинаково.

Неживому телу свойственно простое, *пассивное* отражение. Такое тело не различает факторы среды, не выделяет из них благоприятных и не способно предохранить себя от неблагоприятных факторов.

По-иному отвечает на внешние воздействия живое тело. Оно *приспосабливается* к среде, по-разному реагирует на различные раздражения извне, используя благоприятные факторы и избегая ненужных, вредных. Только благодаря успешному приспособлению к среде организм живет и развивается.

Качественно новая, высшая форма отражения — у человека, который обладает способностью *сознательно* отражать действительность. Он не просто приспособливается к среде, а воздействует на нее, преобразует ее на основе полученных знаний.

Стало быть, установить *происхождение сознания* — это значит проследить, как в связи с переходом от неживой материи к живой, а от нее к мыслящей — мозгу человека — неживое, пассивное отражение превратилось в присущее живому активное, избирательное отражение, а из этого последнего развилась способность мыслить.

Естественные науки располагают огромным количеством фактов, указывающих на то, что *живая природа произошла из неживой, неорганической*. Между ними нет непроходимой грани. Химический анализ показал, что и неживые тела, и живые организмы образованы из одних и тех же химических элементов. В больших количествах в организмах встречаются водород, кислород, азот и особенно углерод, который составляет основу химического состава живых организмов и продуктов их жизнедеятельности.

От неживой материи
к живой, а от нее —
к мыслящей

Наука предполагает, что в первичной газопылевой материи, из которой образовалась наша Земля в далеком прошлом, имелись простейшие соединения углерода с водородом и другими веществами — *углеводороды*, из которых впоследствии образовались более сложные органические соединения. Вступая в химические связи друг с другом, органические соединения становились все сложнее и сложнее, пока не образовались *аминокислоты*, являющиеся основными элементами молекулы *белка*. По мере дифференциации и усложнения органических веществ более разнообразной и сложной становилась и их способность к отражению.

Прошли еще сотни миллионов лет, пока молекулы этого первичного химического белка, образованного из аминокислот, превратились в живое белковое тело и приобрели тем самым способность к обмену веществ, являющемуся основным признаком живого. Попав в благоприятную среду и вступив с ней в состояние обмена, это белковое тело становилось *организмом*.

Обмен веществ есть противоречивый процесс *ассимиляции* (усвоения питательных веществ из внешней среды и превращения их в живые клетки, ткани организма) и *диссимиляции* (разложения, разрушения этой живой ткани). Этот процесс присущ только живому белку, организму. Обмен с окружающей средой, постоянное самообновление отличают простейший живой организм от самого сложного неживого тела. Только питаясь, то есть усваивая питательные вещества и выделяя продукты их распада, организм может жить и развиваться. «Жизнь есть способ существования белковых тел, существенным моментом которого является *постоянный обмен веществ с окружающей их внешней природой*, причем с прекращением этого обмена веществ прекращается и жизнь...»¹

Возникновение первых простейших организмов представляет собой огромный шаг в развитии присущего материи общего свойства отражения, в становлении сознания. Свойственное неживой природе отражение действительности превратилось в качественно новое, *биологическое* отражение. Простейшей формой биологического отражения является *раздражимость*, которая присуща всем организмам и служит средством их ориентировки, приспособления к окружающей среде.

Растения, например, очень чувствительны к солнечному свету. Они буквально тянутся к нему, ведь свет для них — источник жизни. Простейший одноклеточный организм — амеба реагирует на пищевые раздражения; если она только что заглотала пищу,

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 20, стр. 616.

то пищевые раздражители на нее не действуют. А это значит, что амеба, как и любой другой организм, обладающий свойством раздражимости, отражает внешний мир не безразлично, а *избирательно*. Организм как бы тяготеет к полезным, нужным раздражителям и избегает вредных, ненужных. Однако избирательность его невелика. Организм не имеет еще органов, тканей, клеток, специализирующихся на особых видах раздражения. Он отвечает на внешние возбуждения всем своим существом.

В ходе дальнейшей эволюции в результате усложнения самих организмов и внешних условий их существования на основе раздражимости возникла новая, более высокая форма отражения — *ощущение*. Как указывал В. И. Ленин, в ощущении энергия внешнего раздражения превращается в факт сознания. Как и раздражимость, ощущение является результатом воздействия на организм внешнего мира, однако здесь значительно расширился круг внешних раздражителей, на которые организм так или иначе отвечает. Организм реагирует теперь на цвета, запахи и звуки, ощущает вкус, воспринимает холод, тепло, влагу и отвечает на другие механические, физические и иные воздействия. В организме появились и органы, способные воспринимать только определенный круг внешних воздействий (цвет, звук, запах и т. д.). В дальнейшем, по мере развития организмов, их ощущения становятся все богаче и разностороннее. Растет приспособляемость организма к окружающей среде, возникает специальный орган связи его со средой — центральная нервная система.

Биологическая наука разработала учение о *рефлексах*, которое наглядно показывает, что способность отражать окружающий мир, приспособляться к среде у низших и высших животных неодинакова. Рефлексы — это ответные реакции организма на внешние воздействия, а также изменения его внутренней среды. Все они делятся на безусловные и условные. *Безусловные рефлексы* свойственны всем организмам, как низшим, так и высшим. Они являются врожденными, наследственными. Примером такого рода рефлекса служит отдергивание человеком руки при прикосновении к ней горячего предмета. Сложное переплетение безусловных рефлексов образует инстинкты (половой, пищевой и др.), которые играют большую роль в жизни и развитии организма.

Но высшие животные обладают еще и *условными рефлексами*. Эти рефлексы носят временный характер и образуются в определенных условиях. Если, к примеру, в течение некоторого времени подача пищи собаке сопровождается звонком, то наступает такой момент, когда собака будет реагировать на звонок точно так же,

как и на подачу пищи: у нее будет выделяться слюна. В головном мозгу собаки образовалась временная связь: звонок стал сигналом пищи. По этому принципу образуются и все другие условные рефлексы. Благодаря им организм очень тонко приспособляется к среде и чутко реагирует на ее воздействия. Те из условных рефлексов, которые приобретают особенно важное значение для организма, закрепляются, становятся безусловными, а на основе этих последних возникают новые временные связи, часть из которых снова закрепляется. Так в ходе эволюции живых организмов осуществлялся непрерывный прогресс психики, который привел в конечном счете к тому, что ощущающая материя приобрела способность *мыслить*.

Решающая роль
труда
в возникновении
сознания

Способность к ощущению присуща как человеку, так и высшим животным. Эта способность, согласно учению И. П. Павлова, базируется на общей для человека и животных физиологической основе — *первой сигнальной системе*, представляющей механизм, посредством которого организм отвечает на непосредственные воздействия конкретных предметов и явлений. Будучи для животного единственными сигналами, эти предметы воздействуют на его органы чувств и вызывают в его нервной системе соответствующие ощущения.

Но ощущения человека в отличие от животных всегда озарены светом разума. Человек обладает способностью *абстрактного мышления*, то есть обобщающего отражения действительности в понятиях, выраженных *словом*. Всякое слово обозначает определенный предмет, с которым оно неразрывно связано. Поэтому человек отвечает на слово так же, как и на непосредственные воздействия самих предметов. Поскольку первыми сигналами являются сами предметы, то слова, обозначающие их, приобретают роль вторичных сигналов. Они, как указывал Павлов, есть «сигналы сигналов». Физиологический механизм, посредством которого человек реагирует на слово, речь, он назвал *второй сигнальной системой*. Эта система присуща только человеку.

Первая и вторая сигнальные системы находятся в органической связи, что обеспечивает человеку всестороннее и глубокое познание действительности.

Таким образом, мы выяснили, что сознание человека качественно отлично от психики животных.

Чем же обусловлено это отличие?

Это отличие обусловлено тем, что психика животных представляет собой продукт только биологического развития, а соз-

вание человека — результат *исторического, общественного* развития.

Уже ощущения человека коренным образом отличаются от ощущений животных. Глаз орла, к примеру, видит гораздо дальше, чем глаз человека, но человеческий глаз видит в вещах неизмеримо больше, чем глаз орлиный.

Образование у человека пяти органов чувств, указывал Маркс, продукт всей всемирной истории. На основе общественно-исторической практики получили развитие музыкальное ухо человека, его глаз, способный воспринимать красоту природы, его тонкий вкус и другие органы чувств.

Решающим фактором в возникновении человека, в становлении и развитии его сознания является труд, материальная производственная деятельность. «Труд, — как указывал Энгельс, — создал самого человека». Благодаря труду наш далекий предок — дикарь приобрел человеческий вид. Труд дал человеку пищу, одежду и кров и не только защитил его от стихийных сил природы, но и позволил покорить, подчинить их себе. В труде человек неузнаваемо изменился сам и изменил облик нашей планеты. Труд — величайшее достояние человека, необходимое условие его жизни и развития.

Предпосылки труда имелись уже у человекоподобных обезьян, которые использовали для добывания пищи палки, камни и другие предметы природы. Но они делали это неосознанно и случайно. Ни обезьяны, ни другие животные не способны изготовить даже простейшее орудие труда. Человек же изготавливает и применяет орудия производства, и в этом качественная особенность его труда. Для того же, чтобы человек научился делать это, понадобились сотни тысяч лет, на протяжении которых и происходил сложнейший процесс становления человека, а вместе с тем и формирования, развития его сознания.

Важное значение в создании условий для трудовой деятельности и возникновения первых проблесков сознания имел переход человекообразных обезьян к вертикальной походке, в результате чего их передние конечности освободились от хождения и могли быть использованы для трудовой деятельности. Сначала наш далекий предок использовал при помощи рук имеющиеся в природе готовые «орудия» производства (палки, камни), а затем постепенно сам начал изготавливать их, обрабатывая соответствующие предметы природы. Первые из этих орудий были крайне примитивны (грубо отесанный камень, заостренная палка и т. д.). Примитивным было и сознание первобытного человека. Он не различал еще

сущности предметов, не видел в них общего, не знал, чем они могут быть ему полезны.

В ходе дальнейшего развития и совершенствования труда развивалось и совершенствовалось сознание. Сталкиваясь в процессе добывания средств к жизни с предметами природы, человек познавал их свойства, сопоставлял, сравнивал их друг с другом, выделял общее, повторяющееся.

Особенно большое значение в развитии сознания имело изготовление и совершенствование орудий труда. Передаваемые из поколения в поколение орудия несли с собой производственный опыт, знания. Последующие поколения людей, зная приемы изготовления и использования орудий предков, получали возможность для их дальнейшего совершенствования и развития.

Сознание первобытного человека было органически связано с его трудом, так сказать, вплеталось в его трудовую деятельность. И это понятно: человек познавал прежде всего то, что непосредственно связано с его трудом, удовлетворением его потребностей. Не случайно изображение трудовой деятельности человека столь часто встречается в произведениях первобытного искусства.

В процессе труда человек обрел способность не только к сознанию, то есть отражению окружающего мира, но и к *самосознанию*, то есть осознанию и оценке своих мыслей и чувств, интересов, побуждений и поступков, своего места и роли в общественной жизни, что в свою очередь способствовало дальнейшему совершенствованию его трудовых навыков, становлению и развитию человеческого общества.

Так в единстве труда и мышления на основе трудовой производственной деятельности развивалось и совершенствовалось человеческое сознание.

Язык и мышление Большое значение в формировании сознания человека имел *язык*, членораздельная речь. Язык, возникший вместе с сознанием на основе труда, явился могучей силой, которая помогла человеку выделиться из животного царства, развить свое мышление и организовать материальное производство. Труд всегда был общественным. С первых же шагов своего существования люди вынуждены были бороться с могучими силами природы сообща, совместно отвоевывать у нее необходимые средства к жизни. Поэтому в процессе труда у них появилась потребность *общаться* между собой, что-то *сказать* друг другу. Под влиянием этой настоятельной необходимости неразвитая гортань обезьяны преобразовалась в орган, способ-

ный произносить членораздельные звуки. Возникает членораздельная речь, язык.

Маркс назвал язык *непосредственной действительностью мысли*. И это потому, что мысль может существовать только в материальной оболочке слова. Мыслит ли человек про себя, высказывает ли свои мысли вслух или излагает их в письменном виде, мысль всегда облекается в слово. Благодаря языку мысли не только формируются, но и передаются и воспринимаются. В словах и соединениях слов человек закрепляет результаты отражения в своем сознании объективных предметов, что дает возможность обмениваться мыслями не только людям одного поколения, но и передавать мысли от поколения к поколению. Не будь языка, письменности, был бы безвозвратно потерян драгоценный опыт многих поколений людей и каждое новое поколение было бы вынуждено заново начинать труднейший процесс изучения мира.

Язык связан с действительностью, но не непосредственно, а через мышление. Поэтому иногда нелегко установить прямую связь данного слова с конкретным материальным предметом. В различных языках, да и в одном и том же языке, часто случается, что одним словом обозначаются различные предметы или один и тот же предмет — различными словами. Все это создает иллюзию самостоятельности языка, его независимости от действительности.

Этим и пользуются представители так называемого *семантического идеализма*, одного из течений современной буржуазной философии. Представители этого течения отрывают язык от мышления, а мышление — от действительности. Они считают, что слова устанавливаются человеком произвольно и не обозначают ничего реального, что слова представляют собой лишь простые звукосочетания. Отсюда некоторые из них пытаются доказать, что современный капитализм, эксплуатация, агрессия — это только пустые слова, звуки. Стоит якобы заменить их другими словами, как сразу же будут ликвидированы все источники социальных конфликтов, исчезнут все язвы современного капитализма.

На самом деле слова не устанавливаются людьми произвольно, а закрепляются за определенными предметами и явлениями в ходе познания и практической деятельности. От замены слов эти объективные процессы не изменяются и не исчезают. Апологеты капитализма, к примеру, придумали десятки «благозвучных» слов для обозначения ненавистного народам капиталистического строя: «народный капитализм», «трудовая экономика», «экономический гуманизм» и т. д., но от этого капитализм с его эксплуатацией,

безработицей, столкновением классов не исчез. Капитализм исчезнет только в результате борьбы пролетариата с буржуазией, в результате социалистической революции.

Таким образом, сознание — продукт длительной эволюции материи. Но, возникнув на основе материи, оно активно влияет на ее развитие.

Идеалисты, стремясь опорочить материализм, утверждают, что поскольку материалисты берут в качестве основы всего существующего материю, доказывают объективность предметов, их независимость от сознания, то они будто бы недооценивают роль сознания, считают его только пассивным, мертвым отражением бытия.

На самом деле диалектический материализм далек от недооценки роли сознания в развитии материи, бытия. Являясь продуктом материи, отражая ее, сознание не остается пассивным, а *активно воздействует* на мир. В этом смысле В. И. Ленин и говорит, что «сознание человека не только отражает объективный мир, но и творит его»¹.

Конечно, речь идет здесь не о прямом, непосредственном воздействии сознания на бытие и тем более не о творении, созидании мира сознанием человека: мысль сама по себе не в состоянии сдвинуть с места даже самой маленькой былинки. Речь идет о том, что если сознание правильно отражает мир, то оно может служить *руководством* в творческой, преобразующей деятельности человека.

Подробнее об активности сознания и в особенности о роли сознания в общественной жизни мы расскажем позднее.

ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОВТОРЕНИЯ

1. Что такое сознание?
2. Каковы происхождение и развитие сознания?
3. Какую роль сыграли труд и язык в становлении и развитии сознания?

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 29, стр. 194.

Философия марксизма есть диалектический материализм, в котором материализм и диалектика неразрывно связаны. В предыдущих главах мы выяснили сущность марксистского философского материализма. Теперь наша задача состоит в том, чтобы подробнее показать, что такое *марксистская материалистическая диалектика* и каково ее практическое значение.

1. Диалектика — учение о развитии

Марксистская диалектика, как было выше сказано, рассматривает мир в постоянном движении, изменении, развитии. В том, что все предметы и явления мира не остаются неизменными, нас убеждает повседневный опыт, развитие науки и общественно-исторической практики.

Все в мире *развивается*. Многочисленные тела Вселенной, Солнечная система, Земля и все то, что на ней находится, — результат длительного развития материи. В процессе эволюции материального мира, как нам известно, возник и человек — самое совершенное из существ природы.

Развивается и человеческое общество, о чем особенно наглядно свидетельствует наш век — век величайшего исторического прогресса, невиданных общественных преобразований. Рушится прогнивший капиталистический строй, а на смену ему неотвратимо идет новое, коммунистическое общество. Мир социализма окончательно утвердился уже на значительной части нашей планеты. Из года в год этот мир растет, крепнет, набирается сил, демонстрируя свои величайшие преимущества, безграничные возможности. Распалась колониальная система империализма. В ожесточенной

борьбе с колониализмом один народ за другим обретает свою самостоятельность.

На наших глазах совершается величайшая революция в науке и технике. Человек проник в глубины атома и заставил служить себе его могучие силы. Перед всемогуществом разума человека отступают бескрайние космические просторы.

Отражая развитие материального мира, изменяется и сознание людей, их идеи, теории, взгляды.

Постоянное развитие, переход предметов и явлений из одного состояния в другое, смена их друг другом представляют, таким образом, важнейшую особенность материального мира. Поэтому для познания предметов и явлений необходимо прежде всего изучать их постоянное изменение, развитие. Чтобы действительно знать предмет, указывает В. И. Ленин, необходимо брать его в развитии, «самодвижении», изменении.

Изучение общей картины развития мира и составляет одну из важных задач материалистической диалектики. Диалектика, писал Энгельс, есть учение о «всеобщих законах движения и развития природы, человеческого общества и мышления»¹.

Как же марксистская диалектика понимает сам процесс развития?

Марксистская диалектика рассматривает развитие как движение от низшего к высшему, от простого к сложному, как скачкообразный, революционный процесс, причем движение это совершается не по замкнутому кругу, а как бы по спирали, каждый виток которой глубже, богаче, разностороннее предыдущего. Источники развития диалектика видит в противоречиях, присущих самим предметам и явлениям. Только марксистская диалектика дает правильное, подлинно научное понимание процесса развития.

Общую картину развития мира, его познания и преобразования характеризуют основные законы материалистической диалектики. *Закон единства и борьбы противоположностей* раскрывает источники, движущие силы развития. *Закон перехода количественных изменений в качественные* говорит о скачкообразном, революционном изменении мира, о непрерывном превращении присущих предметам количественных изменений в коренные качественные. *Закон отрицания отрицания* характеризует поступательный, как бы спиралеобразный характер развития. Все эти законы будут рассмотрены в очередной главе нашего учебника.

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 20, стр. 145.

Неодолимость нового

Развитие материального мира представляет собой бесконечный процесс отмирания старого и возникновения *нового*. История земной коры, например, есть история образования все новых и новых геологических структур. В растительном и животном мире старые органические формы уступают место более новым и совершенным. Подобно тому как в живых организмах все время обновляются клетки — старые отмирают, а новые нарождаются, так и в обществе умирают отжившие формы общественного устройства, а рождаются новые, прогрессивные.

Таким образом, передовое, новое постоянно идет на смену старому, оно неодолимо. *Неодолимость нового* — важнейшая черта развития природы, общества и мышления.

Однако под истинно новым марксистская диалектика понимает не всякое вновь появившееся явление, не все то, что стремится выдать себя за новое. Немецкие фашисты, например, выдавали установленный ими в Европе во время второй мировой войны кровавый режим за «новый порядок», а свои преступления прикрывали лживым флагом «национального социализма». Но это «новое» было реакционным, нежизнеспособным, оно не выдержало испытания временем и развалилось под могучим ударом свободлюбивых народов.

Новое — это то, что прогрессивно, более совершенно и жизнеспособно, что постоянно растет и развивается. Сначала оно бывает обычно относительно слабым, а подчас и еле заметным, тогда как старое преобладает и кажется неодолимым. Несмотря на это, старое разрушается, отживает свой век, а новое постоянно растет, развивается и в ожесточенной борьбе со старым побеждает. В конце XIX века в России появились первые ростки рабочего движения. Силы его по сравнению с силами самодержавия и буржуазии казались слабыми. Но со временем российский пролетариат, будучи передовым классом общества, рос, развивался, закалялся в классовых битвах и в конечном счете одержал победу над царизмом и буржуазией.

Почему же новое неодолимо?

Новое неодолимо прежде всего потому, что оно *вытекает из самого хода развития действительности* и лучше всего соответствует объективным условиям. Известно, например, что в далекие времена на Земле преобладали растения, семена которых не имели защитной оболочки (так называемые голосеменные растения). Затем появились новые растения, лучше приспособленные к окружающей среде. Семена их были надежно защищены от капри-

зов погоды, а потому они получили огромные преимущества перед другими видами растений. В результате эти растения вытеснили старые виды, быстро распространились по Земле и изменили весь облик ее растительного покрова.

Неодолимость нового особенно ярко проявляется в общественном развитии. Новое в обществе побеждает потому, что оно *отвечает потребностям экономической жизни*, материального производства. Социалистический строй берет верх над капитализмом в силу того, что он дает простор развитию производительных сил, устраняет серьезную преграду на их пути — частную капиталистическую собственность.

Новое *отвечает интересам передовых, прогрессивных классов* общества, а потому они активно борются за его победу. Активное участие народа в борьбе за новый общественный строй обеспечило всемирно-историческую победу социализма в нашей стране и является важнейшим условием ее успехов в коммунистическом строительстве.

Новое в общественном развитии неодолимо и потому, что его *социальная база постоянно растет, расширяется*. Появившееся новое группирует вокруг себя самые передовые силы общества. Могучим центром притяжения прогрессивных сил современности является мировая система социализма, пользующаяся поддержкой и уважением передовых людей всего мира. Взаимная дружба и сотрудничество социалистических стран, поддержка рабочего класса и прогрессивных сил всего мира — важный фактор неодолимости великого дела коммунизма.

Неодолимость нового не означает, что его победа приходит автоматически, сама по себе. Нет, эту победу необходимо готовить, за нее нужно упорно бороться. Решающая роль в победе нового над старым в общественной жизни принадлежит *сознательной деятельности* народа, передовых классов, прогрессивных партий.

2. Диалектика — учение о всеобщей связи

Материальный мир не только развивающееся, но и *связное, единое* целое. Все его предметы и явления развиваются не сами по себе, не изолированно, а в неразрывной связи, единстве с другими предметами и явлениями. Каждый из них воздействует на другие предметы и явления и сам испытывает на себе их ответное влияние.

Наука располагает множеством данных, подтверждающих взаимную связь и обусловленность предметов и явлений. Так,

некоторые «элементарные» частицы, взаимодействуя друг с другом, образуют атомы. Но и атомы не изолированы: вступая во взаимную связь, они образуют молекулы, а эти в свою очередь — макроскопические тела. Взаимодействие макротел находит выражение в законе всемирного тяготения. Согласно этому закону, Земля связана с Солнцем и другими планетами Солнечной системы, а последняя — с другими, более крупными космическими образованиями.

Сложной цепью взаимодействия связаны живые организмы: отдельные растения, а также животные образуют виды, виды объединяются в роды, классы и т. д. Организмы связаны не только между собой, но и с окружающей их средой, из которой они получают необходимые питательные вещества и энергию.

Великий русский ученый *К. А. Тимирязев* (1843—1920) вскрыл механизм связи растений с живительной энергией Солнца. Он показал, что под влиянием солнечной энергии в хлорофилловых зернах зеленого листа растений происходит процесс разложения углекислоты. При этом углерод усваивается растением, а кислород, столь необходимый для дыхания человека и животных, выделяется в атмосферу. Образующиеся органические вещества концентрируют в себе энергию Солнца в виде химической энергии, которую затем использует человек, употребляя растения как пищу или топливо. «Зеленый лист, или, вернее, микроскопическое зеленое зерно хлорофилла, — писал Тимирязев, — является фокусом, точкой в мировом пространстве, в которую с одного конца притекает энергия солнца, а с другого берут начало все проявления жизни на земле. Растение — посредник между небом и землей. Оно истинный Прометей, похитивший огонь с неба. Похищенный им луч солнца горит и в мерцающей лучине, и в ослепительной искре электричества. Луч солнца приводит в движение и чудовищный маховик гигантской паровой машины, и кисть художника, и перо поэта».

Человек связан с природой посредством материального производства. Формой этой связи является труд — неперенное условие существования человечества. Благодаря труду человек отвоевывает у природы необходимые ему материальные блага. В процессе труда складываются экономические, производственные отношения людей, на основе которых возникают и другие их связи — политические, правовые, этические.

Таким образом, *всеобщая связь и взаимная обусловленность* предметов и явлений составляют существенную особенность

материального мира. Поэтому, чтобы действительно знать предмет, указывал В. И. Ленин, необходимо изучить все его стороны и связи. *Изучение мира как единого связанного целого, рассмотрение всеобщих связей вещей* составляет важную задачу материалистической диалектики.

Поскольку предметы и явления материального мира многообразны, то разнообразны и их взаимосвязи, взаимодействия. Марксистская диалектика изучает не все, а только *наиболее общие* связи, те, которые имеют место во всех областях материального и духовного мира.

Отражением этих связей в сознании человека являются законы и категории материалистической диалектики.

Познание связей имеет огромное значение: раскрывая их, люди открывают *законы* объективного мира. Знание же законов составляет неперенное условие практической деятельности людей. Задача науки в том и состоит, чтобы познать законы и вооружить ими практику. Остановимся более подробно на характеристике закона.

Понятие закона В объективном мире действует множество законов. Существуют законы неорганической природы и органического мира, общества и мышления. Однако законы любой области действительности имеют некоторые общие черты, которые и охватывают *философское понятие закона*. Каковы же эти черты?

Прежде всего закон представляет собой *отношение, связь* между развивающимися предметами или сторонами этих предметов. Но закон — это не всякая, а лишь *устойчивая, повторяющаяся связь*, та, которая присуща не одному предмету или небольшой их группе, а огромной массе предметов и явлений. Например, закон взаимосвязи массы и энергии, на который мы уже ссылались, характеризует взаимную зависимость массы и энергии бесчисленного множества физических тел. Периодический закон, открытый *Д. И. Менделеевым* (1834—1907), указывает на зависимость свойств всех химических элементов от величины положительного заряда ядра. Закон, таким образом, есть не единичная, а *общая* связь между явлениями. Закон, писал Энгельс, есть «форма всеобщности в природе».

Другая важная черта закона состоит в том, что он представляет собой не всякие повторяющиеся связи, а только те из них, которые имеют *необходимый и существенный* характер. Тот же закон взаимосвязи массы и энергии характеризует отношение таких существующих, неотъемлемых свойств физических тел, как их масса и энергия. Биологический закон взаимосвязи организма и среды

фиксирует необходимую, важную связь организма с условиями его существования.

Будучи необходимым, существенным в явлениях, закон действует лишь при наличии соответствующих условий, вызывая при этом не любое, а *определенное в своей основе* течение событий. Строгая определенность в действии законов имеет огромное практическое значение: зная законы, направление развития, люди получают возможность предвидеть будущее. Познав, например, законы развития общества и условия, в которых они действуют, люди способны предвидеть ход исторических событий.

Итак, *закон есть существенная и необходимая, общая и повторяющаяся связь между явлениями материального мира*, вызывающая строго определенное течение событий.

По вопросу о природе законов между материализмом и идеализмом издавна ведется борьба. Идеалисты считают, что творцом законов является либо человек, либо мифическая «абсолютная идея», «мировой дух». В конечном счете идеалистическая точка зрения приводит к признанию божественной сущности закона. «Каждый закон природы, — утверждает, например, современный американский буржуазный философ Брайтмен, — есть закон бога, каждая сила природы есть деяние бога».

В противоположность идеализму диалектический материализм исходит из признания *объективного характера* законов. Это значит, что человек не в состоянии по своему произволу создавать или изменять законы, он может только познавать, отражать их. Мир есть закономерное движение материи, писал В. И. Ленин, и наше сознание, будучи высшим продуктом природы, в состоянии только *отражать* эту закономерность.

Объективность законов означает также, что они действуют независимо от воли и желания человека, а потому всякая попытка действовать вопреки законам заведомо обречена на неудачу. Нельзя, например, обойти закон всемирного тяготения и отправиться в космос, не преодолев силы притяжения Земли. Нельзя игнорировать и законы общественного развития. Об этом, например, свидетельствует провал отчаянных попыток империалистов приостановить неотвратимый процесс распада колониальной системы.

Выступая против идеалистического понимания законов, диалектический материализм отвергает и *фатализм* (от латинского «фаталис» — роковой), то есть слепое преклонение перед законами, неверие в силу человеческого разума, в способность людей познать и использовать законы. Человек не волен отменять или создавать законы, но он способен их познавать и использовать

в своей практической деятельности. Опираясь на знание законов природы, человек не только ограничил разрушающее действие воды, ветра и других природных сил, но и заставил их работать на себя: орошать поля, двигать роторы турбин электрических станций и т. д. Опираясь на законы общественного развития, люди преобразуют общественную жизнь.

Наиболее благоприятные условия для познания и применения законов создает социалистический строй, где действие законов общественного развития совпадает с интересами всего народа, где на основе господства социалистической собственности осуществляется планомерное использование природных ресурсов и целенаправленное совершенствование общественных отношений. Возьмем, к примеру, закон планомерного, пропорционального развития общества при социализме. Поскольку без плана социалистическое общество развиваться не может, необходимо познание и использование этого закона. В то же время этот закон в полной мере отвечает интересам трудящихся, ибо социалистическое производство развивается в целях все более полного удовлетворения их постоянно растущих материальных и культурных запросов. Поэтому трудящиеся и заинтересованы в том, чтобы познать этот закон и поставить его себе на службу.

3. Значение марксистской диалектики

Марксистская материалистическая диалектика — глубокое и всестороннее учение о развитии и всеобщей связи мира. Давая общее представление о материальных процессах, она составляет *научный метод познания мира*, дает человеку возможность понять самые различные явления действительности. Но марксистская диалектика не только метод познания, но и орудие *революционного преобразования мира*. Она имеет огромное значение для практической деятельности рабочего класса и его марксистской партии.

Материалистическая диалектика в основе своей *критична и революционна*. Она не признает ничего неизменного, вечного, раз и навсегда данного. Перед ней ничто не может устоять, кроме бесконечного прогресса, вечного, неумолимого движения вперед.

Она непримирима к метафизике и реакции, ко всяким попыткам застопорить отживший общественный строй, увековечить частную собственность и эксплуатацию, войны и национальный гнет. Она помогла раскрыть исторически преходящий характер капитализма, показала неизбежность его гибели и замены новым, социали-

тическим строем. Вот почему диалектика внушает злобу и ужас буржуазии и ее идеологам.

Будучи критичной и революционной, марксистская диалектика полностью соответствует революционному духу рабочего класса и его марксистской партии, бурному, динамическому характеру современной эпохи. Она обосновывает и освещает смелую, последовательную борьбу рабочего класса и его партии против империализма, за мир, социализм и прогресс.

Марксистская диалектика отвергает все отсталое, отжившее в действительности, не терпит шаблона в практике, застоя и догматизма в теоретическом мышлении. Она требует смотреть вперед, опираться на передовые общественные силы. Так и поступает наша партия. Организуя борьбу советского народа за коммунизм, она смело и решительно отменяет все то, что тормозит наше победное движение вперед, и всемерно поддерживает все передовое, новое, что повседневно рождается в нашей социалистической действительности.

Опираясь на передовые силы, воспитывая в советских людях драгоценное чувство нового, партия успешно ведет советский народ по пути к коммунизму.

ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОВТОРЕНИЯ

1. Что такое диалектика?
2. Каковы основные признаки закона?
3. В чем значение марксистской диалектики?

Глава VI

ОСНОВНЫЕ ЗАКОНЫ МАТЕРИАЛИСТИЧЕСКОЙ ДИАЛЕКТИКИ

Марксистская диалектика, как нам уже известно, — это учение о развитии и всеобщей связи. Главным в развитии является вопрос о его *источниках, движущих силах*. Поскольку ответ на этот вопрос дает закон единства и борьбы противоположностей, с него мы и начинаем изложение основных законов материалистической диалектики.

ЗАКОН ЕДИНСТВА И БОРЬБЫ ПРОТИВОПОЛОЖНОСТЕЙ

Закон единства и борьбы противоположностей В. И. Ленин назвал *сутью, ядром* диалектики. Этот закон раскрывает источники, действительные причины вечного движения и развития материального мира. Знание его имеет большое значение для понимания диалектики развития природы, общества и мышления, для науки, практической революционной деятельности.

Анализ противоречий объективной действительности, раскрытие их природы — важнейшее требование всякого научного исследования и практического действия.

I. Единство и борьба противоположностей

Прежде чем говорить о самом законе единства и борьбы противоположностей, посмотрим, как же понимает марксистско-ленинская диалектика «противоположность», «единство» противоположностей.

**Единство
противоположностей**

Каждый из нас не раз имел дело с самым обыкновенным магнитом и хорошо знает, что его главным отличительным признаком является наличие таких взаимоисключающих, но связанных неразрывно сторон, как *северный* и *южный* полюсы. Как бы мы ни пытались отделить северный полюс магнита от южного, нам это сделать не удастся. Разрезанный пополам на четыре, восемь и т. д. частей, магнит все же будет обладать теми же двумя полюсами.

Противоположности и есть те внутренние стороны, тенденции, силы предмета, которые исключают, а вместе с тем и предполагают друг друга. Отношение неразрывной взаимосвязи этих сторон составляет *единство противоположностей*.

Противоречивые стороны заключены во всех предметах и явлениях. Все они представляют собой органическую связь, неразрывное единство противоположностей. «Элементарные» частицы, например, суть противоречивое единство волновых и корпускулярных свойств. Противоречивы не только «элементарные» частицы, но и образованный из них атом. В центре его находится положительно заряженное ядро, которое окружено одним или несколькими отрицательно заряженными электронами. Химический процесс — это противоречивое единство ассоциации (соединения) и диссоциации (разъединения) атомов.

Противоположности имеют место и в живых организмах. Выше было сказано о противоположных процессах ассимиляции и диссимляции, составляющих присущий живому обмен веществ. Кроме этого, организмам свойственны и такие противоречивые свойства, как наследственность и приспособляемость. Наследственность — это тенденция организма сохранять приобретенные по наследству свойства, приспособляемость же — это его способность вырабатывать новые свойства, соответствующие изменившимся условиям.

Психическая деятельность человека характеризуется противоположными процессами возбуждения и торможения, концентрации и иррадиации (распространения) возбуждений в коре больших полушарий головного мозга.

В классово антагонистических обществах существуют противоположные классы: раб и рабовладелец — в рабовладельческом обществе, крепостной крестьянин и феодал — при феодализме, пролетарий и буржуа — при капитализме.

Противоречивые стороны присущи и процессу познания. Человек пользуется такими противоположными и взаимосвязанными

приемами исследования, как индукция и дедукция, анализ и синтез и др.

Таким образом, противоречивость предметов и явлений мира носит *всеобщий, универсальный* характер. В мире нет предмета или явления, которые не раздваивались бы на противоположности.

Противоположности не только исключают, но и обязательно *предполагают* одна другую. Они сосуществуют в едином предмете или явлении и друг без друга немыслимы. Мы уже отмечали неразрывное единство противоположных полюсов магнита. Столь же неразрывны ассимиляция и диссимляция в живом организме, анализ и синтез — в процессе познания. Капиталистическое общество невозможно без противоположных классов — пролетариата и буржуазии. Разумеется, в результате социалистической революции пролетариат ликвидирует буржуазию как класс, но тогда капитализм перестает быть капитализмом, уступает место социализму. Пока же сохраняется капитализм, рабочий не может жить, не идя внаем к капиталисту, а капиталист всегда эксплуатирует рабочего.

«Одна сторона противоречия, — писал Энгельс, — так же немыслима без другой, как невозможно иметь в руке целое яблоко после того, как съедена его половина»¹.

**Борьба
противоположностей —
источник развития**

Итак, мы установили, что предметы и явления есть единство противоположностей. Каков же *характер* этого единства? Сосуществуют ли противоположности в этом единстве мирно или вступают в противоречия, в борьбу друг с другом?

Развитие самых различных предметов и явлений действительности говорит о том, что противоположные стороны не могут мирно сосуществовать в едином предмете: противоречивый, взаимоисключающий характер противоположностей с необходимостью вызывает *борьбу* между ними. Не могут не вступать в противоречия, не бороться старое и новое, нарождающееся и отживающееся в предметах. *Противоречие, борьба противоположностей и составляет основной источник развития материи и сознания*. «Развитие, — писал В. И. Ленин, — есть „борьба“ противоположностей»². При этом он с особой силой подчеркивал, что борьба эта абсолютна, как абсолютно развитие, движение.

Утверждение о том, что решающим в развитии является борьба противоположностей, вовсе не умаляет значения их единства.

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 21, стр. 70.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 29, стр. 317.

Единство противоположностей составляет *необходимое условие* борьбы, так как борьба имеет место только там, где противоположные стороны существуют в едином предмете или явлении.

В. И. Ленин отмечал, что между противоположностями может существовать и состояние временного равновесия, которое следует понимать в том смысле, что на каком-то этапе развития процесса ни одна из противоположных сторон не имеет заметного перевеса. Так было, например, в России в октябре 1905 года, когда, как указывал В. И. Ленин, царизм был *уже* не в силах победить, а революция *еще* не обладала достаточными силами для победы. Определенное равновесие сил между буржуазией и помещиками, с одной стороны, и рабочими и крестьянами — с другой, имело место в нашей стране и в период с февраля по июнь 1917 года. Но в том и другом случае равновесие противоположных сил было временным. В 1905 году победили реакционные силы, а в 1917 году победу одержал революционный пролетариат и его союзники.

Равновесие противоположностей относительно и в любом другом процессе. Иначе и быть не может: если бы оно было постоянным, вечным, то в мире не происходило бы никакого развития. Только борьба составляет источник, движущую силу развития.

Многие представители современной буржуазной философии, извращая революционную сущность ядра марксистской диалектики, абсолютизируют равновесие противоположностей, а борьбу их отрицают. Главное они видят не в борьбе противоположностей, а в их примирении, равновесии. Этим самым идеологи буржуазии, выполняя социальный заказ своих хозяев, пытаются увековечить капиталистическое общество, примирить интересы буржуазии и пролетариата и тем самым отвлечь народные массы от борьбы за социализм, от стремления разрешить революционным путем глубочайшие противоречия капитализма.

В действительности примирить классовые противоречия невозможно. Об этом убедительно говорит вся история человечества, практика революционной борьбы рабочего класса.

Весь опыт развития науки и общественно-исторической практики людей неоспоримо свидетельствует, что источником развития является борьба противоположностей. В то же время надо иметь в виду, что борьба эта по-разному проявляется в различных областях материальной действительности.

В неорганической природе имеет широкое распространение борьба (взаимодействие) таких противоположных сил, как

притяжение и отталкивание. Взаимодействие механических, электрических, ядерных и других сил притяжения и отталкивания играет огромную роль в возникновении и существовании атомных ядер, атомов и молекул. Борьба этих сил, как это следует из современных космогонических теорий, явилась важнейшим источником возникновения Солнечной системы.

Современная астрономия показала также, что взаимодействие сил притяжения и отталкивания является одним из важных источников тех разнообразных процессов, которые совершаются в настоящее время в космическом пространстве. В различных областях Вселенной не существует абсолютного равновесия этих сил, одна из них обязательно преобладает. Там, где преобладает отталкивание, материя и энергия рассеиваются, звезды угасают. Там же, где верх берет притяжение, материя и энергия концентрируются, в результате вспыхивают новые звезды. Таким образом, в ходе борьбы, взаимодействия этих противоположных сил осуществляется вечное движение материи и энергии в космосе.

Выше уже отмечалось, что живым организмам присущи противоречивые процессы ассимиляции и диссимиляции. Их борьба, взаимодействие и представляют собой специфический источник развития живого. Эти противоречивые процессы не могут находиться в абсолютном равновесии, один из них обязательно преобладает. В молодом организме ассимиляция берет верх над диссимиляцией, что обуславливает его рост, развитие. Когда же диссимиляция преобладает над ассимиляцией, организм стареет, разрушается. Однако в любом организме, молодом или старом, эти процессы взаимодействуют. Их взаимодействие, противоречие и есть жизнь. С прекращением этого противоречия жизнь прекращается, наступает смерть.

Прогресс общественного развития также осуществляется на основе единства и борьбы противоположностей. Среди противоречий общественного развития особенно большую роль играют противоречия в материальном производстве, и прежде всего между производительными силами и производственными отношениями. Последнее в классово антагонистических обществах находит свое выражение в борьбе враждебных классов, которая приводит к социальной революции, замене старого общественного строя новым.

Итак, предметы и явления раздваиваются на противоположные стороны, они представляют собой единство противоположностей. Противоположности не просто сосуществуют, а нахо-

дятся в состоянии постоянного противоречия, борьбы между собой. Борьба противоположностей составляет внутреннее содержание, источник развития действительности.

Такова суть диалектического закона единства и борьбы противоположностей.

2. Многообразие противоречий

В мире существует множество самых разнообразных противоречий. Мы с ними постоянно сталкиваемся в повседневной жизни. С ними имеют дело различные науки. Марксистская диалектика в отличие от этих наук изучает наиболее общие противоречия. Из них мы рассмотрим такие большие и важные группы противоречий, как внутренние и внешние, антагонистические и неантагонистические, главные и неглавные.

Внутренние и внешние противоречия

Марксистская диалектика требует прежде всего различать внутренние и внешние противоречия.

Внутренние противоречия — это взаимодействие, борьба противоположных сторон *данного* предмета. *Внешние противоречия* — это противоречивые отношения *данного* предмета с *окружающей его средой*, с предметами этой среды.

Противники марксистской диалектики извращают роль различных групп противоречий в развитии. Они отрицают решающее значение внутренних противоречий и в качестве единственного источника развития рассматривают внешние противоречия. С их точки зрения, например, источником развития классового общества является не борьба противоположных классов, а противоречие между обществом и природой. Они не хотят понять того факта, что само-то отношение человека к природе, степень его господства над ней зависят от классовых отношений в обществе, от характера общественного строя.

Предметам и явлениям материальной действительности присущи как внутренние, так и внешние противоречия. Однако главным, решающим в развитии являются внутренние противоречия — противоречия в самом предмете. Эти противоречия и являются прежде всего источником движения. Таким образом, движение марксистская диалектика понимает как *самодвижение* материи, как *внутреннее движение*, мотивы, импульсы которого заключены в *самых* развивающихся предметах и явлениях.

Взаимодействие, борьба волновых и корпускулярных свойств материи, сил притяжения и отталкивания, ассимиляции и диссимиляции и других противоположностей, о которых мы говорили выше как об источниках развития различных областей действительности, не привнесены в предметы и явления извне, а внутренне им присущи.

Внутренние противоречия являются источником развития потому, что именно они определяют облик, природу самого предмета. Вне своих внутренних противоречий предмет не был бы тем, чем он является. Атом, например, не мог бы существовать без взаимодействия, «борьбы» положительно заряженного ядра и отрицательно заряженных электронов, организм — без ассимиляции и диссимиляции и т. д.

Все внешние воздействия на предмет всегда преломляются через присущие ему внутренние противоречия, и в этом также проявляется их определяющая роль в развитии. Изменение внешней среды дает лишь толчок развитию организмов. Но в каком направлении пойдет развитие, к каким приведет результатам, зависит в конечном счете от присущего организму типа обмена веществ, то есть своеобразного для этого организма взаимодействия ассимиляции и диссимиляции.

Источник развития общества также заключается в нем самом, в присущих ему внутренних противоречиях. Как и в каком направлении развивается та или иная страна, какой общественный строй в ней утверждается, зависит от того, как разрешаются ее внутренние классовые противоречия. «Революция не происходит по заказу, — отмечается в Программе КПСС. — Ее нельзя навязать народу извне. Она возникает в результате глубоких внутренних и международных противоречий капитализма».

Правда, в жизни имеется немало фактов, когда социальный строй той или иной стране навязывали внешние реакционные силы. Но режимы, извне навязанные народу, не прочны и разваливаются при первом же серьезном испытании.

Указывая на решающую роль внутренних противоречий, материалистическая диалектика не отрицает и значения внешних противоречий в развитии. Роль внешних противоречий разнообразна. Чаще всего они составляют необходимое условие развития. Таково, например, противоречие общества с природой, у которой человек отвоевывает материальные блага.

Внешние противоречия могут способствовать развитию или тормозить его, придавать ему различные оттенки, формы, но определять главное течение процесса, развитие в целом они

обычно не в состоянии. Так, решающее значение в победе социализма в нашей стране имело правильное разрешение внутренних противоречий, и прежде всего антагонизма между свергнутой, но не ликвидированной еще окончательно буржуазией и пролетариатом. Но движение к социализму осуществлялось и при наличии внешнего противоречия Советского государства со странами капитализма, которые всеми мерами пытались восстановить в нашей стране капиталистические порядки. Политический бойкот и экономическая блокада, интервенция в первые годы Советской власти, неоднократные вооруженные провокации, наконец, нашествие немецко-фашистских захватчиков серьезно затормозили развитие Советской страны, но остановить ее победное движение вперед все эти происки империализма оказались не в состоянии.

Поскольку внутренние противоречия определяют развитие всех предметов и явлений, в практической деятельности необходимо прежде всего уметь вскрывать и разрешать именно эти противоречия. Вместе с тем нельзя пренебрегать и внешними противоречиями, поскольку и их роль в развитии велика. Успех может быть обеспечен только в случае строгого учета взаимосвязи, взаимодействия внутренних и внешних противоречий.

**Антагонистические
и неантагонистические
противоречия**

Говоря об антагонистических и неантагонистических противоречиях, следует иметь в виду прежде всего область общественных явлений. Правда, определенного рода антагонизмы имеют место и в живой природе — между отдельными типами бактерий, хищными и нехищными животными, некоторыми растительными организмами, но смешивать их с общественными антагонизмами недопустимо.

Антагонистические противоречия — это прежде всего противоречия между классами, интересы которых непримиримо враждебны. Это наиболее острые и явные противоречия, обусловленные резкой противоположностью условий жизни классов, их целей и задач. Важнейший признак этих противоречий состоит в том, что их невозможно разрешить в рамках того общественного строя, для которого они типичны. Углубляясь и обостряясь, антагонистические противоречия нередко ведут к ожесточенным столкновениям, конфликтам. Средством их разрешения является социальная революция.

Особенно острым и глубоким является противоречие между буржуазией и пролетариатом в капиталистическом обществе. Антагонизм буржуазии и пролетариата обусловлен их объективным

положением в обществе. Буржуазия владеет всеми средствами производства и в силу этого получает львиную долю производимых обществом материальных ценностей. Она господствует политически, пользуется всеми благами культуры. Пролетариат не владеет средствами производства, а потому он вынужден работать на буржуазию. Производя все материальные блага, он получает лишь ничтожную долю их. Фактически он не имеет политических прав и лишен возможности пользоваться достижениями науки и культуры.

Интересы буржуазии и пролетариата в корне противоположны: буржуазия стремится увековечить свое господство, а пролетариат — освободиться от эксплуатации. В результате между ними идет острая классовая борьба, которая неизбежно заканчивается социалистической революцией. Таким образом, классовая борьба и социалистическая революция есть особые формы разрешения антагонистических противоречий капитализма.

Идеологи буржуазии и реформисты отрицают наличие классовых антагонизмов в современном капиталистическом обществе. Они объявляют буржуазное государство «государством всеобщего благосостояния» и утверждают, что в современном капиталистическом обществе уже нет враждебных классов и классовой борьбы. Эти измышления понадобились для того, чтобы усыпить бдительность рабочего класса, ослабить его позиции в борьбе с буржуазией.

В действительности же антагонистические противоречия капитализма в наши дни не только не исчезли, но и постоянно обостряются. Они и есть и будут, пока существует капитализм, и исчезнут только с победой социализма.

Неантагонистические противоречия — это противоречия таких классов и общественных групп, коренные, главные интересы которых совпадают. Эти противоречия разрешаются не посредством социальной революции, а постепенно преодолеваются. Так, например, противоречия между рабочим классом и крестьянством. В условиях капитализма город эксплуатирует деревню и свою неприязнь к городу крестьянин в известной мере переносит и на рабочего. Крестьянин имеет собственность (землю, лошадь, инвентарь и т. д.), он заинтересован в ее сохранении. Рабочий же собственности не имеет. Интересы рабочих и крестьян сталкиваются и на рынке, где крестьянин стремится подороже продать продукты своего труда. Все это, вместе взятое, и обуславливает известные противоречия между рабочим классом и крестьянством при капитализме.

Будучи, однако, противоречивыми в частностях, интересы рабочих и крестьян в коренном, главном полностью совпадают. Оба этих класса являются эксплуатируемыми. Поэтому они стремятся покончить с эксплуатацией, и в этом коренном вопросе их интересы одинаковы. Эта общность коренных интересов создает объективную основу для союза рабочего класса и крестьянства в борьбе против капиталистического строя.

Учитывая общность жизненно важных интересов рабочих и крестьян, Коммунистическая партия нашей страны сплотила их в могучую общественную силу, сокрушившую капитализм. В дальнейшем в ходе борьбы за строительство социализма унаследованные от капитализма противоречия между рабочим классом и крестьянством были преодолены, а единство их в общей борьбе за социализм и коммунизм становится все более прочным и неукрушимым.

Неантагонистический характер имеют и противоречия социалистического общества, о чем будет подробнее сказано ниже.

**Основные
и неосновные
противоречия**

Предметы и явления от простых до самых сложных заключают в себе не одно, а несколько противоречий одновременно.

Чтобы разобраться в этом множестве противоречий, необходимо отыскать среди них главное, решающее противоречие. *Основное противоречие* играет главную, ведущую роль в развитии и воздействует на все другие противоречия.

Основным, решающим противоречием химического процесса является противоречие между соединением и разъединением атомов, биологического процесса — противоречивый характер обмена веществ и т. д.

Особенно важно отыскать основное противоречие в общественной жизни, которая отличается исключительной сложностью и многогранностью. Передовым классам общества, марксистским партиям отыскание этого основного противоречия помогает выработать правильную политику, эффективно организовать практическую работу.

Возьмем современное общество. Оно заключает в себе массу противоречий. В любой капиталистической стране существует антагонизм между общественным характером процесса производства и частной формой присвоения, между трудом и капиталом. Имеются противоречия между отдельными странами капитализма, их группировками, блоками и др.

Какое же из множества противоречий современного общества является основным, решающим?

Таким основным, решающим противоречием современного общества в целом является противоречие между *силами социализма*, воплощением которых является мировая социалистическая система, и *реакционными силами империализма*. Это противоречие стало основой развития человечества на современном этапе. Оно воплощает в себе две линии, две исторические тенденции. Одна, представленная мировой системой социализма, — это линия прогресса, мира и созидания. Другая, которую представляет империализм, — это линия реакции, угнетения и войн.

Противоречие между социализмом и империализмом оказывает громадное влияние на весь ход всемирной истории. Оно воздействует на борьбу классов в самих капиталистических странах, на борьбу колониальных и зависимых народов со своими поработителями, на противоречия между самими империалистическими странами. Существование мировой системы социализма служит серьезным препятствием на пути развязывания империалистами новой мировой войны. Оно мешает империалистам безнаказанно попираť суверенные права народов, вселяет в сердца трудящихся капиталистических стран уверенность в правоте своего дела и придает им силы в борьбе с эксплуататорами. По мере успехов социалистической системы в экономическом, политическом и культурном развитии неуклонно будет возрастать ее влияние на международной арене. Вот почему марксистские партии, организуя свою практическую деятельность, учитывают действие этого важнейшего противоречия современности, постоянное возрастание мощи социалистических сил и ослабление сил империализма.

Основное противоречие современной эпохи — противоречие между социализмом и империализмом — не снимает глубоких противоречий, раздирающих капиталистический мир. «... *Мировая империалистическая система*, — подчеркивается в Программе КПСС, — *раздирается глубокими и острыми противоречиями*. Антагонизм труда и капитала, противоречия между народом и монополиями, растущий милитаризм, распад колониальной системы, противоречия между империалистическими странами, конфликты и противоречия между молодыми национальными государствами и старыми колонизаторскими державами, и самое главное — стремительный рост мирового социализма подмывают и разрушают империализм, ведут к его ослаблению и гибели.

Задача марксистских партий состоит в том, чтобы, умело используя все противоречия капитализма, вести успешную борьбу за мир, социализм и общественный прогресс.

Между внутренними и внешними, антагонистическими и неантагонистическими, основными и неосновными противоречиями нет абсолютных граней. В действительности они переплетаются между собой, переходят друг в друга, играют различную роль в развитии. Поэтому к каждому из противоречий нужно подходить конкретно, с учетом условий, в которых оно проявляется, и той роли, которую оно играет.

Деятельность Коммунистической партии Советского Союза отличается умением конкретно, с учетом исторических условий подходить к противоречиям общественного развития, выделять главные из них и направлять на разрешение этих противоречий основные силы и средства. В первые годы Советской власти резко обнаружилось противоречие между установившейся в нашей стране самой передовой политической властью и отсталой экономикой, доставшейся нам в наследство от царской России. В годы борьбы за индустриализацию нашей страны это противоречие было разрешено. По мере успехов индустриализации становилось все острее противоречие между социалистической промышленностью и отсталым, мелкокрестьянским сельским хозяйством. И оно было разрешено усилиями народа и партии путем коллективизации крестьянских хозяйств. Разрешение этих противоречий имело решающее значение в построении социализма в нашей стране.

3. Противоречия социалистического общества и пути их преодоления

В результате победы социализма в СССР были ликвидированы эксплуататорские классы и причины, порождающие эксплуатацию человека человеком, ликвидирована противоположность между городом и деревней, между умственным и физическим трудом. На базе общности коренных интересов рабочих, крестьян и интеллигенции сложилось нерушимое социально-политическое и идейное единство советского народа. Утвердилась и окрепла дружба многочисленных народов Советского Союза. По мере движения к коммунизму происходит процесс дальнейшего укрепления этого единства, взаимного сближения, обогащения наций и социальных групп, стирания различий между ними. Это, однако, не значит, что при социализме нет противоречий. Социалистическое общество непрерывно развивается, а там, где есть развитие, всегда существует и старое и новое, и нарождающееся и отмирающее, а следо-

вательно, и борьба между ними. «Антагонизм и противоречие,— писал В. И. Ленин,— совсем не одно и то же. Первое исчезнет, второе останется при социализме»¹.

В. И. Ленин указал не только на наличие противоречий при социализме, но и вскрыл их важнейшую особенность — *неантагонистический характер*. Это объясняется отсутствием в социалистическом обществе враждебных классов и эксплуатации, наличием общественной собственности на средства производства, которая объединяет, сплачивает людей. Противоречия социалистического общества представляют собой противоречия и трудности роста, связанные с быстрым подъемом социалистической экономики, с увеличением материальных и культурных потребностей народа. Это противоречия между новым и старым, передовым и отсталым.

Противоречия социалистического общества преодолеваются общими усилиями всех трудящихся, руководимых Коммунистической партией и Советским правительством. Их своевременное выявление и преодоление обеспечивается правильной, научно обоснованной политикой партии, нерушимым единством партии и народа, полной поддержкой народом мероприятий партии и правительства. Поэтому противоречия социализма не разрастаются до степени конфликта, не принимают характера социальных переворотов. Если в условиях капитализма разрешение противоречий приводит к его гибели, то преодоление противоречий социализма обуславливает укрепление социалистического строя, обеспечивает успешное развитие нашей страны по пути к коммунизму.

В условиях социализма имеются известные противоречия, присущие общественному производству, и прежде всего противоречие между производительными силами и производственными отношениями. Подробнее об этом мы расскажем в главе XI.

В ходе развития социалистического общества возникают и разрешаются противоречия между требованиями объективных законов и практической реализацией этих требований в ходе руководства экономическими и социальными процессами. Так, недооценка законов и категорий товарно-денежных отношений, в частности хозрасчета, неполное использование материальных стимулов привели к тому, что действовавшие до недавнего прошлого методы руководства экономикой пришли в противоречие с потребностями современного социалистического производства, стали сдерживать его развитие. Обнаружив это противоречие, партия на мартовском и сентябрьском (1965 г.) Пленумах ЦК приняла меры к его раз-

¹ Ленинский сборник XI. М.— Л., 1931, стр. 357.

решению, привела руководство экономикой в соответствие с требованиями экономических законов социализма. Ныне, как отмечено на XXIII съезде партии, политика партии «базируется на достигнутом уровне развития производительных сил, опирается на научный анализ экономических отношений в нашем обществе».

Подавляющее большинство советских людей активно участвуют в коммунистическом строительстве. Но есть еще среди них отдельные лица, цепляющиеся за старое, — приверженцы устаревших методов производства и технических норм, отсталой техники и т. д. Имеются и носители пережитков капитализма. Интересы и поступки этих людей противоречат интересам большинства членов общества, мешают нашему великому делу. Усилиями народа и Коммунистической партии эти люди перевоспитываются, а к наиболее злостным из них применяются меры наказания.

Следует отметить, что противоречия между подавляющим большинством членов нашего общества и отдельными носителями пережитков старого не вытекают из природы социалистического строя, а обусловлены главным образом наследием и влиянием капитализма, недостатками в идеологической работе, воспитании и т. д. Эти противоречия временны, с победой коммунизма они будут полностью разрешены.

Как же выявляются и разрешаются противоречия социализма?

Методом, средством выявления противоречий социалистического общества являются *критика и самокритика*. Но, выявив противоречия, критика и самокритика сами по себе разрешить их не в состоянии. Чтобы преодолеть эти противоречия, необходимы трудовые усилия всего народа, умелая организаторская и воспитательная работа партии и государства. Постоянное развитие и совершенствование производства, активное участие людей в коммунистическом строительстве, кропотливая, многогранная работа партии по воспитанию советского человека — таковы основные пути разрешения противоречий социалистического общества.

Кроме внутренних противоречий социалистическому государству и всему лагерю социализма присуще в настоящих условиях антагонистическое противоречие с мировой капиталистической системой. Хотя это противоречие и является внешним, оно оказывает значительное влияние на развитие нашей страны и его ни в коей мере нельзя недооценивать. Коммунистическая партия, Советское правительство прилагают много усилий к тому, чтобы разрешить это противоречие мирным путем на основе политики мирного сосуществования. Новая мировая термоядерная война привела бы к колоссальным человеческим жертвам и разрушениям и

серьезно затормозила бы прогрессивное развитие человечества. Поэтому борьба за предотвращение новой мировой войны, за мир во всем мире является важной задачей всех честных людей на земле.

Борьба за мир — условие общественного прогресса, успешного строительства социализма и коммунизма.

ЗАКОН ПЕРЕХОДА КОЛИЧЕСТВЕННЫХ ИЗМЕНЕНИЙ В КАЧЕСТВЕННЫЕ

Закон перехода количественных изменений в качественные говорит о том, *как, каким образом* происходит процесс развития, *каков механизм* этого процесса.

Чтобы понять существо этого закона, следует прежде всего выяснить, что такое качество и количество.

1. Понятие о качестве и количестве

Вокруг нас очень много самых различных предметов и явлений, причем все они постоянно движутся, изменяются. Но, несмотря на это, мы не путаем эти предметы, а различаем, определяем их. Они не сливаются для нас в какую-то серую, безликую массу, а каждый из них отличается от других своеобразными, только ему присущими особенностями и свойствами.

Возьмем, например, такой металл, как золото. Оно обладает характерным желтым цветом, тягучестью и ковкостью, имеет определенную плотность и теплоемкость, температуру плавления и кипения. Золото не растворяется ни в щелочах, ни в целом ряде кислот, химически оно мало активно, на воздухе не окисляется. Все это, вместе взятое, и отличает золото от других металлов.

Все то, что делает предмет именно данным, а не другим предметом, что отличает его от бесчисленного множества других, и есть его *качество*.

Качеством обладают все предметы и явления. Это и позволяет нам определять, различать их. Чем отличается, например, живое от неживого? Способностью вступать в обмен с окружающей средой, целесообразно отвечать на внешние воздействия, размножаться. Эти и некоторые другие черты и являются его качеством.

Качественно различаются и общественные явления. Так, капитализм отличается от феодализма господство товарного производства, наличие капиталистической собственности, наемного труда и другие признаки.

Качество проявляется в свойствах. *Свойство* характеризует вещь с какой-либо одной стороны, тогда как качество дает представление о предмете в целом. Желтый цвет, ковкость, тягучесть и другие признаки золота, взятые в отдельности, являются его свойствами, а эти же свойства в их совокупности — его качество.

Кроме определенного качества каждый предмет обладает и *количеством*. В отличие от качества количество характеризует предмет со стороны *степени* развития или *интенсивности* присущих ему свойств, а также его величины, объема и т. п. Как правило, количество выражается *числом*. Численное выражение имеют размеры, вес, объем предметов, интенсивность присущих им цветов, издаваемых ими звуков и т. д.

Количественная характеристика присуща и общественным явлениям. Каждый общественно-экономический строй обладает соответствующим уровнем, степенью развития производства. Государство располагает определенными производственными мощностями, людскими, сырьевыми, энергетическими ресурсами.

Количество и качество *едины*, поскольку они представляют собой стороны одного и того же предмета. Но между ними имеются и серьезные различия. Изменение качества приводит к изменению предмета, к превращению его в другой предмет; изменение же количества в известных пределах не приводит к заметному преобразованию предмета. Если уничтожить капиталистическую собственность, то есть важнейшую качественную черту капитализма, и заменить ее социалистической, то на смену капитализму придет новый, качественно отличный от него строй — социализм. Но если капиталистическую собственность укрупнить, централизовать, сосредоточить ее в руках небольшой группы монополистов или буржуазного государства, как это имеет место в современном капиталистическом мире, то капитализм не перестанет быть капитализмом.

Единство количества и качества называется *мерой*. Мера — это своего рода граница, рамки, в которых предмет остается самим собой. «Нарушение» меры, этого определенного сочетания количественной и качественной сторон, приводит к изменению предмета, к превращению его в другой предмет. Так, мерой для ртути в жидком состоянии является температура от минус 39° до плюс 357°. При температуре —39° ртуть затвердевает, а при +357° начинает кипеть, переходит в парообразное состояние.

Количественная и качественная определенности присущи и общественным явлениям. Материально-техническая база коммунизма, например, характеризуется не только исключительно высоким

количественным ростом производства, но и качественными особенностями: всесторонней и полной энерговооруженностью производства, комплексной механизацией и все более полной автоматизацией производственных процессов, применением новых источников энергии, сырья и материалов, органическим единством науки и производства и т. п.

В познании и практической деятельности исключительно важно учитывать единство количественной и качественной сторон явления.

2. Переход количественных изменений в качественные — закон развития

Как было сказано, изменение количества в известных пределах не приводит к изменению качественного состояния предмета. Но стоит только выйти за эти пределы, «нарушить» меру, как ранее казавшиеся несущественными количественные изменения обязательно приведут к коренным качественным превращениям. Количество перейдет в качество. В процессе развития, писал К. Маркс, «... чисто количественные изменения на известной ступени переходят в качественные различия»¹.

Переход количественных изменений в качественные — *всеобщий закон* развития материального мира.

Мало того, само развитие и есть прежде всего переход количественных изменений в качественные, поскольку именно в процессе этого перехода происходит движение предметов и явлений от низшего к высшему, от старого к новому.

Чтобы раскрыть всеобщий характер этого закона, покажем его действие в различных областях действительности.

Современной физикой установлено, что одни «элементарные» частицы способны превращаться в другие, качественно от них отличные. При этом процесс превращения их всегда связан с известными количественными накоплениями: он протекает только в том случае, если частицы обладают определенным, достаточно высоким уровнем энергии.

Широко распространенным проявлением закона перехода количественных изменений в качественные являются многочисленные превращения вещества из одного агрегатного состояния в другое (из твердого в жидкое, из жидкого в газообразное и т. д.). Так,

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 23, стр. 318.

при нагревании воды свыше 100° она превращается в иное качество — пар. Пар имеет отличные от воды свойства. Он, например, не обладает способностью растворять соли, сахар, тогда как в воде эти вещества растворяются.

Закон перехода количественных изменений в качественные особенно ярко проявляется в химических процессах. Периодический закон химических элементов Д. И. Менделеева устанавливает, что качество химических элементов зависит от количества положительного заряда ядра их атома. До известных пределов количественное изменение заряда ядра не вызывает качественных изменений химического элемента, но на определенной ступени эти количественные изменения приводят к образованию нового элемента. Так, при радиоактивном распаде с потерей атомного веса и заряда ядра уран превращается в конечном счете в качественно иной элемент — свинец. Химия вообще представляет собой науку о качественных превращениях веществ, являющихся результатом количественных изменений. Молекула кислорода, например, содержит два атома, но стоит только присоединить к этой молекуле еще один атом кислорода, как она превращается в качественно новое химическое вещество — озон.

В органическом мире также происходит переход количественных изменений в качественные, хотя уловить обусловленность изменений качества количественными накоплениями здесь значительно труднее. Так, например, советскими учеными-биологами установлено, что растения проходят в своем развитии две качественно различные стадии — яровизации и световую, причем переход от одной стадии к другой обусловлен изменением количества тепла, влаги, света во внешних условиях.

Процесс перехода количественных изменений в качественные повсеместно происходит и в общественном развитии. Так, переход от капитализма к социализму, совершающийся посредством социалистической революции, имеет определенные количественные предпосылки: рост производительных сил при капитализме, возрастание общественного характера производства, увеличение численности революционного пролетариата и т. д.

В объективной действительности имеет место не только переход количественных изменений в качественные, но и обратный процесс — возрастание количества под влиянием качественных изменений. Так, коренное качественное изменение общественного строя — замена капитализма социализмом — повлекло за собой и значительное изменение количественных показателей: повышение объема промышленного и сельскохозяйственного производства,

увеличение темпов экономического и культурного развития, рост национального дохода, заработной платы трудящихся и т. д.

Количественные и качественные изменения, таким образом, взаимосвязаны и обуславливают друг друга.

**Единство
непрерывности
и прерывности
(скачка) в развитии**

Количественные изменения носят относительно медленный, непрерывный характер, тогда как качественные превращения прерывны, скачкообразны. Развитие выступает, таким образом, как единство двух отличных друг от друга, но взаимосвязанных форм, стадий — *непрерывности* и *прерывности* (скачкообразности)¹.

Непрерывность в развитии — это стадия медленных, незаметных *количественных* накоплений. Она не затрагивает качества предмета, а вносит в него незначительные количественные изменения, выступает как процесс увеличения или уменьшения существующего.

Прерывность, или *скачок*, — это стадия коренных *качественных* изменений предмета, момент или период превращения старого качества в новое. В отличие от скрытых медленных количественных изменений скачок представляет собой более или менее открытые, относительно быстрые изменения *качества* предмета. Эти изменения протекают сравнительно быстро даже тогда, когда качественные преобразования принимают форму постепенного перехода.

Образование одних «элементарных» частиц из других, изменение агрегатного состояния вещества, возникновение нового химического элемента, ранее не существовавшего вида растения или животного, нового общественного порядка — все это скачки в развитии материального мира. При этом каждый из них является результатом определенных количественных накоплений.

Поскольку в результате скачка уничтожается старое и возникает новое, передовое, скачки имеют огромное значение в развитии.

Особенно велико значение скачков в развитии общества, где они зачастую приобретают характер социальных революций, которые ликвидируют старый и утверждают новый общественный строй, устраняя тем самым препятствия на пути общественного прогресса.

¹ Непрерывность и прерывность присущи не только развитию, но и *состоянию* материи. Материя, как мы уже знаем, обладает волновыми (непрерывными) и корпускулярными (прерывными) свойствами.

Развитие всегда представляет собой единство количественных (непрерывных) и качественных (скачкообразных) изменений. В практике и в познании необходимо учитывать обе эти стороны развития. Игнорирование любой из них ведет к извращению развития, к метафизике.

Более характерным для метафизиков является отрицание качественных изменений, сведение развития к незаметным количественным накоплениям. Примером подобного рода понимания развития в биологии является *преформизм*, представители которого считают, что зародыш организма есть вполне развитый, взрослый организм, только в микроскопических размерах. Развитие же организма есть, с их точки зрения, простой рост, увеличение размеров этого зародыша. В действительности же зародыш в своем развитии претерпевает глубокие качественные изменения.

С подобных метафизических позиций буржуазные идеологи пытаются объяснить и общественное развитие. Они понимают его как чистую непрерывность, без скачков, революционных переворотов. Этим самым они отрицают необходимость социалистической революции, стремятся увековечить капиталистический строй.

Метафизическое отрицание скачков в общественном развитии свойственно ревизионизму. Подобно идеологам буржуазии ревизионисты отрицают необходимость качественных преобразований в обществе. Марксистско-ленинской теории социалистической революции они противопоставляют идею постепенного превращения, «врастания» капитализма в социализм. Этим самым они отвлекают рабочий класс от революционной борьбы, которая одна только и может привести к социалистическим преобразованиям.

Столь же ошибочным является и пренебрежение количественными изменениями, сведение развития только к скачкам, перерыву постепенности, как это делал, например, французский ученый XIX века Кювье. С точки зрения Кювье, на Земле одна за одной происходили какие-то мифические катастрофы, в результате которых старые виды растений и животных полностью заменялись новыми. При этом всякую связь между вновь появившимися и исчезнувшими видами Кювье отрицал.

Отрицание количественных изменений служит теоретическим обоснованием враждебного марксизму мелкобуржуазного течения — *анархизма*. Анархисты пренебрежительно относятся к длительной, кропотливой работе по собиранию сил, по организации масс и постепенной подготовке их к революционным выступлениям.

Авантюризм, заговорщичество — такова тактика анархистов, наносящая серьезный вред рабочему движению.

Марксистская диалектика требует умелого учета непрерывных и скачкообразных форм развития. Особенно важно учитывать их единство в общественном развитии. Поскольку скачок, революция имеет решающее значение в развитии общества, переход от капитализма к социализму может быть осуществлен не путем медленных количественных изменений, не путем реформ, а только лишь посредством качественного преобразования капиталистического строя в результате социалистической революции.

Коммунистическая партия нашей страны — последовательно революционная партия. Об этом свидетельствует вся ее героическая история. С первых шагов своего существования она взяла твердый курс на революционное преобразование общества и последовательно провела его в жизнь. Она обеспечила уничтожение капитализма и победу качественно нового, социалистического строя, а сейчас возглавила борьбу нашего народа за победу коммунизма.

Но революция невозможна без предварительной подготовки, а потому партия тщательно готовила революционные преобразования, собирала силы, создавала необходимые предпосылки для решающего революционного переворота. Блестящим примером тому служит подготовка и проведение Великой Октябрьской социалистической революции. В труднейших условиях царизма наша партия организовывала рабочих, идейно закаляла их, накапливала силы, приобретала влияние в широких слоях трудящихся. Когда же необходимые предпосылки для революционного выступления были созданы, партия смело повела рабочий класс и его союзников по пути революционного переустройства общества.

Итак, *всем предметам и явлениям свойственны количественная и качественная определенности, количество и качество. Количества и качество взаимосвязаны, причем в процессе развития незаметные, постепенные количественные изменения переходят в коренные качественные. Этот переход осуществляется в форме скачка.*

Такова суть диалектического закона перехода количественных изменений в качественные.

Скачок, как мы видели, представляет собой всеобщую обязательную форму перехода количественных изменений в качественные. Но поскольку в мире существуют самые разнообразные предметы и явления, многообразны и скачки. Остановимся более подробно на вопросе о многообразии скачков.

3. Многообразие форм перехода от старого качества к новому

Основным признаком всякого скачка является коренной перелом в развитии, образование нового качества. Однако в различных предметах этот перелом, переход от старого качества к новому, совершается по-разному, в различных формах. Форма скачка указывает на то, *как, каким образом* совершается переход от старого к новому — быстро, целиком, сразу или постепенно, по частям. Одни скачки протекают в *резкой и быстрой форме*, причем старое качество переходит здесь в новое сразу, целиком, полностью.

Другие скачки совершаются менее быстро и не столь резко. В этом случае старое качество переходит в новое не сразу, не полностью, а по частям: *постепенно* отмирают элементы старого и столь же постепенно на смену им приходят элементы нового качества. Скачок этого рода как постепенное *качественное* изменение не следует смешивать с постепенным *количественным* накоплением. При всей постепенности и этот скачок выступает как гораздо более быстрое и заметное изменение, чем самое интенсивное изменение количества. К тому же постепенные количественные изменения не затрагивают сущности, природы предмета, тогда как любой, в том числе и постепенный, скачок всегда остается решающим поворотом в развитии, преобразует предмет, превращает его в иной, качественно новый.

От чего же зависит форма скачка?

Прежде всего от *характера* развивающегося явления. Каждое явление переходит в другое, в новое своим особым способом. Например, превращение одних «элементарных» частиц в другие происходит посредством взрыва. Стоит только электрону и позитрону столкнуться при достаточно высоких энергиях, как мгновенно происходит вспышка (взрыв), которая свидетельствует о превращении исходных частиц в другие (в фотоны). Столь же быстро, сразу происходит превращение одних химических элементов в другие при уменьшении или увеличении величины заряда ядер атома.

В органической природе скачки, как правило, имеют постепенный характер. Возникновение новых видов здесь происходит главным образом в зависимости от окружающей их внешней среды. Среда же, окружающая организмы, изменяется медленно, постепенно. Этим в значительной мере и объясняется тот факт, что новые виды растений и животных возникают не сразу, а в процессе длительного развития, в ходе которого организмы постепенно приоб-

ретают и передают по наследству новые свойства, отвечающие изменившимся условиям среды, и теряют старые свойства, не соответствующие этим новым условиям.

Как мы уже знаем, и человек возник в ходе длительного развития. Однако, несмотря на постепенный характер превращения человекообразной обезьяны в человека, само это превращение явилось величайшим скачком, поворотным пунктом в развитии животного мира. Оно положило начало существованию и развитию человеческого общества.

Форма скачка зависит также и от *условий*, в которых протекает развитие явления. При радиоактивном распаде, например, происходит процесс превращения ядер одних химических элементов в ядра других, более легких, сопровождающийся переходом атомной энергии в тепловую. Этот переход в зависимости от условий может принимать форму взрыва (в атомной бомбе) или форму постепенного превращения энергии атома в тепло (в реакторах атомных электростанций).

В общественном развитии переход от старого качества к новому может совершаться как в форме быстрых, бурных изменений, так и постепенно.

Быстрым, бурным скачком явился Октябрьский (1917 г.) социалистический переворот в нашей стране — величайший качественный поворот в истории, положивший начало новой эре в развитии человечества, эре социализма и коммунизма. В результате этого переворота российский пролетариат единым ударом — путем вооруженного восстания — покончил с господством буржуазии и утвердил свою собственную власть.

Другую форму скачка представляет собой, например, культурная революция в нашей стране. Это тоже скачок, революционный переход к новой, социалистической культуре, но осуществлялся он не сразу, а шаг за шагом, по мере успехов социалистического строительства. Завершающим этапом великой культурной революции явится культурное развитие в период строительства коммунистического общества.

Учет особенностей скачков имеет огромное значение в практической деятельности. Не выяснив этих особенностей, нельзя отыскать правильные пути перехода от старого к новому.

В настоящее время важное значение приобрел вопрос о формах перехода от капитализма к социализму в различных странах. Переход к социализму в любой стране может осуществиться только путем социалистической революции. Без величайшего качественного скачка, без революции переход к социализму невозможен.

Однако, каким конкретным путем пойдет революция в каждой отдельной стране, это зависит от уровня ее развития, от силы и организованности рабочего класса и его союзников, от традиций, обычаев ее народа, силы буржуазии, степени ее сопротивления и ряда других внутренних и внешних факторов.

Опыт строительства социализма в Советском Союзе и других социалистических государствах свидетельствует о том, что развитие социалистической революции в различных странах не может идти в одинаковых формах, причем в дальнейшем эти формы будут все более разнообразными.

4. О характере качественных изменений при переходе от социализма к коммунизму

Коммунистическое общество проходит в своем развитии две фазы — социализм и коммунизм.

Социализм и коммунизм — это две ступени *одной и той же* социально-экономической формации, которые отличаются друг от друга по степени развития экономики и зрелости общественных отношений. Они имеют общую экономическую основу — общественную собственность на средства производства и вытекающие из нее отношения содружества и взаимопомощи людей, единую коммунистическую идеологию. И при социализме и при коммунизме действует закон планомерного, пропорционального развития общества. Цель общественного производства — наиболее полное удовлетворение материальных и культурных потребностей трудящихся, а также средство достижения этой цели — постоянное развитие и совершенствование производства на базе высшей техники — для социализма и коммунизма также одинаковы.

Вместе с тем между социализмом и коммунизмом есть и качественные различия. Коммунизм — это более высокая и совершенная стадия коммунистической формации. Исключительно высокого уровня развития достигнет при коммунизме высокотехнологизированное и автоматизированное производство. Уровень производства будет настолько высок, что позволит перейти от социалистического принципа распределения «от каждого — по способностям, каждому — по труду» к качественно новому, коммунистическому принципу «от каждого — по способностям, каждому — по потребностям». Значительно изменится и характер труда. У всех членов общества разовьется внутренняя потребность добровольно и по своим склонностям трудиться для общественного блага.

С победой коммунизма серьезные качественные изменения произойдут не только в экономике, но и в общественных отношениях, быту и сознании людей. Исчезнут существенные различия между городом и деревней, а затем и существенные различия между людьми умственного и физического труда, все граждане страны превратятся в тружеников коммунистического общества. При коммунизме отомрет государство, социалистическая государственность разовьется в коммунистическое общественное самоуправление, будут полностью преодолены пережитки капитализма в сознании людей, изменится их образ жизни, быт.

Для свершения столь глубоких качественных преобразований необходимо время, а главное — соответствующие материальные, политические и духовные предпосылки: высокоразвитая материально-техническая база, совершенные общественные отношения свободных от эксплуатации людей, богатая духовная культура, высокий уровень сознательности народа. Поскольку все эти предпосылки создаются *только при социализме*, обойти социалистическую стадию развития, совершить скачок из капитализма непосредственно в высшую стадию коммунизма немислимо. «От капитализма, — писал В. И. Ленин, — человечество может перейти непосредственно только к социализму, т. е. общему владению средствами производства и распределению продуктов по мере работы каждого»¹.

Коммунизм *закономерно, с необходимостью* вырастает из упрочившегося социализма, развивается на основе его великих достижений в области материальной и духовной культуры. Уже сейчас в нашем обществе имеется много ощутимых и зримых черт коммунизма. Все больше развиваются коммунистические формы труда и организации производства, общественные формы удовлетворения материальных и духовных потребностей трудящихся. Эти черты и в дальнейшем будут развиваться и совершенствоваться.

Процесс перехода к коммунизму осуществляется на основе сохранения и совершенствования достижений экономики и культуры социализма. Вот почему этот процесс осуществляется не посредством социального переворота, не в форме внезапного скачка, а постепенно, шаг за шагом, ступень за ступенью. «...Социализм, — писал В. И. Ленин, — неизбежно должен постепенно перерасти в коммунизм...»²

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 31, стр. 179.

² Там же, стр. 180.

Не сразу, а постепенно, последовательными этапами осуществится, например, переход к коммунистическому принципу распределения. Сначала, как это отмечается в Программе КПСС, уровень материального благосостояния членов общества повысится настолько, что *всем* трудящимся будет обеспечен материальный достаток. Позднее, с созданием материально-технической базы коммунизма, для всего населения будет обеспечено изобилие материальных благ и общество вплотную подойдет к осуществлению принципа распределения по потребностям.

Постепенное перерастание социалистического принципа распределения в коммунистический осуществляется на основе развития и совершенствования распределения по труду, сочетаемых с расширением общественных фондов, распределяемых между членами общества бесплатно. Уже в настоящее время через общественные фонды распределяется значительная часть материальных и культурных благ. Сюда относятся расходы государства на образование, здравоохранение, культурное обслуживание, спортивные мероприятия и т. д. В дальнейшем по мере роста материально-технической базы коммунизма эта форма распределения будет непрерывно развиваться и постепенно, шаг за шагом вытеснит социалистический принцип распределения по затраченному труду.

Столь же постепенно со временем станут преобладающими моральные стимулы труда, которые уже сейчас прочно вошли в трудовую деятельность советского человека. Передача общественным организациям функций государственного управления, перedelка сознания и быта строителей коммунизма осуществляются также не сразу.

Переход от социализма к коммунизму выступает, таким образом, как процесс совершенствования и развития социалистических общественных отношений, постепенного отмирания старых и возникновения новых форм жизни, их переплетения и взаимосвязи. Этот постепенный переход несовместим с необоснованной поспешностью, преждевременным введением принципов коммунизма. Новые формы экономической жизни, общественного устройства и быта утверждаются здесь последовательно, шаг за шагом, по мере созревания необходимых материальных и духовных предпосылок.

Постепенный характер перехода к коммунизму закономерен и обусловлен самой природой социалистического строя. При социализме нет классовых сил, выступающих против движения общества к коммунизму. Сознательная, планомерная деятельность нашей партии и Советского государства обеспечивает своевременное выявление и разрешение противоречий, возникающих в ходе этого

движения. Этим самым исключаются социальные потрясения, внезапные перевороты в жизни общества, и развитие принимает характер постепенности, без перерывов и спадов, столь характерных для капитализма.

Постепенность ни в коей мере не означает медленности в развитии. Наоборот, переход к коммунизму представляет собой процесс исключительно быстрого экономического и культурного развития. В дальнейшем этот процесс будет протекать еще быстрее на основе высокого уровня развития производительных сил и еще более активного участия в коммунистическом строительстве миллионов масс трудящихся.

ЗАКОН ОТРИЦАНИЯ ОТРИЦАНИЯ

Закон отрицания отрицания раскрывает *общее направление, тенденцию* развития материального мира.

Чтобы понять сущность и значение этого закона, нужно прежде всего выяснить, что такое *диалектическое отрицание* и каково его место в развитии.

1. Диалектическое отрицание и его роль в развитии

В любой области материальной действительности постоянно происходит процесс отмирания старого, отжившего свой век и возникновения нового, передового. Замена старого новым, отмирающего нарождающимся и есть развитие, а само преодоление старого новым, возникающим на основе старого, и называется *отрицанием*.

Термин «отрицание» в философию ввел Гегель, но он вкладывал в него идеалистический смысл. С его точки зрения, в основе отрицания лежит развитие идеи, мысли.

Маркс и Энгельс, сохранив термин «отрицание», истолковали его материалистически. Они показали, что отрицание представляет собой неотъемлемый момент развития самой материальной действительности «Ни в одной области, — указывал Маркс, — не может происходить развитие, не отрицающее своих прежних форм существования»¹. Развитие земной коры, например, прошло через ряд геологических эпох, причем каждая новая эпоха, возникшая на

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 4. М., Госполитиздат, 1955, стр. 297.

базе предыдущей, есть известное отрицание старой. В органическом мире каждый новый вид растения или животного, возникая на основе старого, представляет в то же время и его отрицание. История общества также есть цепь отрицаний старых общественных порядков новыми: первобытного общества — рабовладельческим, рабовладельческого — феодальным, феодализма — капитализмом, капитализма — социализмом. Отрицание присуще и развитию познания наук. Каждая новая, более совершенная научная теория преодолевает старую, менее совершенную.

Отрицание не есть нечто привнесенное в предмет или явление извне. Оно результат его собственного, внутреннего развития. Предметы и явления, как мы уже знаем, противоречивы и, развиваясь на основе внутренних противоположностей, сами создают условия для собственного уничтожения, для перехода в новое, высшее качество. Отрицание и есть преодоление старого на основе внутренних противоречий, результат саморазвития, самодвижения предметов и явлений. Так, социализм приходит на смену капитализму в результате разрешения внутренне присущих капиталистическому строю противоречий. Углубляясь и обостряясь, эти противоречия находят свое разрешение в социалистической революции.

Диалектическое и метафизическое понимание отрицания Диалектика и метафизика по-разному понимают вопрос о сущности отрицания. Метафизика, искажая процесс развития материальной действительности, понимает отрицание как отбрасывание, абсолютное уничтожение старого. В. И. Ленин называл такое понимание отрицания «голым», «зряшным», так как оно исключает всякую возможность дальнейшего развития.

Именно так понимали отрицание представители мелкобуржуазного течения — «Пролеткульта», призывавшие в первые годы Советской власти отбросить созданную при буржуазном строе культуру и создавать новую, пролетарскую культуру на совершенно голых, пустом месте. Такого рода понимание отрицания не только не содействует развитию, но наносит делу прогресса непоправимый вред. Поэтому, критикуя «пролеткультовцев», партия, В. И. Ленин указывала на необходимость использования культурного наследия прошлого, считая, что, только критически переработав его, можно создать действительно пролетарскую, социалистическую культуру.

Марксистская диалектика вскрывает подлинную сущность диалектического отрицания. Для марксистской диалектики, указывал В. И. Ленин, характерно не «голое», «зряшное» отрицание, а

отрицание «как момент связи, как момент развития, с удержанием положительного».

Диалектическое понимание отрицания исходит из того, что новое не уничтожает старое начисто, а сохраняет все то лучшее, что в нем имелось. И не только сохраняет, но и перерабатывает, поднимает на новую, более высокую ступень. Так, высшие организмы, отрицая низшие, на основе которых они возникли, сохранили присущее им клеточное строение, избирательный характер отражения и другие признаки. Новый общественный строй, отрицая старый, сохраняет его производительные силы, достижения науки, техники, культуры. Связь нового со старым осуществляется и в познании, науке.

Таким образом, для марксистского понимания отрицания характерно признание *преемственности*, связи нового со старым в процессе развития. Но следует иметь в виду, что новое никогда не воспринимает старое полностью, в его прежнем виде. Оно берет из старого только его отдельные элементы, стороны, причем не механически присоединяет их к себе, а ассимилирует, преобразует их соответственно своей собственной природе. Марксистская диалектика требует критического отношения к прошлому опыту человечества, указывает на необходимость творческого использования этого опыта, строгого учета изменившихся условий и новых задач революционной практики. Марксистская философия, например, не просто восприняла достижения философской мысли прошлого, а критически переработала, обогатила их новыми достижениями науки и практики, подняла философскую науку на качественно новую, высшую ступень.

Самым бережливым хранителем всех лучших достижений прошлого являются рабочий класс и его марксистская партия. Пролетариат, придя к власти, не только умело использует все достижения предыдущих исторических эпох, но и в ходе строительства нового общества добивается невиданных успехов во всех областях народного хозяйства, науки и культуры.

2. Прогрессивный характер развития

Развитие как прогресс Итак, мы выяснили, что в результате отрицания разрешается то или иное противоречие, уничтожается старое и утверждается новое. Но прекращается ли на этом развитие? Нет, с возникновением нового развитие не прекращается. Всякое новое не остается вечно новым. Разви-

ваясь, оно готовит предпосылки, условия для возникновения еще более нового и передового. И как только эти предпосылки и условия созреют, снова наступает отрицание. Это уже *отрицание отрицания*, то есть отрицание того, что раньше само преодолело старое, замена нового еще более новым — новейшим. Результат этого второго отрицания снова отрицается, преодолевается, и так без конца. Развитие выступает, таким образом, как бесчисленное множество следующих друг за другом отрицаний, как бесконечная замена, преодоление старого новым.

Поскольку всякая высшая ступень развития отрицает в низших только то, что устарело, воспринимая и умножая в то же время достижения предыдущих ступеней, развитие в целом приобретает *прогрессивный, поступательный* характер. Прогресс и есть то общее направление, которое характерно для диалектического развития.

Прогресс осуществляется во всех областях действительности. Рассмотрим, хотя бы в общих чертах, прогрессивное развитие на нашей планете.

Как мы уже говорили, исходным материалом для образования планет Солнечной системы, в том числе и Земли, послужила газопылевая материя, содержащая простейшие химические вещества. В ходе развития природы эти вещества становились все сложнее и сложнее. В результате возникла живая, органическая природа. Живые организмы также развивались от простого к сложному: от доклеточных форм — к клетке, из одноклеточных — к более сложным животным, эволюция которых привела к появлению человекоподобных существ, а позднее и человека. С возникновением человека начинается процесс общественного развития. Последовательными этапами прогрессивного развития общества явились первобытнообщинный, рабовладельческий, феодальный, капиталистический и пришедший на смену капитализму социалистический строй.

Важнейшей особенностью прогресса в обществе является *постоянное нарастание темпов развития*. Процесс возникновения человека начался примерно миллион лет назад. Если учесть, что современный человек существует всего несколько десятков тысяч лет, то можно представить себе, какими медленными темпами шел процесс становления человека. Более быстро шел прогресс рабовладельческого и феодального обществ, хотя и он затянулся на тысячелетия. Капитализм развивается гораздо быстрее, чем феодализм. С переходом же к социализму темпы развития экономики и культуры заметно ускорились. В будущем, с победой коммунизма

во всем мире, когда человечество избавится от капиталистических отношений, тормозящих прогресс, и получит возможность затрачивать все средства на покорение сил природы, темпы развития достигнут невиданных размеров.

Спиралеобразный характер развития

Утверждение прогрессивного характера развития представляет собой главную, но не единственную черту закона отрицания отрицания. Этот закон характеризует развитие не как прямолинейное движение, а как чрезвычайно сложный, как бы *спиралеобразный* процесс с определенным *повторением* пройденных ступеней, с известным возвратом к прошлому. «Развитие, как бы повторяющее пройденные уже ступени, но повторяющее их иначе, на более высокой базе («отрицание отрицания»), развитие, так сказать, по спирали, а не по прямой линии...»¹ — писал В. И. Ленин, указывая на эту важную черту диалектики.

Спиралеобразный характер развития присущ различным областям действительности.

Пожалуй, одним из самых ярких проявлений этой особенности развития в неживой природе является периодический закон химических элементов, открытый Д. И. Менделеевым.

В периодической системе Менделеева, как мы уже знаем, элементы расположены в зависимости от величины положительного заряда их атомного ядра. Они образуют периоды и ряды, в которых наблюдается известное повторение свойств. Возьмем, к примеру, второй период, начинающийся с лития. Литий — элемент с ярко выраженными металлическими свойствами, он щелочной металл. По мере увеличения заряда ядра в следующих за ним элементах свойства, характерные для металлов, убывают и постепенно возрастают неметаллические свойства. В конце периода находятся уже ярко выраженный металлоид (неметалл) фтор и инертный газ неон. Очередной, третий период вновь начинается со щелочного металла натрия и заканчивается неметаллом хлором и инертным газом аргоном. Это же повторяется и в последующих периодах, где также происходит отрицание металлических свойств неметаллическими, а затем при переходе к новому периоду эти последние снова отрицаются свойствами металлов. Происходит как бы возврат к старому — отрицание отрицания.

Схематично эту систему элементов можно изобразить в виде восходящей, раскручивающейся спирали. Повторение свойств здесь наступает через все возрастающее количество элементов (два —

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 26, стр. 55.

в первом периоде, восемь — во втором и т. д.), и совершается оно на качественно другой основе: элементы нового периода имеют больший заряд ядра, более сложное строение и новые свойства.

Развитие по спирали встречается и в органическом мире. Энгельс демонстрирует действие этого закона на примере развития ячменного зерна. Из попавшего в благоприятные условия зерна вырастает стебель, являющийся отрицанием зерна. Затем на стебле вырастает колос с новыми зернами. Новые зерна отрицают теперь уже стебель, они отрицание отрицания. Вместе с этим происходит известный возврат к исходному пункту — зерну, но на новой основе. Выросшие зерна отличаются от посаженного не только количеством (из одного стало 10—20), но зачастую и по своим свойствам. И здесь развитие происходит как бы по спирали. В основе ее одно зернышко, из которого вырастает затем несколько зерен, а эти в свою очередь порождают еще большее их количество и т. д.

Спиралеобразное развитие имеет место также в общественной жизни. Первой формой общественной организации был первобытнообщинный строй. Это было бесклассовое общество, основанное на общем владении крайне примитивными средствами производства. Дальнейшее развитие производства привело к отрицанию этого строя классовым рабовладельческим обществом. Затем рабовладение сменилось феодализмом, феодализм — капитализмом. На смену же капитализму пришел социализм — первая фаза коммунизма. Это уже своего рода отрицание отрицания, в известном смысле возврат к исходному пункту развития, но на совершенно иной, качественно новой основе.

Как видно, отрицание отрицания характеризует известную цикличность, повторяемость в прогрессивном развитии материи. Однако следует с особой силой подчеркнуть, что повторение пройденных уже ступеней развития представляет собой не буквальное возвращение к старому, а утверждение нового, которое зачастую имеет со старым только внешнее, формальное сходство и в корне отличается от него по своей внутренней природе. Натрий, например, с которого начинается третий период в системе Д. И. Менделеева, относится, как и литий, к группе щелочных металлов, но он имеет более сложную организацию и свои, только ему присущие, свойства.

Господствующая при социализме общественная собственность как бы воспроизводит общинную собственность первобытного общества, но воспроизводит ее на совершенно новой материальной и духовной базе, которая ни в какое сравнение не может идти с первобытнообщинным строем.

Итак, развитие осуществляется посредством отрицания старого новым, низшего высшим. Поскольку новое, отрицая старое, сохраняет и развивает его положительные черты, развитие приобретает прогрессивный характер. Вместе с тем развитие идет по спирали с повторением в высших стадиях отдельных сторон и черт низших.

Такова суть диалектического закона отрицания отрицания.

3. Действие закона отрицания отрицания в условиях социализма

Закон отрицания отрицания действует и в социалистическом обществе, но его действие в условиях социализма имеет свои специфические особенности.

Господство социалистической собственности, отсутствие антагонистических классов, социально-политическое и идейное единство советского народа полностью исключают в нашем обществе такие формы отрицания, как социальная революция, классовые столкновения, внезапные взрывы, характерные для классово антагонистических обществ.

Отрицание старого в условиях социализма происходит по мере того, как выявляется его несоответствие новым условиям и задачам, по мере созревания объективных предпосылок для его преодоления. Усилиями всех советских людей под руководством Коммунистической партии и Советского правительства старое, мешающее нашему движению вперед, заменяется новым. Так, в нашей стране идет непрерывный процесс замены устаревшей техники новой, более совершенной, заменяются новыми старые формы организации производства, управления народным хозяйством и т. д. Отрицание старого, отжившего приводит к укреплению экономических, политических и идеологических основ социалистического общества и является одним из важных факторов его прогрессивного развития.

Неуклонный прогресс, быстрое движение вперед по пути к коммунизму — вот что характеризует развитие социалистического общества. В этом и проявляется одна из важнейших особенностей действия закона отрицания отрицания в условиях социализма.

Наша великая Родина — первая в мире страна социализма — является признанным знаменосцем общественного прогресса. К ней обращают свои восхищенные взоры трудящиеся люди всей Земли, с ней они связывают свои надежды на светлое, счастливое

будущее. Все прогрессивное человечество давно уже убедилось в том, что для советских людей нет непреодолимых преград, недостижимых целей.

Источники невиданного прогресса нашей Родины заключены в самой природе социалистического строя, в животворных идеях коммунизма. Великое дело строительства коммунизма — неиссякаемый родник творческой силы и могучей энергии советского народа, позволяющей ему решать самые сложные задачи.

Конечно, определенное, а временами, при наличии благоприятной конъюнктуры, и довольно быстрое движение вперед имеет место и в капиталистических странах. Но там это движение носит ограниченный, односторонний характер. В капиталистической промышленности, например, развиваются только те отрасли, которые приносят большие барыши хозяевам предприятий. Это прежде всего отрасли, выполняющие военные заказы. Периоды определенного подъема там сменяются периодами глубокого спада, кризиса.

Прогресс же социалистического общества осуществляется непрерывно во всех областях экономической, политической и культурной жизни. Ярким свидетельством этого являются высокие темпы нашего развития.

Так, темпы развития промышленности в нашей стране значительно превышают темпы роста промышленного производства в наиболее развитых капиталистических странах. Характерно, что на увеличение производства промышленной продукции в 30 раз Советский Союз затратил 40 лет, тогда как США, Англии и Германии понадобилось на это от 80 до 150 лет. К тому же надо иметь в виду, что СССР перенес несколько разрушительных войн, которые нанесли его народному хозяйству огромный ущерб и не могли не замедлить его развития.

За годы Советской власти изменилось и сельское хозяйство: из отсталого мелкотоварного оно превратилось в крупное социалистическое хозяйство, способное во все возрастающих размерах обеспечивать промышленность сырьем, а население — продуктами питания.

Грандиозны достижения советской науки и культуры. Отсталая в прошлом страна, где почти 80% населения было неграмотным, превратилась в страну сплошной грамотности. В высших учебных заведениях нашей страны готовятся сотни тысяч специалистов высшей квалификации, причем инженеров выпускается в три с лишним раза больше, чем в США. Весь мир изумляют успехи советской науки. Могучим вестником невиданного научного

прогресса, символом творческих сил побеждающего коммунизма стали искусственные спутники Земли, Солнца и Луны, мощные космические ракеты и межпланетные космические корабли, атомные электростанции, первые в мире триумфальные полеты советского человека на космических кораблях вокруг земного шара.

Было бы, однако, ошибочным полагать, что прогресс в условиях социализма осуществляется прямолинейно. И здесь проявляется спиралеобразный характер развития, а нередко имеют место известные повторения пройденных уже ступеней.

Возьмем, к примеру, такой вопрос, как развитие форм управления народным хозяйством.

Известно, что в 1957 году было принято решение о замене ряда централизованных министерств советами народного хозяйства экономических районов, с тем чтобы приблизить руководящие хозяйственные центры к предприятиям. Несмотря на некоторые положительные результаты управления промышленностью по территориальному принципу, проявившиеся, в частности, в расширении возможностей межотраслевой специализации и кооперирования внутри экономических районов, система совнархозов в то же время сдерживала развитие отраслевой специализации и рациональных экономических связей между предприятиями разных экономических районов, привела к раздробленности и многоступенчатости в управлении отраслями промышленности.

В сентябре 1965 года партия и правительство вновь вернулись к управлению промышленностью через централизованные министерства. Это уже своего рода отрицание отрицания, определенный возврат к старому. Однако этот возврат не абсолютное повторение старого, не механический возврат к старой, досовнархозовской системе, а качественно новый шаг в управлении промышленностью — переход к отраслевому управлению на основе новых принципов планирования и усиления роли экономических рычагов в производстве, на основе рационального сочетания централизации руководства с расширением оперативно-хозяйственной самостоятельности предприятий.

Подобного рода повторения прошлого, известный возврат к пройденным уже этапам имеют место и в развитии других сфер жизни социалистического общества.

* *
*

Итак, в данной главе мы рассмотрели основные законы материалистической диалектики. Эти законы дают объяснение всеобщего

движения и развития в материальном мире, показывают его источники, движущие мотивы, заключающиеся во внутренних противоречиях. Они раскрывают скачкообразный характер развития, поступательное, прогрессивное направление его, причем указывают, что прогресс материальной действительности осуществляется на основе постоянной замены, отрицания новым старого.

Для более полного и всестороннего понимания развития необходимо рассмотреть также основные категории материалистической диалектики.

ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОВТОРЕНИЯ

1. Как следует понимать единство и борьбу противоположностей?
2. В чем сущность закона единства и борьбы противоположностей?
3. Каковы особенности противоречий социалистического общества и пути их преодоления?
4. Что такое количество и качество?
5. В чем сущность закона перехода количественных изменений в качественные?
6. Каковы формы перехода от старого качества к новому и от чего они зависят?
7. В чем особенности качественных изменений при переходе от социализма к коммунизму?
8. Что такое диалектическое отрицание и какова его роль в развитии?
9. В чем сущность закона отрицания отрицания?
10. Как действует закон отрицания отрицания в социалистическом обществе?

Глава VII

КАТЕГОРИИ МАТЕРИАЛИСТИЧЕСКОЙ ДИАЛЕКТИКИ

Любая наука, какую бы область материальной действительности она ни изучала, представляет собой не только систему законов, но и определенных категорий, то есть наиболее общих понятий, которые вырабатываются в ходе развития каждой науки и являются ее фундаментом, основой. В механике, например, такими категориями являются понятия массы, энергии, силы; в политической экономии — товара, стоимости, денег и т. д.

Обобщая достижения науки и практической деятельности людей, философия выработала свою систему категорий. *Философские категории* — это такие понятия, которые отражают общие черты и связи, стороны и свойства действительности. С некоторыми важнейшими категориями мы уже познакомились при изучении философского материализма. Это прежде всего категории материи и сознания, а также движения, пространства и времени. Изучая основные законы марксистской диалектики, мы рассмотрели такие категории, как противоречие, количество, качество, скачок, отрицание. В данной главе будет специально рассмотрена еще одна группа категорий: *отдельное и общее, содержание и форма, сущность и явление, причина и следствие, необходимость и случайность, возможность и действительность.*

Изучение этих категорий существенно дополнит наши представления о всеобщем развитии и связях материального мира, об основных законах марксистской диалектики.

Законы и категории диалектики взаимосвязаны. Изучая основные законы марксистской диалектики, мы уже видели, что они составляют в сущности отношение, связь категорий. Например, закон перехода количественных изменений в качественные выражает определенную связь категорий количества и качества и т. д. Поэтому без знания категорий невозможно уяснить и законы.

С другой стороны, знание законов позволяет понять сущность категорий диалектики. Так, закон единства и борьбы противоположностей дает возможность раскрыть действительный смысл таких противоположных категорий, как содержание и форма, необходимость и случайность, возможность и действительность и т. д.

Прежде чем приступить к изучению отдельных категорий, выясним, каково их происхождение, а также рассмотрим некоторые общие их черты.

1. Происхождение и общие особенности категорий диалектики

Категории марксистской диалектики являются *итогом, обобщением многовекового опыта людей, их трудовой деятельности и познания*. Соприкасаясь в процессе практической деятельности с предметами и явлениями мира, познавая их, человек выделял в них существенное, общее, а результаты выделения фиксировал в категориях, понятиях. Категории причины и следствия, содержания и формы и другие формировались в сознании по мере того, как человек миллиарды раз практически сталкивался с объективно существующими причинами и следствиями, содержанием и формой конкретных материальных тел и другими важнейшими сторонами действительности. Категории являются, таким образом, результатом практической и познавательной деятельности человека, ступеньками познания человеком окружающего мира. «Перед человеком, — указывал В. И. Ленин, — *сеть явлений природы*. Инстинктивный человек, дикарь, не выделяет себя из природы. Сознательный человек выделяет, категории суть ступеньки выделения, т. е. познания мира...»¹

Являясь итогом практики и познания, категории материалистической диалектики имеют огромное значение для практической и познавательной деятельности. Будучи ступеньками в познании, они помогают людям разобраться в сложной сети явлений природы и общества, раскрыть взаимную связь и зависимость вещей, определенный порядок, закономерность их развития и в соответствии с этим успешно действовать на практике.

Марксистская диалектика, раскрывая сущность категорий, источники их возникновения, прежде всего подчеркивает их *объективный* характер. Источником категорий являются вне человека

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 29, стр. 85.

существующие предметы и явления, наиболее общие, существенные черты которых они и отражают. Так, категории причины и следствия отражают такую объективно существующую связь предметов и процессов, при которой одни из них вызывают к жизни другие предметы и процессы, а эти другие являются их порождением.

В противоположность материализму идеализм отрицает объективность категорий. С точки зрения, например, субъективных идеалистов, категории существуют только в сознании человека и не имеют никакого отношения к действительности. Так, немецкий философ И. Кант (1724—1804) считал, что еще до того, как человек начинает познавать мир, в его сознании уже имеются категории причинности, необходимости, случайности и другие, при помощи которых он якобы и упорядочивает хаотический мир явлений природы. Нечто подобное утверждают и современные субъективные идеалисты, в частности неопозитивисты. Они считают, что категории — это такие общие понятия, которые связаны только с непосредственными чувственными переживаниями субъекта, и они не имеют отношения к объективному, вне человека существующему миру. Субъективный идеалист Гегель, хотя и признавал на словах объективный характер категорий, на деле рассматривал их как ступени, моменты развития абсолютной идеи, мирового духа.

Взгляды идеалистов на категории совершенно несостоятельны. Практика, развитие науки, личный опыт людей свидетельствуют о том, что категории не выдуманы человеком, а открыты в самой объективной действительности.

Другой важнейшей чертой категорий с точки зрения марксистской диалектики является их *взаимосвязь, изменчивость, подвижность*. Эти черты категорий отражают единство самого материального мира, всеобщую связь и взаимодействие его предметов и явлений. Связь категорий настолько тесна, что при известных условиях они могут переходить, превращаться друг в друга: причина становится следствием, а следствие — причиной, необходимость становится случайностью, а случайность — необходимостью и т. д. Но категории не только взаимосвязаны, но и изменчивы, подвижны. Отражая постоянно развивающийся материальный мир, они и сами изменяются.

Диалектическая природа категорий извращается различного рода метафизиками. Они обычно отрывают категории друг от друга, игнорируют роль одних категорий и абсолютизируют значение других. А это приводит к искажению действительности, к реакционным политическим выводам.

Только с позиций диалектического материализма можно понять подлинную природу категорий, использовать их как орудие научного познания и практической деятельности. В дальнейшем при рассмотрении отдельных категорий мы и попытаемся показать их научное и практическое значение.

При изучении материального мира человеку прежде всего бросается в глаза бесчисленное множество отдельных, единичных предметов и явлений. Затем, сравнивая, сопоставляя их, человек выделяет в них общие, сходные черты и связи. Так поступим и мы: рассмотрение категорий начнем с единичного и общего.

2. Единичное и общее

Что такое единичное и общее Всякий предмет обладает рядом особых, только ему присущих черт. Возьмем, к примеру, тополь, который растет возле нашего дома. Ему присущи свои размеры, определенное количество ветвей и их расположение, особая конфигурация корней и некоторые другие признаки.

Свои особые, неповторимые черты, способности и привычки, интересы и склонности, походку и манеру говорить имеет данный конкретный человек (Иван, Петр и др.). Они-то и выделяют этого человека из сотен миллионов других людей, населяющих нашу планету.

Данный конкретный тополь, этот человек, индивидуальный предмет или явление материального мира и есть *единичное*, или *отдельное*.

Однако любое отдельное, единичное не существует само по себе, вне связи с другими предметами и явлениями. Тот же самый человек живет на Земле, где множество других людей. Будучи связанным с этими людьми тысячами самых разнообразных нитей, он имеет с ними много общего. Данный человек имеет ту или иную профессию, а это значит, что он обладает некоторыми чертами, присущими всем людям данной специальности. Человек принадлежит к определенному классу, нации, а потому ему присущи известные национальные и классовые особенности. Что касается анатомо-физиологического строения, а также способности чувствовать и мыслить, трудиться и говорить, то эти черты присущи всем людям. Точно так же и каждый предмет кроме индивидуальных, только ему присущих признаков, имеет и признаки, общие с другими предметами.

Общее и составляет то, что присуще множеству единичных, отдельных предметов. Если индивидуальные черты отличают данный предмет от других, то общее как бы сближает его с этими другими предметами, связывает их друг с другом, обуславливает их принадлежность к определенному виду, классу однородных предметов.

Диалектика единичного и общего

В любом предмете единичное и общее находятся в диалектическом единстве. С одной стороны, единичное содержит общее, оно, как говорил В. И. Ленин, «не существует иначе как в той связи, которая ведет к общему». Так, каждый индивидуальный организм связан с общим — видом, к которому он принадлежит и с которым имеет общие черты, а через вид с еще более общим — родом. Учитывая связь отдельного с общим, наличие общего в отдельном, диалектический материализм считает, что *всякое отдельное есть так или иначе общее*.

С другой стороны, общее существует лишь в отдельном, через отдельное. Нет ни одного вида растения или животного вне отдельных индивидов. Будучи общим по отношению к индивиду, вид охватывает не все черты входящих в него индивидуальных организмов, а только существенные, повторяющиеся. Поэтому всякое общее В. И. Ленин характеризовал как *сторону*, или *сущность* отдельного.

Единичное и общее не только взаимосвязаны, но и постоянно изменяются. Граница между ними подвижна. В процессе развития при известных условиях они превращаются друг в друга: отдельное становится общим и наоборот.

Так, в развитии организмов имеют место факты, когда какой-либо новый полезный признак, приобретенный отдельным *индивидом*, передается по наследству и со временем становится достоянием массы, огромного числа индивидов, то есть превращается в *общий*, видовой признак. Если же тот или иной *общий* признак потерял свое значение для жизнедеятельности вида, он постепенно отмирает, атрофируется и в последующих поколениях встречается лишь изредка, у *единичных* организмов как атавизм — возврат к организации предков. Здесь уже общее превращается в единичное.

Диалектика общего и единичного имеет место и в общественных явлениях. Взять хотя бы такой пример.

Весной 1919 года группа рабочих депо Москва-Сортировочная Московско-Казанской железной дороги первой в нашей стране вышла на коммунистический субботник. Во внеурочное время, без дополнительного вознаграждения рабочие депо провели ремонт

паровозов и вагонов, выполнили погрузочно-разгрузочные и другие работы. Это *единичное* событие положило начало разворачиванию массового социалистического соревнования, которое в дальнейшем превратилось во *всеобщий* метод коммунистического строительства, в закономерность развития социализма и коммунизма. Единичное превратилось во всеобщее.

Значение категорий единичного и общего для практики Учет диалектики единичного и общего имеет большое значение для научной и практической деятельности. Только знание взаимной связи, диалектики единичного и общего, дает возможность глубоко разобраться во всей сложности многообразных процессов объективной действительности, вскрыть законы ее развития и правильно использовать их в практической деятельности. Кроме того, знание общего и его связи с отдельным составляет основу научного предвидения, позволяет не только раскрывать важные черты известных предметов и явлений, определять основные пути, направление их развития, но и предсказывать существование других отдельных предметов и процессов, которые человеку пока еще неизвестны. Д. И. Менделеев, например, на основе периодического закона химических элементов, вскрывающего их наиболее общие свойства, предсказал существование четырех неизвестных тогда химических элементов. Несколько позднее свойства трех из них были им подробно описаны. Прошло немного времени, и элементы эти (галлий, скандий и германий) были открыты.

Строгий учет взаимодействия единичного и общего имеет огромное значение в общественной жизни, особенно в настоящее время, когда человечество совершает великое движение от капитализма к коммунизму. Успех этого движения во многом зависит от того, насколько правильно решается вопрос о соотношении общих закономерностей социалистической революции и ее национальных особенностей. Вот почему вокруг этого вопроса ведется сейчас острая идеологическая борьба.

Современные ревизионисты отрицают общие закономерности социалистического развития и абсолютизируют единичное — конкретные национальные условия различных стран. Теории научного коммунизма они противопоставляют антинаучные идеи особого, «национального» пути к коммунизму, что означает по существу отказ от социалистической революции. Эти идеи ревизионистов убедительно опровергаются всем ходом развития международного рабочего и коммунистического движения.

Догматики же игнорируют необходимость учета в революции конкретно-исторических условий, считают, что везде и всюду

революция совершается по одним и тем же раз и навсегда выработанным схемам. Вред этой позиции состоит в том, что она принижает творческую инициативу народных масс, подрывает их веру в социализм и создает тем самым серьезные трудности на пути социалистического развития.

Взгляды ревизионистов и догматиков были подвергнуты резкой критике в Декларации Совещания представителей коммунистических и рабочих партий (1957 г.). В Декларации подчеркнуто, что смена капитализма социализмом *во всех странах* есть единый революционный процесс, которому присущи общие, принципиально важные закономерности. Этими закономерностями являются:

руководство трудящимися массами со стороны рабочего класса, ядром которого является марксистско-ленинская партия, в проведении пролетарской революции в той или иной форме и установлении диктатуры пролетариата в той или иной форме;

союз рабочего класса с основной массой крестьянства и другими слоями трудящихся;

ликвидация капиталистической собственности и установление общественной собственности на основные средства производства; постепенное социалистическое преобразование сельского хозяйства;

планомерное развитие народного хозяйства, направленное на построение социализма и коммунизма, на повышение жизненного уровня трудящихся;

осуществление социалистической революции в области идеологии и культуры и создание многочисленной интеллигенции, преданной рабочему классу, трудовому народу, делу социализма;

ликвидация национального гнета и установление равноправия и братской дружбы между народами;

защита завоеваний социализма от покушений внешних и внутренних врагов;

солидарность рабочего класса данной страны с рабочим классом других стран — пролетарский интернационализм.

Указывая на обязательность этих главных закономерностей перехода к социализму, марксизм-ленинизм вовсе не пренебрегает национальными особенностями той или иной страны. Наоборот, он требует творческого применения их к конкретным историческим условиям. Различные страны имеют неодинаковый уровень экономического развития, в них по-разному складывается соотношение классовых сил. Различны у них и исторические и национальные традиции. Все это, вместе взятое, и обуславливает своеобразие, особенности применяемых в них форм и методов строительства

социализма, темпов их социалистических преобразований. Важнейшая задача марксистских партий состоит в том, чтобы умело учитывать то национально особенное, что присуще каждой отдельной стране, и соответственно этому отыскать формы и способы осуществления в ней главных закономерностей социалистической революции.

Итак, мы выяснили, что такое отдельное, показали, что оно неразрывно связано с общим. Теперь мы углубим, конкретизируем наши представления об отдельном, выясним, что представляют собой отдельные предметы, вещи, явления, с которыми постоянно сталкивается человек.

Представление о том, что такое данный предмет, дают прежде всего категории содержания и формы.

3. Содержание и форма

Что такое содержание и форма *Содержание* — это совокупность элементов и процессов, образующих данный предмет или явление. *Форма* — это структура, организация содержания, причем она не является чем-то внешним по отношению к содержанию, а внутренне ему присуща.

«Элементарные» частицы и процессы, связанные с их движением, образуют содержание атома химического элемента. Организация этих частиц, порядок их размещения в атоме составляют его форму. Содержанием живого организма являются процессы обмена веществ, раздражимости, сокращаемости и другие, а также органы, ткани, клетки, в которых эти процессы протекают. Порядок протекания жизненных процессов в организме, структура его органов и тканей представляют форму живого организма.

Содержание и форма присущи и всем общественным явлениям. Так, производительные силы (прежде всего орудия производства и люди, управляющие этими орудиями) составляют содержание исторически определенного способа производства. Производственные отношения (взаимная связь людей в процессе производства, основанная на их отношении к этим орудиям) составляют его форму.

Диалектический материализм исходит из *единства* содержания и формы, их неотделимости друг от друга. Как форма, так и содержание внутренне присущи данному предмету и поэтому не могут быть отделены друг от друга. Нет содержания вообще, есть только оформленное, то есть имеющее определенную форму, содержание. Точно так же нет и чистой, бессодержательной формы.

Форма всегда содержательна, она предполагает наличие определенного содержания, структуру, организацию которого представляет.

Определяющее значение содержания и активная роль формы Выяснив, что каждый предмет представляет собой неразрывное единство содержания и формы, рассмотрим теперь, как взаимосвязаны содержание и форма, каково их взаимодействие в процессе развития предметов.

Содержание отличается большой активностью. В силу присущи ему противоречий оно постоянно развивается, движется, а затем в зависимости от изменения содержания изменяется и форма. *Содержание определяет форму.*

Посмотрим, например, как развивается общественное производство. Это развитие всегда начинается с содержания — производительных сил. Стремясь получить возможно больше материальных благ, люди постоянно совершенствуют орудия производства, повышают свою квалификацию. А это неизбежно приводит и к изменению формы общественного производства — производственных отношений.

И в явлениях природы форма определяется содержанием.

Так, биологическая наука установила, что при изменении условий существования живого организма сначала изменяются его функции: присущий ему тип обмена веществ и другие процессы, образующие содержание жизни, появляются новые белковые вещества и т. д. И только затем на основе изменения содержания изменяется и форма — организация, структура организма. Если, например, переместить растение из влажного климата в более сухой, то присущий ему характер обмена веществ изменяется. Это изменение будет происходить в том направлении, чтобы дать возможность организму в данных условиях получать больше влаги и меньше ее тратить. Соответственно изменяется и структура организма: корни его глубже проникают в землю, получая оттуда дополнительную влагу; листья становятся уже, в результате чего влага испаряется в гораздо меньших размерах.

Хотя форма и порождается содержанием, она не остается пассивной по отношению к нему. Она *активно* воздействует на содержание, способствует или тормозит его развитие. Новая, соответствующая своему содержанию форма способствует его развитию, движению вперед. Старая же форма, не соответствующая своему содержанию, тормозит его развитие. Если мы вернемся в этой связи к вопросу о развитии общественного производства, то убедимся, что его форма — производственные отношения — не только зависит от содержания, но и сама играет активную роль в его развитии.

Так, передовые социалистические производственные отношения обеспечивают высокие темпы роста промышленного и сельскохозяйственного производства, подъем всей социалистической экономики. Производственные же отношения современного капитализма сдерживают, тормозят развитие производительных сил, а порой ведут к их прямому разрушению.

Из сказанного следует, что недооценивать роль и значение формы в развитии недопустимо. Между тем из истории нашей партии мы знаем, что враги марксизма — оппортунисты, стремясь помешать созданию революционной партии нового типа, отрицали роль организационных форм партии, заявляя при этом, что форма пассивна, инертна и не оказывает никакого влияния на содержание революционной борьбы.

В. И. Ленин разгромил оппортунистов и показал огромное значение организационных форм во всей деятельности партии. В работе «Шаг вперед, два шага назад» он разработал организационные основы партии, которые были претворены в жизнь созданной им партией нового типа. Совершенная форма организации нашей партии, в основе которой лежит принцип демократического централизма, позволила ей успешно осуществлять руководство революционной борьбой пролетариата и социалистическим строительством.

Анализируя взаимодействие формы и содержания, следует иметь в виду и то, что в зависимости от условий одно и то же содержание может развиваться в *различных формах*.

Современный опыт международного коммунистического движения уже знает не одну форму диктатуры пролетариата, являющейся содержанием переходного периода от капитализма к социализму. В нашей стране формой диктатуры пролетариата явились Советы депутатов трудящихся, в других странах мировой социалистической системы — народная демократия. Не исключена возможность, что будущее даст новые формы диктатуры пролетариата.

Многообразие форм укрепляет содержание, делает его более богатым и разносторонним, позволяет ему развиваться в самых различных условиях. Вот почему в практике революционной борьбы и коммунистического строительства так важно уметь выбрать те формы, которые всего лучше соответствуют конкретным историческим условиям.

**Противоречие
между формой
и содержанием**

Чтобы более полно представить себе соотношение содержания и формы, важно выяснить и *противоречивый* характер этого отношения.

Мы уже говорили, что в отличие от содержания форма более устойчива, менее подвижна. Поэтому она отстает от развития содержа-

ния, стареет и вступает с ним в противоречие. Противоречие между старой формой и новым содержанием обычно завершается сбрасыванием старой формы и заменой ее новой, в результате чего содержание получает простор для дальнейшего развития.

Так, с изменением условий организм вынужден ассимилировать новые питательные вещества. В связи с этим содержание организма, то есть присущий ему тип обмена веществ и вся его жизнедеятельность, более или менее быстро изменяется. Что же касается формы — структуры организма, то она не поспевает за развитием содержания и вступает с ним в противоречие. Это противоречие разрешается изменением структуры организма, приведением ее в соответствие с изменившимся содержанием. В результате этого происходит преобразование существующих органов или возникновение новых. Например, при переходе организмов из водных условий в условия земноводной жизни вместо жабр у них постепенно развиваются легкие, вместо плавников — конечности и т. д.

Противоречие между содержанием и формой имеет место и в общественном развитии. Об этом ярко свидетельствует тот же пример с развитием общественного производства.

В ходе его развития новое содержание (производительные силы) вступает в противоречие со старой формой (производственные отношения). Это противоречие разрешается путем замены устаревших производственных отношений новыми, что обеспечивает дальнейшее беспрепятственное развитие производительных сил. В условиях капитализма противоречие между содержанием и формой производства имеет антагонистический характер. Отсюда необходимость социалистической революции, призванной заменить старую, капиталистическую форму производства новой, социалистической. При социализме, в частности в нашей стране, также имеется противоречие между формой и содержанием общественного производства. Но это противоречие не носит антагонистического характера и успешно преодолевается усилиями советского народа, руководимого Коммунистической партией¹.

Преодолевая это и другие противоречия и трудности, советские люди отмечают старые, отжившие формы, мешающие делу коммунистического строительства. В то же время идет непрерывный процесс совершенствования всех форм экономической, политической и культурной жизни нашего общества.

Выяснив, что такое содержание и форма предмета, давайте теперь посмотрим, все ли его элементы, стороны равноценны, все ли

¹ Подробнее об этом см. в главе XI.

они играют одинаковую роль в существовании и развитии данного предмета. Чтобы получить ответ на этот вопрос, следует изучить категории сущности и явления.

4. Сущность и явление

Что такое сущность и явление Понятие сущности родственно понятию содержания, но не тождественно ему. Если содержание представляет собой совокупность *всех* элементов и процессов, образующих данный предмет, то *сущность* — это *главная, внутренняя*, относительно устойчивая сторона предмета (или совокупность его сторон и отношений). Сущность определяет природу предмета, из нее вытекают все его остальные стороны и признаки.

Так, сущностью живого организма является присущий ему обмен веществ. Он лежит в основе всех жизненных отправлений, составляет внутреннюю природу всякого живого тела. Как указывает Энгельс, из обмена веществ, представляющего существенную функцию белка, вытекают все прочие факторы жизни: раздражимость, сокращаемость, способность к росту, внутреннее движение¹.

В общественных явлениях сущность также выражает внутреннюю, главную сторону процессов. Характеризуя империализм — высшую стадию капитализма, В. И. Ленин определял его как монополистический капитализм. Именно господство монополий, которое пришло на смену конкуренции, и составляет сущность империализма. Из господства монополий вытекают все другие признаки империализма и прежде всего получение капиталистами, входящими в монополистические объединения, монопольно высокой прибыли. В погоне за сверхприбылью империалисты объединяются в международные монополистические союзы, которые делят мир на сферы своего влияния, монополизируют финансовое дело, вывозят капитал вместо товаров, усиливают эксплуатацию трудящихся своей страны, а также народов колониальных и зависимых стран. Все это приводит к крайнему обострению присущих капитализму противоречий. Империализм — канун социалистической революции.

Сущностью социалистического общества является господство социалистической собственности и плановый характер экономики, отсутствие эксплуатации, содружество и взаимопомощь между

¹ См. К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 20, стр. 84.

членами общества, наиболее полное обеспечение материальных и культурных потребностей членов общества посредством развития и совершенствования производства на основе высшей техники.

А что же такое явление? *Явление* — это *внешнее, непосредственное выражение сущности, форма ее проявления*. Обмен веществ как сущность всего живого обнаруживается в самых разнообразных явлениях. Она проявляется почти в 500 тысячах видов растений и около 1,5 миллиона видов животных. Все они отличаются друг от друга по внешнему виду, степени развития, по-разному питаются, растут и размножаются.

Сущность социализма выражается в явлениях нашей повседневной советской действительности: в грандиозном строительстве новых заводов и фабрик, мощных электростанций, бурном техническом прогрессе, осуществляемом в самых различных отраслях народного хозяйства, невиданных темпах строительства жилых домов и учреждений культуры, сокращении рабочего дня трудящихся, повышении заработной платы, снижении розничных цен на товары народного потребления и т. п.

Выяснив, что такое сущность и явление, посмотрим, в какой же связи друг с другом они находятся.

Диалектика сущности и явления Диалектический материализм, обобщая достижения науки и практической деятельности, утверждает *единство* сущности и явления. Сущность и явление взаимосвязаны, неразрывны. Сущность *является*, явление *существенно*, писал В. И. Ленин. Явление — это та же сущность, но взятая со стороны проявления ее в непосредственной действительности. Внешняя, поверхностная сторона действительности, отдельные свойства, моменты, стороны вещей и составляют явление. Сущность — это те же явления, те же многообразные моменты, стороны, но взятые в их наиболее устойчивом, глубоком, общем виде. В. И. Ленин образно сравнивал сущность с относительно спокойным, могучим, глубинным течением быстрой реки, которое на поверхности обнаруживается в виде волн, бурнов, пены. «...Пена сверху, — писал Ленин, — и глубокие течения внизу. *Но и пена* есть выражение сущности!»¹

В каждом явлении обязательно обнаруживается сущность, но не полностью, а какая-то ее частичка. Явление не исчерпывает сущности, а характеризует ее только с какой-либо *отдельной* стороны. Например, принятый в нашей стране порядок пенсионного обеспечения выражает частицу сущности социализма, представ-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 29, стр. 116.

ляет эту сущность только с одной стороны — со стороны заботы социалистического государства о престарелых его членах.

В то же время нет и «чистой» сущности, то есть такой, которая ни в чем бы не проявлялась. Всякая сущность обнаруживает себя в массе явлений. Так, сущность социализма, как мы уже говорили, проявляет себя через массу событий, фактов нашей каждодневной социалистической жизни.

Сущность и явление не только едины, но и *противоположны*, они никогда не совпадают полностью. Противоположность их есть выражение внутренней противоречивости самих предметов действительности. Сущность не видна на поверхности, она скрыта, недоступна непосредственному наблюдению. Она может быть раскрыта только в процессе длительного всестороннего изучения предмета. Если бы форма проявления и сущность вещей непосредственно совпадали, писал Маркс, то всякая наука была бы излишня. Задача науки в том и состоит, чтобы за множеством явлений, внешних сторон, черт действительности отыскивать сущность — внутренние, глубинные процессы, лежащие в их основе.

Значение категорий сущности и явления

Знание диалектики сущности и явления имеет огромное значение в жизни, науке, практике.

Людей науки это знание вооружает уверенностью в том, что, как бы ни был сложен процесс познания изучаемых явлений, как бы ни была глубоко скрыта за ними сущность, она все же будет познана. Так, ученые много лет вели тщательное наблюдение за Солнцем. При помощи приборов они обнаружили на нем пятна, протуберанцы, уловили потоки излучаемых им различных частиц. Но все эти явления непосредственно не давали еще представления о сущности происходящих на Солнце глубинных процессов, об источнике солнечной энергии. После долгих поисков наука сумела вскрыть за явлениями сущность этих процессов. Было установлено, что внутри Солнца происходит термоядерная реакция (образование гелия из водорода). Колоссальная энергия, выделяющаяся в результате этой реакции, и поддерживает очень высокую температуру Солнца.

Познание сущности особенно необходимо потому, что явление часто дает обманчивое представление о природе процесса. Кажется, например, что Солнце движется вокруг Земли, а в действительности все мы знаем, что Земля движется вокруг Солнца. Может показаться, что в империалистическом мире существует демократия: ведь там формально провозглашены и всеобщее избирательное право, и свобода слова, печати, партий и политических группировок и т. д.

Но в действительности демократия при империализме лишь обманчивая видимость, это ограниченная демократия, демократия только для богатых.

Познание, основанное лишь на видимости, на проявлениях сущности, не в состоянии дать правильную картину мира и не может служить руководством к действию. Неумение отличить явление от сущности приводит к серьезным ошибкам в теории и на практике.

Основоположники марксизма-ленинизма дали непревзойденные образцы анализа сущности общественных явлений. Среди них открытие Марксом сущности капиталистического производства, которое составило целую эпоху в развитии общественной мысли.

Буржуазные экономисты и социологи, ограничиваясь изучением лишь явлений, видимости, утверждали и продолжают до сих пор утверждать, что в капиталистическом обществе нет никакой эксплуатации, что рабочий сполна получает от капиталиста заработанное. С их точки зрения, источником получения капиталистической прибыли является не эксплуатация рабочих, а сам капитал, вложенный капиталистом в производство.

Ну, а как обстоит дело в действительности?

В действительности все происходит совсем иначе. Рабочий нуждается в определенном количестве жизненных средств для того, чтобы существовать самому и содержать свою семью. С целью получения этих средств в условиях капитализма он вынужден идти к капиталисту и продавать ему свою рабочую силу. На первый взгляд между рабочим и капиталистом совершается обычная сделка купли-продажи. Рабочий продает, а капиталист покупает его рабочую силу; рабочий трудится, а капиталист выплачивает ему заработную плату.

Такова видимость равноправной сделки между капиталистом и рабочим, лежащая на поверхности капиталистических отношений. Ссылаясь на нее, ограничиваясь ею, буржуазные идеологи и приходят к совершенно ложному выводу об отсутствии эксплуатации при капитализме. Они не желают видеть истинной сущности капиталистического производства.

Маркс не ограничился анализом поверхностных явлений капиталистического общества. За явлением, видимостью равноправной сделки между капиталистом и рабочим он вскрыл эксплуататорскую сущность капиталистического производства. Маркс показал, что рабочая сила есть особый товар, способный производить материальные ценности. При этом произведенные ею ценности стоят значительно дороже, чем за нее платит капиталист в виде заработной платы. Капиталист оплачивает только часть стоимости произведен-

ных рабочим продуктов, а другую часть присваивает. Именно в этом, только в этом и заключен источник капиталистической наживы.

Открытие Марксом сущности капиталистической эксплуатации имеет огромное историческое значение. Оно позволило вскрыть основу антагонизма между буржуазией и пролетариатом, показать неизбежность борьбы между ними, которая приводит в конечном счете к социалистической революции, к гибели капитализма.

Этот классический образец изучения общественных явлений с величайшей убедительностью говорит о том огромном значении, которое имеет для науки и революционной практики познание сущности.

Итак, мы выяснили, что такое единичное и общее, содержание и форма, сущность и явление; то есть все то, что дает представление о данном предмете или явлении. Однако мы знаем, что предметы и явления существуют не изолированно, а только во взаимосвязи и вне этой связи ни один из них не может быть понят. Изучить предмет в связи с другими — это значит прежде всего установить причину его возникновения. К рассмотрению категорий причины и следствия мы и переходим.

5. Причина и следствие

Что такое причина и следствие В объективном мире мы наблюдаем постоянное взаимодействие явлений, в результате которого одни из них порождают, вызывают к жизни другие, а эти в свою очередь — третьи и т. д. Трение, например, вызывает теплоту, отсутствие осадков, засуха — неурожай и т. д. Взаимодействие явлений наблюдается и в общественных процессах. Так, могучее национально-освободительное движение угнетенных народов вызвало распад колониальной системы империализма.

Явление или группа взаимодействующих явлений, предшествующая другому и вызывающая его, называется *причиной*. То же явление, которое вызывается действием причины, называется *следствием*.

Причина всегда *предшествует* следствию, однако следование во времени не является достаточным признаком причины. День, например, следует за ночью, но ночь не причина дня. Чередование дня и ночи вызывается суточным вращением Земли вокруг своей оси. Причинная зависимость между двумя явлениями имеет место лишь тогда, когда одно из них не только предшествует другому, но и с неизбежностью *порождает* другое.

Причину не следует смешивать с поводом. *Повод* — это непосредственно предшествующее следствию событие, которое само по себе не является причиной, но дает толчок к ее действию. Так, убийство австрийского эрцгерцога Фердинанда в сербском городе Сараево в июне 1914 года явилось поводом к развязыванию мировой войны. Действительной же причиной войны явились противоречия конкурирующих империалистических держав.

Причину следует отличать и от *условий*, в которых она действует. Производительный труд — причина всякого общественного богатства. Но чтобы труд принес богатство, необходимы предмет труда и орудия, которыми этот предмет был бы обработан. Ни предмет труда, ни орудия сами по себе не принесут богатства, но они представляют необходимое условие трудовой деятельности человека.

**Критика
антимарксистских
взглядов
на причинность**

Причинность в материальном мире имеет всеобщий, универсальный характер. Беспричинных явлений нет и быть не может, все имеет свою причину. «Дыма без огня не бывает», — гласит мудрая народная пословица. Причинность объективна, она не привнесена в действительность разумом человека или какой-то сверхъестественной, потусторонней силой. Причинность присуща самой действительности и раскрывается человеком в процессе познания и практики.

Диалектико-материалистическое понимание причинности в корне противоположно религиозным взглядам на мир, согласно которым причиной всего существующего является бог. Бог якобы создал мировой порядок, и он же, творя различного рода чудеса, нарушает, перестраивает его. В божественной воле и лежит, согласно религии, первопричина всего существующего. Религия проповедует и так называемый *телеологический* (от греческих слов «телеос» — достигший цели и «логос» — учение) взгляд на мир, согласно которому развитие мира выступает якобы как осуществление каких-то сверхъестественных, заранее предустановленных целей. С точки зрения сторонников телеологии, иронически писал Энгельс, кошки были созданы для того, чтобы пожирать мышей, мыши — чтобы быть пожираемы кошками, а вся природа — чтобы доказывать мудрость творца.

На самом же деле не существует никаких чудес, предустановленных целей. Все развивается на основе естественных причин, объективных законов. Природа, конечно, не может ставить и не ставит каких-либо целей. Иное положение в обществе. Здесь действуют сознательные существа, люди, которые ставят перед собой

определенные цели, добиваются достижения их. Но цели эти не определены свыше, а обусловлены объективными причинами, всем ходом исторического развития. Именно такой, основанной на строгом учете объективной причинности, закономерности развития общества является великая цель человечества — коммунизм, на достижение которой направлены сейчас усилия советского народа.

Учение о том, что естественный ход вещей подчинен объективной причинности, закономерности, называется *детерминизмом* (от латинского «детерминаре» — определять). Детерминизму противостоит *индетерминизм* — идеалистическое учение, отрицающее объективную причинность, необходимость, закономерность. Индетерминизм, как указывал В. И. Ленин, представляет собой идеалистическую линию в вопросе о причинности, означает выведение порядка, причин развития явлений не из внешнего объективного мира, а из сознания, из разума.

Диалектический материализм несовместим не только с индетерминизмом, но и с *механистическим детерминизмом*, который все многообразие причин сводит к внешним, механическим воздействиям. Такого рода детерминизм господствовал в естествознании XVII—XVIII веков, когда из всех естественных наук наиболее полное и всестороннее развитие получила механика.

Механистический детерминизм применим при изучении движения макротел, в технических расчетах машин, мостов и других сооружений. Однако глубоко ошибочными являются попытки объяснить с позиций механистического детерминизма многочисленные биологические процессы, психическую деятельность и общественную жизнь.

Неприменимым механистический детерминизм оказался и в квантовой механике — новой области физики. Изучаемые квантовой механикой микрочастицы качественно отличны от макротел, изучаемых классической механикой. В то время, когда координату (положение в пространстве) и скорость макротела можно совершенно точно и одновременно определить по законам классической механики, сделать это по отношению к «элементарной» частице невозможно. В микромире, где законы классической механики не имеют силы, действуют законы квантовой механики, которые позволяют в каждый данный момент времени определить или координату, или скорость частицы, причем не абсолютно точно, а только приблизительно, с определенной степенью вероятности.

Обнаружив неприменимость механистического детерминизма к микрообъектам, противники материализма заявили о «крушении» детерминизма вообще, о торжестве индетерминизма. Они объявили

о том, что причинность в микропроцессах создается самим человеком в процессе наблюдательных и измерительных операций. На самом же деле современная физика ни в коей мере не опровергла диалектико-материалистического принципа причинности, а, наоборот, явилась новым его подтверждением. В то же время она показала, что детерминизм по-разному проявляется в различных областях материальной действительности.

Диалектический материализм несовместим и с метафизическим разрывом причины и следствия. Исходя из достижений науки и практики, он утверждает, что причина и следствие *неразрывно связаны*. Без причины нет следствия, и наоборот. Связь между причиной и следствием имеет внутренний, закономерный характер. Это такого рода связь, при которой следствие вытекает из причины, представляет собой результат ее действия. Порождаясь причиной, следствие не остается безучастным к своей причине, а оказывает на нее обратное воздействие. Так, экономические отношения людей в процессе производства являются причиной, источником политических, философских и других идей, но идеи эти в свою очередь влияют на развитие экономических отношений.

Взаимосвязь причины и следствия проявляется и в том, что одно и то же явление в одной связи может быть причиной, а в другой — следствием. Сгорание угля в топках котлов электростанций — причина превращения воды в пар. Пар же, будучи следствием сгорания угля, сам является причиной движения ротора генератора. В результате вращения ротора возникает электрический ток, который составляет источник, причину движения множества машин и механизмов, дает людям тепло, свет и т. д. Эту нить рассуждений можно было бы продолжить. Причинность и характеризует эту бесконечную цепь взаимных связей, *универсальное взаимодействие* предметов и явлений мира, каждое из звеньев которого и причина и следствие одновременно.

Научное
и практическое
значение
причинности

Знание причинной зависимости явлений имеет исключительно большое значение в научной и практической работе. Раскрыв причины полезных явлений, человек может способствовать их действию, тем самым ускорять наступление полезных, нужных ему явлений и процессов. Зная, например, что хорошая обработка почвы, соблюдение сроков посева, своевременная уборка и другие агротехнические мероприятия являются причиной высокого урожая, передовые колхозы и совхозы нашей страны постоянно совершенствуют агротехнику и добиваются значительного повышения урожайности.

Знание причин вредных явлений позволяет устранять эти причины, ограничивать их действие и тем самым предотвращать наступление нежелательных для человека следствий.

Особенно важно для практической деятельности уметь вскрыть основные, главные причины данного явления. Отыскание главных причин дает возможность правильно понять происхождение и сущность того или иного явления, его место в ряде других, понять законы, по которым это явление развивается.

Главная причина — это та, без которой данное явление не в состоянии возникнуть. Она обуславливает основные черты этого явления.

Какова, например, основная, главная причина победы советского народа над немецко-фашистскими захватчиками в Великой Отечественной войне 1941—1945 годов? Эта причина — советский общественный и государственный строй, мощь Советских Вооруженных Сил, а не обширность территории или суровость русской зимы и т. п., как это утверждают идеологи буржуазии. Последние факторы хотя и сыграли некоторую роль, но вовсе не являлись главными, определяющими причинами.

Учитывая многообразие причин, Коммунистическая партия всегда стремится отыскать прежде всего главные, решающие причины. Умение выделить из многообразия причин главные позволяет находить в действительности то особое, *основное звено* в цепи событий, которое дает возможность решить все задачи, стоящие перед партией, народом в тот или иной период. В. И. Ленин указывал, что искусство политика состоит в том, чтобы отыскать это основное звено в цепи общественных явлений, крепко ухватиться за него и обеспечить тем самым полный успех дела.

Главным звеном дальнейшего развития народного хозяйства Советского Союза является ускорение технического прогресса. Постоянное развитие и совершенствование техники на основе новейших достижений науки служит неперенным условием создания материально-технической базы коммунизма, повышения производительности труда, роста народного благосостояния.

Причинность — наиболее общая, универсальная связь. Но она не исчерпывает всего многообразия связей действительности, а представляет, как указывал В. И. Ленин, лишь частичку мировой связи. В сложной сети причинных связей мира большое значение имеют также необходимые и случайные связи. Их характеристикой мы сейчас и займемся.

6. Необходимость и случайность

Что такое
необходимость
и случайность

Чтобы легче понять, что такое необходимость и случайность, ответим сначала на такой вопрос: все ли события в данных условиях обязательны, все ли они в этих условиях должны протекать именно так, а не иначе?

Всем хорошо известно, что если семя какого-либо растения посадить в землю, то при наличии влаги и тепла оно прорастет. Но может случиться и так, что в результате выпадения града растение погибнет. Оба ли эти события (прорастание семени и гибель растения) обязательны?

Нет, не оба. Повседневный опыт говорит, что прорастание семени в данных условиях, то есть при наличии соответствующих тепла, влаги, было обязательным. Такова природа самого растения. А вот град мог быть, а мог и не быть, мог уничтожить, а мог только повредить растение. Из природы растения выпадение града никак не вытекает и в данных условиях совершенно необязательно.

То явление или событие, которое при наличии определенных условий обязательно наступает, называется *необходимостью* (в нашем примере необходимостью является прорастание семени). С необходимостью день следует за ночью, одно время года сменяется другим. Необходимым является возникновение и рост коммунистического движения рабочего класса при капитализме. Оно порождено самими условиями его жизни, его положением в обществе, задачами, которые перед ним поставила история.

Необходимость вытекает из сущности, внутренней природы развивающегося явления. Она постоянна, устойчива для данного явления.

В отличие от необходимости *случайность* (в нашем примере гибель растения от выпадения града) не обязательна. В данных условиях она может произойти, а может и не произойти, может протекать так, а может и иначе. Случайность не вытекает из природы данного предмета, она неустойчива, временна. Но случайность не беспричинна. Ее причина не в самом предмете, а вне его — во внешних условиях и обстоятельствах.

Диалектика
необходимости
и случайности

Необходимость и случайность диалектически взаимосвязаны. Одно и то же событие является и необходимым и случайным одновременно — необходимым в одном отношении и случайным в другом. Тот же град, будучи случайным по отношению к гибели растения, представляет собой необходимое следствие

тех атмосферных условий, которые сложились в районе его выпадения.

В противоположность сторонникам диалектики метафизики отрицают взаимную связь необходимости и случайности. Одни из них признают только необходимость и отрицают всякую случайность в развитии. С их точки зрения, все совершается неизбежно, по необходимости, а потому человек бессилен что-либо предпринять, он должен лишь пассивно ожидать неизбежного, неотвратимого хода событий. Другие признают только случайность, что означает по существу отказ от науки, от признания способности человека предвидеть ход событий и управлять ими.

Необходимость и случайность могут превращаться друг в друга: случайное в одних условиях становится необходимым в других, изменившихся условиях, и наоборот. В первобытном обществе, например, обмен товаров носил случайный характер. Все, что производила та или иная община, она, как правило, сама и потребляла. С возникновением и развитием частной собственности обмен товаров расширился, а при капитализме превратился в объективную необходимость.

Изолированно друг от друга, в «чистом» виде, необходимость и случайность не существуют. Необходимость выступает в том или ином процессе как главное направление, тенденция развития, но эта тенденция пробивает себе дорогу через массу случайностей. Случайность *дополняет* необходимость, представляет *форму ее проявления*. За массой случайностей всегда скрывается объективная необходимость, закономерность. Возьмем какой-либо газ, заключенный в сосуд. Молекулы этого газа находятся в постоянном беспорядочном движении, случайно сталкиваются друг с другом, а также со стенками сосуда. Несмотря на это, давление газа на все стенки одинаково, оно с необходимостью определяется физическими законами. Так за случайным движением молекул прокладывает себе путь необходимость, определяющая давление, а также температуру, плотность, теплоемкость и другие свойства газа. Случайность служит формой проявления необходимости и в общественном развитии. Действие закона стоимости при капитализме находит свое проявление в случайных колебаниях цен на рынке, складывающихся под влиянием спроса и предложения.

Значение категорий необходимости и случайности В научной и практической деятельности крайне важно учитывать объективную диалектику необходимости и случайности. Задача науки в том и состоит, чтобы за внешней видимостью, за многочисленными случайными событиями и связями оты-

скивать внутренние, необходимые связи. Знание законов, объективной необходимости позволяет человеку подчинить своим интересам многочисленные явления природы и общественной жизни. Любая наука должна ориентироваться прежде всего на познание необходимости. Так, задача общественной науки состоит в том, чтобы познать объективную необходимость развития общества и на основе этой познанной необходимости преобразовать общественные порядки в интересах трудящегося человека.

Поскольку же случайность есть форма проявления необходимости, наука не может игнорировать и случайности. В связи с тем что случайности существуют и оказывают воздействие на течение событий, наука обязана учитывать и их роль в развитии, ограждать человека от действия неблагоприятных случайностей. Сельскохозяйственная наука, например, призвана разрабатывать такие методы обработки почвы, возделывания и уборки сельскохозяйственных культур, которые позволяют получать высокие урожаи при самых неожиданных превращениях погоды. Решению этой задачи был посвящен специальный майский (1966 г.) Пленум ЦК КПСС, который обсудил вопрос о широком развитии мелиорации земель для получения высоких и устойчивых урожаев зерновых и других сельскохозяйственных культур.

В различных исторических условиях взаимосвязь необходимости и случайности проявляется неодинаково. Господство капиталистической собственности обуславливает стихийное действие необходимости в условиях капитализма. Закон стоимости, закон анархии и конкуренции здесь пробивают себе дорогу через бесчисленную массу случайностей. Поэтому при капитализме люди лишены возможности вести плановое руководство жизнью общества. Они оказываются слепой игрушкой в руках этих стихийных сил. Рыночная стихия — вот необходимый регулятор капиталистического производства, но регулятор этот действует через массу случайных колебаний цен на рынке, зависящих от столь же случайных изменений спроса и предложения. Случайно происходит при капитализме и распределение рабочей силы. Все это порождает у рабочего неуверенность в завтрашнем дне: в любой момент он может стать безработным, лишиться необходимых средств существования. Не чувствует себя спокойным при капитализме даже и предприниматель, особенно мелкий и средний, который в любую минуту может быть разорен, не выдержав соперничества с более могучими конкурентами.

В условиях социализма в силу действия присущих ему закономерностей люди получают возможность предвидеть ход историче-

ских событий и планировать свою деятельность во всех областях жизни. Общественная необходимость проявляется здесь через сознательную, целенаправленную деятельность людей. Свидетельством умелого использования объективной необходимости общественного развития являются наши народнохозяйственные планы.

Сознательная, планомерная деятельность советских людей, руководимых Коммунистической партией, резко ограничивает роль случайностей в стране социализма. Однако и при социализме имеют место и действуют случайности. В экономике бывают случаи, когда в силу различных привходящих обстоятельств отстают те или иные отрасли промышленности или сельского хозяйства, не выполняют планы отдельные предприятия, что приводит к некоторым диспропорциям и несоответствиям в развитии народного хозяйства. Иногда случайности связаны с условиями погоды — засухой, наводнениями, снегопадами и т. д.

Коммунистическая партия и Советское правительство стремятся свести к минимуму неблагоприятное действие случайностей в нашем обществе. В этих целях постоянно совершенствуется планирование, организация производства, используются достижения науки, создается мощная система государственных резервов. Поскольку значительное число случайных отклонений от намеченной линии развития является результатом слабого руководства со стороны отдельных хозяйственных работников, особое внимание партия уделяет совершенствованию и укреплению руководства различными отраслями народного хозяйства, воспитанию чувства ответственности за порученное дело у руководящих кадров.

Необходимость всегда проявляется в определенных объективных условиях. Но сами условия изменяются. Соответственно этому изменяется, развивается и необходимость. Однако всякая новая необходимость не возникает в готовом, сформировавшемся виде, а сначала существует лишь в возможности, которая превращается в действительность только при наличии благоприятных условий.

Рассмотрим категории возможности и действительности.

7. Возможность и действительность

Что такое возможность и действительность Новое, развивающееся необходимо, но оно возникает не сразу. Сначала создаются лишь определенные предпосылки, факторы для его возникновения, затем эти предпосылки зреют, развиваются, и в силу действия объективных законов вырастает новый предмет

и явление. Эти предпосылки для возникновения нового, имеющиеся в существующем, и получили название *возможности*. Так, всякий зародыш обладает возможностью развития, превращения во взрослый организм. Взрослый же организм, развившийся из зародыша, — это уже действительность. *Действительность* представляет собой осуществленную, реализованную возможность.

Возможности вытекают из объективных закономерностей, порождаются ими. Так, закон единства организма и окружающей среды создает возможность посредством изменения внешних условий целенаправленно воздействовать на организм, создавать новые виды растений и животных. Закон планомерного, пропорционального развития общества при социализме создает возможность планирования и т. д.

Поскольку предметы и явления мира противоречивы, противоречивы и возможности. Следует различать *прогрессивные* (положительные) и *реакционные* (отрицательные) возможности. Любая социальная революция, например, содержит и положительную возможность победы прогрессивных сил, и отрицательную возможность победы сил реакционных. Однако в силу действия объективных законов истории побеждают в конечном счете прогрессивные возможности, тогда как победа возможностей реакционных, хотя и имеет место в отдельных случаях, носит временный, преходящий характер. Временной была, например, победа реакции в революции 1905—1907 годов в России. Прошло несколько лет, и в 1917 году пролетариат в союзе с крестьянством одержал решительную победу сначала над царизмом, а затем и над буржуазией.

Как и все в мире, возможности *развиваются, движутся*: одни из них растут, расширяются, другие сокращаются, свертываются. Наша страна, как известно, первой прорвала цепь империализма и долгое время находилась в окружении империалистических государств. Поэтому непосредственно после победы Октябрьской социалистической революции в нашей стране наряду с возможностью победы социализма имелась и известная возможность реставрации капитализма. В ходе роста могущества Советской страны возможность победы социализма непрерывно росла и была превращена в действительность. «Социализм, — подчеркивается в Программе КПСС, — неизбежность которого была научно предсказана Марксом и Энгельсом, социализм, план построения которого начертал Ленин, стал в Советском Союзе реальной действительностью». Возможность же реставрации капитализма с успехами социалисти-

ческого строительства непрерывно сокращалась и в настоящее время практически уже не существует, ибо в мире нет таких сил, которые смогли бы восстановить капитализм в нашей стране, сокрушить могучий лагерь социализма. Победа социализма в нашей стране является полной и окончательной.

Марксистская диалектика различает абстрактную и реальную возможности.

Абстрактная (формальная) возможность — это такая возможность, которая в данных исторических условиях не может быть реализована. Абстрактной является, например, возможность столкновения планет Солнечной системы с другими крупными небесными телами. Степень ее реализации крайне ничтожна.

Абстрактную, формальную возможность нельзя смешивать с невозможностью. Невозможность никогда не может быть реализована, так как она противоречит объективным законам. Невозможно, например, примирить интересы буржуазии и пролетариата. Абстрактная же возможность не противоречит законам и в принципе может быть осуществлена, но только тогда, когда для этого созреют соответствующие условия.

Реальная возможность — это возможность, для реализации которой в данных конкретно-исторических условиях есть необходимые предпосылки. Реальной, например, является возможность освобождения *всех* колониальных и зависимых стран от ига колониализма. Этот процесс и происходит сейчас на наших глазах.

Различия между абстрактной и реальной возможностями относительны. В процессе развития абстрактная возможность может превращаться в реальную. Еще несколько лет назад возможность полета человека на другие планеты была абстрактной: для этого не было необходимых технических средств. В наши же дни эта возможность стала реальной. Реальность этой возможности особенно возросла после того, как советские герои-космонавты впервые в истории человечества совершили беспрецедентные полеты в космическое пространство. Время, когда нога человека ступит на Луну и другие планеты Солнечной системы, уже не за горами. Абстрактными были мечты социалистов-утопистов о возможности перехода к социализму в начале XIX века: в то время еще не созрела та сила, которая призвана утвердить социализм, не было еще достаточно организованного революционного пролетариата. В современную же эпоху эта возможность стала реальной, и в значительной части мира она уже превращена в действительность.

**Превращение
возможности
в действительность
в условиях
социализма**

В природе превращение возможности в действительность происходит стихийно, бессознательно. В обществе же решающее значение в реализации возможности имеет целеустремленная, сознательная деятельность людей.

Без активного вмешательства человека, действующего на основе познанных законов, возможность не превратится в действительность. Имеющаяся в настоящее время возможность сохранения мира, например, становится действительностью в результате активной борьбы за мир всех миролюбивых сил человечества.

В процессе практической деятельности, преобразуя мир, люди открывают имеющиеся в нем возможности и добиваются их превращения в действительность. Особенно необходимо учитывать реальные возможности и добиваться их осуществления в условиях социализма.

Советский социалистический строй включает в себе огромные возможности для экономического, политического и культурного прогресса. Эти возможности умело учитываются и своевременно реализуются Коммунистической партией Советского Союза, которая заботливо поддерживает, развивает ростки нового, передового. В реализации прогрессивных возможностей заинтересован весь советский народ, а потому возможности в социалистическом обществе превращаются в действительность невиданными ранее темпами.

Возникшая в результате Октябрьской социалистической революции возможность создания социализма была претворена в жизнь советским народом в исключительно короткие сроки. Построение социализма породило новую, самую замечательную из всех известных человечеству возможностей — реальную возможность созидания коммунизма.

В настоящее время в нашей стране налицо все возможности для построения коммунизма. Мы располагаем общественным строем гигантской созидательной силы. У нас имеется мощная, оснащенная первоклассной техникой индустрия, крупное механизированное сельское хозяйство, передовая наука. Природные богатства нашей страны неисчерпаемы, что является необходимой предпосылкой для неограниченного развития экономики. Мы имеем замечательные квалифицированные кадры, способные решать самые сложные задачи строительства коммунизма. Наш путь освещает всепобеждающее марксистско-ленинское учение. Советским народом руководит мудрая, закаленная в боях партия.

Коммунизм — дело рук народа, его энергии, разума. А это значит, что для превращения возможности построения коммунизма в действительность каждый советский человек должен самоотверженно трудиться на порученном ему участке. Судьбы коммунизма решаются непосредственно на предприятиях и стройках, в колхозах и совхозах, в научных учреждениях. От советских людей, их сознательности, их активности зависит и выполнение пятилетнего плана развития народного хозяйства СССР на 1966—1970 годы, который призван обеспечить значительное продвижение нашего общества по пути коммунистического строительства.

Итак, рассмотрев законы и категории марксистской диалектики, мы получили представление о всеобщем развитии и связях материального мира. Теперь наша задача заключается в том, чтобы выяснить, как этот материальный мир познается человеком. В этих целях мы и должны изучить теорию познания диалектического материализма.

ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОВТОРЕНИЯ

1. Каково происхождение и общие особенности категорий диалектики?
2. В чем особенности и значение для науки и практики категорий:
единичного и общего;
содержания и формы;
сущности и явления;
причины и следствия;
необходимости и случайности;
возможности и действительности?

Глава VIII

ТЕОРИЯ ПОЗНАНИЯ ДИАЛЕКТИЧЕСКОГО МАТЕРИАЛИЗМА

Диалектический материализм, основываясь на богатейшем опыте, приобретенном человечеством, на величайших завоеваниях науки и революционной практики, считает, что мир вполне познаваем и что разум человека способен составить правильное представление о материальной действительности.

Рассмотрим теперь подробно, что же представляет собой процесс познания мира, как он происходит.

1. Что такое познание

Познание — это активное, целенаправленное отражение в мозгу человека объективного мира, его законов. Источником познания является окружающий человека внешний мир. Он воздействует на человека и вызывает у него соответствующие ощущения, представления, понятия. Человек видит леса, поля, горы, воспринимает солнечное тепло и свет, слышит пение птиц, ощущает запахи цветов. Если бы эти существующие вне сознания человека предметы не воздействовали на него, он не имел бы о них ни малейшего представления. Важно подчеркнуть при этом, что человек не просто воспринимает предметы и явления мира, а *активно, практически* воздействует на них, о чем позднее будет сказано более подробно.

Признание объективного мира, его предметов и явлений в качестве *единственного источника* наших знаний составляет основную посылку марксистской, диалектико-материалистической теории познания.

Идеалисты не считают объективную действительность источником наших знаний. В качестве объекта познания в идеалисти-

ческой философии выступают или сознание, ощущение отдельного человека (субъекта), или некое мистическое, якобы вне человека существующее сознание («абсолютная идея», «мировой дух» и т. п.). Нечто подобное проповедают и церковники. С их точки зрения, человек не способен познать сущность явлений природы и общественной жизни. Он в состоянии лишь описывать и классифицировать результаты божественного творения, причем и это он делает опять-таки по милости божьей.

Серьезный удар по идеализму и поповщине нанесли домарксовские материалисты, которые рассматривали познание как отражение в голове человека внешних предметов. Но и их взгляды на познавательный процесс были ограниченными. Будучи метафизиками, они не сумели применить диалектику к процессу познания. Отражение рассматривалось ими как пассивный отпечаток вещи в человеческом мозгу. Так, французский материалист XVIII века Дидро уподобил мозг воску, на котором вещи оставляют свои отпечатки. Активность, жизнедеятельность познающего субъекта, человека, домарксовские материалисты не учитывали. Кроме того, они не смогли оценить роль практики в познании, и в этом была их главная ограниченность.

Маркс и Энгельс, преодолев ограниченность прежней философии в понимании познавательного процесса, создали качественно новую, *диалектико-материалистическую теорию познания*.

Коренное отличие марксистской теории познания состоит в том, что *в основу процесса познания была положена практика, материальная, производственная деятельность людей*. В ходе этой деятельности люди и познают предметы и явления. Практика в философии марксизма выступает и как исходный пункт, основа процесса познания, и как критерий истинности, правильности знаний. «Точка зрения жизни, практики должна быть первой и основной точкой зрения теории познания. И она приводит неизбежно к материализму...»¹ — указывает В. И. Ленин.

Именно в практике, материальной производственной деятельности людей и проявляется активность, целенаправленность человеческого познания. Активное воздействие на мир в процессе практики человек осуществляет не один, а во взаимосвязи с другими людьми, с обществом в целом. А это значит, что если *объектом* познания, его источником является материальный мир, то *субъектом* познания, его носителем является человеческое общество. Признание *социальной, общественной* природы позна-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 18, стр. 145.

ния — важная отличительная черта марксистской теории познания.

Основоположники марксизма вскрыли *диалектику* процесса познания. Познание с точки зрения диалектического материализма есть бесконечный процесс приближения мышления к познаваемому предмету, движения мысли от незнания к знанию, от знания неполного, несовершенного к знанию более полному, совершенному. Заменяя устаревшие теории новыми, уточняя старые теории, познание идет вперед, раскрывая все новые и новые стороны действительности.

Поскольку практика служит основой познания, выясним, что она собой представляет и какова ее роль в познавательном процессе.

2. Практика — исходный пункт и основа процесса познания

Практика — это активная деятельность людей по преобразованию природы и общества. Основу ее составляет труд, материальное производство. Кроме того, к практике относится политическая, классовая борьба, национально-освободительное движение, а также научный опыт, эксперимент. Практика носит общественный характер. Она есть деятельность прежде всего не отдельных личностей, а больших групп людей, всех трудящихся — тех, кто производит материальные блага.

В практике не только преобразуются имеющиеся в природе предметы, но и создаются такие, которых нет в природе в готовом виде. Человек производит множество искусственных материалов, превосходящих по прочности, изящности и практичности все известное в природе.

Практика является *исходным пунктом* и *основой* познания.

Почему? Прежде всего потому, что само познание возникло на основе практики и главным образом под влиянием материального производства. Уже с первых шагов своего существования человек был вынужден трудиться, добывать себе средства к жизни. В процессе труда он сталкивался с силами природы и, преобразуя их, заставляя служить собственным интересам, постепенно познавал их. Дальнейшее развитие производства требовало все новых и новых знаний. Еще в глубокой древности человек столкнулся с необходимостью измерять земельные площади, считать орудия труда, произведенные им продукты. В результате появились зачатки математических знаний. Человек строил жилища,

возводил мосты, дороги, оросительные системы и другие сооружения. А для этого нужны были знания законов механики. Так постепенно под влиянием практических потребностей развивались познавательные способности человека, возникали науки. Практика лежит в основе возникновения и общественных наук. Сам марксизм, как мы уже знаем, вырос на гранитной основе практики революционной борьбы пролетариата.

Кроме того, практика ставит перед познанием определенные задачи, способствует решению этих задач. Тем самым она двигает познание вперед. Так, практика современного социалистического производства поставила перед экономической наукой важные задачи — развивать теорию планового руководства народным хозяйством на базе глубокого изучения и использования экономических законов социализма, определять пути и методы повышения эффективности общественного производства, применения экономических стимулов в его развитии. Эта задача ныне успешно решается учеными-экономистами Советского Союза, других стран социализма.

Наконец, практика вооружает научное познание приборами, инструментами, оборудованием и тем самым содействует успехам познания. Невозможно было бы познать тайны атомного ядра без сверхмощных ускорителей и других сложнейших научных приборов и установок, которые созданы современной промышленностью. Нельзя представить науку наших дней без электронных микроскопов, космических ракет и множества других простых и сложных орудий познания. Все эти орудия в конечном счете продукт материальной, практической деятельности людей.

Практика не только основа, но и *цель* познания. Человек для того и познает окружающий мир, раскрывает законы его развития, чтобы использовать результаты познания в своей практической деятельности. Правда, не всегда эти результаты сразу используются в практике. Распад атома, например, был открыт свыше пятидесяти лет назад, но использовать атомную энергию в практических целях человек научился совсем недавно. И хотя часто научные открытия отделены от их практического применения десятилетиями, все они определяются, вызываются потребностями жизни.

**Единство теории
и практики**

Познание — один из видов деятельности людей, это их *теоретическая* деятельность. Но теория сама по себе не в состоянии изменить действительность, и в этом ее отличие от практики. Теория только отражает мир, обобщает практический опыт чело-

вечества. Но, обобщая практику, она оказывает на нее обратное воздействие, способствует ее развитию. Теория без практики беспредметна. Практика без теории слепа. Теория указывает ей путь, помогает найти наиболее эффективные средства достижения практических целей.

Возьмем, например, естествознание. Возникнув на основе практики, являясь результатом обобщения производственного опыта людей, оно вместе с тем оказывает производству неоценимую помощь. Оно помогает в разработке новых методов производства, создании высокопроизводительных машин и механизмов, искусственного сырья, материалов и т. п.

Величайшее значение в развитии общества имеет марксистско-ленинская теория. Являясь правильным, исключительно глубоким отражением действительности, обобщением практики революционной борьбы пролетариата, она служит руководством в его борьбе за социализм и коммунизм. Сила учения марксизма-ленинизма состоит в том, что оно верно, что, вскрывая подлинные законы общественного развития, оно дает коммунистическим партиям возможность не только правильно действовать в настоящем, но и предвидеть будущее, на много лет вперед научно планировать практическую деятельность. Дальнейшее развитие марксистско-ленинской теории на основе изучения и обобщения новых явлений в жизни советского общества, в мировом революционном движении партия коммунистов считает своей важнейшей обязанностью, священным долгом.

Единство теории и практики — высший принцип марксизма-ленинизма. Этот принцип приобрел особенно большое значение в наши дни, когда изо дня в день повышаются требования к теоретической, марксистско-ленинской и практической, деловой подготовке кадров, когда современный этап коммунистического строительства требует оперативного решения сложнейших задач по руководству экономическими и социальными процессами. Поэтому, отмечалось на XXIII съезде КПСС, теория должна и впредь прокладывать путь практике, обеспечивать строго научный подход к руководству экономической и культурной жизнью советского народа. Широко поставленная теоретическая работа призвана ярким маяком освещать путь нашей партии. Работу съезда отличает научный, а вместе с тем и деловой, реалистический подход к решению важнейших задач коммунистического строительства в СССР, равно как и сложных проблем развития современного человечества.

3. От живого созерцания к абстрактному мышлению

Познание не стоит на месте, оно постоянно движется, развивается. Это развитие познания находит свое выражение в его движении от непосредственного живого созерцания к абстрактному мышлению. «От живого созерцания к абстрактному мышлению и от него к практике — таков диалектический путь познания истины, познания объективной реальности»¹, — писал В. И. Ленин.

Чувственное познание

Познание всегда начинается со знакомства с предметом внешнего мира при помощи органов чувств. В этом нас убеждает повседневный опыт. Решив изучить какую-либо неизвестную вещь, мы прежде всего тщательно осмотрим ее, если нужно, потрогаем руками, попробуем на вкус и т. д. Непосредственное живое созерцание вещей и составляет начальный этап, первый шаг по пути познания. Это первая ступень в познавательной деятельности человека. Соприкасаясь с предметами и явлениями природы в ходе практики, человек через органы чувств получает о них первые впечатления. Органы чувств — это своего рода ворота, через которые внешний мир «проникает» в человеческое сознание. Благодаря им человек познает цвета и запахи природы, вкус ее плодов, издаваемые ею звуки и т. д.

Основной формой чувственного познания является ощущение. *Ощущение* — это отражение отдельных свойств, особенностей, сторон предмета. Предметы могут быть горячими и холодными, темными и светлыми, гладкими и шершавыми. Все эти и многие другие их свойства, воздействуя на наши органы чувств, вызывают определенные ощущения.

Организм человека обладает соответствующим физиологическим аппаратом для образования ощущений. Этот аппарат состоит из органов чувств, нервных волокон, по которым подобно току по проводам эти возбуждения передаются в соответствующие участки головного мозга, и, наконец, тех участков мозга, где возбуждения преобразуются в соответствующие ощущения. Возбуждение, вызванное определенным звуком в ухе человека, преобразуется в ощущение звука, действие света на глаз — в ощущение света и т. д.

Огромное значение ощущений в процессе познания состоит в том, что они дают нам материал, позволяющий судить о предмете. Весь дальнейший процесс познания опирается на те сведения о предметах, которые дают нам ощущения.

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 29, стр. 152—153.

В. И. Ленин определил ощущение как *субъективный образ объективного мира*. Будучи отражением объективно существующих предметов, ощущение не является их механическим отпечатком в человеческом мозгу, а представляет собой *идеальный образ*. Этот образ *субъективен*, поскольку принадлежит не внешнему миру, а человеку (субъекту) и человечеству. А это значит, что на характер ощущения определенным образом влияют специфические закономерности человеческой психики, личные качества данного человека, а главное — те социальные условия, общественная среда, к которой этот человек принадлежит.

Одним из проявлений субъективности ощущений является тот факт, что люди по-разному воспринимают одни и те же внешние воздействия. Возьмем такой пример. Два товарища одновременно слушают серьезную симфоническую музыку. Один из них наделен музыкальным слухом, поэтому звучание оркестра представляет для него богатейшую гамму звуков, которые вызывают в нем самые разнообразные образы, различные чувства. Другой же хорошим слухом музыкальным не наделен, и звуки не производят на него особого впечатления, не вызывают и небольшой доли тех чувств, которые переживает его товарищ. Стало быть, два здоровых человека неодинаково воспринимают одни и те же внешние воздействия.

Не следует ли отсюда, что органы чувств не дают нам правильного представления о мире? Нет, не следует. Повседневный опыт человека, данные науки показывают, что органы чувств нас не обманывают. Если вызывают сомнения показания одного из органов чувств, тогда мы обращаемся к помощи другого. Недаром если человек не верит своим глазам, то он прибегает к помощи рук, а если и этого недостаточно, то к его услугам глаза и руки других людей. Если, наконец, и этого будет мало, человек обращается к помощи приборов, опыта, практики. Так, проверяемые друг другом, чувствами других людей, опытом, практикой, органы чувств дают нам в общем правильное представление о доступных им вещах.

Кроме ощущений формами чувственного познания являются восприятие и представление. *Восприятие* — более высокая форма чувственного познания. Оно отражает предмет в его чувственной непосредственной целостности, в совокупности его внешних сторон, особенностей. *Представление* — это воспроизведение в сознании человека ранее воспринятого. Мы, например, можем воспроизвести, представить себе образ школьного товарища, хотя много лет его и не видели.

Картина, даваемая органами чувств, необычайно богата и красочна. Несмотря на это, она ограничена и далеко не полна.

Чувственное знание дает нам представление лишь об отдельных, внешних сторонах вещей. При помощи органов чувств возможно, например, созерцать электрическую лампочку, но представить, что электрический ток — это поток электронов, движущихся с известной скоростью, нельзя. Невозможно посредством органов чувств воспринять и огромную скорость света, движение «элементарных» частиц в атоме и многие другие сложные явления природы и общественной жизни.

Одним словом, чувственное познание не в состоянии раскрыть внутреннюю природу вещей, их сущность, законы их развития. А ведь в этом и состоит основная задача познания. Хорошо известно, что только знание законов, сущности вещей может служить для человека руководством в его практической деятельности. Здесь-то и приходит ему на помощь абстрактное, или, как его еще называют, логическое, мышление.

Логическое познание — качественно новый, высший этап в развитии познания. Его роль состоит в том, чтобы вскрыть главные свойства и признаки предмета. На ступени логического мышления познаются законы развития действительности, столь необходимые человеку в его практических делах.

Основной формой логического мышления является понятие. Понятие отражает в предметах не все их стороны, а только *существенные, общие*, отвлекаясь, отбрасывая второстепенные признаки. Возьмем, к примеру, понятие «человек». В этом понятии отражены не все признаки каждого отдельного человека. Оно не содержит сведений о национальности человека, месте и времени его жизни, возрасте и т. п. В нем фиксируется только то общее, существенное, что присуще каждому человеку, — способность трудиться, производить материальные блага, мыслить. Точно так же общее, существенное в предметах охватывают понятия «дерево», «животное», «класс», «производство» и др.

Основой возникновения понятий является практика. Прежде чем сформировать, например, понятие треугольника, квадрата и других геометрических фигур, человек в своей практической деятельности имел дело с множеством объективно существующих треугольных, квадратных и других предметов. На основе практики совершается обобщающая деятельность разума, переработка данных чувственного познания. Воздействуя на предметы материального мира, человек сравнивал, сопоставлял их и, отвлекаясь от

всего случайного, второстепенного, выделял в них общее, существенное, раскрывал их объективное значение в процессе материального производства, их место в человеческом труде и жизни. Именно в процессе постоянного творения, созидания, постоянного стремления человека заставить природу служить собственным интересам, производству сформировались понятия «электрический ток», «атомная энергия», «полимеризация», «автомат» и многие, многие другие научные понятия, которыми располагает современное человечество.

Большое значение в формировании понятий имеют такие логические приемы, как анализ и синтез. *Анализ* — это мысленное расчленение предмета или явления на образующие его элементы, стороны, с тем чтобы понять место этих сторон в явлении, выделить из них существенные, главные. *Синтез* — это объединение частей, сторон явления, он дает возможность понять явление в его целостности, в единстве всех его черт и особенностей.

В познании анализ и синтез неотделимы. Так, К. Маркс, исследуя в «Капитале» капиталистический способ производства, сначала мысленно расчленил его на отдельные стороны (производство, обращение и т. д.) и изучил каждую из них. Затем, объединив уже исследованные стороны, он получил знание о капитализме в целом. Это позволило ему раскрыть тайну капиталистической эксплуатации, обнаружить непримиримые противоречия капитализма и прийти к выводу о его неизбежной гибели.

На первый взгляд кажется, что понятия, абстракции беднее, чем непосредственные чувственные восприятия. В действительности же любое, даже самое простейшее, понятие отражает природу, как указывал В. И. Ленин, глубже, полнее, вернее. Оно отражает природу глубже, вернее потому, что фиксирует внутренние стороны действительности, недоступные непосредственному чувственному познанию. Оно отражает природу полнее, потому что охватывает не один или небольшую группу предметов, а их массу, бесконечное множество.

Переход от чувственного к абстрактному представляет собой диалектический скачок в процессе познания, в его движении от низшего к высшему. Этот скачок совершается на базе практики. Только практическая деятельность людей, направленная на преобразование предметов и явлений мира, дает возможность проникать в их сущность, отличать важное от второстепенного, внутреннее от внешнего. Чем выше степень развития практики, чем мощнее ее преобразующая сила, тем глубже и разностороннее познание человека.

Понятия отражают изменяющийся мир, постоянно развивающуюся практику, а потому они сами должны быть *гибкими, подвижными*. Подвижность, гибкость понятий проявляется в уточнении, углублении существующих понятий, а также в образовании новых, соответствующих изменившимся объективным условиям, изменившейся практике.

На основе понятий формируются другие формы мышления — суждения, умозаключения.

Суждение — это форма мышления, в которой что-либо утверждается (например, «социализм — это мир») или что-либо отрицается (например, «марксизм не догма»). Как видно, в состав суждения входят определенные понятия. В приведенных суждениях — это понятия «социализм», «мир», «марксизм», «догма». В то же время невозможно раскрыть эти понятия без других суждений, таких, как «социализм — это общественный строй, основанный на общественной собственности», и др. Выходит, что понятия и суждения взаимосвязаны. Связаны друг с другом и суждения. Связь их образует особую форму логического мышления — умозаключение. *Умозаключение* — это получение нового суждения (вывода) из данных суждений (посылок). Посредством умозаключений из имеющихся знаний можно получить новые знания, и в этом их большое значение в познании.

Сложное сочетание, единство понятий, суждений и умозаключений образует такие высшие формы познания, как гипотеза и теория. *Гипотеза* — это предположение о явлениях, событиях, законах. Примерами гипотез могут служить предположения о происхождении жизни на Земле, о возникновении Солнечной системы и др. *Научные теории* представляют собой глубокое, всестороннее знание о каких-либо определенных процессах или областях действительности. Знания эти проверены опытом, практикой. Таковы современная теория атомного ядра, теория относительности в физике, материалистическая теория наследственности в биологии. Подлинно научной теорией развития общества является марксизм-ленинизм.

Таким образом, мы видим, что познание в своем диалектическом развитии проходит длительный путь от простейших ощущений до сложнейших научных теорий.

Единство
чувственного
и логического
в познании

Чувственное познание и абстрактное мышление *едины*: они отражают один и тот же материальный мир, их общей основой является практика человечества. Обе ступени познания имеют единую физиологическую основу — нервную систему человека.

Абстрактное мышление невозможно без чувственного познания, поскольку данные органов чувств составляют единственный материал для образования понятий. В мышлении не может быть ничего, что не было дано человеку в его органах чувств. Но, возникнув на базе ощущений, абстрактное мышление идет глубже чувственного познания, обогащает, расширяет его границы. Чувственные впечатления, озаренные светом разума, приобретают новое содержание. В этом нетрудно убедиться, например, если сравнить восприятия приборного щита современной электростанции инженером-специалистом и человеком, впервые увидевшим этот щит. Новичку эти приборы ни о чем не говорят, а специалист, наблюдающий те же самые циферблаты, рычажки и стрелки приборов, видит в их показаниях многосложную жизнь механизмов станции.

Поскольку чувственное и логическое выступают в единстве, дополняя и обогащая друг друга, в познании нельзя пренебрегать ни показаниями чувств, ни выводами разума. Между тем истории философии известны направления, которые односторонне понимают процесс познания.

Представители *эмпиризма* (от греческого слова «эмпирия» — опыт) недооценивают роль абстрактного мышления в познании, они считают, что только чувственный опыт дает человеку истинную картину мира. Исходя из того что понятия не обладают чувственной наглядностью (нельзя, например, представить себе «человека вообще», «дерево вообще» и т. д.), эмпирики утверждают, что в действительности понятиям ничто не соответствует, что они — плод фантазии человека.

Эмпиризм широко распространен в современной буржуазной философии и социологии. И это не случайно. Идеологи буржуазии боятся широких обобщений, стремятся уйти от решения коренных общественных проблем в область незначительных фактов и поверхностных наблюдений.

В отличие от эмпириков представители *рационализма* (от латинского слова «рационалис» — разумный) не верят органам чувств и считают разум, абстрактное мышление единственным источником истинного знания. Рационалисты недооценивают роль чувственного познания и полагают, что человек способен познать мир чисто интуитивно, вне всякого опыта. Отрыв понятий и других форм мышления от ощущений и восприятий приводит рационалистов в конечном счете к идеализму.

Из сказанного следует, что отрыв логического познания от чувственного недопустим и неизбежно ведет к искажению позна-

вательного процесса, к отрыву мысли от действительности, что характерно для всех направлений идеализма. *Одностороннее преувеличение, абсолютизация* одной из сторон познания, отрыв их от действительности составляют причину живучести идеализма, его *гносеологические корни*¹.

В. И. Ленин называл идеализм пустоцветом, но пустоцвет этот, говорил он, не беспочвенный, он вырастает на живом дереве плодотворного и могучего человеческого познания. Гносеологические корни идеализма — это корни, содержащиеся в *самом процессе познания*, который, как мы видели, необычайно сложен и противоречив.

Познание постоянно содержит в себе возможность отлета, отрыва мысли от познаваемого предмета, от действительности. Этот отлет наблюдается уже в простейших понятиях, которыми постоянно пользуется человек, таких, например, как «дом вообще», «стол вообще». Известно, что ни «дома вообще», ни «стола вообще» в действительности нет, а есть только конкретные дома, данные столы. Понятия же «дом», «стол» выделяют, как мы знаем, только общие, существенные черты, присущие всем домам, всем столам. Стоит только забыть, что понятия имеют своим источником реальные предметы, оторвать их от действительности, как можно вообразить, что они возникли и существуют самостоятельно, независимо от предмета. А это и есть идеализм.

Так возник объективный идеализм, представители которого считают, что понятие существует независимо от предмета, мало того, оно «творит» этот предмет. Субъективные же идеалисты, основываясь на том, что непосредственным источником наших знаний являются ощущения, объявляют эти ощущения единственно существующими, а предметы и явления рассматривают как совокупность ощущений.

Таким образом, в прямолинейности и односторонности, субъективизме и субъективной слепоте состоят, как указывал В. И. Ленин, гносеологические корни идеализма.

Следует, однако, заметить, что гносеологические корни создают лишь предпосылки, возможность идеализма, а в действительность эту возможность превращают определенные общественные силы. Этими силами являются реакционные классы общества, которые заинтересованы в отходе от истины. Их классовые интересы и закрепляют субъективистский, одно-

¹ Гносеология (от древнегреческих слов «гносис» — знание и «логос» — учение) — учение о познании, теория познания.

сторонний подход к познанию, отрыв мысли от действительности.

Распространению идеализма способствует и существующая в классово антагонистическом обществе противоположность между умственным и физическим трудом, которая порождает видимость независимости сознания людей от их материальной, производственной деятельности. Монополизировав занятие умственным трудом, эксплуататорские классы всячески распространяют, поддерживают идеализм, используют его для оправдания и сохранения своего господства.

Идеализм, таким образом, имеет не только гносеологические, но и *классовые корни*, которые состоят в определенных интересах реакционных классов.

Итак, познание развивается от чувственного к логическому на основе практики. Естественно, что результаты познания нуждаются в проверке, то есть в выяснении, правильны, истинны ли они. Иначе и быть не может: практическим потребностям людей может служить только истинное знание.

Прежде чем говорить о том, как проверяются результаты познания, как достигается истина, следует выяснить, что же такое истина.

4. Марксистское учение об истине

Объективность истины Под *истиной* диалектический материализм понимает те знания о предмете, которые *правильно* отражают этот предмет, *соответствуют* ему. Истинными являются, например, утверждения науки о том, что «тела состоят из атомов», «Земля существовала до человека», «народ — творец истории» и т. д.

От чего же зависит истина? От человека ли, в голове которого эта истина возникает, или от предмета, который она отражает?

Идеалисты считают, что истина субъективна, что она зависит от человека, который сам определяет истинность своих знаний, не считаясь при этом с действительным положением вещей. «Человек есть мера всех вещей» — так еще в глубокой древности выразил идеалистическое понимание истины древнегреческий философ Протагор.

В противоположность идеализму диалектический материализм, опираясь на достижения науки и многовековой практики чело-

вещества, утверждает, что истина *объективна*. Поскольку истина отражает объективно существующий мир, ее содержание не зависит от сознания человека. Объективная истина, писал В. И. Ленин, — это такое содержание наших знаний, которое не зависит ни от человека, ни от человечества. Содержание истины всецело определяется теми объективными процессами, которые она отражает.

Возьмем, к примеру, утверждение: «Земля имеет форму шара». Это утверждение истинно, поскольку оно соответствует действительности. Но зависит ли форма Земли от сознания человека? Ни в коей мере, ведь Земля существовала задолго до человека и ее шарообразная форма сложилась под воздействием естественных природных сил. К аналогичному выводу мы придем, рассматривая и любую другую истину.

От относительной
истины
к абсолютной

Признавая объективность истины, диалектический материализм решает и еще один важный вопрос познания: *как человек познает объективную истину* — сразу, целиком, безусловно, абсолютно или же только приблизительно, относительно. Этот вопрос, как указывал В. И. Ленин, есть вопрос о соотношении абсолютной и относительной истины.

Различия абсолютной и относительной истины связаны с тем, что степень соответствия знаний действительности, глубина проникновения в нее разума человека неодинаковы. Одни знания соответствуют действительности полностью, абсолютно точно, другие только частично. *Абсолютная истина* и есть объективная истина в полном ее объеме, есть абсолютно точное отражение действительности.

Можно ли познать абсолютную истину в полном ее объеме? В принципе да, поскольку, с одной стороны, не существует непознаваемых вещей, а с другой — нет границ познавательным способностям человеческого разума.

Однако возможности познания каждого отдельного человека, отдельного поколения людей ограничены соответствующими историческими условиями, определенным уровнем развития производства, науки и экспериментальной техники. Поэтому знания человека на каждом исторически определенном этапе относительны, они с неизбежностью принимают характер относительной истины. *Относительная истина* — это неполное соответствие знаний действительности. В. И. Ленин называл эту истину *относительно верным* отражением независимого от человечества объекта. Соответствуя действительности в основном, главным, это

знание нуждается в дальнейшем уточнении, углублении, проверке на практике.

Но тогда, может быть, вообще невозможно познать абсолютную истину? Отнюдь нет. Нельзя познать абсолютную истину сразу, целиком, полностью: она достижима только в бесконечном процессе познания. Но с каждым новым достижением науки человек приближается к познанию абсолютной истины, познает все новые и новые ее элементы, звенья, стороны. Прогресс познания в том и состоит, что, познавая истины относительные, человек познает и абсолютную истину.

Возьмем, к примеру, современное учение об атоме. В основном оно соответствует действительности, но в целом представляет собой все-таки относительную истину. Ведь не можем же мы сказать, что атом познан до конца, абсолютно. Атом таит в себе столько еще загадок, что для разгадки их потребуются усилия не одного еще поколения ученых. Науке предстоит решить сложнейший вопрос о структуре (внутреннем строении) образующих атом «элементарных» частиц, о причинах, вызывающих их изменчивость, взаимопревращаемость, и многие другие проблемы. В то же время учение об атоме содержит зерна абсолютной истины — полного, совершенно точного знания. Сам факт существования атома, наличие в нем атомного ядра, таящего в себе огромные запасы энергии, и множества подвижных и изменчивых частиц и другие знания об атоме являются абсолютными, непреходящими.

Выходит, что относительная истина обязательно содержит в себе и зерно абсолютной истины. Познание человека *и* абсолютно *и* относительно. Относительно потому, что оно не является исчерпывающим, а бесконечно развивается, углубляется, раскрывая все новые и новые стороны действительности. Абсолютно потому, что содержит элементы вечного, абсолютно точного знания.

Человек располагает целым рядом представлений об отдельных сторонах действительности, которые имеют непреходящий, абсолютный характер. Таковы, например, положения марксистской философии «материя первична, сознание вторично», «сознание — свойство мозга» и другие, закон сохранения и превращения энергии и некоторые другие законы и выводы наук о природе и обществе. Абсолютной истиной являются фундаментальные положения марксистско-ленинской теории, правильность которой подтверждена практически. Хотя теория эта постоянно развивается, ее основные принципы опровергнуты быть не могут.

«Итак, — указывает В. И. Ленин, — человеческое мышление по природе своей способно давать и дает нам абсолютную истину,

которая складывается из суммы относительных истин. Каждая ступень в развитии науки прибавляет новые зерна в эту сумму абсолютной истины, но пределы истины каждого научного положения относительны, будучи то раздвигаемы, то суживаемы дальнейшим ростом знания»¹.

Полвека назад великий Ленин проникновенно писал о том, что ум человеческий, открывший много диковинного в природе, откроет еще больше, увеличивая тем самым свою власть над ней. Каким ярким подтверждением этих глубоких ленинских предсказаний являются достижения современной, в том числе и советской, науки!

Человек проник сейчас в самые сокровенные глубины атома и подчинил, поставил себе на службу его могучие, поистине неисчерпаемые силы. Покоренный атом двигает механизмы электростанций, вращает винты атомохода, помогает лечить болезни и выполняет много других полезных дел.

Человек постепенно обретает власть над бесконечными просторами Вселенной. Разум его проникает не только в глубь материи, но и вширь, открывая все новые и новые тайны космического пространства. Еще совсем недавно считалось, что космическое пространство представляет пустоту, озаряемую лишь бледным светом далеких звезд и пронизываемую редкими метеоритами. Сейчас же искусственные спутники принесли человечеству весть о том, что Земля окружена поясами заряженных частиц. Получены данные о верхних слоях атмосферы, ее составе и плотности, о космических лучах и микрометеорах — мельчайших частицах межпланетного вещества.

Человечество приступило в настоящее время к осуществлению вековой мечты — покорению космоса. Недалеко уже то время, когда на Луну и другие планеты ступит нога человека и новые неопределимые зерна будут прибавлены в беспредельную сумму абсолютной истины.

Конкретность истины Диалектический материализм исходит из того, что истина, полученная в процессе познания, всегда относится к определенной, конкретной области действительности, развивающейся в столь же определенных условиях. Отвлеченной истины нет, *истина всегда конкретна*.

Истинна ли, например, классическая механика? Да, она истинна, но не во всех, а только в определенных, конкретных областях

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 18, стр. 137.

действительности. Она правильно отражает движение макроскопических тел, но в области микромира теряет свою истинность. Истинной здесь является новая, квантовая механика. И так любая другая истина: правильно отражая одни конкретные явления, она не может правильно отразить другие.

Но и для одного и того же процесса истина не может быть вечной, раз и навсегда данной. Развивается сам этот процесс, изменяются условия, в которых он протекает. Естественно, что и истина, его отражающая, претерпевает изменения. То, что было истинным в одних условиях, может стать неистинным в других, изменившихся условиях.

В современной обстановке для успешной борьбы народов за мир, демократию и социализм принцип конкретности истины особенно важен. Этот принцип требует прежде всего правильного понимания характера современной эпохи. Основным содержанием нашей эпохи является переход от капитализма к социализму, когда мировая система социализма превращается в решающий фактор развития человечества. Исходя из этих коренных особенностей эпохи, марксистские партии и решают центральные вопросы современности: о перспективах, путях и средствах борьбы против капитализма, за социализм, о войне и мире и др.

Возьмем такой важный вопрос современности, как вопрос о войне и мире.

Известно, что, анализируя реакционную сущность империализма, В. И. Ленин пришел к выводу о неизбежности войн при империализме. При этом он исходил из того, что империалисты безраздельно хозяйничают на земном шаре, поделили его между собой и ведут ожесточенную борьбу за его передел. В то время, когда жил Ленин, не было мировой социалистической системы, но уже тогда с гениальной прозорливостью он предсказывал, что перед человечеством неизбежно встанет историческая задача превращения диктатуры пролетариата из национальной, то есть существующей в одной стране, в интернациональную, в диктатуру пролетариата по крайней мере нескольких передовых стран, способную оказывать решающее влияние на всю мировую политику.

В. И. Ленин требовал подходить к вопросу о войнах диалектически, то есть строго учитывать конкретно-историческую обстановку, изменение соотношения сил в международном масштабе. А соотношение сил в настоящее время коренным образом изменилось в пользу мира и социализма. Возникла и бурно развивается мировая социалистическая система, все шире разворачивается движение народных масс за мир, во главе которого стоит рабочий

класс — самый непримиримый противник агрессивных войн, растет число миролюбивых несоциалистических государств. Все это, вместе взятое, и дало КПСС и другим марксистским партиям основание прийти к выводу, что в настоящее время фатальной неизбежности мировой войны нет, что существуют условия для ее предотвращения.

Против этого творческого, подлинно марксистского решения вопроса о войне и мире пытаются выступать догматики и сектанты, которые выступают против ленинского принципа мирного сосуществования. Они не желают считаться с изменившимися условиями и цепляются за устаревшие выводы и положения. Оторвавшись от конкретной действительности, не желая видеть новое соотношение сил на международной арене, они заявляют, что и в наше время войны неизбежны. Отрицая возможность предотвращения новой мировой войны, догматики тем самым деморализующе действуют на трудящихся. В самом деле, стоит ли создавать, творить новую жизнь, если она все равно будет сметена разрушающей силой атомной войны? Осуждая догматизм и сектантство, марксистско-ленинские партии во всей своей многогранной деятельности последовательно проводят принцип конкретно-исторического подхода к действительности.

В своей внутренней и внешней политике наша партия постоянно стремится учитывать конкретно-исторические условия, изменяющиеся объективные возможности, достигнутый уровень развития экономики и других сфер общественной жизни. С учетом конкретно-исторических условий партией были проведены важные мероприятия, обеспечившие победу социализма в СССР (переход к новой экономической политике, индустриализация, коллективизация и т. д.). Новый пятилетний план развития народного хозяйства СССР также был принят с учетом внутренних условий и международной обстановки.

5. Практика — критерий истины

Отыскать критерий истины — это значит найти то объективное, независимое от человека основание, которое позволяет отличить истину, истинное знание от заблуждения.

Этим единственным критерием истины является практика. Можно сколько угодно спорить об истинности той или иной идеи, научной теории, но решить этот спор в состоянии только практика — производство, политическая жизнь, научный эксперимент.

«Вопрос о том, обладает ли человеческое мышление предметной истинностью,— писал Маркс,— вовсе не вопрос теории, а *практический* вопрос. В практике должен доказать человек истинность, т. е. действительность и мощь, посюсторонность своего мышления»¹.

С этим важным положением диалектического материализма не согласны идеалисты самых различных направлений. Они отрицают значение практики в познании, считают, что критерием истины является сам человек, его мышление. Истинно то, что полезно, приносит пользу, утверждают, например, *прагматисты* — представители одного из самых распространенных в США направлений современной идеалистической философии. Такое понимание истины приводит прагматистов к оправданию реакционной практики современного капитализма. Поскольку эксплуатируют рабочих, империалистические войны, грабеж слаборазвитых стран приносят пользу, прибыль капиталистам, значит, они, с точки зрения прагматистов, истинны, закономерны.

На самом же деле полезность не может служить критерием истины. Наоборот, только истинные знания приносят пользу человечеству. Лишь на истинные, правильные знания может опираться человек в своей практической работе, только истина может привести его к ожидаемым результатам. Поэтому, если человек, исходя из полученных знаний, в процессе своей практической деятельности достигает поставленной цели, получает ожидаемый результат, значит, знания его соответствуют действительности, значит, они истинны.

Приведем пример. Свыше пятидесяти лет назад гениальный русский ученый К. Э. Циолковский впервые в мире создал научную теорию ракетоплавания. Он высказал небывало смелую, прямо-таки фантастическую по тому времени мысль о возможности использования ракет для полета на другие небесные тела.

Много сил и труда понадобилось для того, чтобы претворить гениальные идеи Циолковского в жизнь. Но вот 14 сентября 1959 года в 00 часов 2 минуты 24 секунды вторая советская космическая ракета достигла Луны. Впервые был осуществлен полет с Земли на другое небесное тело. Этим самым идеи Циолковского были практически подтверждены. «Человек возьмет камень с Луны»,— вдохновенно писал Циолковский полвека назад. Сейчас, когда советскими и американскими космонавтами

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 3. М., Госполитиздат, 1955, стр. 1.

совершен ряд космических полетов, уже недалеко до осуществления и этой дерзновенной мечты великого ученого.

В практике, революционной борьбе классов, политической деятельности государства, различных партий, в борьбе народов за мир и прогресс проверяются и общественные теории, идеи. Истинность марксистско-ленинской теории с величайшей убедительностью подтверждена самой жизнью, практикой международного коммунистического движения. Неодолимое движение человечества от капитализма к коммунизму — неоспоримое доказательство огромной жизненной силы, великой правды всепобеждающего учения марксизма-ленинизма.

ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОВТОРЕНИЯ

1. Что такое познание?
2. В чем состоит роль практики в познании?
3. Каковы основные ступени процесса познания?
4. Что такое истина и как соотносятся относительная и абсолютная истины?
5. Как проверяется истинность наших знаний?

ИСТОРИЧЕСКИЙ МАТЕРИАЛИЗМ

Глава IX

ЧТО ИЗУЧАЕТ ИСТОРИЧЕСКИЙ МАТЕРИАЛИЗМ

Великий научный подвиг основоположников марксизма состоит в том, что они вскрыли диалектико-материалистический характер развития не только природы, но и общества. Тем самым они создали единственно научную теорию общественного развития — *исторический материализм*. К систематическому изложению исторического материализма мы и переходим.

Прежде всего выясним существо революции, произведенной марксизмом во взглядах на общество.

1. Возникновение исторического материализма — революционный переворот во взглядах на общество

Мыслителей издавна волновали вопросы о том, как развивается человеческое общество, что управляет его развитием, случайны ли происходящие в нем изменения или они продиктованы действием необходимых причин, объективных законов. Если развитие общества причинно обусловлено, то какова главная причина, основа общественной жизни? Эти и многие другие вопросы возникали не случайно: человек живет в обществе, связан с ним множеством нитей и его не могут не интересоваться судьбы общества, пути, по которым оно развивается.

Ряд правильных мыслей о ходе общественного развития ученые высказали еще до возникновения марксизма. Например, французские материалисты XVIII века утверждали, что человек, его взгляды и поведение являются результатом воздействия общественной среды. Французские буржуазные историки (Гизо, Тьерри, Минье) указали на наличие противоположных классов и классовой борьбы в обществе. Английские экономисты (Смит,

Рикардо) пытались найти основу существования классов в экономике. Социалисты-утописты (Сен-Симон, Фурье, Оуэн) предвосхитили отдельные черты будущего коммунистического общества.

Крупный вклад в теорию общественного развития внесли русские революционные демократы XIX века Белинский, Герцен, Чернышевский и др. Они высказали глубокие для своего времени мысли о роли экономики в общественном развитии, о народе как творце истории, о непримиримости классовых интересов эксплуататоров и эксплуатируемых, о классовом характере философии, литературы, искусства и т. д.

И все же домарксистская социология¹ не была научной. В чем же ее основные недостатки?

Прежде всего в том, что в социологии до Маркса безраздельно господствовал идеализм. Те же французские материалисты, например показав воздействие общественной среды на человека, ошибочно рассматривали эту среду как продукт человеческого разума. «Идеи правят миром» — вот их последнее слово во взглядах на общество.

Идеалистически понимали общество и другие домарксовские материалисты. Что же касается идеалистов, то антинаучность их взглядов на развитие общества тем более очевидна. Гегель, например, хотя и высказал ценные мысли об исторической необходимости и попытался рассмотреть историю человечества с диалектической точки зрения, но пришел в конечном счете к ложному выводу о том, что обществом управляет божественная воля. «Бог правит миром; содержание его правления, осуществление его планов есть всемирная история» — таков итог гегелевской философии истории.

Из идеалистического понимания общества вытекал и другой недостаток домарксистской социологии. Исходя из того, что идеи правят миром, и считая, что носителями этих идей являются выдающиеся личности — короли, полководцы, ученые, — социологи до Маркса пришли к ошибочному выводу, будто эти личности и выступают единственными творцами истории. Они не видели решающей роли народных масс, трудящихся в историческом развитии.

Домарксовские социологи не смогли также раскрыть подлинную диалектику исторического процесса. История выступала у них как набор не связанных между собой фактов. Понять единство

¹ Социология (от латинского слова «социетас» — общество и древнегреческого «логос» — учение) — наука об обществе.

и цельность общественной жизни, действительные мотивы, материальные источники исторических событий они, будучи идеалистами, оказались не в состоянии.

Только Маркс и Энгельс — великие вожди революционного пролетариата — сумели вскрыть всю сложность и противоречивость развития общества, проникнуть в самую глубокую его сущность. Они преодолели недостатки прежней социологии и создали качественно новую теорию общественного развития — исторический материализм. Тем самым был совершен революционный переворот во взглядах на общество.

Какова же сущность этого переворота?

Маркс и Энгельс изгнали идеализм из общественной науки. Они правильно разрешили основной вопрос философии в применении к обществу, сформулировали главное положение исторического материализма: *общественное бытие определяет общественное сознание*.

Что же такое общественное бытие и общественное сознание?

К области *общественного бытия* относится материальная жизнь общества, и прежде всего производственная деятельность людей, те экономические отношения, которые складываются между людьми в процессе производства. *Общественное сознание* — это духовная жизнь людей, те идеи, теории, взгляды, которыми они руководствуются в своей практической деятельности.

Утверждая первичность общественного бытия и вторичность общественного сознания, Маркс и Энгельс исходили из того, что, прежде чем заниматься наукой, искусством, философией и т. д., люди должны есть, пить, иметь жилище, одежду. А для этого нужно трудиться, производить материальные блага. Отсюда следует, что «производство непосредственных материальных средств к жизни и тем самым каждая данная ступень экономического развития народа или эпохи образуют основу, из которой развиваются государственные учреждения, правовые воззрения, искусство и даже религиозные представления данных людей и из которой они поэтому должны быть объяснены, — а не наоборот, как это делалось до сих пор»¹. Исторический материализм выступает, таким образом, как подлинно научное, *материалистическое* понимание истории.

Выделение из множества общественных отношений экономических, производственных отношений в качестве главных, опре-

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 19. М., Госполитиздат, 1961, стр. 350—351.

деляющих позволило Марксу и Энгельсу сформулировать понятие *общественно-экономической формации* — важнейшее, основополагающее понятие исторического материализма.

Общественно-экономическая формация — это совокупность общественных (экономических, идеологических, семейно-бытовых и др.) явлений и процессов, в основе которых лежит исторически определенный способ производства материальных благ. Развитие общества представляет собой закономерную смену одной общественно-экономической формации другой, более совершенной формацией. От примитивной первобытнообщинной формации к рабовладельческой, затем к феодальной, капиталистической и, наконец, к коммунистической — таково прогрессивное движение истории человечества.

Создав исторический материализм, Маркс и Энгельс доказали, что *подлинными творцами истории* являются *народные массы, трудящиеся*. Трудом народа производятся все необходимые людям материальные ценности. Труд миллионов простых людей составляет непрерывную основу жизни и развития человечества.

Величайшая заслуга Маркса и Энгельса состоит также в том, что они преодолели метафизичность старой социологии и вскрыли объективную диалектику развития общества. В результате история перестала быть хаотическим нагромождением бессвязных фактов и предстала как цельный и стройный процесс, совершающийся по диалектическим законам.

2. Предмет исторического материализма

Предметом исторического материализма является изучение общества и законов его развития.

Законы эти столь же *объективны*, то есть независимы от сознания людей, как и законы развития природы. Как и законы природы, они *познаваемы* и используются человеком в его практической деятельности. Наряду с этими общими чертами между законами общественной жизни и законами природы имеется существенное различие. Законы природы выражают действие слепых, бессознательных сил, а законы общественного развития всегда проявляются через действия людей — существ сознательных, ставящих перед собой определенные цели и добивающихся их достижения.

Законы общественной жизни составляют предмет изучения не только исторического материализма, но и других общественных

наук: политической экономии, истории, эстетики, педагогики и т. п. Однако все эти науки изучают какую-то определенную группу общественных явлений, рассматривают общество с какой-то одной стороны, не давая представления о процессе общественного развития в целом. Так, политическая экономия изучает экономические, производственные отношения людей, история — развитие общества по различным эпохам, конкретным странам, эстетика — область искусства и т. д.

В отличие от конкретных наук об обществе исторический материализм изучает *наиболее общие* законы общественного развития. Будучи неотъемлемой частью марксистско-ленинского мировоззрения, исторический материализм дает научное, диалектико-материалистическое истолкование явлений общественной жизни. Он решает такие важные общие вопросы исторического развития, как вопрос о соотношении общественного бытия и общественного сознания, о значении материального производства в жизни людей, о происхождении и роли общественных идей и соответствующих им учреждений. Исторический материализм дает возможность понять, какую роль в истории играют народ и отдельные личности, каким образом возникли классы и классовая борьба, как появилось государство, почему происходят социальные революции и каково их значение в историческом процессе и целый ряд других общих вопросов развития общества.

Сфера действия законов, изучаемых историческим материализмом, неодинакова. Одни из них действуют на всех этапах общественного развития. К таким законам относятся, например, закон об определяющей роли общественного бытия по отношению к общественному сознанию, закон об определяющей роли способа производства в развитии общества. Другие законы действуют только на определенных этапах развития общества. Таков, например, закон классовой борьбы, действующий лишь в обществе, разделенном на враждебные классы.

Изучая развитие общества, исторический материализм вырабатывает и соответствующие категории, понятия, отражающие наиболее общие, существенные стороны общественного развития. К этим категориям относятся, например, «общественное бытие», «общественное сознание», «способ производства», «базис», «надстройка» и многие другие. Только совокупность законов и категорий исторического материализма дает единую и цельную картину общественного развития.

Исторический материализм возник как результат обобщения общественно-исторической практики людей и достижений конк-

ретных наук об обществе, вне которых он совершенно немислим. Но и без исторического материализма, без знания общих закономерностей общественного развития никакая конкретная общественная наука плодотворно развиваться не может. Исторический материализм составляет *методологическую основу* всех других наук об обществе, позволяет ученым — историкам, экономистам и другим — разобраться в сложной совокупности общественных явлений и определить место и значение каждого из них в общественной жизни. Зная, например, коренное положение исторического материализма о решающей роли народных масс в общественном развитии, историк может вскрыть подлинный характер тех или иных исторических событий. Положение исторического материализма о зависимости духовной жизни общества от экономических, материальных отношений помогает ему выяснить источники возникновения различного рода теорий и взглядов и правильно оценить их роль в истории.

Столь же велико значение исторического материализма и для других общественных наук.

Знание законов исторического материализма дает людям возможность не только разобраться в сложных явлениях общественной жизни, но и *воздействовать* на нее, *преобразовывать* ее в интересах трудящихся. Преобразование действительности на основе познанных законов развития общества есть осуществление исторической необходимости прогрессивного развития человечества. В процессе этого прогрессивного развития человек обретает подлинную свободу. Рассмотрим, что понимает исторический материализм под необходимостью и свободой.

3. Историческая необходимость и свобода человека

Под *исторической необходимостью* следует понимать то, что закономерно вытекает из *внутренней связи* общественных явлений и поэтому *обязательно* происходит или должно произойти. Материальное производство, например, с необходимостью определяет все стороны общественной жизни. Смена одного общественного порядка другим, социальные революции также совершаются по необходимости. В настоящее время на смену капитализму с железной необходимостью идет новый, коммунистический строй.

Представители реакционной буржуазной социологии и религиозного мировоззрения не признают исторической необходимо-

сти. Проповедники религии считают, что весь исторический процесс с роковой неизбежностью предопределяется божественной волей, а люди являются лишь слепыми игрушками в ее всемогущих руках. Так, в Библии записано, что без воли господней ни один волос не упадет с головы человека.

Искажая существо развития общества, историческую необходимость отрицают и реакционные буржуазные социологи. Но при этом они впадают в другую крайность: проповедуют субъективизм, полнейший произвол в общественной деятельности. Поступки, действия людей в обществе, с их точки зрения, ничем не определяются и ни от чего не зависят. Одновременно буржуазные социологи обвиняют марксистов в фатализме, в преклонении перед исторической необходимостью, в утверждении бессилия человека перед лицом общественных законов.

Идеологи буржуазии в силу своей классовой ограниченности никак не хотят понять того, что историческая необходимость не только не исключает, а обязательно предполагает сознательную деятельность людей. Люди не в состоянии отменять законы общественного развития, создавать новые законы, но они способны познавать эти законы, историческую необходимость и на основе познанной необходимости активно вмешиваться в общественно-исторический процесс. Практика убедительно показала, что, познав объективную необходимость, люди подчиняют своей воле не только природные процессы, о чем свидетельствуют достижения современной науки и техники, но и ход общественных событий. *Именно в познании объективной необходимости и использовании ее в интересах человека и состоит человеческая свобода.*

Свобода не отменяет объективной необходимости, а означает, что необходимость познана человеком и используется им в своих целях. Деятельность человека свободна только тогда, когда она согласуется с объективной необходимостью. Не в воображаемой независимости от законов природы и общества состоит свобода человека, а в познании этих законов, в умении заставить эти законы служить человеческим потребностям.

Свобода есть результат длительного исторического развития. По мере прогресса науки и производства человек покорял природу, овладевал объективными законами и тем самым постепенно подчинял своей воле действующую в природе необходимость, становился свободным по отношению к природным процессам. Однако господство человека над природными процессами не обеспечивает еще господства над процессами общественными. Историческая необходимость, закономерность развития досоциалистиче-

ских обществ проявляются в целом как стихийная сила, овладеть которой люди не в состоянии. Таков, например, закон анархии и конкуренции, который делает человека в условиях капитализма игрушкой в руках случайности и не дает ему возможности заранее планировать свою деятельность.

Лишь при социализме впервые создается реальная возможность для овладения исторической необходимостью и достижения подлинной свободы человека. Социалистическая революция утверждает господство общественной собственности, устраняет классовые антагонизмы, в результате чего люди получают возможность сознательно руководить экономической, политической и культурной жизнью общества. С победой социализма общество совершает гигантский скачок из царства необходимости в царство свободы, причем по мере дальнейшего движения социалистического общества к коммунизму свобода человека становится все шире и разностороннее. Растет его господство над природными силами и общественными процессами. Человек научается сочетать свои личные интересы и стремления с высоким общественным идеалом, делая это добровольно, сознательно.

Сознательная производственная и общественно-политическая деятельность трудящихся, основанная на знании и умелом использовании марксистско-ленинской теории,— непременное условие утверждения и развития подлинной свободы человека в обществе.

В нашей стране марксистско-ленинское учение о необходимости и свободе претворено в жизнь. Подлинная человеческая свобода, о которой веками мечтали лучшие умы человечества, утвердилась у нас окончательно и бесповоротно. Достижение ее — результат победоносной социалистической революции, замечательный итог героического труда и самоотверженной борьбы советского народа во главе с нашей славной Коммунистической партией. Став подлинными хозяевами страны, познав историческую необходимость, советские люди получили безграничную возможность сознательно и целеустремленно творить свою историю.

Однако достижение свободы при социализме не исключает действия исторической необходимости, объективных законов. И здесь необходимость составляет объективную основу свободной деятельности человека. И при социализме действуют объективные законы, но эти законы сознательно используются советскими людьми, которые под руководством партии и государства осуществляют величайшую историческую необходимость — построение коммунизма.

4. Антинаучный характер современной буржуазной социологии

Исторический материализм — единственно научная теория общественного развития, указывающая человечеству действительный путь к лучшему будущему,— вызывает бешеную злобу и ненависть у реакционной буржуазии и ее идеологов. Охваченная страхом перед грядущим и будучи не в силах предотвратить неумолимое движение человечества к коммунизму, буржуазия стремится хотя бы затормозить исторический прогресс, продлить существование гибнущего капиталистического строя. Для этого используются все возможные средства — экономические, политические, идеологические. Среди идеологических средств далеко не последнее место занимает современная буржуазная социология.

Социология эта насчитывает множество течений и школ. Однако все они в своей основе идеалистичны и метафизичны.

Отказ
от объективных
законов развития
общества

Наиболее характерной чертой современной буржуазной социологии является отрицание объективных законов общественного развития, которое в различных ее течениях принимает самые разнообразные формы.

Группа неприкрытых идеалистов прямо заявляет, что никаких исторических законов не существует, что история является непознаваемым царством хаоса и случайностей.

Представители *психологической* школы в социологии видят основу общественного развития в психологических факторах — желаниях, воле и инстинктах человека. Причина общественного неустойчивости, бедствий трудящихся в капиталистическом обществе заключается, с их точки зрения, не в объективных законах капитализма, не в частной капиталистической собственности, а в несовершенстве психики рабочего. Не уничтожение капитализма, а усовершенствование психики — вот средство, предлагаемое психосоциологами для решения важнейших общественных проблем.

Сторонники *биологического* направления, на словах выступая за научную социологию, на деле подменяют подлинные законы общественного развития биологическими законами, низводят человека до уровня животного, слепо борющегося за существование. Они делают это для того, чтобы при помощи «естественных», якобы от природы данных законов «обосновать» эксплуатацию человека, грабительские войны, колониализм, расизм и тому подобные отвратительные черты капитализма.

Представители биологического направления в социологии не хотят понять, что сведение законов общественного развития к законам биологии совершенно недопустимо, потому что общество развивается по своим особым законам, качественно отличным от законов развития животных и растительных организмов. Попытки отождествления законов развития общества с законами природы В. И. Ленин характеризовал как самое легкое, но вместе с тем и самое бесплодное схоластичное и мертвое занятие.

Отрицание важнейших законов общественного развития характерно и для представителей так называемой *микросоциологии*, или как ее еще называют, *эмпирической социологии*. Микросоциологи прямо не выступают против познания общественной жизни, но в сложной цепи общественных явлений они изучают лишь мелкие факты и фактики капиталистической действительности, не желая видеть за ними внутренних законов развития общества, а это означает по существу отказ от науки, от решения коренных социальных задач нашего времени.

Отказ от признания законов общественного развития есть не что иное, как попытка расчислить в области общественной жизни путь вере. Не случайно многие буржуазные социологи скатываются к признанию божественного предопределения исторического процесса. Цель истории, пишет, например, английский историк А. Тойнби, — это установление царства бога, а сама история является «божественным самооткровением».

Отрицая закономерный характер общественного развития, идеологи буржуазии, выполняющие волю своих хозяев, стремятся извратить действительный ход истории, обелить капитализм, оправдать его реакционную внутреннюю и внешнюю политику.

Отрицание
общественного
прогресса

Антинаучный характер современной буржуазной социологии проявляется также и в отрицании ею исторического прогресса, поступательного развития общества.

В этой связи следует отметить, что взгляды буржуазных социологов на характер исторического процесса претерпели серьезные изменения. В то время, когда буржуазия рвалась к власти, буржуазные просветители много говорили об общественном прогрессе. Идея прогресса служила буржуазии орудием ломки старого, феодального строя и утверждения более передового, капиталистического общества. Но вот буржуазия пришла к власти, и ее понимание общественного прогресса стало удивительно однобоким. Идеологи буржуазии начали безудержно восхвалять капиталистиче-

ские порядки, выдавать их за вечное царство свободы и справедливости, за воплощение идеала прогресса. Цель прогрессивного развития общества достигнута, заявляют буржуазные социологи, дальнейшего пути вперед нет. Отрицать прогресс их заставляет страх перед будущим, которое ничего не сулит капитализму, кроме неминуемой гибели, боязнь нового, коммунистического мира, с неумолимостью идущего на смену буржуазному обществу.

Понятиям «прогресс», «развитие» современные буржуазные социологи противопоставляют термин «социальные изменения», которым они пытаются охватить многочисленные второстепенные процессы, совершающиеся в обществе и не оказывающие сколько-нибудь заметного влияния на ход истории. Тем самым они стремятся отвлечь внимание от происходящих в наше время коренных, революционных преобразований в обществе, умалить их значение, а также уйти от решения важнейших общественных проблем современности.

Отказ буржуазных социологов от идеи общественного прогресса проявляется и в многочисленных теориях «круговорота», «застоя» и «регресса» общества, которые они сейчас усиленно распространяют.

В 20-х годах нашего века подобную теорию «круговорота» проповедовал идеолог немецкого империализма О. Шпенглер. В книге «Закат Европы» он тщился доказать, что общество не в состоянии выбраться из заколдованного круга, в котором неизменно повторяются одни и те же три ступени: зарождение, расцвет и упадок. Капитализм, по мнению Шпенглера, — это расцвет цивилизации и культуры. С его гибелью уделом человечества якобы вновь станут дикость и варварство. Отсюда проповедь бесплезности борьбы с капитализмом (зачем-де людям менять лучшее на худшее?), отрицание необходимости пролетарской революции и социализма, который будто бы вообще невозможен, так как прийти к чему-то новому общество не в состоянии.

В наши дни реакционную теорию «исторического круговорота» воскрешает упоминавшийся выше А. Тойнби, который отрицает всеобщее поступательное развитие общества, презрительно называя его «иллюзией прогресса». Выступая против социализма, утверждая, что всякие попытки расшатать капитализм приведут к вырождению и упадку цивилизации, Тойнби стремится обосновать вечность и неизбежность капиталистического общества.

Жизнь опровергает
социологов
буржуазии

Реакционные идеологи современной буржуазии извращают ход исторического процесса. Чувствуя неизбежный крах капитализма, они кричат о гибели цивилизации, челове-

чества в целом, отождествляют неминуемую гибель капитализма с гибелью человечества. Конечно, в том, что капиталистический строй погибнет, сомнений быть не может. Что же касается человечества, то оно будет жить, развиваться и обязательно придет к сияющим вершинам коммунистического общества.

Искажая характер исторического процесса, буржуазные социологи преследуют вполне определенную цель: отсрочить гибель капитализма, приукрасить обветшалый фасад капиталистического здания, а также опорочить социализм и опровергнуть марксизм-ленинизм — единственно научное учение об обществе.

К каким только ухищрениям не прибегают в этих целях дипломированные лакеи капитализма! Здесь и клевета на социализм и марксистско-ленинскую теорию, и безудержная апологетика капитализма, и лживые рассуждения о «народном капитализме», о буржуазном государстве как «государстве всеобщего благосостояния». Здесь и новейшая теория «единого индустриального общества», утверждающая тождество капитализма и социализма, поскольку-де и развитые капиталистические и социалистические страны обладают высокоразвитой индустрией, техникой, наукой, а поэтому способны обеспечить высокий уровень потребления. При этом умышленно замалчивается тот факт, что основанный на частной собственности капитализм — это общество, базирующееся на эксплуатации человека человеком, тогда как социализм, в основе которого общественная собственность, есть общество сотрудничества трудящихся.

Как бы ни изощрялись защитники империализма, история берет свое. С огромной силой и убедительностью она демонстрирует великую правоту марксизма-ленинизма.

Наука, общественно-историческая практика людей неопровержимо свидетельствует о том, что развитие общества есть поступательный естественноисторический процесс, совершающийся по объективным, независимым от человека законам. История общества представляет собой бесконечную цепь развития, революционных переходов от одних, более простых, низших общественных порядков к другим, более сложным, высшим, причем в основе общественного прогресса лежит развитие и совершенствование материального производства. От простейших орудий — палки и камня, с которыми человек начинал битву за жизнь, — производство в

своем развитии прошло величайший путь до совершеннейших автоматических машин и механизмов, управляемых энергией электричества и атома. С прогрессом производства развиваются и другие области общественной жизни.

Сама жизнь, тот огромный прогресс, который достигнут в Советском Союзе и других странах социализма в области экономики, общественных отношений и культуры, неумолимое движение современного человечества от капитализма к социализму и коммунизму камня на камне не оставляют от лженаучных «теорий» современных буржуазных социологов. Все эти «теории» представляют собой наглядное свидетельство того безысходного кризиса, в котором находятся современный капитализм и защищающая его реакционная социология.

ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОВТОРЕНИЯ

1. В чем существо революции, произведенной марксизмом во взглядах на общество?
2. Что изучает исторический материализм?
3. Каково соотношение исторической необходимости и свободы человека?
4. В чем антинаучность буржуазной социологии?

Главным в историческом материализме является учение об общественно-экономической формации, основу которой составляет исторически определенный способ производства материальных благ. Но процесс производства может протекать только при наличии определенных естественных условий — географической среды и народонаселения. Поэтому рассмотрим эти условия, выясним их значение в общественной жизни.

1. Естественные условия жизни общества

Географическая среда и общество Общество — обособившаяся часть природы. Оно неотделимо от остальной природы и постоянно с ней взаимодействует. Та часть природы, с которой общество взаимодействует особенно тесно, влияет на нее и испытывает на себе ее влияние, называется *географической средой*. К географической среде относятся климат и почва, реки и моря, растительный и животный мир, рельеф местности, полезные ископаемые и т. д.

Географическая среда — *необходимое условие* производственной деятельности человека. Без взаимодействия с природой, в борьбе с которой человек получает средства к жизни, никакая трудовая, производственная деятельность немислива.

Географическая среда может оказывать на развитие общества двоякое действие. Благоприятные природные условия (наличие полезных ископаемых, лесов, рек, здоровый климат и т. д.) способствуют развитию общества. Неблагоприятные же условия природы отрицательно сказываются на общественном развитии. Например, отсутствие полезных ископаемых тормозит промышленное

развитие, чрезмерно засушливый климат мешает развитию сельского хозяйства и т. д.

Исходя из того что географическая среда имеет немаловажное значение в развитии общества, представители *географического направления* в социологии переоценивают ее роль и считают, что общественное развитие определяется или этой средой в целом, или какими-то ее элементами — климатом, наличием рек и т. д.

Очевидно, что географическое направление в научном отношении совершенно несостоятельно. Оно не дает и не может дать ответ на вопрос о том, в силу каких причин происходит развитие общества и почему страны, развивающиеся приблизительно в одинаковых географических условиях, стоят на различных ступенях экономической и политической организации.

Географическое направление не учитывает и того, что общество, испытывая влияние природы, в свою очередь активно воздействует на нее, что, преобразуя, подчиняя природу своим собственным интересам, общество ускоряет течение некоторых природных процессов, видоизменяет их. Степень воздействия общества на географическую среду, природу определяется в конечном счете характером общественного строя, уровнем развития производства, техники и науки. Особенно благоприятные условия для воздействия на природу создает социалистический строй, где общество впервые в истории человечества обретает возможность сознательного, планомерного преобразования природы в интересах трудящегося человека.

Из сказанного следует, что географическая среда не является определяющей причиной развития общества, хотя она и служит необходимым условием общественной жизни. Она в состоянии только способствовать развитию общества или тормозить это развитие.

Народонаселение и общество Другим необходимым условием жизни общества является *народонаселение*. Производство невозможно без людей, чей труд и представляет собой ту могучую силу, которая покоряет природу, заставляет ее служить интересам человека. Понятно поэтому, что в известных условиях большая или меньшая численность населения, высокие или низкие темпы его роста могут ускорить или замедлить развитие страны. Несомненно, например, что большие людские ресурсы, высокий прирост населения являются немаловажным фактором огромных успехов нашей Родины.

Но играет ли народонаселение решающую роль в развитии общества? Если да, то почему, например, в истории нередко случается так, что страны с высокой плотностью населения и темпами

его роста в экономическом, политическом и культурном отношении значительно отстают от стран, в которых плотность населения и темпы его роста значительно ниже?

Выходит, что плотность и рост народонаселения не определяют жизни общества. Наоборот, сами они зависят от характера общественного строя. В Советской стране, например, существует очень высокий прирост населения и наиболее низкая в мире смертность, что вытекает из сущности социализма, являясь результатом огромной заботы социалистического общества о человеке.

Тем не менее представители *мальтузианства* — реакционно направленного в буржуазной социологии — исходят из того, что именно от роста народонаселения зависит ход общественного развития. Основатель этого направления английский экономист и поп Мальтус в конце XVIII века возвестил об «открытии» им «всеобщего закона» несоответствия роста народонаселения и производства средств к жизни. Народонаселение, утверждал Мальтус, растет гораздо быстрее, чем производство средств к жизни. Отсюда нищета, голод, безработица и другие лишения трудящихся. Мальтус предложил и «путь» избавления от этих бедствий — воздержание от браков и рождения детей.

Лженаучная «теория» народонаселения понадобилась Мальтусу для того, чтобы обелить капитализм, оправдать те бедствия, которые он причиняет трудовому народу. Не случайно поэтому мальтузианство состоит теперь на службе реакционной империалистической буржуазии, которая при помощи домыслов английского попа пытается объяснить не только глубочайшие противоречия империализма, но и оправдать свою собственную разбойничью внешнюю политику. Современное мальтузианство приняло открыто человеконенавистнические формы. Оно уже не ограничивается советами воздерживаться от брака и деторождения, а предлагает использовать для уничтожения «лишних» ртов водородную бомбу, бактериологическое оружие и другие чудовищные средства массового истребления людей.

Наука и практика давно уже опровергли мальтузианство. Еще Маркс показал, что причина нищеты и голода трудящихся при капитализме заключается не в естественных законах народонаселения, а в самой сущности капиталистической системы, в крайне несправедливом распределении материальных благ. Львиная доля этих благ достается капиталистам, а трудящиеся часто лишены даже самых необходимых средств к жизни. Несостоятельность мальтузианства особенно убедительно доказывается успеш-

ным экономическим развитием нашей Советской страны, а также других стран социалистической системы, где вместе с ликвидацией капитализма навсегда уничтожены голод, нищета и безработица, где жизнь человека становится все более обеспеченной и зажиточной.

Итак, ни географическая среда, ни народонаселение не являются решающей причиной общественного развития. Этой причиной служит способ производства материальных благ, который нам и предстоит теперь рассмотреть.

2. Способ производства — главная, определяющая сила общественного развития

Люди не могут существовать без пищи, одежды, жилья и других материальных благ. Но эти блага природа не дает им в готовом виде. Чтобы их получить, люди должны трудиться. Труд составляет основу общественной жизни, естественную необходимость человека. Без труда, без производственной деятельности была бы невозможна сама человеческая жизнь. Вот почему главной, определяющей причиной общественного развития является *производство материальных благ*.

В процессе трудовой деятельности люди преобразуют предметы природы с целью удовлетворения своих потребностей. Чтобы построить, например, машину, они добывают железную руду, плавят ее, превращают в сталь, которую затем соответствующим образом обрабатывают.

Процесс материального производства немислим без предметов труда и средств труда.

Предметы труда — это те вещи, на которые направлен человеческий труд. *Средства труда* — это машины, оборудование, инструмент, производственные здания, различные виды транспорта и т. д. Предметы и средства труда составляют *средства производства*.

Важнейшими из всех средств труда являются *орудия производства*, при помощи которых люди воздействуют на предметы труда и соответствующим образом преобразуют их. Производство немисливо без орудий: природа нелегко расстается со своими богатствами и для их получения одной только мускульной силы человека далеко еще не достаточно. Добыть средства к жизни человек может только при помощи орудий, причем он получает

этих средств тем больше, чем совершеннее, производительнее орудия.

Однако орудия сами по себе еще не дают человечеству материальных благ. Их следует не только изготовить, но и управлять ими, использовать их. Самая совершенная машина может со временем превратиться в бесформенную грудку металла, если к ней не прикоснется человеческая рука. Только человек способен привести в действие орудия, организовать материальное производство, а поэтому он и является неотъемлемым элементом производства.

Производительные силы — это созданные обществом средства производства, и прежде всего орудия труда, а также люди, производящие материальные блага. Производительные силы определяют отношение человека к природе, его власть над ней. Важнейшим элементом производительных сил являются *люди, трудящиеся массы*. Творческий, созидательный труд людейдыхает жизнь в произведенные ими орудия, заставляет их давать человеку бесчисленное множество необходимых ему вещей.

Производственные отношения Производительные силы не исчерпывают материального производства. Производить люди могут не в одиночку, а только сообща, организуясь в общество, поэтому труд всегда был и остается трудом общественным. В процессе труда люди с неизбежностью вступают в определенные связи, отношения друг с другом. «Чтобы производить,— писал Маркс,— люди вступают в определенные связи и отношения, и только в рамках этих общественных связей и отношений существует их отношение к природе, имеет место производство»¹.

Отношения людей в процессе производства составляют *производственные отношения*, являющиеся неотъемлемой стороной материального производства. Исторически определенный *способ производства* выступает, таким образом, как *неразрывное единство* производительных сил и соответствующих им производственных отношений.

Во взаимные трудовые связи люди вступили еще на заре первобытного общества. В бродячих охотничьих племенах это была связь товарищей по совместной охоте. С ростом производительных сил и разделением труда отношения людей становились все более и более разнообразными. Устанавливались связи между земледельцами и скотоводами, земледельцами и ремесленниками, ремеслен-

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 6. М., Госполитиздат, 1957, стр. 441.

никами и торговцами и т. д. С развитием машинной индустрии связи производителей стали особенно многообразными и разнообразными.

Основу производственных отношений составляют *формы собственности*, то есть отношение людей к средствам производства — земле, ее недрам, лесам, водам, сырью, производственным зданиям, орудиям труда и т. п. Из форм собственности вытекает господствующее или подчиненное *положение различных социальных групп в производстве*, их отношения в процессе производства, или, как говорил Маркс, их взаимный обмен своей деятельностью. Если собственность общественная (средства производства принадлежат трудящимся), то производственные отношения принимают характер содружества и взаимопомощи свободных от эксплуатации работников, как это имеет место при социализме. Если же собственность частная (средства производства принадлежат кучке эксплуататоров), то производственные отношения являются отношениями господства и подчинения, что характерно, например, для капитализма. Иными они здесь и быть не могут. Поскольку трудящиеся в классово антагонистическом обществе лишены средств производства, они вынуждены идти в подчинение к эксплуататорам, владеющим этими средствами, работать на них.

От характера собственности на средства производства зависят и *формы распределения*. Частная капиталистическая собственность обуславливает крайне несправедливое распределение материальных благ при капитализме. Владелец средств производства получает здесь большую часть произведенных ценностей, хотя непосредственного участия в производстве не принимает. Общественная собственность в социалистическом обществе обеспечивает принцип распределения по труду, отвечающий интересам всех трудящихся. Все произведенные материальные блага принадлежат здесь самим трудящимся.

Таким образом, область производственных отношений составляют формы собственности на средства производства, а также вытекающие из них положение социальных групп в производстве и формы распределения материальных благ.

Производственные отношения складываются *объективно*, независимо от воли и желания людей. Те или иные отношения людей в процессе производства возникают только в том случае, если созрели производительные силы, которым эти отношения соответствуют.

Способ производства развивается в силу своих собственных причин, присущей ему внутренней диалектики. Посмотрим

теперь, что же это за причины, какова внутренняя диалектика развития производства.

Диалектика производителей сил и производственных отношений Производство не стоит на месте. Оно постоянно растет, развивается, совершенствуется. Иначе и быть не может: чтобы существовать, люди должны производить материальные блага, причем не в прежних, а в возрастающих размерах. Это объясняется прежде всего тем, что постоянно увеличивается число людей на нашей планете и непрерывно растут их потребности. Очень немногое нужно было первобытному человеку: грубая пища, звериная шкура вместо одежды, крыша над головой, горящий очаг. Зато как велики материальные и культурные потребности современного человека!

Только один путь существует для того, чтобы удовлетворять растущие потребности все возрастающего числа людей: постоянное развитие и совершенствование производства. *Развитие производства — объективная необходимость, закон общественной жизни.* История общества есть не что иное, как закономерное развитие общественного производства, необходимый процесс замены одного, низшего способа производства другим, высшим.

Как же развивается производство?

Развитие производства начинается с изменения производительных сил. Но производительные силы, как мы знаем, — это и орудия производства, и люди, управляющие этими орудиями. Какой же из этих элементов производительных сил развивается прежде всего? Опыт истории говорит о том, что в рамках самих производительных сил прежде всего развиваются орудия производства. Чтобы облегчить труд, получить как можно больше материальных ценностей при наименьшей затрате трудовых усилий, люди постоянно совершенствуют имеющиеся и создают новые, более производительные орудия.

Развитие и совершенствование орудий производства, технический прогресс являются результатом производственной, практической деятельности людей — работников производства. Но в процессе прогресса техники изменяются и сами люди. Растет их производственный опыт, повышается квалификация, возникают все новые и новые профессии. С изменением орудий труда и работников производства изменяются в конечном счете и отношения людей в процессе производства — производственные отношения.

Таким образом, производительные силы порождают и определяют производственные отношения. Однако следует иметь в виду, что существующие в данное время производительные силы

порождают не всякие, а лишь определенные производственные отношения, отвечающие внутренней природе этих производительных сил, соответствующие их характеру. Так, возникшая в недрах феодализма капиталистическая мануфактура вызвала к жизни именно капиталистические, а не иные производственные отношения.

Возникая на основе производительных сил, производственные отношения сами не остаются пассивными. Они *активно воздействуют* на производительные силы, ускоряя или замедляя их развитие. При этом надо иметь в виду, что передовые, новые производственные отношения, соответствующие характеру производительных сил, *ускоряют* развитие общественного производства и являются главным двигателем развития производительных сил. Старые же производственные отношения, отстающие от развития производительных сил, *мешают* их движению вперед.

Соответствие производственных отношений характеру производительных сил — неперенное условие развития производства. В той или иной форме оно имеет место во всех общественно-экономических формациях, но в досоциалистических формациях, основанных на частной собственности и эксплуатации, производственные отношения не могут постоянно соответствовать развивающимся производительным силам. Соответствие производственных отношений характеру производительных сил, а следовательно, и роль производственных отношений как главного двигателя в развитии производства имеют здесь место только на начальном этапе существования способа производства. Затем производственные отношения начинают стареть, отставать от развития производительных сил, что приводит к возникновению противоречия между новыми производительными силами и старыми производственными отношениями.

Противоречие это не случайно, а вытекает из внутренней природы различных сторон общественного производства. Производительные силы являются более подвижным элементом производства. Они постоянно изменяются, причем даже в рамках одного и того же способа производства изменения эти могут быть весьма существенными. Что же касается производственных отношений, то они хотя и претерпевают известные изменения, однако остаются в рамках данного способа производства в своей основе неизменными. За время существования капитализма, например, его производительные силы претерпели глубокие изменения, тогда как производственные отношения сейчас, как и прежде, основываются на частной капиталистической собственности.

В силу известной консервативности, устойчивости производственные отношения не поспевают за развитием производительных сил и, отставая, начинают тормозить их развитие, вступают в противоречие с ними. По мере дальнейшего развития производительных сил тормозящая роль производственных отношений становится все ощутимее, противоречие между производительными силами и производственными отношениями принимает все более глубокий и острый характер, перерастая в конечном счете в конфликт. Назревает необходимость социальной революции, которая уничтожает старые и утверждает новые производственные отношения.

Такова объективная диалектика производительных сил и производственных отношений в условиях классово антагонистического общества.

3. Экономический базис и надстройка общества и их взаимодействие

Как мы установили, главной, определяющей силой общественного развития является способ производства материальных благ. Вопрос же о том, *каким образом* способ производства, производственные отношения определяют все другие общественные отношения (политические, правовые, нравственные и др.) и как эти последние в свою очередь влияют на экономическое развитие общества, решает марксистско-ленинская теория базиса и надстройки.

Что такое базис и надстройка Из всего многообразия общественных отношений в качестве основных, определяющих исторический материализм выделяет *материальные, производственные* отношения. Совокупность этих производственных отношений и составляет экономическую структуру общества, его *базис*. При этом под совокупностью производственных отношений следует понимать формы собственности, вытекающие из них отношения людей в процессе производства и формы распределения материальных благ.

Каждому обществу присущ свой базис. Тип базиса как совокупности производственных отношений зависит от состояния производительных сил. Ни один базис не может появиться до тех пор, пока в недрах старого общества не возникнут соответствующие материальные условия — производительные силы, необходимые для его появления.

Возникнув, базис играет огромную роль в жизни общества. Он позволяет людям организовать производство и распределение материальных благ. Не вступая в экономические отношения, люди не могут производить, а следовательно, и распределять средства к жизни.

Важнейшее значение базиса состоит в том, что он служит *реальным основанием*, на котором возвышается *надстройка*, то есть политические, правовые, философские, этические, художественные и религиозные взгляды общества и соответствующие им отношения, учреждения и организации. Поэтому базис составляет ту сторону способа производства, которая *непосредственно* определяет *облик* общества, его идеи и учреждения.

Велика и роль надстройки в общественном развитии. Возникнув на основе определенного экономического базиса, она выражает в конечном счете отношение людей к этому базису. Различного рода идеи служат людям для обоснования необходимости укрепления или разрушения данного базиса, а учреждения и организации (государство, политические партии и т. д.) позволяют им претворять эти идеи в жизнь. Через базис надстройка влияет и на развитие производительных сил. Хорошо известно, например, какую большую роль играют Коммунистическая партия, Советское государство, социалистическая надстройка в целом в решении задачи создания материально-технической базы коммунизма, в развитии коммунистических производительных сил.

Определяющая роль базиса по отношению к надстройке

Надстройка *порождается* базисом и неразрывно с ним связана. Каков базис, такова и надстройка. Возьмем, к примеру, базис первобытного общества. Отсутствие в нем частной собственности и классов, а следовательно, и классовых противоречий явилось причиной того, что в надстройке первобытного общества не было государственных, политических и правовых идей и соответствующих им учреждений.

Возникновение частной собственности и классов, то есть появление базиса рабовладельческого общества вызвало к жизни уже иного рода надстройку. Возникли идеи, обосновывавшие господство рабовладельцев над рабами, а также учреждения (государство и др.), охранявшие это господство.

Базис классово антагонистического общества противоречив. Выражая различное отношение людей к средствам производства, он характеризует противоположность классовых интересов, антагонизм между угнетенными и угнетателями. Таков, например, экономический базис современного капитализма, который

характеризуется прежде всего антагонизмом между буржуазией и пролетариатом, хотя, конечно, экономическую структуру буржуазного общества нельзя сводить только к отношениям этих двух основных классов-антагонистов. Ведь кроме буржуазии и пролетариата в капиталистическом обществе имеются и другие классы и общественные слои — трудовое крестьянство, ремесленники, мелкая буржуазия города и деревни, которые также находятся в состоянии противоречия с монополистической буржуазией.

Будучи отражением противоречий в базисе, надстройка классово антагонистического общества также противоречива. Она включает в себя идеи и учреждения различных классов и общественных групп, причем господствующими в ней являются идеи и учреждения экономически господствующего класса. «...Тот класс, — писали Маркс и Энгельс, — который представляет собой господствующую *материальную* силу общества, есть в то же время и его господствующая *духовная* сила»¹. Так, при капитализме экономически господствует буржуазия. Соответственно этому господствующими в обществе являются буржуазные идеи и учреждения, которые используются буржуазией для борьбы с пролетариатом, для увековечения своего господства.

Но буржуазии в капиталистическом обществе противостоит пролетариат, который формирует свои идеи и учреждения. Постепенно пролетариат начинают разбираться в сущности капитализма, проникаются сознанием необходимости его уничтожения. Для борьбы с буржуазией они создают свои организации — политическую партию, профсоюзы, кооперативы и др. В ходе революционной борьбы пролетариат овладевает передовой марксистской теорией, создает свою нравственность, свои политические, правовые и эстетические взгляды.

Определяющая роль базиса по отношению к надстройке проявляется не только в том, что надстройка порождается базисом, но еще и в том, что существенные изменения в экономическом строе обязательно приводят к изменениям в надстройке. Так, например, при переходе от домонополистического капитализма к империализму капиталистическая экономика претерпела серьезное изменение: свободная конкуренция сменилась монополией. Соответственно этому изменилась и буржуазная надстройка. В области государственной буржуазия в ряде стран переходит от буржуазно-демократических форм правления к реакционным — фашистским или полуфашистским. Во все большей и большей

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 3, стр. 45.

степени ограничиваются права трудящихся, преследуются коммунистические партии, прогрессивные организации. Вырождается буржуазное искусство, в философии главенствующее значение приобретают самые реакционные формы идеализма, широкое распространение получает религия.

Особенно глубокие изменения происходят в надстройке при замене одного экономического базиса другим в результате социальной революции. В ходе революции уничтожается политическое господство старого класса и утверждается господство нового. Вместо старой создается новая государственная машина (система политических и правовых учреждений). Изменяется общественное сознание: старая идеология вытесняется новой, соответствующей утвердившемуся новому базису. Одним словом, — старая «надстройка», — как указывал В. И. Ленин, — в революционную эпоху ломается, а новая создается... *самодеятельностью* различнейших социальных сил...»¹.

Относительная
самостоятельность
и активная роль
надстройки

Порождаясь базисом, надстройка обладает и *относительной самостоятельностью*, одним из важных проявлений которой является *преemptивность* в ее развитии. Эта преemptивность находит свое выражение в том, что переворот в надстройке, происходящий при замене старого базиса новым, не означает автоматической ликвидации всех старых надстроечных явлений. С уничтожением старого базиса прекращает свое существование старая надстройка как целое, как система взглядов и учреждений старого общества. Отдельные же ее элементы переживают базис, который породил эту старую надстройку, и переходят в надстройку нового общества. При этом новая надстройка берет из старой только те элементы, которые могут служить классам нового общества, отвечают интересам этих классов. Так, всякое вновь возникающее эксплуататорское общество воспринимает из надстройки предшествовавшего ему общества идеи, освящающие эксплуатацию, защищающие политические и правовые учреждения эксплуататоров, религию. Христианская религия, например, возникнув при рабовладении, верой и правдой служила феодалам, а сейчас служит буржуазии.

В надстройке любого общества есть также и такие непреходящие элементы, которые имеют значение для всего человечества. Таковы, например, общечеловеческие нормы нравственности, лучшие достижения литературы и искусства.

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 11, стр. 134.

В силу наличия преемственности надстройка каждого данного общества представляет собой весьма сложное явление. Она включает в себя как идеи и учреждения, унаследованные от старого общества, так и идеи и учреждения, возникшие на основе данного экономического базиса.

Относительная самостоятельность надстройки проявляется еще и в том, что, возникнув на основе экономического базиса, она играет *активную роль* в его развитии. Господствующие в классово антагонистическом обществе идеи и учреждения служат целям сохранения и укрепления его базиса. Они обосновывают господство класса, который вызвал их к жизни и интересы которого они призваны защищать. Эти идеи и учреждения теоретически освещают и организуют борьбу господствующего класса с другими классами, существующими в данном антагонистическом обществе, и прежде всего с трудящимися классами, подавляя их стремление к освобождению от эксплуатации, колониального и иного рода гнета.

Возьмем, к примеру, идеи и учреждения буржуазии. В период становления капиталистического базиса они активно способствовали его развитию и укреплению, являлись могучим средством в борьбе с классом феодалов. В настоящее время, когда капиталистический базис обречен историей на гибель, буржуазные идеи и учреждения служат для подавления всех прогрессивных сил, для того, чтобы любой ценой сохранить этот базис, предотвратить или хотя бы отсрочить гибель капитализма. Современный капитализм держится прежде всего потому, что на страже его интересов стоят буржуазное государство, право, все средства идеологического воздействия, роль которых в защите капитализма исключительно велика.

4. Общественно-экономическая формация как сложный социальный организм

Изучив способ производства материальных благ, экономический базис и надстройку общества, мы получили возможность расширить, углубить наши представления об общественно-экономической формации, понять формацию как сложный социальный организм. Способ производства материальных благ составляет материально-экономическую основу формации; ее остов, скелет, если можно так выразиться, образует экономический базис; а социально-политический и духовный облик характеризуется над-

стройкой. Производство, базис и надстройка представляют собой, таким образом, важнейшие звенья, составные части любой общественно-экономической формации, причем в каждой из формаций они приобретают специфическое выражение.

Кроме производства, базиса и надстройки в общественно-экономическую формацию входят и другие общественные явления: определенные исторические общности людей (род, племя, народность, нация), быт, семья и брак, язык, естественные науки, некоторые общественные организации (научно-технические, спортивные). Не входя непосредственно ни в базис, ни в надстройку, эти явления вместе с тем составляют необходимую принадлежность всякой формации; без них жизнь и развитие общества невозможны. В самом деле, разве могут люди трудиться и мыслить без языка, являющегося средством общения, обмена мыслями, или воспроизводить себя, род человеческий без семьи и брака? Разумеется, не могут.

Перечисленные явления, как правило, специфичны для каждой формации и при переходе от одной формации к другой претерпевают глубокие изменения. Изменяются формы общности людей: если первобытному обществу, как мы увидим ниже, были присущи род и племя, то феодальному — народность, а капиталистическому — нация. С переходом от капитализма к социализму на место буржуазных наций приходят нации социалистические. От формации к формации изменяются быт людей, семья и брак и т. д. Что касается языка, то и он изменяется в процессе развития общества, причем язык может и переходить из одной формации в другую. Нечто подобное происходит и с достижениями естественных наук, которые также воспринимаются и используются в труде и жизни людей, принадлежащих к различным формациям.

Общественные явления, образующие общественно-экономическую формацию, *органически связаны*, прямо или опосредованно воздействуют друг на друга, в результате чего формация выступает как *сложный, развивающийся социальный организм*.

Мы уже говорили о единстве, непосредственном взаимодействии производительных сил и производственных отношений, базиса и надстройки. Надстройка также связана с производительными силами, но уже не прямо, а опосредованно — через экономический базис. Взаимодействуют и элементы надстройки: политика, к примеру, воздействует на искусство, мораль, философию и другие формы духовной жизни людей. Производство, базис и надстройка накладывают свой отпечаток на семейные отношения,

быт людей и т. д. Одним словом, общественно-экономическая формация являет собой взаимное переплетение, взаимодействие самых различных общественных явлений, причем первопричиной, первоосновой их взаимодействия является материальное производство. Не случайно К. Маркс называл производство тем «особым эфиром», который пронизывает все многообразие общественных явлений, определяет место и значение каждого из них, подчиняет себе, преобразует соответственно собственной природе.

Раскрывая органическое единство, взаимную связь различных общественных явлений, их материальную основу, понятие общественно-экономической формации кладет конец идеалистическим и метафизическим взглядам на общество, господствовавшим в домарксистской социологии. Понятие формации кладет конец и внеисторическим, абстрактным взглядам на общественную жизнь, показывает, что нет общества вообще, а есть *конкретно-историческое* общество, то есть общество, «находящееся, — как писал К. Маркс, — на определенной ступени исторического развития, общество с своеобразным отличительным характером»¹. Каждой из формаций присущи свои специфические производительные силы, определенный тип производственных отношений, своеобразная духовная жизнь и т. д. Подчиняясь общим закономерностям истории, каждая из них характеризуется вместе с тем своими особыми, только ей присущими, закономерностями. Коммунистической формации, к примеру, свойственны закон планомерного, пропорционального развития, закон возрастания роли народных масс и т. д.

Понятие общественно-экономической формации позволяет, таким образом, разобраться в сложном потоке исторических событий. И хотя каждое из них не есть точное повторение другого, оно позволяет выделить в них самое *существенное, общее, повторяющееся*, то есть раскрыть закономерности развития общества. В результате история общества выступает не как случайное, хаотическое нагромождение явлений, а как *закономерный естественно-исторический процесс* замены одной общественно-экономической формации другой, более высокой и совершенной. При этом раскрывается объективная основа общности, повторяемости — исторически определенный тип производственных отношений, соответствующий столь же определенному характеру производительных сил. «...Только сведение общественных отношений к производственным и этих последних к высоте производительных сил, —

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 6, стр. 442.

писал В. И. Ленин, — дало твердое основание для представления развития общественных формаций естественно-историческим процессом»¹.

С открытием общественно-экономической формации исторический процесс получает строго *научную периодизацию*. Первобытнообщинная, рабовладельческая, феодальная, капиталистическая и коммунистическая формации и есть важнейшие ступени, периоды истории, закономерно, в силу естественноисторической необходимости сменявшие друг друга. Разумеется, и в рамках каждой формации история не стоит на месте. Историческое развитие выступает не только как серия качественных переходов, гигантских скачков от формации к формации, но и как движение от одной, низшей ступени к другой, высшей в рамках одной и той же формации. Две стадии развития (домонополистическую и монополистическую, империалистическую) проходит капитализм. Коммунистическая формация также развивается от низшей стадии — социализма к высшей — зрелому коммунизму.

Опыт истории показывает также, что не все народы проходили в своем развитии все без исключения формации. От родового строя непосредственно к феодальному, то есть минуя рабовладение, перешли славянские и германские племена. Некоторые народы (среднеазиатских республик СССР, Монгольской Народной Республики) перешли к социализму, минуя не только капитализм, но и отчасти стадию зрелого феодализма. Это, однако, не отменяет *общей объективной тенденции* развития человечества от формации к формации, не нарушает *единства и цельности всего исторического процесса*.

Общее, повторяющееся в развитии народов различных стран и континентов, раскрываемое в понятии общественно-экономической формации, не исключает и специфических особенностей, присущих разным народам, принадлежащим к одной и той же формации. Эти особенности проявляются, например, в *неравномерности темпов, различии уровня* их развития. Это связано с неодновременностью вступления различных народов в ту или иную формацию, с особенностями внутренних и внешних обстоятельств, а главное — с характером, самой сущностью той или иной формации. Так, в капиталистическом обществе, в особенности на империалистической его стадии, действует закон неравномерности экономического и политического развития разных стран. С переходом же к социализму происходит постепенное выравни-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 1, стр. 138.

вание темпов и уровней развития, а с победой коммунизма на Земле различия в темпах и уровнях будут преодолены.

Общественно-экономическая формация, таким образом, с точки зрения состояния принадлежащих к ней стран представляет собой весьма сложную и «пеструю» картину. К этому следует добавить еще, что история не знает абсолютно «чистых» формаций. Та или иная формация содержит в различных сферах общественной жизни остатки прежних формаций (скажем, пережитки капитализма в сознании и поведении членов социалистического общества), а также зародыши или предпосылки новой формации. Крупное капиталистическое производство, например, составляет материальную предпосылку социализма, а возникший на его основе рабочий класс — социальную силу, призванную утвердить социализм.

Итак, развитие общества есть закономерный, естественно-исторический процесс движения человечества от формации к формации, причем это движение как тенденция пробивает себе дорогу через массу конкретных, весьма разнообразных исторических событий. Рассмотрим процесс движения человечества от формации к формации подробнее.

5. История общества как история развития и закономерной смены общественно-экономических формаций

Как мы уже говорили, истории известно пять последовательно сменявшихся общественно-экономических формаций: первобытно-общинная, рабовладельческая, феодальная, капиталистическая и коммунистическая. В этом порядке мы их и рассмотрим.

Первобытнообщинная формация История общества начинается с возникновения человека, важнейшей специфической особенностью которого, отличающей его от животных, является способность изготовлять и использовать орудия труда. Труд занимает важнейшее место в становлении и развитии человека. В процессе труда формировался сам человек, возникали и развивались формы его общественной организации.

Исторически первой, самой низшей формой организации людей являлась первобытнообщинная формация. Она существовала десятки тысяч лет. В течение этого огромного периода человек от использования готовых предметов природы — палки и камня — сумел перейти к изготовлению первых примитивных орудий производства. Сначала это были грубые орудия из камня,

дерева, рога, кости (рубила, ножи, долота, скребки, дротики и копья, крючки для ловли рыбы и т. д.). В дальнейшем эти орудия совершенствовались, тщательно обрабатывались. Появились и новые орудия, средства труда — лук и стрелы, лодки, сани и т. д. Человек научился добывать огонь, что имело особенно большое значение в развитии человечества.

Вместе с совершенствованием орудий развивалась и совершенствовалась производственная деятельность людей. От собирания готовых продуктов природы (съедобных плодов, ягод и трав) человек перешел к искусственному возделыванию растений — земледелию, а от охоты на диких животных — к их приручению и одомашниванию — скотоводству.

Крайне низкий уровень производительных сил при первобытнообщинном строе обусловил и соответствующие производственные отношения. Их основой являлись общинная собственность на средства производства того времени и связанные с ней отношения содружества, взаимопомощи людей. Эти отношения были обусловлены тем, что противостоять могучим силам природы при наличии примитивных орудий производства можно было только сообща, коллективно.

Люди в первобытном обществе жили определенными коллективами — родовыми общинами, в которые они объединялись по признакам родства. Они вместе трудились на общинной земле общими орудиями, имели общее жилище, в котором укрывались от непогоды и диких зверей. Добытые продукты делились поровну. Вследствие крайне низкого уровня производительных сил люди получали настолько мало продуктов, что их едва хватало, чтобы выжить. Присваивать было нечего. Поэтому частная собственность, классы, а следовательно, и эксплуатация отсутствовали.

Однако и в условиях первобытного общества производительные силы хотя и крайне медленно, но непрерывно развивались. Совершенствовались орудия труда, обогащался производственный опыт людей. Гигантским скачком в развитии производства явился переход от каменных орудий к металлическим. Новые орудия — соха с металлическим лемехом, топор из бронзы или железа и другие — сделали труд более производительным. Стало возможным в более широких размерах заниматься земледелием и скотоводством. Произошло первое крупное общественное разделение труда: скотоводство отделилось от земледелия. Несколько позднее в самостоятельную отрасль производства выделилось ремесло (изготовление орудий производства, оружия, одежды, обуви и т. д.). Возник и начал развиваться обмен продуктами производства.

С ростом производительности труда родовая община стала распадаться на семьи. Возникла частная собственность, владельцем средств производства стала семья, причем эти средства производства оказались сосредоточенными по преимуществу в семьях бывшей родовой знати. Поскольку работник стал производить больше продуктов, чем это было необходимо для поддержания его собственного существования, появилась возможность присвоения избыточного продукта, а следовательно, и эксплуатации, обогащения одних членов общества за счет других. По мере роста частной собственности и обмена процесс распада родовой общины протекал все интенсивнее. Первобытное равенство уступило место социальному неравенству. Возникли первые враждебные классы — рабы и рабовладельцы.

Так развитие производительных сил привело к замене первобытной формации формацией рабовладельческой.

Рабовладельческая формация Унаследованные от первобытной формации производительные силы получили свое дальнейшее развитие в *рабовладельческой общественно-экономической формации*. Деревянные и каменные орудия здесь окончательно уступили место металлическим, сначала бронзовым, а потом железным. Соха с металлическим подсошником, а затем железный плуг, металлический серп и другие орудия позволили поднять производительность труда в сельском хозяйстве. Наряду с возделыванием злаков появились садоводство и огородничество. Для орошения земель возводились искусственные сооружения — каналы, дамбы, водоподъемники и т. д., для переработки зерна — мельницы. Развивалось горное дело, где применялся ручной труд с использованием простейших орудий: кайла, молота для добычи руды, мельницы или ступы для ее дробления и печей для выплавки из нее металла.

Продолжался процесс разделения труда. В ремесленном производстве обособлялись его различные отрасли: изготовление металла, оружия, одежды, обуви, кузнечное дело, гончарное дело, ткачество, выделка кож и т. д. В ремесле использовались все более разнообразные специализированные орудия, появились простейший токарный станок и кузнечный мех.

Широкое развитие получило строительное дело, кораблестроение, военная техника. Вырастали города, развертывалась торговля.

Развитие производительных сил в условиях рабовладения было обусловлено соответствующими им производственными отношениями. Основой производственных отношений рабовладельческого общества являлась полная собственность рабовладельца как

на средства производства, так и на самого раба, а также на всю произведенную им продукцию. Рабовладелец оставлял рабу лишь столько, сколько ему требовалось, чтобы не умереть с голоду.

На основе производственных отношений, экономического базиса рабовладения сформировалась и общественная надстройка: возникли рабовладельческое государство с различными органами насилия (армией, судом, чиновничьим аппаратом и т. д.), идеология рабовладельцев. Эта надстройка верно служила своему базису, защищала частную собственность и эксплуатацию.

Как мы только что видели, в рабовладельческом обществе установились отношения господства и подчинения, отношения жестокой эксплуатации кучкой рабовладельцев массы совершенно бесправных рабов. Эти отношения до поры до времени содействовали развитию производительных сил, но затем их возможности были исчерпаны и они превратились в серьезное препятствие на пути развития общественного производства. Производство требовало постоянного совершенствования орудий, повышения производительности труда, а раб не был в этом заинтересован: его положение от этого ни в малейшей степени не улучшалось. Да и сам раб — главная производительная сила — в условиях бесчеловечной эксплуатации деградировал и физически и умственно.

С течением времени противоречие между производительными силами и производственными отношениями рабовладельческого общества обострилось до предела. Это противоречие нашло свое проявление в восстаниях рабов. Безжалостно эксплуатируемые, доведенные до крайней степени отчаяния, рабы выступали против своих поработителей. Их выступления наряду с набегами соседних племен подорвали основы рабовладельческого строя, на развалинах которого возникла новая, *феодалная формация*.

Феодалная формация Прогрессивное развитие производительных сил продолжалось и в условиях феодализма. Именно в эту эпоху на помощь своей мускульной силе люди начали широко привлекать энергию воды и ветра: использовались водяные и ветряные мельницы, парусные суда и т. д. Люди научились получать железо из чугуна, изобрели бумагу, порох, книгопечатание и сделали целый ряд других открытий, которые сыграли большую роль в истории человечества.

Дальнейшее развитие получило ремесло, были созданы новые и усовершенствованы старые орудия и механизмы. Особенно заметным был прогресс в текстильном производстве, в котором появились самопрялка, ленточный ткацкий станок, крутильная машина и другие технические новшества. Выросла специализация

ремесленного труда, что в значительной мере повысило его производительность. С ростом ремесла и торговли росли города. Некоторые из них приобрели роль крупнейших мировых ремесленных и торговых центров.

Развивалось и сельское хозяйство. Осваивались все новые и новые сорта злаков, плодовых и овощных культур, начали применяться удобрения, тщательнее обрабатывались поля. Расширилось животноводство, все в больших размерах стал использоваться в хозяйстве рабочий и продуктивный скот.

Развитие производительных сил при феодализме было обусловлено феодальными производственными отношениями. Основу этих отношений составляла собственность феодала на средства производства, и прежде всего на землю, и неполная собственность на работника — крепостного крестьянина. Феодал имел право заставить крестьянина трудиться на себя, отбывать различного рода повинности, мог продать или купить его, но жизнь крестьянина ему уже не принадлежала.

Как и при рабовладельческом строе, производственные отношения феодализма были отношениями господства и подчинения, эксплуатации феодалами крепостных крестьян. Тем не менее это были более прогрессивные, нежели в рабовладельческом обществе, отношения, так как они создавали некоторую заинтересованность работника в труде. Крестьяне и ремесленники имели личное хозяйство (крестьянин владел клочком земли, лошадей и другим домашним скотом, сельскохозяйственным инвентарем, ремесленник — инструментом, простейшими механизмами), в котором они после выполнения всех феодальных повинностей работали на себя. Они были заинтересованы в совершенствовании орудий, в улучшении методов ведения земледелия и ремесла.

Что касается надстройки феодального общества, то по своей эксплуататорской сущности она не отличалась от надстройки рабовладения. Разница лишь в том, что она защищала экономические и политические интересы не рабовладельцев, а феодалов, стремилась сохранить и упрочить феодальную частную собственность и основанные на ней производственные отношения, экономический базис феодализма. Вырос государственный аппарат, вооруженные силы, в духовной жизни общества господствующее положение заняла религия — верная служанка частной собственности и защитница эксплуатации трудящихся.

Шло время. Производительные силы продолжали развиваться. Особенно мощный толчок их развитию дали великие географические открытия конца XV — начала XVI века (открытие Америки,

морского пути в Индию и др.). Образуется международный рынок. Возрастает спрос на различные товары, удовлетворить который ремесленное производство было уже не в состоянии. И вот на смену мастерской ремесленника пришла мануфактура.

Мануфактура сосредоточила под одной крышей значительное число рабочих, провела между ними широкое разделение труда и тем самым резко повысила его производительность. Возникновение мануфактуры означало зарождение в недрах феодализма нового, капиталистического производства и присущих ему противоположных классов — буржуазии и пролетариата.

Однако дальнейшее развитие производительных сил, связанное с появлением мануфактуры, привело к противоречию этих производительных сил с феодальными производственными отношениями. Мануфактура требовала свободного рабочего, а феодализм привязывал крепостного к земле; мануфактуре был необходим широкий международный рынок, а его создание тормозилось феодальной замкнутостью, обособленностью, натуральным ведением хозяйства. Возникла необходимость заменить феодальные производственные отношения новыми, капиталистическими. Это сделали многочисленные буржуазные революции, главной боевой силой которых были руководимые буржуазией крепостные крестьяне и городские низы.

Капиталистическая формация Крупное машинное производство — вот что характеризует производительные силы капитализма. На смену мастерской ремесленника и мануфактуре приходят огромные заводы и фабрики, шахты и рудники. «Покорение сил природы, машинное производство, применение химии в промышленности и земледелии, пароходство, железные дороги, электрический телеграф, освоение для земледелия целых частей света, приспособление рек для судоходства, целые, словно вызванные из-под земли, массы населения...»¹ — так характеризовали Маркс и Энгельс производительные силы капитализма в «Манифесте Коммунистической партии». За один-два века капитализм на заре своего существования сделал в области развития производительных сил гораздо больше, чем все предыдущие эпохи человечества.

Столь быстрый рост производительных сил был обусловлен новыми, капиталистическими производственными отношениями. Их основу составляет частная буржуазная собственность, которая постепенно, но неумолимо вытеснила феодальную собственность.

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 4, стр. 429.

Работник производства — пролетарий — при капитализме юридически свободен, не прикреплен ни к земле, ни к какому-то отдельному предприятию. Он свободен в том смысле, что волен пойти или к одному, или к другому капиталисту, но не свободен от класса буржуазии в целом. Лишенный средств производства, он вынужден продавать свою рабочую силу и нести тем самым ярмо эксплуатации.

Производственные отношения, экономический базис капитализма вызвали к жизни и соответствующую надстройку — буржуазные идеи и учреждения. Возрастающее сопротивление рабочего класса, а также реакционная внутренняя и внешняя политика буржуазии обусловили гигантский рост государственного аппарата, в особенности вооруженных сил и других органов насилия. Духовная жизнь общества (политические и правовые взгляды, искусство, мораль, философия) пронизана здесь духом капиталистической наживы. Ее задачи — идеологически обосновать вечность и неизбежность частной капиталистической собственности, эксплуатации. Наряду с буржуазными идеями и в борьбе с ними зарождается и развивается идеология рабочего класса.

Капиталистические производственные отношения породили такой стимул развития производства, как капиталистическая прибыль. Именно в погоне за прибылью буржуа расширяет производство, совершенствует технику, улучшает технологию в промышленности и сельском хозяйстве. Однако эти отношения не только обусловили небывалый по сравнению с предыдущими обществами уровень развития производства, но и вызвали к жизни такие производительные силы, которые поставили капиталистическую систему в целом на грань гибели. Маркс и Энгельс уподобляли капитал волшебнику, заклинания которого вызвали действия сил настолько могущественных, что справиться с ними сам он оказался уже не в состоянии.

В связи с гигантским ростом производительных сил капиталистические производственные отношения перестали им соответствовать, превратились в оковы для их развития. Обнаружилось глубочайшее противоречие капиталистического способа производства — противоречие между общественным характером процесса производства и частнокапиталистической формой присвоения. Производство в буржуазном обществе носит ярко выраженный общественный характер. В нем принимают участие многие миллионы трудящихся, сконцентрированные на крупных предприятиях, а плоды труда этих миллионов присваивает небольшая кучка владельцев средств производства. Это проти-

воречие является основным экономическим противоречием капитализма.

В последней трети XIX века капитализм перерос в *империализм* — свою высшую и последнюю стадию. Главным признаком империализма является господство монополий, которое пришло на смену свободной конкуренции. Монополии — это крупные объединения капиталистов, которые сосредоточили в своих руках производство и сбыт подавляющей части тех или иных товаров. Цель монополий — получение наивысших прибылей.

В погоне за прибылью империалисты усиливают эксплуатацию трудящихся своей страны и народов колониальных и зависимых стран. Поделив между собой мир, они ведут ожесточенную борьбу за его передел.

Крайней степени остроты достигают в условиях империализма все противоречия капиталистического общества, и прежде всего противоречие между общественным характером производства и частной формой присвоения. Это противоречие порождает кризисы и безработицу, вызывает ожесточенную классовую борьбу буржуазии и пролетариата и составляет экономическую основу социалистической революции. Победоносная социалистическая революция уничтожает производственные отношения капитализма и дает начало новой, коммунистической общественно-экономической формации.

ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОВТОРЕНИЯ

1. Какова роль географической среды и народонаселения в развитии общества?
2. Что такое способ производства и какова диалектика его развития?
3. Что такое базис и надстройка?
4. В чем сущность и значение понятия общественно-экономической формации?
5. Каковы характерные черты докоммунистических общественно-экономических формаций?

Глава XI

КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ОБЩЕСТВЕННО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ФОРМАЦИЯ

Коммунистическая общественно-экономическая формация, как уже было сказано, проходит в своем развитии две стадии: социализм и коммунизм. Рассмотрим сначала социализм — первую, низшую стадию коммунистического общества.

1. Социализм

Как и во всяком другом обществе, основу социализма составляет производство материальных благ. Однако прежде чем рассматривать социалистическое производство, отметим некоторые особенности его становления.

Социалистическое производство в противоположность капиталистическому основано на общественной собственности и несовместимо с эксплуатацией. А это означает, что оно не может возникнуть в недрах капитализма, подобно тому как капиталистический уклад возник в обществе феодальном.

Из этого, однако, вовсе не следует, что социализм появляется на голом, пустом месте. Еще при капитализме возникают предпосылки социализма: крупное машинное производство с высокой степенью концентрации и обобществления труда, высокий уровень развития науки и техники. В условиях капитализма вырастает и сила, призванная осуществить социализм, — рабочий класс, который проходит суровую школу борьбы с буржуазией, организует свою партию, овладевает научным мировоззрением.

Но для создания социалистического производства одних этих предпосылок далеко еще не достаточно, поскольку социалистические производственные отношения в недрах капитализма сложиться не могут. Социализм начисто порывает с частной собственностью,

навсегда уничтожает эксплуатацию и иного рода гнет. А для этого необходима социалистическая революция, целый переходный период от капитализма к социализму. В условиях этого периода взявший в свои руки власть рабочий класс вместе со всеми трудящимися сознательно и планомерно создает новое, социалистическое производство. Огромная роль в его создании принадлежит социалистическому государству и Коммунистической партии.

Завоевав в результате Великой Октябрьской социалистической революции политическую власть, рабочий класс нашей страны национализировал крупное капиталистическое производство (крупную промышленность, банки, транспорт, средства связи), уничтожил крупную помещичью собственность на землю. Затем, выполняя ленинский план социалистического строительства, пролетарское государство осуществило индустриализацию страны и коллективизацию сельского хозяйства, в результате чего к концу 30-х годов в СССР утвердилось социалистическое производство. Этим же путем, путем ликвидации частной капиталистической собственности и утверждения общественной социалистической собственности, протекает становление социалистического производства в других странах социализма.

Социалистическое производство

Социалистическое производство является собой диалектическое единство производительных сил и производственных отношений. Социалистическая промышленность и сельское хозяйство, транспорт и средства связи, строительная индустрия, а также люди, трудящиеся, занятые в этих отраслях народного хозяйства, — таковы *производительные силы* нашего социалистического общества.

Технической базой социалистического хозяйства служит крупное, постоянно прогрессирующее машинное производство, основанное на широком применении электричества, химии, а в некоторых отраслях и атомной энергии, на широкой механизации и частичной автоматизации.

Основу основ всего народного хозяйства нашей страны, источник ее могущества и богатства составляет тяжелая индустрия.

Важнейшим элементом производительных сил социализма являются люди, трудящиеся нашей страны — рабочие, колхозники, инженерно-технические работники. За годы Советской власти работники социалистического производства накопили огромный производственный опыт, с успехом управляют самой разнообразной и сложной техникой, обеспечивают неуклонный технический прогресс, постоянное повышение производительности труда.

Развитие производительных сил — постоянное совершенствование орудий, средств производства, производственных навыков людей — является необходимым условием прогресса социалистического хозяйства.

На базе производительных сил социализма выросли и развиваются *социалистические производственные отношения*. В основе этих отношений лежит *общественная социалистическая собственность* на средства производства. Существуют две формы общественной собственности: *государственная*, то есть собственность всего народа в лице социалистического государства, и *кооперативно-колхозная*, то есть собственность отдельных колхозов или кооперативных объединений. Обе формы собственности имеют социалистическую природу и обеспечивают решение задач коммунистического строительства. Преобладающей и ведущей формой собственности в социалистическом обществе является государственная собственность.

Социалистическая собственность при социализме обуславливает производственные отношения *братского сотрудничества и взаимопомощи* между работниками производства. Всякая эксплуатация человека человеком здесь исключена, и в этом состоит величайшее преимущество социалистических производственных отношений, их коренное отличие от производственных отношений классово антагонистических обществ.

На основе социалистической собственности утвердился и социалистический принцип распределения по труду. «Кто не работает, тот не ест» — таково выражение этого принципа.

Итак, социалистическая собственность на средства производства и вытекающие из нее отношения товарищеского сотрудничества и взаимопомощи свободных от эксплуатации работников, а также социалистический принцип распределения по труду составляют сущность производственных отношений при социализме.

Соответствие
социалистических
производственных
отношений характеру
производительных
сил

Социалистическое общество навсегда покончило с присущим капитализму антагонистическим противоречием между общественным характером производства и частной формой присвоения. При социализме производство носит ярко выраженный общественный характер. На крупных промышленных и сельскохозяйственных предприятиях трудятся миллионы рабочих и колхозников нашей страны. Но в противоположность капитализму, где результаты труда миллионов принадлежат кучке эксплуататоров, в социалистическом обществе продукты производства принадлежат самим

производителям, трудящимся. Господство общественной собственности, составляющей основу социалистических производственных отношений, обуславливает и общественный характер распределения. Примерно три четверти национального дохода нашей страны идет на удовлетворение личных материальных и культурных потребностей трудящихся. Остальная часть дохода направляется на расширение производства и другие общественные нужды, то есть также принадлежит трудовому народу.

В социалистическом обществе налицо *соответствие производственных отношений характеру производительных сил*. При этом важно подчеркнуть, что соответствие это носит не временный, преходящий характер, имеет место не только на начальном этапе развития производства, как, к примеру, при капитализме, а на всем протяжении существования и развития социалистического производства. Объясняется это тем, что общественному характеру производительных сил при социализме соответствует общественная же собственность на средства производства.

Соответствуя производительным силам, социалистические производственные отношения дают небывалый простор для их движения вперед, представляют собой мощный фактор развития производства. Не погоня за прибылью, а заинтересованность всех трудящихся в подъеме общественного производства движет развитие социалистической экономики.

Наиболее ярким проявлением социалистических отношений сотрудничества и взаимопомощи является *социалистическое соревнование*, в ходе которого трудящиеся добиваются устранения недостатков в работе, подтягивают отстающих до уровня передовых.

Социалистическим производственным отношениям присущ и такой мощный стимул экономического прогресса, как *материальная заинтересованность* работников в результате своего труда. Чем интенсивнее и качественнее будет трудиться рабочий, колхозник или интеллигент, тем больше средств к жизни он получит. В то же время от этого выиграет и общество. Органическое *сочетание личных и общественных интересов* при социализме — могучий фактор развития производства.

Благодаря социалистическим производственным отношениям советский народ, руководимый Коммунистической партией, превратил отсталую Россию в могучую индустриально-колхозную державу. В 1967 году в СССР производство чугуна было примерно в 17,8, стали — в 23,7, нефти — в 28, угля — в 20, электроэнергии — в 294 (!) раза больше, чем в царской России в 1913 году. Серьезные успехи и социалистического сельского хозяйства, которое имеет

все возможности для удовлетворения все возрастающих потребностей страны в сырье и продовольствии.

Социалистические производственные отношения обеспечивают быстрый рост народного хозяйства всех стран социализма, причем темпы развития социалистического производства значительно выше, чем темпы развития производства в странах капитализма. Так, в 1966 году промышленная продукция социалистических стран была почти в 10 раз больше, чем производилось на этой же территории в 1937 году при росте продукции капиталистических стран за это время в 3,7 раза.

**О противоречиях
социалистического
производства**

Соответствие производительных сил и производственных отношений при социализме не исключает известных противоречий между ними.

В чем же существо этих противоречий?

Как мы уже говорили, при социализме на основе общественной собственности на средства производства сложились социалистические отношения содружества и взаимопомощи людей. Эти отношения составляют сложную цепь взаимодействий работников промышленности и сельского хозяйства, различных отраслей промышленного и отраслей сельскохозяйственного производства, города и деревни, людей умственного и физического труда и т. д.

Эта цепь взаимодействий, экономических связей советских людей, в целом соответствуя характеру производительных сил, обеспечивает их быстрое и всестороннее развитие. Но как бы хороша ни была эта цепь, отдельные ее звенья не всегда успевают за бурным ростом производительных сил, устаревают. В результате они вступают в противоречие с производительными силами, превращаются в тормоз экономического развития. Возникает необходимость заменить устаревшие звенья новыми и тем самым обеспечить дальнейшее беспрепятственное развитие производства. Плановый характер социалистической экономики, отсутствие антагонистических классов, заинтересованность всех трудящихся в устранении препятствий на пути развития производства позволяют Коммунистической партии и Советскому государству совершенствовать социалистические производственные отношения, своевременно заменять устаревшие звенья этих отношений новыми, передовыми и тем самым преодолевать противоречия социалистического способа производства.

Приведем пример. В период, когда уровень механизации сельского хозяйства в нашей стране был еще недостаточно высок, сформировались мелкие колхозы с относительно небольшими земель-

ными площадями. Позднее техническая оснащенность сельского хозяйства в огромной степени возросла, но мелкие колхозы не позволяли эффективно использовать имеющуюся сельскохозяйственную технику, что вызвало известные противоречия в сельскохозяйственном производстве. Укрупнив колхозы, Коммунистическая партия и Советское правительство при полном согласии и поддержке колхозников преодолели это противоречие и способствовали росту колхозного производства.

Важную роль в устранении препятствий на пути развития производительных сил играют решения мартовского и сентябрьского (1965 г.) Пленумов ЦК КПСС. Направленные на совершенствование планирования, руководства и материального стимулирования, эти решения уже сейчас положительно сказываются на развитии промышленного и сельскохозяйственного производства.

Из сказанного следует, что соответствие производительных сил и производственных отношений при социализме не является чем-то застывшим, раз и навсегда данным. Постоянно развиваясь, совершенствуясь, это соответствие не исключает и известных противоречий. Но в отличие от капитализма, где в антагонистическом противоречии с характером производительных сил находятся производственные отношения в целом, при социализме от развития производительных сил отстают лишь отдельные элементы, стороны этих отношений. Если противоречия капиталистического производства приводят в конечном счете к социалистической революции, к замене капиталистических производственных отношений новыми, социалистическими, то в условиях социализма разрешение неантагонистических противоречий в способе производства завершается заменой лишь отдельных, устаревших элементов производственных отношений. Что же касается производственных отношений в целом, то они претерпевают дальнейшее развитие и совершенствование.

**Базис и надстройка
социализма**

Социалистические производственные отношения составляют экономический базис социализма. Эти отношения, как и социалистическое производство в целом, не появляются в недрах капитализма, при капитализме создаются лишь предпосылки для их возникновения.

Необходимым условием создания экономического базиса социализма является утверждение диктатуры пролетариата, то есть завоевание рабочим классом политического господства. Затем, сосредоточив в своих руках основные средства производства, пролетарское государство организует планомерное строительство социалистических производственных отношений в городе и деревне.

Важнейшими этапами в создании экономического базиса социализма являются индустриализация страны и коллективизация сельского хозяйства.

Социалистический базис создается, таким образом, не стихийно, как базисы предыдущих, классово антагонистических обществ. Решающая роль в его создании принадлежит активной, сознательной деятельности трудящихся во главе с рабочим классом и его марксистско-ленинской партией.

В отличие от базиса отдельные элементы социалистической надстройки появляются еще в недрах капитализма. Марксистско-ленинская теория, партия рабочего класса, рабочие профсоюзы, пролетарская мораль, литература и искусство возникают еще в условиях господства капиталистического базиса, а затем переходят в надстройку социалистического общества. Кроме того, эта надстройка воспринимает лучшие достижения науки, культуры и философии всех предыдущих эпох. Однако все эти элементы не составляют социалистической надстройки в целом как совокупности идей, учреждений и организаций. Социалистическая надстройка как целое создается только с формированием социалистического базиса.

Социалистическая идеология и соответствующие ей учреждения — социалистическое государство, Коммунистическая партия, профсоюзы, комсомол, культурно-просветительные, оборонные и другие организации в своей совокупности и составляют *социалистическую надстройку*.

Надстройка социалистического общества коренным образом отличается от надстройки классово антагонистических обществ, в частности от надстройки современного капитализма.

Эксплуататорский базис империализма обуславливает реакционный характер капиталистической надстройки. Идеология буржуазии, ее учреждения и организации противостоят объективному ходу исторического процесса, ни в коей мере не отвечают материальным потребностям общества, интересам народных масс. Они выполняют неблагоприятную историческую роль: защищают прогнивший экономический строй капитализма.

Передовой, прогрессивный социалистический базис определяет и сущность социалистической надстройки, ее действительный, революционно преобразующий характер. Отражая действительный ход истории — неумолимое движение человечества от капитализма к коммунизму, социалистическая надстройка всеми силами содействует этому движению, выполняет великую историческую миссию — укрепляет и развивает передовой социалистический базис.

Надстройку социалистического общества отличает монолитное единство и цельность, отсутствие антагонистических противоречий, что обусловлено единством и цельностью социалистического базиса. В условиях социализма нет классов, которые являлись бы носителями реакционных идей и взглядов. Абсолютное большинство трудящихся нашей страны заинтересовано в развитии социалистического общества, в его успешном движении к коммунизму. Они всеми силами стремятся укрепить экономический базис социализма, развить и усовершенствовать его надстройку.

Социалистическая надстройка имеет подлинно народный характер. Выражая и защищая интересы трудящихся, она в свою очередь пользуется их постоянной поддержкой. Отсюда величайшая активность социалистической надстройки, ее огромное влияние на развитие базиса, на весь ход развития социалистического общества. Характерно, что по мере движения советского общества к коммунизму значение надстройки, ее влияние на развитие базиса и общества в целом неуклонно возрастают. Это обусловлено грандиозностью задач экономического и культурного строительства в нашей стране, привлечением к активному участию в делах общества все новых и новых масс людей, повышением роли идеологической, воспитательной работы. Социалистическая надстройка и прежде всего ее важнейшие элементы — Советское государство и Коммунистическая партия, которые организуют экономическую, политическую и культурную жизнь нашей страны, представляют важный фактор успешного созидания коммунизма.

2. От социализма к коммунизму

Социалистическое общество с необходимостью перерастает в высшую, коммунистическую стадию. Основой этого перерастания является развитие социалистического производства в коммунистическое, что означает прежде всего *создание материально-технической базы коммунизма*.

Материально-техническая база коммунизма

Создание материально-технической базы коммунизма выступает как *главная экономическая задача коммунистического строительства*. Оно и понятно: коммунизм предполагает достижение изобилия материальных и духовных благ, необходимых для полного удовлетворения потребностей людей, для их всестороннего гармонического развития.

Кроме того, создание материально-технической базы коммунизма позволит постепенно преобразовать социалистические производственные отношения в коммунистические, создать бесклассовое общество, ликвидировать существенные различия между городом и деревней, а затем между умственным и физическим трудом, а также постоянно поддерживать оборону страны на уровне, дающем возможность сокрушить любого агрессора, который осмелится поднять руку на Советский Союз, на весь лагерь социализма.

Каковы же особенности материально-технической базы коммунизма, каковы пути ее созидания?

Ответ на эти вопросы дает Программа КПСС. В Программе подчеркивается, что создание материально-технической базы коммунизма не сводится лишь к количественному росту производственных мощностей, к их простому наращиванию. Оно предполагает прежде всего глубокие *качественные изменения* в самом характере процесса производства. Полная электрификация страны и совершенствование на этой основе техники, технологии и организации общественного производства во всех отраслях народного хозяйства; комплексная механизация производственных процессов, все более полная их автоматизация; широкое применение химии в народном хозяйстве; всемерное развитие новых, экономически эффективных отраслей производства; получение новых видов энергии и материалов; всестороннее и рациональное использование природных, материальных и трудовых ресурсов; органическое соединение науки с производством и быстрые темпы научно-технического прогресса; высокий культурно-технический уровень трудящихся; значительное превосходство над наиболее развитыми капиталистическими странами в производительности труда — таковы качественные особенности материально-технической базы коммунизма.

Стержнем строительства экономики коммунистического общества служит *электрификация*. Она играет ведущую роль в развитии всех отраслей народного хозяйства, в обеспечении всего современного технического прогресса. Сплошная электрификация обеспечит максимальное ускорение *научно-технического прогресса*, то есть непрерывное развитие и совершенствование орудий, технологии и организации производства на основе новейших достижений науки и техники, позволит осуществить его *комплексную механизацию и широкую автоматизацию*. В результате не только резко повысится производительность труда, но и сам труд значительно облегчится. Автоматы и электричество освободят человека от тяже-

лого, вредного и неквалифицированного труда. Труд станет интересным, творческим, не обременительным физически. А ведь в этом и состоит неперемненное условие превращения труда в первую жизненную потребность.

Исключительно высокими темпами будет развиваться *химическая промышленность*. И это не случайно: широкое применение синтетических материалов открывает небывалые перспективы в развитии науки и техники, увеличивает власть человека над силами природы, украшает его жизнь и быт.

Важное значение в создании материально-технической базы коммунизма имеет дальнейшее быстрое увеличение производства металла и топлива, всемерное развитие машиностроения, строительной индустрии, всех видов транспорта и связи.

Одну из важных задач строительства коммунизма составляет рациональное размещение производительных сил. В этих целях будут построены новые электростанции, заводы и фабрики, рудники и шахты в районах восточнее Урала, обладающих неисчислимыми природными богатствами, источниками сырья и энергии. Произойдет дальнейшее значительное развитие экономики и всех других районов страны. Рациональное размещение производительных сил обеспечит экономию общественного труда, комплексное развитие районов и специализацию их хозяйств, устранив чрезмерную скученность населения в крупных городах. В связи с этим будет происходить дальнейшее выравнивание уровней экономического развития различных районов нашей Родины.

Большая роль в создании материально-технической базы коммунизма принадлежит *науке*. По мере успехов коммунистического строительства применение новейших научных достижений будет принимать все более широкие размеры. В результате произойдет органическое соединение науки с производством и наука превратится в непосредственную производительную силу. Соединение науки с производством является важнейшим фактором ускорения научно-технического прогресса.

Наряду с развитием орудий и средств производства в процессе строительства коммунизма изменяются и люди, трудящиеся — главная производительная сила общества. Технический прогресс в значительной мере повышает требования к культуре производства, к специальной подготовке и общему образованию всех трудящихся. Вот почему по мере развития и совершенствования техники неуклонно возрастает и *культурно-технический уровень работников производства*. Этому в значительной степени способ-

ствуется неразрывно связанное с прогрессом техники облегчение условий труда, сокращение рабочего времени и благоустройство быта.

Обязательным условием построения материально-технической базы коммунизма является создание наряду с мощной промышленностью восторженно развитого высокопродуктивного сельского хозяйства. Могучий подъем производительных сил сельского хозяйства позволит достичь изобилия высококачественных продуктов питания для населения и сырья для промышленности, а также обеспечит постепенный переход советской деревни к коммунистическим общественным отношениям.

Важное место в решении задач по дальнейшему подъему социалистической экономики занимает пятилетний план развития народного хозяйства СССР на 1966—1970 годы. Как отметил XXIII съезд КПСС, новый пятилетний план призван обеспечить значительное продвижение нашего общества по пути коммунистического строительства, дальнейшее развитие материально-технической базы, укрепление экономической и оборонной мощи страны. Главная экономическая задача пятилетки состоит в том, чтобы на основе всемерного использования достижений науки и техники, индустриального развития всего общественного производства, повышения его эффективности и производительности труда обеспечить дальнейший значительный рост промышленности, высокие устойчивые темпы развития сельского хозяйства и благодаря этому добиться существенного подъема уровня жизни народа, более полного удовлетворения материальных и культурных потребностей всех советских людей.

Планом предусмотрено увеличение производства в промышленности примерно в 1,5 раза, в сельском хозяйстве — примерно в 1,25 раза.

Преобразование социалистических производственных отношений в коммунистические

Создание материально-технической базы коммунизма служит основой для дальнейшего развития социалистических производственных отношений и их постепенного преобразования в коммунистические, которые являются *самыми совершенными отношениями между свободными, всесторонне развитыми и высокосоциальными людьми.*

И социалистические и коммунистические производственные отношения базируются на общественной собственности на средства производства. Но при коммунизме вместо существующих в условиях социализма двух форм собственности — общенародной, государственной, и кооперативно-колхозной — будет *единая ком-*

мунистическая собственность, являющаяся достоянием всех без исключения членов общества.

Дальнейшее движение к коммунизму пойдет путем развития и совершенствования обеих форм социалистической собственности. Еще более зрелой станет государственная собственность, что связано с дальнейшей концентрацией производства и обобществлением труда, с расширением специализации и кооперирования. Особенно же глубокие изменения претерпит кооперативно-колхозная собственность. На основе непрерывного развития производительных сил колхозов будет постепенно повышаться уровень обобществления колхозного производства, осуществляться все большее сближение кооперативно-колхозной собственности с общенародной, а затем произойдет и их слияние в единую коммунистическую собственность.

Необходимость постепенного сближения кооперативно-колхозной собственности с общенародной вовсе не означает, что в настоящее время колхозная форма собственности себя уже изжила. Эта форма собственности полностью отвечает уровню и потребностям развития современных производительных сил в деревне. Колхоз — школа коммунизма для крестьян, поэтому путь развития коммунистических производственных отношений в деревне — это путь всестороннего укрепления и развития колхозного строя.

Социалистические производственные отношения, как уже говорилось, являются отношениями сотрудничества, дружбы и взаимопомощи всех тружеников общества. В ходе строительства коммунизма эти отношения, которые присущи и коммунистическому обществу, достигнут небывало высокой степени совершенства. Теснее и многостороннее станет обмен производственной деятельностью между городом и деревней. Получат дальнейшее развитие формы кооперирования производства между районами страны, экономические связи предприятий внутри районов, взаимодействие тружеников на отдельных предприятиях. В результате возникнет высокоорганизованное и слаженное *коммунистическое содружество людей труда*. Каждый член общества будет с любовью и энтузиазмом выполнять свои трудовые обязанности и участвовать в общественной жизни.

По мере роста производительных сил, увеличения производства материальных и духовных богатств, на основе развития общественной собственности будет развиваться, совершенствоваться и распределение материальных благ. В результате во все большей и большей степени будут удовлетворяться материальные и культурные потребности трудящихся. Так, новым пятилетним планом

развития народного хозяйства СССР предусмотрено увеличение национального дохода за пять лет на 38—41 процент, а реальных доходов в расчете на душу населения — примерно в 1,3 раза.

Основным путем роста жизненного уровня трудящихся является *повышение индивидуальной оплаты* в зависимости от количества и качества труда в сочетании со снижением розничных цен и отменой налогов с населения.

В 1964 году была повышена заработная плата работникам просвещения, здравоохранения, торговли и других сфер обслуживания, а в 1967 году приняты новые важные решения по повышению жизненного уровня, непосредственно затрагивающие более 50 миллионов советских людей.

Социалистическое общество, как уже говорилось, еще не в состоянии полностью удовлетворить потребности всех граждан. Поэтому партия ставит задачу и впредь строго соблюдать и совершенствовать социалистический принцип распределения по труду, сочетая материальную заинтересованность трудящихся с развитием моральных стимулов к труду.

Серьезное внимание уделяется совершенствованию форм оплаты труда в колхозах. Постепенно оплата труда колхозников становится такой же, как и на общенародных предприятиях: колхозники получают все виды социального обеспечения (отпуска, пенсии и т. д.) за счет средств колхозов и государства. Большое значение в решении этих задач имеют «Закон о пенсиях и пособиях членам колхозов» (1964 г.) и постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О повышении материальной заинтересованности колхозников в развитии общественного производства» (1966 г.), которым предусмотрено введение гарантированной оплаты труда колхозников.

Наряду с повышением индивидуальной оплаты трудящихся другим путем повышения народного благосостояния является всемерное расширение общественных фондов, распределяемых между членами общества независимо от количества и качества труда, то есть бесплатно (образование, лечение, содержание детей в детских учреждениях и т. д.).

Таковы основные экономические задачи коммунистического строительства в нашей стране, пути перерастания социалистического производства в коммунистическое. Что же касается других элементов социалистического общества (классов, государства, наций и т. д.), то их эволюция в процессе коммунистического

строительства будет раскрыта в последующих главах нашего учебника.

Построение коммунизма в СССР будет иметь огромное значение для судеб всего человечества. «Когда советский народ будет пользоваться благами коммунизма,— говорится в Программе КПСС,— новые сотни миллионов людей на земле скажут: «Мы за коммунизм!» Не путем войны с другими странами, а примером более совершенной организации общества, расцветом производительных сил, созданием всех условий для счастья и благополучия человека идеи коммунизма завоевывают умы и сердца народных масс».

Коммунизм — великая цель Коммунистической партии и советского народа. Что же представляет собой коммунизм, какие перспективы он открывает перед человечеством?

3. Коммунизм

Титанический труд и беззаветная борьба народа, несгибаемое мужество партии вывели нашу страну на ближайшие к коммунизму рубежи; построение коммунистического общества стало ныне непосредственной практической задачей советского народа.

Что же такое коммунизм?

«Коммунизм,— говорится в Программе КПСС,— это бесклассовый общественный строй с единой общенародной собственностью на средства производства, полным социальным равенством всех членов общества, где вместе с всесторонним развитием людей вырастут и производительные силы на основе постоянно развивающейся науки и техники, все источники общественного богатства польются полным потоком и осуществится великий принцип «от каждого — по способностям, каждому — по потребностям». Коммунизм — это высокоорганизованное общество свободных и сознательных тружеников, в котором утвердится общественное самоуправление, труд на благо общества станет для всех первой жизненной потребностью, осознанной необходимостью, способности каждого будут применяться с наибольшей пользой для народа».

Коммунизм выполняет великую историческую миссию: избавляет всех людей от социального неравенства, от всех форм угнетения и эксплуатации, от ужасов войны и утверждает на земле Мир, Труд, Свободу, Равенство, Братство и Счастье всех народов.

Утверждение коммунизма на земле явится величайшим революционным переворотом в многовековой истории человечества

и будет означать глубокие изменения буквально во всех областях человеческой деятельности — в производстве, в характере и условиях труда, в общественных отношениях, культуре и образе жизни людей, в их идеях и взглядах. Коммунизм обеспечит для каждого условия жизни, которые в полной мере отвечают самым сокровенным стремлениям человека, соответствуют самым высоким человеческим идеалам.

Коммунистическое общество характеризуется прежде всего исключительно высоким уровнем непрерывно развивающегося производства и невиданно высокой производительностью труда, создаваемой посредством быстрого научно-технического прогресса. При коммунизме достигается наивысшая ступень планомерной организации экономики, обеспечивается наиболее целесообразное и разумное использование материальных богатств и природных ресурсов. Вооружая людей самой совершенной и могущественной техникой, коммунизм поднимает на огромную высоту господство человека над природой, дает ему возможность во все возрастающих размерах управлять ее стихийными силами и использовать их в своих интересах. Обеспечить непрерывный общественный прогресс, предоставить каждому члену общества материальные и культурные ценности соответственно его постоянно возрастающим потребностям, интересам и вкусам — такова цель коммунистического производства.

Удовлетворяя самые разнообразные потребности людей, коммунизм вместе с тем не будет обществом анархии, безделья и праздности. Главным источником материального и духовного богатства коммунистического общества явится труд. При коммунизме каждый будет добровольно по способностям трудиться, умножая тем самым общественное богатство и укрепляя могущество общества. Изменится и сам характер труда. Труд перестанет быть только средством к жизни и превратится в первейшую жизненную потребность, в подлинное творчество, в источник радости и счастья.

Коммунизм кладет конец делению общества на классы и общественные слои. Полное преодоление социально-экономических и культурно-бытовых различий между городом и деревней, слияние двух форм социалистической собственности в единую коммунистическую собственность приведут к исчезновению классов рабочих и крестьян. Работники физического труда достигнут культурно-технического уровня работников умственного труда, поэтому при коммунизме не будет и интеллигенции как особого социального слоя. Каждый член общества будет заниматься и умственным и

физическим трудом, причем умственные и физические усилия в его производственной деятельности органически соединятся.

Все члены коммунистического общества вследствие одинакового отношения к средствам производства будут находиться в одинаковом положении, располагать равными условиями труда и распределения, активно участвовать в управлении общественными делами. На основе прочного единства общественных и личных интересов утвердятся гармонические отношения между обществом и личностью.

Небывалого взлета достигнет при коммунизме человеческая культура. Культура коммунизма, унаследовав и развив все передовое, лучшее, что было создано мировой культурой, явится новой, высшей ступенью в культурном развитии человечества. Она воплотит в себе все многообразие и богатство духовной жизни, высокую идейность и гуманизм нового общества. Это будет культура бесклассовая, интернациональная, общечеловеческая.

Коммунизм предполагает и нового человека, сочетающего в себе духовное богатство, моральную чистоту и физическое совершенство. Высокая коммунистическая сознательность, трудолюбие и дисциплина, преданность интересам общества — таковы неотъемлемые качества этого человека. Исключительная организованность и четкость, которых от него потребует коммунистическое производство, будут обеспечены не путем принуждения, а на основе глубокого понимания общественного долга. Человек при коммунизме получит всестороннее, гармоническое развитие. Целиком раскроются и расцветут его способности и таланты, найдут наиболее полное и яркое проявление его лучшие духовные и физические качества.

С достижением коммунизма будет осуществлена высшая цель Коммунистической партии — построено общество, на знамени которого начертано: «От каждого — по способностям, каждому — по потребностям». В полной мере воплотится в жизнь лозунг партии: «Все во имя человека, для блага человека».

ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОВТОРЕНИЯ

1. Каковы особенности становления коммунистической формации?
2. В чем сходство и различие между социализмом и коммунизмом?
3. Каковы основные пути и средства созидания коммунизма?
4. Что такое коммунизм и какие перспективы он открывает перед человечеством?

Глава XII

НАРОДНЫЕ МАССЫ — РЕШАЮЩАЯ СИЛА ОБЩЕСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ. РОЛЬ ЛИЧНОСТИ В ИСТОРИИ

Выше мы говорили о том, что общество развивается на основе своих собственных законов, исторической необходимости. Но общественные законы всегда проявляются через поступки и действия людей, которые сами творят свою историю.

Какое же значение в историческом процессе имеют люди, какова роль народных масс, а также отдельных личностей в истории?

Исторический материализм исходит из того, что народ является подлинным творцом исторического процесса. Выясним, почему именно народ выступает как творец истории и какую роль в общественном развитии играет личность.

1. Народ — подлинный творец исторического процесса, решающая сила общественного развития

Понятие народа Чтобы раскрыть роль народа как творца истории, необходимо прежде всего установить, что такое народ, народные массы.

Народ не представляет собой нечто неизменное, внеисторическое, раз навсегда данное. Он не есть также серая, беспорядочная «толпа», «чернь», враждебная всякой цивилизации и прогрессу, как это пытаются представить идеологи эксплуататорских классов.

Народ — это прежде всего трудящиеся, а в классово антагонистическом обществе — эксплуатируемые массы. В рабовладельческом обществе это главным образом рабы, в феодальном — крестьяне и ремесленники. В обществе капиталистическое народ включает в себя рабочий класс, крестьянство, трудовую интеллигенцию и другие слои, способствующие общественному прогрессу.

В классово антагонистическом обществе народ является основной массой населения, но не населением в целом. В современном капиталистическом обществе, например, ему противостоит реакционная империалистическая верхушка.

В социалистическом обществе к народу относятся все население страны — рабочий класс, крестьянство, интеллигенция.

Народ — творец истории Решающее значение народных масс в историческом процессе вытекает из определяющей роли способа производства материальных благ в развитии общества. Материальное производство, как уже говорилось, служит основой общественной жизни, а главную производительную силу составляют трудящиеся, народные массы. Следовательно, народ, трудящиеся являются *решающей силой* общественного развития, *подлинным творцом* истории.

В чем же конкретно проявляется роль народа как творца истории?

Трудящиеся массы творят историю прежде всего своим производительным трудом. Их руками создаются все материальные ценности: города и села, заводы и фабрики, дороги и мосты, станки и машины, одежда и обувь, предметы питания и домашнего обихода, то есть все то, без чего невозможно существование человечества.

Народные массы являются основной двигательной силой технического прогресса. Кропотливо, настойчиво, изо дня в день, из года в год, из века в век, зачастую сами того не сознавая, они развивали, совершенствовали орудия труда, что в конечном счете приводило к коренным техническим переворотам, к изменению производительных сил. А развитие производительных сил влекло за собой изменение способа производства в целом. Так, даже при наличии тяжелейшего гнета в условиях эксплуататорского строя труд простых людей подготовлял материальные предпосылки для прогресса человечества, для перехода к новому общественному строю.

Но развитием производительных сил и тем самым подготовкой материальных предпосылок для перехода к новому общественному строю роль народных масс в истории не ограничивается. Они являются и той *главной силой*, которая решает судьбу социальных революций, политических и национально-освободительных движений. Борьба классов, и прежде всего борьба трудящихся против порабощителей, высшей формой которой является социальная революция, служит движущей силой развития классово антаго-

нистических обществ. Восстания рабов подорвали основу рабовладения и явились важнейшей причиной перехода к феодализму. Крестьяне и городская беднота были одной из важных движущих сил буржуазных революций, в результате которых феодализм уступил историческое место более прогрессивному, капиталистическому строю.

В досоциалистических обществах народу не доставались плоды его труда и борьбы, но труд и борьба народа явились теми важнейшими факторами, которые в конечном счете привели к освобождению трудящихся, к созданию передового, социалистического строя.

Народные массы внесли огромный вклад и в развитие духовной культуры общества. «Народ, — писал А. М. Горький, — не только сила, создающая все материальные ценности, он — единственный и неиссякаемый источник ценностей духовных, первый по времени, красоте и гениальности творчества философ и поэт, создавший все великие поэмы, все трагедии земли и величайшую из них — историю всемирной культуры».

Труд народа, его вдохновенное творчество служат источником науки и искусства. Из среды простых людей вышло много замечательных ученых, писателей, художников и других деятелей культуры, обогативших человечество своими гениальными творениями. Так, например, сыном поморского рыбака был М. В. Ломоносов, сыном небогатого фермера — И. Ньютон, крепостными были отец и сын Черепановы — создатели первого в России паровоза и т. д. Народ создает изумительные поэмы и сказки, песни и танцы, которые доставляют величайшее наслаждение. Самые выдающиеся художники всегда и везде черпали образцы своих лучших произведений в неиссякаемой сокровищнице народного творчества.

Возрастание
роли народа
в ходе
исторического
развития

Народ творит историю, но творит ее не по собственному произволу, а в зависимости от объективных условий, и прежде всего от исторически определенного способа производства материальных благ. Однако поскольку материальное производство постоянно совершенствуется, развивается от низшего к высшему, то изменяется и роль народа в историческом процессе. При этом *роль народа в истории по мере прогрессивного развития человечества возрастает*. Марксизм установил, что, чем глубже социальные преобразования, чем серьезнее стоящие перед обществом задачи, тем *больше* масса людей, принимающих участие в историческом процессе, тем *активнее* народные массы. «Вместе с основательностью исторического действия, —

писали Маркс и Энгельс, — будет... расти и объем массы, делом которой оно является»¹.

В рабовладельческом и феодальном обществах трудящиеся были лишены самых элементарных человеческих прав, их творческие силы беспощадно подавлялись. Сосредоточив в своих руках управление государством, занятие политикой, наукой, искусством, рабовладельцы и феодалы держали массы в темноте и невежестве, оставив на их долю только тяжелый подневольный труд. Активность масс была в то время относительно невелика, а их выступления против эксплуататоров не могли иметь надежды на успех. Тогда, как отмечал В. И. Ленин, история могла ползти только с ужасающей медленностью.

При капитализме создаются материальные предпосылки для освобождения трудящихся от эксплуатации. Появляется крупное машинное производство. Вырастает и класс — пролетариат, способный повести народ на борьбу против капитализма и добиться победы социалистического строя. Класс этот создает коммунистическую партию, которая, руководствуясь единственно научным мировоззрением — теорией марксизма-ленинизма, возглавляет революционную борьбу трудящихся. В силу перечисленных причин роль народных масс при капитализме возрастает. В активную политическую борьбу втягиваются все новые и новые миллионы трудящихся, в результате чего ход истории в значительной мере ускоряется.

Народ, трудящиеся массы являются главной движущей силой социалистической революции. В отличие от прежних революций, где народ выполнял главным образом роль разрушителя старого общественного строя, в социалистической революции он не только разрушает старое, капиталистическое общество, но и создает новое общество — социалистическое.

Особенно велика активность народных масс, их роль в общественной жизни в социалистическом обществе. Социализм отвечает самым насущным интересам трудящихся, а потому они кровно заинтересованы в его создании. «...Социализм живой, творческий, — говорил В. И. Ленин, — есть создание самих народных масс»². *Возрастание активности народных масс в строительстве новой жизни — закон развития социализма*. Эта глубокая закономерность особенно ярко проявилась в жизни нашей страны — первой страны победившего социализма.

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 2. М., Госполитиздат, 1955, стр. 90.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 35, стр. 57.

Необычайное возрастание роли народных масс в условиях социализма определяется прежде всего *самой природой социалистического строя*, господством в СССР социалистических производственных отношений. Утвердившаяся в стране социалистическая собственность объединяет, сплачивает широкие слои трудящихся и обеспечивает их активное участие в решении задач коммунистического строительства.

Только при социализме достигается гармоническое сочетание общественных и личных интересов, обеспечивается материальная заинтересованность трудящихся в результатах своего труда. При капитализме народные массы создают величайшие материальные и культурные ценности, являются главными участниками всех прогрессивных общественных движений, но плоды их труда, плоды их борьбы и стараний присваивает себе ничтожная кучка эксплуататоров. Иное дело при социализме: здесь трудящиеся массы кровно заинтересованы в укреплении и развитии социалистического строя, ибо этот строй служит основой их политической свободы, их материального благополучия и культурного роста. «Впервые после столетий труда на чужих, подневольной работы на эксплуататоров,— писал В. И. Ленин,— является возможность *работы на себя*, и притом работы, опирающейся на все завоевания новейшей техники и культуры»¹. Знание трудящимися того, что они работают на себя, на свое общество, на свой народ, порождает у них трудовой энтузиазм, новаторство, творческую инициативу, массовое социалистическое соревнование.

Возрастание роли народных масс при социализме обусловливается также и *грандиозностью задач*, стоящих перед народом, строящим коммунизм. Победа коммунизма будет означать гигантский скачок в развитии общества, она явится результатом огромных, невиданных еще в истории преобразований во всех областях общественной жизни, и вполне понятно, что решение этих задач, свершение этих гигантских преобразований без широкого участия многих миллионов трудящихся совершенно немыслимо.

Советский народ снискал себе славу народа-героя, народа-труженика. В труднейших условиях он добился всемирно-исторической победы социализма. В титанической борьбе с немецко-фашистскими захватчиками в Великой Отечественной войне 1941—1945 годов он отстоял завоевания социализма и спас человечество от кровавого нашествия современных варваров. Восстановив раз-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 35, стр. 196.

рушенное войной хозяйство, он добился новых успехов в созидательной работе и сейчас осуществляет строительство коммунизма.

Советские люди осязаемо, зримо ощущают близость коммунизма, понимают, что он уже сейчас входит в их труд и быт, уже сейчас возводится их собственным трудом и время его полного торжества зависит от них самих, от того, какой вклад они внесут в великое дело его строительства. Отсюда и тот колоссальный, никогда еще невиданный трудовой и политический энтузиазм, нашедший свое выражение в поистине всенародном движении за успешное выполнение начертанной КПСС великой программы коммунистического строительства.

Важнейшим фактором возрастания роли народных масс в социалистическом обществе является *руководство Коммунистической партии Советского Союза*. Партия вооружает советских людей научно обоснованной политикой, базирующейся на объективных законах и учитывающей потребности материальной жизни общества. Исходя из достигнутого уровня производства, из реальных возможностей, партия ставит перед народом дальнейшие задачи, указывает пути и средства их разрешения. Партия повседневно воспитывает советских людей, поднимает творческую активность народа, добивается возможно более широкого его участия в грандиозном строительстве нового общества.

Народные массы представляют собой решающую политическую силу современности. Это проявляется в небывалых успехах советского народа, создающего коммунизм, в огромном творческом подъеме народов других социалистических стран, строящих социализм, в активном участии трудящихся капиталистических государств в борьбе за демократию, общественный прогресс и социализм, в разворачивании национально-освободительного движения народов колониальных и зависимых стран. Трудящиеся массы являются в наши дни горячими, последовательными защитниками мира во всем мире. Их борьба за мир служит серьезным препятствием для империалистических сил в развязывании ими новой мировой войны.

2. О роли личности в истории

Излюбленным приемом идеологов буржуазии является обвинение марксистов в том, что они, признавая историческую необходимость, будто бы отрицают значение в истории отдельных лично-

стей, великих людей, руководителей. Эти утверждения не выдерживают никакой критики. Марксизм далек от недооценки роли личности. Хотя марксисты и считают, что личность не может по своему усмотрению изменить объективный ход истории, они признают, что отдельная личность играет определенную и немалую роль в общественном развитии. «...Идея исторической необходимости,— указывал В. И. Ленин,— ничуть не подрывает роли личности в истории: история вся слагается именно из действий личностей, представляющих из себя несомненно деятелей»¹. Только марксизм показал действительное значение личности в общественном развитии, а также указал на условия, при которых она может играть серьезную роль в истории.

**Роль руководителей
в истории**

Как нами выяснено, историю делают народные массы. Массы делятся на классы, которые в ходе классовой борьбы организуют свои политические партии. Партии же выдвигают из своей среды руководителей — наиболее опытных, подготовленных и активных своих представителей. Роль этих руководителей в истории состоит в том, что они организуют массы, поднимают их активность, ставят перед массами определенные задачи и мобилизуют их на решение этих задач.

Чем активнее выступают в истории массы, чем шире круг творцов общественной жизни, тем настоятельнее необходимость в опытных, зрелых руководителях. Без руководителей, вождей передовой класс не способен завоевать политическое господство, удержать и укрепить политическую власть, создать свое государство и вести успешную борьбу со своими политическими врагами. «Ни один класс в истории не достигал господства,— писал В. И. Ленин,— если он не выдвигал своих политических вождей, своих передовых представителей, способных организовать движение и руководить им»².

Особенно велика роль руководителей, идеологов, вождей в революционном движении пролетариата. Ведь для пролетариата организация, железная дисциплина — важнейшее средство решения стоящих перед ним задач. Организация же без руководителей, опытных и закаленных, немислима. Без высоких авторитетов, бесстрашных организаторов, мудрых идеологов рабочее движение не смогло бы найти правильных путей и средств борьбы с эксплуататорами.

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 1, стр. 159.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 4, стр. 375.

**Почему появляются
выдающиеся
личности
и в чем их сила**

Великие личности появляются не случайно, а в силу исторической необходимости, тогда, когда для этого созревают соответствующие объективные условия. Выдающиеся политические деятели, вожди масс выдвигаются в период коренных революционных преобразований общества, крупнейших политических выступлений, народных восстаний. Гении в науке появляются чаще всего тогда, когда производственные потребности вызывают необходимость в том или ином крупном научном открытии. Выдающиеся деятели искусства, как правило, обнаруживают свой талант в наиболее значительные, переломные моменты истории. При этом нужно иметь в виду, что тот или иной талант проявится, войдет в историю только в том случае, если он нужен истории, если его способность, характер, ум необходимы обществу на данном этапе его развития.

Много имен записано на страницах книги истории. Но далеко не каждое из них действительно велико. История знает людей, которые выступали наперекор историческим потребностям, пытались повернуть колесо истории вспять. Выражая интересы реакционных классов, эти личности неминуемо терпели провал вместе с тем черным делом, которое они возглавляли.

Подлинно великий человек только тот, кто всей своей жизнью, всеми своими делами способствует движению общества вперед, кто не щадя сил борется за передовое, новое, кто без устали помогает передовым классам общества утверждать прогрессивные общественные порядки.

Почему же выдающаяся личность способна выполнить столь огромные и трудные задачи? В чем ее сила?

Сила выдающейся личности — это прежде всего сила того прогрессивного общественного движения, выразителем и руководителем которого она является. Великая личность велика потому, что она понимает объективный ход исторического процесса, видит потребности развития общества и знает, как удовлетворить эти потребности, как изменить к лучшему общественную жизнь. Сила ее состоит в том, что она служит интересам передовых классов, миллионов масс народа и поэтому пользуется их безграничным доверием и поддержкой.

При этом надо иметь в виду, что и личные качества самого великого человека имеют немаловажное значение. Только человек, обладающий незаурядными способностями и личными качествами — большим умом, неиссякаемой энергией и инициативой, решительностью и смелостью, может выполнить задачи, постав-

ленные перед ним историей. Чем полнее личные качества человека соответствуют социальным потребностям, тем заметнее, значительнее его роль в истории.

Самыми выдающимися историческими личностями, оставившими исключительно глубокий след в истории, являются величайшие вожди пролетариата и всех трудящихся Карл Маркс, Фридрих Энгельс, В. И. Ленин. Это вожди качественно нового типа, гениальные теоретики и организаторы самого великого из народных движений — революционного движения пролетариата. Их отличала величайшая теоретическая сила и блестящие организаторские способности, решительность и смелость, непоколебимая внутренняя убежденность в правоте дела коммунизма, любовь к народу и неистребимая ненависть к его врагам. Они были тесно связаны с народными массами, учили их и сами учились у масс, обобщая их богатый революционный опыт.

Начатое ими великое дело успешно продолжают их ученики и последователи, выдающиеся деятели Коммунистической партии Советского Союза, братских коммунистических и рабочих партий, возглавившие самое могучее движение современности — движение народов к коммунизму.

Признавая большую роль выдающейся личности в истории, марксизм рассматривает ее деятельность в тесной связи с деятельностью народных масс, передовых классов, политических партий. Марксизм несовместим с культом личности — слепым преклонением перед выдающимся деятелем, наделением его сверхчеловеческой способностью творить историю по собственному произволу. Культ личности противоречит социалистической идеологии и наносит серьезный вред коммунистическому движению. Маркс, Энгельс, Ленин всегда были противниками культа личности и постоянно выступали против чрезмерного преувеличения роли отдельных руководителей, славословия и лести по их адресу. Основоположники марксизма-ленинизма считали, что только метод коллективного руководства обеспечивает успех революционного движения.

Вред культа личности состоит в том, что он принижает роль народа как творца истории, роль коммунистической партии и ее центральных органов как коллективного руководителя масс. Он скрывает развитие идейной жизни партии и творческую энергию трудящихся, воспитывает в них сознание пассивного ожидания руководящих указаний сверху. Культ личности и связанные с ним нарушения коллективности руководства, внутривластной демо-

**Марксизм
несовместим
с культом личности**

кратии и социалистической законности глубоко чужды демократической природе социализма, для которого характерно не всевластие отдельной личности, а полновластие народа.

Куль личности противоречит критической революционной сущности марксизма-ленинизма, поскольку сводит на нет роль критики и самокритики — этого важнейшего средства выявления и преодоления противоречий в условиях социализма, приводит к замазыванию недостатков, хвастовству и приукрашиванию действительности, к субъективизму и самотеку в руководстве обществом. Он способствует насаждению в партии и стране голого администрирования, канцелярско-бюрократических методов руководства, отступлению от ленинских принципов подбора и воспитания кадров. Этим самым ограничивается возможность широкого участия народных масс в коммунистическом строительстве, принижается их творческая инициатива. А ведь хорошо известно, что коммунизм может быть построен только при активном участии миллионов масс народа.

Вот почему Коммунистическая партия Советского Союза решительно выступила против культа личности. В ходе этой борьбы партия еще теснее сплотила свои ряды, укрепила связи с народом, мобилизовала все силы на успешное претворение в жизнь своей генеральной линии. Твердость и решительность, с которыми партия при поддержке всего народа провела борьбу с культом личности, являются доказательством силы и жизнеспособности советского социалистического строя. Усилия КПСС в борьбе с культом личности получили высокую оценку и одобрение мирового коммунистического движения.

Советские коммунисты, все советские люди, все подлинные марксисты-ленинцы глубоко осознали вред культа личности и навлекли из борьбы с ним серьезные уроки. Они навсегда покончили с культом личности и никогда, ни в какой форме не допустят его возрождения.

Решительно осуждая культ личности, марксизм-ленинизм вместе с тем считает, что было бы ошибочно и вредно смешивать его с авторитетом руководителя. В. И. Ленин писал, что «рабочему классу, ведущему во всем мире трудную и упорную борьбу за полное освобождение, нужны авторитеты...»¹. Марксизм-ленинизм требует оберегать авторитет руководителей, преданных народу и партии, отдающих все свои знания и творческую энергию, весь свой богатейший опыт великому делу победы коммунизма.

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 14, стр. 226.

Итак, весь ход исторического развития показывает, что, как бы ни была велика отдельная личность, она не в состоянии определять ход истории. Подлинным творцом истории, создателем всех материальных и духовных ценностей является народ, трудящиеся массы.

ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОВТОРЕНИЯ

1. В чем проявляется решающая роль народных масс в общественном развитии?
2. Какова роль личности в истории?
3. Почему марксизм-ленинизм несовместим с культом личности?

Глава XIII

КЛАССЫ И КЛАССОВАЯ БОРЬБА

В предыдущей главе было показано, что народ, трудящиеся массы являются главной, решающей силой развития общества. Но общество не однородно. Оно состоит из определенных классов, общественных групп, социальных прослоек.

Что же представляют собой классы, какова их роль в общественном развитии? На этот вопрос дает ответ марксистско-ленинская теория классов и классовой борьбы.

1. Сущность и происхождение классов

Деление людей на классы, борьбу классов в обществе ученые заметили еще до возникновения марксизма. Но, будучи идеалистами в понимании общественной жизни, они не смогли отыскать объективную основу деления общества на классы. Они не видели, что основу классового деления общества следует искать в области материального производства — этой главной области человеческих отношений.

Всестороннее определение классов дал В. И. Ленин в работе «Великий почин». «Классами, — писал он, — называются большие группы людей, различающиеся по их месту в исторически определенной системе общественного производства, по их отношению (большей частью закрепленному и оформленному в законах) к средствам производства, по их роли в общественной организации труда, а следовательно, по способам получения и размерам той доли общественного богатства, которой они располагают. Классы, это такие группы людей, из которых одна может себе присваивать

труд другой, благодаря различию их места в определенном укладе общественного хозяйства»¹.

Главным из перечисленных признаков классов является отношение к средствам производства. Из отношения к средствам производства вытекают место и роль классов в общественном производстве, а также способы получения и размеры доходов.

Классы существуют не вечно. В первобытном обществе их не было. Производство находилось тогда на таком низком уровне развития, что обеспечивало получение только минимального количества материальных благ, которых первобытным людям едва хватало, чтобы не умереть с голоду. Поэтому всякая возможность накопления материальных ценностей, возникновения частной собственности, классов и эксплуатации исключалась.

Однако в дальнейшем в связи с развитием производительных сил и повышением производительности труда люди стали производить больше, чем потреблять. Создалась возможность накапливать материальные богатства, присваивать средства производства. Возникла частная собственность, чему способствовало прогрессирующее разделение труда и рост торговли.

Затем, по мере развития частной собственности и вытеснения собственности общинной, росло экономическое неравенство людей. Одни из них, преимущественно из числа родовой знати, обогащались, захватывали общинные средства производства. Другие же, лишенные этих средств, были вынуждены работать на их владельцев. Так шел процесс разложения первобытной общины, ее классовое расслоение. Этот процесс завершился возникновением противоположных классов и эксплуатации.

Таким образом, классы возникли в период разложения первобытнообщинного строя и становления строя рабовладельческого. Противоположность положения классов в обществе обуславливала их ожесточенную борьбу. Борьба классов стала на многие века важнейшей чертой развития человечества.

2. Классовая борьба — источник развития классово антагонистических обществ

История классово антагонистических обществ, указывали Маркс и Энгельс, есть история борьбы классов. «Свободный и раб, патриций и плебей, помещик и крепостной, мастер и подма-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 39, стр. 15.

стерье, короче, угнетающий и угнетаемый находились в вечном антагонизме друг к другу, вели непрерывную, то скрытую, то явную борьбу, всегда кончавшуюся революционным переустройством всего общественного здания или общей гибелью борющихся классов»¹.

Борьба антагонистических классов непримирима. Она вытекает из коренной противоположности их экономического и политического положения в обществе. В течение многих и многих столетий трудящиеся, будь то рабы, крестьяне или рабочие, подвергаются зверской эксплуатации со стороны господствующих классов. Их борьба против угнетения, стремление к свободной и счастливой жизни совершенно естественно и закономерно.

Следует иметь в виду, что в каждом классовом обществе имеются как основные, так и неосновные классы. *Основные классы* — это те, которые связаны с господствующим в данном обществе способом производства. В классово антагонистическом обществе ими являются: класс, которому принадлежат средства производства, и противостоящий ему угнетенный класс. Рабы и рабовладельцы в рабовладельческом обществе, крестьяне и феодалы (помещики) при феодализме, пролетариат и буржуазия при капитализме — таковы основные классы антагонистических обществ.

Кроме того, в антагонистических обществах имеются и *неосновные классы*, которые с господствующим способом производства непосредственно не связаны (свободные ремесленники в рабовладельческом обществе, крестьяне в капиталистическом обществе и др.), а также различные общественные прослойки (интеллигенция, духовенство и пр.). Классовая борьба в антагонистическом обществе — это прежде всего борьба основных общественных классов. Что же касается неосновных классов и общественных прослоек, то они обычно не занимают своей линии в этой борьбе, а встают на сторону одного из основных классов-антагонистов, защищают его интересы.

Борьба классов является могучей движущей силой, источником развития классово антагонистического общества. Эта борьба движет развитие антагонистического общества как в сравнительно «мирные» периоды, так и особенно в периоды революционных бурь и потрясений.

В условиях капитализма классовая борьба является немаловажным фактором развития производительных сил. Например,

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 4, стр. 424.

если бы не борьба рабочих, капиталисты гораздо меньше заботились бы о развитии техники. Для них куда проще и дешевле выколачивать барыши такими испытанными средствами, как увеличение рабочего дня и сокращение заработной платы. Однако упорная борьба рабочих наряду с конкуренцией между капиталистами заставляет последних вводить новую технику, технологию производства. «...Почти все новые изобретения, — указывал Маркс, — были результатом конфликтов между рабочими и предпринимателями... После каждой новой сколько-нибудь значительной стачки появлялась какая-нибудь новая машина»¹.

Еще большее значение классовая борьба имеет в политической жизни антагонистического общества. Так, борьба рабочего класса в современный период является серьезным препятствием для осуществления зловещих замыслов империалистов, пытающихся развязать новую мировую войну, подавить национально-освободительное движение, ликвидировать остатки демократических свобод и тем самым затормозить прогрессивное развитие общества.

Без борьбы классов не было бы общественного прогресса, причем прогрессивное развитие общества осуществляется, как правило, тем быстрее, чем упорнее, организованнее борьба угнетенных с эксплуататорами.

Особенно велика роль в общественном прогрессе высшей формы классовой борьбы — социальной революции, в результате которой уничтожается старый и утверждается новый, более прогрессивный общественный строй.

Вся история антагонистических обществ наполнена борьбой эксплуатируемых против эксплуататоров.

Ожесточенная борьба между рабами и рабовладельцами велась в рабовладельческом обществе. Эта борьба приобретала самые разнообразные формы — от порчи орудий производства до массовых восстаний, подобных восстанию под предводительством Спартака (I в. до н. э.), в котором участвовало свыше ста тысяч рабов.

Еще более острые формы классовая борьба приняла в эпоху феодализма. Здесь в качестве основных борющихся классов выступали крестьяне и феодалы, причем к крестьянам зачастую примыкали трудящиеся города, в частности ремесленники. Восстания приобретали здесь характер настоящих крестьянских войн, в которых участвовали десятки и сотни тысяч крестьян. Войны эти охватывали подчас огромные территории и длились многие и многие годы. Таковы восстания Уота Тайлера в Англии

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 4, стр. 157.

(XIV в.), Жакерия во Франции (XIV—XV вв.), Крестьянская война в Германии (XVI в.), восстания под руководством Болотникова, Разина (XVII в.) и Пугачева (XVIII в.) в России, Тайпинское восстание в Китае (XIX в.) и др.

Однако восстания угнетенных в рабовладельческом и феодальном обществах не могли покончить с эксплуатацией, ибо для этого еще не созрели необходимые условия. Уровень производства не позволял еще перейти к строю без эксплуатации и угнетения. Восстания эти носили неорганизованный характер. Восставшие не представляли себе как следует ни целей борьбы, ни путей их достижения. Они не имели передовой теории, которая освещала бы им путь в борьбе, у них не было и своей партии. Как мы увидим дальше, эти условия создаются только при капитализме.

Тем не менее восстания рабов и крепостных крестьян сыграли большую прогрессивную роль в истории. Рабы расшатали устой рабовладельческого общества, крестьяне же являлись одной из главных сил, сокрушивших феодализм и вызвавших переход к более прогрессивному, капиталистическому строю.

3. Классовая борьба в капиталистическом обществе

**Борьба буржуазии
и пролетариата —
закономерность
развития
капитализма**

Основными классами капиталистического общества являются, как известно, буржуазия и пролетариат. В погоне за прибылью буржуазия эксплуатирует пролетариат, причем по мере развития капитализма эксплуатация становится все более и более жестокой. Труд рабочих делается все интенсивнее, рабочий все больше превращается в простой придаток машины. Особенно много ужасов и страданий несут пролетариату такие неизменные спутники капитализма, как экономические кризисы, безработица, грабительские войны.

Вполне понятно, что пролетариат не может с этим примириться. Сама внутренняя природа капитализма, при которой рабочий лишен плодов своего труда, положение пролетариата в обществе толкают его на борьбу с буржуазией. Не случайно поэтому история капиталистического общества есть история ожесточенной борьбы пролетариата и буржуазии. Эта борьба закономерна, она составляет важнейший источник развития капитализма. Борьба пролетариата с буржуазией особенно усиливается в эпоху империализма, когда экономические и полити-

ческие противоречия капитализма достигают небывалой степени остроты.

На долю пролетариата выпала великая историческая миссия — *навсегда покончить с эксплуатацией, уничтожить капитализм и создать бесклассовое коммунистическое общество*. Столь великая и благородная задача не по плечу ни одному другому общественному классу, ибо ни один из них не является последовательно революционным.

Буржуазия была революционной только тогда, когда вела борьбу с феодалами за господство в обществе. Захватив же власть, она становится все более и более реакционной. Ее единственная цель — навеки сохранить эксплуатацию.

Не являются до конца революционными и средние слои, включающие в себя прежде всего крестьян и ремесленников, которые при капитализме особенно многочисленны. Они не занимают самостоятельного положения в обществе и по мере развития капитализма расслаиваются. Наибольшая часть крестьян и ремесленников разоряется и пополняет ряды пролетариев, и только ничтожное их число пробивается в ряды буржуазии. В ожесточенной борьбе классов крестьяне занимают колеблющуюся позицию, поэтому перед пролетариатом стоит задача привлечь их на свою сторону и сделать своими надежными союзниками.

Не может быть последовательно революционным и такой слой капиталистического общества, как интеллигенция (инженеры и техники, врачи, учителя, научные работники и т. д.). В своем большинстве интеллигенты вынуждены служить эксплуататорским классам.

Единственный последовательно революционный класс капиталистического общества — это пролетариат. Связанный с самой прогрессивной, растущей формой производства — машинной индустрией, он постоянно растет и развивается. Сам характер капиталистического производства способствует объединению, организации и обучению пролетариата. Он лишен собственности, и ему нечего терять в борьбе. Борясь за свое освобождение, пролетариат способен организовать, повести за собой всех трудовых людей, которым столь же ненавистны капиталистические порядки. Освободив себя, он освобождает всех трудящихся, навсегда уничтожая эксплуатацию человека человеком. Победив, он возвращает трудящимся все то, что ими произведено, ликвидируя тем самым величайшую социальную несправедливость — общественный строй, при котором кучка угнетателей присваивает себе продукты труда миллионов.

Формы классовой борьбы пролетариата

По мере развития капитализма развивается и пролетариат, все более разнообразными и острыми становятся формы его борьбы с буржуазией. Существуют три основные формы классовой борьбы пролетариата — экономическая, политическая и идеологическая.

Самой простой и доступной широким массам рабочих является *экономическая борьба* — борьба пролетариата за улучшение своего материального положения и условий труда. Ведя экономическую борьбу, рабочие требуют от предпринимателей повышения заработной платы, сокращения рабочего дня и т. д. и, если эти требования не удовлетворяются, не выходят на работу, объявив забастовку.

Экономическая борьба, будучи исторически первой формой классовой борьбы пролетариата, играет большую роль в развитии его революционного движения. Она способствует вовлечению в классовую борьбу широких пролетарских масс и служит для них хорошей школой организации. В ходе этой борьбы растет самосознание рабочих, их классовая солидарность, возникают первые рабочие организации — профсоюзы, кооперативы, кассы взаимопомощи.

Вместе с тем экономическая борьба имеет ограниченный характер. Это еще не борьба всего класса пролетариев с классом буржуазии, а столкновение групп рабочих с отдельным капиталистом на той или иной фабрике, в том или ином районе. К тому же, и это главное, она не затрагивает основы основ капитализма — частной собственности и не ставит себе задачу ликвидировать государственную власть буржуазии. Цель этой борьбы не уничтожение эксплуатации, а только ее ограничение, смягчение.

С ростом и развитием пролетариата экономическая борьба рабочих отдельных фабрик и районов сливается в общую борьбу рабочего класса с классом капиталистов в целом. Классовая борьба вступает в свою высшую, политическую форму.

Политическая борьба — это борьба за уничтожение самих основ капиталистического строя, борьба за государственную власть, за диктатуру пролетариата.

Посредством экономической борьбы пролетариат может несколько улучшить свое материальное положение, добиться от буржуазии некоторых экономических уступок. Но удовлетворить свои коренные экономические и политические интересы, навсегда избавиться от эксплуатации он может, только уничтожив поли-

тическое господство буржуазии и утвердив свою собственную власть — диктатуру пролетариата.

Для достижения этой цели пролетариат и ведет политическую борьбу, используя самые различные средства: политические забастовки и демонстрации, мирную борьбу в парламенте и вооруженную борьбу. Однако все эти средства подчинены в конечном счете делу подготовки и проведения социалистической революции. Социалистическая, пролетарская революция — самая высокая стадия классовой борьбы пролетариата, решающее, единственное средство уничтожения капитализма и завоевания политической власти пролетариатом.

Большое значение в революционном движении пролетариата имеет *идеологическая борьба*, то есть борьба с господствующей в капиталистическом обществе буржуазной идеологией, за победу социалистической, пролетарской идеологии.

Развитие капитализма с необходимостью ведет к сплочению и организации пролетариата. Однако, чтобы уничтожить капиталистический строй, пролетариат должен не только сформироваться как класс, но и осознать свои классовые интересы, свою великую историческую задачу. Для этого пролетариату необходима революционная теория. Сам пролетариат из-за отсутствия времени, средств и достаточного образования не в состоянии создать эту теорию. Она была выработана представителями интеллигенции, перешедшими на сторону пролетариата. Эту новую революционную теорию — марксизм-ленинизм — создали великие вожди пролетариата Маркс, Энгельс, Ленин.

Но задача состоит не только в том, чтобы выработать передовую революционную теорию. Создав такую теорию, ее необходимо внедрить в сознание рабочих. Идеологическая борьба, следовательно, есть и борьба против самотека, стихийности в рабочем движении, борьба за то, чтобы широкие пролетарские массы овладели передовой марксистско-ленинской идеологией.

Марксистско-ленинская теория постоянно является объектом нападков со стороны идеологов буржуазии, а также реформистов. Поэтому к области идеологической борьбы относится и борьба за чистоту теории марксизма-ленинизма, против всех и всяческих ее врагов и прежде всего против идеологии империалистической реакции.

Как и экономическая борьба, борьба в области идеологии не самоцель: она подчинена задачам политическим, задачам свержения господства буржуазии и утверждения господства пролетариата.

Марксистская
партия —
организатор
и руководитель
классовой борьбы
пролетариата

Обеспечить умелое руководство классовой борьбой трудящихся, правильное сочетание всех ее форм может только политическая партия пролетариата. Роль этой партии особенно велика в эпоху империализма, когда вследствие крайнего обострения противоречий капитализма социалистическая революция стала непосредственной практической задачей.

Соглашательские, реформистские партии II Интернационала не смогли обеспечить руководство пролетарским движением в новых исторических условиях. Необходима была партия нового типа — революционная, марксистская партия. Такая партия была создана В. И. Лениным.

Марксистская партия — это передовой революционный отряд пролетариата, его авангард. Являясь высшей формой организации пролетариата, она сплачивает все другие его организации (профсоюзы, кооперативы и т. д.), политически руководит ими и направляет их к достижению единой цели — свержению капитализма и созданию социалистического общества. «Воспитывая рабочую партию, — писал В. И. Ленин, — марксизм воспитывает авангард пролетариата, способный взять власть и *вести весь народ* к социализму, направлять и организовывать новый строй, быть учителем, руководителем, вождем всех трудящихся и эксплуатируемых в деле устройства своей общественной жизни без буржуазии и против буржуазии»¹.

Свою роль авангарда, передового отряда рабочего класса и руководителя всего народа партия способна выполнить потому, что она вооружена научной марксистской теорией, знанием законов общественного развития и умением практически использовать эти законы для революционного преобразования общества.

Будучи передовым, сознательным отрядом пролетариата, партия постоянно воспитывает у широких масс рабочих социалистическое сознание, ограждает рабочий класс от влияния тлетворной буржуазной идеологии. Она ведет непримиримую борьбу со всякими попытками фальсификации, ревизии марксизма, развивает марксизм на основе новейших достижений науки и общественно-исторической практики.

Марксистская партия — это не только передовой, сознательный, но и организованный отряд рабочего класса, связанный общим стремлением осуществить на деле великие революционные

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 33, стр. 26.

идеи марксизма-ленинизма. Партия нетерпимо относится к различного рода оппортунистам, раскольникам, пытающимся подорвать единство ее рядов, разложить ее изнутри и лишить тем самым способности руководить классовой борьбой пролетариата.

Марксистская партия — подлинно народная партия. Она объединяет самых лучших представителей народа, тысячами нитей связана с широкими трудящимися массами. Будучи выразителем сокровенных желаний народа, беззаветным защитником его насущных интересов, партия пользуется безграничным доверием и поддержкой самых широких масс. В тесной связи с народом, в его поддержке и внимании заключена непреоборимая сила марксистской партии.

Именно такой подлинно революционной, подлинно народной партией является созданная В. И. Лениным Коммунистическая партия Советского Союза.

Несостоятельность буржуазных и оппортунистических теорий о классах и классовой борьбе Марксистской теории классов и классовой борьбы идеологи буржуазии противопоставляют проповедь классового мира при капитализме. Особенно настойчиво они отрицают наличие классов и классовой борьбы в условиях современного буржуазного общества.

Одни из буржуазных социологов прямо заявляют, что в современном капиталистическом обществе нет ни эксплуатации, ни противоположных классов, что есть только общественные слои (страты), которые объединяют людей в зависимости от профессии, образования, дохода, возраста, религиозных, политических взглядов и ряда других признаков. Никакими отношениями собственности люди, принадлежащие к этим слоям, якобы не связаны, отношения между ними представляют полнейшую гармонию. Слои эти подвижны, и человек по своему желанию может легко перемещаться из слоя в слой.

Другие буржуазные социологи хотя и признают наличие классов, но утверждают, что в современном буржуазном обществе происходит процесс стирания классовых различий и постепенное превращение классов в один огромный «средний» класс. При этом они говорят, что, например, в Соединенных Штатах Америки процесс формирования этого «среднего» класса близок к завершению. Так, известный американский социолог Страус-Хюпе в книге «Зона безразличия» (1952 г.) заявляет, что в современной Америке трудно найти разницу между эксплуататорами и эксплуатируемыми. Бедность, твердит он, исчезает, а высший класс становится анахронизмом.

С точки зрения идеологов буржуазии, американские рабочие перестали быть пролетариями. Они-де располагают высоким жизненным уровнем, имеют сбережения, приобретают акции, а потому, как и владельцы предприятий, имеют свою долю в доходах. С другой стороны, права предпринимателей будто бы во все большей степени ограничиваются государством, вследствие чего они играют в производстве все меньшую роль.

Выдумки апологетов капитализма об отсутствии классов и классовой борьбы в современном буржуазном обществе подхватили реформистские и ревизионистские деятели. Так, один из лидеров американского Конгресса производственных профсоюзов, реформист Ф. Мэррей, прямо пишет, что в Америке нет классов, что там якобы «все рабочие» и что в конечном счете интересы фермеров, промышленных рабочих, бизнесменов, служащих и интеллигенции совпадают.

Ему вторят ревизионисты. Они объявляют «устарелым» ленинское определение классов и считают, что вместо него следует ввести понятие «группа» и др. Люди, утверждают они, объединяются в подобные группы не по признаку отношения к средствам производства, а по второстепенным признакам. Отрицая наличие классов, ревизионисты отказываются и от классовой борьбы. Так, итальянский ревизионист Джолитти считает, что в настоящее время задача рабочих состоит не в том, чтобы бороться с буржуазией, а в том, чтобы содействовать техническому прогрессу. Технический прогресс приведет якобы к тому, что переход власти в руки народа совершится автоматически, без классовой борьбы и революции.

Распространяя лживые бредни об отсутствии классов и классовой борьбы в современном буржуазном обществе, провозглашая мнимую эру «согласия интересов труда и капитала», апологеты буржуазии и их реформистские слуги пытаются ввести в заблуждение рабочий класс, внушить ему мысль о никчемности классовой борьбы с буржуазией и направить рабочее движение по реформистскому пути.

Ну, а как же обстоит дело в действительности?

Известно, что уровень жизни некоторой части американских рабочих, и прежде всего ее верхушки, достаточно высок, особенно по сравнению с рабочим классом других капиталистических стран. Но нельзя забывать, что этот высокий уровень имеют далеко не все американские рабочие. Миллионы безработных, рабочих-негров, мексиканцев и других не располагают даже прожиточным минимумом. В то же время 1 процент американского

населения — представители монополистической буржуазии — держит в своих руках почти 60 процентов всего национального богатства США, причем в их числе 10 тысяч крупнейших магнатов капитала (всего 0,005 процента населения), каждый из которых владеет богатством стоимостью свыше 5 миллионов долларов.

Некоторые американские рабочие имеют сбережения, но какова их доля в общей сумме сбережений? Половине населения в США принадлежит всего 1 процент сбережений, тогда как другая половина владеет остальными 99 процентами.

Американские рабочие владеют и акциями. Но рыночная стоимость акций всех американских трудящихся, вместе взятых, составляет лишь около 0,2 процента стоимости всех акций, имеющих в США, что в 10 раз ниже стоимости акций одного только семейства Дюпон.

О каком же исчезновении классов, о каком «великом среднем американском классе» может идти речь? Нет, США — страна огромных социальных контрастов, глубочайших социальных противоречий. Что же касается других капиталистических стран, то в большинстве из них положение трудящихся гораздо хуже, чем в США, а противоречия между буржуазией и пролетариатом еще глубже, еще острее.

Таким образом, нет никаких сомнений в том, что в современном буржуазном обществе господствует капиталистическая собственность, а потому есть и классы-антагонисты — буржуазия и пролетариат. Ожесточенная классовая борьба между ними продолжается и в настоящее время.

**Классовая борьба
в современном
капиталистическом
обществе**

Классовая борьба пролетариата с буржуазией в странах капитала ведется сейчас в условиях нового этапа общего кризиса капитализма и превращения мировой социалистической системы в решающий фактор мирового развития. Обстановка для рабочего движения стала ныне более благоприятной. Успехи Советского Союза и всей мировой системы социализма, углубление кризиса мирового капитализма, рост влияния коммунистических партий в массах, идейный крах реформизма существенно изменили условия классовой борьбы в пользу рабочего класса. Возможности рабочего движения еще больше расширяются благодаря недовольству самых широких масс трудящихся реакционной политикой империализма, и особенно политикой разжигания военного психоза и гонки вооружений, основная тяжесть которой ложится на их плечи. Все большее и большее число трудящихся начинает убеж-

даться в том, что естественным выходом из их тяжелого положения является социализм, и это создает благоприятные условия для вовлечения их в активную борьбу с буржуазией. Силу пролетарского движения умножают достижения социалистической системы, ее преимущества перед системой капитализма. Эти достижения вдохновляют пролетариат капиталистических стран в его борьбе, вселяют в него уверенность в грядущей победе социализма.

Важнейшей особенностью современного рабочего движения является сочетание борьбы пролетариата за социализм с общенародным движением за мир, национальную независимость и демократию. Подробнее на вопросе о демократических движениях современности мы остановимся позднее.

В борьбе за свои права, за демократию и социализм пролетариат применяет самые разнообразные формы: забастовки, демонстрации, митинги, конференции и т. д. Он использует и такую форму, как парламентская борьба.

Самой распространенной в современных условиях является такая традиционная форма борьбы, как забастовка. В противоположность уверениям буржуазных и реформистских писак о гармонии интересов буржуа и пролетариев забастовочное движение в странах капитализма растет и ширится. За последнее десятилетие число участников стачек увеличилось вдвое и достигает теперь 55—57 миллионов ежегодно.

Важно отметить, что требования рабочих все чаще и чаще выходят за экономические рамки и приобретают политический характер. Свой главный удар рабочий класс и его революционный авангард — марксистские партии направляют против капиталистических монополий — оплота реакции и агрессии, основных виновников гонки вооружений и тяжелого положения трудящихся.

В борьбе против реакционных империалистических сил рабочий класс не одинок: его надежным союзником являются миллионные массы крестьян. К движению рабочего класса примыкают также передовые слои интеллигенции и другие прогрессивные силы общества.

Исключительно широкий размах, значительное повышение политической активности трудящихся в борьбе против империалистической реакции, за мир, демократию и социализм — характерная особенность современного рабочего движения.

О глубококом сдвиге в сознании трудящихся масс убедительно свидетельствует рост коммунистических и рабочих партий. Полвека назад, когда наша партия, руководимая В. И. Лениным,

впервые подняла трудящихся на штурм капитализма, в мире насчитывалось всего 400 тысяч коммунистов. Сейчас коммунистическое движение насчитывает десятки миллионов борцов и являет собой самую массовую, влиятельную политическую силу.

Реакционные империалистические круги используют против коммунистического и демократического движения самые draconические меры. Они все чаще прибегают к методам открытой диктатуры монополистической буржуазии, ликвидируют остатки демократии и используют старое антинародное средство — насаждение правительств «сильной руки». В некоторых странах капитализма, и особенно в Западной Германии, появляются зловещие признаки фашизма.

В этих условиях в борьбе за мир, демократию и социализм огромное значение приобретает *единство рабочего класса и всех прогрессивных и миролюбивых сил*. Для решения великих исторических задач, говорится в Декларации Совещания представителей коммунистических и рабочих партий социалистических стран (1957 г.), «необходимо сплочение не только самих коммунистических и рабочих партий, но и сплочение всего рабочего класса, укрепление союза рабочего класса и крестьянства, сплочение всех трудящихся и всего прогрессивного человечества, сплочение свободолюбивых и миролюбивых сил всего мира».

Империалистическая реакция и ее пособники в рабочем движении — антикоммунистически настроенные лидеры правой социал-демократии, а также оппортунисты всех мастей — мешают достижению единства рабочего класса, ведут раскольническую политику, искажают существо марксистско-ленинской теории и пытаются опорочить коммунистическое движение. В связи с этим на современном этапе важное значение приобретает борьба против оппортунистических течений в рабочем и коммунистическом движении, необходимость решительного преодоления как правого, так и «левого» ревизионизма, поскольку и тот и другой несовместимы с основными принципами марксизма-ленинизма. Отклонения от марксистско-ленинской линии как «влево», так и «вправо», отмечено в резолюции XXIII съезда КПСС, особенно опасны, когда они связаны с проявлением национализма и гегемонизма.

Решительная защита единства международного коммунистического движения, недопущение каких-либо действий, могущих подорвать это единство, представляют собой обязательное условие победы в борьбе за национальную независимость, демократию и мир, за успешное решение задач социалистической революции, строительства социализма и коммунизма.

4. Классы и классовая борьба в переходный период от капитализма к социализму

Мы уже видели, что с тех пор, как появились частная собственность на средства производства и антагонистические классы, идет непримиримая борьба эксплуатируемых и эксплуататоров. Эта борьба приводит в конечном счете к социалистической революции, в результате которой уничтожается господство буржуазии и утверждается власть трудящихся — диктатура пролетариата. Утверждение диктатуры пролетариата означает начало переходного периода от капитализма к социализму.

Классовая борьба в период перехода от капитализма к социализму

Классовая борьба в период перехода от капитализма к социализму неизбежна. Свергнутая буржуазия никак не может примириться с тем, что у власти встали те самые трудовые люди, которые десятилетиями эксплуатировались ею, что эти люди посягнули на ее святая святых — частную собственность. Буржуазия никак не может поверить в то, что пришел конец ее праздной, безмятежной жизни, казавшейся ей вечной и нерушимой, ее богатству, привилегиям, неограниченному господству. А потому она сопротивляется новой, пролетарской власти с ожесточением и прямо-таки фанатическим упорством.

В борьбе с пролетариатом буржуазия прибегает к самым различным приемам. Используя свои экономические позиции, былые связи с верхушкой интеллигенции, чиновниками и военными специалистами, она стремится дезорганизовать хозяйственную жизнь страны, работу государственных учреждений, оборону. Она пытается воздействовать также на сознание народных масс. И наконец, в целях реставрации капитализма она прибегает к открытой вооруженной борьбе против трудящихся, возлагая свои главные надежды на помощь международного капитала. Опыт истории (поход 14 империалистических держав против молодой Советской республики, интервенция империалистов в Китае и Корее, события в Венгрии в октябре 1956 года) учит, что победивший пролетариат ведет ожесточенную борьбу не только против буржуазии своей страны, но и против международной реакционной буржуазии.

Выходит, что диктатура пролетариата не устраняет борьбы классов, что классовая борьба продолжается и в переходный период. Но борьба эта ведется теперь уже в условиях, когда пролетариат господствует политически и сосредоточивает в своих

руках ключевые позиции в экономике. Соответственно условиям изменяются и формы классовой борьбы. «Диктатура пролетариата,— писал В. И. Ленин,— не есть окончание классовой борьбы, а есть продолжение ее в новых формах. Диктатура пролетариата есть классовая борьба победившего и взявшего в свои руки политическую власть пролетариата против побежденной, но не уничтоженной, не исчезнувшей, не переставшей оказывать сопротивление, против усилившей свое сопротивление буржуазии»¹.

Подавление сопротивления эксплуататоров, не исключая и применения вооруженных методов, борьба за освобождение крестьян от влияния буржуазии и вовлечение их в социалистическое строительство, привлечение буржуазных специалистов для работы в народном хозяйстве, воспитание социалистической дисциплины — таковы новые формы классовой борьбы в эпоху перехода от капитализма к социализму.

**Отношение
пролетариата
к насилию**

Непримиримая борьба рабочего класса и крестьянства с гибнущей, но сопротивляющейся буржуазией составляет важнейший фактор развития общества в переходный период от капитализма к социализму. Борьба эта в конечном счете приводит к полной ликвидации буржуазии как класса и к утверждению общества без эксплуатации человека человеком.

Какими же средствами преодолевает рабочий класс сопротивление буржуазии, каково его отношение к насилию?

Идеологи буржуазии пытаются выдать диктатуру пролетариата за стихию неограниченного террора и разрушения, заявляя при этом, что в качестве единственного средства борьбы с буржуазией пролетариат использует насилие, вооруженную борьбу. В действительности же марксизм-ленинизм и в теории, и на практике исходит из того, что подавление сопротивления буржуазии может выступать в различной форме, как насильственной, так и мирной.

Пролетариат — самый гуманный, самый человеческий класс нашего времени. Он стремится сохранить и умножить достижения человеческой культуры, поднять уровень производства, сберечь главную производительную силу — людей, трудящихся. Поэтому пролетариат крайне заинтересован в мирном переходе от капитализма к социализму. Мирный путь сохраняет огромные материальные ценности, массу людей, а потому он, как писал В. И. Ленин, самый безболезненный и всего легче, всего выгоднее для народа.

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 38, стр. 377.

Однако, каким путем пойдет развитие социалистической революции после установления диктатуры пролетариата, зависит не от желаний какого-либо класса, а тем более отдельной личности, а прежде всего от *объективного соотношения классовых сил* в той или иной стране, в частности от степени сопротивления свергнутой буржуазии, ее готовности пойти на уступки.

Если силы победившего рабочего класса и его союзников будут решительно преобладать над силами буржуазии и она, убедившись в безнадежности вооруженного сопротивления, предпочтет, как говорил В. И. Ленин, «сохранить свои головы», возможно мирное развитие революции. Если же буржуазия не пожелает смириться с требованиями новой власти и попытается силой оружия повернуть колесо истории вспять, рабочему классу, трудящимся ничего не останется делать, как подавить сопротивление буржуазии вооруженным же путем. В этом случае у рабочего класса нет иных путей для того, чтобы защитить свои завоевания, отстоять жизненные интересы трудящихся масс, всего народа.

В Советской стране, первой совершившей социалистическую революцию, буржуазия пыталась возратить утраченную власть, собственность и привилегии силой оружия и прибегла к вооруженной помощи международного капитала. В этих условиях у рабочего класса не было иного выхода, кроме вооруженного подавления буржуазии. Подавление буржуазии с помощью оружия — гражданская война — явилось, таким образом, одной из специфических форм классовой борьбы в СССР в переходный период. Серьезные меры насильственного подавления были использованы и в борьбе с кулачеством.

Однако, как показал опыт классовой борьбы в европейских странах народной демократии, вооруженное подавление буржуазии не всегда является необходимой формой классовой борьбы в переходный период. В этих странах дело обошлось без гражданской войны. Это случилось потому, что реальная сила была на стороне пролетариата. Основные же позиции реакции в названных странах были разгромлены еще в ходе освободительной борьбы против германского фашизма, а оставшаяся часть буржуазии, не обладая достаточными силами, не рискнула оказать народной власти вооруженное сопротивление. Вместе с тем наличие частей Советской Армии-освободительницы не позволило мировой империалистической реакции организовать военную интервенцию против этих стран.

Степень остроты классовой борьбы в переходный период неодинакова не только в разных странах, но и в одной и той же

стране в различные периоды ее развития. Исторический опыт Советского Союза и народно-демократических стран показал, что по мере укрепления диктатуры пролетариата, успехов в социалистическом строительстве соотношение классовых сил неуклонно изменяется в пользу социализма, в результате чего сопротивление остатков враждебных классов ослабевает. Такова общая тенденция развития классовой борьбы внутри страны в переходный период от капитализма к социализму.

В этой связи глубоко ошибочным является тезис об обострении классовой борьбы по мере роста сил социализма, выдвинутый в 1937 году Сталиным. Этот тезис, сформулированный в то время, когда в СССР уже были ликвидированы эксплуататорские классы и построен социализм, оправдывал грубейшие нарушения ленинских норм партийной и государственной жизни, социалистической демократии и законности.

Исходя из того что классовая борьба может приобретать в переходный период различные формы, пролетариат и его марксистская партия ставят перед собой задачу овладеть всеми формами классовой борьбы и применять те из них, которые лучше всего соответствуют конкретной обстановке, объективному соотношению классовых сил.

5. Классовая структура социалистического общества

С построением социализма в СССР классовый состав советского общества претерпел коренные изменения. Навсегда уничтожены частная собственность на средства производства и эксплуатация человека человеком. Эксплуататорские классы ликвидированы как в городе, так и в деревне.

В нашей стране остались два дружественных класса — *рабочий класс* и *колхозное крестьянство*, а также трудовая *интеллигенция*, которые за годы Советской власти коренным образом изменились.

Рабочий класс — это уже не прежний пролетариат, эксплуатируемый и бесправный при капитализме. Вместе со всем народом он владеет средствами производства, является подлинным хозяином своей страны. За годы Советской власти рабочий класс вырос количественно: ныне он составляет свыше половины трудящихся страны. В огромной степени возрос культурно-технический уровень рабочего класса, что позволяет ему решать самые сложные производственные задачи. Оставаясь самым многочисленным, организо-

ванным и сознательным классом, рабочий класс осуществляет при социализме и в период строительства коммунизма руководящую роль в обществе.

Коллективизация сельского хозяйства и культурная революция неузнаваемо изменили и облик советского крестьянства. Из разобщенного, забытого, эксплуатируемого помещиками и кулаками класса крестьянство превратилось в подлинно свободный класс, работающий в крупном механизированном хозяйстве.

Совместный труд на благо Родины разрушил извечную замкнутость крестьянина, способствовал преодолению его частнособственнической психологии и воспитанию у него чувства коллективизма, дружбы и товарищества. Растет культурно-технический уровень советского крестьянства. Широкое использование передовой техники обусловило появление в деревне квалифицированных кадров механизаторов, труд которых мало чем отличается от труда рабочих.

Огромные изменения претерпела и интеллигенция нашей страны. Советская интеллигенция — это подлинно народная интеллигенция, представители которой в своем большинстве вышли из рабочего класса и крестьянства. Выйдя из народа, она служит ему преданно и беззаветно. На основе роста и совершенствования производства, развития науки, техники и культуры количество интеллигенции, особенно технической и научной, быстро возрастает. Только в 1967 году народное хозяйство получило около 1,3 миллиона специалистов, из которых около 500 тысяч с высшим и более 800 тысяч со средним специальным образованием.

В Советской стране навсегда уничтожены классовые отношения господства и подчинения. Здесь нет привилегированных классов или групп людей. Все члены общества находятся в одинаковом отношении к средствам производства, что исключает возможность эксплуатации, присвоения чужого труда. Каждый получает доходы в зависимости от своего труда, а не от вложенного капитала.

Поскольку в социалистическом обществе нет эксплуататоров и эксплуатируемых, а есть только трудящиеся классы и общественные группы, в нем нет и классовой борьбы.

В социалистическом обществе сложилось *нерушимое социально-политическое и идейное единство советского народа*. Это единство состоит в общности основных экономических и политических целей рабочего класса, крестьянства и интеллигенции, в их единомыслии

стремлении построить коммунистическое общество, которое принесет им величайшие материальные и культурные блага. Эта общность позволяет советскому народу действовать вместе, дружно, общими усилиями преодолевать самые серьезные трудности, решать огромной исторической важности задачи. Мощь десятков миллионов людей, связанных общностью интересов, спаянных единством действий, вдохновляемых могучими идеями коммунизма, представляет великую, несокрушимую силу.

Классовая структура советского общества отличается *подвижностью*. Она развивается от классовой дифференциации к социальной однородности, что находит свое выражение в преодолении классовых различий.

6. Пути преодоления классовых различий

В условиях социалистического общества, как было показано выше, имеются два дружественных класса: рабочий класс и крестьянство. Это обусловлено тем, что при социализме еще сохраняются две формы социалистической собственности — общенародная и кооперативно-колхозная, а следовательно, существенные различия между городом и деревней. Кроме того, в условиях социализма есть и такой общественный слой, как интеллигенция, что является результатом все еще имеющегося существенного различия между умственным и физическим трудом.

Поэтому процесс преодоления классовых различий, а также стирания граней между интеллигенцией, с одной стороны, и рабочими и крестьянами — с другой, сводится по существу к ликвидации различий между городом и деревней, между умственным и физическим трудом.

Процесс стирания социальных граней в советском обществе происходит постепенно, на основе неуклонного развития производительных сил и социалистических производственных отношений, их перерастания в отношения коммунистические.

Пути преодоления
существенных
различий
между городом
и деревней

При капитализме город нещадно эксплуатирует деревню. Отсюда и непримиримая противоположность их интересов. Социализм ликвидирует противоположность между городом и деревней, однако существенные различия между ними, имеющие социально-экономический и культурно-бытовой характер, все еще остаются. Эти различия заключаются прежде всего в том, что в городе, в промышленности,

существует государственная, общенародная собственность, тогда как в деревне, в колхозном производстве, — групповая, кооперативно-колхозная. Кроме того, деревня заметно отстает от города по уровню культуры, отличается от него по быту, образу жизни.

В ходе строительства коммунизма на основе дальнейшего укрепления и развития колхозной собственности происходит постепенный процесс ее сближения с собственностью общенародной. Этот процесс протекает по мере роста технической базы колхозного производства, который влечет за собой постепенное превращение сельскохозяйственного труда в разновидность труда индустриального. С ростом механизации неуклонно повышается производительность труда, увеличивается продуктивность сельскохозяйственного производства, что вызывает дальнейший рост доходов колхозов и колхозников. Размеры и формы оплаты труда колхозников все более приближаются к размерам и формам оплаты труда рабочих в совхозах и на промышленных предприятиях городов.

На основе изменения характера сельскохозяйственного производства изменяется и облик деревни, быт крестьян, повышается их культура. В настоящее время в деревне развертывается массовое строительство помещений для хранения и ремонта техники, животноводческих, складских и других производственных зданий, предприятий по переработке сельскохозяйственного сырья и продуктов, по изготовлению строительных материалов.

Широкий размах приняло на селе строительство столовых, детских садов и яслей, пекарен, магазинов и других бытовых и торговых учреждений. Ведется большое жилищное строительство, причем все больше и больше домов строится по городскому типу: с центральным отоплением, водопроводом, канализацией и другими бытовыми удобствами. Колхозные села постепенно будут превращаться в благоустроенные поселки городского типа.

Большие средства колхозы вкладывают в строительство домов культуры, клубов, библиотек, школ, спортивных сооружений. Книга и радио, телефон и телевидение прочно входят в колхозный быт. Все более широкое распространение получают сельские университеты народной культуры, народные театры, музыкальные школы. Развертывается художественная самодеятельность.

Сближение города и деревни происходит и по профессиональному составу населения. Постоянными жителями села стало большое количество инженеров, техников, механизаторов, агрономов, зоотехников. Колхозную деревню обслуживает все большее и большее число учителей, врачей и других специалистов.

Дальнейшее продвижение по пути преодоления существенных различий между городом и деревней является важной *социальной задачей* нового пятилетнего плана развития народного хозяйства СССР. Увеличение основных фондов в сельском хозяйстве за пятилетие примерно вдвое и их существенное обновление, повышение технической оснащенности сельскохозяйственного производства, рост числа и квалификации специалистов на селе приближат производственно-технический уровень сельского хозяйства к промышленности. Планом предусмотрены мероприятия по повышению материального и культурного уровня жизни сельского населения и сближения его с уровнем жизни городского населения. Так, заработная плата рабочих и служащих за пять лет вырастет в среднем не менее чем на 20 процентов, тогда как доходы колхозников от общественного хозяйства — в среднем на 35—40 процентов. Намечается большое жилищное и культурное строительство на селе, улучшение службы быта. За пять лет будет построено более 10 тысяч сельских школ, 8 тысяч клубов и домов культуры, много жилья. Большое культурно-бытовое строительство на селе ведется и за счет средств самих колхозов.

По мере приближения к коммунизму серьезные изменения будут происходить и в условиях жизни горожан. Будет ликвидирована скученность городского населения. Трудящиеся города получают больше воздуха, света, зелени, и в этом отношении условия их труда и быта сближаются с условиями деревни.

Таковы пути ликвидации существенных различий между городом и деревней. С преодолением этих различий расслоение общества на рабочий класс и крестьянство навсегда исчезнет.

Пути ликвидации
существенного
различия
между людьми
умственного
и физического труда

Люди умственного труда — интеллигенты — в большинстве своем столетиями служили господствующим классам, помогали угнетать трудящихся — людей труда физического. Отсюда вековая противоположность умственного и физического труда. Социализм ликвидировал и эту противоположность. Советские интеллигенты рука об руку с людьми физического труда — рабочими и крестьянами работают на благо социалистической Родины. Но при социализме еще остаются существенные различия между людьми умственного и физического труда; культурно-технический уровень рабочих и крестьян в целом еще отстает от уровня культуры и технических знаний интеллигенции. Чтобы ликвидировать это различие, следует поднять культурно-технический уровень ра-

бочих и крестьян до уровня интеллигенции. Эта задача и решается в период строительства коммунизма.

Главное средство в решении этой задачи — технический прогресс и связанное с ним изменение самого характера труда. Прогресс техники, введение новых сложных и высокопроизводительных машин, автоматизация и сплошная электрификация производственных операций, использование в производстве атомной энергии, широкое применение в народном хозяйстве достижений химии и других наук требуют от работников производства не только самых разнообразных специальных технических навыков, но и высокой общеобразовательной подготовки, знания основ наук. Борьба за технический прогресс неразрывно связана с общим подъемом культурно-технического уровня рабочих и крестьян. Именно *в труде* — основной сфере человеческой деятельности — и происходит прежде всего процесс формирования всесторонне развитой личности — человека коммунизма.

Серьезный вклад в дело преодоления существенного различия между умственным и физическим трудом вносит социалистическое соревнование. Поставив в качестве главной цели повышение производительности труда на основе прогресса техники, его участники связывают достижение этой цели с постоянной и настойчивой учебой, с повышением своей производственной и общеобразовательной подготовки.

Задаче ликвидации существенных различий между умственным и физическим трудом служит и система народного образования. Эта система развивается и совершенствуется в направлении достижения все более тесной связи обучения с производительным трудом, с тем чтобы улучшить дело воспитания молодого поколения, повысить качество подготовки специалистов всех отраслей народного хозяйства. У нас постоянно расширяется сеть заочных и вечерних высших и средних специальных учебных заведений, общеобразовательных школ, различного рода школ новаторов, агрономических, зоотехнических курсов и школ механизаторов, с тем чтобы все большее число рабочих и крестьян получало возможность повышать свой производственный и культурный уровень.

Важные мероприятия по дальнейшему развитию народного образования, повышению общеобразовательного уровня населения и качества подготовки специалистов предусмотрены новым пятилетним планом развития народного хозяйства СССР. В течение пятилетия завершится в основном введение всеобщего среднего образования для молодежи, будет подготовлено примерно

7 миллионов специалистов с высшим и средним специальным образованием — на 65 процентов больше, чем в 1961—1965 годах.

Коммунистическая партия и Советское правительство позаботились и о том, чтобы дать советским людям свободное время, необходимое им для повышения знаний и культуры. В Советском Союзе проводятся широкие мероприятия по сокращению рабочего дня. В 1967 году рабочие и служащие нашей страны получили два выходных дня в неделю при сохранении 41-часовой рабочей недели.

С построением коммунизма процесс стирания существенных различий между умственным и физическим трудом будет завершен. В коммунистическом обществе исчезнет как узкоспециализированный умственный труд, так и труд чисто физический. Возникнет качественно новый тип труда, в котором гармонически сольются и физические и умственные усилия всесторонне развитой личности.

ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОВТОРЕНИЯ

1. Что такое классы и как они возникли?
2. В чем состоит роль классовой борьбы в развитии общества?
3. Каковы основные формы классовой борьбы пролетариата и ее особенности в современную эпоху?
4. В чем особенности классовой борьбы в переходный период от капитализма к социализму?
5. Какова классовая структура социалистического общества?
6. Каким образом стираются классовые различия?

Глава XIV

ИСТОРИЧЕСКИЕ ФОРМЫ ОБЩНОСТИ ЛЮДЕЙ

Как мы уже говорили, всякая общественно-экономическая формация, кроме способа производства, базиса и надстройки, включает в себе определенные исторические общности людей — род, племя, народность, нацию. Рассмотрим эти общности.

1. Род, племя, народность, нация

Род и племя *Род* — историческая общность людей, связанных кровнородственными и определенными хозяйственными узами, защитой общих интересов и совместно противостоящих стихийным силам природы. Основой рода служило коллективное владение и использование средств производства. Члены рода сообща трудились и сообща потребляли произведенные средства к жизни. Род возглавлялся советом, в который входили все взрослые мужчины и женщины. Совет выбирал и смещал руководителей — старейшин, военачальников.

На начальной стадии развития рода принадлежность к нему определялась по материнской линии (матриархат). Позднее, когда мужской труд стал преобладающим, в особенности с распространением пахотного земледелия, матриархат сменился патриархатом, при котором принадлежность к роду стала определяться по отцовской линии. Отец стремился передать по наследству семейную собственность, которая постепенно обособлялась от коллективной, родовой собственности.

Несколько родов объединялось в племя, которое характеризовалось не только общностью родства, но и языка и территории.

Род и племя существовали при первобытном строе и сыграли огромную роль в развитии общества: люди расселились почти по

всей планете и положили начало материальной и духовной культуре человечества.

С развитием производства, возникновением классового общества и государства кровнородственные связи постепенно разрушаются, род и племя уступают место новой исторической общности людей — народности. Вместе с тем пережитки родового строя продолжительное время сохраняются, а в ряде стран Азии и Африки вследствие колонизаторской политики империалистов имеют место и сейчас.

Народность Как историческая общность людей *народность* наиболее типична для рабовладельческого и феодального обществ. В отличие от рода она основана не на кровнородственных связях, а прежде всего на общности территории, а также языка и культуры. Народности возникли главным образом посредством слияния родственных племен.

Характерная для народности территориальная, языковая и культурная общность людей имела определенную материальную основу — натуральное, земледельческое по преимуществу, хозяйство с весьма слабым общественным разделением труда, крестьянские промыслы, а позднее мануфактуру. Тем не менее народность не являлась достаточно устойчивой общностью людей, поскольку в условиях рабовладения и феодализма еще не могла сложиться экономическая общность в масштабе целых стран, без которой тесной, устойчивой связи людей быть не может. Правда, обмен товаров, рынки существовали и в рабовладельческом обществе и при феодализме, но они имели тогда ограниченное, местное значение и были не в состоянии преодолеть экономическую и политическую раздробленность.

Возникнув в рабовладельческом, а в ряде стран в феодальном обществе, некоторые народности сохранились при капитализме и социализме, при этом они приобрели специфические капиталистические или социалистические черты.

Нация С развитием капитализма присущая феодальному обществу раздробленность постепенно ликвидировалась, складывался единый рынок, в результате чего народности превращались в *нации*. «Нации, — писал В. И. Ленин, — неизбежный продукт и неизбежная форма буржуазной эпохи общественного развития»¹.

Как и народность, нация обладает такими признаками, как общность территории, языка и культуры. Однако в отличие от

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 26, стр. 75.

народности нация — устойчивая общность людей, причем устойчивость ей придают, как указывал В. И. Ленин, «глубокие экономические факторы»¹. Так, славянские племена в Киевской Руси, хотя и составляли одну народность с единым языком и общей территорией, не являлись еще нацией. Национальные связи между ними, писал Ленин, возникли только в новый период русской истории (примерно с XVII века), когда была преодолена экономическая раздробленность страны, развилось товарное обращение и небольшие местные рынки слились в единый всероссийский рынок. *Общность экономической жизни* выступает, таким образом, как важнейший признак нации. Именно экономика, экономические связи и объединяют людей, живущих на одной территории и обладающих общим языком, в единое целое — нацию. В процессе экономического и политического развития образуется и общность психологии этих людей, которая проявляется в исторических традициях нации, в особенностях ее культуры, быта.

Нации не следует путать с *расами*. Расовые различия — это внешние различия людей по некоторым биологическим признакам: цвету кожи, разрезу глаз и т. д. В зависимости от этих признаков различают три основные расы: белую, желтую и черную.

Идеологи реакционной буржуазии пытаются объяснить экономический, политический и культурный уровень того или иного народа, положение того или иного человека в обществе расовыми признаками. Они много говорят о преимуществах белой расы, которой будто бы самой природой предназначено господствовать над цветными расами. Однако опыт истории, научные данные говорят о том, что люди всех рас обладают одинаковыми способностями. Что же касается отсталости некоторых народов, не принадлежащих к белой расе, то она обусловлена не цветом их кожи или волос, как это утверждают буржуазные идеологи, а последствиями колониального гнета, который веками тяготел над ними по воле белых эксплуататоров. В настоящее время, освободившись от ига империализма, народы бывших колониальных и зависимых стран успешно развивают свою экономику и культуру. Особенно быстро идут по пути прогресса народы стран, вступивших на путь социалистического развития.

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 25, стр. 259.

2. Марксизм-ленинизм о национально-колониальном вопросе

Нации, складывающиеся в условиях капитализма, являются *буржуазными нациями*. Хотя подавляющее большинство этих наций и составляют рабочий класс и другие слои трудящихся, господствующую роль в них играет буржуазия. Ей принадлежат все средства производства, государственная власть, орудия идеологического воздействия. Вот почему буржуазная экономика, политика и идеология определяют в основном облик нации. Угнетение и господство более сильных в экономическом и военном отношении наций над более слабыми — закономерность развития буржуазных наций. Понятно поэтому, что развитие наций при капитализме неразрывно связано с обострением борьбы угнетенных народов за свое освобождение. *Национальный вопрос*, то есть вопрос о путях и средствах освобождения угнетенных наций, ликвидации национального гнета и утверждению равноправных отношений между народами, имеет в условиях капитализма особую остроту и является одним из важных вопросов общественного развития.

Указывая на важность национального вопроса, марксизм-ленинизм требует к нему конкретно-исторического подхода. Это значит, что для правильного его решения необходимо учитывать развитие общества в разные эпохи, особенности развития каждой отдельной страны, соотношение классовых сил как на международной арене, так и внутри данного государства, степень активности трудящихся масс различных наций, уровень их сознательности, организованности и т. д.

Содержание национального вопроса на различных ступенях развития капитализма не остается неизменным. В условиях становления капиталистического общества этот вопрос, как правило, не выходил за рамки *отдельных* государств. Многонациональные государства, подобные России, Австро-Венгрии и некоторым другим, в которых имелись угнетающие и угнетенные нации, в основном и были ареной национального гнета и национально-освободительной борьбы. Национальный вопрос здесь сводился по существу к вопросу о национальных меньшинствах, к их борьбе за свое освобождение, за право развивать собственную экономику и культуру.

С наступлением эпохи империализма национальные отношения изменились. Мир раскололся на горстку господствующих наций — наиболее развитых империалистических стран — и большинство

колониальных и зависимых наций и стран. Деление наций на угнетающие и угнетаемые В. И. Ленин рассматривал как «основное, существеннейшее и неизбежное при империализме»¹. Образовалась колониальная система империализма. Капитализм, способствовавший на заре своей истории освобождению народов от феодального ига и засилья церкви, вступив в империалистическую стадию, стал величайшим угнетателем наций, безжалостным душителем свободы народов. Содержание национального вопроса, таким образом, изменилось, рамки его значительно расширились. Из внутрис государственного он превратился в *международный* вопрос, затрагивающий судьбы многих и многих миллионов людей на Земле.

Национальный вопрос при империализме — это уже не вопрос о национальных меньшинствах в рамках одного государства, а *национально-колониальный вопрос*. Это прежде всего вопрос о борьбе народов против колониального ига, об их освобождении и дальнейшем развитии по пути прогресса.

Отмечая важность национального вопроса, Маркс, Энгельс, Ленин, однако, не считали его основным вопросом революционного движения. Классики марксизма-ленинизма всегда подчиняли этот вопрос главному в марксизме — учению о диктатуре пролетариата, всегда рассматривали его с позиций интересов международного пролетарского движения, интересов борьбы за мир, социализм и общественный прогресс. При этом они исходили из того, что в рамках капиталистического общества национальная проблема в целом принципиально неразрешима. Разрешить ее возможно лишь в условиях господства пролетариата, в условиях социалистического общества.

В. И. Ленин вскрыл две противоречивые тенденции в развитии национальных отношений при капитализме. Одна из них проявляется в пробуждении национальной жизни и национальных движений, в борьбе против всякого национального гнета, в образовании национальных государств. Другая тенденция выражается в развитии взаимосвязей различных наций, в ломке национальных перегородок, в формировании единой экономики, мирового рынка. Первая тенденция преобладает в эпоху восходящего капитализма. Вторая — в эпоху империализма, когда на смену капитализму с неизбежностью приходит социализм.

Обе эти тенденции вытекают из потребностей развития общества и прогрессивны по своему внутреннему историческому смыслу.

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 27, стр. 257.

Однако в условиях капитализма они принимают такие уродливые формы, которые несовместимы с их объективно прогрессивным содержанием. Империализм создает гигантские международные банки и тресты, всеобъемлющее мировое хозяйство, все более объединяя, интернационализируя экономическую, политическую и культурную жизнь общества. Но это объединение, «сближение» наций в условиях господства капиталистических монополий не может происходить иначе как путем насилия, колониального грабежа и угнетения одних народов другими, более развитыми и сильными. Целые народы, большие и малые, огромные континенты стали при империализме жертвами колониальной экспансии горстки империалистических хищников, которые самым жестоким образом подавляют всякие попытки угнетенных народов к освобождению. Таким образом, тенденция к объединению, к сближению наций при капитализме вступает в непримиримое противоречие с тенденцией к национальной самостоятельности, к образованию национальных государств.

Упомянутые тенденции в развитии национальных отношений находят свое отражение в буржуазной идеологии и политике и проявляются в форме национализма. Будучи непримиримым к любым проявлениям буржуазного национализма, марксизм-ленинизм в то же время требует различать национализм господствующих наций (великодержавный шовинизм и расизм) и национализм наций угнетенных. Идеология великодержавного шовинизма и расизма, оправдывающая господство одной нации над другой, безусловно реакционна и начисто отвергается рабочим классом. Национализм же угнетенных наций содержит тенденцию борьбы за независимость, против империализма, которая является прогрессивной, а потому поддерживается пролетариатом. «В каждом буржуазном национализме угнетенной нации есть общедемократическое содержание *против* угнетения,— писал В. И. Ленин,— и это-то содержание мы *безусловно* поддерживаем...»¹ Таков, например, национализм ряда современных азиатских и африканских стран. Прогрессивное содержание этому национализму придает борьба против империализма и колониализма, феодальной реакции и отсталости, в ходе которой пробуждается сознание народа, и прежде всего миллионных масс крестьянства.

Следует отметить, что прогрессивная тенденция в национализме угнетенных наций не может быть постоянной, она временна, преходяща, что связано с преходящим характером исторически

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 25, стр. 275—276.

прогрессивной роли национальной буржуазии в национально-освободительном движении. Поэтому, поддерживая борьбу угнетенных народов за свое освобождение, партия рабочего класса стремится освободить трудящихся от воздействия всякого национализма, ибо буржуазный национализм несовместим с пролетарским интернационализмом. Показывая решающую роль классовой борьбы в любом общественном движении, не исключая и национального, призывая к единству пролетариата всех стран, марксистская партия преодолевает идеологию буржуазного национализма и утверждает в сознании трудящихся пролетарский интернационализм.

3. Подъем национально-освободительного движения народов и распад колониальной системы империализма

Крушение
колониализма —
характерная
особенность
нашей эпохи

Жестокая, бесчеловечная эксплуатация колониальных и зависимых стран со стороны империалистических хищников вызвала освободительную борьбу народов этих стран против колониального ига, за свободу и национальную независимость.

Мощный толчок национально-освободительному движению дала Великая Октябрьская социалистическая революция, которая разбудила Восток, вовлекла колониальные народы в общий поток мирового революционного движения. Советский Союз — первая в мире страна социализма — явился для угнетенных неисчерпаемым источником политической и моральной поддержки.

Новое соотношение сил на международной арене после второй мировой войны, торжество социалистической революции в ряде стран Европы и Азии, образование мировой системы социализма создали особенно благоприятные условия для успешной национально-освободительной борьбы народов. Если империализм подавил национальную независимость и свободу большинства народов, заковал их в цепи жестокого колониального рабства, то *возникновение социализма*, говорится в Программе КПСС, *знаменует наступление эры освобождения угнетенных народов*. Могучий вал национально-освободительных революций сметает колониальную систему, подрывает основы империализма. На месте бывших колоний и полукolonий возникли и возникают молодые суверенные государства.

Коренным образом изменилось лицо Азии, рушатся колониальные порядки в Африке. За послевоенные годы на карте мира появилось свыше 70 независимых государств. На борьбу с империализмом и колониализмом поднимается Латинская Америка, где десятилетиями безраздельно господствовали империалисты США. Героическая Куба, в которой победила народная революция, стала для народов Латино-Американского континента знаменем в их справедливой борьбе за национальную свободу и социальный прогресс. Недалеко то время, когда с колониализмом — этим позорнейшим явлением человеческой истории — будет покончено навсегда. *«Полный крах колониализма неминуем, — подчеркивается в Заявлении Совещания представителей коммунистических и рабочих партий 1960 года. — Крушение системы колониального рабства под натиском национально-освободительного движения — второе по своему историческому значению явление после образования мировой системы социализма».* Значение распада колониальной системы империализма состоит в том, что он побуждает к историческому творчеству новые сотни миллионов людей. Народы молодых суверенных государств, возникших на развалинах колониальных империй, поднялись как творцы новой жизни и активные участники мировой политики, как одна из могучих революционных сил, разрушающих империализм.

Народы, сбросившие ярмо колониализма, призваны сыграть выдающуюся роль в решении проблемы предотвращения новой мировой войны, сохранения и упрочения мира. Вместе с народами социалистических стран они составляют две трети человечества, а это величайшая сила, способная заставить отступить империалистических агрессоров.

Социальная
сущность и задачи
национально-
освободительного
движения

Самыми непримиримыми противниками колониализма, горячими сторонниками национального равноправия и государственной независимости народов являются рабочий класс и его марксистские партии. Они выступают за последовательное доведение до конца задач национальной, антиимпериалистической, демократической революции, против стремления реакционных сил затормозить дело общественного прогресса. И все же национально-освободительное движение не является пролетарским, социалистическим по своему характеру: оно не ставит перед собой задачу уничтожения капитализма и утверждения нового, социалистического общества. Поэтому нельзя абсолютизировать значение этого движения и рассматривать его в качестве главной революционной силы со-

временности, силы, способной самостоятельно сокрушить империализм и обеспечить торжество социализма.

Несмотря на то что национально-освободительное движение не является социалистическим в своей сущности, оно способно решить и решает такие важные социальные задачи, как упразднение феодальных порядков и пережитков, уничтожение остатков колониализма и выкорчевывание корней империалистического господства, ограничение и вытеснение иностранных монополий и создание собственной национальной промышленности, проведение радикальных аграрных преобразований, укрепление политической независимости и осуществление самостоятельной миролюбивой внешней политики, широкая демократизация общественной жизни.

Решение этих общедемократических, общенациональных задач наталкивается на ожесточенное сопротивление империалистических сил, которые стремятся удержать бывшие колонии и полуколонии в системе капиталистического хозяйства, втянуть их в орбиту своей реакционной агрессивной политики. Вот почему *последовательная борьба с империализмом, и прежде всего с империализмом США — главным оплотом колониализма, является коренным условием успеха национально-освободительной революции.*

На основе решения общенациональных демократических задач в освободившихся от колониализма странах могут объединиться и действительно объединяются все передовые силы нации. Кроме рабочего класса, которому принадлежит наиболее активная роль в борьбе с колониализмом, в ней принимают участие большие массы крестьян и других средних слоев, а также та часть национальной буржуазии, которая объективно заинтересована в осуществлении основных задач антиимпериалистической, антифеодальной революции, в частности в создании местной экономики и рынка и защите их от посягательств иностранных империалистов.

Участие национальной буржуазии в национально-освободительном движении современности не меняет его прогрессивного характера. Однако, выступая совместно с буржуазией и другими общественными силами, рабочий класс угнетенной нации учитывает непоследовательность буржуазии, ее неустойчивость, склонность к соглашательству с империализмом и феодализмом.

Важнейшую силу национально-освободительного движения составляет союз рабочего класса и крестьянства. Вне этого союза невозможны завоевание и защита национальной независимости, осуществление глубоких демократических преобразований и обеспечение социального прогресса.

Борясь за свободу и независимость колониальных народов, рабочий класс и его марксистские партии не считают конечной целью своей борьбы достижение национальной независимости. Опыт истории говорит о том, что после завоевания политической независимости перед народными массами встает целый ряд серьезных проблем. Важнейшая из них — вопрос о том, по какому пути идти дальше — по пути капиталистического или некапиталистического развития.

Различные классы и партии предлагают разные решения этой проблемы. Буржуазия стремится направить развитие нации по капиталистическому пути, сохранить частную собственность и эксплуатацию. Она всеми силами старается затушевать классовые противоречия внутри нации, которые с получением национальной независимости не только не разрешаются, но все более и более обостряются. Характерно, что по мере обострения этих противоречий буржуазия проявляет все большую склонность к компромиссу с внутренней реакцией и внешними империалистическими силами.

Иное дело широкие слои народа, трудящиеся. На собственном опыте они убеждаются, что капиталистический путь не сулит им ничего хорошего, что капитализм — это путь народных страданий. Народные массы начинают осознавать, что *единственной дорогой к свободе и счастью народов является социализм*. Только социализм способен ликвидировать вековую отсталость освободившихся от ига империализма колониальных и зависимых стран и обеспечить быстрый подъем их экономики и культуры, удовлетворить материальные и духовные потребности народов, навсегда избавить их от эксплуатации, нищеты и голода, от угрозы новой мировой войны.

Какой путь развития выбрать — внутреннее дело народов. При современном соотношении сил на международной арене, когда имеется реальная возможность могучей поддержки народов освободившихся от колониализма стран со стороны мировой системы социализма, они могут решить этот вопрос в своих интересах, то есть выбрать некапиталистический путь развития. Этот путь обеспечивается активной борьбой рабочего класса, народных масс, всех демократических, антиимпериалистических сил нации и отвечает интересам ее абсолютного большинства. Так в ходе национально-освободительного движения создаются предпосылки для социалистических преобразований общественной жизни.

4. Социализм и нации

Разрешение национального вопроса в СССР	Капиталистическое общество, основанное на частной собственности и эксплуатации, разжигающее рознь и вражду между народами, не в состоянии разрешить национальный вопрос. Только социализм, покончив с эксплуатацией и антагонизмом классов, кладет конец национальной розни, обеспечивает подлинный расцвет, взаимное доверие и сближение народов. «В той же мере, — писали Маркс и Энгельс в «Манифесте Коммунистической партии», — в какой будет уничтожена эксплуатация одного индивидуума другим, уничтожена будет и эксплуатация одной нации другой.
--	---

Вместе с антагонизмом классов внутри наций падут и враждебные отношения наций между собой»¹.

Конкретную программу разрешения национального вопроса, программу расцвета и сближения наций разработал В. И. Ленин. Полная демократизация общественной жизни на основе социализма, установление подлинного равноправия всех рас и наций, предоставление нациям права на самоопределение вплоть до отделения и образования самостоятельных государств, интернациональное сплочение рабочего класса всех национальностей страны — таковы основные принципы этой программы. Проникнутая уважением к большим и малым народам, глубокой заботой об их самых сокровенных нуждах и чаяниях, ленинская национальная программа способствовала сплочению рабочих и крестьян многочисленных национальностей России в нерушимый союз во главе с рабочим классом, союз, явившийся одним из важнейших факторов победы Великой Октябрьской социалистической революции.

Социалистическая революция в нашей стране разбила цепи национального угнетения, подорвала старую вражду между народами и расчистила почву для их всестороннего сотрудничества и сближения. Она дала народам великое право самим определять свою собственную судьбу, развивать национальную государственность, экономику и культуру.

С самых первых шагов существования Страны Советов национальная проблема явилась предметом особого внимания Коммунистической партии и социалистического государства. Уже 15 ноября 1917 года Советское правительство приняло Декларацию прав народов России, в которой были торжественно провозгла-

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 4, стр. 445.

шны равенство и суверенность всех народов, населяющих нашу страну, их неограниченное право на самоопределение вплоть до отделения и образования самостоятельных государств, отмена всех национальных привилегий и ограничений, свободное развитие национальных меньшинств и этнографических групп.

Принятие Декларации прав народов России означало, что в нашей стране ликвидирован национальный гнет, установлено политическое и юридическое равноправие многочисленных наций и народностей. В то же время была заложена прочная основа для добровольного объединения всех наций и народностей в единое государство. Это объединение нашло свое завершение в образовании Союза Советских Социалистических Республик (30 декабря 1922 года), который явился первым в мире многонациональным государством, основанным на национальном равноправии и добровольности. Образование Союза ССР усилило экономическую и военную мощь советских республик, укрепило их политическое положение и создало необходимые предпосылки для дальнейшего сближения народов, для их совместной борьбы за социализм.

Разумеется, дело освобождения наций не могло ограничиться лишь ликвидацией национального гнета и уравниванием наций в политических и юридических правах. Главное состояло в том, чтобы преодолеть вековую экономическую и культурную отсталость, унаследованную новым обществом от самодержавной России. Советское социалистическое государство успешно разрешило и эту трудную задачу. Оно не только предоставило угнетенным ранее нациям право на свободное развитие, но и помогло им преодолеть отсталость, достичь огромных высот в развитии национальной экономики и культуры.

Восстановив разрушенное войной народное хозяйство, Коммунистическая партия и Советское правительство сразу же взяли курс на индустриализацию национальных республик. Благодаря постоянной заботе партии и государства, бескорыстной помощи других наций, и прежде всего русского народа, в ранее отсталых республиках возникли новые отрасли промышленности, обеспечены небывало высокие темпы их развития. Характерно, что эти темпы значительно выше, нежели темпы развития индустрии по СССР в целом. Так, если в целом по Союзу объем валовой продукции промышленности в 1940 году возрос по отношению к 1913 году в 11,7 раза, то в Киргизии он увеличился в 153, а в Таджикистане — в 277 раз. В национальных республиках созданы новые отрасли промышленности — металлургическая, автомобильная, электротехническая и др. Так, в Грузии за годы

Советской власти построено около 1000 промышленных предприятий. Около 500 заводов и фабрик, рудников и электростанций построено в Армении и т. д.

Неузнаваемо изменилось и сельское хозяйство национальных республик. Оно стало коллективным, высокомеханизированным.

На основе развития производительных сил в советских республиках выросли квалифицированные национальные кадры, многочисленная интеллигенция. Преодолена культурная отсталость. *Народы Советского Союза совершили не только глубочайший переворот в экономической жизни, но и величайшую культурную революцию.*

Все республики Советского Союза стали республиками сплошной грамотности, покрылись густой сетью школ, вузов, научно-исследовательских и культурных учреждений. В них расцвела новая культура, социалистическая по содержанию и национальная по форме. По уровню развития культуры советские национальные республики оставили позади не только капиталистические страны Востока, но и развитые капиталистические страны Запада.

Таким образом, в результате победы социализма в СССР бывшие национальные окраины России из отсталых в экономическом и культурном отношении аграрносырьевых придатков русского царизма превратились в передовые суверенные социалистические государства с высокоразвитой индустрией и продуктивным сельским хозяйством, собственным рабочим классом и многочисленной интеллигенцией.

Буржуазные нации преобразовались в качественно новые, *социалистические нации*. На новой социально-экономической основе консолидировались в социалистические нации и многочисленные народности, причем многие из них миновали капиталистический путь и с помощью других, более развитых народов поднялись в своем развитии до уровня передовых.

Развитие наций в СССР происходит не на путях усиления национальных перегородок, национальной ограниченности и эгоизма, как это имеет место при капитализме, а на путях сближения наций, их братской взаимопомощи и дружбы. Бурное и всестороннее развитие каждой нации, с одной стороны, и все большее сближение социалистических наций на основе принципов пролетарского интернационализма — с другой, — таковы две взаимосвязанные *прогрессивные тенденции* в национальном вопросе, действующие в условиях социализма. В результате в СССР сложилась новая, невиданная ранее в истории общность людей — *советский народ*. Образующие эту общность советские социали-

стические нации свободны от социальных и национальных антагонизмов. Они имеют единую экономическую основу — социалистическую собственность, единое мировоззрение — марксизм-ленинизм. Спаянное экономическим, политическим и идейным единством, сплоченное вокруг Коммунистической партии, это великое содружество наций ныне единой семьей устремлено к единой цели — коммунизму.

Итак, выработанная Лениным марксистская программа по национальному вопросу в СССР полностью осуществлена. На основе безраздельного господства социалистических производственных отношений в Советской стране сложились еще невиданные в мире отношения между народами — *отношения братского содружества и взаимопомощи*. Утвердившаяся в результате победы социализма дружба народов СССР превратилась в могучую движущую силу социалистического общества, стала одним из важных источников его несокрушимой крепости и могущества. Полное и последовательное разрешение в СССР национального вопроса — одного из самых сложных и острых вопросов развития человечества — служит ярким проявлением торжества идей марксизма-ленинизма, идей пролетарского интернационализма.

Опыт национального строительства в СССР убедительно показал, что только социалистическая революция создает условия для полной ликвидации национального гнета, для добровольного объединения свободных и равноправных народов в едином государстве, для подлинного расцвета и сближения наций. Этот опыт используется ныне государствами мировой системы социализма для решения национальной проблемы как внутри каждой отдельной страны, так и в рамках социалистического содружества наций в целом. Этот драгоценный опыт имеет также большое значение для народов молодых суверенных национальных государств, освободившихся от колониального ига, и для тех народов, которые ведут борьбу за свое освобождение от колониализма. Успехи народов СССР являются для них источником вдохновения и силы в их тяжелой борьбе с империализмом и колониализмом. В настоящем социалистических наций они видят свое будущее.

Дальнейшее
сближение наций
в условиях
строительства
коммунизма

Строительство коммунистического общества означает новый этап в развитии национальных отношений в СССР, характеризующийся дальнейшим сближением наций и достижением их полного единства. Строительство материально-технической базы коммунизма ведет к еще более тесному объединению советских народов.

Создание материально-технической базы коммунизма способствует дальнейшему всестороннему развитию экономики союзных республик, постоянному совершенствованию разделения труда между ними, развитию существующих и становлению новых экономических связей. Коммунистическое хозяйство требует самой тесной взаимосвязи советских республик, поэтому по мере движения к коммунизму возрастает вклад каждой из них в общее дело развития производительных сил страны, происходит дальнейшее экономическое сближение социалистических наций. Сближению советских народов способствуют строительство все новых промышленных центров, открытие и разработка природных богатств, освоение целинных земель и отдаленных районов, развитие всех видов транспорта. Все это вызывает расширение взаимного общения наций, обмена производственным опытом и достижениями культуры.

Сближение наций в условиях коммунистического строительства находит свое выражение в том, что теряют свое былое значение границы между союзными республиками в пределах СССР. Оно и понятно: все нации Советской страны имеют равные права, их жизнь строится на единой социалистической основе, в равной мере удовлетворяются материальные и духовные запросы каждого народа. Все они объединены общими жизненными интересами в одну семью и совместно, плечом к плечу идут к единой цели.

Каждая советская республика по национальному составу населения становится все более и более многонациональной, что также убедительно свидетельствует о неуклонном сближении народов СССР. В любой из республик бок о бок, как родные братья, живут и трудятся граждане самых различных национальностей. Многонациональными по составу работающих являются и социалистические предприятия.

На основе успехов коммунистического строительства, стирания классовых граней и развития коммунистических общественных отношений усиливается социальная однородность наций, развиваются общие коммунистические черты их культуры, морали и быта, что обеспечивает дальнейшее укрепление взаимного доверия и дружбы между ними. Еще прочнее становится духовное единство наций. Происходит всесторонний расцвет социалистической культуры народов СССР, взаимное обогащение и сближение национальных культур. Развивается общая для всех наций интернациональная культура, вбирающая в себя лучшие, непреходящие достижения культуры человечества. Сокровищница куль-

туры каждой нации обогащается творениями, приобретающими интернациональный характер, что означает начало формирования будущей единой общечеловеческой культуры коммунистического общества.

Сближение наций в ходе коммунистического строительства является объективным процессом. Но это вовсе не значит, что процесс этот протекает стихийно, беспрепятственно, плавно. Развитие экономики и культуры социалистических наций, их постепенное сближение предполагают непримиримую борьбу против проявлений и пережитков всякого национализма и шовинизма, против тенденции к национальной ограниченности и исключительности, идеализации прошлого и затушевывания социальных противоречий в истории народов, против отживших обычаев и нравов.

Еще большее сближение наций произойдет с победой коммунизма в СССР. Возрастет их экономическая и идейная общность. Небывалого подъема достигнет их культура, в полной мере разовьются коммунистические черты их духовного облика.

Процесс сближения наций завершится в конечном счете их слиянием. Однако слияние наций, преодоление различий между ними — гораздо более длительный процесс, нежели стирание различий между классами. С победой коммунизма классовые различия исчезнут, различия же национальные, особенно в языке, еще значительное время сохранятся.

5. Семья

Семья как общность людей Еще одной важной формой общности людей является семья. Семья весьма сложная и своеобразная общность людей, в которой тесно переплетаются естественные и социальные функции, причем последние являются преобладающими. Естественная (физиологическая) функция находит свое выражение в отношении полов, в рождении детей, однако все это приобретает социальную, а в классовом обществе — классовую сущность. От общественных, и прежде всего экономических, отношений, от способа производства зависят отношения мужчин и женщин, родителей и детей, прирост населения и т. д.

Семья неразрывно связана с браком — более или менее устойчивым интимным союзом мужчины и женщины, который определенным образом регулирует их отношения, обеспечивает появ-

ление потомства. Этот союз предполагает взаимное влечение, общие интересы и духовную близость мужа и жены.

В чем же проявляется социальная сущность семьи, каковы ее общественные функции?

Этих функций семьи в классовом обществе три.

Первая: *регулирование отношений между полами*, которое осуществляется на основе господствующей в обществе экономики, а также специфических правовых и этических норм.

Вторая: *воспроизводство и воспитание потомства* — людей, существ общественных, способных трудиться, иными словами, *воспроизводство рабочей силы*.

Третья: *ведение домашнего хозяйства* и организация *бытового обслуживания* членов семьи.

Как видно, семья выполняет очень важные общественные функции и тесно связана со всей системой общественных отношений. Обладая определенным имуществом, хозяйством (по меньшей мере домашним), семья в классовом обществе являет собой элементарную хозяйственную ячейку, которая, хотя и обладает относительной самостоятельностью, включена в систему экономических отношений общества. Регулируемая определенными правовыми и этическими нормами, семья включена также и в систему идеологических, духовных отношений.

Типы семьи Семья — категория *историческая*, она изменялась и развивалась вместе с изменением и развитием способа производства, всей совокупности общественных отношений. В первобытном стаде, предшествовавшем родовому строю, имели место неупорядоченные отношения полов, а потому семьи, как таковой, не было. Как социальное явление семья возникла в первобытном обществе: сначала, на ступени матриархата, она носила *групповой характер*, когда все женщины одного рода были возможными женами всех мужчин другого рода. Дети не знали своих отцов, они были членами материнской семьи, образованной группой ближайших родственников по матери. Постепенно в рамках группового брака возникла *парная семья* — сначала случайное, временное, а затем более или менее постоянное сожитие отдельных пар. Непрочная парная семья, не имевшая своего хозяйства, уступила место более прочной и постоянной *моногамной* (единобрачной) семье, что было связано с переходом от матриархата к патриархату. Главой семьи стал муж и отец, а жена и дети жили с ним под одной крышей. Семья стала обладать имуществом, которое дети наследовали от отца вместе с его именем.

С возникновением классово антагонистического общества развитие семьи неразрывно связано с развитием частной собственности и отношений эксплуатации. Сначала это была рабовладельческая, а затем феодальная и капиталистическая семьи, сменявшие друг друга по мере смены общественно-экономических формаций.

В рабовладельческом и феодальном обществе раб и крестьянин могли иметь семью лишь с согласия и по усмотрению своего хозяина, а рабы нередко вообще были лишены права обзаведения семьей. При феодализме отношения в семье приобрели ярко выраженный сословный характер: браки представителей различных сословий здесь запрещались. Характерной чертой рабовладельческой и феодальной семей является неограниченная власть главы семьи над женой, детьми и имуществом, приниженное, угнетенное положение женщины.

Власть главы семьи, неравноправное положение женщины сохраняется и в капиталистической семье; хотя здесь формально и провозглашается свобода брачно-семейных отношений. Как никогда, буржуазную семью пронизывает собственническое начало, накопление богатства, наследование его последующими поколениями становится ее главным назначением и целью. Буржуазная семья строится, как правило, по расчету, а заключение брака выступает как коммерческая сделка с целью умножения капитала или преуспевания в обществе. Естественно поэтому, что уверения буржуазии о святости семьи и незыблемости брачных устоев оказываются лицемерными. Капитал уродует семью, порождает отношения лживости, аморализма, неверности супругов, неравные браки и т. д.

В условиях капитализма формируется и семья трудящегося, рабочего, в которой брачные отношения строятся по преимуществу на основе любви, взаимного уважения и трудового сотрудничества мужа и жены. Однако и рабочая семья испытывает разрушающее воздействие капитала. Капитализм лишает многих низкооплачиваемых рабочих, а тем более безработных возможности жениться, а жен и дочерей трудящихся в поисках куска хлеба толкает на проституцию. Женщина в капиталистической семье несет двойной гнет: она вынуждена работать на капиталиста, причем обычно за меньшую, чем мужчина, плату, а также брать на себя львиную долю забот по быту и воспитанию детей. Неравноправное положение женщины закрепляется законом, освящается моралью буржуазии и религией.

Уничтожая частную собственность и эксплуатацию, социализм кладет конец всякому угнетению и неравноправию, в том числе и неравноправию женщины. Он оздоравливает семью, освобождает ее от частнособственнических устоев, создает возможности для того, чтобы семья, брак строились на началах любви, дружбы и сотрудничества мужа и жены. Женщина здесь обрела равные права с мужчиной. Она получила возможность трудиться и получать равную с мужчиной плату за равный труд, активно участвовать в общественной жизни, в управлении обществом, развиваться интеллектуально. Женщины составляют в нашей стране значительную часть рабочих, колхозников и интеллигентов, а среди учителей, медицинских работников, работников сферы бытового обслуживания женщин большинство. 425 женщин являются депутатами высшего органа власти — Верховного Совета СССР. Вовлечению женщин во все сферы общественной жизни способствуют забота социалистического общества о женщинах-матерях и детях, создание широкой сети детских садов, яслей, школ-интернатов, учреждений общественного питания и других форм удовлетворения личных потребностей. Все это благоприятно сказывается на укреплении семьи, внедрении в семейные отношения социалистических, подлинно человеческих начал. Социалистическая семья — качественно новый тип семьи, порожденный самой сущностью социализма, социалистическими общественными отношениями.

Следует иметь в виду, что при социализме еще имеются пережитки прошлого в семейных отношениях, что находит свое выражение прежде всего в остатках неравенства женщины в быту. Семья при социализме сохраняет свое домашнее хозяйство, а основная тяжесть в его ведении ложится на женщину. Женщина, как правило, выполняет и значительную долю работы по воспитанию детей. В некоторых национальных республиках имеются еще остатки старого, феодально-байского отношения к женщине (ранние браки, выкуп невесты и т. д.). В процессе строительства коммунизма остатки неравенства женщин постепенно ликвидируются. Общество возьмет на себя основные заботы по бытовому обслуживанию, воспитанию детей. Семья при коммунизме перестанет быть хозяйственной ячейкой, сохранив в то же время свои функции по регулированию отношений между полами, по воспроизводству потомства, а частично и воспитанию детей. Семейные отношения утратят свою классовую природу и будут регулироваться нормами коммунистической нравственности.

ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОВТОРЕНИЯ

1. Каковы основные исторические формы общности людей?
2. В чем существо национально-колониального вопроса?
3. Каковы особенности национально-освободительного движения в современную эпоху?
4. Как разрешается национальный вопрос при социализме?
5. Как следует понимать развитие и сближение наций в процессе строительства коммунизма?
6. Что такое семья и каковы ее социальные функции?

Глава XV ГОСУДАРСТВО

Вопрос о государстве, указывал В. И. Ленин, всего более запутан представителями буржуазной социологии. И это потому, что нет другого вопроса, который в большей степени затрагивал бы интересы господствующих классов. Государство представляется идеологами буржуазии как некая сверхъестественная сила, которая от века дана человеку богом. Оно якобы не имеет классового характера, а является лишь невинным «орудием порядка», «третейским судьей», призванным разрешать возможные споры между людьми безотносительно к их классовой принадлежности. Подобная «теория» государства, говорил В. И. Ленин, служит целям оправдания привилегий буржуазии, существования эксплуатации и капитализма.

Только марксизм-ленинизм дал научное объяснение происхождения государства, его сущности и роли в общественной жизни.

1. Происхождение и сущность государства

Государство— продукт исторического развития общества	В противоположность буржуазным идеологам марксизм показал, что государство не есть сила, навязанная обществу извне. Оно — продукт внутреннего развития общества. Государство было вызвано к жизни изменениями в материальном производстве. Смена одного способа производства другим обуславливает замену государственного устройства.
---	---

Государство существовало не всегда. В первобытном обществе, когда не было ни частной собственности, ни классов, не было и государства. Разумеется, и там имелись определенные общественные функции, но они выполнялись людьми, избранными всем

обществом, и общество было вправе в любое время сместить этих людей и избрать других. Отношения людей основывались в то далекое время на силе общественного мнения.

Дальнейшее развитие производительных сил, как мы уже знаем, привело к разложению первобытного общества. Возникла частная собственность, а вместе с ней и классы — рабы и рабовладельцы. Появилась необходимость охранять частную собственность, власть и покой ее обладателей. В силу этого и возникло государство. Возникновение государства и его дальнейшее развитие сопровождались ожесточенной борьбой классов.

Итак, государство — продукт *классового* общества: оно появилось с возникновением классов, оно исчезнет, отомрет с исчезновением классов. Но это произойдет только при коммунизме. Что же такое государство?

Сущность
государства

Государство в классово антагонистическом обществе — это политическое орудие, «машина для поддержания господства одного класса над другим»¹. Класс, господствующий экономически, то есть владеющий средствами производства, приобретает в лице государства могучее орудие для подавления угнетенных и эксплуатируемых. Государство имеет ярко выраженный классовый характер. Являясь важнейшей частью надстройки над экономическим базисом данного общества, оно принимает все меры к тому, чтобы укрепить и защитить этот базис.

Каковы же признаки государства?

Главным признаком государства является наличие *публичной* (общественной) власти, которая выражает интересы не всего населения, а экономически господствующего класса. Власть эта опирается на вооруженную силу — армию, полицию, жандармерию.

В первобытном обществе был вооружен весь народ. В обществе же, разделенном на враждебные классы, вооруженные силы находятся в руках господствующего класса и служат для подавления народа, для подчинения его небольшой кучке эксплуататоров. В этих же целях используются представительные органы (парламенты), огромный бюрократический аппарат управления с целой армией чиновников, органы разведки, суда и прокуратуры, тюрьмы, концлагеря. Все это, вместе взятое, и составляет публичную политическую власть эксплуататорского государства.

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 39, стр. 73.

Характерно, что по мере углубления классовых противоречий и роста классовой борьбы растет и государственная машина. Особенно интенсивно этот процесс происходит в современном капиталистическом обществе, где государственный аппарат и вооруженные силы достигли небывалых размеров. Содержание этой чудовищной машины и особенно вооруженных сил в условиях гонки вооружений, проводимой сейчас реакционными империалистическими кругами, огромной тяжестью ложится на трудящиеся массы.

Кроме наличия публичной власти государству присуще расселение людей не по признакам родства, как это имело место в первобытном обществе, а по *территориальному* признаку, то есть по районам, уездам, штатам, губерниям и т. п. Территориальное расселение — результат развития производства, прогрессирующего разделения труда, роста торговли, товарного обмена.

2. Государство в эксплуататорском обществе

Функции
эксплуататорских
государств

Государство всякого эксплуататорского общества (рабовладельческого, феодального, капиталистического) призвано охранять интересы господствующего класса как внутри страны — в отношениях с другими общественными классами, так и вне ее — в отношениях с другими государствами. Отсюда и два основных направления в деятельности государства, две его функции: внутренняя и внешняя. Главной из этих функций является внутренняя, которая определяет всю внешнеполитическую деятельность государства.

Выясним содержание этих функций.

Внутренняя функция эксплуататорского государства состоит в том, чтобы подавлять трудящиеся массы, подчинять их небольшой кучке угнетателей. Она характеризует классовую природу государства и находит свое выражение в его внутренней политике, в борьбе, против угнетенных классов. Чтобы одержать верх в этой борьбе, эксплуататорам недостаточно одного только экономического принуждения, которым они пользуются вследствие монопольного владения средствами производства. Им необходим особый аппарат насилия — эксплуататорское государство.

Первым государством эксплуататоров было рабовладельческое государство. На смену ему пришло государство феодалов, а затем и капиталистов. Несмотря на известные различия, всем им

присуща одна общая черта: держать в узде народные массы, подавлять всякие попытки трудящихся освободиться от эксплуатации.

Силой оружия государство рабовладельцев подавляло рабов, восставших против своих порабощателей. Феодалное государство насильно прикрепляло крестьян к помещичьей земле и жестоко расправлялось с теми из них, кто не хотел работать на помещика. В море крови были потоплены многочисленные крестьянские восстания. Капиталистическое государство, хотя оно и любит рядиться в демократические одежды, тоже является орудием подавления трудящихся. Подлинная его цель состоит в том, чтобы свято оберегать частную капиталистическую собственность, блюсти основанную на ней дисциплину наемного раба и подавлять революционное движение пролетариата.

Внешняя функция эксплуататорского государства состоит в том, чтобы захватывать чужие территории или защищать свои земли от нападения извне. Она характеризует отношения данного государства с другими и находит свое выражение в его внешней политике. Внешняя политика вытекает из внутренней, представляет продолжение этой последней. Так, реакционная захватническая внешняя политика современного империализма представляет естественное дополнение его внутренней политики подавления рабочего класса и всех других прогрессивных сил.

Государства различаются в зависимости от того, какому общественному классу они служат, на какой экономической основе, экономическом базисе, они возникли. Известны четыре *типа* государств: рабовладельческое, феодальное, капиталистическое и социалистическое. В отличие от первых трех, защищающих интересы эксплуататоров, социалистическое государство является государством *нового типа*, подлинно *народным* государством.

Каждому типу государств свойственны различные *формы правления*, то есть порядок, организация господства правящего класса. Формы правления зависят от конкретно-исторических условий развития каждой отдельной страны, от соотношения классовых сил в стране, от внешних обстоятельств. Но как бы разнообразны ни были формы правления, как бы они ни изменялись, тип государства, его классовая природа в рамках данного экономического строя остаются неизменными.

В. И. Ленин указывал, что уже рабовладельческому обществу были известны различные формы правления: монархия как власть

одного — императора, монарха; республика как выборная власть; аристократия как власть небольшого сравнительно меньшинства; демократия как власть большинства. Однако, несмотря на эти различия, государство времен рабовладельческой эпохи было, как писал Ленин, рабовладельческим.

Подобную картину можно наблюдать и в феодальном обществе. Наиболее распространенной формой феодального государства являлась монархия, но иногда оно выступало и в других формах, например в форме республики. При этом как монархия, так и всякая другая форма феодального государства служили орудием подавления крепостных крестьян и ремесленников.

Разнообразие форм характерно и для буржуазного государства. Чаще всего оно выступает в форме республики (США, Франция, Италия и другие страны). Гораздо реже при капитализме встречается монархические формы правления, причем там, где они есть, власть монарха в той или иной мере ограничивается конституцией (Англия, Бельгия). При империализме буржуазия использует и форму фашистской диктатуры (гитлеровская Германия, франкистская Испания и т. д.). Любая форма буржуазного государства осуществляет неограниченную власть буржуазии.

Как видно, с развитием общества типы и формы государств изменяются. Однако эти изменения не затрагивали их эксплуататорской сущности. Изменялись лишь формы эксплуатации, а сама эксплуатация сохранялась.

Идеологи и политики буржуазии много говорят о прогрессивной роли буржуазного государства, утверждают, что только оно предоставило людям полную свободу, что оно высший тип демократии, подлинная демократия. Усердствуют в этом отношении и современные реформисты, которые пытаются представить буржуазное государство как какую-то надклассовую силу, одинаково ограничивающую как рабочий класс, так и частный капитал. Капиталистическое государство, утверждают реформисты, перестает быть органом только одного класса — класса капиталистов и переходит на службу всем классам общества. Однако утверждения реформистов о прогрессивности современного буржуазного государства, о его демократичности не имеют под собой никаких оснований.

На заре капитализма буржуазное государство действительно имело некоторые прогрессивные черты: оно способствовало становлению и развитию более передовых, нежели феодальные, капиталистических производственных отношений. Но даже в свои

лучшие времена буржуазное государство не являлось демократией для всех, а представляло демократию для избранных, для буржуазии. Демократия для ничтожного меньшинства, для богатых — таков демократизм капиталистического общества, писал В. И. Ленин.

Буржуазное государство в любых его формах является диктатурой буржуазии, средством для подавления рабочего класса, всех трудящихся. В разной степени и форме оно всегда прибегает к насилию по отношению к своему классовому противнику. С наступлением же империализма буржуазное государство совершает прямой поворот к реакции, берет на себя неблагоприятную роль — защитить экономический базис империализма, который давно уже стал тормозом исторического прогресса.

Империализм, указывал В. И. Ленин, есть реакция по всем линиям, и прежде всего по линии государственной, политической. «И во внешней политике, и во внутренней, одинаково, империализм стремится к нарушениям демократии, к реакции. В этом смысле неоспоримо, что империализм есть «отрицание» демократии вообще, всей демократии...»¹

При империализме широкое развитие получает государственно-монополистический капитализм, который соединяет силу монополий с силой государства в единый механизм в целях обогащения монополий, подавления пролетарского движения и национально-освободительной борьбы, спасения гибнущего капиталистического строя и развязывания агрессивных войн. Государство становится комитетом по управлению делами монополистической верхушки. В интересах последней оно непосредственно вмешивается в процесс капиталистического производства, проводит различного рода регулирующие мероприятия, берет в свои руки отдельные отрасли экономики, с тем чтобы обеспечить монополистам возможно более высокие прибыли.

Реакционный характер проводимой современным буржуазным государством внутренней и внешней политики невозможно замаскировать ни разглагольствованиями о свободе и демократии, ни ссылками на буржуазные конституции, ни уверениями в цивилизаторской миссии капитализма, чем так любят заниматься политики и теоретики империализма. Если заглянуть в конституции многих империалистических государств, то в них нетрудно отыскать статьи о множестве свобод и прав для всех граждан. Здесь и всеобщее избирательное право, и свободные выборы, и

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 30, стр. 93.

свобода слова, печати и т. д. В действительности же эти свободы носят формальный характер и для подавляющего большинства граждан, для трудящихся, зачастую остаются свободами на бумаге. В полной мере они доступны только буржуазии, в руках которой сосредоточены все орудия экономического и политического господства.

«Свободный» мир капитализма насчитывает миллионы безработных. Выходит, что буржуазное государство не в состоянии обеспечить всему народу право на труд, не говоря уже о праве на отдых, на социальное обеспечение.

Сколько бы ни твердили капиталисты и их лакеи о капиталистическом рае, капитализм был и остается обществом угнетения подавляющего большинства людей сравнительно небольшой кучкой эксплуататоров, обществом, в котором бесправие, нищета и безработица являются уделом миллионов и миллионов простых тружеников. Свобода эксплуатации рабочего класса, трудового народа не только своих стран, но и всех других стран, которые попадают под железную пята монополий, — вот в чем существо «свободы» в империалистическом мире.

В условиях империализма финансовая олигархия все чаще прибегает к самым реакционным методам правления — к открытой террористической диктатуре, к фашизму, делает ставку на армию, жандармерию, полицию как на последний якорь спасения от гнева народа, последнюю возможность отсрочить свою неминуемую гибель.

Человечество еще не оправилось от ужасов господства в Европе фашистских режимов Гитлера, Муссолини и их союзников, от ужасов развязанной фашизмом второй мировой войны, а опасные признаки фашизма вновь появились сейчас в некоторых странах капитализма. Полное подчинение государства крупнейшим монополиям, милитаризация хозяйства, рост государственного аппарата, бешеное наступление на рабочее и коммунистическое движение, преследование сторонников мира и членов других прогрессивных организаций, расовая дискриминация, ликвидация остатков демократических свобод — таково содержание внутренней политики современных империалистических государств.

На реакционный путь развития встала, например, Западная Германия, где запрещена Коммунистическая партия, преследуются демократические силы и всячески поощряются фашистские и реваншистские организации. Многие видные гитлеровские деятели занимают государственные посты, а большинство генералов западногерманской армии — бывшие гитлеровские генералы.

Реакционна и внешняя политика современных империалистических государств. Выдавая себя за поборников «освобождения» колониальных народов, империалисты США ведут агрессивную войну во Вьетнаме, ожесточенную борьбу против национально-освободительного движения и в новых формах насаждают тот же ненавистный народам колониализм. Для достижения контроля над странами, формально получившими независимость, империалисты втягивают их в агрессивные блоки, используют так называемую экономическую «помощь» слаборазвитым странам и другие средства. Они поддерживают реакционные режимы (например, режим Чан Кай-ши на Тайване), ведут гонку вооружений и подготовку к новой войне, окружают Советский Союз и другие страны социализма кольцом военных баз.

Характерно, что свою реакционную внутреннюю и внешнюю политику империалистические государства проводят под лживым флагом борьбы с «коммунистической опасностью», которая якобы исходит от Советского Союза и других социалистических стран, хотя заведомо известно, что ни Советский Союз, ни другие страны социализма никому не угрожают. Наоборот, страны социалистической системы являются самыми последовательными борцами за мир во всем мире, за мирное сосуществование со странами капитализма.

Рабочий класс не может оставаться безразличным к тому, какая форма буржуазного государства существует в его стране. Несмотря на ограниченность, буржуазная демократия в большей степени, чем открытая диктатура, создает условия для успешной борьбы рабочего класса против буржуазии, за диктатуру пролетариата, за социализм. Поэтому рабочий класс капиталистических стран во главе всех прогрессивных сил настойчиво борется против натиска реакции.

3. Диктатура пролетариата

Великая историческая миссия пролетариата состоит в том, чтобы уничтожить капитализм и построить бесклассовое коммунистическое общество. Однако это новое общество не вырастает из капитализма сразу, непосредственно. Между капитализмом и социализмом, низшей ступенью коммунизма, указывал Маркс, «лежит период революционного превращения первого во второе. Этому периоду соответствует и политический переходный период,

и государство этого периода не может быть ничем иным, кроме как *революционной диктатурой пролетариата*»¹.

**Диктатура
пролетариата —
качественно
новый тип
государства**

Диктатура пролетариата возникает в результате успешного социалистического переворота, на основе коренной ломки буржуазной государственной машины. Она представляет собой качественно новый тип государства и коренным образом отличается от всех прежних типов государств и по своей классовой природе, и по формам государственной организации, и по той роли, которую она призвана выполнить.

Все прежние типы государств были орудием эксплуататорских классов, орудием подавления трудящихся и ставили себе целью упрочить строй эксплуатации, увековечить деление общества на угнетателей и угнетенных. Диктатура пролетариата — это власть рабочего класса, который вместе со всеми трудящимися уничтожает капитализм и создает новое общество — общество без враждебных классов и эксплуатации.

«Диктатура пролетариата, — указывал В. И. Ленин, — если перевести это латинское, научное, историко-философское выражение на более простой язык, означает вот что:

только определенный класс, именно городские и вообще фабрично-заводские, промышленные рабочие, в состоянии руководить всей массой трудящихся и эксплуатируемых в борьбе за свержение ига капитала, в ходе самого свержения, в борьбе за удержание и укрепление победы, в деле созидания нового, социалистического, общественного строя, во всей борьбе за полное уничтожение классов»².

Учение о диктатуре пролетариата — *главное* в марксизме. Только диктатура, безраздельная власть пролетариата, позволяет ему покончить с капитализмом и построить социализм. Вполне закономерно поэтому, что вопрос о диктатуре пролетариата всегда был и остается центром идеологической борьбы марксизма-ленинизма с реформизмом и ревизионизмом. В. И. Ленин называл диктатуру пролетариата оселком, на котором испытывается действительное понимание и признание марксизма. Чтобы быть марксистом, еще недостаточно признавать борьбу классов, указывал он. Марксист лишь тот, кто распространяет признание классовой борьбы до признания диктатуры пролетариата.

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 19, стр. 27.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 39, стр. 14.

В. И. Ленин беспощадно боролся с реформистскими лидерами II Интернационала и ревизионистами, отрицавшими необходимость диктатуры пролетариата. Он неустанно доказывал, что диктатура пролетариата является единственным средством построения социализма. История показала, как глубоко прав был Ленин. Именно благодаря диктатуре пролетариата в Советской стране социализм одержал полную и окончательную победу, а ряд других стран успешно идет по социалистическому пути.

Между тем современные ревизионисты продолжают отрицать необходимость диктатуры пролетариата, хотя делают это более тонкими методами, нежели их исторические предшественники. Будучи не в силах уйти от факта существования диктатуры пролетариата в странах социалистической системы, они рассматривают ее не как всеобщую закономерную форму перехода от капитализма к социализму, а как одну из национальных форм, применимую только в экономически отсталых странах, подобных дореволюционной России. Диктатура пролетариата, указывает, например, итальянский ревизионист Джолитти, осуществима «только в экономически отсталых странах, у которых развитие производительных сил было низким и почти не было форм политической демократии». Что же касается высокоразвитых стран, то там, по мнению ревизионистов, переход к социализму осуществится посредством «чистой демократии», под которой подразумевается демократия буржуазная.

Взгляды реформистов и ревизионистов несостоятельны и противоречат опыту истории, который убедительно показал, что строительство социализма невозможно без диктатуры пролетариата. Осуществляя это строительство, диктатура пролетариата решает целый ряд важнейших задач, которым соответствуют определенные функции — основные, главные направления его деятельности. На рассмотрении этих функций мы и должны теперь остановиться.

Функции диктатуры пролетариата

Государство диктатуры пролетариата является государством переходного периода от капитализма к социализму. Период этот характеризуется многоукладностью экономики и ожесточенной классовой борьбой пролетариата с буржуазией. Перед рабочим классом встает в это время важная задача: сломить сопротивление буржуазии и вместе со всеми трудящимися построить социализм. Соответственно этому складываются и функции пролетарского государства.

Одной из важных функций, характеризующих деятельность пролетарского государства *внутри страны* в переходный период,

является функция подавления эксплуататорских классов, и прежде всего буржуазии. Лишенная политического господства, буржуазия любой страны не может примириться со своим поражением, с потерей власти и привилегий, а потому ожесточенно сопротивляется победившему пролетариату.

Диктатура пролетариата и необходима для того, чтобы преодолеть сопротивление буржуазии, победить ее в ожесточенных классовых битвах. «Диктатура пролетариата, — писал В. И. Ленин, — есть самая беззаветная и самая беспощадная война нового класса против более могущественного врага, против буржуазии, сопротивление которой *удесятерено* ее свержением...»¹

Подавление эксплуататоров обязательно для пролетарского государства в любой его форме, но в зависимости от исторических условий оно может осуществляться различным образом. В СССР, например, кроме политических (лишение избирательных прав) и экономических (конфискация имущества, повышенные налоги и т. д.) применялись и вооруженные средства подавления, поскольку эксплуататоры выступили против народной власти с оружием в руках.

Подавление буржуазии не является для пролетариата самоцелью. Главная его задача заключается в *построении социализма*, в создании новой, социалистической экономики. Трудность выполнения этой задачи состоит в том, что социалистическая революция начинается при отсутствии готовых форм социалистического уклада. Диктатура пролетариата, пролетарское государство, и призвана организовать экономическую жизнь общества, создать новый, более совершенный, нежели при капитализме, тип экономики — экономику социализма. «Диктатура пролетариата... не есть только насилие над эксплуататорами, — писал В. И. Ленин, — и даже не главным образом насилие... Пролетариат представляет и осуществляет более высокий тип общественной организации труда по сравнению с капитализмом. В этом суть. В этом источник силы и залог неизбежной полной победы коммунизма»².

Деятельность государства по созданию социалистической экономики и руководству всей экономической жизнью страны и составляет важнейшую *хозяйственно-организаторскую функцию* государства диктатуры пролетариата. Задача пролетарского государства при осуществлении этой функции состоит в том, чтобы

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 41, стр. 6.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 39, стр. 13.

обеспечить экономическую победу социализма над капитализмом, достичь высшей, чем при капитализме, общественной организации труда. Национализировав основные средства производства, государство пролетариата сразу же берет в свои руки ключевые позиции в экономике и организует плановое, научно обоснованное ведение хозяйства. Под руководством марксистской партии государство осуществляет социалистическую индустриализацию страны и коллективизацию сельского хозяйства, добивается на основе постоянного развития и совершенствования производства повышения материального благосостояния народа. По мере успехов социализма хозяйственно-организаторская функция приобретает все больший размах, а с победой социализма охватывает буквально все отрасли народного хозяйства.

Однако строительство социализма не ограничивается только созданием социалистической экономики. Оно немислимо без систематического повышения сознательности и культуры народных масс, преодоления пережитков капитализма в их сознании. Поэтому вполне естественно, что воспитание трудящихся, в особенности полупролетарских слоев, крестьянства, в духе социализма, подъем их общеобразовательного, профессионального и культурного уровня составляет одну из важных задач пролетарского государства. Решение этой задачи тем более необходимо, что эксплуататоры веками духовно поработали трудящихся, всячески подавляли их стремление к культуре, к знаниям. Пролетарское государство осуществляет руководство культурной революцией, которая является важным звеном социалистической революции. Деятельность государства по организации культурного строительства, воспитанию трудящихся находит свое выражение в его *культурно-воспитательной функции*.

В области *внешнеполитической* деятельности пролетарского государства характеризуется *функцией борьбы за мир* между народами и *функцией обороны страны* от внешней империалистической агрессии. Настойчиво выступая за мир, государство диктатуры пролетариата постоянно заботится об упрочении обороны страны, укрепляет свои вооруженные силы.

Буржуазные идеологи и их реформистские соратники хвастливо трубят о «всеобщей демократии», «демократии для всех», якобы существующей в капиталистическом мире. Этой «чистой» буржуазной демократии они противопоставляют диктатуру пролетариата как якобы бюрократическую, недемократическую власть.

Диктатура
пролетариата —
высший тип
демократии

На поверку же все оказывается наоборот. Хваленая буржуазная демократия, как мы уже видели, является только ширмой, за которой скрываются все силы денежного мешка и фактическое бесправие трудящихся. Увековечить капиталистические порядки, эксплуатацию миллионов трудящихся ничтожным меньшинством собственников — вот какова задача буржуазной демократии.

Только пролетарское государство является подлинно демократическим. Диктатура пролетариата — качественно новый, *высший тип демократии*. Это, как указывал В. И. Ленин, демократия для гигантского большинства народа и исключение из демократии эксплуататоров, угнетателей. Характерно, что в процессе своего развития она все больше превращается во *всенародную* социалистическую демократию.

Качественно новый тип демократии в условиях диктатуры пролетариата вытекает из самой ее природы, из целей и задач, которые она перед собой ставит. Сломить сопротивление эксплуататорских классов, удержать власть, осуществить строительство социализма и обеспечить тем самым счастливую жизнь народа пролетариат может только на основе прочного союза со всеми трудящимися и демократическими силами, при поддержке широких масс народа. Поэтому *союз рабочего класса* с полупролетарскими слоями города и деревни, и прежде всего с *крестьянством*, составляет основу, *высший принцип* диктатуры пролетариата, наиболее полное и всестороннее выражение подлинного демократизма пролетарского государства.

Союз рабочего класса с трудящимися массами города и деревни основан на общности их коренных политических и экономических интересов, на совместном стремлении уничтожить эксплуатацию и построить социализм. Только социализм способен избавить рабочих от наемного капиталистического рабства, а крестьян и другие непролетарские трудящиеся слои — от разорения и нищеты. В совместной борьбе против эксплуататоров, за новый, социалистический строй возник и развивается союз рабочего класса со всеми трудящимися и демократическими силами, составляющий основу несокрушимой мощи диктатуры пролетариата.

Однако, указывал В. И. Ленин, пролетариату нужен не всякий союз с полупролетарскими слоями, а союз при руководящей роли рабочего класса. Крестьянство и мелкая буржуазия города неустойчивы. Будучи противоречивыми по своей природе, являясь и тружениками и мелкими собственниками одновременно, они зачастую колеблются между пролетариатом и буржуазией. Только пролетариат — самый передовой, последовательно революционный

и организованный класс — во главе с марксистской партией способен преодолеть колебания полупролетариев, оторвать их от буржуазии и повести по пути социалистического строительства.

Важнейшая особенность пролетарской демократии состоит в том, что она не только провозглашает права трудящихся, но и обеспечивает их осуществление на деле. В условиях диктатуры пролетариата трудящиеся обладают не формальными правами, как в буржуазном государстве, а фактически управляют страной, руководят непосредственно сами или через своих представителей всей ее экономической, политической и культурной жизнью.

Использование демократических прав пролетарское государство гарантирует соответствующей материальной базой. Во владении трудящихся находятся все средства производства, что позволяет им управлять экономической жизнью страны, осуществлять свое право на труд. Они располагают школами, учебными заведениями, учреждениями науки и культуры, санаториями и домами отдыха, что дает им возможность реализовать свое право на образование и отдых. Для осуществления свободы слова, печати, свободы организаций трудящиеся располагают типографиями, бумагой, радиостанциями, лучшими зданиями и т. д.

Посредством широкого участия в Советах или других государственных органах, через многочисленные комитеты, комиссии, создаваемые при этих органах, а также через свои общественные организации трудящиеся активно участвуют в политической жизни страны, в государственном строительстве. Одним словом, пролетарская демократия, как говорил В. И. Ленин, в миллион раз демократичнее всей буржуазной демократии.

Различные формы диктатуры пролетариата

Переход от капитализма к социализму может быть осуществлен только через диктатуру пролетариата. Но, будучи необходимым содержанием переходного периода, диктатура пролетариата в различных странах может принимать разные формы. «Все нации придут к социализму, это неизбежно, — указывал В. И. Ленин, — но все придут не совсем одинаково, каждая внесет своеобразие в ту или иную форму демократии, в ту или иную разновидность диктатуры пролетариата, в тот или иной темп социалистических преобразований разных сторон общественной жизни»¹.

Формы диктатуры пролетариата зависят от конкретно-исторических условий развития той или иной страны, то есть от уровня

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 30, стр. 123.

ее экономического развития, от расстановки классовых сил и остроты классовой борьбы, от национальных и исторических традиций народа, от внешнеполитических условий.

Революционная практика рабочего класса России вызвала к жизни такую форму диктатуры пролетариата, как *Советы рабочих, крестьянских и солдатских депутатов*, утвердившиеся в нашей стране в 1917 году. В ряде других стран Европы и Азии возникла другая форма пролетарской диктатуры — *народная демократия*.

Каковы же отличия такой формы диктатуры пролетариата, как народная демократия, от Советов?

Во-первых, народной демократии присуща многопартийность. Она допускает существование ряда партий, стоящих на позициях социалистического строительства и признающих руководящую роль Коммунистической партии. Многопартийная система имеется, например, в Болгарии, ГДР, Польше, Чехословакии. В условиях же Советской власти сложилась однопартийная система, поскольку мелкобуржуазные партии России, например левые эсеры, отказались от сотрудничества с большевиками и перешли в лагерь открытых контрреволюционеров.

Во-вторых, в условиях народной демократии существует народный (национальный) фронт — массовая организация, объединяющая самые различные слои народа в целях строительства социализма. Народный фронт является своеобразной организационной формой союза рабочего класса с крестьянством, интеллигенцией а также мелкой и частью средней буржуазии при руководящей роли рабочего класса и его партии. В Советской стране подобного рода массовой организации нет и не было.

В-третьих, народная демократия в европейских странах использует сложившиеся там парламентские формы и традиции в борьбе против капитализма, за социализм. В самодержавной же России парламентаризм не получил широкого развития, и каких-либо прочных парламентских традиций там не сложилось.

Народная демократия, как одна из форм диктатуры пролетариата, отразила своеобразие развития социалистической революции в условиях ослабления империализма и изменения соотношения сил на мировой арене в пользу социализма. В ней нашли также свое проявление исторические и национальные особенности стран, вступивших на путь социалистического развития.

История дала пока две формы диктатуры пролетариата — Советы и народную демократию. Не исключена, однако, возможность возникновения и других форм пролетарской диктатуры.

Но и в этом случае руководящая роль рабочего класса и его марксистской партии совершенно обязательна. «Переход от капитализма к коммунизму,— писал В. И. Ленин,— конечно, не может не дать громадного обилия и разнообразия политических форм, но сущность будет при этом неизбежно одна: *диктатура пролетариата*»¹.

**Руководящая роль
марксистской
партии
в системе диктатуры
пролетариата**

Марксистская партия как передовой, сознательный, организованный отряд рабочего класса явилась той руководящей силой, которая привела к свержению политической власти буржуазии и утверждению диктатуры пролетариата. Захватить власть — трудное дело. Но еще труднее удержать власть, окончательно победить свергнутую буржуазию и совсем трудно (в тысячу раз труднее, как писал В. И. Ленин) преодолеть частнособственнические привычки миллион и миллионы крестьян и других мелких собственников, оторвать их от буржуазии и превратить в сознательных строителей социализма. Только при условии строжайшей организованности и дисциплины, уверенности в правильности избранного пути рабочий класс способен решить эти труднейшие задачи и построить социализм, а затем и коммунизм. Организовать же рабочий класс, утвердить в нем железную дисциплину, воспитать его, оградить от влияния мелкобуржуазной стихии, направить его политическую деятельность и воздействовать через него на всех трудящихся может только *марксистская партия*. Поэтому, указывал В. И. Ленин, успешное строительство социализма немыслимо «без партии, железной и закаленной в борьбе, без партии, пользующейся доверием всего честного в данном классе, без партии, умеющей следить за настроением массы и влиять на него...»².

После победы социалистической революции марксистско-ленинская партия становится партией правящего класса, и это налагает на нее особую ответственность, во много раз увеличивает ее роль как руководителя рабочего класса. Используя знание объективных законов общественного развития, обобщая революционный опыт народных масс и опираясь на него, партия руководит всей экономической, политической и культурной деятельностью пролетарского государства. Она вырабатывает единую политическую линию во всех областях жизни страны и

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 33, стр. 35.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 41, стр. 27.

проводит организаторскую работу по претворению этой линии в жизнь.

В условиях диктатуры пролетариата, как никогда, возрастает значение единства партийных рядов. Только при наличии единства воли и действия всех своих членов партия способна осуществить руководящую роль в обществе, отстоять и укрепить власть рабочего класса и организовать строительство социализма и коммунизма. Непримируемость ко всякого рода фракционерам и раскольникам, стремящимся подорвать единство партии,— вот что отличает деятельность КПСС, а также коммунистических и рабочих партий других стран, вступивших на путь социалистического развития.

Свою руководящую роль партия осуществляет через систему государственных органов и многочисленных общественных организаций — профсоюзы, кооперативы, различного рода молодежные, спортивные, творческие и другие организации. Партия объединяет усилия этих организаций, направляет их к единой цели, при этом не подменяя собой государственные и другие органы, а всемерно развивая их инициативу, добиваясь возможно большего демократизма в их работе. Через систему государственных и общественных организаций партия связана с миллионными массами трудящихся, учит, воспитывает массы и учится у масс. Вместе с народом, вместе с пролетарским государством, в котором народ широко представлен, партия решает в эпоху диктатуры пролетариата все важнейшие вопросы социалистического строительства.

Марксистская партия постоянно заботится об укреплении пролетарского государства, о развитии демократии, привлекает к управлению страной все новые и новые массы трудящихся. Возникшие еще в ходе борьбы против капитализма широкие связи партии с народными массами в период диктатуры пролетариата вырастают в *монолитное единство партии и народа*. В этом сила марксистской партии, залог успеха ее великого дела.

4. Государство в социалистическом обществе

С построением социализма в экономической жизни страны произошли коренные изменения. Была преодолена многоукладность экономики, исчезли эксплуататорские классы. Социалистический базис, основу которого составила общественная собственность, утвердился во всех отраслях народного хозяйства.

Изменения в экономическом базисе вызвали изменения в социалистической надстройке. Изменились, в частности, функции социалистического государства. Рассмотрим эти изменения.

Функции государства при социализме

Изменения в функциях государства с победой социализма проявляются в том, что одни функции отмирают, другие развиваются и крепнут, появляются новые функции. Так, отпала функция подавления сопротивления эксплуататорских классов, ибо с их ликвидацией подавлять стало некого. Меры принуждения государство применяет теперь по отношению к нарушителям социалистической законности. В результате отпадения функции подавления сопротивления эксплуататорских классов, всестороннего развития хозяйственно-организаторской и культурно-воспитательной функций начался процесс перерастания социалистического государства в общенародное государство.

Диктатура пролетариата и общенародное государство не являются качественно различными типами государств, они суть этапы, ступени развития государства одного и того же — социалистического — типа. Это находит свое выражение в том, что они организуют движение общества к единой цели — коммунизму, что их социальной основой является союз рабочего класса и крестьянства. Укрепление союза рабочих и крестьян — необходимое условие успеха коммунистического строительства, причем руководящую роль в этом союзе, в обществе в целом играет рабочий класс, поскольку он остается самой передовой, организованной силой социалистического общества. Только с исчезновением классов, то есть с построением коммунизма, рабочий класс завершит выполнение своей задачи руководителя общества. Государство при социализме развивает, поднимает на новую высоту то главное, что было в диктатуре пролетариата — пролетарскую, социалистическую демократию. Оно сохраняет и развивает основные функции диктатуры пролетариата, исключая, как мы только что сказали, функцию подавления эксплуататоров.

Так, социалистическое государство постоянно заботится об охране прав и свобод народа и социалистической законности. Особую заботу государство проявляет об охране экономической основы социализма — социалистической собственности, всемерное развитие и укрепление которой составляют неперемнное условие успешного строительства коммунизма. *Охрана социалистической собственности, а также охрана прав и свобод советских граждан и социалистического правопорядка* — важные функции социалистического государства. Зародившись еще на первом этапе его

существования, они получили с построением социализма свое полное развитие.

С победой социализма в СССР всестороннее развитие получили главные функции социалистического государства — хозяйственно-организаторская и культурно-воспитательная.

В связи с бурным ростом экономики *хозяйственно-организаторская функция* стала гораздо более сложной и многообразной. Если в переходный период от капитализма к социализму хозяйственно-организаторская деятельность государства была направлена на обеспечение экономической победы социалистических сил над силами капиталистическими внутри страны, то с построением социализма ее цель состоит в создании материально-технической базы коммунизма и преобразовании социалистических отношений в коммунистические, в обеспечении дальнейшего подъема благосостояния народа. Усиливается роль государства в осуществлении контроля над мерой труда и мерой потребления.

С построением социализма большие изменения претерпела и *культурно-воспитательная функция* Советского государства. Ведь переход к коммунизму осуществится тем быстрее, чем выше сознательность народа, его культурный уровень. Воспитание нового человека, лишенного груза пережитков прошлого, глубоко и всесторонне образованного сознательного труженика, для которого труд на благо Родины не обязанность, а первейшая потребность, дело самой жизни, — вот одна из важных задач в период строительства коммунизма.

В период постепенного перехода от социализма к коммунизму происходит дальнейшее развитие и *внешнеполитических функций* Советского государства, связанное с серьезнейшими изменениями в международной обстановке. *Укрепление и развитие братского сотрудничества с социалистическими странами* — такова новая функция Советского государства, возникающая с образованием мировой системы социализма. Возникла и такая новая функция, как *поддержка борьбы народов за освобождение от колониального и неоколониального угнетения*. Сохранилась и развилась *функция борьбы за дело всеобщего мира и поддержание нормальных отношений со всеми странами*.

Вместе с тем государство всемерно укрепляет оборону страны: пока существует империализм, несущий опасность агрессивных войн, страна социализма не может считать себя гарантированной от нападения извне. Защита социалистического Отечества, *надежное обеспечение обороны и безопасности страны*, укрепление мощи Советских Вооруженных Сил являются важнейшей функцией

социалистического государства. Наряду с этим Советский Союз считает своим интернациональным долгом обеспечение вместе с другими странами социализма надежной защиты и безопасности всей социалистической системы.

Расцвет
социалистической
демократии

С каждым новым шагом к коммунизму все разнообразнее становится жизнь страны, развиваются экономические и культурные связи ее районов, невиданно быстро растут масштабы созидательных работ. Все это обуславливает возрастающее организующей роли Советского социалистического государства, требует постоянного совершенствования и развития его хозяйственно-организаторской и культурно-воспитательной деятельности.

С другой стороны, успешное решение грандиозных задач коммунистического строительства немислимо без дальнейшего развития демократии, без активного участия всех трудящихся в борьбе за коммунизм.

В направлении дальнейшего развития демократии в сочетании с совершенствованием хозяйственно-организаторской и культурно-воспитательной деятельности и развивается социалистическое государство в период постепенного перехода к коммунизму. *«Всестороннее развертывание и совершенствование социалистической демократии, активное участие всех граждан в управлении государством, в руководстве хозяйственным и культурным строительством, улучшение работы государственного аппарата и усиление народного контроля над его деятельностью,— говорится в Программе КПСС,— таково главное направление развития социалистической государственности в период строительства коммунизма».*

За последние годы партия и правительство провели огромную работу по восстановлению ленинских норм жизни партии и государства, по дальнейшему расширению советской демократии. Получил свое всестороннее развитие ленинский принцип демократического централизма, обеспечивающий правильное сочетание централизованного руководства с большим развитием народной инициативы на местах, расширением прав союзных республик, местных органов власти и хозяйственных руководителей.

В ведение союзных республик переданы законодательство в области права, административно-территориальное устройство и ряд других важных вопросов экономического, государственного и культурного строительства. Руководители предприятий получили больше прав в использовании материалов и денежных средств,

а главное — возможность эффективно организовать производственную деятельность. Возрастает также роль Советов депутатов трудящихся в руководстве коммунистическим строительством. Советы по своей природе были и остаются не только государственными, но и общественными организациями, причем по мере движения к коммунизму они все более выступают как общественные организации при широком и непосредственном участии масс в их деятельности. Так, например, в работе созданных при исполнительных комитетах Советов постоянных комиссий, внештатных отделов, народных общественных инспекций, институтов, внештатных инструкторов и т. д. ныне принимает участие свыше 25 миллионов активистов.

Процесс развития демократии в социалистическом обществе находит свое выражение и в *возрастании роли массовых общественных организаций трудящихся* — профсоюзов, комсомола, кооперативов, культурно-просветительных объединений. Общественные организации всегда были верными помощниками Коммунистической партии и Советского правительства, проводниками их политики. В ходе же строительства коммунизма их функции в решении важных государственных вопросов будут постоянно расширяться.

Возрастает роль *профсоюзов* в решении важнейших вопросов хозяйственного и культурного строительства. Профсоюзы являются школой коммунистического воспитания, школой хозяйствования и управления. Профсоюзы призваны принимать более активное участие в разработке государственных планов и управлении производством. Обязанность профсоюзов — еще шире развивать социалистическое соревнование, улучшать воспитательную работу среди трудящихся, больше заботиться об организации труда и быта рабочих и служащих.

Значителен вклад в строительство коммунизма, в коммунистическое воспитание молодежи *ленинского комсомола*. Ныне задача комсомола состоит в том, чтобы активизировать участие молодежи в хозяйственном и культурном строительстве, в политической жизни страны, воспитывать у юношей и девушек высокую идейную убежденность и преданность делу партии, любовь к социалистической Родине, готовность защищать ее, чувство братской дружбы с трудящимися стран социализма, интернациональную солидарность со всеми эксплуатируемыми и угнетенными.

Повышается значение *кооперации* (колхозов, потребительской и других кооперативных организаций), получают дальнейшее развитие научные, научно-технические, культурно-просветительные, спортивные и другие общества и организации. Все они представляют

собой различные формы вовлечения масс в строительство коммунизма, формы коммунистического воспитания трудящихся.

По мере приближения к коммунизму в ведение общественных организаций будут постепенно передаваться отдельные функции, выполняемые государственными органами. Уже сейчас на общественных началах осуществляется руководство физической культурой и спортом. Народные дружины по охране общественного порядка, товарищеские суды и другие общественные организации рука об руку с органами милиции, суда и прокуратуры ведут успешную борьбу с нарушителями социалистических законов и норм коммунистической морали.

XXIII съезд КПСС подчеркнул важность дальнейшего укрепления Советского государства, всемерного развития социалистической демократии.

Развитие социалистической демократии неразрывно связано с ростом организованности общества, с повышением чувства ответственности каждого человека, с укреплением социалистической дисциплины. Только на этом пути развивается единство личности и общества, повышается ответственность личности за судьбы общества и ответственность общества за судьбы личности. *Социалистическая организованность всего общества во имя каждого человека и социалистическая дисциплина каждого во имя всего общества* — такова суть социалистической демократии.

Возрастание
роли КПСС
в строительстве
коммунизма

Коммунистическое общество, как известно, в отличие от предыдущих социально-экономических формаций создается не стихийно, а в результате сознательной и целенаправленной деятельности народных масс, руководимых марксистско-ленинской партией. Являясь высшей формой общественно-политической организации народа, партия осуществляет руководство его великой созидательной работой, придает борьбе народа за коммунизм организованный, планомерный, научно обоснованный характер. Через систему государственных и общественных организаций партия доводит идею борьбы за коммунизм до сознания масс в виде определенных конкретных задач и направляет усилия каждого коллектива, всех советских людей на успешное их решение. Партия зорко всматривается в будущее, указывает народу пути движения вперед, пробуждает в народных массах величайшую творческую энергию. Во всей своей деятельности Коммунистическая партия руководствуется всепобеждающим учением марксизма-ленинизма. Она творчески развивает это учение на основе практики, обобщает богатый опыт борьбы и труда народа, воспри-

нимает достижения теоретической мысли и практической деятельности братских партий социалистических стран, международного коммунистического движения.

В процессе строительства роль Коммунистической партии все более возрастает, что обусловлено ростом масштабов и сложностью задач коммунистического строительства, подъемом творческой активности масс, дальнейшим развитием социалистической демократии, возрастанием роли научной теории, необходимостью усиления коммунистического воспитания трудящихся.

Партия — живой, развивающийся организм. Она постоянно пополняет свои ряды, заботится о том, чтобы рабочий класс занимал ведущее положение в ее социальном составе. Она совершенствует формы и методы своей работы, приводя их в соответствие с требованиями жизни, практики коммунистического строительства. Организаторская и воспитательная работа, подбор и расстановка кадров, контроль за исполнением решений партии и государства — вот главное в деятельности КПСС на современном этапе развития нашего общества.

В своей жизни и деятельности партия руководствуется разработанными В. И. Лениным принципами и нормами, которые проверены, подтверждены и обогащены многолетним историческим опытом. Важнейшим из этих принципов, испытанным оружием, величайшим политическим достоянием партии является *коллективность руководства*. Только на основе ленинского принципа коллективности руководства можно успешно направлять творческую инициативу партии и всего народа, правильно анализировать обстановку, трезво и объективно, без зазнайства оценивать успехи, вскрывать и своевременно устранять недостатки. В умении организовывать и направлять усилия народа на решение основных задач коммунистического строительства, в искусстве соединять в единое целое таланты, знание и опыт масс — сила и непобедимость партийного руководства.

Надежным организационным оружием партии в борьбе за победу коммунизма является ее Устав, который предъявляет повышенные требования к каждому члену партии, требует от коммуниста служить примером коммунистического отношения к труду, высокой идейности, непримиримости к недостаткам, к стяжательству и тунеядству, требует чуткости и внимательности к людям, преданности партии и народу. Устав предусматривает дальнейшее развитие внутрипартийной демократии, возрастание роли местных органов и первичных организаций партии. Он еще выше поднимает роль КПСС как вдохновителя и организатора строительства коммунизма.

Необходимым условием успешной борьбы за коммунизм является дальнейшее расширение и углубление связи партии с широкими массами трудящихся. Партия считает своим священным долгом постоянно советоваться с народом по важнейшим вопросам внутренней и внешней политики, широко привлекать к участию в своей работе беспартийные массы трудящихся.

Развитие социалистического государства, расширение функций общественных организаций, развертывание социалистической демократии обуславливают необходимость все более глубокой и разносторонней работы партии среди трудящихся, все большего возрастания ее влияния в массах.

Руководящая и направляющая деятельность КПСС, ее организаторская и воспитательная работа — важнейший фактор грядущей победы коммунизма.

5. Об отмирании государства

Из предыдущего изложения мы узнали, какую огромную роль играет социалистическое государство в строительстве социализма и коммунизма, уяснили необходимость существования социалистического государства на весь период строительства коммунизма, необходимость его постоянного развития и совершенствования.

Однако укрепление и развитие социалистического государства совсем не означает, что оно будет существовать вечно. Как сказано в Программе КПСС, *развитие социалистической государственности постепенно приведет к ее преобразованию в общественное коммунистическое самоуправление*, в котором будут объединены Советы, профсоюзные, кооперативные и другие массовые организации трудящихся.

Естественно, что функции общественного управления, подобные функциям руководства хозяйственной и культурной жизнью, которые в настоящее время осуществляются государством, сохранятся и в условиях коммунизма. Мало того, в соответствии с развитием общества они будут непрерывно развиваться и совершенствоваться. Однако характер и способы их осуществления будут иными, чем при социализме. По мере движения к коммунизму органы государственного управления будут постепенно утрачивать свой политический, классовый характер. Объединившись в конечном счете с обществом, они станут органами общественного самоуправления, через которое *все члены общества* и будут осуществлять руководство хозяйственной и культурной жизнью. Государство отомрет.

Было бы, однако, ошибочно представлять себе отмирание государства, превращение государственного управления в общественное самоуправление при коммунизме как какой-то внезапный, разовый акт. Отмирание государства — это постепенный, длительный процесс, охватывающий целую историческую эпоху. На протяжении определенного времени черты государственного руководства и общественного самоуправления будут сосуществовать, переплетаться, и лишь тогда, когда общество полностью созреет для самоуправления, то есть в условиях развитого коммунизма, надобность в государстве отпадет. «Государство, — указывал В. И. Ленин, — сможет отмереть полностью тогда, когда общество осуществит правило: «каждый по способностям, каждому по потребностям», т. е. когда люди настолько привыкнут к соблюдению основных правил общежития и когда их труд будет настолько производителен, что они добровольно будут трудиться *по способностям*»¹.

Построение развитого коммунистического общества — *внутреннее условие* отмирания государства. Однако для полного отмирания государства необходимы и *внешние условия* — победа и упрочение социализма на международной арене. Говоря об отмирании государства, нужно обязательно учитывать международную обстановку. Если в той или иной стране или группе стран победит коммунизм, но в мире еще останутся вооруженные капиталистические хищники, то в этом случае в коммунистическом обществе обязательно сохранится государственная функция защиты страны. Эта функция отомрет лишь тогда, когда со стороны реакционных империалистических сил полностью исчезнет опасность нападения.

ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОВТОРЕНИЯ

1. Что такое государство и как оно возникло?
2. В чем сущность и роль государства в эксплуататорском обществе?
3. Каковы особенности и задачи диктатуры пролетариата?
4. Какие задачи решает государство при социализме?
5. Когда и почему государство отомрет?

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 33, стр. 96.

Из предыдущей главы мы узнали, что такое государство, как оно возникло, какие типы государств известны истории человечества. Теперь встают вопросы: а в силу каких причин и как один тип государства уступает место другому, почему происходит смена общественных порядков, замена одного господствующего класса другим? Ответ на эти вопросы дает марксистско-ленинская теория социальной революции.

1. Социальная революция — закон развития классово антагонистического общества

<p>Сущность, причины и значение социальной революции</p>	<p>Социальная революция является глубоким переворотом в политической, экономической и идеологической жизни общества. Именно в результате революции происходит смена господствующих классов, типов государств, ликвидируются старые и утверждаются новые производственные отношения, коренным образом изменяются общественные взгляды и учреждения.</p>
--	--

Социальная революция не случайное, а *естественное, закономерное* явление, вытекающее из развития материальных условий жизни общества на определенных ступенях его развития, из присущих ему внутренних противоречий. Указывая на причины социальной революции, К. Маркс в предисловии к своей работе «К критике политической экономии» писал, что на известной ступени развития общества производительные силы вступают в противоречие с производственными отношениями, в рамках которых они до сих пор развивались. Из форм развития производительных

сил эти, теперь уже отставшие, производственные отношения превращаются в их оковы. Тогда и наступает эпоха социальной революции.

Таким образом, *объективной экономической основой социальной революции является конфликт между новыми производительными силами и старыми производственными отношениями*. Как мы выяснили ранее, производственные отношения не могут долго отставать от развития производительных сил. Рано или поздно они должны прийти в соответствие с ними. Это соответствие и устанавливается в результате социальной революции.

Конфликт в производстве всегда находит свое выражение в конфликте классовых интересов. Реакционному классу, носителю старых производственных отношений, противостоит прогрессивный класс, носитель новых отношений производства. Отсюда непримиримая борьба прогрессивного класса с реакционным, высшим проявлением и завершением которой является социальная революция.

Старый, реакционный класс никогда не отказывается от своего господства добровольно. Для сохранения старых производственных отношений он использует всю силу государственной власти. Поэтому для ликвидации старых и утверждения новых производственных отношений прогрессивный класс должен завоевать политическую власть. Выходит, что вопрос о том, победят или не победят новые производственные отношения, зависит в конечном счете от того, завоеует ли революционный класс государственную власть. Вот почему *вопрос о государственной власти является основным вопросом всякой революции*.

Социальные революции имеют огромное значение в жизни общества. Только посредством коренных, революционных преобразований можно уничтожить старый, реакционный общественный строй и утвердить новый, прогрессивный. Только в социальных революциях разрешаются экономические и классовые противоречия, зревшие в длительные периоды предшествовавшего развития общества. Только при помощи революций устраняются препятствия на пути экономического, политического и культурного прогресса в виде отживших производственных отношений и их реакционных носителей — старых классов. В периоды социальных революций пробуждается творческая энергия широких масс народа, к активной общественной жизни приобщаются все новые и новые миллионы трудящихся, в результате чего в значительной мере ускоряется процесс общественного развития. Не случайно Маркс называл революции локомотивами истории.

Революционная
ситуация.
Роль субъективного
фактора в революции

Революция не делается «по заказу» или по чьему-либо произволу или желанию. Для свершения революции необходимы определенные исторические условия, объективные и субъективные предпосылки.

Совокупность объективных условий, необходимых для революции, называется *революционной ситуацией*. Признаками революционной ситуации, как указывал В. И. Ленин, являются:

1. Невозможность для правящих классов жить и управлять по-старому — так называемый кризис «верхов», с одной стороны, и возмущение угнетенных классов, которые не хотят жить по-старому, — кризис «низов» — с другой. «...Революция, — писал Ленин, — невозможна без общенационального (и эксплуатируемых и эксплуататоров затрагивающего) кризиса»¹.

2. Крайнее обострение нужды и бедствий угнетенных классов.

3. Значительное повышение активности народных масс. Если в обычное время массы ведут себя относительно спокойно, то в условиях кризиса сама обстановка толкает их к самостоятельному революционному выступлению.

Однако не всякая революционная ситуация приводит к революции. Так, в России в 1859—1861 годах революционная ситуация была, а революции не произошло. Революционная ситуация, зрелость объективного фактора создают лишь возможность победоносной революции, а чтобы превратить эту возможность в действительность, необходима зрелость и *субъективного фактора*, то есть готовность и способность революционного класса на революционные массовые действия, достаточно сильные, чтобы сломить (или надломить) старое правительство, которое, как указывал В. И. Ленин, никогда не «упадет», если его не «уронят». Победоносная социалистическая революция возможна только при наличии организованности и сознательности рабочего класса, при условии, что у него есть надежные союзники и что руководит революцией опытная, закаленная в боях марксистская партия.

Характер
и движущие силы
революции

Социальные революции различаются по характеру и движущим силам. *Характер* революции зависит от того, какой класс приходит к власти и какие производственные отношения утверждаются в ее результате. Так, например, революция, в ходе которой господство феодалов сменяется господством буржуазии и соответственно этому вместо феодальных производ-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 41, стр. 70.

ственных отношений утверждаются новые, капиталистические отношения, является по своему характеру буржуазной.

Движущими силами революции являются те общественные классы, которые совершают революцию и ведут борьбу с реакционными классами, за торжество новых производственных отношений. Один из классов, совершающих революцию, является ее гегемоном, руководителем, ведущим за собой все другие участвующие в революции классы и общественные группы.

Каковы движущие силы революции, какой класс является ее гегемоном, зависит как от характера революции, так и от исторических условий, в которых эта революция совершается. Так, в буржуазных революциях на Западе периода восходящего капитализма (XVII— первая половина XIX в.) движущими силами были крестьянство, ремесленники, а гегемоном являлась буржуазия, которая вела за собой всех остальных борцов против феодализма.

Буржуазные революции эпохи империализма зачастую приобретают ярко выраженный демократический характер (например, революция 1905—1907 гг. и Февральская революция 1917 г. в России). В них принимают участие самые широкие слои народа, которые выдвигают свои собственные требования, ведут самостоятельную линию и оказывают огромное влияние на течение революции. Что же касается империалистической буржуазии, то она выступает в этих революциях как класс реакционный. Она боится полной победы революции, страшится широкой демократизации, так как, чем полнее свобода, чем шире демократия, тем благоприятнее условия для борьбы рабочего класса против ее господства. Монополистическая буржуазия стремится, как указывал В. И. Ленин, закончить революцию на половине пути, на полуслове, на сделке с помещиками, со старой властью, а потому в новых условиях она перестает быть не только гегемоном, но и движущей силой революции и в ряде стран открыто поддерживает контрреволюцию. Движущей силой буржуазных революций эпохи империализма являются пролетариат и крестьянство при гегемонии пролетариата.

2. Социалистическая революция

Чтобы избавиться от эксплуатации и национального гнета, безработицы и нищеты, пролетариат должен уничтожить капиталистический строй и утвердить социалистическое общество. *Единственным средством для достижения этой цели является социалистическая революция.*

Сущность
социалистической
революции

Социалистическая революция коренным образом отличается от всех предшествовавших типов социальных революций.

В чем же состоят эти отличия?

Во-первых, все прежние революции не ставили себе целью уничтожить эксплуатацию, а лишь видоизменяли ее формы. Социалистическая же революция *навсегда уничтожает всякую эксплуатацию* и открывает эпоху создания бесклассового общества.

Во-вторых, прежние революции не решали задачи создания новой экономики. Они только приводили политическую власть в соответствие с новыми экономическими отношениями, возникшими в недрах старого общества. Одна же из главных задач социалистической революции заключается в *создании новой экономики* — экономики социализма, которая в недрах капитализма не возникает.

В-третьих, ни одна революция не характеризуется столь большой *активностью народных масс*, как социалистическая революция. Пролетариат в социалистической революции прочно сплачивает вокруг себя широкие слои трудящихся и демократические силы для борьбы против капитализма, за социализм.

Решающей силой социалистической революции является рабочий класс. Будучи самым передовым, революционным классом, рабочий класс во главе с марксистской партией осуществляет руководство всеми трудящимися, борющимися против старого, капиталистического общества. Он организует штурм капитализма в условиях его политического господства и утверждает собственную власть. Завоевав политическую власть, рабочий класс продолжает вести за собой всех трудящихся по социалистическому пути.

Основным вопросом социалистической революции является *вопрос о завоевании пролетариатом политической власти* и ее дальнейшем развитии и укреплении. Как было сказано ранее, выполнить свою задачу — уничтожить капитализм и построить новое общество — рабочий класс может, только создав свое собственное пролетарское государство. Ликвидация буржуазной государственной машины и строительство нового, пролетарского государства выступает, таким образом, как важнейшая задача социалистической революции.

Неизбежность
социалистической
революции в эпоху
империализма

Реформисты всегда были противниками социалистической революции. Особенно упорно они пытаются опровергнуть марксистско-ленинскую теорию социалистической революции в наши дни, когда движение человечества от капитализма к социализму стало главным содержанием исторического

процесса. Стремясь во что бы то ни стало предотвратить этот закономерный процесс, сохранить капиталистические порядки и отвлечь рабочий класс от революционной борьбы, реформисты пытаются доказать, будто в современных условиях необходимость в социалистической революции отпала, будто появилась возможность эволюционного, реформистского перерастания капитализма в социализм. Современный капитализм, с их точки зрения, перестал быть капитализмом, о котором писал Маркс в «Капитале». Он якобы стал «народным капитализмом», обществом без эксплуататоров и эксплуатируемых. Изменилось-де и буржуазное государство: оно будто бы потеряло свой классовый характер и стало государством «всеобщего благосостояния», способным осуществить социализм, проводя реформу за реформой в рамках существующего политического строя.

Взгляды реформистов, отрицающих необходимость социалистической революции, подхватили современные ревизионисты. В качестве основного довода, якобы свидетельствующего о превращении современного капитализма в социализм, ревизионисты рассматривают рост государственно-монополистического капитала, характерный для целого ряда капиталистических стран. Растущая волна государственно-монополистических тенденций в капиталистическом мире рассматривается ими как самое наглядное подтверждение того, что человечество вступает в эру социализма.

Таким образом, ревизионисты и не помышляют о ликвидации основы основ капитализма — частной собственности, не хотят видеть, что воспеваемый ими государственно-монополистический капитализм не уничтожает, а только концентрирует собственность в руках капиталистического государства. Они отрицают руководящую роль пролетариата в революции, необходимость пролетарского государства.

Как уже было сказано, никакого «народного капитализма», капитализма без эксплуататоров, никакого государства «всеобщего благосостояния» в условиях империализма нет и быть не может. Империализм характеризуется крайней реакционностью: усилением эксплуатации рабочего класса, бешеным наступлением на жизненный уровень и демократические права трудящихся, гонкой вооружений и подготовкой новой мировой войны. Все это неизбежно ведет к углублению антагонизма между рабочим классом и буржуазией. Углубление этого антагонизма находит свое выражение в обострении классовой борьбы, в усилении движения широких масс трудящихся против реакционного империализма, за повышение своего жизненного уровня, за мир и демократию.

Эта борьба с неумолимой закономерностью приводит к победоносной социалистической революции, к уничтожению капитализма и победе социализма.

Социалистическая революция в эпоху империализма неизбежна. Только пролетарская революция способна устранить огромное препятствие на пути развития современных производительных сил, на пути прогресса человечества — капиталистические производственные отношения — и выполнить тем самым настоятельную потребность исторического развития. И хотя империализм еще достаточно силен, хотя он еще и способен за счет сверхприбылей подкупать верхушку рабочего класса, хотя идеологам буржуазии и их пособникам из ревизионистов пока и удастся одурачить некоторую часть трудящихся, дни капитализма сочтены.

Ленинская теория социалистической революции

Неизбежность гибели капитализма и победы социализма доказали основоположники научного коммунизма Маркс и Энгельс. Вскрыв антагонизм между буржуазией и пролетариатом, они пришли к выводу, что углубление этого антагонизма обязательно приведет к социалистической революции.

Но Маркс и Энгельс жили в эпоху восходящего капитализма, когда капитализм развивался более или менее равномерно. Исходя из этого, они считали, что пролетарская революция может победить одновременно во всех или в большинстве цивилизованных стран. И это потому, что попытки утвердить социализм в одной, отдельно взятой, стране в тех условиях были бы подавлены объединенными усилиями капиталистов других стран.

В конце XIX — начале XX века, когда капитализм превратился в империализм — в свою последнюю стадию, условия для социалистической революции существенно изменились. Новую теорию революции, соответствующую эпохе империализма, создал В. И. Ленин.

Еще в книге «Две тактики социал-демократии в демократической революции» В. И. Ленин разработал важный вопрос о *перерастании буржуазно-демократической революции в революцию социалистическую*. Анализируя особенности революционного движения рабочего класса в новых исторических условиях, и прежде всего особенности революции 1905—1907 годов в России, он пришел к выводу, что гегемоном буржуазно-демократической революции в период империализма может и должен быть только пролетариат, который непосредственно заинтересован в доведении революции до конца. В ходе революции пролетариат осуществляет сначала демократические преобразования, а затем, как указывал В. И. Ле-

нин, от революции демократической он сразу же переходит к революции социалистической.

Важнейшим звеном ленинской теории революции является гениальное открытие В. И. Лениным *возможности победы социалистической революции первоначально в одной, отдельно взятой, стране*. Обосновывая это открытие, Ленин исходил из того, что развитие капиталистических стран при империализме происходит неравномерно, скачками. Одни страны, ранее отстававшие, догоняют и перегоняют в экономическом отношении передовые страны. Нарушается равновесие сил, возникают конфликты, войны за передел мира. В результате позиции мирового капитализма ослабевают и возникает возможность прорыва цепи империализма в наиболее слабом ее звене. «Развитие капитализма, — писал В. И. Ленин, — совершается в высшей степени неравномерно в различных странах. Иначе и не может быть при товарном производстве. Отсюда непреложный вывод: социализм не может победить одновременно во всех странах. Он победит первоначально в одной или нескольких странах, а остальные в течение некоторого времени останутся буржуазными или добуржуазными»¹.

Ленинская теория социалистической революции имеет огромное практическое значение. Она развязывает революционную инициативу трудящихся, вооружает рабочий класс каждой отдельной страны уверенностью в победе его великого дела, в неизбежности гибели капитализма и победы социализма и коммунизма.

3. Торжество ленинской теории социалистической революции в современную эпоху

Руководствуясь ленинской теорией социалистической революции, рабочий класс России в союзе с трудовым крестьянством, возглавляемый партией большевиков, уничтожил господство помещиков и капиталистов и взял в свои руки политическую власть. День 25 октября 1917 года вошел в историю как начало новой эры в развитии человечества — эры гибели капитализма и торжества нового, социалистического общества. В этот исторический день В. И. Ленин говорил: «Отныне наступает новая полоса в истории России, и данная, третья русская революция должна в своем конечном итоге привести к победе социализма»².

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 30, стр. 133.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 35, стр. 2.

Вещие слова В. И. Ленина, сказанные им в день Великой Октябрьской социалистической революции, сбылись. 50 лет, прошедшие с этого дня, — блестящее подтверждение идей марксизма-ленинизма, пролетарского интернационализма. Человечество впервые получило реальное социалистическое общество, которое своим существованием отрицает эксплуатацию и всякий социальный гнет. Полная и окончательная победа социализма и вступление СССР в период строительства коммунизма — таков главный итог развития советского общества за истекшую половину века.

Великая Октябрьская социалистическая революция дала мощный толчок мировому революционному движению, способствовала дальнейшему распаду капиталистической системы и углублению общего кризиса капитализма. Она положила начало переходу человечества от капитализма к социализму.

После второй мировой войны от системы капитализма отпал ряд стран Центральной и Юго-Восточной Европы и Азии. Капитализм перестал уже быть единственной мировой общественно-экономической системой. В мире существуют сейчас две системы — дряхлеющий, огживающий свой век капитализм и молодой, растущий социализм.

Мировая система социализма

Мировая система социализма, говорится в Программе КПСС, представляет собой социальное, экономическое и политическое сотрудничество свободных, суверенных народов, идущих по пути социализма и коммунизма, объединенных общностью интересов и целей, тесными узами международной социалистической солидарности. Государства этой системы раскинулись на огромной площади Европы, Азии и Латинской Америки, составляющей свыше четверти территории земного шара. Более миллиарда человек (свыше трети населения земного шара) проживает на этой территории. Велико экономическое могущество стран социализма. Они производят свыше трети мировой промышленной продукции и около 50 процентов мирового производства зерна.

Мировая система социализма — качественно новый тип экономических и политических отношений между странами. Эти отношения основаны на глубокой общности их экономических и политических интересов, на единой марксистско-ленинской идеологии. Экономической основой социалистической системы является общественная собственность на средства производства. Ее политическую основу составляет власть народа во главе с рабочим классом. Ее идеологической основой служит теория марксизма-ленинизма. Цель всех

социалистических стран едины — построение социализма и коммунизма.

Полное равноправие больших и малых государств, невмешательство во внутренние дела друг друга, уважение национального суверенитета и территориальной целостности, братская экономическая взаимопомощь, тесное сотрудничество в области экономики, политики и культуры — таковы основные принципы отношений между социалистическими странами.

Формы сотрудничества и взаимопомощи социалистических стран весьма разнообразны. В области экономической они находят свое выражение в согласовании народнохозяйственных планов, во всестороннем развертывании взаимовыгодной торговли, в предоставлении кредитов, в обмене научно-технической информацией. В области политической они выражаются в совместной борьбе против империалистической реакции, за мир, социализм и общественный прогресс. В области культуры — во все более широком и разностороннем культурном сотрудничестве социалистических стран, результатом чего является все большее взаимное обогащение национальных культур.

Становление новых взаимоотношений, сотрудничество между социалистическими странами довольно сложный процесс. Здесь возможны свои трудности, нерешенные вопросы. Это связано с тем, что у социалистических стран различны уровни экономического и культурного развития, историческое прошлое, традиции, привычки народов. Кроме того, в процессе сближения народов приходится преодолевать остатки прошлого, в частности пережитки национализма. Отсюда возникает необходимость укрепления единства и сплоченности социалистических стран, которые умножают силы социализма, помогают ему успешно противостоять силам империалистической реакции. Коммунистическая партия Советского Союза, как отмечено в резолюции ее XXIII съезда, полна решимости и впредь всемерно содействовать сплоченности социалистического содружества на принципиальной основе марксизма-ленинизма, укреплению его могущества и влияния; расширять экономическое, научно-техническое сотрудничество и культурные связи; воспитывать советских людей в духе дружбы и интернациональной солидарности с народами братских стран.

Превращение мировой системы социализма в решающий фактор мирового развития

История не раз была свидетелем столкновений различных общественных порядков, причем эта борьба в конечном счете заканчивалась победой более прогрессивного строя. Не может быть сомнений и в том, что про-

исходящая в наше время борьба двух противоположных систем — социализма и капитализма — закончится полной победой социалистического строя. Это убеждение основано на научном анализе законов общественного развития, на фактах самой жизни. Разве не говорят о силе и жизненности социализма такие факты всемирно-исторического значения, как победа Великой Октябрьской социалистической революции, утверждение социализма в СССР, возникновение и развитие мировой социалистической системы? В то же время вступление капитализма в новый этап общего кризиса, отпадение от капиталистической системы ряда стран, распад колониальной системы империализма убедительно свидетельствуют о том, что дни капитализма сочтены, что гибель его неминуема.

Мир социализма расширяется, в то время как мир капитализма сужается. Социализм неизбежно повсюду придет на смену капитализму. Переход человечества от капитализма к социализму составляет основное содержание нашей эпохи. «Современная эпоха, основное содержание которой составляет переход от капитализма к социализму, — говорится в Программе КПСС, — есть эпоха борьбы двух противоположных общественных систем, эпоха социалистических и национально-освободительных революций, эпоха крушения империализма, ликвидации колониальной системы, эпоха перехода на путь социализма все новых народов, торжества социализма и коммунизма во всемирном масштабе. В центре современной эпохи стоят международный рабочий класс и его главное детище — мировая система социализма».

Весь ход развития человечества в нашу эпоху убедительно говорит о том, что мировая система социализма стоит ныне в центре не только всех социалистических, но и всех прогрессивных сил вообще на нашей планете. Представляя собой маяк для всего человечества на пути его прогрессивного движения, оказывая огромное революционизирующее воздействие на ход мирового развития, социалистическая система является вместе с тем могучей материальной силой, в которой воплощены бессмертные идеи марксизма-ленинизма, той самой силой, которая несет на себе главную тяжесть борьбы с империализмом, главную долю ответственности за судьбы мировой истории.

Главное воздействие на ход мирового развития социалистическая система оказывает своим хозяйственным строительством. Высокие темпы ее экономического развития обеспечивают все больший вес системы социализма в мировом промышленном и сельскохозяйствен-

ном производстве. По мере успехов хозяйственного строительства, роста экономического и политического могущества социалистической системы возрастает и ее роль в решении важных международных проблем, в частности, проблемы войны и мира. Могущество сил социализма и мира позволяет в наше время не только разоблачать, но и нередко решительно пресекать реакционные происки империалистов.

Огромное значение мировой системы социализма в развитии современной истории проявляется также и в том, что она оказывает все возрастающее всестороннее воздействие на борьбу народов несоциалистических государств. Силой своего примера социалистическая система революционизирует умы трудящихся капиталистических стран, вдохновляет их на борьбу против капитализма, за мир и национальный прогресс, за торжество демократии и победу социализма. Поднимающиеся на революцию народы имеют сейчас возможность опереться на поддержку системы социализма в борьбе против экспорта контрреволюции со стороны мировой реакции. Всестороннюю помощь, поддержку социалистических стран они могут получить и получают и в строительстве нового общества.

Страны социализма являются самыми непримиримыми противниками колониализма, сторонниками национального равноправия и государственной независимости народов. Именно Советский Союз внес в сентябре 1960 года на рассмотрение Организации Объединенных Наций декларацию, в которой провозглашено историческое требование навсегда покончить с колониализмом — самым позорным явлением истории человечества. Выступая против колониального господства, всемерно поддерживая борьбу народов за независимость, мировая система социализма является могучим фактором подъема национально-освободительного движения, распада колониальной системы империализма.

**Мирное
сосуществование
как форма разрешения
противоречий двух
противоположных
систем**

Специфической формой разрешения противоречий между мировыми системами социализма и капитализма является *мирное сосуществование* государств с различным социальным строем.

Принцип мирного сосуществования выдвинул и обосновал В. И. Ленин. Ленин был глубоко убежден, что социализм рано или поздно победит во всем мире. Но эта победа, учил он, не может осуществляться одновременно, сразу во всех странах. В зависимости от уровня экономики, степени остроты классовой борьбы, от соотношения сил пролетариата и буржуазии

и других условий одни страны придут к социализму раньше других. Исходя из этого, Ленин сделал вывод о том, что в течение известного исторического периода, когда наряду с социалистическими государствами будут существовать капиталистические, *сосуществование социалистических и капиталистических стран является неизбежным*. Ленин был сторонником мирного сосуществования, и этот ленинский принцип Коммунистической партии и Советское правительство неуклонно соблюдают в своей внешней политике. Обеспечить мирные условия для построения коммунизма в СССР и развития мировой системы социализма и вместе со всеми миролюбивыми народами избавить человечество от мировой истребительной войны — такова важная цель внешнеполитической деятельности нашей партии и правительства.

В современных условиях, когда имеются чудовищные орудия уничтожения и средства их доставки в любой пункт земного шара, когда новая мировая война принесла бы колоссальные жертвы и разрушения, вопрос о войне и мире стал одним из актуальных вопросов современности. Проблема войны и мира стала ныне проблемой жизни и смерти сотен миллионов людей, проблемой самого существования целых народов и государств. Вот почему народы выступают против войны, за политику мирного сосуществования на разумной основе.

Мирное сосуществование предполагает: отказ от войны как средства решения спорных вопросов между государствами, разрешение их путем переговоров; равноправие, взаимопонимание и доверие между государствами, учет интересов друг друга; невмешательство во внутренние дела, признание за каждым народом права самостоятельно решать все вопросы своей страны; строгое уважение суверенитета и территориальной целостности всех стран; развитие экономического и культурного сотрудничества на основе полного равенства и взаимной выгоды. Решению этих благородных задач Коммунистическая партия Советского Союза и все марксистские партии уделяют много внимания и сил.

Последовательно осуществляя принцип мирного сосуществования, марксистские партии исходят из того, что на Земле сложились и растут могучие силы, способные отстоять и упрочить мир. Возникла, неуклонно развивается и крепнет мировая социалистическая система, являющаяся естественным центром притяжения всех миролюбивых сил на земном шаре. Наряду со странами социализма в обширную зону мира входит большая группа миролюбивых несоциалистических стран, значительную часть которых состав-

ляют государства, освободившиеся от колониального ига. Крупнейшим фактором в борьбе за мир является антивоенное движение народных масс, которые все активнее берут решение вопроса о войне и мире в свои руки.

Наличие этих мощных миролюбивых сил и позволило Коммунистической партии Советского Союза и марксистским партиям других стран прийти к выводу, что новую мировую войну в современную эпоху можно предотвратить.

Способность миролюбивых сил предотвратить новую мировую войну не означает, что в настоящее время исключена всякая возможность возникновения войн. Эта возможность будет, пока существует капитализм. Только коммунистическое общество утвердит вечный мир на Земле. В современных же условиях упорная, последовательная борьба Советского Союза, других стран социалистической системы и всех честных людей за мир и безопасность народов наталкивается на ожесточенное сопротивление агрессивных сил, возглавляемых американской военщиной. Перед лицом опасности новой мировой войны Советский Союз вынужден принимать необходимые меры для укрепления своей обороны, для защиты советского народа и народов всей мировой системы социализма.

Современные оппортунисты искажают существо принципа мирного сосуществования. Они рассматривают этот принцип как примирение противоречий между социалистической и капиталистической системами, как прекращение борьбы социалистической и буржуазной идеологий.

На самом же деле мирное сосуществование отнюдь не означает примирения противоречий социализма и капитализма и прекращения всякой борьбы между ними. *Мирное сосуществование — это особая форма классовой борьбы двух противоположных мировых систем*. Мирное сосуществование есть продолжение борьбы противоположных общественных систем — социализма и капитализма — на международной арене. Это борьба экономическая, борьба политическая, борьба идеологическая, но никак не военная. Она ведется мирными средствами, без оружия, войн, без вмешательства государств во внутренние дела друг друга.

Мирное сосуществование служит основой экономического соревнования между социализмом и капитализмом в международном масштабе. Оно представляет собой своеобразную борьбу социализма и капитализма за темпы и масштабы развития производства и культуры, за удовлетворение материальных и культурных потребностей членов общества. В процессе этой борьбы народы на-

**Мирное
сосуществование
как форма
классовой борьбы**

собственном опыте убеждаются, какая система способна полнее удовлетворить их запросы.

Ход и результаты соревнования, борьбы двух противоположных систем определяют весь процесс мирового развития в нашу эпоху. При этом важно подчеркнуть, что принцип мирного сосуществования не означает отказа от политической борьбы, от революционной классовой борьбы пролетариата против буржуазии, отказа от борьбы трудящихся за свое освобождение от капиталистической эксплуатации, борьбы угнетенных народов за национальную независимость, против колониализма и неоколониализма.

Мирное сосуществование двух противоположных систем означает и непримиримую идеологическую борьбу — борьбу социалистической и буржуазной идеологий. Социалистическая идеология, выражающая интересы рабочего класса, всех трудящихся, обосновывающая историческую необходимость борьбы пролетариата против буржуазии, за социализм и коммунизм, противоположна буржуазной идеологии. Идеология буржуазии выражает интересы реакционных империалистических сил, оправдывает существование империализма, служит средством борьбы против мира, демократии, социализма. В этих целях используются все средства идеологического воздействия. Главное из них — *антикоммунизм*, основным содержанием которого является клевета на социализм, фальсификация политики и целей коммунистических партий, марксистско-ленинского учения. Последовательная и непримиримая борьба с буржуазной идеологией составляет непереносимое условие победы социализма в мирном соревновании с капитализмом.

Как видно, существование и развитие социалистической системы, ее непримиримая борьба с мировой системой капитализма создают все более благоприятные *международные условия* для развертывания мирового революционного движения.

Более благоприятными являются в настоящее время и *внутренние условия* для перехода к социализму все новых и новых стран, что связано с углублением общего кризиса капитализма и обострением всех присущих ему противоречий.

Углубление общего кризиса капитализма

В то время как новый мир социализма, полный сил, бодрости и здоровья, развивается и крепнет, капиталистическая система охвачена глубоким процессом упадка и разложения. Она вступила в новый, третий этап своего общего кризиса, который охватывает буквально все стороны жизни буржуазного общества: экономику, внутреннюю и внешнюю политику, идеологию.

На *первом этапе* общего кризиса, начало которому положила Великая Октябрьская социалистическая революция, возникла первая страна социализма — СССР. Тем самым было покончено с безраздельным господством капитализма на Земле.

На *втором этапе* в результате победы социалистических революций в ряде стран Европы и Азии социализм вышел за рамки одной страны и превратился в мировую систему.

Важнейшая особенность нового, *третьего этапа* общего кризиса капитализма состоит в том, что коренным образом изменилось соотношение сил на мировой арене в пользу мировой системы социализма. От капитализма отпадают все новые и новые страны, во всем мире происходит могучий рост сил, борющихся за социализм и общественный прогресс. Неумолимо ослабевают позиции империализма в мирном экономическом соревновании с социализмом. Небывалый подъем национально-освободительного движения привел к распаду колониальной системы империализма.

Характерной чертой нового этапа общего кризиса капитализма является усиление внутренней неустойчивости и загнивания капиталистической экономики. Низкие темпы роста производства, постоянная недогрузка производственных мощностей, экономические кризисы, периодически потрясающие капиталистический мир, являются наглядным свидетельством растущей неспособности капитализма полностью использовать имеющиеся производительные силы.

С развитием государственно-монополистического капитализма и ростом милитаризма обостряются все противоречия империализма. Нарастает борьба между трудом и капиталом, интересы нации вступают в глубокий конфликт с эгоистическими устремлениями кучки монополистов, подчинивших себе государственный аппарат. В связи с неравномерностью экономического и политического развития капиталистических стран быстро изменяется соотношение сил внутри системы капитализма, обостряются противоречия между отдельными капиталистическими странами и их блоками, усиливается конкурентная борьба на капиталистическом рынке.

Одной из черт третьего этапа общего кризиса капитализма является углубление кризиса внутренней и внешней политики империализма, что находит свое выражение в усилении политической реакции по всем линиям, отказе от буржуазных свобод и установлении в ряде стран фашистских, тиранических режимов, утрате империализмом решающей роли в международных делах.

Глубочайший кризис переживает ныне и буржуазная идеология. Пессимизм и страх перед грядущим, мистицизм и неверие в науку, в творческие силы и возможности человека, отрицание прогресса и клевета на коммунизм, защита ненавистной народам системы наемного рабства и угнетения — таковы ее характерные особенности. Идеология буржуазии давно уже не в состоянии выдвинуть идеи, способные увлечь широкие массы, это идеология класса, сходящего с исторической сцены. Поэтому ее полное банкротство неминуемо.

Крайней степени остроты достигает в наше время конфликт между производительными силами и производственными отношениями капиталистического общества. В связи с овладением атомной энергией, освоением космических просторов, автоматизацией производства и другими замечательными достижениями науки и техники человечество вступило в полосу величайшей научно-технической революции. Но капиталистические производственные отношения слишком узки для этой революции. Капитализм не только препятствует развитию производительных сил и мешает использованию достижений человеческого разума в интересах общественного прогресса, но и обращает их против самого человечества, превращая в чудовищные средства истребительной войны. Этот глубочайший конфликт капиталистического способа производства ставит перед человечеством задачу — разорвать узкие цепи капиталистических отношений, раскрепостить созданные человеком могучие производительные силы и использовать их в интересах всего общества. Единственный путь к этому — социалистическая революция, призванная заменить капиталистические производственные отношения новыми, социалистическими.

**Борьба
за демократию —
составная часть
борьбы
за социализм**

Расширение и развитие мира социализма и впредь будет проходить посредством отпадения от капиталистической системы все новых и новых стран. При этом социалистические преобразования в ходе революции переплетаются с демократическими, антиимпериалистическими преобразованиями. В. И. Ленин, развивая и конкретизируя свою теорию перерастания буржуазно-демократической революции в революцию социалистическую, указывал, что в эпоху империализма не может быть «чистых» революций, не связанных с демократическими, антиимпериалистическими движениями самых различных общественных слоев. В этих условиях пролетариат, являющийся самым последовательным выразителем антиимпериалистических устремлений народных масс, обязан воз-

главить демократические движения, объединить участвующие в них различные классы и направить их на ниспровержение буржуазии и победу социализма.

Не исключена возможность того, что в ряде стран революция может проходить два относительно самостоятельных этапа: общедемократический и социалистический. Именно таким путем проходило развитие революции в СССР, Китае и некоторых других странах народной демократии. В СССР Великой Октябрьской социалистической революции предшествовала Февральская буржуазно-демократическая революция. В ряде стран народной демократии революция прошла антиимпериалистический, демократический период, прежде чем вступить в период социалистический. Возможно, подобным путем пойдет развитие революции и в некоторых других странах, где пока еще господствует капитализм.

В послевоенный период развернулись такие могучие демократические движения, как национально-освободительное движение и борьба за сохранение национального суверенитета, движение за мир и безопасность народов, борьба за демократию в ряде капиталистических стран. Демократические движения современности отличаются исключительная массовость и организованность. Своим острием эти движения направлены против империализма, против реакционной внутренней и внешней политики монополий.

Монополии беспощадно эксплуатируют рабочих, крестьян, ремесленников, разоряют мелкую и среднюю буржуазию, не дают проявиться творческим возможностям интеллигенции, подавляют прогрессивные силы, ликвидируют остатки демократических свобод, ведут подготовку к новой мировой войне. Поэтому в ликвидации господства монополий кровно заинтересованы все названные выше классы и слои буржуазного общества. В результате создаются благоприятные условия для сплочения всех этих сил в целях совместной борьбы за мир, национальную независимость и демократию, за национализацию важнейших отраслей хозяйства, за мирное использование экономики и радикальные аграрные реформы, за улучшение жизненных условий трудящихся и защиту прав самых широких слоев народа.

Конечно, борьба против монополий, за мир и демократические преобразования не носит социалистического характера, не ставит своей целью уничтожение частной собственности и эксплуатации человека человеком. Однако эта борьба подрывает господство монополий, способствует достижению национальной независимости и демократии, что создает необходимые условия для перехода к решению задач социалистической революции. «Общедемократиче-

ская борьба против монополий, — записано в Программе КПСС, — не отдаляет социалистическую революцию, а приближает ее. *Борьба за демократию — составная часть борьбы за социализм».*

В борьбе против капиталистических монополий, за демократию и мир выковывается союз рабочего класса со всеми трудящимися, и прежде всего с основным его союзником — крестьянством. Объединяясь вокруг рабочего класса и его марксистской партии, трудящиеся массы — крестьянство, широкие слои служащих, значительная часть интеллигенции — приобретают опыт борьбы с реакцией. В ходе этой борьбы они все более убеждаются в том, что в условиях буржуазного строя им не избавиться от гнета монополий, и постепенно приходят к выводу, что единственным выходом для них является уничтожение капитализма. Так рассеиваются правосоциалистические, реформистские иллюзии, создается политическая армия социалистической революции.

Из всего сказанного видно, что капиталистические устои в наше время разрушаются не только в процессе непосредственной социальной революции пролетариата. Социалистические революции, национально-освободительные антиимпериалистические революции, народные демократические революции, широкие крестьянские движения, борьба народных масс за свержение фашистских и иных тиранических режимов, общедемократические движения против национального гнета — все это, говорится в Программе КПСС, сливается в единый мировой революционный процесс, подрывающий и разрушающий капитализм.

О формах перехода
различных стран
к социализму

В современную эпоху, эпоху неотвратимого движения человечества к социализму, огромное значение приобретает вопрос о конкретных формах перехода к социализму различных стран. Каковы же эти формы, от чего они зависят?

Творческий марксизм исходит из того, что формы перехода от капитализма к социализму зависят прежде всего от соотношения классовых сил в той или иной стране. Если силы рабочего класса и его союзников будут решительно преобладать над силами буржуазии и она осознает безнадежность сопротивления, то возможна мирная уступка власти буржуазией. Опыт истории, однако, учит, что буржуазия не способна трезво оценить соотношение сил, что она добровольно не отказывается от своего господства, своих привилегий и использует для их защиты все возможные средства, в том числе и силу оружия. Поэтому рабочий класс должен всегда быть готовым отразить вооруженное нападение буржуазии и с оружием в руках выступить на защиту своих прав.

Разумеется, это совсем не значит, что мирный захват рабочим классом политической власти вообще невозможен. Эта возможность всегда существовала, но в эпоху безраздельного господства буржуазии в мире она была весьма ограниченной.

Еще в 1917 году, после Февральской революции в России, В. И. Ленин, большевики выдвигали вопрос о мирном развитии революции, чего, однако, не случилось отнюдь не по вине пролетариата.

Сейчас положение изменилось. Новое соотношение сил между капитализмом и социализмом, сложившееся на международной арене после второй мировой войны, значительно расширило возможности мирного перехода к социализму. В самих капиталистических странах эти возможности расширяются благодаря росту сил демократии и социализма, усилению влияния рабочего класса и его марксистских партий на самые широкие слои народа. В этих условиях рабочий класс в некоторых странах, опираясь на широкое движение народа против империализма, имеет возможность взять власть в свои руки без кровопролития, без гражданской войны.

Одним из мирных путей развития социалистической революции может быть *парламентский путь*. Опираясь на большинство народа и решительно борясь с оппортунистами, рабочий класс в ряде стран капитализма сможет завоевать прочное большинство в парламенте, превратить парламент в орудие, служащее трудовому народу, и, сломив сопротивление реакционных сил, создать необходимые условия для мирного осуществления социалистической революции. При этом парламентский путь отнюдь не является реформистским. Это путь непримиримой классовой борьбы, *коренных, революционных преобразований*, ведущих к созданию нового, социалистического общества.

Мирный путь к социализму нельзя абсолютизировать. Необходимо постоянно помнить, что буржуазия еще господствует в большей части мира, в руках у нее оружие, которое она способна применить и применяет против рабочего класса, трудящихся. Поэтому рабочий класс должен быть бдительным, должен всегда быть готовым к использованию как немирных, так и мирных форм борьбы. Овладение всеми формами борьбы, умелое применение тех из них, которые всего более отвечают конкретной обстановке, умение быстро и неожиданно заменить одну форму другой — неперемное условие победоносной социалистической революции во всех странах.

ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОВТОРЕНИЯ

1. Каковы сущность, причины и значение социальной революции?
2. В чем характерные особенности социалистической революции?
3. Каковы основные черты ленинской теории социалистической революции?
4. В чем находит свое подтверждение ленинская теория революции в современную эпоху?

Глава XVII

ОБЩЕСТВЕННОЕ СОЗНАНИЕ И ЕГО РОЛЬ В РАЗВИТИИ ОБЩЕСТВА

Материальные, экономические отношения людей составляют основу общественного развития. Но для понимания этого развития знания одних только экономических факторов далеко еще не достаточно. Ведь кроме производственной деятельности людей обществу присуща и духовная жизнь. Люди руководствуются определенными политическими, нравственными идеями, имеют соответствующие научные теории, взгляды на искусство и т. д. Все эти идеи и взгляды по своему происхождению и значению носят общественный характер и принадлежат к области *общественного сознания*.

Общественное сознание имеет большое значение в историческом развитии. Поэтому, чтобы составить более полное представление об обществе, следует выяснить, что такое общественное сознание, каковы его происхождение и роль в жизни общества.

1. Общественное сознание — отражение общественного бытия

Сущность и происхождение общественного сознания	<i>Общественное сознание — это совокупность идей, теорий и взглядов, социальных чувств, привычек и нравов людей, отражающих объективную действительность — человеческое общество, природу.</i> Главным объектом, который отражается общественным сознанием, является <i>общественное бытие людей</i> . Поскольку общественное бытие является многообразным и сложным, многообразно и сложно и общественное сознание. Политические и правовые идеи, мораль, искусство, наука, философия, религия представляют различные <i>формы общественного сознания</i> . Эти
--	--

формы имеют свои особенности возникновения и развития, отражают разные стороны общественного бытия. Различны и выполняемые ими задачи.

Идеализм не в состоянии правильно решить вопрос о роли идей, общественного сознания в жизни общества. Идеалисты считают, будто именно идеи определяют весь ход общественного развития, а это ни в какой мере не соответствует действительности.

Только исторический материализм, правильно решив основной вопрос философии в применении к обществу, показал, что *общественное сознание людей является продуктом их общественного бытия*, что оно вторично, производно от материальных, производственных отношений. Именно в общественном бытии — материальной, производственной деятельности людей — следует искать источник их идей, теорий, взглядов.

История общества убедительно говорит о том, что с изменением бытия людей, их материальных производственных отношений изменяется и их сознание, исчезают старые идеи и возникают новые, соответствующие новым условиям, новым общественным потребностям. Так, с победой социализма бытие людей коренным образом изменилось: на смену частной капиталистической собственности пришла социалистическая собственность. Соответственно изменились и идеи людей, их взгляды. Например, вместо принципа индивидуализма, составляющего краеугольный камень капиталистической морали, утвердился принцип коллективизма, являющийся основой коммунистической нравственности.

Точно так же, анализируя и любую другую форму общественного сознания, мы обязательно обнаружим, что ее источник лежит в конечном счете в материальной жизни общества.

В классовом обществе общественное сознание, в какой бы форме оно ни проявлялось, с неизбежностью принимает *классовый характер*. Совокупность политических, правовых, нравственных, художественных и других взглядов, идей определенного класса составляет его *идеологию*.

Чем же объяснить классовый характер идеологии? Почему каждый класс создает свою, только ему присущую идеологию? Это объясняется тем, что классы антагонистического общества занимают далеко не одинаковое положение, что перед ними стоят различные общественные цели и задачи. Посредством определенной системы взглядов тот или иной класс и выражает, обосновывает свое положение в обществе, защищает свои интересы, стремится достичь поставленных целей, решить стоящие перед ним задачи.

Так, буржуазная идеология защищает интересы буржуазии, стремится обосновать вечность принципов частной капиталистической собственности и эксплуатации. Пролетариат же призван уничтожить капитализм, построить социализм и коммунизм — общество без классов и эксплуатации. Для этих целей ему нужна качественно новая, социалистическая идеология.

Таким образом, в обществе, разделенном на враждебные классы, не может быть единой идеологии. Там обязательно существуют как идеология эксплуататорского класса, так и идеология класса эксплуатируемого, причем господствующей является идеология экономически и политически господствующего класса. Ожесточенная идеологическая борьба, представляющая собой, как мы знаем, одну из форм борьбы классов, является неизменным спутником классово антагонистического общества.

Поскольку идеология всегда носит классовый характер, возникает вопрос, может ли она, как таковая, быть истинной, не искажает ли она действительность в угоду классовым интересам? Ревизионисты считают, что идеология и истина несовместимы, что в идеологии истинность приносится в жертву интересам того или иного класса. Марксизм же требует подходить к идеологии конкретно-исторически, видеть, интересы *какого* класса — прогрессивного или реакционного — она выражает. Пока тот или иной класс играет прогрессивную роль в общественно-историческом процессе, пока интересы этого класса совпадают с развитием объективной действительности, его идеология содержит истину. Но как только класс исчерпал свою прогрессивную роль и его интересы пришли в противоречие с действительным ходом развития, его идеология перестает быть истинной и в угоду классовым интересам начинает искажать действительность.

Возьмем, к примеру, буржуазную идеологию. Пока буржуазия боролась с феодализмом, ее идеология относительно правильно отражала мир. Но стоило буржуазии прийти к власти, стоило ей исчерпать свои прогрессивные возможности и превратиться в тормоз общественного развития, как буржуазная идеология утратила способность верно отражать действительность. «Бескорыстное исследование, — писал Маркс, — уступает место сражениям наемных писак, беспристрастные научные изыскания заменяются предвзятой, угодливой апологетикой»¹.

До конца научной, истинной является марксистско-ленинская идеология, идеология рабочего класса, всех трудящихся. Клас-

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 23, стр. 17.

совые интересы рабочего класса и объективный ход истории всегда совпадают, а потому истинность марксистско-ленинской идеологии сохраняется на всех этапах ее развития.

Относительная
самостоятельность
в развитии
сознания

Мы выяснили, что общественное бытие людей, их материальная производственная деятельность определяют их общественное сознание. Но сознание обладает и *относительной самостоятельностью* в своем развитии.

В чем же и как она проявляется?

Относительная самостоятельность в развитии общественного сознания состоит в том, что оно способно отставать от развития общественного бытия или опережать его, а также в том, что оно обладает преемственностью в своем развитии. Относительная самостоятельность сознания проявляется также в том, что оно не пассивно по отношению к бытию, а активно воздействует на него.

Отставание общественного сознания от общественного бытия объясняется тем, что сначала изменяется бытие людей, а уже потом — их сознание. Это отставание обусловлено также большой живучестью старых идей и взглядов. Эта живучесть не случайна: господствующие классы применяют все имеющиеся в их распоряжении средства, чтобы их идеология впиталась в плоть и кровь всех членов общества. Весь арсенал идеологического воздействия (печать, кино, радио, телевидение и т. д.) использует, например, современная империалистическая буржуазия для того, чтобы отравить сознание трудящихся, обезоружить их идеологически. А потому с победой нового строя сознание отдельных людей еще продолжительное время содержит пережитки старой идеологии.

Однако сознание людей может не только отставать от развития общественного бытия, но и при известных условиях *опережать* это развитие. Анализируя законы общества, выявляя общие тенденции исторического развития, выдающиеся люди, ученые могут предвидеть будущее, то есть создавать теории, которые значительно опережают свое время и указывают человечеству пути развития на многие десятилетия вперед. Так, на основе анализа капиталистической действительности, изучения противоречий ее развития Маркс пришел к выводу о неизбежности гибели капитализма и замены его новым, коммунистическим обществом. Марксистская теория научного коммунизма — замечательный образец предвидения общественных событий.

Одним из важных проявлений относительной самостоятельности общественного сознания является *преемственность* в раз-

витии идеологии. Создавая свою идеологию, новый класс не отказывается от достижений человеческой мысли прошлого, а воспринимает их, ставит себе на службу.

Преемственность в развитии идей имеет огромное значение в общественной жизни. Если бы люди были лишены возможности пользоваться достижениями духовной культуры прошлого, им пришлось бы буквально все начинать сначала: открывать законы, которые давно открыты, искать пути создания нужных им машин и механизмов, хотя эти пути также давно известны, и т. д. Благодаря преемственности этого не случается. Избавленные от титанического труда, проделанного предыдущими поколениями, люди имеют возможность продолжать дело своих предков, развивать и совершенствовать их достижения, поднимать их на новую, более высокую ступень.

Различные классы по-разному относятся к идейному наследию прошлого. Так, классы реакционные берут из старого реакционные идеи и приспособляют их к новым историческим условиям, к своим собственным интересам. Идеологи империализма, например, в целях духовного порабощения трудящихся используют средневековую схоластику и мистику, различного рода идеалистические и религиозные системы.

Классы передовые, революционные берут из идейного наследия прошлого то, что не потеряло своего положительного значения и способно служить прогрессивному развитию человечества. Самым последовательным, бережливым и заботливым хранителем духовного наследия прошлого, как мы знаем, является пролетариат, идеология которого восприняла и критически переработала все то лучшее, чего достигла человеческая мысль за многие века ее развития.

2. Активная роль идей в общественном развитии

Исторический материализм, указывая на первичность общественного бытия по отношению к общественному сознанию — идеям, взглядам людей, вместе с тем признает и *активную роль* идей в развитии общества. В любой области жизни общества люди всегда действуют сознательно, а потому их идеи, взгляды, теории, проливая все стороны общественной жизни, оказывают на нее большое влияние. Активность общественных идей проявляется в том, что они служат людям руководством к действию, объединяют их и направляют на решение тех или иных задач.

Идеи играют двоякую роль: они могут или *способствовать* развитию общества, или *тормозить* это развитие. Роль идей определяется тем, какому классу — прогрессивному или реакционному — они принадлежат, насколько правильно они отражают потребности материальной жизни общества, в какой степени отвечают интересам народных масс.

Прогрессивное значение в развитии общества могут иметь только те идеи, которые выражают интересы передовых классов общества, народных масс, которые отвечают потребностям развития материального производства, способствуют уничтожению старого и утверждению нового общественного строя.

Однако, как бы новы и прогрессивны ни были идеи, они не могут сами по себе уничтожить старый и создать новый общественный строй. Для того чтобы эти идеи превратились в материальную силу, необходимо, чтобы ими овладели массы. Только массы, овладевшие передовыми идеями, составляют ту общественную силу, которая способна решить назревшие социальные задачи.

Из всех известных миру идей самой прогрессивной, самой могучей является обоснованная марксизмом *идея научного коммунизма*, нового общественного строя — строя без эксплуатации и рабства, самого справедливого строя на Земле. Величайшая жизненная сила этой идеи заключается в том, что она основана на учете объективных закономерностей общественного развития, отвечает насущным потребностям материальной жизни общества, интересам миллионов и миллионов трудящихся. Поэтому идея научного коммунизма представляет собой могучую материальную силу, преобразующую мир. Эта идея вдохновляла русский рабочий класс, который в союзе с трудовым крестьянством под руководством Коммунистической партии совершил Великую Октябрьскую социалистическую революцию. Она служила советскому народу в его героической борьбе за социализм, а сейчас освещает ему путь в коммунистическое завтра. Все больше и больше простых людей на Земле привлекает эта идея. Она помогает трудящимся капиталистических стран бороться против реакционных империалистических сил, а там, где капитализм уничтожен, вести успешное социалистическое строительство.

Что касается идей отсталых, искажающих действительность и служащих интересам реакционных классов, то они тормозят развитие общества. Таковы, например, идеи современной реакционной буржуазии, при помощи которых она пытается спасти от неминуемой гибели изживший себя капиталистический строй. Таковы

религиозные идеи, которые мешают людям бороться за свое счастливое будущее.

Из всего сказанного следует, что общественные идеи имеют большое значение в жизни человечества. Поэтому в практической деятельности важно не только исходить из определяющей роли общественного бытия, но и учитывать активную роль идей в развитии общества.

3. Роль марксистско-ленинской идеологии в строительстве коммунизма

Особенности
и значение
марксистско-
ленинской
идеологии

Марксистско-ленинская идеология коренным образом отличается от всех предшествовавших ей идеологий как по своему классовому содержанию, так и по целям и задачам, которые она перед собой ставит. Эти отличия состоят, во-первых, в том, что она впервые в истории служит не эксплуататорским классам, а рабочему классу, всем трудящимся, миллионам народных масс, учит их бороться, работать и жить во имя всеобщего счастья. Во-вторых, она теоретически обосновывает необходимость уничтожения всякой эксплуатации и создания бесклассового общества — коммунизма. В-третьих, она глубоко научна, правильно отражает объективную действительность и выражает насущные потребности материальной жизни общества. Она несовместима с религиозным и идеалистическим мировоззрением, искажающим действительное положение вещей. Ее теоретической основой является диалектический и исторический материализм. Научность марксистско-ленинской идеологии органически сочетается с партийностью, с беззаветным служением рабочему классу, всем трудящимся.

Идеология марксизма-ленинизма — самая гуманная идеология. Утверждение подлинно человеческих взаимоотношений между людьми и между народами, избавление человечества от угрозы истребительных войн, достижение вечного мира на Земле и свободной радостной жизни для всех — таковы ее высокие идеалы.

Марксистско-ленинская идеология научно обосновывает необходимость уничтожения капитализма, необходимость замены старых производственных отношений, отношений господства и подчинения, новыми общественными отношениями содружества и взаимопомощи. Возникнув в практике классовой борьбы пролетариата против буржуазии, она служит пролетариату руковод-

ством к действию в этой борьбе, указывает ему пути и средства построения социализма и коммунизма, является великой организующей и преобразующей силой.

Величайшую преобразующую роль идеология марксизма-ленинизма способна выполнить потому, что она, выражая самые сокровенные желания и мысли народа, находит распространение в широких слоях рабочего класса и всех трудящихся. Овладев сознанием миллионов людей, она превратилась в могучую материальную силу. Однако ее распространение в массах произошло не стихийно, а является результатом огромной идеологической работы Коммунистической партии, которая соединяет идеи социализма и коммунизма с революционным движением масс. Партия отстаивает чистоту марксистско-ленинской теории в непримиримой борьбе с буржуазной идеологией и ревизионизмом, догматизмом и начетничеством. Она постоянно развивает эту теорию на основе достижений науки и общественно-исторической практики. В результате деятельности Коммунистической партии марксистско-ленинская идеология стала в СССР *безраздельно господствующей*. Овладев сознанием советских людей, она оказывает им неоценимую помощь в коммунистическом строительстве.

По мере успехов в строительстве коммунизма активная преобразующая роль марксистско-ленинской идеологии все более и более возрастает. Каждый новый шаг по пути к коммунизму означает вместе с тем и новую ступень в подъеме сознательности масс, в развитии их творческой инициативы.

Задачи
идеологической
работы в период
строительства
коммунизма

Идеологическая работа всегда занимала большое место в деятельности Коммунистической партии Советского Союза. Исключительно важное значение эта работа приобретает сейчас, в период строительства коммунизма.

Успешное осуществление программы коммунистического строительства, создание материально-технической базы коммунизма, дальнейшее укрепление экономического могущества СССР, достижение изобилия материальных и духовных благ находятся в прямой зависимости от повышения уровня сознательности трудящихся. Вот почему овладение основами марксизма-ленинизма, глубокое усвоение коммунистического мировоззрения, политики партии становятся жизненной необходимостью для каждого советского человека.

Советское социалистическое государство всегда было сильно сознательностью масс. Сейчас же, когда коммунизм стал делом повседневной практики, когда в жизни советского общества все

большее и большее значение приобретают методы убеждения, воспитания, повышение сознательности масс особенно необходимо. Чем сознательнее массы, чем яснее они понимают стоящие перед ними задачи, чем активнее участвуют в жизни социалистического общества, тем успешнее его движение к коммунизму.

Повышение сознательности способствует дальнейшему идейному и политическому сплочению рабочих, колхозников и интеллигенции, их постепенному слиянию в монолитный коллектив тружеников коммунистического общества.

Осуществление грандиозного плана коммунистического строительства требует решительного улучшения всей работы по воспитанию советских людей, повышению их коммунистической сознательности и активности.

«...Воспитание всех трудящихся в духе высокой идейности и преданности коммунизму, коммунистического отношения к труду и общественному хозяйству, полное преодоление пережитков буржуазных взглядов и нравов, всестороннее, гармоническое развитие личности, создание подлинного богатства духовной культуры» — таковы главные задачи идеологической работы на современном этапе, сформулированные в Программе КПСС.

Идеологическая работа предполагает также пропаганду великих преимуществ социализма и коммунизма перед отживающей свой век капиталистической системой, разоблачение реакционной сущности капитализма, его идеологии и политики.

Идеологическая работа — могучий фактор борьбы за коммунизм, важнейшее средство коммунистического воспитания трудящихся. Но это свое высокое назначение она способна выполнить только в том случае, если будет *неразрывно связана с жизнью, с практикой коммунистического строительства*. Только органическая связь воспитательной работы с жизнью, с производством, с практическим опытом масс может принести положительные результаты, способствовать формированию нового человека — активного участника грандиозной коммунистической стройки.

Чтобы воспитать сознательных строителей коммунистического общества, мало довести идеи коммунизма до сознания масс. Главное состоит в том, чтобы массы умели *pretворять эти идеи в жизнь*, чтобы они восприняли эти идеи в виде конкретных задач коммунистического строительства. Важно, чтобы рабочий, колхозник, интеллигент, каждый советский человек научился трудиться по-коммунистически, довышать производительность труда, беречь народное добро, поддерживать и распространять передовой опыт, внедрять новую технику. Только в труде на благо общества

можно стать настоящим коммунистом, воспитать в себе высокие принципы коммунистической морали, а потому воспитание *коммунистического отношения к труду*, стремления каждого советского человека внести личный трудовой вклад в великое дело коммунизма составляет важнейшую задачу идеологической работы.

Особое значение партия и правительство придают в современный период коммунистическому воспитанию и образованию молодого поколения. Не случайно XXIII съезд КПСС обязал партийные организации уделить особое внимание коммунистическому воспитанию комсомольцев, всей советской молодежи. Воспитание молодежи на революционных, трудовых и боевых традициях советского народа, отмечено в резолюции съезда, — одна из важнейших задач.

В наше время исключительно большое значение имеет расширение сферы действия идеологической работы, обеспечение ее влияния на каждого рабочего, колхозника, интеллигента, на каждого советского человека. Известно, что трудящиеся нашей страны проявляют огромный интерес к теории марксизма-ленинизма, горячее стремление овладеть этой теорией, и задача идеологической работы состоит в том, чтобы полностью удовлетворить это стремление.

Итак, мы выяснили сущность и значение в развитии общества общественного сознания в целом. Рассмотрим теперь его отдельные формы. Начнем с политических и правовых идей, роль которых в общественной жизни особенно значительна.

4. Политические и правовые идеи

Политика и экономика *Политика, политические отношения* — это прежде всего отношения между классами, борьба классов за власть, за господство в обществе. Кроме того, к области политики принадлежат и отношения между государствами и нациями. Политика возникла вместе с возникновением классов, классовой борьбы и государства. Выражаясь в деятельности государства, политика представляет собой *главное направление* этой деятельности.

Политика как отношение между классами порождается экономической структурой общества, его базисом. Раскрывая происхождение политики, ее неразрывную связь с экономической структурой общества, В. И. Ленин определил политику как концентри-

рованное выражение экономики, ее обобщение и завершение. Именно в политике экономические интересы классов находят свое наиболее полное и всестороннее выражение.

Но, порождаясь экономикой, политика сама оказывает огромное влияние на экономику, на весь ход общественного развития. Развитие экономики подготавливает преобразование общественного строя, однако само это преобразование является результатом сознательной деятельности народа, которая и направляется политикой. Учитывая величайшую роль политики в жизни и развитии общества, В. И. Ленин указывал, что политика не может не иметь первенства над экономикой. Разумеется, это не отменяет того непреложного факта, что политика всегда порождается экономикой, что экономика играет решающую роль в развитии общества. Речь идет здесь о том, что к решению экономических, производственных задач следует подходить с политической, классовой точки зрения. «...Без правильного политического подхода к делу, — писал Ленин, — данный класс не удержит своего господства, а следовательно, не сможет решить и *своей производственной задачи*»¹.

Именно политический, классовый подход к делу отличает деятельность Коммунистической партии Советского Союза, братских коммунистических и рабочих партий. В решении любых хозяйственных и организационных вопросов Коммунистическая партия всегда исходит из интересов рабочего класса, трудящихся. Коренными интересами рабочего класса, всего советского народа были продиктованы, например, такие важнейшие мероприятия по перестройке народного хозяйства СССР на социалистический лад, как индустриализация страны и коллективизация сельского хозяйства.

Политические идеи и их значение С политикой тесно связаны *политические идеи, взгляды* людей. Если политика характеризует отношения классов, наций и государств, то политические идеи *отражают* и *обосновывают* эти отношения. К области политических идей относятся взгляды того или иного класса на классовую борьбу и революцию, на общественное и государственное устройство, на отношения между нациями и государствами, на вопросы войны и мира. Взгляды эти проводятся в жизнь в непосредственной борьбе классов, в деятельности государства, партий и других политических учреждений и организаций.

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 42, стр. 279.

Политические идеи находят свое выражение в конституциях государств, в программах и декларациях партий и других политических организаций, в специальных теоретических трудах и других документах.

Характер политических идей в классово антагонистических обществах зависит от того, интересы какого класса они выражают. Эксплуататорский класс стремится посредством политических идей обосновать свое господствующее положение, укрепить свой экономический базис. Это и определяет характер его идей. Что касается эксплуатируемого класса, то в своих политических идеях он обосновывает необходимость уничтожения эксплуататорского строя и создания нового общества — общества без эксплуатации. Политическая идеология эксплуатируемых — это идеология революционной борьбы, идеология разрушения старого и созидания, творчества нового.

В настоящее время в мире борются две противоположные политические идеологии — идеология рабочего класса и идеология буржуазии. Политическая идеология рабочего класса — это идеология пролетарского интернационализма, дружбы трудящихся всех стран, единства и сотрудничества всех прогрессивных сил в общей борьбе за мир, демократию и социализм. Свое наиболее полное и всестороннее выражение она нашла в марксистско-ленинской теории, в программах коммунистических партий, в конституциях социалистических стран. Эта идеология обосновывает классовую борьбу рабочего класса и всех трудящихся против буржуазии, необходимость победы социализма и коммунизма. Она служит рабочему классу и его партии руководством в политической борьбе — высшей форме классовой борьбы пролетариата.

Политика и политические идеи рабочего класса являются подлинно научными. Они основываются на знании законов общественного развития, полностью соответствуют интересам народных масс. Их силу и жизненность демонстрирует исторический опыт, огромные успехи мирового коммунистического движения.

Политическим идеям рабочего класса противостоят политические идеи империалистической буржуазии, цель которых заключается в том, чтобы освятить и навеки сохранить наемное капиталистическое рабство, укрепить прогнивший экономический базис капитализма. Эти идеи пытаются обосновать политику подавления рабочего класса и демократических сил внутри страны, политику национального угнетения, подготовки новой мировой войны.

Политические идеи современной реакционной буржуазии лишены научных основ. Они противоречат объективным законам

развития общества, интересам народа, а потому обречены на неизбежный провал. Точно так же как провалилась гитлеровская идея мирового господства, как на наших глазах разваливается идеология и политика колониализма, провалятся и все остальные реакционные идеи современной империалистической буржуазии.

Политика и политические идеи из всех форм общественного сознания ближе всего стоят к экономическому базису. Через деятельность государства, партий и других политических организаций они воздействуют на базис, на весь ход общественного развития. Кроме того, политика и политические идеи особенно активно влияют на развитие всех других форм общественного сознания — права, морали, искусства, религии, философии и науки. Они пронизывают все эти формы общественного сознания, придают им классовую направленность и заставляют служить целям определенного класса.

Роль политики и политических идей особенно велика в социалистическом обществе. Господство общественной собственности и плановый характер экономики при социализме создают возможность для сознательного руководства со стороны Советского государства и Коммунистической партии всем ходом развития общества. Политика Коммунистической партии составляет жизненную основу социалистического строя. Наша партия разрабатывает внутреннюю и внешнюю политику Советского государства, ставит перед народом определенные задачи и мобилизует трудящихся на выполнение этих задач, строго учитывая требования объективных законов развития общества. Конечная цель политики Коммунистической партии — коммунизм, и на достижение этой цели она направляет действие государственного аппарата, партийных и общественных организаций, все средства идеологического воздействия.

Кроме политических в обществе существуют и правовые отношения, которые регулируются правом. *Право* — это совокупность *обязательных* норм, правил поведения людей в обществе. Эти нормы выражены в соответствующих юридических законах, на страже которых стоит государство со всеми его многочисленными орудиями принуждения и воспитания.

Право, как и политика, возникло с появлением классов и государства. Являясь возведенной в закон волей господствующего класса, оно защищает его политические и экономические интересы.

История классово антагонистического общества знает рабовладельческое, феодальное и капиталистическое право, каж-

дое из которых служит эксплуататорам в их борьбе с эксплуатируемыми. Только социалистическое право выражает интересы трудящихся масс и является подлинно народным правом.

От правовых отношений людей следует отличать их правовые идеи, взгляды, которые характеризуют отношение людей к праву данного общества, а также их представления о законном и незаконном, обязательном и необязательном применительно к людям, государствам, нациям.

Правовые идеи, взгляды носят классовый характер и выражают интересы того или иного класса. В классово антагонистическом обществе господствуют правовые идеи эксплуататорского класса. Чтобы навязать свою волю другим классам общества, господствующий класс использует не только государственный аппарат, но и правовые идеи. Посредством этих идей он стремится обосновать установленное им право, замаскировать его классовый характер и выдать это право за общенародное, за высшее проявление справедливости и добра.

Возьмем, к примеру, капиталистическое общество. В нем существует буржуазная система права, которая обосновывается правовыми идеями буржуазии. Цель этих идей состоит в том, чтобы доказать, будто в обществе не может быть более справедливого права, чем буржуазное, что это право якобы является воплощением демократии, что буржуазный суд беспристрастен и т. д. В действительности же буржуазное право состоит на службе у капиталистов, охраняет капиталистическую собственность, служит оправданию эксплуатации, подавлению всех прогрессивных сил.

С появлением социалистического государства возникает социалистическое право — первое право в истории общества, исключяющее классовое неравенство людей.

Социалистическое право и обосновывающие его правовые идеи коренным образом отличаются от права и правовых идей классово антагонистических обществ. Они выражают интересы всего народа, охраняют и укрепляют экономическую основу социализма — социалистическую собственность, воспитывают советских людей в духе соблюдения законов, добросовестного выполнения ими своих обязанностей. Социалистический строй несовместим с беззаконием, с пренебрежением к интересам личности, а потому Советское государство и Коммунистическая партия постоянно укрепляют социалистическую законность, нетерпимо относятся ко всяким попыткам ее нарушения.

Поскольку юридические законы социалистического общества полностью отвечают интересам народных масс, трудящихся, абсолютное большинство советских граждан выполняет их сознательно и добровольно, и только к злостным нарушителям общественного порядка, расхитителям общественной собственности и другим преступникам Советское государство применяет принудительные меры.

По мере движения к коммунизму роль государства как силы, принуждающей к соблюдению законов, будет все больше уменьшаться, а его функции по охране социалистического правопорядка будут постепенно переходить к общественным организациям. При этом задача общественных организаций состоит не столько в том, чтобы выявить нарушение и наказать нарушителя, сколько в том, чтобы предупредить нарушения, научить советских людей уважать законы и сознательно соблюдать их требования.

В дальнейшем в результате роста благосостояния и культурного уровня трудящихся, их сознательности и организованности будут созданы все условия для того, чтобы навсегда покончить с нарушением законов и целиком заменить меры уголовного наказания мерами общественного воздействия и воспитания. С полной победой коммунизма надобность в праве отпадет. Произойдет органическое соединение прав с обязанностями в единые нормы коммунистического общежития.

5. Мораль

Сущность морали
и ее место
в общественной
жизни

Мораль, или нравственность, — это совокупность норм, правил поведения людей в обществе, характеризующая их представления о справедливости и несправедливости, добре и зле, чести и бесчестье и т. п. В отличие от правовых норм нормы и правила морали не записаны в законах, а поддерживаются силой общественного мнения, обычаев, привычки и воспитания, силой внутренних побуждений человека. Они определяют отношение человека к обществу, к народам других стран, к семье и другим людям.

Мораль сформировалась вместе с возникновением человеческого общества. Ведь общество всегда предъявляет к своему члену определенные требования, которые и выражаются в нормах морали. Эти нормы не вечны. Они изменяются с развитием общества под воздействием изменений в производстве, и прежде всего

в производственных отношениях. При первобытном строе нормы морали были одинаковы для всех членов общества. С возникновением классов они стали выражать интересы того или иного класса. Мораль приобрела классовый характер. В обществе, разделенном на антагонистические классы, существует мораль эксплуататоров и мораль эксплуатируемых, причем господствующей является мораль господствующего класса. При рабовладении господствует мораль рабовладельцев, в феодальном обществе — мораль крепостников-феодалов, в буржуазном — мораль капиталистов. Им противостоят нравственные нормы и принципы рабов, крестьян и пролетариев.

Будучи одним из элементов надстройки, мораль оказывает воздействие на все стороны жизни общества. Через отношение людей к труду и собственности она влияет на экономику. Коммунистическая мораль, например, обьявив социалистическую собственность священной и неприкосновенной, стоит тем самым на страже экономической основы социализма. Мораль имеет прямое отношение и к политике; любой политический акт государства получает моральную оценку — одобрение или неодобрение со стороны членов общества. Естественно, что моральное одобрение того или иного политического действия со стороны народных масс — важный фактор его успеха. Так, успехи политики мира, которую проводит Советское государство, в значительной мере обьясняются моральной поддержкой народов всех стран, всего передового человечества.

В настоящее время в обществе противостоят друг другу две морали: коммунистическая и буржуазная. Какова же сущность той и другой морали, какие общественные задачи они решают? Буржуазная мораль, защищая интересы империалистической буржуазии, играет реакционную роль в развитии общества. Ее главная социальная задача — сохранение основы основ капитализма — частной собственности и эксплуатации. Этим же целям служит по существу и религиозная мораль. Лицемерно проповедуя любовь к ближнему, непротивление злу и насилию в условиях капитализма, она отвлекает трудящихся от борьбы с эксплуататорами, тешит их несбыточными обещаниями загробной райской жизни, которая якобы ожидает человека в награду за его покорность и терпение.

Буржуазная мораль определяется господством частной капиталистической собственности, которая разъединяет людей, делает их врагами, конкурентами в борьбе за святая святых капитала — прибыль. В погоне за прибылью капиталист попирает

все нормы человеческой морали, ему совершенно безразлична судьба окружающих его людей, судьбы его страны, общества в целом. Свои корыстные интересы он ставит выше всего на свете. Крайний индивидуализм — вот основной принцип буржуазной морали. «Человек человеку волк», «каждый за себя, один бог за всех» — таковы нравственные правила, утверждаемые моралью буржуазного общества. Иных правил и не может быть в обществе, где господствует частная собственность, где высшим мерилom нравственности являются деньги, где все продается и покупается — любовь и честь, достоинство и совесть человека.

Дух индивидуализма, личной корысти, жажда наживы, вражда и конкуренция — такова сущность морали капиталистического общества. Эксплуатация человека человеком, на которой построено буржуазное общество, представляет собой самое грубое попираение нравственности.

**Моральный
кодекс
строителя
коммунизма**

Самой прогрессивной, самой человеческой и благородной моралью в мире является *коммунистическая мораль*. Она выражает интересы не кучки эксплуататоров, а абсолютного большинства членов общества — интересы и идеалы всех трудящихся.

Коммунистическая мораль включает в себя простые общечеловеческие моральные нормы, которые народные массы выработали в борьбе с эксплуатацией и моральными пороками. Известно, что люди труда всегда отличались прямоотой и честностью, силой воли и смелостью, строго соблюдали свои обязанности по отношению друг к другу, семье, старшим. В борьбе против эксплуататоров, в совместном труде они выработали такие моральные качества, как взаимная помощь, братская солидарность, нетерпимость к лодырям и тунеядцам. Эти качества и являются основой *тех простых норм нравственности*, которые переходили из века в век, из поколения в поколение. Особенно большое значение в нравственном развитии общества, в формировании норм и требований коммунистической морали имеет мораль рабочего класса — самого передового класса современности, творца нового, коммунистического общества.

Зародилась коммунистическая мораль еще при капитализме, где она выражала протест пролетариата против эксплуатации и неравенства, его стремление утвердить правила человеческого общежития, основанные на отношениях дружбы и товарищества, сотрудничества и взаимопомощи людей, освобожденных от капиталистического рабства. Но в капиталистическом обществе мораль

рабочего класса, трудящихся не является господствующей. Ее господство приходит с уничтожением капитализма и утверждением социалистического общества. Господство принципов коммунистической морали в СССР — результат победы социализма, огромной организаторской и воспитательной деятельности Коммунистической партии и Советского государства.

Коммунистическая мораль, как указывал В. И. Ленин, подчинена интересам классовой борьбы пролетариата. *Ее содержанием, целью является борьба за укрепление и завершение коммунизма.* Именно эта ленинская мысль положена в основу *морального кодекса строителя коммунизма*, сформулированного в Программе КПСС. С точки зрения коммунистической морали нравственно то, что способствует, помогает движению общества к коммунизму. *Преданность делу коммунизма, любовь к социалистической Родине, прокладывающей человечеству путь в коммунистическое будущее, ко всем странам социализма* выступает как самое первое, самое главное требование кодекса морали советского человека.

Источником общественного богатства и личного благосостояния члена социалистического общества служит труд, являющийся обязанностью и делом чести каждого советского человека. Поэтому *добросовестный труд на благо общества, забота каждого о сохранении и умножении общественного богатства* — важнейшие требования коммунистической морали. Эти требования свято выполняет абсолютное большинство советских граждан, для которых давно уже стало законом незыблемое правило социализма: кто не работает, тот не ест. В труде на благо Родины находят советские люди подлинную радость и счастье.

Высокие принципы коммунистической морали вытекают из самой природы социалистического строя, из его экономической основы — общественной собственности на средства производства. Общественная собственность объединяет людей, позволяет им жить и трудиться на началах братской дружбы, взаимного уважения и сотрудничества. Отсюда и такой важный принцип коммунистической нравственности, как *коллективизм и товарищеская взаимопомощь*, выражающиеся в формуле: каждый за всех, все за одного.

Принцип коллективизма означает, что главным в поведении человека должно быть служение обществу, коллективу, подчинение личных интересов общественным, интересам народа. Социализм утверждает в корне отличную от капитализма мораль — мораль сотрудничества и коллективизма, дружбы и взаимопомощи. Важнейшим требованием этой новой морали является забота об общем

блага народа, о всестороннем развитии человеческой личности в условиях коллектива, где человек человеку не враг, а друг и брат. Важно подчеркнуть, что забота об общественных интересах в условиях социализма не противоречит интересам личности. Все хорошее, что совершает советский человек, он делает как для себя, так и для всего народа. Добросовестно относясь к своей работе, делая все хорошо и вовремя, он тем самым на деле заботится о своих товарищах, которые также работают для всех, в том числе и для него. В этом находит свое яркое выражение органическое сочетание общественных и личных интересов в условиях социализма. Целью социалистического производства является человек и его потребности. Стремление быть полезным обществу, своему народу — вот что прежде всего движет поступками советского человека.

На основе принципа коллективизма коммунистическая мораль решает проблему долга, совести и чести. Человеком долга, чести эта мораль признает того, кто *нетерпим к нарушениям общественных интересов*, кто полезен обществу и всемерно содействует его движению вперед. Если человек сделал все, что мог, для общества, для дела народа, это — человек с чистой совестью, человек *высокого сознания общественного долга*.

Непременным условием утверждения в сознании советских людей высоких принципов коммунистической морали является развитие пролетарского интернационализма, социалистического патриотизма и гуманизма. Социалистический гуманизм — высший, качественно новый тип гуманизма. Его содержанием являются подлинно человеческие, *гуманные отношения и взаимное уважение между людьми*: человек человеку друг, товарищ и брат. Но уважение, любовь к человеку, заботу о его благосостоянии и культуре социалистический гуманизм сочетает с величайшей бдительностью, *непримиримостью к врагам коммунизма, дела мира и свободы народов*.

Качественно новым является и советский патриотизм. Горячую любовь и преданность своей Родине, всему содружеству социалистических стран он органически соединяет с пролетарским интернационализмом, *братской солидарностью с трудящимися всех стран, со всеми народами земного шара*, с уважением к народам всех других, больших и малых, государств. Советский патриотизм несовместим с национализмом — идеологией национальной обособленности и вражды между народами, национального неравенства и разобщения трудящихся. Мораль коммунистического общества утверждает *дружбу и братство всех народов СССР, нетерпимость к национальной и расовой неприязни*.

Коммунистическая мораль требует от людей соблюдения правил социалистического общежития, внимания к старшим, женщине, *взаимного уважения в семье, заботы о воспитании детей*. Нравственную основу семьи при социализме составляют любовь, равенство и взаимопомощь мужчины и женщины, дружба и взаимное доверие родителей и детей.

Принципы коммунистической морали обуславливают и определенные черты характера человека. *Честность и правдивость, нравственная чистота, простота и скромность в общественной и личной жизни, непримиримость к несправедливости, тунеядству, нечестности, стяжательству, карьеризму* — таковы черты характера, утверждаемые кодексом коммунистической нравственности.

Преодоление
пережитков
капитализма —
составная часть
коммунистического
воспитания

Благодаря успехам социалистического строительства, огромной воспитательной работе партии принципы коммунистической морали прочно вошли в труд и быт советских людей. Однако в сознании части советских граждан все еще бытуют пережитки прошлого. Среди

советских людей есть еще тунеядцы, не желающие трудиться, ведущие паразитический образ жизни. Есть и люди с частнособственническими интересами, стяжатели, эгоисты и бюрократы, ставящие свое личное «я» выше всего на свете. Встречаются и расхитители социалистической собственности, нарушители трудовой дисциплины и общественного порядка.

В чем же причины существования пережитков прошлого в сознании и поведении членов социалистического общества?

Прежде всего в том, что социализм вырастает не на своей собственной основе, а выходит из недр капитализма, который несет в это новое общество свои традиции и привычки. Если еще учесть, что сознание людей изменяется не сразу вслед за изменениями в бытии, а через какое-то время, в результате чего оно может отставать от бытия, то станет понятным, почему традиции и привычки старого довольно долго тяготеют над людьми нового общества. Кроме того, в существовании отсталых взглядов немало важное значение имеет влияние буржуазной идеологии, которая всеми возможными средствами пытается воздействовать на сознание советских людей, оживить у них буржуазные нравы и предрассудки, с тем чтобы затормозить наше движение к коммунизму.

Было бы, однако, серьезным заблуждением считать, что влияние капитализма составляет единственную причину наличия в нашем обществе антиобщественных поступков и взглядов. Опреде-

ленные причины их существования имеются и в самом социалистическом обществе. Здесь и известная незрелость социализма, отсутствие в нем экономического и социального равенства, равных условий для жизни и развития всех членов общества. Здесь и нарушение некоторых законов социализма, в частности закона распределения по труду, ослабление контроля за мерой труда и потребления, недостатки в идеологической работе, в воспитании молодого поколения, в частности в семье и школе. Не всегда еще нарушение советских законов и принципов коммунистической нравственности встречает осуждение со стороны широкой общественности, а без этого успешная борьба с остатками прошлого невозможна.

Люди, глубоко зараженные пережитками капитализма, серьезно мешают делу коммунистического строительства. Они нарушают нормальный труд и отдых советских людей, покушаются на собственность народа и отдельных граждан, вносят разлад в семейную жизнь и т. д.

Пережитки прошлого необычайно живучи. Они не могут отмереть сами по себе и коренятся в быту и сознании миллионов людей еще долгое время после того, как исчезают вызвавшие их экономические условия. Поэтому Коммунистическая партия рассматривает борьбу с пережитками прошлого, с проявлениями буржуазной идеологии и морали, с остатками частнособственнической психологии как *составную часть работы по коммунистическому воспитанию*. Необходимо, говорится в резолюции XXIII съезда партии, вести последовательную борьбу против аполитичности, частнособственнических пережитков и мещанских настроений, против проявления нигилистического отношения к идеалам и завоеваниям социализма.

В решении этой задачи большая роль принадлежит советской общественности: партийным, комсомольским, профсоюзным организациям, каждому советскому человеку. Воздействие общественного мнения, критика и самокритика, дружеское осуждение антиобщественных поступков постепенно становятся основными средствами искоренения проявлений буржуазных взглядов, нравов и обычаев. Огромное воспитательное значение имеет сила хорошего примера в общественной и личной жизни, в исполнении общественного долга.

Решающим средством преодоления пережитков прошлого, воспитания нового человека является *созидательный труд, активное участие всех членов общества в строительстве коммунизма*. В нашей Советской стране уважаем всякий труд на пользу обще-

ства, как физический, так и умственный. Общественный труд представляет священную обязанность каждого советского человека. В совместном планомерно организованном труде всех членов общества, в повседневном участии их в управлении государственными и общественными делами постепенно преобразуется сознание человека, формируются его высокие духовные качества — коллективизм, трудолюбие, забота о сохранении и умножении общественного богатства, гуманизм и товарищеская взаимопомощь. В труде расцветают способности и таланты человека, растет его культурно-технический уровень, воспитывается стремление к самостоятельности, творчеству, любовь к новому, умение подчинять личное общественному. Вот почему воспитание у всех членов общества коммунистического отношения к труду, основанное на лучших образцах труда, на лучших примерах ведения общественного хозяйства, является важнейшим средством формирования в человеке высоких принципов коммунистической нравственности. Ныне партия ставит перед собой задачу утвердить в сознании каждого члена общества глубокое убеждение в том, что человек не может жить без труда, без созидания средств к жизни.

Преодолению пережитков прошлого в сознании людей способствуют настойчивая учеба, постоянное повышение общеобразовательного и культурного уровня. Хорошо известно, что, чем культурнее, образованнее человек, тем он производительнее трудится, активнее участвует в делах общества, скромнее и проще ведет себя в общественной и личной жизни. В упорном труде и повседневной учебе воспитывается непримиримость к несправедливости и тунеядству, нечестности и карьеризму.

В современный период воспитание коммунистической нравственности неразрывно связано с решением практических задач коммунистического строительства. Именно в процессе активного участия в строительстве коммунизма, развития коммунистических начал в экономической и политической жизни, под воздействием всей системы воспитательной работы партии, государства и общественных организаций и происходит формирование нового человека. В ходе созидания коммунистических форм общественного устройства все сильнее и прочнее утверждается коммунистическая идейность в жизни и труде, во взаимоотношениях людей, вырабатывается умение разумно пользоваться благами коммунизма.

Каждый новый шаг по пути к коммунизму означает расширение сферы действия морального фактора, возрастание роли принципов коммунистической нравственности в жизни и развитии советского

общества. Сфера же административного регулирования взаимных отношений между людьми соответственно сужается. Исходя из этого, Коммунистическая партия и Советское правительство ставят перед собой задачу всемерно поддерживать и поощрять все формы деятельности масс, способствующие утверждению и развитию основных правил коммунистического общежития.

6. Религия

Сущность религии
и ее реакционная
роль

Религия представляет собой *искаженное, фантастическое* отражение действительности. «...Всякая религия, — писал Ф. Энгельс, — является не чем иным, как фантастическим отражением в головах людей тех внешних сил, которые господствуют над ними в их повседневной жизни, — отражением, в котором земные силы принимают форму неземных»¹.

Идеологи эксплуататорских классов пытаются доказать, что религия вечна, что религиозное чувство присуще человеку от природы. На самом же деле религия возникла лишь на определенной ступени развития общества. Придавленность людей стихийными силами природы и социальным гнетом, незнание истинных причин природных и общественных явлений — таковы источники возникновения религии.

Важнейшим признаком религии является вера в сверхъестественное. Будучи зависимыми от господствовавших над ними сил природы, люди наделяли их неземными, сверхъестественными качествами — превращали в богов и духов, в чертей и ангелов и т. д. Они наивно полагали, что эти вымышленные существа, если их не умиротворить, могут причинить им горе и страдания, и, наоборот, если задобрить, поклоняться им, то они будут помогать людям. Так возник религиозный культ — совокупность религиозных действий: молитв, жертвоприношений и т. п. С возникновением религиозного культа появились и его служители — жрецы, шаманы, попы и другие, а также различного рода религиозные организации и учреждения.

С возникновением классов и эксплуатации над человеком стали довлеть и стихийные общественные силы, перед которыми он оказался столь же бессильным, как дикарь перед природными силами.

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 20, стр. 328.

Бессилие эксплуатируемых в борьбе с эксплуататорами, писал В. И. Ленин, так же неизбежно порождает веру в лучшую загробную жизнь, как бессилие дикаря в борьбе с природой порождает веру в богов, чертей, чудеса и т. п. В религии трудящиеся пытались найти спасение от величайших бедствий и мучений, которые причиняет им эксплуататорское общество.

Всякая религия реакционна. Она является орудием духовного гнета, идеологического порабощения трудящихся, средством укрепления господства эксплуататоров. «Религия есть опиум народа, — это изречение Маркса, — писал В. И. Ленин, — есть краеугольный камень всего миросозерцания марксизма в вопросе о религии»¹. Представляя собой явление надстроечного порядка, религия в классово антагонистическом обществе стремится укрепить поддерживающий ее экономический базис, упрочить эксплуататорский строй. Она проповедует безоговорочное подчинение эксплуататорам, покорность судьбе, непротивление злу и насилию и тем самым парализует революционную энергию масс, обрекает их на пассивность, на смиренное ожидание, что все свершится по воле божьей. Несбыточными рассказами о царстве небесном, о счастливой загробной жизни религия отвлекает трудящихся от решения самых жгучих проблем действительности, от революционной борьбы против эксплуатации, за справедливый, подлинно человеческий общественный строй.

В настоящее время религия тесно связана с реакционными империалистическими силами. Правда, церковники ныне вынуждены считаться с новыми историческими условиями, со стремлением трудящихся к миру, их тягой к социализму. Поэтому, чтобы не оттолкнуть верующих и пополнить их ряды, они в определенной мере учитывают интересы народов. Некоторые церковники участвуют, к примеру, в движении сторонников мира. Это, однако, не меняет реакционной сущности религии, которая в условиях капитализма была и остается орудием эксплуататоров в борьбе против рабочего класса, против сил социализма и прогресса.

Реакционная роль религии проявляется еще и в том, что она глубоко враждебна науке, научному мировоззрению. Многие и многие века церковь беспощадно душила науку, преследовала ученых. Она запрещала распространение передовых идей, уничтожала книги прогрессивных мыслителей, а их самих гноила в тюрьмах, сжигала на кострах. В огне костров церковной инквизиции погибло немало передовых людей своего времени, среди кото-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 17, стр. 416.

рых были такие замечательные мужи науки, как Джордано Бруно, Лючилио Ваннини и многие другие.

Несмотря на все старания, церковь оказалась не в состоянии задержать развитие науки, которое настоятельно диктовалось потребностями материального производства. В наше время, будучи бессильными опровергнуть величайшие научные достижения, церковники пытаются примирить науку с религией, доказать, что якобы научные достижения не противоречат вере, а согласуются с ней.

Подобного рода попытки совершенно бесплодны. Наука и религия непримиримы. Наука дает человеку достоверные знания о мире, о законах его развития. Она помогает ему овладеть природными и общественными силами, организовывать производственную деятельность. Религия же искажает сущность мира, дает о нем превратные представления, притупляет разум и волю человека, лишает его веры в торжество науки и прогресса.

В Советском Союзе церковь отделена от государства и школа — от церкви. Это значит, что церковь не имеет права вмешиваться в государственные дела и влиять на содержание и организацию образования. С другой стороны, и государство не вмешивается в отправление религиозных обрядов.

Разумеется, отделение церкви от государства вовсе не означает, что церковь стоит вне контроля со стороны государства. Интересы трудящихся требуют пресечения всяких контрреволюционных вылазок церковников, попыток нарушить государственные законы. Так, например, сразу же после Великой Октябрьской социалистической революции многие представители духовенства выступили против Советской власти, а потому по отношению к ним были предприняты соответствующие меры принуждения.

Коммунистическая партия никогда не рассматривала религию как частное дело своих членов. Мы требуем, писал В. И. Ленин, чтобы религия была частным делом по отношению к государству, но мы никак не можем считать религию частным делом по отношению к нашей собственной партии. Партия постоянно призывает коммунистов к непримиримой борьбе со всякого рода духовным гнетом, в том числе и с религией. При этом борьбу с религией она связывает с общими задачами классовой борьбы пролетариата за социализм и коммунизм, а главным условием искоренения религии считает уничтожение ее классовых основ — капиталистического общества с его эксплуатацией, социальной придавленностью масс.

В результате победы социализма и ликвидации эксплуататорских классов в нашей стране была уничтожена база, на которую опиралась церковь, подорваны социальные корни религии. Стихийный характер развития капитализма, порождавший страх, неуверенность трудящихся в завтрашнем дне, уступил место сознательному, планомерному управлению обществом на основе принятых законов. Выросли культурный уровень советских граждан, их сознательность и активность. В итоге подавляющее большинство советских людей отошло от религии и прочно встало на позиции научного мировоззрения.

И все же при социализме имеются еще люди, разделяющие религиозные предрассудки, которые наносят огромный вред делу коммунистического строительства. Вера в бога, в загробную жизнь отвлекает людей от решения грандиозных задач по коммунистическому переустройству общества, мешает верующим активно участвовать в общественной жизни, парализует их волю, лишает перспектив. Большой вред здоровью верующих наносят религиозные обряды — крещения, посты, причащения, омовения, различного рода суеверия, знахарство и т. п. Религиозные праздники в деревне зачастую мешают колхозникам своевременно производить полевые работы, что причиняет серьезный ущерб общественному хозяйству. Религиозная мораль с ее проповедью непротивления притупляет в верующих классовое чутье, чувство бдительности. Поэтому Коммунистическая партия Советского Союза уделяет борьбе с религиозными пережитками большое внимание, а научно-атеистическое воспитание рассматривает как составную часть коммунистического воспитания.

Научно-атеистическая пропаганда ставит своей целью распространение научных, материалистических знаний в массах и освобождение верующих из-под влияния религиозных предрассудков. При этом борьба с религиозными предрассудками рассматривается как последовательная борьба научного, материалистического мировоззрения против антинаучного, религиозного мировоззрения. Идеинная борьба с религией ведется с позиций диалектического материализма, на основе достижений естествознания и общественно-исторической практики.

Должным образом поставленное атеистическое воспитание в семье и школе, систематическая научно-атеистическая пропаганда, постоянное повышение материального и культурного уровня масс, их сознательности и активности в строительстве коммунизма приводят к постепенному отмиранию религиозных пережитков.

7. Наука

Сущность науки и ее роль в развитии общества Наука — это система знаний человека о природе, обществе и мышлении. Она отражает мир в понятиях, категориях, законах, правильность, истинность которых проверяется практикой.

Современная наука в целом представляет собой совокупность различных конкретных наук, изучающих определенные области материального мира. В этом многообразии наук следует различать науки *общественные* — историю, политическую экономию, философию, эстетику и т. д. и *естественные* — механику, математику, физику, химию, биологию и др.

Наука возникла из *практики* и развивается на ее основе. Потребности материального производства — вот главный двигатель развития науки. «Если у общества, — писал Ф. Энгельс, — появляется техническая потребность, то это продвигает науку вперед больше, чем десяток университетов»¹. Уже в первобытном обществе, добывая себе средства к жизни, человек сталкивался с силами природы и получал о них самые первые, пока еще поверхностные, знания. Эти знания носили эмпирический характер и не составляли еще науки. Наука как особая форма общественного сознания возникла позже, в рабовладельческом обществе, когда произошло отделение умственного труда от труда физического и появилась особая группа людей — ученых, занимавшихся только научными изысканиями.

Важнейшей особенностью развития науки является *преemptивность* научных знаний. Каждое новое поколение людей, вновь возникшее общество не отбрасывают научные достижения прошлого, а воспринимают их, развивают дальше в соответствии с новыми практическими потребностями.

Возникнув на основе производства, практики, наука служит практическим потребностям людей, производственным целям и имеет большое значение для развития общества. Она вооружает людей знанием объективных законов, увеличивает их власть над природными силами, указывает пути достижения лучшей жизни, облегчает их повседневный труд. Наука расширяет кругозор человека, избавляет его от суеверий и предрассудков, способствует формированию материалистического мировоззрения.

Развиваясь в обществе, в условиях данного способа производства, наука связана с обществом и испытывает на себе его влияние.

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 39. М., Госполитиздат, 1966, стр. 174

Общественные науки выражают интересы определенного класса, способствуют укреплению или разрушению того или иного базиса, хотя непосредственно с производством они и не связаны. Естественные науки связаны с производством непосредственно.

Развитие науки в значительной степени зависит от социального строя, от господствующих в обществе экономических отношений. От них зависят направление и темпы развития науки, а также общественное использование научных достижений. Так, мощным фактором развития науки в период становления капитализма являлись капиталистические производственные отношения: бурно развивающееся капиталистическое производство требовало все новых и новых научных знаний. С переходом же к империализму эти отношения превратились в тормоз научного прогресса.

Наука является для буржуазии средством борьбы с конкурентами, орудием получения максимальной прибыли, а потому капиталисты заботятся о развитии преимущественно тех отраслей науки, которые сулят им большие барыши. Поскольку самой доходной отраслью производства в современном капиталистическом мире стала военная промышленность, монополисты проявляют особую заботу о развитии тех наук, которые работают на войну, занимаются производством атомного оружия, химических, бактериологических и других средств ведения войны.

Современная империалистическая буржуазия заинтересована в поддержке и распространении идеалистического и религиозного мировоззрения, а потому навязывает естествознанию методологию идеализма и метафизики, пытается подчинить знание вере. Она во что бы то ни стало стремится свернуть естествознание и естествоиспытателей с пути их неизбежного движения к материализму и направить на ложный путь идеализма и религии. Когда же естествоиспытатели добиваются серьезных достижений в конкретных областях науки, буржуазия посредством своих наемных писак — профессоров философии и реакционных ученых — пытается исказить эти достижения и истолковать их в идеалистическом духе.

Что касается буржуазной общественной науки, то она прямо занимается апологетикой капиталистических порядков, приукрашивает обветшалый фасад капитализма и ведет бешеные атаки на коммунизм и прогресс во всем мире.

Конечно, и в буржуазном обществе есть немало ученых, осуждающих империализм, стоящих на позициях материализма, мира и общественного прогресса, но политика в области науки делается все же правящим классом — реакционной монополистической буржуазией.

Советская наука и ее роль в строительстве коммунизма

Наука в социалистическом обществе является важным средством развития производства, повышения материального благосостояния и культурного уровня трудящихся, их коммунистического воспитания. Она дает возможность наиболее целесообразно использовать богатства и силы природы в интересах народа, открывать новые виды энергии и производственных материалов, разрабатывать способы воздействия на климатические условия, покорять космические просторы. Советская наука — могучее орудие мира, созидания, невиданного общественного прогресса.

Важнейшую особенность советской науки составляет глубочайшая народность, которая проявляется не только в том, что наука служит народу, но и в том, что народ получил широкий доступ в науку. Десятки тысяч советских ученых — выходцы из народа, которому они отдают все свои силы и знания. Вместе с учеными советскую науку двигают вперед и миллионы новаторов производства, изобретателей и рационализаторов из числа рабочих и колхозников.

Ярким выражением народности советской науки является ее неразрывная связь с производством, с жизнью и трудом миллионов трудящихся. Эта связь проявляется как в том, что научные изыскания в СССР ставят своей целью служение производству, так и в том, что эти изыскания ведутся непосредственно на производстве, в многочисленных научно-исследовательских институтах, конструкторских бюро, лабораториях и других учреждениях и отделах, существующих на заводах, фабриках, в колхозах и совхозах.

Социалистический строй позволяет вести научные исследования по общегосударственному плану и координировать работу многочисленных научных учреждений, что дает возможность сосредоточить внимание и силы ученых на решении важнейших проблем. Господствующее при социализме диалектико-материалистическое мировоззрение избавляет советскую науку от тлетворного влияния идеализма и религии и вооружает ученых единственно научной методологией исследования природных и общественных процессов.

Благодаря вниманию народа, заботам партии и правительства советская наука достигла огромных успехов. Советские ученые овладели способом получения атомной энергии, запустили искусственные спутники Земли, создали первые космические ракеты и космические корабли, положив тем самым начало новой эре в развитии науки — эре покорения космоса. Эти величайшие достижения были бы невозможны без высокого уровня развития

целого комплекса наук — физики, электроники, химии, радиотехники, математики и др.

Советская наука является важным фактором строительства коммунизма. Естественным наукам принадлежит решающая роль в техническом прогрессе, в развитии и совершенствовании техники, производственных навыков трудящихся, в повышении их культурно-технического уровня. Использование достижений науки становится, таким образом, решающим фактором могучего роста социалистического производства. Наука превращается в непосредственную производительную силу.

Велико значение и общественных наук. Вооружая советских людей знанием общественных законов, они составляют научную основу руководства развитием общества, играют огромную роль в коммунистическом воспитании, в овладении трудящимися диалектико-материалистическим мировоззрением.

Конкретные задачи, стоящие перед советской наукой в период строительства коммунизма, поставлены в Программе КПСС, других решениях партии и правительства, в частности в Директивах XXIII съезда партии по новому пятилетнему плану. Планом предусмотрено ускорение научно-технического прогресса на основе широкого развития научных исследований и быстрого использования их результатов в производстве. В этих целях намечено:

развитие исследований в области теоретической и прикладной математики, обеспечивающих широкое применение математических методов в различных отраслях науки и техники;

развитие исследований по ядерной физике и физике твердого тела в целях широкого использования методов ядерной физики в различных отраслях науки и техники, дальнейшей разработки проблемы управляемого термоядерного синтеза, создания новых приборов радиоэлектроники и автоматики, конструкционных и других материалов;

дальнейшее изучение космического пространства и использование полученных результатов для совершенствования радиосвязи, радионавигации и телевидения, метеорологической службы и других практических целей;

расширение научных работ по изучению земной коры и закономерностей размещения месторождений полезных ископаемых для лучшего использования природных ресурсов;

разработка и осуществление мероприятий по усилению охраны природы для более эффективного использования земли, лесов, водоемов, рек, промысловых зверей, рыбы и других природных богатств страны;

развитие исследований в области химии для создания новых, экономически выгодных химических процессов и получения эффективных веществ и материалов.

Главная задача биологий и сельскохозяйственной науки состоит в дальнейшем изучении процессов, протекающих в живой материи, генетических закономерностей селекции микроорганизмов, растений и животных с целью создания новых, высокопродуктивных пород животных и высокоурожайных сортов растений, в разработке проблем генетики наследственных заболеваний. Перед медициной, физиологией и патологией человека ставится задача разработки методов предупреждения и лечения злокачественных образований, сердечно-сосудистых, вирусных и других болезней.

Важные задачи стоят перед общественными науками, представители которых призваны разрабатывать проблемы экономики и политики, философии и права, других наук об обществе в тесной связи с практикой коммунистического строительства. Ученые-общественники должны исследовать такие проблемы, как направление и характер процесса формирования коммунистических общественных отношений, совершенствование государственного строя и развитие социалистической демократии, формы и методы ведения хозяйства, научная организация труда, содержание и методы коммунистического воспитания и другие. Как отмечено на XXIII съезде КПСС, развитие общественных наук и внедрение их рекомендаций в практику играют не менее важную роль, чем использование достижений естественных наук в сфере материального производства и развитии духовной жизни общества. Важное значение имеет борьба с буржуазной идеологией, ревизионизмом, догматизмом и реформизмом.

Воодушевленные идеями коммунизма, постоянной заботой партии и государства, поддержкой и вниманием народа, советские ученые успешно решают поставленные перед ними задачи.

8. Искусство

**Основные
особенности
искусства
и его место
в жизни общества**

Искусство — это форма отражения действительности в сознании человека в художественных образах. Отражая окружающий мир, искусство помогает людям познавать его, служит могучим средством политического, нравственного и художественного воспитания.

Разнообразие явлений и событий действительности, а также различие способов их отражения в художественных произведениях вызвали к жизни различные виды и жанры искусства: художе-

ственную литературу, театр, музыку, кино, архитектуру, живопись, скульптуру.

Важнейшая особенность искусства состоит в том, что оно в отличие от науки отражает действительность не в понятиях, а в *конкретной, чувственно воспринимаемой форме* — в форме типических художественных образов. Создавая художественный образ, выявляя общие существенные черты действительности, художник передает эти черты через индивидуальные, зачастую неповторимые характеры, через конкретные явления природы и общественной жизни. При этом, чем ярче, осязательнее выступают индивидуальные черты художественного образа, тем притягательнее этот образ, тем значительнее сила его воздействия.

Возьмем, к примеру, хорошо известный нам образ Григория Мелехова из книги М. А. Шолохова «Тихий Дон». В этом образе нашли яркое воплощение черты, присущие среднему донскому казачеству, — его противоречивость, колебания между трудящимися и богатеями. Таких, как Григорий, — колебавшихся, искавших свое место в жизни — в трудное время становления нового мира было много, но ни с кем другим Григория не спутаешь: настолько индивидуальны, неповторимы, конкретны его черты. Вот почему так глубоко волнует читателя образ Григория, вот почему писатель, поведав людям о трагической судьбе своего героя, убедительно показал, что, только участвуя в борьбе и труде своего народа, человек может обрести настоящее счастье.

Искусство появилось еще на заре человеческого общества. Оно возникло в процессе труда, практической деятельности людей. На первых порах искусство непосредственно переплеталось с их трудовой деятельностью. Свою связь с материальной, производственной деятельностью, хотя и более опосредствованную, оно сохранило и по сей день. Правдивое искусство всегда было верным помощником людей в труде и жизни. Оно помогало им бороться с силами природы, доставляло радость, вдохновляло на трудовые и ратные подвиги.

В процессе труда у людей развивались эстетические чувства и потребности, понимание ими прекрасного в действительности и в искусстве. Отыскать прекрасное в действительности, обобщить, типизировать его, отразить в художественных образах и донести до человека, удовлетворяя тем самым его эстетические потребности и воспитывая в нем эстетические чувства, — такова одна из важных особенностей и задач искусства.

Искусство в классовом обществе имеет классовый, партийный характер. «Чистого» искусства, «искусства для искусства» нет и

быть не может. Доступность и доходчивость, огромная убедительность и сила эмоционального воздействия искусства делают его могучим орудием классовой борьбы. Поэтому классы используют искусство в качестве проводника своих политических, нравственных и других идей.

Искусство — часть надстройки, и оно служит базису, на основе которого развивается. Реакционным империалистическим силам служит, например, современное буржуазное искусство. Оно пытается отвлечь трудящихся от борьбы с эксплуататорами, воспитывает в людях аморальные качества, неуважение к другим народам и государствам, к силам мира и прогресса. Буржуазное искусство является одним из средств восхваления капиталистических порядков и клеветы на коммунизм и коммунистическое движение. Защищая интересы отживающих классов, это искусство отходит от правды жизни, становится формалистическим, бессодержательным. Конечно, среди современных буржуазных художников есть и реалисты, правдиво и глубоко отражающие жизнь, однако они не только не пользуются благосклонностью правящих империалистических кругов, но нередко и преследуются ими.

Каждый класс создает искусство, соответствующее его классовым интересам и эстетическим потребностям. Но среди художественных произведений есть и много таких, которые пережили свой класс, свою эпоху. Это произведения, содержательно, ярко, правдиво отражающие непреходящие, общечеловеческие черты, присущие людям самых различных эпох, а также произведения, позволяющие понять сущность той или иной эпохи, того или иного класса. К таким произведениям относятся лучшие скульптуры древнегреческих мастеров, живопись художников эпохи Возрождения, чарующая музыка русских композиторов XIX века и множество других художественных произведений, давно уже ставших достоянием всего человечества. Отсюда еще одна особенность искусства — преемственность в его развитии. Искусство всякой новой эпохи сохраняет все передовое, лучшее, что содержит в себе искусство предыдущих исторических эпох.

Социалистическое искусство и его роль в строительстве коммунизма

На основе революционной борьбы рабочего класса, его движения к коммунизму возникло качественно новое, социалистическое искусство. Восприняв все лучшее из передового искусства прошлого, социалистическое искусство представляет собой высшую ступень развития искусства, соответствующую новым историческим условиям.

Творческим методом этого искусства является *социалистический реализм*, который требует правдиво, исторически конкретно и высокохудожественно отображать главное содержание нашей эпохи — движение общества к коммунизму. Искусство социалистического реализма не стоит на месте, а постоянно развивается и обогащается.

Правдивость и *глубина* отражения действительности, *народность* и *партийность*, *смелое новаторство* в художественном изображении жизни, сочетающиеся с использованием и развитием всех *прогрессивных традиций* мировой культуры, — таковы основные принципы искусства социалистического реализма. Его отличают глубокое социалистическое содержание и многообразная, яркая национальная форма. Метод социалистического реализма открывает писателям, художникам и другим деятелям искусства широкий простор для проявления их творческой инициативы, высокого мастерства, для создания многообразных творческих форм, стилей и жанров.

Подлинно реалистическое искусство всегда было связано с народом, уходило своими корнями в народ, но такой органической связи с народом, его трудом и жизнью, какой отличается социалистическое искусство, история еще не знала. Отмечая народный характер социалистического искусства, В. И. Ленин говорил: «Искусство принадлежит народу. Оно должно уходить своими глубочайшими корнями в самую толщу широких трудящихся масс. Оно должно быть понятно этим массам и любимо ими. Оно должно объединять чувство, мысль и волю этих масс, поднимать их. Оно должно пробуждать в них художников и развивать их»¹.

Народность социалистического искусства органически сочетается с его партийностью. Наше искусство открыто и прямо служит рабочему классу, всем трудящимся, оно связало свою судьбу с политикой Коммунистической партии, с марксистско-ленинским мировоззрением.

Ревизионисты нападают на марксистско-ленинский принцип партийности в искусстве, выступают против партийного руководства искусством, ибо это-де ограничивает свободу творчества художника, подавляет его творческую индивидуальность и т. д. В действительности же принцип партийности обеспечивает высокий идейный и художественный уровень социалистического искусства, направляет его на решение самых актуальных общественных задач

¹ «Ленин о культуре и искусстве». М., 1956, стр. 520.

и является непременным условием подлинной свободы художественного творчества. «...Каждый из нас пишет по указке своего сердца, а сердца наши принадлежат партии и родному народу, которым мы служим своим искусством» — так замечательно выразил думы и чаяния представителей советского искусства, их преданность народу и партии М. А. Шолохов.

Коммунистическая партия уделяет огромное внимание развитию и совершенствованию социалистического искусства, заботится о том, чтобы наши художники создавали правдивые, высокоидейные и высокохудожественные произведения. Она постоянно воспитывает их в духе преданности народу, делу коммунизма, нетерпимости к недостаткам, аполитичности и безыдейности. Партия ставит перед собой задачу и впредь неустанно заботиться о дальнейшем расцвете литературы и искусства, об эстетическом воспитании народа, формировании у трудящихся высоких художественных вкусов и культурных навыков.

Назначение советского искусства в период строительства коммунизма состоит в том, чтобы воспитывать у людей высокие политические, нравственные и эстетические качества, содействовать преодолению пережитков прошлого в их сознании, глубоко и правдиво показывать героический труд и борьбу народа, раскрывать богатый духовный мир нашего современника, его думы, чувства и стремления, беспощадно бичевать все то, что мешает движению советского общества вперед, воодушевлять советских людей на новые подвиги во имя коммунизма. Особенно велика роль искусства в *эстетическом* воспитании трудящихся, которое составляет важную часть коммунистического воспитания. Искусство должно воспитывать у советских людей понимание прекрасного, эстетические чувства, содействовать пробуждению и развитию их художественных способностей и вкусов.

«Главная линия в развитии литературы и искусства, — говорится в Программе КПСС, — укрепление связи с жизнью народа, правдивое и высокохудожественное изображение богатства и многообразия социалистической действительности, вдохновенное и яркое воспроизведение нового, подлинно коммунистического, и обличение всего того, что противодействует движению общества вперед». Высшее общественное назначение литературы и искусства — поднимать народ на борьбу за новые успехи в строительстве коммунизма.

Дальнейшее развитие и обогащение художественной сокровищницы общества достигается на основе сочетания массовой художественной самодеятельности и профессионального искусства.

По мере движения к коммунизму получают широкое распространение народные театры, массовая самодеятельность и другие формы народного творчества, из числа участников художественной самодеятельности вырастут новые талантливые писатели, художники, музыканты и артисты. Советская литература и искусство достигнут новых высот в развитии идейного содержания и художественного мастерства.

ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОВТОРЕНИЯ

1. Что такое общественное сознание и как оно возникло?
2. В чем проявляется активная роль идей в общественном развитии и каково значение марксистско-ленинской идеологии в строительстве коммунизма?
3. Каковы основные особенности и роль в обществе: политических и правовых идей, морали, религии, науки, искусства и философии?
4. Почему существуют пережитки прошлого в сознании и поведении человека при социализме и каковы пути их преодоления?

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

К середине XIX века в целом ряде стран на смену феодальному строю пришел капитализм. Вместе с ним на историческую арену вышел пролетариат — самый передовой, последовательно революционный класс, призванный навсегда уничтожить эксплуатацию человека человеком и утвердить новое, коммунистическое общество. Освободительное движение пролетариата поставило перед наукой исключительной важности задачу — создать научную теорию, которая помогла бы ему выполнить свою великую историческую миссию, служила бы идейным оружием в его борьбе против капитализма, за социализм и коммунизм. Наука выполнила это настоятельное требование истории: усилиями гениальных вождей рабочего класса, всех трудящихся — Маркса и Энгельса — был создан марксизм, составной частью и теоретической основой которого является марксистская философия — диалектический и исторический материализм.

Марксистско-ленинская философия является единственно научной теорией и методом познания и объяснения действительности. Она с неопровержимостью показывает, что мир по природе своей материален, что в нем все изменяется, развивается, неумолимо движется вперед, от низшего к высшему, от старого к новому. Давая правильную картину мира, вскрывая наиболее общие законы развития природы и общества, философия марксизма является могучим орудием революционного действия. Отражая объективную диалектику истории, она служит теоретической основой стратегии и тактики марксистских партий. Глубокий анализ противоречий общественного развития, умение вскрывать и своевременно преодолевать эти противоречия в интересах исторического прогресса, конкретно-исторический подход к решению важнейших общественных проблем, искусство видеть в жизни новое, опираться на него и добиваться его победы — таковы наиболее

важные требования материалистической диалектики, которыми руководствуются марксистские партии, организуя титаническую работу по революционному переустройству общества. Марксистская философия составляет острейшее теоретическое оружие рабочего класса в борьбе против буржуазной идеологии, ревизионизма и догматизма, национализма и сектантства.

Марксистско-ленинская философия — вечно живое, творческое учение. Оно не стоит на месте, а постоянно движется вперед, шагая в ногу с изменяющейся жизнью, обогащаясь новыми достижениями науки и общественно-исторической практики. Великий Ленин отстоял и развил марксистскую философию в условиях величайшего социального переворота, движения человечества от капитализма к социализму, в условиях новейшей революции в естествознании. Ныне победное знамя творческого марксизма высоко несут Коммунистическая партия Советского Союза, марксистские партии других стран.

Учение Маркса всеильно, потому что оно верно, писал В. И. Ленин. Великая истина марксизма ныне подтверждена самой жизнью, практикой величайшей в мире революции и социалистического переустройства общества. Возникновение и развитие мировой социалистической системы, полная и окончательная победа социализма в СССР, неодолимое движение человечества к светлому коммунистическому будущему — убедительное, неоспоримое свидетельство торжества могучих идей марксизма-ленинизма. Новая историческая эпоха принесла подлинный триумф революционному мировоззрению пролетариата. Марксизм-ленинизм стал властителем дум передового человечества.

Успехи социализма огромны и бесспорны. Но нельзя забывать, что капитализм еще существует во многих странах мира. И в этом далеко не последнюю роль играет реакционная идеология современной буржуазии, которая всеми силами стремится обелить капитализм, отсрочить исполнение смертного приговора, вынесенного ему историей. В ожесточенной борьбе коммунистической и буржуазной идеологий, которая ведется в настоящее время, победит коммунистическая идеология. За ней правда жизни, а правда непобедима. Этой великой правдой являются могучие идеалы коммунизма, которые все больше и больше завоевывают умы и сердца всех честных людей на Земле. Что же касается идеологии буржуазии, то она не выдержала исторической проверки. Она не смогла и не может дать научный ответ на вопросы, выдвигаемые практикой, жизнью. Буржуазия уже не способна выдвинуть идеи, которые могли бы увлечь, повести за собой народные

массы. Буржуазная идеология переживает глубокий кризис. Полный крах ее неминуем, как неминуема гибель общественной системы, которую она представляет.

Человечество распознало подлинный облик капитализма, и оно не хочет и не будет мириться с его дальнейшим существованием. Дни капиталистического мира сочтены. На смену отживающему капитализму идет новое, самое справедливое общество — коммунизм. Такова объективная закономерность общественного развития, такова объективная диалектика истории.

СОДЕРЖАНИЕ

К читателю	3
----------------------	---

ВВЕДЕНИЕ

Глава I	
Философия как наука	7
1. Основной вопрос философии. Противоположность материализма и идеализма	—
2. Понятие о методе. Диалектика и метафизика	11
3. Предмет марксистской философии	13
4. Теоретическое оружие пролетариата	16

Глава II	
Возникновение и развитие философии марксизма	18
1. Условия и предпосылки возникновения марксистской философии	—
2. В чем существо революции, произведенной марксизмом в философии	22
3. Творческий характер марксистско-ленинской философии	25

ДИАЛЕКТИЧЕСКИЙ МАТЕРИАЛИЗМ

Глава III	
Материя и формы ее существования	30
1. Что такое материя	—
2. Движение — форма существования материи	38
3. Пространство и время	44

Глава IV	
Материя и сознание	49
1. Сознание — свойство высокоорганизованной материи	—
2. Сознание — продукт развития материи. Происхождение и развитие сознания	54

Глава V	
Марксистская диалектика как учение о развитии и всеобщей связи	62
1. Диалектика — учение о развитии	—
2. Диалектика — учение о всеобщей связи	65
3. Значение марксистской диалектики	69

Глава VI	
Основные законы материалистической диалектики	71
<i>Закон единства и борьбы противоположностей</i>	—
1. Единство и борьба противоположностей	—
2. Многообразие противоречий	76
3. Противоречия социалистического общества и пути их преодоления	82
<i>Закон перехода количественных изменений в качественные</i>	85
1. Понятие о качестве и количестве	—
2. Переход количественных изменений в качественные — закон развития	87
3. Многообразие форм перехода от старого качества к новому	92
4. О характере качественных изменений при переходе от социализма к коммунизму	94
<i>Закон отрицания отрицания</i>	97
1. Диалектическое отрицание и его роль в развитии	—
2. Прогрессивный характер развития	99
3. Действие закона отрицания отрицания в условиях социализма	103

Глава VII	
Категории материалистической диалектики	107
1. Происхождение и общие особенности категорий диалектики	108
2. Единичное и общее	110
3. Содержание и форма	114
4. Сущность и явление	118
5. Причина и следствие	122
6. Необходимость и случайность	127
7. Возможность и действительность	130

Глава VIII	
Теория познания диалектического материализма	135
1. Что такое познание	—
2. Практика — исходный пункт и основа процесса познания	137
3. От живого созерцания к абстрактному мышлению	140
4. Марксистское учение об истине	147
5. Практика — критерий истины	152

ИСТОРИЧЕСКИЙ МАТЕРИАЛИЗМ

Глава IX	
Что изучает исторический материализм	155
1. Возникновение исторического материализма — революцион- ный переворот во взглядах на общество	—
2. Предмет исторического материализма	158
3. Историческая необходимость и свобода человека	160
4. Антинаучный характер современной буржуазной социологии	163
Глава X	
Общественно-экономическая формация	168
1. Естественные условия жизни общества	—
2. Способ производства — главная, определяющая сила обще- ственного развития	171
3. Экономический базис и надстройка общества и их взаимодей- ствие	176
4. Общественно-экономическая формация как сложный со- циальный организм	180
5. История общества как история развития и закономерной смены общественно-экономических формаций	184
Глава XI	
Коммунистическая общественно-экономическая формация	192
1. Социализм	—
2. От социализма к коммунизму	199
3. Коммунизм	205
Глава XII	
Народные массы — решающая сила общественного развития. Роль личности в истории	208
1. Народ — подлинный творец исторического процесса, решаю- щая сила общественного развития	—
2. О роли личности в истории	213
Глава XIII	
Классы и классовая борьба	219
1. Сущность и происхождение классов	—
2. Классовая борьба — источник развития классово антаго- нистических обществ	220
3. Классовая борьба в капиталистическом обществе	223
4. Классы и классовая борьба в переходный период от капи- тализма к социализму	233
5. Классовая структура социалистического общества	236
6. Пути преодоления классовых различий	238

Глава XIV	
Исторические формы общности людей	243
1. Род, племя, народность, нация	—
2. Марксизм-ленинизм о национально-колониальном вопросе	246
3. Подъем национально-освободительного движения народов и распад колониальной системы империализма	249
4. Социализм и нации	253
5. Семья	258
Глава XV	
Государство	263
1. Происхождение и сущность государства	—
2. Государство в эксплуататорском обществе	265
3. Диктатура пролетариата	270
4. Государство в социалистическом обществе	279
5. Об отмирании государства	286
Глава XVI	
Социальная революция	288
1. Социальная революция — закон развития классово анта- гонистического общества	—
2. Социалистическая революция	291
3. Торжество ленинской теории социалистической революции в современную эпоху	295
Глава XVII	
Общественное сознание и его роль в развитии общества	309
1. Общественное сознание — отражение общественного бытия	—
2. Активная роль идей в общественном развитии	313
3. Роль марксистско-ленинской идеологии в строительстве коммунизма	315
4. Политические и правовые идеи	318
5. Мораль	323
6. Религия	331
7. Наука	335
8. Искусство	339
Заключение	345

Афанасьев, Виктор Григорьевич

ОСНОВЫ ФИЛОСОФСКИХ ЗНАНИЙ. Для слушателей школ основ марксизма-ленинизма. М., «Мысль», 1968.
351 с.

1 М

Редактор *И. Л. Щербина*

Художественный редактор *М. Н. Сергеева*

Технический редактор *Л. К. Уланова*

Корректор *Л. М. Чигина*

Подписано в печать с матриц 18/III 1968 г. Формат бумаги 60×84¹/₁₆, № 2. Бумажных листов 11. Печатных листов 20,4. Учетно-издательских листов 19,98. Тираж 200 000 экз. А01026. Цена 60 коп.

Издательство «Мысль»
Москва, В-71, Ленинский проспект, 15.

Ордена Трудового Красного Знамени
Первая Образцовая типография
имени А. А. Жданова
Главполиграфпрома Комитета по печати
при Совете Министров СССР.
Москва, Ж-54, Валовая, 28

Тираж изготовлен предприятием Лейпцигер Фольксцайтунг