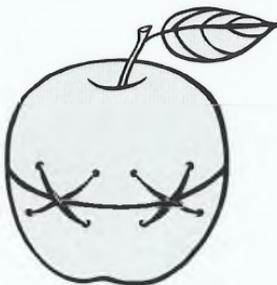




Академия фундаментальных наук

Андрей Тюняев

**ОРГАНИЗМИКА**  
**КЛЮЧИ**  
**К ПОЗНАНИЮ**  
**БУДУЩЕГО**



*Учебник  
НОВОЙ  
философии*



Академия фундаментальных наук

**Андрей Тюняев**

# **ОРГАНИЗМИКА – КЛЮЧИ К ПОЗНАНИЮ БУДУЩЕГО**



*Учебник новой философии*



Москва 2019

ББК 87.251  
УДК 140.8  
Т98

*Рецензенты: О.А. Хачатурян, д-р физ.-мат. наук, профессор;  
А.П. Федоркина, д-р филос. наук, профессор*

### **Тюняев, Андрей Александрович**

**Организмика – ключи к познанию Будущего. Учебник новой философии.** – М.: Белые альвы, 2019. – 158 с.: илл. ISBN 978-5-91464-233-1

В монографии изложена краткая концепция новой фундаментальной науки, имя которой Организмика. Корни этого знания уходят во времена Аристотеля и его бесмертный труд «Органон». Появление Органистики в XXI веке предсказано ещё в 1970-м году на конференции футурологов в японском городе Киото. К 2025-му году, по их же расчётам, Организмика должна стать господствующим знанием. Автор монографии показывает структуру новой науки, приводит её методологический аппарат – постулаты и законы. А в третьей главе представлена организмическая модель физических явлений. На этой модели видна вся индивидуальность и новизна Органистики, а также показаны возможности этой науки в представлении окружающего нас Мира совершенно в ином ключе.

Книга будет интересна логикам, физикам, математикам, астрономам, астрофизикам, биологам, а также всем, кто занимается исследованием метафизических явлений и процессов.

ISBN 978-5-91464-233-1

© Тюняев А.А., 2019.

© Белые альвы, 2019.

*Издательство «Белые альвы»*

109542, Москва, а/я 44, Светлане Николаевне Удаловой

Тел. (499) 235-8797 E-mail: [lebedy@gmail.com](mailto:lebedy@gmail.com)

Интернет-магазин: [shop.influx.ru](http://shop.influx.ru)

Заказ № 137202

Отпечатано в типографии Т-8 «Издательские технологии»

г. Москва, Волгоградский проспект, д. 42, корп. 5

## Оглавление

Вступление	5
<b>Глава 1. Смена суперпарадигм</b>	<b>8</b>
1.1. Яблоко знания	9
1.1.1. Одушевление	11
1.1.2. Соразмерность	12
1.1.3. Хронология	13
1.1.4. Тяготение	15
1.1.5. Электромагнетизм	17
1.1.6. Информация	18
1.1.7. Организмика	20
1.2. Организмическая суперпарадигма	21
1.2.1. Концепции истории	25
1.2.2. Ложные суперпарадигмы	30
1.2.2.1. Космоплавание	32
1.2.2.2. Теория относительности	37
1.2.2.3. Радиоактивность	43
1.2.2.4. История	45
1.2.3. Организмическая суперпарадигма	49
1.2.3.1. Организмика как обособленное знание	50
1.2.3.2. Ключ Организмики	54
1.2.3.3. Ключевые взаимодействия	57
1.2.3.4. Смена суперпарадигмы	59
<b>Глава 2. Картина мира</b>	<b>62</b>
2.1. Фундамент Организмики	62
2.1.1. История аксиоматики	63
2.1.2. Постулаты Организмики	69
2.1.2.1. Первый постулат Организмики	73
2.1.2.2. Второй постулат Организмики	75
2.1.2.3. Третий постулат Организмики	76
2.1.2.4. Система постулатов Организмики	77
2.1.3. Следствия постулатов Организмики	80

2.1.3.1. Описание жизни	80
2.1.3.2. Описание сообществ	84
2.1.3.3. Описание трансформаций	85
2.1.3.4. Описание границ	87
2.1.3.5. Описание приграничного	91
2.1.4. Законы Организмики	96
2.1.4.1. Коммуникативно всё	102
2.1.4.2. Структурировано всё	109
2.1.4.3. Информация рождает информацию	114
2.1.4.4. Движется всё	120
2.2. представление Организмики	122
2.2.1. Число	123
2.2.2. Душа	125
2.2.3. Тело	128
2.2.4. Мозг	130
<b>Глава 3. Реальность</b>	<b>132</b>
3.1. Философия Организмики	132
3.1.1. Символ Организмики	133
3.1.2. Организмическая физика	138
3.1.2.1. Организмическая модель	139
3.1.2.2. Возможности модели	149
3.1.2.3. Логические доказательства модели	151
<b>Заключение</b>	<b>156</b>

## Вступление

В конце октября 2018 года, выступая на очередных Зиновьевских чтениях, члены Зиновьевского клуба – экономисты и политологи – в один голос стали уверять, что сегодняшняя ситуация сложилась закономерно, и закономерность эта состоит в том, что через очередной надвигающийся кризис общество перейдёт к новому мировоззрению, построенному на новой науке и скреплённому новой религией.

Именно об этом сдвиге, об этом переходе, об этой новой науке и новой религии рассказывает моя монография «Организмика – новая фундаментальная наука». Эта книга вышла в теперь уже далёком 2003-м году. А одноимённый сайт в Интернете заработал с 2002-го года – года, когда по астрологическим<sup>1</sup> законам Мир и должен был обрести некое НОВОЕ ЗНАНИЕ.

Сегодня каждый понимает: мир стоит на пороге нового Знания. Вряд ли кто-то способен объяснить свои чувства, но уверенность в таком переходе есть почти у всех. И главное, правильно найти свой путь в новом, принципиально видоизменённом мире. Эта книга предназначена для того, чтобы помочь тебе,

---

<sup>1</sup> Астрология – древняя наука, занимавшаяся исследованием закономерностей мироздания в условиях полярной, додекартовой системы координат. Звёздные системы, изучаемые астрологией, представляли собой сеть звёздчатых городов-крепостей, размещённых на лике Земли. После 1530-го года, то есть после введения декартовой системы координат и перенесения звёзд и созвездий с земли на небо, астрология была искусственно заменена географией и астрономией.

читатель, найти свой путь в будущее. В счастливое именно для тебя будущее.

Давайте вспомним, ещё вчера репортёры наперебой трещали о детях индиго. Журналисты и учёные демонстрировали нам странных детей и уверяли, что в скором будущем именно они приведут нас к новому Миру. Время прошло. Скорое будущее стало сегодняшним днём. Но... сами дети индиго испарились и рассеялись, как утренний туман. Уже никто и не вспоминает о них. Прошло и прошло.

Но давайте мы с вами вместе внимательней посмотрим на эту ситуацию. Давайте вообще разберёмся: а были ли мальчики? И может ли это быть важным? Или всё предыдущее было сказано ранее только для сотрясения воздуха и произведения дешёвой сенсации?

И оказывается, дети индиго никуда не исчезли. Они продолжают жить среди нас и ведут свою жизнь, как и обещали с самого своего рождения, – ярко, многим непонятно, по-новому. А мы их перестали замечать потому, что и мы сами изменились. Наше мышление преобразовалось вслед за новыми шагами детей индиго. Они не исчезли. Это мы приблизились к ним и стали похожими на них.

Вдумайтесь только: сегодня рождаются дети, которые с лёгкостью, ещё не умея говорить, оперируют многими функциями смартфона и ряда других компьютеризированных устройств. Это дух времени – в детях при рождении уже заложены все необходимые программы. Точно так же, как при покупке компьютера. Новый человек, как и новая техника, поставляются в Мир уже укомплектованными новыми опциями. И это происходит потому, что сам Мир изменился.

Мир меняется постоянно. Он – эволюционирующее существо. Возможно, живой. Или, лучше сказать, развивающийся, живой организм. Даже если это кому-то кажется спорным, то такой спор может погасить традиционная философия. Её закон перехода количества в качество и является тем самым механизмом, который приводит каждый последующий шаг к новому, более высокому результату.

Таким образом, развитие любой системы уже предустановлено самим бытием и изучено философией. Нравится это кому или нет – Природа от таких мелочей не зависит, её бронепоезд не стоит на запасном пути, а мчится сквозь века по невидимым рельсам развития. Машинист этого поезда жмёт на газ. Его не волнуют опоздавшие. И ваша личная задача – любой ценой забраться в вагон, отправляющийся в страну, называемую Счастье.

## Глава 1. Смена суперпарадигм

Каждый человек хочет своего личного счастья. Это достижимо? Да! Но для этого требуется решение нескольких задач. И мы эти задачи решаем в своей жизни – каждый по-разному, но в целом – успешно. В число этих задач входят здоровье, обучение, знания и т.д. Их много – этих задач. Но получение знаний является особенной, ибо эта задача даёт конкурентные преимущества в каждой конкретной ситуации.

Сегодня именно знания стали тем самым товаром, который ценится на вес золота. То есть, буквально, чтобы получить определённые знания в институте или в другом учебном заведении, вы должны отсыпать учебному заведению вполне внятную сумму из того объёма золота (денег), что находится в вашем распоряжении. И так было всегда. Почти всегда<sup>2</sup>.

Если бы знания являлись неизменным множеством и не пополнялись изо дня в день, то к настоящему времени

---

<sup>2</sup> При социализме государство оплачивает наиболее лучшее образование любому достойному гражданину – потому что государство заинтересовано в лучших работниках, которые способны сформировать более высокий государственный доход. При капитализме своё обучение оплачивает сам человек, а государство собирает налоги с уплаченных им сумм; государство заинтересовано в том, чтобы работник не получил лучшего образования, иначе он станет конкурентом уже существующему капиталисту, после чего последует крушение обоих налогоплательщиков. В многонациональных государствах образование получает тот народ, который занял управленческие посты в системе образования; остальные народы лишаются возможности получить достойное образование.

уже появился бы кто-то, который смог бы впитать в себя весь комплекс таких знаний. И всё бы остановилось. Это так же, как, например, ситуация с кубиком Рубика: научились его собирать, и интерес к игрушке исчерпан. И всё потому, что она не развивается.

А реальное бытие не статично. Оно развивается. И, чтобы быть вооружённым новым знанием завтра, нам нужно понимать процессы, которые случились вчера, и овладевать тенденциями, которые существуют уже сегодня, но ведут нас в будущий день. То есть образование – как передача новых знаний – не должно прекращаться. И проблема стоит только в том, где и как отыскать те самые новые знания.

### 1.1. Яблоко знания

Изменение в линии передачи знаний на планетарном уровне фиксируется с помощью так называемых суперпарадигм<sup>3</sup>. Это такие научные, технологические и социальные сдвиги, которые кардинальным образом отличаются от предшествующих. Именно по границам таких сдвигов формируется историческая сетка датировок. В частности, линия переходов в развитии археологических эпох человечества. Тот же мезолит<sup>4</sup>, неолит<sup>5</sup>, железный век<sup>6</sup> и т.д. на самом деле

---

<sup>3</sup> Суперпарадигма – суперобобщающее знание.

<sup>4</sup> Мезолит – совокупность археологических культур, то есть технология создания орудий труда человеком современного типа, то есть нашим предком. На Русской равнине культуры мезолита датируются временем 15 – 8 тыс. до н.э. На других территориях планеты Земля подобных культур не обнаружено, то есть человека современного типа на этих территориях не существовало.

являются теми самыми суперпарадигмами, реализованными в дотехнологическую эпоху.

За всю последующую классическую историю технологического человечества состоялась смена нескольких суперпарадигм. Они иногда выделяются по-разному, но для нас важным является предшествующий шаг и тот шаг, который нам предстоит сделать. Каждая такая суперпарадигма формируется вокруг ключевого объекта нового знания. Оно исполняет роль песчинки, на которой растёт жемчужина. Жемчужина целой эпохи нового мира совершенно иных знаний и о том же самом, и о совершенно новом.

В каждой эпохе, возведённой на соответствующей суперпарадигме, то самое ключевое знание порождает условного бога – или, более корректно, духа эпохи. Это – субстанция, на которой замешивается новое здание бытия: учение, то есть – новая наука и новая теос (религия). Но сначала – око, отражающее концепцию наблюдателя, и учёт, отражающий концепцию накопления данных (опыта).

---

<sup>5</sup> Неолит – совокупность археологических культур человека современного типа. Датируется 8 – 3 тыс. до н.э. Начало культурам неолита положили люди мезолита, которые в 8 тыс. до н.э. с Русской равнины стали расселяться в восточном, южном и западном направлениях. С этих культур началось заселение безжизненных территорий Северной и Средней Азии, Ближнего Востока и Северной Африки, Центральной и Восточной Европы (до этого Европа находилась под ледником) и Центральной Америки.

<sup>6</sup> Железный век – совокупность археологических культур 1 тыс. до н.э. – 1 тыс. н.э. Распространение там же, где и культуры неолита.

Как только замечено новое явление и опыт по нему накоплен, формируется новое учение, которое учитель оформляет в виде науки и неспособным её понять даёт в виде теоса (веры). Заметьте, все пять слов – «учение», «наука», «теос», «око», «учёт» – являются однокоренными с корнем УЧ – УК – ОТ – ОК – УЧ («учить» – от укь – «учение», того же корня, навык, привыкать, наука, ум, ухо<sup>7</sup>). То есть формула суперпарадигмы такова:

• **ОКО – УЧЁТ – УЧЕНИЕ – УЧИТЕЛЬ – НАУКА – ТЕОС**

А теперь проследим путь развития суперпарадигм.

### 1.1.1. Одушевление

Наверное, самой первой суперпарадигмой надо считать тот переход, когда человек впервые осознал себя индивидом. Хотя, наблюдая за своей кошкой, я не раз обращал внимание на то, как она смотрится в зеркало, явно рассматривая себя. Но, так или иначе, осознание себя личностью, выделенной из всего остального бытия, – это именно то суперзнание, которое вдруг появилось в голове некоторой совокупности существ. Позже Библия описала этот момент через Адама и Еву, вкусивших яблоко ЗНАНИЯ (рис. 1.1.1.1).

---

<sup>7</sup> Этимологический словарь Н.М. Шанского: 1-е изд. – 1994; 2-е изд. – М.: Дрофа, 2000, 399 с.; 3-е изд., испр. – Москва: Дрофа, 2004.

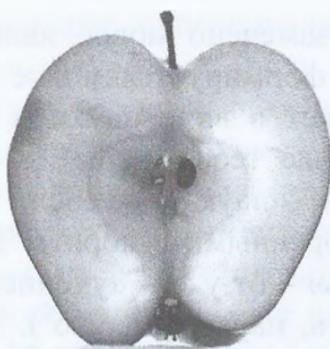


Рис. 1.1.1.1. Яблоко на просвет и косточки – как души нового яблока.

Здесь впервые появилось понятие примитивной науки и самой ранней религии. Матери принялись обучать детей, а личность стала всё сильнее проситься наружу. В северных широтах люди видели своё дыхание – свой дух. И понимали, что пока человек дышит, он – живой. То есть *дух, душа, дыхание* – это и есть то, что делает живого человека живым.

### 1.1.2. Соразмерность

Это суперзнание начало развиваться, пока не Достигло второй суперпарадигмы – понимание размера и расстояния. Здесь появились первые учёные – примитивные землемеры или астрологи (геометры). Наука принялась обучать принципам измерения пространства расстояний, а религия укрепилась и отождествила божественность с грандиозным размером. В это время все боги были великанами, и главный из них получил имя Велес, то есть Великий. В сказках в качестве действующего лица стала фигурировать вся яблоня, а не только одно её яблоко.



Рис. 1.1.2.1. Большое и маленькое яблоки.

На Руси появился город Рязань (это слово женского рода<sup>8</sup>), названный так по имени яблони с мелкими, как сегодня принято говорить, китайскими плодами. Это был город, ставший центром новых знаний, оплотом науки того времени. После введения декартовой системы координат христианские орды разрушили эту цитадель.

Рязань – как область древних знаний, представленная той же самой парадигмой о соотношении размеров яблок (рис. 1.1.2.1), стала районом исследований гитлеровских учёных. Во время Великой Отечественной войны они искали в Рязанских землях некие сакральные сооружения, где, по их мнению, могли находиться некие великие артефакты.

### 1.1.3. Хронология

Третья суперпарадигма обосновалась на понимании сути времени. Вдруг появились календарь и ведущие его учёные – колдуны. Годовой цикл стал новым научным знанием, а сам год был отождествлён с новым богом. Яблоки оказались связанными со временем –

---

<sup>8</sup> Имеется в виду Старая Рязань, расположенная в 60-ти километрах по Оке от современной Новой Рязани.

принялись кататься по блюдечку с голубой каёмочкой (рис. 1.1.3.1), стали молодильными или отравленными (в сказке о Мёртвой царевне).

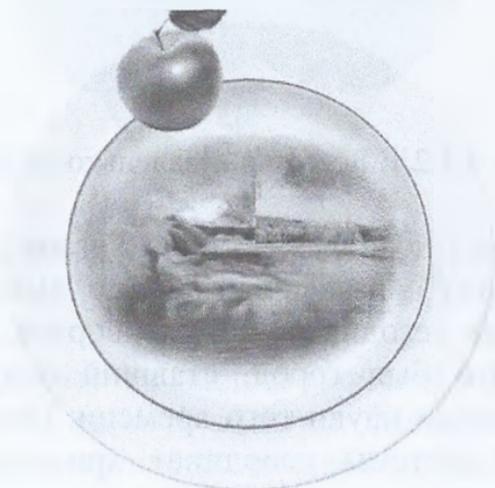


Рис. 1.1.3.1. Яблоко на блюдечке.

Появилось *язычество*, в котором каждому моменту или периоду времени соответствовал свой бог. Это были *властелины* – существа, равные богу, но, вместе с тем, создавшие нас – людей. Создание это происходило так. Человек рождается в определённый день, а этот день соответствует периоду власти определённого бога. Его имя и получает человек, родившийся в этот день. Таким образом настоящие народы получили своих эпических божественных предков. Яблоня превратилась в родовое древо.

Христиане заимствовали эту систему и оформили на ней систему имянаречения, но построенную уже на чужом роде – по «святцам».

#### 1.1.4. Тяготение

Следующая суперпарадигма имеет мифологического автора – его имя Исаак Ньютон. Именно он первым совершил переход из старого мира в новый. Он тоже вкусил яблоко знания: по сказке оно упало ему на голову – так же, как в более ранние эпохи падали с неба мифические огонь, клещи, сохи, молоты и тому подобные священные вещи. Их падение – общепринятый архетип мифологического, то есть чудесного, божественного обретения, соответствующего упавшей вещи знания.

Ньютон открыл массу, и она стала фундаментом всех последующих построений, которые связаны с гравитацией: весом и тому подобными физическими величинами. Масса вошла во многие уравнения. Она вошла в круг понимаемых философских величин, и она же сложила вокруг себя огромное здание науки о гравитации, притяжении, инерции, весе, взвешивании и т.п.



Рис. 1.1.4.1. Ньютон и яблоко.

Яблоко ньютоновской суперпарадигмы (рис. 1.1.4.1) разрослось настолько, что вывернуло нашу планету

наизнанку. Земля до Ньютона была почти плоской, и люди жили на внутренней поверхности её непонятной конструкции. Волшебное ньютоново яблоко превратило Землю в сферу и запустило вокруг неё Солнце и Луну. А само превратилось в *державное яблоко* – олицетворение новой, теперь уже планеты Земля (рис. 1.1.4.2).

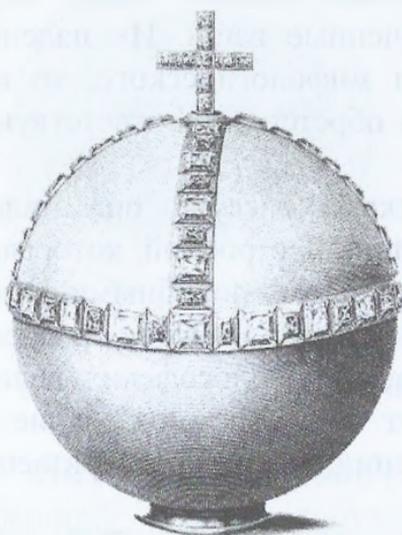


Рис. 1.1.4.2. Державное яблоко – модель сферической Земли в условиях теории тяготения Ньютона.

Никогда до этого Земля не воспринималась космическим телом круглой формы. А вот теперь усилиями Ньютона – буквально фамилия переводится как «Новое Учение» – Земля в виде яблока повисла на яблоне, называемой Мировым деревом. Именно поэтому Мировое дерево растёт корнями вверх, то есть в космос, а яблоками – вниз, то есть к нам. Одним из таких яблок является сама Земля.

### 1.1.5. Электромагнетизм

Божеством следующей суперпарадигмы стал электрический заряд. Представления об электричестве породили совершенно новый пласт знаний о структуре вещества, его превращении, его соединениях и т.д. Электричество оказалось столь мощным ядром, что проникло в каждый дом и в каждую вещь.

При рождении этой суперпарадигмы тоже появился свой местный дух, то есть бог – Иисус Христос, которого учёные стремились заменить своей креатурой по имени Никола<sup>9</sup> Тесла.

В электрической суперпарадигме яблоко знаний уменьшилось до размеров электрона, который и стал:

- *Фундаментом* четвёртой суперпарадигмы и её тяготеющего вещества (таблица Менделеева).
- *Олицетворением* третьей суперпарадигмы и её вечности (электрон вечен).
- *Квантом* второй суперпарадигмы и её минимального размера (электрон – минимальный физический материальный объект).

---

<sup>9</sup> Персонажи с именем Николай, Никола и т.д. в мифологическо-религиозных построениях обозначают противника бога, такого, который сам равен богу, но по какой-то причине не занял место бога. Это касается и немецкого императора Николая II. Сам же бог частенько носит имя Ярило, или Георгий (Победоносец). Это касается и английского короля Георга V. Поэтому Николай II и Георгий V были на одно лицо. Это был один персонаж с двойным ликом. Как греческий Янус. То же и в имени «Иисус Христос»: Иисус является тюркской калькой имени Николай, а Христос – калькой имени Георгий.

- *Источником* первой суперпарадигмы и её духовной сущности (мышление осуществляется посредством передачи электрических импульсов).

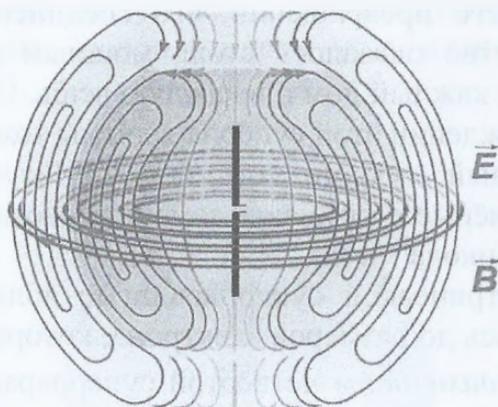


Рис. 1.1.5.1. Яблоко электромагнетизма.

В самой электрической суперпарадигме яблоко (рис. 1.1.5.1) знания обрело свою собственную природу, которую, впитав, теперь демонстрирует научному миру:

- *Зарядом* пятой суперпарадигмы и её электрических проявлений стал наполненный характеристиками предыдущих четырёх суперпарадигм электрон.

### 1.1.6. Информация

Но самое главное, электрическая суперпарадигма стала фундаментом для появления следующей суперпарадигмы – информационной. В ней главным ядром понятий стала *информация*. У этого термина много определений. Но мы дадим своё: *информация – любое описание любого состояния объекта, события, процесса, явления*. Даже крестик, поставленный в конце документа, является информацией о том, что этот

документ таким вот образом подписан вполне известным, но неграмотным человеком.

- *Элементом* шестой суперпарадигмы, информационной, стал УЧЁТ различных состояний (минимально – двух: «0» и «1»), реализуемых в вычислительных машинах электрическими импульсами электронной природы.

Яблоко информационного знания получило свой монумент с постаментом на лицевой панели вычислительных устройств фирмы *Apple* – «Яблоко» (рис. 1.1.6.1).



Рис. 1.1.6.1. Логотип фирмы Apple.

Информационная суперпарадигма началась в конце XIX века синхронно с появлением первых представлений об информации как о физическом и техническом явлениях. И тогда же начались операции с информацией, что привело к появлению структур, построенных на информации, за счёт информации, из информации и для генерирования или передачи информации – алгоритмов, образов, процедур, программ и т.п. Состоялось расщепление реальности:

- Нижний пласт – элементы.

- Верхний пласт – управление.

Информацию можно организовать многими способами. Не только электрическими импульсами, существующими в мозгу живого объекта или компьютера, но и магнитным образом, непосредственным физическим или иным способом. Главным оказалось то, что:

1) информация, снимаемая с системы, не зависит от самой системы, но зависит от стороннего алгоритма (третьей стороны по отношению к «системе» и «её управлению»);

2) система полностью зависит от управляющего алгоритма, но не зависит от природы управляющей информации.

### 1.1.7. Организмика

В результате развития информационных и всех предшествующих им представлений сформировалась новая суперпарадигма. Седьмая за всю историю человечества. Эта суперпарадигма получила в науке обозначение – *организмическая*.

- Элементом седьмой, организмической суперпарадигмы стал организм; он же стал её источником (1<sup>10</sup>), квантом (2), олицетворением (3), фундаментом (4), зарядом (5) и элементом (6), обретя новую природу в самих организмических отношениях, то есть в организации чего-либо.

---

<sup>10</sup> Цифра в скобках обозначает порядковый номер суперпарадигмы: 1 – одушевление и т.д.

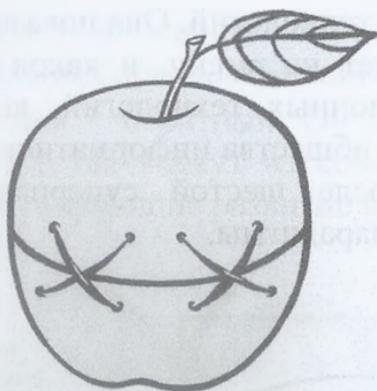


Рис. 1.1.7.1. Яблоко в Организмике.

На этом поле знаний быстро образовалось понятие «система», и появился системный анализ, изучающий явления, входящие в такой круг понятий. Но только с 2002-го года седьмая суперпарадигма – организмическая – стала полностью самостоятельной и предельно научно обособленной.

## 1.2. Организмическая суперпарадигма

В научной литературе есть множество упоминаний о надвигающейся смене суперпарадигм – организмической революции. Наиболее ярким событием в этой области является демонстрация пророческих построений, сделанных учёными – исследователями будущего.

В 1970-м году на международной конференции футурологов в Киото глава японской электронной корпорации «Омрон» Кадзума Татеиси изложил концепцию SINIC<sup>11, 12</sup> (рис. 1.2.1). Это модель предска-

---

<sup>11</sup> Кадзума Т. Вечный дух предпринимательства. – Киев: Укрзакордонсервис, 1992.

зания будущих технологий. Она показывает, какой тип общества придет на смену, и каков будет характер постинформационных технологий, когда закончится существование общества информатики. То есть, каким будет мир после шестой суперпарадигмы в эру седьмой суперпарадигмы.

**SINIC DIAGRAM** Seed Innovation to Need Impetus Cyclic Evolution

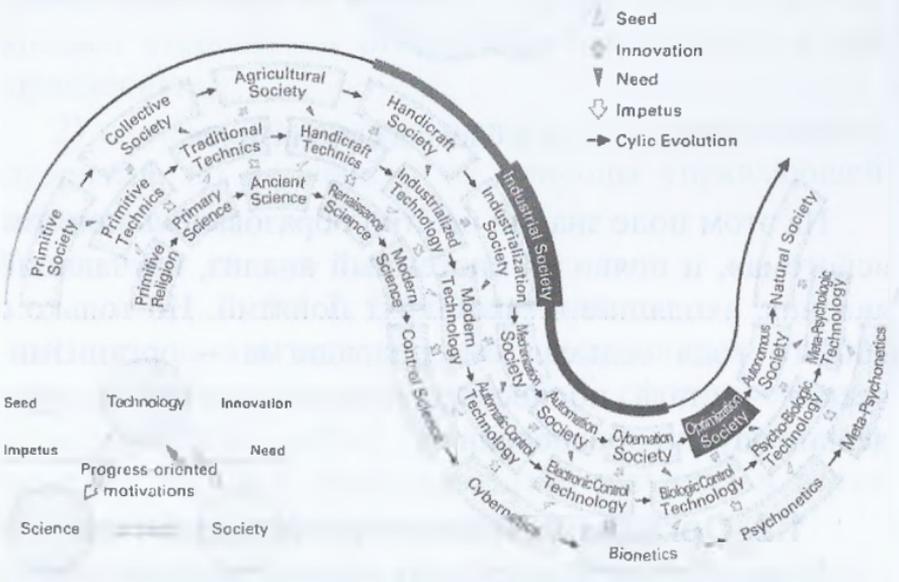


Рис. 1.2.1. Концепция SINIC.

Концепция SINIC схематически представляет историю человечества в виде двух циклических связей между наукой, технологией и обществом:

- Первый цикл начинается с появления научного знания **НОВОГО ТИПА**, порождающего зёрна новых

технологий. Они, в свою очередь, становятся причиной социальных преобразований.

- Второй цикл – обратный. Он показывает, что потребности общества влекут за собой технические инновации, стимулирующие развитие науки.

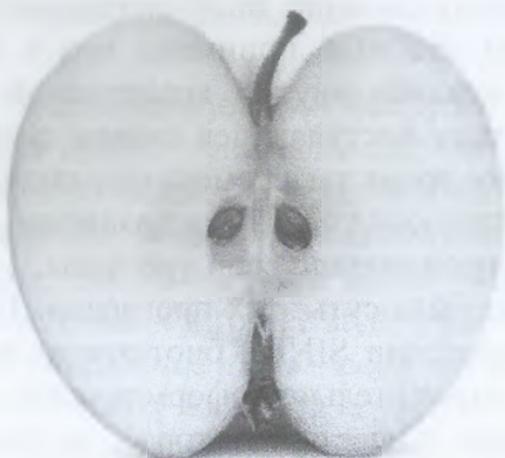


Рис. 1.2.2. Связи концепции SINIC на примере яблока: что первично – косточка или яблоко?

Этими циклами наука, технология и общество взаимосвязаны: изменение в одной из сфер является либо причиной, либо следствием изменения в другой. И эта связь не равномерная. Последовательность главных научных открытий во временном срезе образует экспоненциальную кривую, которая позволяет *прогнозировать* последующие научные и технические революции.

Концепция SINIC выделяет в истории человечества *десять* сменяющих друг друга технологических суперпарадигм. Смена *семи* из них уже состоялась. А смена оставшихся *трёх* ещё предстоит. При этом, в

1970-м году концепция SINIC исходила из того, что на тот момент действовавшее общество было обществом информатики. Хотя концепция сразу же признавала, что назревает новый технологический скачок.

Выше мы выделили семь суперпарадигм вместе с сегодняшней – организмической. Расхождение в одну суперпарадигму вызвано иной методологией, применённой нами. Но надо понимать, что в 1970-м году учёные находились внутри исследуемой системы и только ожидали наступающей смены суперпарадигм. А в настоящее время такая смена уже состоялась, и мы находимся снаружи той суперпарадигмы, из которой футурологи производили свои прогнозы.

В чём же была суть этих прогнозов? Оказывается, согласно концепции SINIC, биотехнологии, базирующиеся на стремительно оформляющейся бионике, породят такое общество, которое, в свою очередь, создаст *психонетику*<sup>13</sup>. А она будет являться частью *нового всеобщего организованного знания – Организмики*. Организмика и станет той самой основой следующего инновационного сдвига, который по расчётам SINIC должен произойти в 2025-м году.

Теперь вы понимаете, почему в последние годы лидеры государств ориентируются на 2024 – 2025

---

<sup>13</sup> Психонетика – концепция, ориентированная на разработку постинформационных технологий, направленных на решение задач с использованием особых, присущих только сознанию, свойств, то есть психонетика использует ресурсы сознания. Основоположник – О. Г. Бахтияров (см. Бахтияров О.Г. Постинформационные технологии: введение в психонетику // Экспир, 1997. Электронное издание).

годы? Социально-политические процессы, вызванные сменой суперпарадигм, являются двигателем всей системы «Земля». Переход из одного состояния в другое происходит и с участием человечества, как поставщика новых знаний, и без такого участия – как реализация некоего *высшего алгоритма*, проявление которого мы привычно связываем с богами.

### 1.2.1. Концепции истории

Концепция SINIC устанавливает, что цикл смены информационного общества организмическим заканчивается появлением *новой метакультуры*<sup>14</sup> естественного общества. Окончание этого цикла обозначит собой и окончание истории – в том её виде, в котором она нам была известна *последние пять – семь тысяч лет*.

Указанное время является хронологией христианских построений, согласно которым Мир был создан в 5508-м году до н.э., и сегодня, в 2019-м году, наступил уже 7527-й христианский год. Такая хронология появилась в эру шестой – информационной – суперпарадигмы как следствие понимания процесса манипулирования информацией: *кто владеет информацией – владеет миром*.

В эпоху шестой суперпарадигмы главным стало само явление информации, а её интерпретация и вообще операции над ней стали делом второстепенным. Поэтому история, опирающаяся на письмен-

---

<sup>14</sup> Метакультура – многослойные сегменты материального и нематериального пространства нашей планеты и её оболочки (по Д. Андрееву), состоящие из разного числа слов, например, 1) небесная страна, 2) инорожданственная страна, 3) посясторонняя культура и т.д.

ные источники, стала напрямую зависеть от них. Историки создали свой замкнутый исторический мир, в котором они РАССТАВИЛ имеющиеся у них крупницы информации – даты, события, случаи, сообщения и т.п. – так, что у них получилась некая информационная историческая сеть.

Историки оказались в заложниках у себя же самих и смогли проверить только самые непосредственные соседствующие связи: если персонаж существовал в какой-то определённый год, то в последующий год он мог появиться там-то и там-то. Постепенно наращивая комбинации таких примитивных сочленений, историки растянули свою сеть на всю объективность планеты Земля. И оказалось, что земные исторические процессы вписываются в указанные тысячи лет.

Однако геология и археология демонстрировали и демонстрируют совершенно иные темпы исчисления времени. По данным этих наук, люди были и раньше шестого тысячелетия до н.э., а разнообразные динозавры и ископаемые существа обитали на нашей планете несколько десятков и даже сотен миллионов лет тому назад. Сама же планета усилиями геологов постарела в миллион раз – с шести тысяч лет до шести миллиардов лет.

Несколько лет тому назад мне пришлось обсуждать эту тему с доктором исторических наук, одним из наиболее опытных сотрудников кафедры «Археология» Московского государственного университета имени М. Ломоносова Юлией Леонидовной Щаповой. На моё предположение о том, что историки просто обязаны консультироваться с археологами, которые поставляют столько надёжной материальной информации, Щапова ответила, что за всё существование их

кафедры историки заглянули в гости всего один раз, и то не совсем по делу.

Очевидно, историков, существующих в христианской парадигме, совершенно не интересует объективность и, тем более, не интересует никакая информация, поставляемая не историческими, а какими-либо иными способами. В том числе и археологическими. Ярким примером религиозности истории является беспредельный упор «учёных» в свои бредовые измышления касательно Ближнего Востока как якобы колыбели цивилизации Земли.

Такой упор существует под давлением Библии, поскольку эта книга, по мнению таких «учёных», описывает именно Ближний Восток, а «священное» писание не может лгать. Истина историков никак не интересует. И, прежде всего, потому, что история, как «наука», не занимается описанием событий, реально происходивших с человечеством. История описывает только одно календарное библейское событие – ПАСХУ, которая на еврейском (немецком) языке обозначается словом ИСТЕР, истр, остр и т.п.

Такие события с историей уже случились. Мы имеем множество документов, датированных в шкале 7726-го года. Но есть и документы, датированные в шкале 2019-го года от рождества Христова. И мы пользуемся этой РЕЛИГИОЗНОЙ шкалой. В иудаизме есть собственная шкала, в буддизме – другая. В других религия – третья, четвёртая и т.д.

Время – как бог третьей суперпарадигмы – является основным существом и общества, построенного на учёте времени, и науки, использующей время. Причём, если фундамент знаний – *наука + теос* –

представить в разрезе, то все боги в этом фундаменте располагаются слоями:

1. Первый слой – душа (нутро, англ. nature – «природа»).

2. Второй – размер (тело).

3. Третий – время (жизнь).

4. Четвёртый – масса (вещества).

5. Пятый – электричество (электромагнитные процессы управляют телом).

6. Шестой – информация (рефлексы, интеллект и др. алгоритмы).

7. Седьмой – организм целиком (целостный человек; человек как система).

Надо понимать, что только в пределах третьей суперпарадигмы параметр «время» имеет фундаментальное и ключевое значение. Другие суперпарадигмы оперируют другими КЛЮЧАМИ. Именно в этом – *в понятии ключа системы* – состоит и понятие «ключника», используемое:

- В природе: ключ, открывающий Землю (родник).

- В древних мифах: волшебные слова, которые Щука дала Емеле; «Сим, сим, откройся!» – слова, открывающие пещеру.

- В средневековой религии: ключи от Рая на гербе Ватикана, Санкт-Петербурга, Тулы, Алексина и т.д.

- В современных художественных фильмах: ключник в «Матрице» и др.

- В Интернете: пароль, логин, пин-код и др.

- В технике: ключ от замка.

• В реальной жизни: родственная ДНК как ключ к продолжению рода<sup>15</sup>.

Если в эпоху третьей суперпарадигмы именно время являлось ключом к заветному знанию, то на этой платформе и появились двери, открываемые этим ключом: дата рождения, продолжительность жизни, дата события, год царствования и т.п. Именно эти двери стали открываться для знающих законы времени людей. А порталом в мир богов стал календарь, и позже – зодиакальный круг, то есть Круг Сварога.

А вот, например, в шестую суперпарадигму, информационную, ключом стала информация – пароль, кодовое слово, пасворд<sup>16</sup> и т.п. Зная нужный ключ, можно получить необходимую информацию вне зависимости от времени – и сегодня, и завтра, и послезавтра. В информационной суперпарадигме временные характеристики, хотя и действуют, но ушли на второстепенный план. Как, впрочем, и все остальные, кроме самих информационных.

В частности, никого не интересуют размеры (вторая суперпарадигма) компьютера (а вот, например, во времена Второй Мировой войны размеры танка являлись определяющими); никого не интересует и масса компьютера (хотя масса танка являлась важнейшим показателем). Сегодня даже войны ведутся информационным путём, и, победив в войне души, размеров, времени и массы (Великая Отечест-

---

<sup>15</sup> Чужеродная ДНК ведёт к бесплодию. Современное сильное распространение бесплодия вызвано обширными процессами метисации различных видов людей.

<sup>16</sup> Букв. «слово для проникновения».

венная война), Советский Союз проиграл в войне информационной (1991-й год).

В этом же контексте характеризуя четвёртую суперпарадигму, массивную, тяготеющую, мы можем вспомнить множественные теории астрономии и астрофизики, в которых авторы нас уверяют в том, что звёзды – это огненные шары непременно с гигантскими МАССАМИ, и все небесные объекты, включая галактики и квазары, взаимодействуют друг с другом посредством характеристики МАССЫ – тяготения.

В электрической, пятой, суперпарадигме такой «панацеей» стало само электричество. Вспомним хотя бы машину времени, или Филадельфийский эксперимент<sup>17</sup>, когда за счёт специфических свойств электричества можно было влиять на пространственно-временные характеристики – переносить с места на место или транслировать во времени в прошлое или будущее. Учёные, работавшие в рамках пятой суперпарадигмы, ВЕРИЛИ, что они нашли то единственное знание, которое теперь поможет им достичь самого дна заветного колодца истины.

### 1.2.2. Ложные суперпарадигмы

Итак, повторим ещё раз. Каждая суперпарадигма, как жемчужина, строится вокруг песчинки – центрального структурного элемента или понятия, которое

---

<sup>17</sup> Филадельфийский эксперимент – мифический эксперимент, как бы проведённый ВМС США 28 октября 1943-го года, во время которого якобы исчез, а затем и мгновенно переместился в пространстве на несколько десятков километров эсминец «Элдридж» со всей своей командой из 181 человека.

в предыдущих суперпарадигмах НЕ СУЩЕСТВО-ВАЛО. Никакого комбинирования старых центров предыдущих суперпарадигм быть в принципе не может. И, более того, новая суперпарадигма отличается тем, что она приходит в мир ОБЯЗАТЕЛЬНО со своей собственной математикой, о чём ниже мы поговорим отдельно.

В связи с этим, многие моменты развития общества наделяются ошибочными величиями и ложно принимаются за проявление очередной суперпарадигмы, а авторы таких разработок становятся ложными богами, или Мессиями. Рассмотрим несколько наиболее массовых ложных «суперпарадигм», которые надолго затуманили мозги исследователям. И покажем ошибки этих ложных построений.

К таким ложным «суперпарадигмам» последнего, двадцатого, века относятся: 1) космоплавание, 2) теория относительности, 3) радиоактивность, 4) ядерное оружие, 5) история (как наука) и др. Их объединяет неполная функциональная исключительность и несамодостаточность. Все эти «суперпарадигмы» в итоге вылились в неразвившиеся научные школы и в религиозные секты, паразитирующие на уже состоявшихся религиях.

Подчеркнём, главным фактором, выделяющим истинно новую суперпарадигму, является то, что в основу новой суперпарадигмы закладывается КАМЕНЬ нового знания, совершенно отличный от камней, заложенных в основания предыдущих знаний. Как электричество электрической суперпарадигмы не является развитием теории массы гравитационной суперпарадигмы, как информация информационной суперпарадигмы не является продуктом электричества

электрической суперпарадигмы, так и организм организмической суперпарадигмы не является наследником информации информационной суперпарадигмы.

Но это не значит, что между суперпарадигмами нет взаимодействий и пересечений. Напомним про слоёную структуру, а также отметим, что магнитные процессы в электричестве связаны с переносом массы, а спиновые состояния элементарных частиц в веществе – с процессом информации.

### 1.2.2.1. Космоплавание

Теория космоплавания построена в XIX веке на платформе Главного мифа<sup>18</sup>: корабль с Мессией на Ковчеге выходит в открытое пространство; Мессия становится его первопроходцем; где-то в глубине открытого пространства появляется Новгород, где новое человечество живёт счастливо, а старая Земля умирает в старческих муках.

В полном согласии с Главным мифом, король, который отправляет Мессию в космоплавание, носит фамилию Королёв («Сергей»), а сам Мессия, являющийся в Главном мифе Уточкой, Голубем или Гагарой, носит фамилию Гагарин («Юрий»). Ковчег – «рака» – превращается в ракету, а сам навигатор, то

---

<sup>18</sup> Главный миф – открыт А.А. Тюняевым в 2018-м году (см. Тюняев А.А. Настоящая история. Рептилоиды друзья или враги? – М.: Белые альвы, 2017. – 256 с.: ил.). Главный миф – это алгоритм, который определяет все процессы развития в материальном мире. Главный миф излагается в виде сказок, легенд, а также в виде описания звёздного неба в астрономии, законов диалектики в философии, счислений в математике и т.п.

есть мореплаватель, превращается в космонавта или в астронавта.

В конце 70-х и начале 80-х годов XX века учёные настолько уверились в истинности космических построений, что американцы даже опередили физические возможности науки. Они создали постановочный мультфильм о своей высадке на Луну, надеясь, что к моменту раскрутки этого фильма состоятся уже реальные высадки на это «небесное тело». Но Луна до сих пор так и не покорена. Более того, американцы забыли, как они это «сделали» тогда, и даже не знают, как это им сделать сегодня.

Марс остался непокорённым, за пределы Солнечной системы никто не вылетел, к звёздам никто не отправлен, даже фотографий Земли с околоземной орбиты до сих пор нет – есть только рисунки, созданные художниками, или изображения, полученные с помощью компьютерной графики. Нет ни одного изображения ни Южного, ни Северного полюсов. Даже в мировых скандалах, связанных с военными провокациями типа сбитаго над Донецком «Боинга», данные со спутников не фигурируют. «Спутниковые» карты систем Гугл и Яндекс сняты с самолёта. Связь, в том числе и военная, организована сотовым образом посредством вышек, размещённых на поверхности Земли.

Закончилась эпоха космоса тем, что международные политические силы, в 1917-м году создавшие СССР и заставившие это единое государственное предприятие работать на космическую парадигму, обанкротили созданный ими для космических целей Советский Союз и вернули его в лоно обычных капиталистических государств. И уже в наше время,

словно в насмешку, назначив руководителем космической отрасли филолога Дмитрия Рогозина, добились устойчивого падения ракет и невозможности дальнейших запусков.

Во время работы над этой книгой глава «Роскосмоса» Дмитрий Рогозин выступил с заявлением, которым *«приравнял космос к религии и назвал десять заповедей "Роскосмоса"»*<sup>19</sup> – под таким заголовком вышли новости в ряде федеральных агентств. Поэтому религиозную сторону этого явления рассмотрим подробнее.

*«Космос в России – как религия. Она состоит из трех частей: это догма, чудеса и таинства, то есть приобщённость к внутреннему содержанию»*, – заявил 28 июня 2018-го года чиновник на научно-практической конференции «Основные задачи и перспективы развития госкорпорации "Роскосмос"». Дмитрий Рогозин представил *«десять заповедей госкорпорации»* – принципов, которые лягут в основу работы «Роскосмоса».

Каким бы смешным ни казалось заявление Дмитрия Рогозина, оно вполне в духе космической парадигмы: новая наука + новая, космическая, религия. И в ней сам Рогозин выступает подателем заповедей, как библейский Моисей. Мессианские амбиции Дмитрия Рогозина вполне отражают принципиальный подход к генерации парадигм. Единственная проблема в том, что космос – это ложная парадигма. Об этом говорят факты разрушения

---

<sup>19</sup> Рогозин приравнял космос к религии и назвал десять заповедей «Роскосмоса». 28 июня 2018 г. <https://lenta.ru/news/2018/06/28/rogozin/>

этой парадигмы. Стоит только прочесть заголовки – «Всё ниже и ниже. "Роскосмос" умирает. Нужны новые миллиарды и другие жертвы»<sup>20</sup>.



Рис. 1.2.2.1.1. Герб Ястржембец.

И для полноты картины космической религии вспомним её основоположника. Он известен многим под именем «Константин Эдуардович Циолковский», хотя польское написание «Konstanty Ciołkowski» читается как *Константы Чоуковски*. Он – якобы русский учёный-самоучка, школьный учитель и основоположник теоретической космонавтики. Циолковский происходил из польского дворянского рода Циолковских герба Ястржембец (рис. 1.2.2.1.1).

«Константы» – это не имя, а условное обозначение того, кто вводит в мировоззрение новые константы.

---

<sup>20</sup> Все ниже и ниже. «Роскосмос» умирает. Нужны новые миллиарды и другие жертвы. 21 мая 2018 г. <https://lenta.ru/articles/2018/05/21/cosmos/>

Сегодня вся космическая физика построена именно на константах. Вспомним и константу христианства – КОНСТАНТИНОПоль. Это центр христианской веры, оплот её мироздания. Такую же роль играл в теоретической космонавтике и Циолковский.

Об этом говорит и его родовой герб – Ястржембец. На гербе в виде подковы изображён ковчег (на котором спасся Мессия) и сам Мессия – в виде декартового креста. На вершине герба помещён орёл Рюрик – будущий Юрий Гагарин (или голубь Ноя, Колумб и т.д.), помогающий Мессии открывать новый, космический, Свет.

Циолковский подавался именно в качестве Мессии, поэтому источники и утверждают, что основателем его рода был некий Мацей (польск. Maciej), то есть Моисей<sup>21</sup>. У Моисея-Мацея якобы было три сына. Один – Станислав, то есть «Крест» (на гербе). Второй – Яков, то есть «Берег», «Новый Свет»<sup>22</sup> (изображён на гербе в виде подковы – ковчега). Третий – Валериан, то есть «Велесов» (помощник Мессии, изображён на гербе в виде орла)<sup>23</sup>. Естественно, что «три сына» – это описание символов герба, а сам Циолковский якобы идёт по линии Якова – то

---

<sup>21</sup> По Библии, Моисей сразу после рождения плавал в корзиночке, пока его не спасли.

<sup>22</sup> Каракалпак. жийек, киргиз. жээк, туркм. йакъа, чагат. йакъа, узб. уоқа – «берег»; чеш. jako – «под»; татар. яктылык – «свет».

<sup>23</sup> От лат. valeo, -luī, -itum, -ere – «быть могущественным, сильным; превосходить, иметь перевес; быть влиятельным, пользоваться влиянием, иметь вес; способствовать, содействовать, служить».

есть условного «Ноя», представителя Нового света, расположенного на Том берегу, космическом берегу.

Все суперпарадигмы построены по канонам Главного мифа. Он – алгоритм, который управляет переходом к новому знанию, к новому Берегу, к Новому свету. Ложные парадигмы тоже выводят свои построения таким же образом. И это отчётливо видно на примере мифа о космическом мессии Циолковском.

### 1.2.2.2. Теория относительности

Надо отметить, что разглядеть суперпарадигму непросто, я ни в коем случае не стремлюсь высмеять такие попытки. Например, на волне всеобщего восхищения 1905-й год историки прозвали годом чудес – потому что в этот год А. Эйнштейн сочинил *теорию относительности*. Её конструкция была настолько завораживающей и простой, что никто так и не смог найти принципиальную ошибку ни в принципе относительности<sup>24</sup>, ни в известном уравнении «*е равно эм це квадрат*»<sup>25</sup>.

---

<sup>24</sup> Принцип относительности (Эйнштейна) – все физические процессы в инерциальных системах отсчёта протекают одинаково, независимо от того, неподвижна ли система или она находится в состоянии равномерного и прямолинейного движения. Следствие: все законы природы одинаковы во всех инерциальных системах отсчёта. Ошибка состоит в том, что при формировании этого принципа Эйнштейн брал за основу неправильную формулу первой производной. Она давала прямолинейное и равномерное движение. Неправильная формула первой производной применялась в ньютоновской физике. Правильная – в уравнениях Максвелла и в началах термодинамики (работа по

Именно на этой формуле силы, поверившие в релятивизм, как в новую суперпарадигму, принялись строить 1) новую науку – релятивистскую и 2) новую религию – иудаизм. Разработки, положенные Эйнштейном в основу теории относительности, были изобретены не им и не в 1905-м году. Но авторы этих разработок вовремя поняли их ложность, а Эйнштейн подобрал выброшенное и стал на этом материале со свалки истории строить новое «чистое» здание «нового» знания.

Именно поэтому теория Эйнштейна не сработала. Хотя его, как бога, назвали Эйн – «первый, новый» Штейн – «стан, стена, село, город», то есть Новый Город – Новгород. Если буквально – Новый свет. Альберт авансом получил точно такую же фамилию,

---

замкнутому контуру равна нулю – это и есть состояние покоя). И эта, правильная, формула показывает, что состоянием покоя или равномерным движением тела является его движение по кругу, по круговой орбите. Показателем такого вращения является спин, спиновое число. Поэтому у взаимно античастиц спиновые числа противоположны по знаку. А линейная скорость «инерциальной систем» даже не рассматривается. Её в реальном физическом мире не существует. Попробуйте двигаться прямо по поверхности Земли. Уже через несколько десятков метров для продолжения прямолинейного движения вам придётся взлететь, то есть применить дополнительную силу.

<sup>25</sup> Скорость света не равна корню квадратному из квадрата скорости света. Квадрат скорости света – это площадь, а обозначающий её вектор вращается перпендикулярно скорости света. При этом его можно разложить на любые два компонента, не обязательно равные.

как и Ньютон – основоположник суперпарадигмы тяготения. Его фамилия «Ньютон» буквально означает: Нью – «новый и «тон» – «село, город», то есть тот же Новый Город – Новгород.

Такое имя получают все мессии, которые действительно являются основоположниками суперпарадигмы. Они как бы являются зодчими, возводящими новое здание науки – новый храм науки. Это имя является обозначением одной из стадий Главного мифа: Мессия, изгнанный из Рая и причаливший к Эдему, строит на новом месте Новый Город – здание нового Мира, нового чудесного знания.

При возникновении иудаизма понятие «израиль» возникло, когда Йаков боролся с Богом, то есть новый человек, мессия боролся со старым человеком – Богом старого света. И после того, как евреи перешли реку, то есть выполнили первый акт Главного мифа и пристали к новому берегу, там они и принялись строить свой Новый Город – Израиль (1948). Именно по этой причине А. Эйнштейну, как возможному мессии, предложили стать первым главой Израиля. Он отказался – потому что знал: он не мессия, и его теория не является суперпарадигмой.

Релятивизм, как претендент на статус суперпарадигмы, до сих пор рассматривается именно в контексте религии, но выводы не его пользу: *«Со всеми атрибутами последнего – религией, наукой, культурой, технологиями и пр. В частности, автор*

*доказывает, что коммунизм — это религия, а теория относительности — нет»<sup>26</sup>.*

В октябре 2018-го года на торгах, организованных английским аукционным домом Christie's, было продано так называемое «Письмо о Боге», написанное А. Эйнштейном в 1954-м году. Бог для него – «это не более, чем выражение и продукт человеческих слабостей», а «Библия – собрание почтенных, но в то же время примитивных легенд».

Упомянув «еврейский народ, к которому я с удовольствием принадлежу», Эйнштейн, уже в статусе Мессии (лауреат Нобелевской премии по физике 1921 г.) размышляет о своём видении роли Мессии. Он описывает взаимоотношения человека и религии на примере ребёнка (младенца) в огромной библиотеке с книгами на разных языках (образ моря Океан): ребёнок не понимает, кто написал эти книги, и не знает, в каком порядке они расположены. Так что младенцу остаётся надеяться лишь на чудо – двигаясь по страницам читаемых им книг к волшебным берегам Того света.

Аналогичную тему поднимает цикл фильмов «Библиотекарь» (англ. The Librarian): «В поисках копья судьбы» (2004), «Возвращение в Копи Царя Соломона» (2006), «Проклятие чаши Иуды» (2008). И цикл фильмов «Индиана Джонс» (англ. Indiana Jones): «В поисках утраченного Ковчега» (1981), «Индиана Джонс и храм судьбы» (1984), «Индиана

---

<sup>26</sup> Данковский А. «Sapiens. Краткая история человечества» и другие нон-фикшн книги – от антропологии до физики. 16 января 2017 г. <https://delo.ua/lifestyle/sapiens-kratkaja-istorija-chelovechestva-i-drugie-non-fikshn-kni-326778/>

Джонс и последний крестовый поход» (1989), «Хроники молодого Индианы Джонса» (1992), «Индиана Джонс и Королевство хрустального черепа» (2008).

Аналогичных фильмов и разнообразных произведений другого жанра можно найти великое множество. Все они построены по канону Главного мифа. О нём и говорил Эйнштейн, приводя пример с ребёнком и намекая в этом смысле на себя, что его релятивизм – это новая религия, опрокидывающая язычество Велеса – повелителя времени в третьей суперпарадигме.

Смысл религии Эйнштейна в том, что время в теории относительности течёт по-разному в разных системах отсчёта, инерция и длина зависят от скорости, движение быстрее света невозможно. То есть получается, прежние боги, отвечающие за размер, массу и время, лишились своей силы. Они перестали быть богами – то есть абсолютами, всеильными существами (явлениями). Нашёлся тот – Эйнштейн, – кто смог управлять ими, то есть подчинил их.

И, естественно, как и полагается алгоритмом Главного мифа, таким всемогущим новым богом стал СВЕТ, есть (Эйн)-ШТЕЙН, буквально «Новый Свет». В этом и состоит религия Эйнштейна. Он посчитал, что нашёл ту самую физическую величину – ключ от ворот Нового рая, – которая станет мощнейшим в мире орудием, оружием, позволяющим ему – мессии Света – контролировать и держать в повиновении всех предыдущих языческих богов – душу, размер, время, массу.

В религиозном разрезе построения Эйнштейна и воспринимаются: *«Правда в том, что теория относительности – это не наука, это деструктивная*

религия, целиком и полностью построенная на математических спекуляциях»<sup>27</sup>. И эта спекуляция состоит в том, что ошибочным образом в одну формулу объединены ключи разных суперпарадигм. В так называемый «интервал».

Вся эта история с Эйнштейном является больше метафорой, с помощью которой человек пытается передать неопишувемость событий. Очень сложно распознать само событие, ещё сложнее выдать из него практический результат. Несмотря на то, что посулы были великими, нам до сих пор не могут представить действующую машину времени или хотя бы одного человека, который бы постарел релятивистским способом. Всё, что в этом русле есть у учёных, это релятивистские поправки, якобы замеченные ими при движении космических объектов. И это при условии, что космическая концепция — ложная.

Причина того, что теория относительности является ложной, заключается в том, что в её основе нет НОВОГО ключа, который бы открыл истинно новый проход в мир настоящих новых физических величин. Как, например, это случилось при открытии массы: появилась масса — из неё тяготение, гравитация, инерция, плотность, сила, энергия, мощность и т. д., и т. п. Или, например, при появлении электричества появился заряд — из него напряжённость, ток, напряжение, сила тока, сопротивление, микроэлектроника и т.д.

---

<sup>27</sup> Форум «Теория относительности — деструктивная религия». 2015.

[http://www.ufolog.ru/foum/yaf\\_postst7998.aspx](http://www.ufolog.ru/foum/yaf_postst7998.aspx)

Так же было и с временной суперпарадигмой – появилось не только само время, но и из него календарь, скорость, ускорение и т. п. На информационной суперпарадигме построен весь компьютерный мир. А на духовной суперпарадигме построен мир духов, языческих божеств, психологии, психики, религии, веры и т. п.

На концепции релятивизма не удалось построить ничего. Не смогло родиться ни одной физической величины. И это потому, что «ребёнок» у Эйнштейна родился даже не мёртвым. Его просто не было – этого «ребёнка». Была рассказана байка о «ребёнке». И тот, кто её рассказал, откровенно солгал. А Эйнштейну даже Нобелевской премии не дали за его «выдающиеся» построения.

### 1.2.2.3. Радиоактивность

Ещё одна ложная суперпарадигма – радиоактивность. Её открыли супруги Кюри, чья фамилия переводится как «пастор», то есть «поп». Они специально выдумывали новую радиоактивную религию, которая была призвана одолеть весь мир своей небывалой мощью, заключённой в самом небольшом объёме вещества. Это направление исследований также получило свой импульс из ложного прочтения Главного мифа.

В Главном мифе повествуется: на Молочную реку прилетела Уточка и стала бить лапками, пока не сбила кусочек масла; он превратился в творожный остров, который стал сырной Землёй. Этот акт творения до сих пор называется пасхой (рис. 1.2.2.3.1). Из этого творожного вещества вышел первый человек – Перун (букв. «первый»), или в Библии – Адам. А сам

Творожный остров в разные времена был понят по-разному. Вспомните остров Пасхи – это одна из версий.

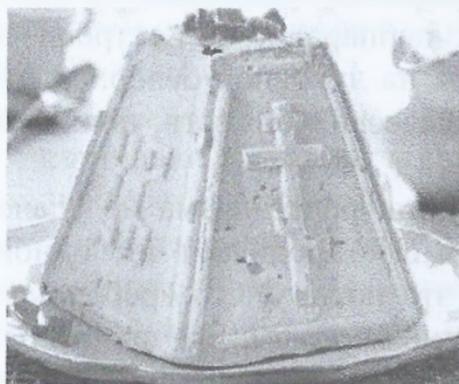


Рис. 1.2.2.3.1. Пасха из творога в форме горы-пирамиды.

Так вот, супруги Кюри стали исследовать вопрос, который касался скрепления твёрдого вещества в едином теле – твороге. Религия говорила, что внутри каждого предмета или тела обитает дух этого тела или предмета. Вот, и, по мнению исследователей, всё должно было обстоять так же: этим занимаются некие внутренние силы, которые так мощны, что их высвобождение может породить мощный взрыв.

В Главном мифе указанные внутренние силы творожного вещества обозначены богом по имени Творог, или Сварог. Именно он – тот бог, которого некто заключил внутри Белой (творожной) горы. Такой бог находится, например, внутри Альп («Белых»), внутри вулкана на острове Tenerif и т. д. Все такие острова – Белые острова, или Белые горы, – в своё время являлись местом, через которое проходил нулевой меридиан. То есть обозначали Рай (источник, место исхода).

Послеобождение этого бога означает взрыв. И если этим богом повелевать, то можно обуздать ядерный взрыв и построить на этой основе ядерное оружие. Вот такими были религиозно-научные рассуждения, и Кюри-попы сфальсифицировали под них свои исследования. Они просто подложили некий совершенно патшучный треп под заказанную им Церковью и индустриально новой науки и новой религии.

И итоге сегодня ни одно государство в мире так и не смогло получить реальную ядерную/атомную бомбу. Все только меряются боеголовками. Которых нет ни у кого. Более того, те страны, которые кричат громче других, даже не имеют в своём распоряжении адекватной науки и промышленности, способных хоть какое-то исследование осуществить в столь наукоемкой области. У большинства стран просто не хватает МыШЛения, чтобы построить свою проМыШленность. Куда уж им бомбы создавать?..

#### 1.2.2.4. История

Следующая ложная «суперпарадигма» – история. Все пытаются выдать за науку. Но история – это религия, точнее, даже – вера. А в наше время история стала оружием. Оружием массового поражения. История заимела такие обширные права, что стала угрожать самой реальности нашего мира. А истоки этого оружия видны при внимательном взгляде на этимологию слова «история».

В Главном мифе одной из наиболее важных мифологием является тот самый Белый, или Творожный, остров – остров Пасхи. До тех пор, пока мессия не нашёл этот остров, он, мессия, плавал в корзиночке, бочке или ковчеге по волнам моря Океан. Творожный

остров – это место выхода мессии на новый берег, где он и построил свой Новый город, Новгород.

Место положения такого острова – это предмет науки, религии и веры. Само море Океан – это пространство календаря, а Белый остров – начало календарного года. В христианстве это и есть понятие «Пасха». И, рассуждая о ней, исследователи вспоминают древнегерманское божество по имени Остара – то есть Остров. Со временем это название исказилось в языках и диалектах: Эостра, др.-англ. *Ēastre*, др.-в.-нем. \**Ōstara*.

Поскольку этот Остров календарный, то и бог, отвечающий за него, календарный. У германцев – это богиня весны. Её имя носил месяц апрель – др.-англ. *Easter-mōnath*, др.-в.-нем. *Ōstar-mānod*. В своём средневековом сочинении «О счёте времён» (*De temporum ratione*) монах Беда Достопочтенный пишет: «*Эостурмонат (Eosturmonath), [название которого] сегодня значит "пасхальный месяц", прежде звался так по имени их [англосаксов] богини Эостры (Eostre), во очью честь в этом месяце устраивался праздник. Ныне они зовут её именем пасхальное время (Paschale tempus), даруя радостям нового праздника старое, привычное название*».

Якоб Гримм писал в «Немецкой мифологии»: «*Мы, немцы, и по сей день зовём апрель ostermonat; ôstarmānoth встречается ещё у Эйнхарда. Великий христианский праздник, который обычно празднуется в апреле или конце марта, называется в старейших древневерхненемецких текстах ôstarâ... Должно быть, в языческой религии имя Остара, как и англосаксонское Эостра, принадлежало великому божеству, почитание которого было столь сильно, что*

христианские проповедники смирились с этим именем и назвали им одно из своих главных торжеств. У всех соседних народов этот праздник носит имя, производное от греческого *pascha*; даже Ульфилла пишет *paska*, не *áustrô*, хотя он мог знать это слово»<sup>28</sup>.

В нартском эпосе есть такой же герой, но он мужского пола – это Уастырджи («Святой Георгий»). Он приходится отцом нартской красавице Сатане. О её матери, Дзерассе, эпос повествует: «Почувствовав, что умирает, она наказала двум своим сыновьям сторожить её склеп три первые ночи, потому что Уастырджи всегда преследовал её своими домогательствами... Уастырджи вошёл в её склеп. Так появилась на свет Сатана»<sup>29</sup>. И в древности в Осетии новогодний праздник Уастырджи широко отмечался.

С именем Эостры связывают названия британских населённых пунктов Истри (Eastru) в Кенте, Истри (Eastrea) в Кембриджшире и Истрингтон в Ист-Райдинг-оф-Йоркшир. Город Истра и река Истра в России. Истр – древнее название реки Дунай. Имя Истер означает «Пасха». Одного корня с этим именем «история», «астрология» и «астрономия».

Таким образом, ИСТОРИЯ<sup>30</sup> не является наукой. История занимается изучением и определением места

---

<sup>28</sup> Grimm, Jacob (James Steven Stallybrass Trans.) (1882). *Teutonic Mythology: Translated from the Fourth Edition with Notes and Appendix. Vol. I.* London: George Bell and Sons, p. 290-291.

<sup>29</sup> Дюмезиль Ж. Осетинский эпос и мифология. – Владикавказ: Наука, 2001. – С. 243.

<sup>30</sup> В слове «история» корень «истр-» и суфф.+оконч. (-ия) (ср. трактория, акватория, буфатория и т.д.).

пасхи в календаре. А в разных календарях это разные места: на Руси исконно – 22 июня, в иудаизме – 22 сентября, в христианстве – 22 марта, в католичестве 22 (25) декабря. Среднестаринные варианты – 1 сентября (финансовый год до сих пор по этой традиции), 1 января, а наиболее древний вариант – 1 апреля.

При каждом кардинальном повороте науки и религии историки меняли свои взгляды на расположение Белого острова – острова Пасхи. А описания этого религиозно-мировоззренческого события традиционно шли через создание театральных образов богов, божеств и героев. В результате получалось, что историки фиксировали **ОДНО И ТО ЖЕ СОБЫТИЕ**, но всякий раз оно оказывалось в новом месте и в новое время.

Сама же история фактически является не описанием реальных событий, а собранием календарных изысканий. Эти изыскания проникли в так называемые русские летописи, где, не понятые переписчиками, эти домыслы легли в основу официальной истории русского народа. Поэтому летописи 100-процентно противоречат текстам ископаемых берестяных грамот. Даже все имена абсолютно разные.

В настоящее время история превратилась в цирк, в котором каждый правитель своими изысканиями устанав-ливает новую хронологию для своего народа. Многие народы, появившиеся только вчера, в национальных исторических изданиях стали родниться с динозаврами.

### 1.2.3. Организмическая суперпарадигма

Вспоминая конференцию футурологов 1970-го года, отметим, что термин «Организмика» появился в интеллектуальном контексте рассуждений о новых технологических суперпарадигмах. Со всей очевидностью стало ясно, что на нас действительно надвигается о новая научно-техническая революция. В этой связи О. Г. Бахтияров отмечает: *«Сильным средствам должны соответствовать масштабные задачи и ближайшими из них видятся те, которые могут быть сформулированы в рамках психонетики, как составляющей организмической революции»*<sup>31</sup>.

В мировой науке уже много работ на тему Организмики и организмического процесса – достаточно набрать эти слова в поисковиках в Интернете, и система выдаст вам несколько миллионов результатов. В 2002-м году, когда я только создал Организмику в нынешнем её виде, поисковик выдал одну фразу: *«Организмика – новая фундаментальная наука, которая скоро будет создана»*.

В контексте сказанного выше мы можем в совместном режиме провести экспертизу Организмики на предмет её соответствия понятию суперпарадигмы и убедиться в том, что Организмика является полноценной суперпарадигмой, как и было предсказано футурологами на конференции в Киото.

---

<sup>31</sup> Бахтияров О. . Постинформационные технологии: введение и психонетику. Экспир, 1997. Электронное издание.

### 1.2.3.1. Организмика как обособленное знание

Об историческом процессе зарождения Организмики как обособленного знания следует сказать отдельно. Для большинства людей понятие «организм» не является физическим понятием, потому что до организмических построений не существовало математических операций с организмами. Исследователи воспринимали организм как некое составное множество, где господствуют структурные отношения и их описания, но полностью отсутствует некое описуемое единство.

В 1926-м году одно из первых упоминаний об Организмике сделал американский учёный Л. фон Берталамфи. Но подобные воззрения существовали и раньше. В частности, О. Шпенглер заявлял: *«Я с полной резкостью отделяю по форме, а не по материалу органическое представление о мире...»*.

Однако наиболее ранним изданием (без ссылки на истинность самой истории) следует признать «Органон» Аристотеля. Этот фундаментальный труд положен в основу философии, и можно считать, что закрученная во времена Аристотеля спираль сделала оборот и превратилась в замкнутую линию или даже фигуру, проявившись в современном мире Организмикой. Это с одной стороны, а с другой – само стремление человечества свести спектр своих мыслей к одному исходному понятию, понятию «организм».

Это демонстрирует весьма прямолинейный вектор – *«От Органона к Организмике»*. Само слово «органон» сегодня переводится с «др.-греч.» как *ὄργανον* – «инструмент, метод». Конечно, это ложный

перевод, ибо вы сами можете заметить, что корни переводимого слова и слов, данных в качестве перевода, разные. Правильный перевод на современный русский язык – «организм». Но желающие могут самостоятельно поискать синонимические связи слова «организм» и слов «инструмент, метод».

Если относить Аристотеля к Древней Греции и не учитывать ложность истории, то Организмика получает великие корни, уходящие на глубину более двух тысяч лет. Хотя мы должны отчётливо понимать, что в «древнегреческие» годы просто не могло существовать системного знания, коим является Организмика и организация, потому что большинство структурных физических и философских понятий просто ещё не были известны.

Если же исправить ошибку истории и воспринять истинную дату существования «Древней Греции» как XVII – XVIII века, то это вполне внятное время для системных исследований, и как раз в XVII веке появился и вариант «Органона» Аристотеля – «Новый Органон» Френсиса Бэкона (1645-й год и позже). Как Ветхий Завет и Новый Завет.

Не вникая в суть спора указанных авторов, отметим главное: и тот, и другой использовали организмический подход к описанию Мира, и этот подход сформировался в древние времена и пронзил века насквозь, выйдя своим остриём в 2002-м годе.

Таблица 1.2.3.1.1. Появление организмических (живых) и неживых знаний

Человечество <sup>32</sup>	Век		Люди <sup>33</sup>
Органон	XVI	XVII	Ветхий Завет
Новый Органон	XVII	XIX	Новый Завет
Организмика	XXI	-	Второе пришествие

За год до появления Организмики в современном виде, то есть в 2001-м году, украинский ученый О. Г. Бахтияров в своей работе «Постинформационные технологии: введение в психонетику» уверенно отмечал: *«Разбор всех предпосылок возникновения организмики может составить содержание отдельной большой работы... Можно сказать, что и психонетика, и бионика... являются частью большого организованного знания, к которому применимо название "организмика", более адекватно выражающее суть новой научно-технической революции, чем слова, включающие в себя корень "био", поскольку под организмическими объектами не обязательно понимать объекты биологического происхождения.*

*Психонетика, возникновение которой стимулируется потребностями складывающейся организмики, рассматривает организмический концептуально-тех-*

---

<sup>32</sup> Человечество – дети богов, около ста русских народов; библия говорит, что бог создал человека – мужа и жену на шестой день по образу и подобию своему и сказал им: наследуйте Землю, заселяйте её, владейте ею.

<sup>33</sup> Люди – существа, не родственные богу, произведённые им из глины (хаоса) на восьмой день для рабства; посему он им и сказал: за пределы Эдема не выходить, Землю не заселять, знаний не получать, не плодиться.

нологический комплекс в качестве центрального потребителя своей продукции. При этом главным продуктом видятся знаковые среды, позволяющие адекватно моделировать организмические объекты и процессы.

Помимо организмики, которая ещё только должна возникнуть, уже сейчас есть потенциальные потребители психонетических продуктов... Трудно прогнозировать, какую конкретно форму примут организмические технологии и организмические продукты. Мы обсудим, в частности, кризис духовного, культурного и социального планов, связанный с появлением организмики»<sup>34</sup>.

Конечно, корень «био» сегодня является анахронизмом даже при описании живых объектов — организмов, ибо в некоторой своей части некоторые организмы перестали быть биологическими, а перешли к машинному воплощению. В частности, это касается разнообразных имплантатов, в том числе и искусственного сердца. Не парадоксально ли то, что такой частично роботизированный человек любит всем сердцем, ...которое сделано из металла и пластика?!

Обособленность Организмики как научного знания заключается в том, что Организмика имеет свой ключевой объект — организм, а также свой методологический аппарат и свою собственную математическую систему. Никаких заимствований из старых суперпарадигм Организмика не имеет. Её пласты понятий располагаются параллельно и отдельно от пластов предыдущих суперпарадигм.

---

<sup>34</sup> Бахтияров О. Г. Постинформационные технологии: введение в психонетику. Экспир, 1997. Электронное издание.

Тем не менее, Организмика позволяет оперировать продуктами предыдущих суперпарадигм в таком плане, который не может быть реализован ни на одном предыдущем уровне. В развитии всех суперпарадигм наблюдается эффект упаковки, когда последующий организмический уровень (слой) построен на упакованных определённым образом продуктах предыдущего организмического уровня (слоя). Так же, как, например, атом является продуктом упаковки электронов, нейтронов и протонов.

### 1.2.3.2. Ключ Организмики

Каждая новая дверь к реально новым знаниям открывается соответствующим новым и уникальным в этом роде ключом. Ключевым понятием Организмики, её ключом, является понятие «организм»:

• *Организм – любой набор информации, ограниченный управляющей матрицей.*

Понятие «информация», принятое в Организмике, не аналогично понятию «информация», принятому в информационной<sup>35</sup> суперпарадигме. Причина здесь всё в том же: информационная суперпарадигма на сегодняшний день стала внутренней, а организмическая – внешней по отношению к ней. Горизонты описания того или иного объекта у них разные:

---

<sup>35</sup> Информация (от лат. *informātiō* – «разъяснение, представление, понятие о чём-либо», от лат. *informare* – «придавать вид, форму, обучать; мыслить, воображать») – сведения независимо от формы их представления (Когаловский М. Р. и др. Глоссарий по информационному обществу / Под общ. ред. Ю. Е. Хохлова. – М.: Институт развития информационного общества, 2009).

информационное описание смотрит на объект изнутри, а организмическое – снаружи. Поэтому определение информации в Организмике такое:

• *Информация – составная часть наблюдаемого организма – мельчайший организм, матрица которого в контексте поставленной задачи рассматривается как единое целое.*

Сопоставляя понятия «организм» и «информация», можно отметить, что информацией в Организмике является любой организм, в отношении которого данная конкретная задача не заставляет предпринимать никаких действий, направленных на изучение его внутренней структуры или иных внутренних характеристик.

Самый простой пример – счёт предметов: два яблока плюс два. Считая, мы не обязаны ни взвешивать яблоки, ни рассматривать их спелость или товарный вид, ни сравнивать размеры, ни проверять поверхностный электрический заряд, ни даже рассматривать рисунки на поверхности этого фрукта.

В данном счёте нас интересует лишь одна единственная характеристика яблок – возможность быть посчитанными поштучно. А вот если мы поменяем задачу и поставим себе новую цель: исследовать и описать внутреннюю структуру яблока. То тогда яблоко перестанет являться в нашей задаче информацией и превратится в организм.

Организмика не занимается исследованием информации, это прерогатива предыдущей, информационной, суперпарадигмы. Сама информация в Организмике воспринимается только в качестве конструкционного элемента, и в этом качестве она учитывается во всех построениях. Аналогично воспринимаются и другие

величины – масса, размер, электрический заряд и т.п. То есть они существуют и являются инструментами. В Организмике весь научный и исследовательский напор приходится на объекты, обозначенные понятием «организм».

Организмика нацелена на изучение связей, которые установлены между отдельными информациями в структуре организма. Иными словами, Организмика изучает алгоритмы, которые воплощаются при построении организма. Из какой именно информации построен организм, это в конкретной задаче может быть и не имеет значения, но структурные – организмические – связи подчиняются методологическому аппарату Организмики независимо от своей природы.

Ключ «организм» является безусловно эксклюзивным, то есть не зависящим от ключей предыдущих суперпарадигм (табл. 1.2.3.2.1). Нельзя сказать, что организм характеризуется преимущественно массой или преимущественно размером, или преимущественно временем жизни и т.д., но утверждение, что организм может иметь массу, размер, время жизни и т. д., абсолютно корректно.

*Таблица 1.2.3.2.1. Ключи суперпарадигм*

<b>Суперпарадигма</b>	<b>Ключ</b>
Одухотворённость	Душа
Протяжённость	Размер
Длительность	Время
Массивность	Масса
Электричество	Электрический заряд
Информация	Информация
Организмика	Организм
?	?

С другой стороны, ни одна из предыдущих суперпарадигм не оперирует понятием «организм». Все такие операции осуществляются по линии системных наук, которые поэтому так и называются, что описывают не единичный выделенный из множества объект, а систему целиком. В Организмике такая система обозначена термином «организм», и сама Организмика является закономерным развитием системных наук. Об этом в 2008-м году мы опубликовали соответствующую постановочную статью<sup>36</sup>.

### 1.2.3.3. Ключевые взаимодействия

Попытки выразить массу через другие величины или электрический заряд через любую из них не прекращаются. В наше время популярным стало использование в качестве ключей мироздания так называемых физических констант. Этот процесс превратился в своего рода научную религию, и его активно продвигает не самая развитая часть учёных, которые наиболее пристрастны ко всякого рода догматам и штампам.

Очень важно понять, что истинный ключ какой-либо суперпарадигмы поэтому и является её ключом, что не может быть выражен через ключи предыдущих суперпарадигм. Так, при создании Единой теории поля, разбирая конструкцию массы, мне удалось «докопаться» до такой её структуры, которая

---

<sup>36</sup> Дикусар В. В., Тюняев А. А. Системный анализ и Организмика: от частного к общему. «Динамика неоднородных систем» / Под ред. чл.-корр. РАН Ю.С. Попкова // Труды Института системного анализа РАН. 2008. № 32 (3). С. 317 – 331.

включает в себя и количество частиц в объекте, и его собственное время, и траекторию его движения, а также вероятность нахождения самого объекта в конкретной точке в каждый момент времени.

Из-за того, что возникновение самого ключа предваряет появление суперпарадигмы, а значит, случается эвристическим путём, не может быть никакой предварительной связи между понятием ключа новой суперпарадигмы и всеми остальными ключами предшествующих суперпарадигм.

Каждый ключ суперпарадигмы может быть объяснён только с позиции вышестоящей суперпарадигмы и то не непосредственно вышестоящей, а, возможно, через две, три или даже более. Так, ключи размера, времени и массы могут быть объяснены с позиции Организмики, а ключи души, электрического заряда и информации будут объясняться с позиции ещё более высокой суперпарадигмы, которая, по нашему мнению, будет касаться того, что складывается на основе интеллекта.

Почему такое предположение имеет место? Потому что информация в наше время реализуется на электромагнитном фундаменте, включая свет, который является электрическим явлением по своей природе. Интеллект – тоже явление электрическое, как и душа, которая представляется набором электрических команд. Но интеллект – это функция организмического алгоритма. А вот что стоит выше интеллекта – пока это загадка.

#### **1.2.3.4. Смена суперпарадигмы**

До 2002-го года смена суперпарадигмы являлась лишь теоретическим рассуждением или даже

предостережением. Момент назревал, но что именно подлежит замене и на что именно это будет заменено, практический ответ звучал только в отдельных источниках. Мы уже упоминали конференцию футурологов, где появление Организмики было не только предсказано, но и обосновано.

Очень странным выглядело то, что Организмики как науки ещё не существовало, а научные статьи на организмические темы публиковались в разных странах. Некоторые учёные использовали в своих работах организмический подход. В частности, О. Шпенглер изучал формы познавательной работы с механическим и органическим началами. О. Г. Бахтияров привлекал внимание «к ключевой проблеме, затрудняющей развитие организмики, – проблеме концептуального воспроизведения целостных объектов». Он считал, что, «не решив её, невозможно сделать первый шаг в деле собственно организмики»<sup>37</sup>.

В этой формулировке главное понимание – это целостный объект. Проиллюстрируем это. Если рассматривать конструкцию ракеты, то в ней тысячи различных деталей, существование и применение которых направлено на то, чтобы эта каждая конкретная ракета стала реально работающим целостным объектом – организмом. Решение такой задачи возлагается на конструкторские бюро и заводы.

С другой стороны, уже изготовленная ракета попадает в войска, где она превращается в информацию, с которой работает армия и посредством которой решается боевая задача. На этом этапе никому

---

<sup>37</sup> Бахтияров О. Г. Постинформационные технологии...

в голову не приходит мысль о том, что там в конструкции этой ракеты такого удивительного? Информация под названием «ракета» используется только как информация, и только. Наличие и количество единиц.

С третьей стороны, глобальная политика рассматривает ту или иную армию как возможную сторону обладания и применения той или иной ракеты. Политикам вовсе не обязательно знать о точном количестве ракет, их расположении и комплектации. Политики оперируют возможностями применения ракет, потенциальными возможностями. Во многих случаях под этими потенциалами ракет нет вовсе.

Например, «полёт американцев на Луну» состоялся только в политическом поле – без существования реальных космических ракет, спускаемых аппаратов, систем обеспечения жизнедеятельности, без точного знания окружающего космоса и даже без соответствующих конструкторских бюро в США. Несколько предположений, построенных на вероятности («возможно, были») и невероятности («невозможно так обмануть весь мир»), до сих пор воспринимаются обществом однобоко.

Вполне естественным является вопрос: «А зачем нужна новая суперпарадигма?» И ответить на него лучше таким примером. Представьте, вы живёте в XV веке, когда никакого Ньютона ещё даже в проекте не было, и он, естественно, не открыл массу. И вдруг к вам приходит человек странного вида. Он протягивает вам такой же странный прибор – две чашки на цепочках и набор гирь (весы). Этот человек просит вас: «Взвесьте, пожалуйста, вот эту вещь».

Вещь вы видите. А вопрос не понимаете. Что значит «взвесьте?» В XV веке никто никакого веса не знал, поскольку вес — это произведение массы на ускорение свободного падения. А массу Ньютон ещё не открыл... И вдруг тот же человек хлопает в ладоши, и вы оказываетесь жителем XIX века, а он обращается к вам с той же самой просьбой. Которую теперь вы легко выполняете — ведь Ньютон уже открыл массу...

Организмика — это новый инструмент для существования человека. Организмика позволяет проектировать целостные объекты, опираясь на их структуру. Многие видели завораживающие кадры фильма «Пятый элемент» (США), когда от девушки — главной героини — осталась только небольшая часть, и компьютер по этой части легко восстанавливает всё её тело. Живое тело. Живущее тело.

## Глава 2. Картина мира

### 2.1. Фундамент Организмики

Любое доказательство вынуждено опираться на какие-либо уже существующие утверждения, которые следует воспринимать как уже истинные. Однако если и для каждого из них требовать своих доказательств, то цепочка таких требований окажется бесконечной. Обычно такой ход мысли называют индуктивным соображением. Его используют для демонстрации необходимости принятия аксиом или постулатов без доказательств.

В такой логике подсознательный упор делается на представление о системе доказательств как о «цепочке», то есть последовательно идущей череде утверждений. Естественно, хотя бы один конец у этой цепи свободен, то есть уходит в бесконечность. И это создаёт проблему логического характера. Для её решения возникает необходимость где-то эту цепочку разорвать. В место такого разрыва помещается утверждение, принятое без доказательства. Для последующей части цепочки оно воспринимается как исходное<sup>38</sup>. И называется такое утверждение аксиомой или постулатом<sup>39</sup>.

---

<sup>38</sup> Клайн М. Математика. Утрата определённости. – М.: Мир, 1984.

<sup>39</sup> Строго говоря, философы различают эти два понятия.

### 2.1.1. История аксиоматики

Естественно, возникает вопрос об истинности самих аксиом, лежащих в основе какой-либо теории. В современной науке этот вопрос решается либо в рамках других научных теорий, либо посредством интерпретации данной теории<sup>40</sup>. Именно такие утверждения, принятые в качестве исходных, и называются аксиомами. А впервые термин «аксиома» встречается у Аристотеля (384 – 322 до н.э.).

Однако Евклид различал понятия «постулат» и «аксиома», но не объяснял их различий. Затем в дело вмешались переводчики. Со времён Боэция они переводят термин «постулат» как требования (*petitio*), а «аксиома» – как общие понятия. Даже в словаре В. Даля аксиома объяснена как *«очевидность, ясная по себе, и бесспорная истина, не требующая доказательств»*. Сегодня мы понимаем, что такого определения недостаточно, но такое понимание пришло не сразу.

Считается, что толчком к изменению восприятия аксиом послужили работы российского математика Николая Лобачевского о так называемой неевклидовой геометрии. Учёный стал впервые публиковать их в конце 1820-х годов. То есть (если считать началом геометрии древних греков) между начальными постулатами геометрии и воззрением на них Лобачевского прошло две тысячи лет<sup>41</sup>. Он пытался

---

<sup>40</sup> Философский энциклопедический словарь. Гл. ред.: Л. Ф. Ильичёв и др. – М.: Советская энциклопедия, 1983.

<sup>41</sup> Ещё раз оговоримся. Такого не было. Древняя Греция – это продукт XVII – XVIII веков, поскольку та же геометрия

доказать пятый постулат Евклида, который имеет следующий вид: *если прямая, падающая на две прямые, образует внутренние и по одну сторону углы, меньшие двух прямых, то продолженные неограниченно эти прямые встретятся с той стороны, где углы меньше двух прямых.*

По итогам своих попыток сделал вывод, что пятый постулат якобы является лишь произвольным ограничением, которое можно заменить другим ограничением. Академик Остроградский отрицательно отнёсся к работам Лобачевского, а Гаусс испытал восхищение.

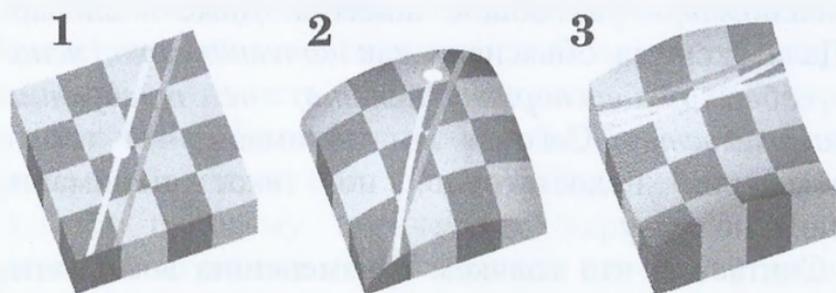


Рис. 2.1.1.1. Типы геометрий: 1 – евклидова геометрия; 2 – геометрия Римана; 3 – геометрия Лобачевского.

Ошибка Лобачевского очевидна из рис. 2.1.1.1, иллюстрирующего различия евклидовой, римановой и Лобачевского геометрии. Евклидовы отношения возникают для одномерных прямых, лежащих на двумерном плоском объекте. А Римана и Лобачев-

---

Евклида построена на декартовой системе координат, которая была изобретена только в XVI веке.

ского линии прямыми не являются. Они и сами трёхмерные объекты, и поверхности, на которых они располагаются, тоже являются трёхмерными объектами. Лобачевский соотнёс объекты разных размерностей. Не совершать таких ошибок нас учат в начальной школе, когда мы понимаем, что площадь нельзя складывать с объёмом, а длину – с площадью и т.п.

Таким образом, постулат – это архитектурная решётка всех будущих построений, осуществляемых в зоне действия этого постулата. Например, математические действия построены на постулировании того, что они выполняются вполне определённым образом. Если этот режим изменить, то результаты получатся совершенно другими.

Так, евклидова аксиома о параллельных прямых может быть сформулирована следующим образом: *на двумерной плоскости через точку, не лежащую на данной одномерной прямой, можно провести одну и только одну одномерную прямую, параллельную данной.*

А в геометрии Лобачевского вместо этой аксиомы принимается такая: *через точку, не лежащую на данной трёхмерной линии, проходят по крайней мере две трёхмерные линии, лежащие с данной трёхмерной линии в одной трёхмерной поверхности и не пересекающие её.*

Вы видите, что аксиома Лобачевского изобилует системными ошибками: «линия» Лобачевского прямой линией не является, поскольку она трёхмерная кривая; «поверхность» Лобачевского» плоскостью не является, поскольку она трёхмерный объект. Если из-под указанных геометрически фигур Лобачевского на рис. 2.1.1.1 убрать изображение плоскости, то станут

очевидны трёхмерные искривления этих фигур, очень просто и привычно описываемые обычной евклидовой геометрией.

Из-за таких системных ошибок плодятся непонимания структуры задания пределов науки. Рассмотрим геометрические аксиомы и ошибки постулирования подробнее. Например, V постулат Прокла устанавливает: в плоскости через точку, не лежащую на данной прямой, можно провести одну и только одну прямую, параллельную данной. Далее, другие исследователи напускают туман на эту аксиому. Они приступают к эквилибристике, мол, в этой формулировке слова «одну и только одну» можно заменить на «только одну» или «не более одной», и это из-за того, что, мол, существование хотя бы одной такой параллельной сразу следует из теорем 27 и 28 «Начал» Евклида.

Но на самом деле указанные теоремы и аксиомы сами являются прямыми следствиями постулатов, формирующих декартову систему координат, и в ней организованных и постулированных плоскости, прямой, угла и т. д. *Параллельность прямых установлена не измышлениями, а механизмом формирования координаты точки в декартовой системе координат.*

*Поэтому любая и каждая точка описывается парой своих собственных уникальных параллельных линий, которые, падая на оси, отображают место положения этой точки. То есть для двух различных точек существует две (группы) параллельных линий.* Всё остальное, построенное Евклидом и его партнёрами по цеху, является лишь следствиями главного комплекса постулатов – декартовой системы координат.

Поэтому и так называемые «равносильные» формулировки V постулата являются всего лишь следствиями комплекса постулатов декартовой системы координат. Например: существует прямоугольник (хотя бы один), то есть четырёхугольник, у которого все углы прямые. Естественно, существует – это и есть определение четырёх пар координат четырёх, симметричных друг другу точек декартовой системы координат.

Отсюда, из свойства симметричности, следует другой пример – любую фигуру можно пропорционально увеличить. Естественно, можно – ибо к этому результату приводит пропорциональное изменение координаты хотя бы одной точки этой симметричной фигуры, выполненной в декартовой системе координат. Ещё вариант – существует треугольник сколь угодно большой площади. Естественно, существует – ибо пара координатных осей декартовой системы координат с вершиной в нуле и осями, уходящими в бесконечность, уже определяет такой безразмерный треугольник.

Нынешняя наука часто заменяет причину следствием и затем начинает сама себя путать так, что появляются «геометрии» Лобачевского и «интервалы» Эйнштейна. А на самом деле реальность танцуетя от печки: альтернативой декартовой системе координат является полярная система координат, в которой вообще не существует параллельных прямых. В ней есть только параллельные окружности и лучи, исходящие из одной единственной точки. То есть *в полярной системе координат не работает ни одна из уже известных аксиом Евклида.*

Не понимая этого, учёные придумали так называемую *абсолютную геометрию*. Вот две теоремы из неё, построенные на евклидовых аксиомах: 1) *параллельные прямые существуют*; 2) *при продолжении двух прямых от точки их пересечения расстояние между ними неограниченно возрастает*. Первая теорема в полярной системе координат ложна, а вторая теорема ложна в расслоенном пространстве, где через одну точку проходит одна прямая и несколько её послонных образов – и всё это параллельно друг другу.

Кстати, в реальной физике эти проблемы породили вторичную волну проблем. Ньютоновская механика, сформированная в декартовой системе координат, продолжает нас убеждать в том, что тело в состоянии покоя находится неподвижно или движется прямолинейно, и для искривления, допустим, траекторий планет требуется дополнительная центральная сила – сила гравитации, божественной гравитации<sup>42</sup>.

Зато в электромагнетизме Максвелла и началах термодинамики все построения идут в полярной системе координат. Здесь нет прямолинейных движений, а только волновые. И Планеты в состоянии покоя движутся по круговым орбитам, не требуя никакой центральной силы. Напротив, чтобы заставить тело двигаться прямолинейно, необходимо приложить дополнительную силу.

Как видно из примера, аксиома – это всего лишь частный случай и/или следствие постулата. Её можно заменять иной, похожей по функциональности. Её

---

<sup>42</sup> Божественная гравитация – исходный термин Ньютона.

можно пытаться доказывать или опровергать. А сам постулат *правильно воспринимать надо именно как требование – требование построенной на нём системы. Постулат является языком оперирования, алгоритмом структурных соответствий.* Ещё раз предлагаю обратиться к функционированию сложения, умножения и т. д. или к понятию двоичного кода в информатике и т. д.

Таким образом, постулат не требует своего доказывания, его не нужно проверять или опровергать. Постулат служит шаблоном отношений. Для введения постулата прежде было достаточно его показать – «вот он!», или произнести вслух – «так, мол, и так!». Пример постулата – кирпич. У него есть вполне определённая форма, материал, процесс изготовления и область применения. Многие кирпичи отличаются от постулированного прототипа, но здания, построенные из различных кирпичей, выглядят одинаково.

### 2.1.2. Постулаты Организмики

Вполне естественно то, что и для введения Организмики использован постулярный метод. Причём, обоснования этого были сделаны давно. Например, в своё время, А. Г. Смирнов был поглощён рассуждениями о целом<sup>43</sup>. Он описал целое как нечто,

---

<sup>43</sup> См. цикл работ: Смирнов Г.А. К определению идеального целостного объекта // Системные исследования. Ежегодник. 1977; Смирнов Г.А. Об исходных понятиях формальной теории целостностей. СИ, 1978; Смирнов Г.А. Основы формальной теории целостностей (часть первая). СИ, 1979; Смирнов Г.А. Основы формальной теории целостностей (часть вторая). СИ, 1980; Смирнов Г.А.

состоящее, в свою очередь, также из целого, а не из частей. То есть ваза изготавливается не из осколков вазы, а из массивов целых молекул и атомов глины.

И в своих размышлениях А. Г. Смирнов пришёл именно к постулярному методу задания новой науки: *«Нельзя построить сумму мест исходя из многообразия отдельных мест, так как такое построение предполагает, что уже есть готовое "пространство символов", наличная сумма мест, в которую помещается строяемый объект... Наличие суммы мест – условие осуществления процедуры построения, поэтому определение суммы мест не может быть результатом этой процедуры. Сумма мест может либо просто постулироваться, либо задание этого объекта должно происходить на основе другого рода процедур.*

*Сумму мест нельзя задать, если воспользоваться процедурой последовательного полагания, поскольку неизвестно, куда надо поместить место, следующее за данным. Поэтому сумма мест может быть результатом только такого полагания, которое задает не последовательное, а взаимообусловленное существование объектов. Сумма мест – более дифференцированный объект, чем монада<sup>44</sup>. В цель-*

---

Основы формальной теории целостности (часть третья). СИ, 1983; Смирнов Г.А. Элементаризм, целостность и проблема универсалий. СИ, 1989-1990.

<sup>44</sup> Монада (греч. Μονάδα – «единица, простая сущность») – у пифагорейцев обозначала «божество», или «первое существо», «единицу» или «единое, как неделимое». Согласно Лейбницу основаниями существующих явлений, или феноменов, служат простые субстанции, или монады

ном объекте имеется как объект-связь, полагающий элементы, так и смена наборов отдельных объектов, выступающих в качестве свойств элементов...

Отдельные объекты, задающие любой набор свойств... последовательно, друг за другом, становятся специфическими свойствами элементов связи. Элементы связи последовательно специфицируются, приобретая отдельные объекты в качестве своих признаков... Если совокупность свойств рассматривается не как частичная, то образование целого сводится к такой процедуре сопряжения элементов связи и отдельных объектов, при которой отдельные элементы становятся свойствами элементов связи.

Отдельные объекты, сопрягаясь друг с другом, становятся свойствами, тем, что характеризует полученный объект. При этом то свойство, которое рассматривается как главное, чье сохранение гарантирует "этость" полученного объекта, выделяется в качестве носителя других свойств. Носитель свойства – конститутивное, фундаментальное свойство объекта, занимающее первое место в иерархии свойств...

В сложном объекте есть как конструктивное свойство, так и специфические свойства. Удаление или изменение специфических свойств не приводит к ликвидации "этого" объекта, к замене его другим, а

---

(Платонов К.К. Структура и развитие личности. – М.: Наука, 1986). В наше время монада в программировании – абстракция линейной цепочки связанных вычислений. Монады позволяют организовывать последовательные вычисления.

лишь к смене признаков объекта, остающегося "этим"».

Разработанный А. Г. Смирновым принцип формирования постулата звучит так: «Во-первых, определение должно задавать полную совокупность, в составе которой необходим объект-связь, порождающий частичную совокупность (множество) свойств, имеющих независимое друг от друга определение. Единство объекта-связи обеспечивается наличием процедуры взаимоопределения. Во-вторых, объект-связь должен задавать конституитивное свойство целого, членение целого на элементы, отдельные свойства, входящие в совокупность свойств должны быть специфическими свойствами элементов».

А главный вывод А. Г. Смирнова такой: «Весь предшествующий анализ убеждает нас в том, что целое нельзя построить из нецелого, относительное – из абсолютного. Констатация этого факта и составляет суть знаменитых "парадоксов целостности". Они указывают на трудность (а точнее на неосуществимость) перехода от нецелого к целому, от отдельных частей к их единству. Единственный способ сделать целое предметом теоретического рассмотрения – ввести его с помощью постулата».

Организмика как наука начала своё развитие с трёх постулатов:

- Постулат 1.1. **Всякий организм состоит из информации о взаимодействии информации.**
- Постулат 1.2. **Одна матрица определяет один организм.**

- Постулат 1.3. *Всякий организм является составной частью организма более высокого уровня*<sup>45, 46</sup>.

### 2.1.2.1. Первый постулат Организмики

Рассмотрим первый постулат – *всякий организм состоит из информации о взаимодействии информации*. Он определяет целый организм как совокупность информации и их взаимодействий, которые приводят эти информации к такому виду, что такая совокупность обретает новое качество – становится целым организмом. Первый постулат определяет принципиальную схему, конструкцию, архитектуру целого организма, а также определяет состав целого организма – информация о взаимодействии информации.

Необходимо понять, что информация в первом постулате является категорией, замещающей собой все другие обозначения возможных структурных элементов – а это материя, числа, мысли, образы, вещи и т.п. Операции, которыми управляет первый постулат, оторваны от физической природы того, чем они оперируют.

В качестве примера рассмотрим ситуацию, как безличные операции с деньгами оказались оторванными от самих реальных «обеспеченных золотом» денег. Эти операции с деньгами достигли такого развития и такой самостоятельности, что с 15 августа 1971-го года была отменена обеспеченность доллара

---

<sup>45</sup> Тюняев А.А. Организмика – новая фундаментальная наука. Начала. – М.: Ин, 2003.

<sup>46</sup> Тюняев А.А. Организмика – фундаментальная основа всех наук. Том I. – М.: Ин, 2004.

США золотым резервом – экономика перестала интересоваться наполнением денег, а сосредоточилась только на показателе количества денег и фиксации информации о деньгах.

И в этом же (1971) году на XIV Генеральной конференции по мерам и весам (ГКМВ) в качестве основной единицы количества вещества в Международной системе единиц (СИ) был принят **МОЛЬ** (от лат. moles – «количество»). Моль стал **СЕДЬМОЙ** единицей из числа семи основных единиц СИ – сформированных почти точно по числу суперпарадигм.

Главное предназначение моля – ввести в расчёты целого его внутренние целые структурные элементы: *«Моль – количество вещества системы, содержащей столько же структурных элементов, сколько содержится атомов в углероде-12 массой 0,012 кг. При применении моля структурные элементы должны быть специфицированы и могут быть атомами, молекулами, ионами, электронами и другими частицами или специфицированными группами частиц».*

В результате получилось, что молярная масса углерода-12 оказалась точно равна 12 г/моль. Это и есть первый постулат Организмики – **всякий организм состоит из информации о взаимодействии информации**, – в котором организм назван системой, а информации названы структурными элементами, которыми могут быть любые частицы вещества. Поскольку речь идёт о веществе, то моль и описывает вещество. А если расширить это определение на другие виды реальности, то придём к формулировке первого постулата Организмики.

И теперь становится понятно, почему именно в то же самое время (1970) на конференции футурологов в Киото было объявлено, что доминирующим мировоззрением станет Организмика.

### 2.1.2.2. Второй постулат Организмики

Если первый постулат Организмики устанавливает внутреннюю структуру организма, то второй постулат формирует правила взаимодействия этих структурных элементов – *одна матрица определяет один организм*. Снова обратимся к примеру. У декартовой системы координат есть условие, что каждая точка имеет две координаты. Это зримое условие.

Но незримым условием декартовой системы координат выступает условие, которое предписывает строить саму эту систему координат пошаговым пересечением параллельных линий – это и есть матрица декартовой системы координат. Если эту матрицу сменить матрицей полярной системы координат – где система строится лучами и концентрическими кольцами, – то определяемая точка уже не получит две декартовы координаты.

Поэтому матрица системы, или, точнее, организма, определяет его внутреннюю организацию. И это касается не только системы координат (она – результат второй суперпарадигмы, размерной). Аналогично выстраиваются внутренние отношения в каждом поле – гравитационном, электромагнитном и т.д. Для каждого поля есть своя собственная рабочая матрица взаимоотношений. Если в такую матрицу попадает некая новая информация, то она вписывается в организм, следуя предписанием его матрицы.

Например, в город въезжает автомобиль. Он движется согласно предписаниям дорог этого города. Если автомобиль соответствует требованиям этих дорог, то он вписывается в городскую среду. Если нет, то он либо не пропускается в город, либо причиняет городу ущерб. На последнем принципе построено действие оружия: оно нарушает принципы матрицы человеческого организма – разрывает, режет, протыкает, травит и т.п.

### 2.1.2.3. Третий постулат Организмики

Третий постулат Организмики – *всякий организм является составной частью организма более высокого уровня* – устанавливает иерархию. Подобно тому, как А. Г. Смирнов рассуждал о том, что целое состоит из целого, организм состоит из организмов, но все они разнесены в конструкции иерархией. Подобно тому, как через одну точку нельзя провести две параллельные прямые, в одном организмическом пространстве нельзя построить два одинаковых организма.

Необходимо либо разнести организмы в пространстве (если необходимо сохранить их одинаковость), либо сменить иерархию организмов и сделать один подчинённой частью другого. Например, через точку можно провести одну прямую, а вторую требуемую прямую перевести в иерархию точки (то есть длину прямой сократить до нулевого размера точки), тогда через нашу точку будет проведено два параллельных объекта – прямая и точка как частный случай прямой с нулевой длиной.

Если снова взять для примера декартову систему координат, то в ней всё структурировано так: точка

определяется перекрестием двух линий, параллельных координатным осям. Точки подчинены линиям (третий постулат Организмики), взаимосвязь всей системы координат определена геометрией координатных осей и определяемых через них точек (второй постулат Организмики).

Система координат состоит из возможностей, предоставляемых вышеназванными условиями, то есть из информации о взаимодействии информации о взаимном расположении осей и определяемых точек (первый постулат Организмики). То есть не надо рисовать точек и координатных линий, достаточно цифровой информации о координатах. Она и используется в расчётах, проводимых в одной и той же системе координат.

#### **2.1.2.4. Система постулатов Организмики**

И, наконец, самое главное свойство системы постулатов – грамотно построенная, она всегда представляет собой замкнутую саму на себе логику. В этой логике *соединение двух ключевых постулатов всегда приводит к третьему, который и замыкает всю логическую систему постулатов.* То есть *система постулатов – это формула пространства, описываемого этими постулатами.*

Суперпарадигма определяется тем, что она постулируется именно такой – уникальной, самодостаточной, замкнутой – системой постулатов. В Организмике это воплощается так: если всякий организм состоит из информации о взаимодействии информации, и одна матрица определяет один организм, то всякий организм является составной частью организма более высокого уровня.

Или если всякий организм состоит из информации о взаимодействии информаций, и всякий организм является составной частью организма более высокого уровня, то одна матрица определяет один организм. Или если одна матрица определяет один организм, и всякий организм является составной частью организма более высокого уровня, то всякий организм состоит из информации о взаимодействии информаций.

В таком виде система постулатов может применяться и к формированию системы координат: 1) принимается матрица системы координат, 2) в неё вводится иерархия элементов, 3) устанавливаются связи. Например, в декартовой системе координат взята совокупность перпендикулярно-параллельных прямых и точки их пересечений. В полярной системе координат взята совокупность лучей, исходящих из одной точки, концентрических окружностей из неё же и точек их пересечений.

Именно поэтому постулаты является предустановками пространства, в котором затем формируется картина бытия. Постулаты Организмики формируют рабочее пространство Организмики, в котором можно построить любой организм – объект любой природы.

Для примера рассмотрим диалектику. В истории философии мыслители её определяли как: 1) учение о вечном становлении и изменчивости бытия (Гераклит); 2) искусство диалога, понимаемого как постижение истины путём постановки наводящих вопросов и методичных ответов на них (Сократ); 3) метод расчленения и связывания понятий с целью постижения сверхчувственной (идеальной) сущности вещей (Платон); 4) учение о совмещении противоположностей (Николай Кузанский, Джордано Бруно) и др.

В диалектическом материализме есть три закона: 1) закон единства и борьбы противоположностей; 2) закон перехода количественных изменений в качественные; 3) закон отрицания отрицания. Они были сформулированы давно и поэтому, в силу самих же себя, накопили такое количество изменений, которое теперь отрицает саму диалектику и борется с ней, перейдя на другой качественный уровень.

Сегодня мы в состоянии понять отрицание отрицания примерно так: заяц должен первым убить охотника, чтобы исключить возможность быть убитым самому этим охотником. Но если в старые времена, когда чистая логика была полностью оторвана от реального наполнения, этот пример ещё был приемлем, то сегодня сразу же возникают вопросы другой матрицы: где заяц возьмёт ружьё, кто его научит стрелять и кто поможет ему определить и выследить именно того охотника, который убил бы зайца?

Закон перехода количества в качество тоже в наше время не работает. Например, в Индии есть целая деревня шестипалых людей, однако никакого нового качества такое количество пальцев не породило. Закон единства и борьбы противоположностей справедлив только в декартовой системе координат, где эти противоположности разделяет ноль. А в полярной системе координат таких противоположностей вообще не может существовать.

Прежде чем выстраивать какие-то законы и делать из них далеко идущие выводы, необходимо сформировать платформу для работы этих законов – то есть систему постулатов, или, точнее, *систему координат*, определяемую постулатами.

### 2.1.3. Следствия постулатов Организмики

Следствия постулатов Организмики<sup>47</sup> – это аксиомы, которые напрямую происходят из комплекса постулатов Организмики. Обратим внимание на то, что следствия постулатов – это именно результат взаимодействия самих постулатов, а не какие-то альтернативные версии постулатов или другие их прочтения. Если проводить параллель с геометрией, то следствия постулатов Организмики – это аксиомы геометрии, сформулированные для декартовой системы координат (сами постулаты).

Следствия постулатов Организмики, как и любые другие аксиомы, являются детерминированными (определёнными) и очень удобными случаями функционирования системы постулатов, которые (случаи) полезно выделить в отдельные изречения (формулировки), чтобы затем использовать их в уже готовом виде. Но базовой нагрузки, определяющей систему так же, как её определяют постулаты, их следствия не несут.

#### 2.1.3.1. Описание жизни

Первые несколько следствий постулатов Организмики можно условно организовать в группу аксиом, которые описывают структуру взаимоотношений, определяющих феномен жизни.

Прежде всего следствие 2.1 *«организм описывается необходимо и достаточно организмической матрицей, соответствующей данному организму»* устанавливает уникальность и индивидуальность

---

<sup>47</sup> Тюняев А.А. Организмика – фундаментальная основа всех наук. Том I...

каждого организма. Затем следствие 2.2 «ни один организм не может находиться вне взаимодействия хотя бы с одним другим организмом» вводит необходимые системные ограничения, устанавливающие обязательность включения индивидуального и уникального организма в отношения с другими организмами.

Получается, что не существует таких организмов, которые не находятся в отношениях с другим организмом. А это значит, что между такими организмами существуют эти самые отношения, которые непременно приводят к движению какого-либо параметра от одного организма к другому. Касательно биологической жизни эти отношения могут обозначать любую сторону бытия, и в ней, как предписывает следствие 2.3, «матрица организма изменяется под воздействием самого организма или другого организма».

Эти изменения могут быть мутациями, когда ДНК одного организма оказывает воздействие на ДНК другого организма (это самый сильный мутагенный фактор). Это могут быть изменения, вызванные болезнетворным воздействием одного организма на другой. Это могут быть и положительные изменения, вызванные состояниями любви или послушания.

Это могут быть и более кардинальные изменения, когда один организм поглощает другой организм. И тогда, согласно следствию 2.4, «матрица организма более низкого уровня является составной частью матрицы организма более высокого уровня». Это может быть встраивание вируса в ДНК человека. Это может быть поглощение одним организмом другого в пищу. Но это могут быть и симбиотические

отношения, когда оба организма, дополняя друг друга, испытывают выгоду от таких отношений.

В результате, совокупность следствий с 2.1 по 2.4 уже устанавливает то, что (следствие 2.5) *«"неживая материя" не может существовать вне какого-либо организма, всегда найдётся организм, частью которого является данный объём "материи"»*. И это следствие позволяет понять очень важную вещь: вся организмическая цепь, то есть вся иерархия организмов, является *живой системой* (структурой, организмом и т.п.).

В этом контексте приходится задуматься о таких категориях, как «планета», «природа», «бог» и т.д. Они все являются живыми, и это устанавливается следствиями постулатов Организмики. Однако не следует такое понимать, как предустановку со стороны науки. Организмика сама является отражением бытия, поэтому в ней, как в зеркале, видны только те характеристики окружающего мира, которые в нём реально существуют.

И в этой иерархии живых организмов жизнь реализуется совершенно разнообразным образом. Мы привыкли к биологической форме жизни. Однако она является результатом возможностей того организмического уровня, на котором протекают химические реакции и существует вещество, находящееся в тесной связи с этими реакциями. В пределах этого уровня биологическая жизнь имеет своё разнообразие. Но пределы уровня становятся пределами и для биологической жизни.

Следствие 2.6 устанавливает, что *«процессы укрупнения организмов, равно как и процесс уменьшения, бесконечны»*. Смена «крупности» означает,

прежде всего, изменение структуры организма – как по структурной информации, так и по управляющей матрице. Например, атом состоит из электронов и протонов, но более крупный организм – планета – состоит из таких структурных элементов – гор, рек, озёр, континентов и др., – которые имеют совершенно иное организмическое решение.

Поэтому следствие 2.7 констатирует: *«организмы одного уровня не различны и равнозначны между собой, организмические уровни – различны и равнозначны между собой, организмы разных уровней – различны и не равнозначны между собой»*. Различия эти в том числе отражают и различность внутренних структур, а также всех остальных систем. Равнозначность организмов воспринимается как отношение к копиям одного и того же организма: копии одной и той же картины равнозначны, но копии двух разных картин – не равнозначны.

Организмическая цепь, состоящая из организмических уровней, имеет свою собственную структуру, которая формируется спецификой организмов, слагающих её. И здесь, согласно следствию 2.8, *«различие организмических уровней дискретно: высшая граница более низкого организмического уровня не совпадает с низшей границей более высокого организмического уровня»*.

Взаимное пересечение организмических уровней – необходимое условие, которое скрепляет всю организмическую цепь. Примером этого следствия может служить то, что микрочип сегодня вполне возможно создать на нескольких атомах кремния – и это более высокий организмический уровень. Но этот микрочип по своему размеру может оказаться

меньше, чем атом какого-нибудь трансуранового элемента, который, как атом, стоит на более низком организмическом уровне, чем уровень создания микрочипов.

Рассмотренная группа следствий постулатов Организмики, выделенная нами условно, вполне внятно определяет феномен жизни и дислокацию каждого живого организма в пространстве жизни. Эти следствия постулатов, как аксиомы, можно пытаться доказывать или воспринимать без доказательств.

### 2.1.3.2. Описание сообществ

Далее идёт группа следствий, которая описывает отношения между организмами в сообществах. И здесь следует понять главное: следствие 2.5 утверждает, что существует только живая «материя», поэтому нет никакой другой более важной для организма категории, чем его собственная жизнь, и *«отношения организмов строятся из соображений жизненной безопасности заинтересованного организма»* (следствие 2.9).

Это значит, что обмен информацией – это процесс поддержания жизнедеятельности организма. Отдавая информацию в виде того или иного организма (пусть даже произнесённого слова), организм теряет часть своей структуры, которую исходя из соображений собственной безопасности этот самый организм должен восстановить. Обычно это происходит за счёт ресурсов пищи или воздействия эмоций. Но возможны и другие варианты.

Реализация таких вариантов непременно затрагивает организмы разных организмических уровней. *«Сообщество разноуровневых организмов, не являю-*

щихся другим целостным организмом, но взаимодействующих во имя осуществления общих жизненных интересов входящих в сообщество организмов, называется экосистемой (экологической системой). То же касательно симбиоза» (следствие 2.10).

Не обязательно иллюстрировать сказанное миром биологической жизни. Можно показать справедливость этого следствия и на примере кристаллов, где кристаллический уровень, более высокий, взаимодействует вполне определённым образом с уровнем атомов и молекул входящего в этот кристалл вещества.

Экосистемы не являются самостоятельными организмами, но это не мешает существованию изолированных друг от друга экосистем. Каждая из них, естественно (следствие 2.5), реализует единственную организмическую цель – жизнь. Поэтому и «взаимоотношения экосистем строятся на принципах конкуренции и жизненной безопасности» (следствие 2.11).

### 2.1.3.3. Описание трансформаций

Дальше идёт группа следствий постулатов Организмики, которая описывает трансформации, происходящие с организмами. Главным из следствий является следствие 2.12, которое устанавливает, что *«процесс укрупнения матрицы экосистемы продолжается, пока матрица экосистемы не станет матрицей какого-либо организма»*. Проще всего проиллюстрировать этот процесс на развитии яйца птицы. Сначала в нём только вещества – белок, желток – и скрытые в них алгоритмы развития этой «материи».

Затем идёт развитие, алгоритм выстраивает «вещество» так, что сначала оно превращается в

экосистему нескольких организмов – скорлупа, зародыш, система его питания, система подвеса и т.д. Затем, когда матрица формирования птенца заканчивает работу по трансформации вещества в живой организм, из экосистемы появляется этот самый живой организм.

И дальше следует фаза рождения: следствие 2.13 – *«рождение – окончательная трансформация матрицы экосистемы в матрицу организма более высокого уровня»*. Пока для нас непонятным образом химические элементы в яйце трансформируются таким образом, что складываются в живые ткани, функционирующие в живом организме. А он появляется на свет как уникальный индивидуальный организм вполне отчётливого и определённого организмического уровня.

При этом на постройку новорождённого организма затрачивается как структурная информация, так и управляющая. Для описания структуры и управления информация затрачивается. Она тратится из окружающего мира – как строительные компоненты и как связывающие их алгоритмы, но всё это входит в состав построенного организма. Точно так же, как фундамент входит в состав дома.

Для получения другого организма из того же самого организмического уровня требуется повторная порция структурной информации, а также копия управляющей матрицы, которая для всего этого организмического уровня является единообразной. Несмотря на то, что управляющая матрица копируется, то есть идентична той, которая построила первый организм, структурные информации, привлекаемые для постройки второго организма, являются не

копиями первых, а самостоятельными организмами, находящимися в соотношениях как между собой, так и с экосистемами.

Получается, что такие информации накапливают различия, выражающиеся в мутациях, и поэтому (следствие 2.14) *«получение второй точной копии организма невозможно»*. Эти ограничения формируют различия в организмах одного организмического уровня, из которых и складывается популяция.

#### 2.1.3.4. Описание границ

Дальше идёт группа следствий постулатов Организмики, описывающая возможные, или, точнее сказать, технические границы применения организмической концепции. В наше время, в декартовой системе координат, привычным является начало, находящееся в нуле – в нуле координат. В Организмике к нулю подход иной: следствие 2.15 устанавливает, что *«нулевой матрицы не существует, нуля не существует»*.

Пожалуй, это одно из наиболее важных следствий постулатов Организмики, потому что оно влияет сразу на многие положения математики и физики. И ярче всего это следствие можно проиллюстрировать случаем с физическими силами. Пусть у вас есть два быка, к которым вы привязаны верёвками. Один тянет вас в положительном направлении с одной бычьей силой, другой в противоположном направлении, то есть в отрицательном по отношению к первому, и тоже с одной бычьей силой. В итоге никакого нуля не будет: быки вас просто разорвут, и сделают это с удвоенной силой.

Конечно, можно сказать, что «...в данном случае векторные величины...». Но все числа и все физические величины являются векторами, просто мы привыкли к древним представлениям, которые позиционировали некоторые векторы в качестве несуществующих скаляров. Ещё пример. Из физики элементарных частиц: плюс на минус даёт аннигиляцию, то есть квант света, а вовсе не нуль.

В философском плане нуль обозначает отсутствие чего-либо. Это не парадоксально, но отсутствие присутствовать не может. Даже в системе декартовых координат две оси «0x» и «0y» сходятся в точке «Ноль» (0; 0), и это вовсе не значит, что в ней всё становится равным нулю. Это значит, что перпендикулярно этим осям из нулевой точки выстреливает третья ось – ось «0z». И чем ближе к центру нуля, тем дальше от него находится соответствующая координата «z».

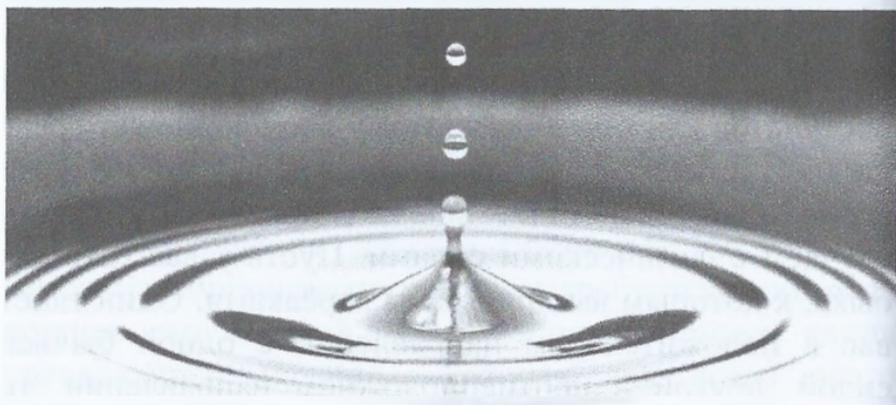


Рис. 2.1.3.4.1. Капля, падающая на поверхность воды.

Вспомните каплю, падающую на поверхность воды (рис. 2.1.3.4.1). Сначала она падает, затем

поверхность прогибается под ней, после – поглощает, трансформируя кинетическую энергию капли в круговую волну. И эта волна распространяется от места падения во вне. Затем волна возвращается, собирается в центре, и из центра вылетает обратно «та же самая» капля. Чем больше высота падения, тем шире круг, чем шире круг, тем выше взлёт капли при отдаче. Исчезновения капли в «нуле» не происходит.

Это следствие является основополагающим при создании новой системы координат – *натуральной*, – в которой существует центральная точка, где вся система имеет максимальное значение, и из которой дальше эта система распространяется только с уменьшением своих значений – как бы растягивается. Как воздушный шар, когда его надувают: он становится больше, но стенка шара – тоньше. Как тесто, когда его раскатывают: блин становится больше по диаметру, но меньше по толщине.

Следствие 2.16 устанавливает, что *«изменение организмической матрицы происходит дискретно»*. И это тоже фундаментальное условие построения новой натуральной системы координат. Мы привыкли к тому, что между соседними целыми числами можно вклинить любое дробное расширение. Но, допуская такое, мы упускаем из внимания сам алгоритм дополнительного разбиения на эти самые дробные значения.

А, между тем, чтобы перейти от одного значения к другому, системе требуется совершить не одно, а целый ряд связанных трансформаций, подчинённых управляющей матрице. Например, у вас есть три яблока, чтобы добавить к ним четвёртое, надо три первых сложить в треугольник, а четвёртое положить

пирамидкой на первые три. При формировании любого счисления, в том числе и десятичного, алгоритм прибавления следующего числа столь же сложен.

Поэтому и в части управляющей матрицы идёт такое же преобразование – трансформация, которая присуща и всему организму в целом. Управляющая матрица сначала становится подобием управляющей матрицы «экосистемы» и только при качественном переходе она преобразуется в управляющую матрицу следующего организмического уровня, реализуя следствие 2.16.

Изменение управляющей матрицы может происходить как в сторону увеличения её сложности, так в сторону уменьшения. Поэтому следствие 2.17 постулатов Организмики устанавливает: *«матрица, наполняющая данный организм жизненно достаточным количеством материи и энергии, является нормальной. Матрица, не наполняющая организм жизненно достаточным количеством материи или энергии, является деградивной. Матрица, наполняющая организм для его жизнедеятельности материей и энергией с избытком, называется прогрессивной».*

Это следствие важно с той точки зрения, что оно позволяет реализоваться процессу изменения самой матрицы. А это, в свою очередь, делает возможным трансформацию организма как в одну, так и в другую сторону. В результате организмическая цель не является неподвижным объектом. Она, как и положено любому живому организму, является переменчивой в рамках своей жизнедеятельности. И поскольку организмическая цель является, как минимум, экосистемой, а максимум – организмом, то и этот организм ограничен управляющей матрицей, что

делает его неразрывным. То есть (следствие 2.18) *«организмическая цепь – непрерывна»*.

### 2.1.3.5. Описание приграничного

Следующая группа следствий постулатов Организмики описывает приграничные состояния, соотношения, случаи и т.д. Наибольшим понятием в современном мире является Бог. Это самая сложная для понимания категория, и поскольку она существует, даже независимо от реальности, то, очевидно, она объективна, и она является частью окружающей... природы.

В Организмике понятие Бога определено следствием 2.19: *«Бог – коллективная матрица полной совокупности организмов всех уровней»*. Если углубиться в теософские и философские трактаты, то можно без труда найти подтверждение именно такой конструкции определения. Хотя у неспециалистов может возникнуть возражение: мол, Бог же наблюдает за нами, значит, мы не внутри него, а во вне. И всегда забывается, что мы можем находиться внутри Бога, и он может смотреть на нас, внутрь себя.

Выработанные со временем конструкции, позволяющие смоделировать самого Бога, позволяют сделать вывод, что мы находимся, образно говоря, в его голове, в голове Бога, и мы являемся его мыслями. Один человек – одна мысль. Пока мысль интересна – человек живёт. Как только Бог теряет интерес к этой мысли, человек умирает. Он становится больше не нужным.

Следствие 2.20 даёт такое определение: *«смерть – переход матрицы организма на более низкий уровень, с разделением её на несколько матриц организмов и экосистем более низкого уровня»*. То есть после

смерти человека он разбирается, как конструктор, на составляющие его тело и душу элементы. Тело разбирается на вещества, химические элементы и различные виды энергии. Душа – на фрагменты алгоритмов, коды, строчки и даже отдельные символы. Всё это потом различными путями складывает новый организм и добавляется в состав уже существующих.

Это глобальные процессы, которые касаются каждого организма, в том числе и самого Бога. В некотором понимании и сам Бог может оказаться смертным, если смертью станем считать некую трансформацию: как, например, гусеница трансформируется в куколку, а она – в бабочку. Замещая предыдущую фазу, организм растёт и вырастает в того, кем он и должен быть согласно своей управляющей матрице.

Между организмами меньшего уровня и организмом большего уровня существует разрыв – дискретность. Как, например, между электронами и протонами и атомом. Между атомами и молекулами. Между молекулами и веществом. Множество низкоуровневых организмов, включаясь в некую специфическую структуру, слагают новый вариант своего бытия. Он – ещё не организм следующего уровня. Но он уже есть и называется эгрегор.

Следствие 2.21 так определяет эту величину: *«эгрегор – коллективная матрица одноуровневых организмов»*. Например, профсоюз – это эгрегор работников одной профессии. «Воинское братство», «Фонд героев», «Союз композиторов», «Союз писателей», «Исправительная колония», «Академия наук», «Больница» и т.п. Эгрегор – это автома-

тический результат процесса общения организмов – следствие 2.21.2: *«всякий эгрегор стремится к увеличению своего тела»*. В составе эгрегора организмы в силах решать задачи и достигать цели, превышающие возможности одиночного организма.

Без учёта границы организма, беря во внимание только его внутреннюю часть, можно сказать, что и она является эгрегором, сформированным низкоуровневыми для этого организма организмами. Для человека – это его клетки, для клеток – гены, для генов – молекулы, для молекул – атомы и т.д. Каждый эгрегор формируется и управляется своей специфической матрицей. И как только эгрегор отделяется от окружающего пространства границей, он становится организмом.

Матрица этого организма включает в себя и матрицу эгрегора, и матрицу, описывающую границу организма и её функционирование. И тогда, согласно следствию 2.22, *«болезнь – нарушение структуры матрицы организма»*, а, согласно следствию 2.23, *«жизнь – стабильное состояние матрицы организма»*. Понимание этих двух следствий постулатов Организмики приводит нас к выводам, известным в медицине и в генетике.

Первое – правило вычищения гибридов, а второе – правило Холдейна. Они, в принципе, говорят об одном: чем больше генетические расстояния у родителей, тем менее жизнеспособным является их потомство, если оно вообще появляется на свет. Причина заключается в том, что каждый инородный родитель вносит в метисное потомство такие мутации, то есть нарушения матрицы организма ребёнка, что делает этого ребёнка нежизнеспособным.

И только одинаковые геномы, то есть близкородственные, полностью исключают взаимное наведение мутаций и позволяют получить здоровое потомство. На Руси всегда деревни состояли из родственников, а женихов или невест брали в соседней деревне, и между супругами генетическое расстояние, как правило, было двоюродным или троюродным. По мере заселения России мигрантами количество бесплодных браков стремительно выросло.

Не понимая работы генетических факторов, и без должного просвещения со стороны науки, люди продолжают верить средневековым домыслам метисов о необходимости «свежей крови». С точки зрения метисов – да, они нуждаются в постоянном пополнении свежей кровью. Иначе они вымрут от взаимных браков с перекрёстными мутациями. Но для чистого вида любая «свежая» кровь является генетическим ядом. Как пример, эскимосы более пяти тысяч лет жили изолированно, и никаких генетических патологий у них не было. Они начались, когда изоляция закончилась.

Многие, в том числе и научные, факты или предположения воспринимаются на веру. Это касается и профессиональной среды – ведь учёные тоже являются профессиональными работниками. Несколько профессиональных образований – эгрегоров – укрупняясь, могут создавать следующие по уровню системы. Это могут быть трасты, холдинги и т.д.

Согласно следствию 2.24 *«религия – совокупность эгрегоров»*. Можно даже сказать, что религиозный дом – храм, синагога, костёл и т.п. – является неким «общаком», в который представители различных эгрегоров сносят часть своего имущества, свои мысли,

чаяния, просьбы, моменты общения, традиции, гражданские обряды (свадьба) и т.д.

Естественно, религия никаким образом с Богом не связана. Просто религия является единственным максимальным по своим возможностям эгрегором, который может создать человеческое общество. И с верхушки этой «горы» человек может быть услышан Богом с большего расстояния, как считает сам человек. То есть религия – это действительно инструмент возможного общения с Богом. Но эта возможность не обязательно поддерживается самим Богом.

Надо отметить, что религия является таким инструментом только в среде тех людей, которые не являются потомками Бога. Библия в качестве таковых определяет адамитов – потомков Адама, которого, в свою очередь, произвёл Господь бог из глины и хаоса. Другие народы, в XIX веке их обозначали словом «русские», около 100 народов, являются прямыми потомками Бога, и эта линия родства создаёт совершенно другие условия для контакта человека с Богом и исключает потребность в религии библейского образца.

Последним из опубликованных следствий постулатов Организмики является следствие 2.25: *«понятие добра и зла, правды, лжи и тайны имеют для организма субъективное значение»*. Оно подытоживает все возможные отношения, возникающие между организмами одного уровня и разных. Любой шаг любого организма можно интерпретировать с разных точек зрения, и тогда эти интерпретации будут выглядеть по-разному. Все точки зрения могут оказаться правильными – потому что они внешние.

А для самого организма есть только одна, его внутренняя, субъективная правда.

*«"...Ты виноват уж тем, что хочется мне кушать", – сказал и в тёмный лес Ягнёнка поволок».* Басня «Волк и ягнёнок» И. А. Крылов. Лучше классика и не скажешь.

#### 2.1.4. Законы Организмики

Следующим нисхождением по уровню неизбежности и доверия (веры) вслед за постулатами и аксиомами идут конструкции из категории *«закон»*. Сам закон – это вербальное и/или математически выраженное утверждение, имеющее доказательство и описывающее взаимодействия между реальными организмами или представляющими их физическими величинами<sup>48</sup>. В Организмике десять законов. Они имеют как вербальное, так и математическое выражение.

О некоторых законах Организмики<sup>49</sup> уже опубликованы отдельные научные работы. Другие законы ещё предстоит изучить<sup>50</sup>. У каждого закона Организмики существует максимально обобщённая

---

<sup>48</sup> Физические величины – это символические представления реальных физических явлений. Операции над физическими величина происходят в пределах модели, которая, по мнению её создателей, с некоторой точностью отражает реальный мир.

<sup>49</sup> Тюняев А.А. Организмика – фундаментальная основа всех наук. Том I...

<sup>50</sup> Дикусар В.В., Тюняев А.А. Системный анализ и Организмика: от частного к общему...

форма. Она является предельно лаконичной вербальной логической формулой:

- Закон 3.1. Информация рождает информацию.
- Закон 3.2. Подчиняюсь, управляю.
- Закон 3.3. Структурировано всё.
- Закон 3.4. Существую в интервале.
- Закон 3.5. Постоянство изменяю.
- Закон 3.6. Коммуникативно всё.
- Закон 3.7. Живу в живом.
- Закон 3.8. Двигается всё.
- Закон 3.9. Упорядоченный хаос приобретает интеллект.
- Закон 3.10. Нарушением симметрии достигается движение.

Ниже мы рассмотрим подробности законов Организмики, а здесь проследим их совокупность – она полностью описывает логическую работу как самого индивидуального организма, так его действия внутри системы или внутри другого организма, а также различные варианты взаимодействий выделенного организма как с равноуровневыми, так и с разноуровневыми организмами.

Правильно о законах Организмики следует говорить так: если постулаты образуют каркас системы координат Организмики, то законы Организмики задают поля взаимодействий для организмов, находящихся в организмической системе координат. Например, декартова система – это сама система координат, а построенный в ней квадрат является законом для всех квадратов, круг – законом для всех кругов и т.д. Строго говоря, большинство из так называемых постулатов Евклида являются «всего

лишь» законами. Например, «линия» – это закон, параллельность линий – это закон и т.д.

Краткая характеристика всей совокупности законов Организмики показывает их системность. Так, закон 3.1 *«информация рождает информацию»* напрямую вытекает из совокупности постулатов Организмики, которая устанавливает условия и процесс появления нового организма. Он формируется как организмическая совокупность, объединяющая несколько «старых» информационных и управляемая управляющей матрицей.

Следующие закон – 3.2 *«подчиняясь, управляю»* – также вытекает напрямую из совокупности постулатов Организмики. Этот закон описывает иерархические отношения между организмами в организмической цепи и стремления организмов к созданию эгрегоров (следствие 2.21), открывающих для них дополнительные возможности. При этом, чем более высокому эгрегору сможет подчиниться заинтересованный организм, тем шире станут его возможности, и тем больше возможностей управления появится у него. Пример – взаимоотношения в Администрации Президента любой страны. Всякий человек, попавший в Администрацию, становится наиболее влиятельным лицом.

Закон 3.3 *«структурировано всё»* также следует напрямую из постулатов Организмики. Он описывает структурированность организмической системы, показывает, что в ней есть горизонтальные – информационные – связи, вертикальные – организмические связи, а также разнообразные течения и токи между этими двумя направлениями.

Закон 3.4 «*существую в интервале*» также напрямую вытекает из постулатов Организмики. Он описывает диапазон – интервал существования – организма, как индивидуального явления: выход за минимальную границу этого интервала влечёт смерть организма, сопровождаемую разрушением и распадом организма. Выход за максимальную границу интервала влечёт либо смерть этого организма, либо его поглощение организмом более высокого порядка – в качестве пищи или структурой информации.

Закон 3.5 «*постоянство изменяю*» также напрямую вытекает из постулатов Организмики. Он описывает течения, токи, процессы, изменения и т.д., возникающие в организме, в его структуре, в его окружении под действием тех или иных факторов. Этот же закон «отвечает» за рост организма, его трансформацию до уровня эгрегора, экосистемы, его превращение в организм более высокого уровня, а также за все процессы, управляющие жизнедеятельностью организма.

Закон 3.6 «*коммуникативно всё*» также является прямым следствием постулатов Организмики. Он описывает коммуникационные взаимоотношения между организмами. Функционалом этого закона являются датчики организма (органы его чувств) в совокупности с центром обработки поступающей информации и принятия решений, а также двигателями и движителями данного организма. Этот закон описывает токи и течения, возникающие между организмами. В физике этому соответствует понятие «взаимодействия» и аналогичные ему.

Закон 3.7 «*живу в живом*» также является прямым следствием постулатов Организмики. Он устанавли-

вает условия, при которых одновременно остаются живыми и вышестоящий организм, и нижестоящий. То есть нижестоящий организм не является пищей для вышестоящего, а входит в его структуру на таких правах и условиях, которые требуют от вышестоящего организма выделения в своей структуре пространства под нижестоящий организм и обеспечение его жизнедеятельности. Простейший пример: организм человека, где существует организмическая связь между клетками и самим организмом; государство, где человек является клеткой государственного организма.

Закон 3.8 *«движется всё»* также является прямым следствием постулатов Организмики. Он описывает движение информации в пределах содержащего её организма. Этот закон напрямую включает пространство времени в организмический процесс и демонстрирует неизбежность взаимодействия всех других пространств с пространством времени. В результате этого взаимодействия в любом случае получается изменение выбранного параметра во времени, что и является движением – движением в пространстве, движением заряда, движением материи и т.д.

Закон 3.9 *«упорядоченный хаос приобретает интеллект»* также является прямым следствием постулатов Организмики. Этот закон описывает свойства управляющей матрицы организма, которые именно для неё являются традиционными – способность управлять, способность воздействовать, способность реагировать на показания датчиков, полученных результатов и других сторонних или внутренних сигналов.

Управляющая матрица организма является его центральным процессором, который способен обраба-

тывать такой объём информации, который для организма данного уровня является нормальным. Вместе с тем, управляющая матрица более сложного организма способна решать более сложные задачи и производить более сложные расчёты. В таком процессе реализует уникальное свойство управляющей матрицы – способность производить (генерировать и поддерживать) *интеллект*.

• *Интеллект – способность организма проявлять свои цели*<sup>51</sup>.

Такое определение «интеллекта» принято в Организмике. Интеллект – это свойство, качество или явление, обязательное для каждого организма любого уровня. Не существует организмов без интеллекта. Для каждого организмического уровня существует свой уровень интеллекта. Пожалуй, наиболее ярким примером этому могут служить хищные растения, охотящиеся на животных. В ответ на поведение добычи они способны так управлять процессами роста своего организма, что их результат приводит растение к поставленной им для себя цели – захвату жертвы.

Другие проявления интеллекта требуют наблюдений и интерпретаций, неправильно утверждать, что наблюдаемые объекты, такие как Земля или звёзды и т.п., не обладают интеллектом. Они обладают, но их интеллект имеет совершенно иную структуру, свойства, решения и, главное, команды, нежели человеческий.

---

<sup>51</sup> Тюняев А.А. Интеллект / Энциклопедия Организмики // Organizmica. № 6 [18]. 27.05.2004 г. <http://www.organizmica.org/archive/106/intellect.shtml>

Закон 3.10 «*нарушением симметрии достигается движение*» также является прямым следствием постулатов Организмики. Этот закон описывает процессы, которые в физике называются потенциальными. Симметрия – это то, что отвечает понятию «равенство заряда» (любой природы). Симметричным прибором являются уравновешенные весы. Как только мы воздействуем на одну из чашек весов, стабильное симметричное состояние окажется нарушенным, и весы устремятся к восстановлению симметричного стабильного состояния.

#### 2.1.4.1. Коммуникативно всё

Закон 3.6 «Коммуникативно всё» помимо этой своей обобщённой формулировки имеет и более развёрнутое звучание, специально адаптированное к физическим и техническим наукам, а также к социальным наукам и др.:

- *Сила взаимодействия между двумя организмами является векторной суммой коммуникативных взаимодействий между ними; она прямо пропорциональна попарному произведению величин коммуникативных параметров одинаковой природы, с помощью которых взаимодействуют организмы, и обратно пропорциональна квадрату протяжённости каждого коммуникативного потока.*

Этот закон является наиболее широко применяемым законом в реальной технике. Было открыто несколько частных случаев закона «Коммуникативно всё», однако до последнего времени объединения не происходило. В 2009-м году нами была опубликована

постановочная статья<sup>52</sup>, в которой нам удалось показать: несмотря на разную природу физических явлений, все они имеют одинаковое структурное решение. Мы рассмотрим лишь некоторые такие частные случаи<sup>53</sup>, но и их количество выглядит вполне убедительным.

Для начала рассмотрим несколько фундаментальных законов физики. Первый – *закон Кулон*: «два точечных заряда взаимодействуют друг с другом в вакууме с силой, величина которой пропорциональна произведению зарядов и обратно пропорциональна квадрату расстояния между ними».

Именно такую формулировку нам дают в школе, и из неё мы понимаем, что два электрических заряда каким-то образом взаимодействуют друг с другом, при этом возникает сила такого взаимодействия, природа которой, в данном случае, электромагнитная. Наше сознание строит модель, в которой два заряда тянутся некими «усами» друг к другу, а препятствует их сближению разделяющее их расстояние.

---

<sup>52</sup> Тюняев А.А. Закон «коммуникативно всё» как первый фактор обобщения взаимодействий различной природы. «Динамика неоднородных систем» / Под ред. чл.-корр. РАН Ю.С. Попкова // Труды Института системного анализа РАН. 2009. № 42 (1). С. 55 – 65.

<sup>53</sup> Дикусар В.В., Тюняев А.А. Частные случаи закона «коммуникативно всё» для моделирования социально-экономических систем. Материалы Межвузовской научно-практической конференции «Математическое моделирование, численные методы и информационные системы». – Самара. – 14 – 15 октября 2010. – С. 88 – 90.

Однако давайте по-другому посмотрим на эту же самую ситуацию. Электрический заряд, делённый на расстояние, даёт нам величину, именуемую *потенциалом*. И каждый электрический заряд имеет собственный потенциал – то есть некое статическое потенциальное поле, окружающее этот заряд. При этом совершенно не важно, какой природы этот заряд. Потенциал – это свойство пространства любой природы, и в данном случае это свойство пространства расстояний.

Потенциал – это как духи или одеколон. Каждый человек, нанёсший на себя эту ароматную смесь, будет благоухать этими ароматами на тем большем расстоянии от себя, чем большее количество жидкости он нанёс на себя. Два заряда – это два человека: оба пахнут духами и оба способны их учуять и оценить. Чем меньше расстояние, тем сильнее аромат между ними и тем сильнее взаимное влечение.

Главное здесь именно влечение, то есть взаимодействие. И теперь иллюстрация того, что такое влечение не зависит от природы заряда. Да, в первом примере мы обрызгали двух человек любимыми для них духами. Но давайте уберём запах и оденем этих же людей в любимую ими одежду. Они снова отреагируют и начнут сближение. Да, оно будет другим. По силе и по реализации другим. Но оно будет, и его результат будет аналогичным первому.

В электромагнетизме такими человечками выступают электрические заряды, окружённые потенциальным полем. Расстояние между зарядами определяет положение каждого заряда в потенциальном поле противника-партнёра. Строго говоря, это вовсе не расстояние, а место подключения второго заряда к

потенциальному полю первого. Только в пространстве расстояний такое «расстояние» выглядит именно как расстояние.

Но в других пространствах картина меняется. Например, если будем рассматривать тот же самый электрический заряд в потенциальном поле времени, то получим не структуры с расстояниями между зарядами, а структуры с промежутками времени между ними, то есть *электрические токи*. Поменяв всего лишь природу потенциального поля, мы пришли от закона Кулона к закону Джоуля-Ленца, который как раз рассматривает перемножение электрических токов, в результате которого выделяется тепло.

А теперь рассмотрим изменение самих зарядов. В примере мы видели взаимодействие двух электрических зарядов. Если их поменять на магнитные заряды, то получим магнитное взаимодействие. А если поменять на гравитационные заряды – то есть *массы*, – то получим закон гравитации Ньютона. Впервые он был сформулирован Ньютоном в вышедшем в 1687-м году главном его труде «Математические начала натуральной философии» так: *«каждые две материальные частицы притягивают друг друга с силой, прямо пропорциональной их массам и обратно пропорциональной квадрату расстояния между ними»*.

Если же мы теперь оставим в качестве зарядов оставим массы и снова поменяем природу потенциального поля с пространства расстояний на пространство времени, то придём сразу к нескольким законам такого явления как *радиация* (закон радиоактивного распада и т.п.).

Ещё один частный вариант закона «Коммуникативно всё» есть в системном анализе. В середине

XIX века американский социолог Ф. Кери ввёл аналог гравитационной силы, участвующей в общественных явлениях. В качестве зарядов выступили общества или части обществ, участвующие в рассматриваемом общественном явлении. В качестве расстояния рассматривается расстояние между двумя обществами или двумя частями обществ, участвующих в рассматриваемом общественном явлении. В итоге получается *сила общественных явлений*.

Ещё один вариант закона «Коммуникативно всё» также сформировался в рамках системного анализа — в 1929-м году В. Рейли предложил *закон гравитации розничной торговли*: город притягивает своей розничной торговлей клиентуру из окружающей территории пропорционально своему размеру и обратно пропорционально квадрату расстояния от клиента до центра города. В качестве зарядов взяты участники торговых отношений, а в итоге получается сила торговых отношений.

Следующий частный случай сформулировал Д. Стюарт. Он разработал теорию гравитационных моделей, применяющуюся для отображения социальных и социально-экономических ситуаций типа взаимодействий между районами: взаимодействие между совокупностями людей подчиняется законам, аналогичным закону гравитационного моделирования, а именно, величина (сила) взаимодействия между наделёнными пунктами пропорциональна произведению показателей численности населения и обратно пропорциональна квадрату расстояния между этими пунктами.

В качестве зарядов взята численность населения районов, а итоговой силой стала демографическая

сила. Причём, это не просто теоретические построения. Стюарт составил карты демографического потенциала для территории США. Кстати, обращаю ваше внимание: авторы таких карт правильно поняли суть закона – они речь ведут именно о *потенциале*, в данном случае о демографическом потенциале.

Аналогичные карты построены для многих стран и районов. Их анализ показал, что часто демографический потенциал отражает освоенность территорий лучше, чем общепринятый показатель плотности населения. Кроме этого, отмечена высокая степень корреляции демографического потенциала с размещением розничной торговли, развитием дорог, занятостью сельского населения в промышленности и т.д.

Ещё один частный случай закона «Коммуникативно всё» используется для описания процессов миграционного взаимодействия. В качестве зарядов взята численность мигрирующего и воспринимаемого миграцию населения, а в результате получается показатель миграционных процессов – *миграционная сила*.

Следующий частный случай применяется в моделировании междугородних телефонных разговоров. В качестве зарядов взяты пункты, участвующие в междугородней связи, а в результате получается показатель активности междугородней связи на конкретном направлении.

Ещё один частный случай взят из области прикладной математики, занимающейся расчётами численности населения в различные исторические эпохи. Этой темой занимались в своё время

С. П. Капица<sup>54</sup> и В. В. Подлазов<sup>55</sup>, который интерпретировал выражение закона так: *«Единственным образом: рост численности человечества определяется парным взаимодействием городов!»*

Ещё один частный случай, описывающий число поездок между штатами США. Здесь в качестве зарядов приняты средние доходы на душу населения в соответствующих штатах. В своей работе *«Периодическая система элементарных частиц»*<sup>56</sup> мы провели обобщение частных случаев закона *«Коммуникативно всё»* для описания взаимодействий между элементарными частицами.

По результатам сформулирован *«Общий закон взаимодействия»*<sup>57</sup>: *«сила взаимодействия между двумя элементарными частицами прямо пропорциональна результату попарных произведений входящих в их состав одноимённых элементарных физических параметров – масса, количество движения, заряд, – и обратно пропорциональна квадрату расстояния между ними».*

---

<sup>54</sup> Капица С.П. Сколько людей жило, живет и будет жить на Земле. Очерк теории роста человечества. – М.: Междунар. программа образования, 1999.

<sup>55</sup> Подлазов А.В. Теоретическая демография как Основа математической истории. – М.: ИПМ им. М.В. Келдыша РАН, 2000.

<sup>56</sup> Тюняев А.А. Периодическая система элементарных частиц // Организмика – фундаментальная основа всех наук. Том III: Физика / Под редакцией д. ф.-м. н., профессора, академика РАЕН О. А. Хачатуряна. – М.: Спутник+, 2009.

<sup>57</sup> Тюняев А.А. Периодическая система элементарных частиц...

При желании можно найти или специально разработать ещё несколько теоретических и практических частных случаев закона «Коммуникативно всё». И, переходя к обобщению, заметим, что приведённые выше частные случаи закона Организмики «Коммуникативно всё» описывают взаимодействия организмов в нескольких различных областях научного знания. Этим они формируют фундамент для одного общего фундаментального закона – закона «Коммуникативно всё».

Какими бы характеристиками (физическими зарядами) ни обладала пара организмов, она будет взаимодействовать между собой теми зарядами, которые есть в наличии у обоих организмов. Так, раньше жена, остававшаяся на суше, просто ждала мужа-моряка, опираясь на единственную связь между ними – любовь. Затем к этой связи добавилась ещё одна – почта. После ещё одна – рация, потом – радио, теперь – телефон...

#### **2.1.4.2. Структурировано всё**

Следующий закон Организмики, который мы рассмотрим, – это закон 3.3 «Структурировано всё». Его развёрнутая формулировка звучит так:

*• Любая совокупность организмов за счёт собственных коммуникативных возможностей стремится к формированию одного единственного организма более высокого уровня с объединением в нём максимального числа возможностей и полным устранением внешней конкуренции.*

Наиболее ярко этот закон проявляет себя в началах термодинамики. В своей работе «Новая интерпретация второго и третьего начал термодинамики»<sup>58</sup> нам удалось показать, каким образом закон «Структурировано всё» участвует во внутренних процессах замкнутой системы, и что при этом получается – рассмотрим ситуацию.

В термодинамике величина, именуемая *энтропией*, является мерой необратимого рассеяния энергии. В теории систем энтропия – это величина, обратная уровню организации системы, то есть степень неупорядоченности открытой системы. Энтропия в Организмике – это величина, показывающая уровень уменьшения организованности структуры и обратно пропорциональная организму<sup>59</sup>.

То есть в случае, когда энтропия растёт, ведут речь о том, что система или организм разрушаются, их организованность падает, и они переходят в состояние хаоса. Из таких выводов родилось известное утверждение о тепловой смерти Вселенной: мол, когда все температуры сравняются, то...

В термодинамике понятие «энтропия» применено во втором начале: *«в замкнутой системе энтропия при любом реальном процессе либо возрастает, либо остаётся неизменной»*. И в состоянии равновесия энтропия замкнутой системы достигает максимума, то есть уровень хаотичности системы возрастает.

---

<sup>58</sup> Тюняев А.А. Новая интерпретация второго и третьего начал термодинамики. *Organizmica*, №12 [83], 20.12.2009.

<sup>59</sup> Тюняев А.А. Организмика – фундаментальная основа всех наук. Том I...

Никакие макроскопические процессы в такой системе, согласно второму началу термодинамики, уже невозможны.

Между тем, «при любом реальном процессе» и система, и организм ведут себя вовсе не так, как предписывает второе начало термодинамики. Возьмём для примера в любой замкнутой системе, уже достигшей равновесного состояния, два одинаковых тела, обладающие, например, только массой. В условиях равновесности в этой системе должны отсутствовать любые силы, ибо они являются механизмами формирования макроскопических процессов.

Однако это не так. Как показывает частный случай закона «Коммуникативно всё» — закон тяготения Ньютона, любая пара частиц или тел, обладающих массой, будет находиться в состоянии взаимодействия, в результате чего возникнет сила притяжения между этими телами. В качестве примера можно привести вакуум. В нём постоянно происходят два противоположно направленных процесса: первый — рождение пар; второй — аннигиляция, которая является результатом слияния недавно рождённых пар.

В совокупности второе начало термодинамики (в замкнутой системе энтропия при любом реальном процессе либо возрастает, либо остаётся неизменной) и третье начало<sup>60</sup> термодинамики (энтропия любой системы стремится к конечному для неё пределу, не зависящему от давления, плотности или фазы, при

---

<sup>60</sup> М. Планк сформулировал третье начало термодинамики как условие обращения в нуль энтропии всех тел при стремлении температуры к абсолютному нулю.

стремлении температуры к абсолютному нулю) противоречат друг другу. А именно, второе начало устанавливает обязательное возрастание энтропии, а третье – обязательное стремление того же параметра к нулю.

Указанное противоречие удаётся разрешить, если второе начало термодинамики переформулировать следующим образом: *в любой замкнутой системе энтропия стремится к нулю*, а третье начало термодинамики – следующим образом: *организация любой системы самопроизвольно стремится к конечному для неё пределу – к единице; при достижении предела определение температуры не имеет смысла, энергия организма становится максимальной, а энтропия системы, содержащей данный организм, равна нулю*.

В итоге получаем ту формулировку закона 3.3 Организмики «Структурировано всё», которую мы дали выше.

Смысл этого закона в том, что любой организм является полностью организованной системой, в которой нет места хаосу. То есть в пределах организма не могут находиться неорганизованные фрагменты любой природы. Собственно говоря, это положение напрямую вытекает из постулатов Организмики. Ошибочность суждений в физике вызвана тем, что неправильно понято направление развития энтропии организма.

Приведём ещё один случай<sup>61</sup> применения закона «Структурировано всё». Ещё раз отметим, энтропия в термодинамике является мерой необратимого рассеяния энергии; в теории систем – величина, обратная уровню организации системы (см. выше). А температура в общем случае определяется как производная от энергии тела в целом по его энтропии.

Производя математические действия, несложно получить выражение, в котором организация системы происходит при росте средней энергии и с убыванием энтропии. Физический смысл этого рассмотрим на примере двух компонентов одного космического тела.

До момента объединения компоненты будущего единого космического тела являются типичными представителями, допустим, первого организмического уровня. Каждый из них под действием закона тяготения приобретает соответствующую скорость. С точки зрения наблюдателя, не осведомлённого о мотивах такого движения, движение компонентов является ничем иным, как собственно движением.

Для описания такого движения применяется понятие «температура» – это физическая величина, характеризующая среднюю кинетическую энергию

---

<sup>61</sup> Дикусар В.В., Тюняев А.А. Начала термодинамики и формулировка закона «структурировано всё». III Всероссийская межвузовская научная конференция «Наука и образование в развитии промышленной, социальной и экономической сфер регионов России». Федеральное агентство по образованию РФ, Финансовая Академия при Правительстве РФ, Владимирский государственный университет, г. Муром. 4 февраля 2011 года.

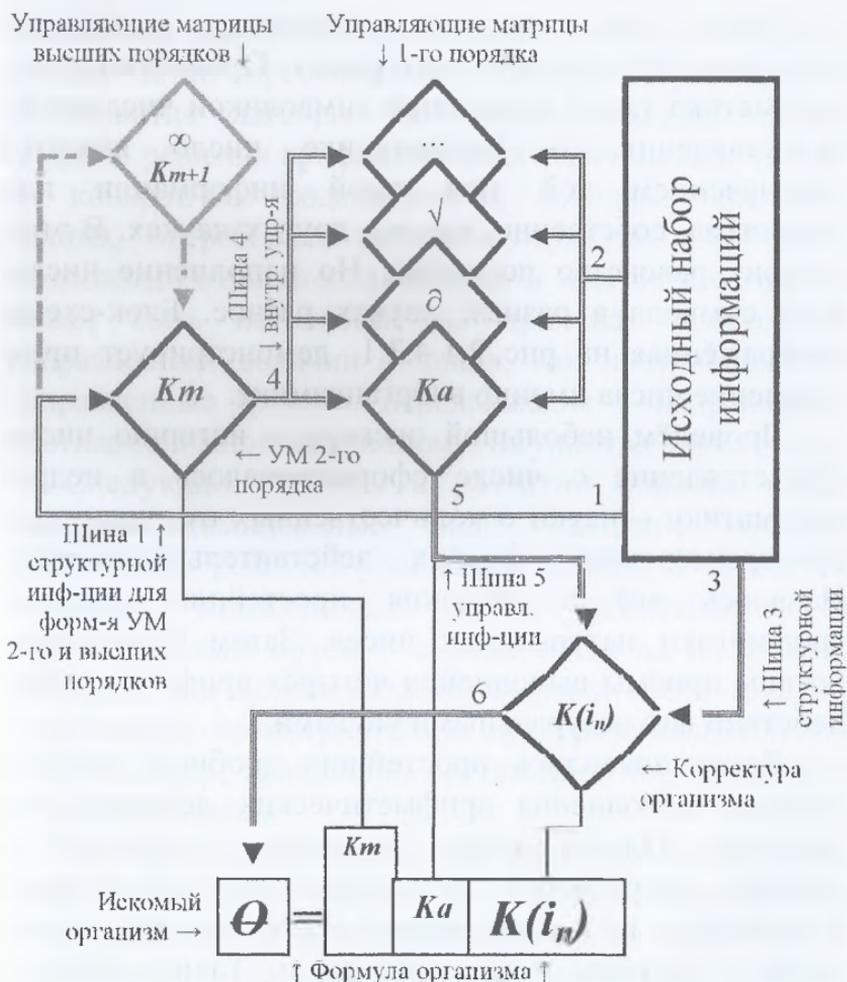
частиц макроскопической системы, находящейся в состоянии термодинамического равновесия.

В момент соединения компонентов выполняется условие, при котором формируется целостный единичный организм – космическое тело. При этом выполняется и другое условие – переход кинетической энергии двигавшихся компонентов во внутреннюю энергию единого космического тела. И при этом же выполняется третье условие, – которое показывает, что суммарный объект теперь является организмом вышестоящего организмического уровня (уровень «два»), на котором, ввиду отсутствия других тел, потери невозможны, энтропия этого уровня равна нулю.

Поменяем в этом же примере положение наблюдателя – поставим его с первого уровня на уровень «два». С новой точки зрения, температура второго уровня является абсолютной, и она равна нулю (пока, согласно закону Ньютона, на тело не подействует сила). Но формирование тела второго уровня происходило с позиций предыдущего уровня – первого. Это формирование осуществилось за счёт движения (температуры) из области отрицательных по отношению к уровню 2-го температур.

#### **2.1.4.3. Информация рождает информацию**

Следующим рассмотрим закон 3.1 Организмики «Информация рождает информацию». Хотя в этой книге мы сознательно ушли от всех формул, здесь всё же дадим блок-схему самого закона 3.1 (рис. 2.1.4.3.1), а также принципиального построения организмической математики.



Пример →  $y = f \{ \varphi (x_n) \}$

Где  $f$  и  $\varphi$  – некоторые функции,  $x_n$  – аргумент

Рис. 2.1.4.3.1. Блок-схема представления числа в Организмике<sup>62</sup>.

<sup>62</sup> Дикусар В.В., Тюняев А.А. О новой форме представления числа. «Динамика неоднородных систем» / Под ред.

Число – это символическое обозначение какой-либо величины (физической или иной). Организмическая математика также пользуется символикой численного представления. В Организмике число является обозначением той или иной информации или организма, собственно, как и в других науках. В этом состоит равенство подходов. Но наполнение числового символа в разных науках разное. Блок-схема, изображённая на рис. 2.1.4.3.1, демонстрирует представление числа именно в Организмике.

Проведём небольшой экскурс в историю числа. Представление о числе сформировалось в недрах математики – науки о количественных отношениях и пространственных формах действительного мира. Началось всё с создания простейших понятий арифметики натуральных чисел. Затем были выработаны приёмы выполнения четырёх арифметических действий над натуральными числами.

Далее появились простейшие дробные числа и приёмы выполнения арифметических действий над дробями. Одновременно измерение площадей и объёмов, потребности строительной техники, а также астрономии, вызывают развитие начатков геометрии, после – алгебры и тригонометрии. Таким образом, выстраивание математических построений взяло своё начало из натуральных чисел и геометрических построений. И это значит, что в основе всех полученных расчётных и экспериментальных данных лежат: 1) целое число и 2) элементы, определяющие объём – как огромный город, построенный из

---

чл.-корр. РАН Ю.С. Попкова // Труды Института системного анализа РАН. 2009. № 42 (1). С. 55 – 65.

множества кирпичей, где каждый считается в штуках и имеет чётко определённые, стандартные, размеры.

Развитие алгебры как науки, дающей общие способы решения арифметических задач, независимо от их конкретного содержания и исходных числовых данных, потребовало введения отрицательных чисел. Возможный отрицательный ответ в задачах такого рода может быть истолкован на примерах простейших направленных величин – таких, как противоположно направленные отрезки, передвижение в направлении, противоположном выбранному, имущество – долг, и т.д.

Следующим этапом в развитии понятия числа являются комплексные числа, введение которых потребовали решения уравнений третьей и четвёртой степеней. Комплексные числа истолковываются геометрическим путём – в виде точек на плоскости. Действия над комплексными числами соответствуют простейшим геометрическим преобразованиям плоскости (сдвигу, вращению, растяжению или сжатию и их комбинациям).

Обобщение понятия о числе привело к созданию гиперкомплексных чисел. С подключением физики представление числа расширилось – в трёхмерном пространстве гиперкомплексное число отождествляется с векторами, к которым применяется векторное счисление, и при этом понятие вектора представляет собой математическую абстракцию величин, характеризующихся не только численным значением, но и направленностью (например, сила, ускорение, скорость). Поэтому в современном понимании число – это вектор, наполненный физическим смыслом.

Рассматривая системы как совокупности частей, удавалось производить математические исчисления

над теми составляющими системы, которые являются однородными по математическому представлению. В частности, взаимодействие двух материальных объектов рассчитывается параллельными путями по массе (гравитационное взаимодействие) и по электрическому заряду (электростатическое взаимодействие) – закон «Коммуникативно всё».

При создании сложных машин и компьютерных комплексов, сопряжённых с переносом математических расчётов на живые существа, понадобился новый подход к представлению числа. По совокупности достижений он был определён как информационный. Абстрактная составляющая представления числа ограничений не испытывает. И такое число, отождествлённое с организмом, приобретает совершенно отличное от всего прошлого представление – в виде логической блок-схемы (рис. 2.1.4.3.1).

Блок-схема работает так. Формирование числа (организма) начинается с определения исходного набора информации, отпущенных на создание этого числа. Вся эта информация двумя (или более) шинами поступает в органы, называемые «корректурой организма» и «управляющие матрицы».

В корректуре организма находятся структурные информации, в управляющих матрицах – управляющие информации. Управляющие матрицы расположены иерархически. Управляющая матрица 2-го порядка формирует в управляющей матрице 1-го порядка совокупность математических или других действий, которые затем управляющая матрица 1-го порядка производит над структурной информацией, входящей в корректуру организма.

Взаимоотношения и соотношения между управляющими и структурными информациями регулируется двумя (или более – по числу порядков) взаимно противоположно направленными функциями:

1) функция необходимого увеличения информационной насыщенности структуры при изменении степени управляемости структуры;

2) функция необходимого дополнительного управления при изменении количества информации, входящих в организм.

В частных случаях каждая из матриц, как управляющая, так и структурная, могут питаться из посторонних источников информации. Например, управляющая матрица 2-го порядка управляет процессом течения обратимой химической реакции, а управляющая матрица 1-го порядка отражает подключение к этому процессу катализатора.

В результате такого представления числа оно позволяет отследить и отрегулировать пропорциональность деления информации между разными компонентами формы представления числа; определить вид источника, происхождение (внешнее и внутреннее) и изменение информации для составления числа. Кроме этого, новая формула позволяет учесть не только изменение самого представляемого числа, но и изменение его представления при проведении над ним различных математических и иных действий.

Поскольку в Организмике информация и организм тождественны при разнесении их по разным уровням, то фактически можно сказать, что речь идёт о рождении новой информации в виде организма из некой совокупности исходной информации. Поскольку число – это представление реальных про-

цессов, то реальные процессы адекватно описываются такой формой представления числа и также раскрываются самой записью в виде некоей неовеществлённой алгоритмической конструкции.

Множество букв, управляемое алгоритмом языка, слагает новую информацию в виде слова. Слова слагают предложения. Предложения тексты. Поскольку информация не является материальной, то она легко копирует без затраты какой-либо материи. То есть производство новой информации является процессом, который идёт без привязки к каким-либо законам сохранения.

#### 2.1.4.4. Двигается всё

Рассмотрим закон 3.8 «Двигается всё». Его функционирование основано на том, что категория «время» пронизывает все стороны нашего бытия. Как мы уже сказали, представлением времени является бог Велес. Это третья суперпарадигма, в рамках которой были осознаны календарь и сезонные процессы, а также непосредственно время, исчисляемое различными интервалами.

Есть принятое разграничение материального и антиматериального миров. Материальный мир – тот, который существует в пространстве расстояний и в пространстве времени. Антиматериальный – тот, который с этими двумя пространствами не связан. Если в материальном мире организмы имеют интервал жизни, то в антиматериальном мире интервал организма измеряется не в пространстве времени, а в ином пространстве, например, в пространстве листа, памяти, программы, циклов, значений и т.д.

Антиматериальный мир – это мир алгоритмов, программ, процедур и форм, включая ноты

музыкальных произведений, написанные книги, сочинённые стихи, нарисованные картины, построенные здания, вылепленные статуи, математические формулы и т.д. Всё это, будучи однажды созданным, будет существовать вечно и везде. Например, форма круга одинакова в любом месте галактики и во все времена.

Но для того, чтобы антиматерия вышла на материальный уровень и стала скульптурой или непосредственно музыкой и т.д., антиматериальный алгоритм должен быть соединён со временем и проигран в течение определённого времени с определённой тактовой частотой. Например, в музыке темп и такты, а в кино – кадры и лента.

В любом случае соединение антиматерии и материи происходит в составе организма и в пространствах времени, расстояния и всех других ключей суперпарадигм. Пара расстояние + время всегда в итоге даёт вполне определённый параметр, характеризующий *движение, то есть трату времени на преодоление расстояния.*

При проигрывании алгоритма затрачивается не расстояние, а тело этого алгоритма, и движение здесь происходит по телу этого алгоритма. Любой параметр, изменяемый во времени, является движением в соответствующем этому параметру пространстве. Например, если изменяется угол, то движение становится вращательным. Совокупность всех таких движений и регулируется законом «Двигается всё».

## 2.2. Представление Организмики

В научных изысканиях участвуют не сами тела, объекты, процессы или явления, а их представления – это мы и рассмотрели выше в виде постулатов, следствий постулатов и законов Организмики. Натуральными «продуктами» давно уже никто не обменивается – хотя и такая пора в жизни человечества тоже была. В наше время все расчёты и операции идут через представление реальной физической вещи соответствующей физической величиной.

Все мы помним со школы, что латинской буквой «m» обозначается масса, а латинской буквой «T» – температура или период времени. Разработана целая система материально-буквенных соответствий. Замена реальности таким представлением позволяет перейти к моделированию процесса или явления и совершать любые действия не с самими вещами, а с их представлениями в виде физических величин.

Согласитесь, реально сложить два вагона щебня и ещё три вагона – дело тяжёлое. Но если это делать чисто математически через представления массы щебня в этих вагонах, то есть в числах, обозначениях и математических действиях с ними, то такая процедура сложения «тех же самых вагонов» не займёт много времени и не составит никакого труда.

Но представление работает в обе стороны: можно физический объект представить цифровым, можно и цифровой объект представить физическим. Цифровое представление организма – это его душа, а физическое представление всех аспектов души организма – это его тело. И здесь вопрос о дуальности не стоит, просто на

данном этапе двойственность – это минимальное количество частей, над которыми можно производить операции.

Примером представления числа физическим объектом является слово, составленное из предметов или людей, а в организме человека – ДНК. Эта кислота состоит из нуклеиновых оснований, которые сами по себе являются химическими конструкциями – молекулами, но каждая такая молекула является словом (числом) в том алгоритме, который записан этим языком. Поскольку человек – это химическая машина, то и способ программирования его тела реализован химический.

### 2.2.1. Число

Каждая фундаментальная стадия Науки (то есть совокупного знания) всегда сопровождается не только специфическим ключом, но и специфической математикой. Каждая суперпарадигма обязательно вводит свой – новый и уникальный – математический аппарат. Не зачёркивает прежний, но развивает его и дополняет новыми представлениями и операциями над ними. Ещё раз повторим, суперпарадигмой является лишь то новое знание, которое обладает своим собственным уникальным научным ключом и соответствующим математическим представлением этого ключа.

Сделаем небольшое отступление для того, чтобы объяснить хотя бы основы организмической математики. Для этого рассмотрим блок-схему, представленную на рис. 2.1.4.3.1. Эта блок-схема описывает конструкцию формулы организма, или

представления числа в Организмике. Такой вид схемы был опубликован нами в ряде научных изданий<sup>63</sup>.

В нижней части схемы словами «Искомый организм» обозначена та величина, которая представляет уже полученный, целостный, уникальный организм. Он обозначается перечёркнутой буквой «Ө». Справа от этого символа над словами «Формула организма» показана совокупность символов, которые описывают структуру организма. В ней есть структурные информации ( $K(i_n)$ ) и управляющие матрицы разных организмических уровней –  $K_m$  и  $K_a$ . Эта часть блок-схемы является формулой организма.

А выше располагаются схемы, расшифровывающие каждое понятие. «Исходный набор информации» – это вся информация, которая отпущена для постройки нового организма. Часть её расходуется на «тело» организма, другая часть – на управление, то есть на «душу» организма. Причём, и «душа» тоже имеет своё собственное управление, на которое тратится информация из того же «Исходного набора информации». Вся система объята положительной и обратной связью.

Таким образом, организмическое представление числа (физической величины) отличается от известных ранее вариантов тем, что в Организмике число представлено полноценным алгоритмом или программой, в которой все процессы построения (создания) этого числа учтены и наглядно показаны своими собственными символами и величинами.

---

<sup>63</sup> Дикусар В.В., Тюняев А.А. О новой форме представления числа...

Такое представление числа позволяет понять внутреннюю структуру математических и физических процессов, а также осуществлять операции как над структурными информациями, так и над управляющими матрицами и всеми элементами этой блок-схемы. А в рамках данной монографии – направленное больше на гуманитарное восприятие технического материала – это представление числа позволяет понять устройство человека, наделённого разумом, интеллектом, рассудком, умом, духом и душой.

### 2.2.2. Душа

С души и начнём. Когда я прочитал, что ещё в 1970-м году состоялось предсказание появления Организмики, то сильно удивился и, прежде всего, тому, что в те годы компьютерная техника делала только свои первые шаги и о её широком социальном внедрении могли рассуждать только очень узкие профессионалы. Но сегодня даже новорождённый малыш спокойно управляется с гаджетами, не только умеет их включать и выключать, но и по своему усмотрению перенастраивает их. Так вот, в таких условиях можно вести разговор о душе совершенно в ином аспекте.

В Организмике душа является той самой управляющей матрицей, которая показана в блок-схеме, изображённой на рис. 2.1.4.3.1. Точнее, в общем, душа – это совокупность всех управляющих матриц данного организма. И поскольку таких управляющих матриц у организма имеется большое количество, и каждую такую управляющую матрицу можно рассматривать в качестве самостоятельной под-души, или души меньшего или большего уровня, то возникает понимание и того, что сама душа есть особенная конструкция.

Душа – это вовсе не сгусток белого тумана, как мы раньше полагали. Душа это вполне отчётливый алгоритм, реализованный во вполне конкретной программе, которая создана специально для управления данным организмом. Подумайте: даже атом требует свой алгоритм и свою программу управления. В планетарной модели это всевозможные силы, траектории части, количества орбиталей и т.п. В других моделях – другое.

Душа – это вовсе не сакральное и не магическое явление. Душа – это необходимая деталь организма, без которой организм попросту не может существовать. Компьютеры мы создали по нашему образу и подобию. То есть, мы имеем тело – «железо», а есть и душа – совокупность программ, которые позволяют превратить это железа в функционирующий организм.

Если ещё лет десять тому назад со мной могли бы поспорить, что, мол, компьютер – это же не живой организм, то в наше время уже стало понятно, что различия между нами и компьютерами на самом деле нет, почти нет или вообще нет. После того как компьютер прошёл тест Тьюринга, искусственный интеллект стал официально неотличим от природного – то есть интеллекта человека и животных. И напомним, в 2018-м году первый робот уже стал гражданином одной из арабских стран – то есть существом, равным в правах с человеком.

В наше время, помимо врачей различного профиля, которые лечат организм, появились и такие люди, которые производят операции с душой. В основном, это военные технологии, но есть и немного несекретного материала. А также старые бойцы невидимого духовного фронта – поэты,

писатели, певцы, композиторы и т.д. Писатель непосредственно влияет на программы, заложенные в человеке, он может менять эти программы так, как нужно ему, писателю. На этой основе возникло нейролингвистическое программирование, в котором словами достигается физический результат.

Многие писатели (или лишь избранные – не так важно) обладают таким мастерством, производя буквальную материализацию своей мысли – либо в создании нового физического объекта, либо в управлении поведением уже существующего. Поэты и певцы тоже. Вспомним хотя бы стихи о любви, они разжигают ответные чувства и реальные действия в любимом сердце. В противном случае не было бы супружеских пар: ведь обряд бракосочетания – это действие, вызванное рядом управляющих сигналов и воздействий.

Музыка тоже так же воздействует на организм, многие начинали «дёргаться» в так услышанному ритму или подпевать зазвучавшей песенке. От электромагнитных волн, входящих в динамик, начинается гравитационное воздействие звуком, и он передаёт слушателю сигнал к действию, содержащийся в звуковых (гравитационных) волнах звучащей музыки.

Каждый орган в организме человека является обособленной системой, имеющей свою собственную душу. Совокупность душ органов организма управляется душой более высокого уровня (статуса) как единое целое, работающее уже не на нужды конкретного органа, а на нужды всего организма целиком. Так реализуется иерархия душ в пределах одного и того же организма. В эту же иерархию включены души тканей, молекул, атомов и элементарных частиц. Хотя на таком

уровне принято пользоваться медицинской или физико-химической терминологией.

### 2.2.3. Тело

На конструкцию тела организма идёт определённый набор структурных информации. Прежде мы называли их атомами и молекулами. Но вот наука так далеко убежала вперёд, что, обернувшись, увидела: никаких молекул и атомов в реальности нет; есть только информационные описания других информационных описаний. Существуют алгоритмы, которые описывают упаковку элементарных частиц таким образом, что она приводит эти частицы к состоянию атома. Есть и алгоритмы, переводящие атомы в молекулы. Помните «аш-два-о»? Это тоже алгоритм. Алгоритм представления молекулы воды.

ДНК человека или животного – это тоже алгоритм, который реализует химические процессы в организме, большей степенью занимающиеся формированием тех или иных белков. А совокупность белков – это управление всеми системами организма посредством химических реакций, которые протекают с этими белками или с их присутствием. Другие молекулы – трансферазы – выступают в качестве транспортных «паровозов», которыми нужные компоненты доставляются к различным органам или клеткам организма. Подробнее о процессах, происходящих в крови живых существ, повествуется в нашей монографии<sup>64</sup>.

Для того чтобы понять, как информационный объект может быть одновременно ещё и «твёрдым»

---

<sup>64</sup> Тюняев А.А. Метафизика крови: пятая форма жизни. – М.: Белые альвы, 2018. – 416 с.: ил.

или «плотным»), рассмотрим ситуацию с обычной водой. Когда вы её прикладываете к лицу, умываясь, то вода мягкая и податливая, свободно принимающая любые формы и облегаящая линии вашего лица. Это происходит потому, что вода – жидкая. Так говорит физика. И эта физика оперирует очень древними первобытными понятиями.

Вот доказательство. Если вы наберёте той же мягкой воды в бассейн, а затем прыгнете в воду лицом с вышки высотой десять или более метров, то травмы неизбежны. И нанесёт их вода, которая окажется твёрдой, как камень. Подходя к проблеме физически, понимаем, что вода не изменилась, но изменилась скорость соприкосновения, и отсюда – трение... и трансформации.

На самом деле происходит не это. Вода – это информационный объект (организм). Тело человека – тоже. Каждый такой объект имеет собственную скорость перераспределения информации внутри себя. Если оказывать воздействие на организм так, чтобы скорость воздействия не превышала ответную реакцию перестройки структуры организма, то никаких крушений не будет. И это происходит из-за того, что не трением организмы взаимодействуют, а скоростями перезаписывания параметров внутренних информационных. Чем быстрее процесс перезаписи, тем «жидче» и «газообразней», то есть «мягче» в данном конкретном случае воспринимается материал. И наоборот.

Такая информационная структура тела проще всего понимается из наблюдений за работой компьютера, когда производится запись или стирание каких-либо файлов или программ, их обработка и т.п. При высокой скорости перезаписывания и низком весе файлов

компьютер «летает», не встречая никакого сильного сопротивления. Но если снизить скорость обработки или повысить вес файла, то компьютер станет «вязнуть» в текущих процессах. И это аналогично загустению аморфных физических веществ.

Подобных примеров можно найти много, и из этого последует только один вывод: физика – это прошлый век, а нынешний век – это Организмика, в физическом смысле оперирующая понятиями информации и организма. И мы это покажем ниже в организмической модели.

#### 2.2.4. Мозг

Из постулатов Организмики видно, что всякий организм имеет своё собственное тело (и душу), направленное на реализацию обособленности этого организма. Но также всякий организм имеет и свои собственные структуры, которые предназначены для формирования коммуникации с другими организмами. Такие органы называются *органами чувств*. Они работают на физических законах, обобщением которых является закон 3.6 Организмики «Коммуникативно всё».

Гравитационное взаимодействие чувствуется организмом несколькими способами. Волновое – посредством гравитационных (звуковых) волн (слух). Тактильное – посредством прямого контакта физических тел. Электромагнитное взаимодействие реализуется через глаза (зрение) и кожные покровы (температура). Детектор химических веществ устроен в носу (обоняние) и в ротовой полости (вкус) человека или животных.

И обычно остаётся за кадром способность человека быть подключённым к глобальному управ-

лению. Такое управление осуществляется и на уровне политики, общества, образования, семьи и т.д., и на уровне взаимодействия с планетой Земля или даже выше – с Ноосферой (по Вернадскому). Все такие взаимодействия осуществляются через специфический орган – мозг.

Мозг является рецептором – антенной, – воспринимающей и передающей сигналы электромагнитной, гравитационной и химической природы, поступающие в него от органов чувств. Мозг сам не обрабатывает сигналы полностью. Этим занимается каждый интеллект каждого органа своим собственным образом. Мозг и его интеллект предназначены для компоновки, отсылки или приёма сообщений, касающихся организма как целостного объекта.

Мозг – как приёмно-передающая антенна – работает на поддержание постоянной интеллектуальной связи организма с другими аналогичными организмами. Причём, отвлекаясь от человека и животных, такой или подобный интеллект есть у каждого организма, вопрос лишь в размере и развитости этого интеллекта. Тот же атом устроен совершенно аналогичным образом, он имеет способность коммуницировать на том же самом гравитационно-электромагнитно-химическом уровне.

Поэтому, рассуждая об атомах и молекулах, корректнее говорить, что они взаимодействуют не с помощью физических сил из XVIII века, а с помощью своего специфического интеллекта. И это очень хорошо становится понятно на цифровом представлении (модели) физического процесса. В компьютере нарисованные атомы взаимодействуют с помощью программных средств, то есть интеллектами.

## Глава 3. Реальность

### 3.1. Философия Организмики

Совокупность всех новых аспектов организмической суперпарадигмы позволяет сформулировать новую – организмическую философию. Она, естественно, опирается на приведённые выше постулаты, следствия постулатов и законы Организмики. Но, одновременно, эти категории являются и теми конструкциями, которые порождены самой Организмикой, то есть они являются её результатом. Ситуация в очередной раз сводится к проблеме первенства курицы или яйца.

Эта несколько «заезженная пластинка» сегодня может быть прослушана по-новому. Представьте такую ситуацию. Некий робот начинает рассуждать на эту тему: что первоначально – он сам или тот станок, на котором он изготавливает себе подобного робота? Навряд ли сам робот найдёт правильное решение этого вопроса. Он просто находится в ограничениях своего пространства доступных рассуждений.

А мы, находясь в своём пространстве, содержащем и мировоззрение робота, понимаем, что и робот, и станок – оба вторичны и даже третичны, процесс изготовления шёл совершенно другим путём и никак не связан ни с появлением того, ни с появлением другого. Видимая роботом и поэтому называемая «очевидной» связь между самим роботом и станком на самом деле никакой связью не является, потому что станок выпущен фирмой «Х», а робот – фирмой «У».

Наше представление об окружающем мире подобно измышлениям такого робота. Мы видим

«очевидные» связи там, где их нет и быть не может. Такую ошибку мы делаем потому, что сравниваем многие предметы и явления по их некоторым параметрам, а не по тем процессам и программам, которые и привели к появлению вещи или явления. Как в известном вопросе: что тяжелее – килограмм воздуха или килограмм свинца?

### 3.1.1. Символ Организмики

Организм, как понятие, является интегральным, совокупным, обобщённым и т.п. ключом Организмики. У него есть многочисленные проекции. Форма представления числа в Организмике – это проекция понятия «организм» на математическое поле или в математическое пространство. За пределами математики существуют другие проекции этого же понятия.

Символьная проекция понятия «организм» имеет вид буквы «Ө», перечёркнутой в горизонтальном направлении чуть ниже середины буквы.

Символ возник эвристически – по первой букве самого слова «организм». Впрочем, как и символ «m» по первой букве понятия «масса» и др. Это обычная практика, но в ней есть и нефизическая сторона бытия. Сами буквы, которыми записаны слова, представляющие соответствующие им понятия, являются символами, иллюстрирующими эти понятия. Эту связь подробно мы описали в своей монографии «Книга Ра»<sup>65</sup>.

---

<sup>65</sup> Тюняев А.А. Книга РА. Происхождение букв, цифр и символов. – М.: Белые альвы, 2014. – 324 с.: ил.

В этом контексте символ « $\Theta$ » имеет свои собственные значения, свою собственную этимологию. Её значение сводится к следующему. Символ в виде буквы « $O$ » обозначает весь Мир. Такое обозначение является исконным для человека, вспомним древние географические карты, изготовленные до 1500-го года. Вспомним слова «околица» (округа), «мироколица» (окружающее космическое пространство) и т.д. Все они показывают, что мировосприятие человека изначально было построено на восприятии того мира, который его окружал – то есть на восприятии *окружающего мира*. Это и понятно, ибо человек видит только тот мир, который улавливают его очи, которые, в свою очередь, могут поворачиваться в составе головы вокруг.

Окружающий мир – это начало всех начал, поэтому такой мир и представлялся кругом, целым кругом. А затем пошла наука, которая стала оперировать методом дифференцирования – то есть принялась разбивать окружающий мир на составляющие его части. Так появился ЯВНЫЙ мир – тот, который явлен нашим очам, то есть который мы видим. Так же появился и мир НАВИ, то есть неявный – тот, который мы не видим, который не представлен нашим очам. С явным миром всё понятно: что видим, о том и поём. Этот принцип лёг в основу науки: знание проверяется опытом (наблюдением).

А вот с неявным миром не всё было так легко. С одной стороны, появились мысли, что навий мир – это тот мир, который расположен у нас за спиной, в том направлении мы не видим, поэтому навий мир невидим. Так Мир земной был разделён на две половины: Наш свет и Тот свет. Тем светом были

обозначены какие-то земли, которые были где-то там, неведомо где, и о существовании которых человек мог судить только потому, что туда улетали на зиму птицы и оттуда весной они возвращались целыми и невредимыми.

Это был первый акт деления. Он и зафиксирован в Организмике в виде перечёркивания буквы «О», представляющей целостный Мир. Низ буквы «О» представляет видимый, то есть явный мир – наш материальный земной мир, в Организмике представленный структурной информацией. Верх буквы «О» обозначает неявный, то есть невидимый – условно небесный мир, в Организмике представленный управляющими матрицами. Целая перечёркнутая буква «Ө» обозначает целый Мир, состоящий из структурных и управляющих информации.

По мере изучения окружающего мира материалистическая наука занималась не только изучением самой материальности, но также искала тот самый неявный мир. Первой конструкцией, которую в этом направлении создал человек, стал Бог – это как раз то самое невидимое, точнее, незримое и неочевидное начало, которое управляет явным, Нашим миром. После генерации Бога встал вопрос о его размещении.

Пока Небо считалось Низом (во времена Аристотеля), Бог размещался в Низу. Наиболее ранние концепции такого Низа – священные горы и курганы. Позже – круговые структуры: круговые города (типа Москвы), субурганы, ступы. Ещё позже – цирки, кирхи и церкви. Это всё построено в полярных системах координат, то есть до 1500-го года. Наиболее поздние – структуры, построенные в декартовых координатах: пирамиды, кварталы городов, куби-

ческие гробницы, зиккураты, мавзолеи и т.п., то есть в XVI – XIX веках.

После 1500-го года, когда на смену полярной системе координат и построенному на ней языческому мировоззрению была поставлена декартова система координат и соответствующее ей христианское мировоззрение, Мир оказался буквально вывернут наизнанку. Естественно, планета в физическом теле не трансформировалась. Но тот образ окружающего Мира, который выстраивает теперь наш мозг на основании видеосигналов, вывернулся: из плоской Земля стала сферической<sup>66</sup>.

Эту трансформацию легко понять, если вы сравните два видео. Первое – снятое обычной камерой. Второе – снятое камерой «рыбий глаз». Она даёт искажение, переводящее объект в сферическую форму. Представьте, что ваш мозг получил новую программу, которая работает, как камера «рыбий глаз». То есть мир условно плоский, но ваш мозг формирует изображение того же мира в виде сферы. И вы даже не знаете, что искажением реальности занимается именно мозг, и реальность эта искажена.

---

<sup>66</sup> Выворот Земли – отдельная тема. Коротко изложим её. Основа всех вычислений, которые производит наш мозг (и наука), является первая производная. В реальности графической первой производной – круг, как, например, в уравнениях Кеплера, Максвелла, началах термодинамики. Но в ньютоновской физике принята ошибочная концепция первой производной – прямолинейность. Поэтому переведённый в ньютоновскую логику мозг вместо того, чтобы отразить плоский мир, искривляет его ньютоновской ошибкой, рисуя ложную картину сферической Земли.

В результате этой трансформации условный небесный «подпол» исчез, и христианским учёным пришлось искать новое место для размещения Низа. Им стал тот Низ, который размещается под ногами, под поверхностью Земли. Так возник обряд захоронения в землю, а под землёй появились подземные цивилизации богов. Эти представления остались в масонстве и ряде других религиозных течений.

Но всё это теперь – старые представления о Мире, поскольку они были сформулированы на материалистической основе. Как только Мир сделал очередной грандиозный шаг и перешёл на информационную платформу, Низ переместился в информационное пространство, и вот теперь мы ведём речь о том, что в том самом Низу находятся алгоритмы и программы, управляющие нашим материальным Миром.

Место нахождения информационного Низа сегодня известно – это сервера Интернета, расположенные на Американском континенте. И главное здесь не сам континент, а внутреннее пространство этих серверов. При желании или при необходимости эти же самые сервера можно переместить в любую точку Земли, пространство Низа никак от этого не изменится. Просто, говоря мифологически, путник, ещё вчера входящий в аппаратную комнату и влиявший на весь Мир из неё, после переноса серверов в той самой комнате не найдёт привычного оборудования.

Переходя с информационного уровня на организмический, мы оказываемся в Нижнем мире, который не размещён в американских серверах и который управляет не Интернетом и гаджетами, а нашим

реальным материальным Миром. Предназначение Науки и состоит в том, чтобы найти этот самый Низ, то есть – Навий Мир. Мы пока не знаем места его расположения, но то, что он существует, явствует из самого существования Явного Мира.

Символ Организмики «Ө» представляет оба эти Мира, соединённые в одно неразрывное целое: Структура плюс Управление структурой; наполнение плюс управление; материя плюс алгоритм. Собственно, по этой причине указанный символ присутствует в разных культурных традициях и обозначает наиболее древние и главные культурные понятия. Эти понятия и по сей день остаются базовыми и в культуре, и в науке: разделение зарядов на «плюс» и «минус», полупериоды волны, падение света и его отражение, рождение пар и аннигиляция, параллельность и перпендикулярность, сложение и вычитание, умножение и деление, степень и логарифм и т.д., симметрия и т.п.

### **3.1.2. Организмическая физика**

Введение организмической суперпарадигмы переводит уже существующее описание окружающего Мира в начальное состояние, когда ни одно из ключевых понятий предыдущих суперпарадигм не является фундаментальным. И каждое из них надо пересматривать, определяя каждому «старому» понятию новое место и новое звучание. В этом параграфе мы это и сделаем для некоторых наиболее распространённых физических понятий.

### 3.1.2.1. Организмическая модель

Оттолкнёмся от нижней границы вещества<sup>67</sup>. Это – вакуум<sup>68</sup>. Его конструкцию мы описали в своей академической монографии, полностью посвящённой вакууму<sup>69</sup>. Наши положения о вакууме были доложены на нескольких десятках международных научных конференций, посвящённых физике атома, сверхпроводимости<sup>70</sup>, циклотронов, элементарных частиц, ускорителей<sup>71</sup> и т.д. Доклады были опубликованы в материалах этих конференций.

Пока, на сегодняшний день, несмотря на теорию кварков, вакуум является наиболее «низким» уровнем организации вещества. В первоначальном варианте периодической таблицы химических элементов

---

<sup>67</sup> Вакуум – на сегодня условно низший уровень организации и существования материи.

<sup>68</sup> Дикусар В.В., Тюняев А.А. Концепция резонанса – кванта пространства // Динамика неоднородных систем / Под ред. чл.-корр. РАН Ю.С. Попкова // Труды Института системного анализа РАН. – 2010. – № 53 (2). – С. 85 – 104.

<sup>69</sup> Дикусар В.В., Тюняев А.А. Вакуум. Концепция, строение, свойства / Ответственный редактор член-корр. РАН Флёров Ю.А. – М.: Вычислительный центр РАН, 2013. – 176 с.: ил.

<sup>70</sup> Тюняев А.А. О сверхпроводимости в квантах вакуума // Сборник тезисов Первой национальной конференции по прикладной сверхпроводимости (НКПС-2011). Москва. НИЦ «Курчатовский институт». 6 – 8 декабря 2011.

<sup>71</sup> Дикусар В.В., Тюняев А.А. Опыт создания модели нейтрона в пространстве констант  $m_{\text{Je}}$ , // Сборник материалов Межведомственного ежегодного семинара «Нейтроника-2011». Обнинск: ФГУП «ГНЦ РФ-ФЭИ», 25 – 28 октября 2011. ()

Д. И. Менделеева её автор отвёл структурным элементам вакуума две позиции, а водород являлся не первым, как в наше время, а лишь третьим элементом по порядку (рис. 3.1.2.1.1). На первое место водород поставили те, кто не понимает сути периодической системы.

Полная, нефасцифрованная Таблица Д.И. Менделеева  
«Периодическая система элементов по группам и рядам»  
(Д. И. Менделеев. Основы химии. VIII издание, СПб., 1906 г.)

Группы элементов												
Ряды	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	VIII			
0	Водород											
1	Литий H 7,000											
2	Гелий He 4,00	Литий Li 7,000	Бериллий Be 9,01	Бор B 10,81	Углерод C 12,00	Азот N 14,01	Кислород O 16,00	Фтор F 18,99				
3	Неон Ne 20,18	Натрий Na 22,99	Магний Mg 24,30	Алюминий Al 27,0	Силиций Si 28,2	Фосфор P 31,0	Сера S 32,06	Хлор Cl 35,45				
4	Аргон Ar 39,9	Калий K 39,10	Кальций Ca 40,1	Скандий Sc 44,9	Титан Ti 47,9	Ванадий V 50,9	Хром Cr 52,0	Манган Mn 54,9	Железо Fe 55,8	Кобальт Co 58,9	Никель Ni 58,7	
5		Медь Cu 63,5	Цинк Zn 65,4	Галлий Ga 70,0	Германий Ge 72,6	Мышьяк As 74,9	Селен Se 78,2	Бром Br 79,9				
6	Криптон Kr 83,8	Рубидий Rb 85,5	Стронций Sr 87,6	Иттрий Y 88,9	Цирконий Zr 91,2	Ниобий Nb 92,9	Молибден Mo 95,9		Родий Ru 101,1	Рений Rh 101,1	Палладий Pd 106,3	
7		Серебро Ag 107,88	Кадмий Cd 112,4	Индий In 114,8	Олово Sn 118,7	Сурьма Sb 120,2	Теллур Te 127,6	Йод I 126,9				
8	Ксенон Xe 131,3	Цезий Cs 132,9	Барий Ba 137,3	Лантан La 138,9	Церий Ce 140,2							
9												
10				Иттербий Yb 173		Тантал Ta 182	Вольфрам W 186		Осмий Os 192	Иридий Ir 192	Платина Pt 194,2	
11												
12			Радий Ra 226		Торий Th 232,0		Уран U 238,0					

Рис. 3.1.2.1.1. Таблица Менделеева (1906).

Структурно вакуум состоит из куперовских<sup>72, 73</sup> пар электронов и позитронов. Конструкция такой пары представляет собой двойное кольцо<sup>74</sup>, соединённое воедино магнитными силами<sup>75</sup>. Из таких колец «соткана» объёмная 3D-сеть типа пространственной кольчуги. Эта структура и есть то самое ПРОСТРАНСТВО, в котором размещён наш материальный мир. То есть вакуум – это «дисковое» пространство вакуумного компьютера.

Каждое кольцо является элементом памяти с возможностью осуществления в него записи – либо «0», либо «1»<sup>76</sup>. И в итоге получается, что каждый пространственный кольцевой элемент вакуума является ячейкой записи, кластером, который содержит ту или иную информацию в виде «0» или «1»<sup>77</sup>. И здесь

---

<sup>72</sup> Сцепленных определённым образом.

<sup>73</sup> Дикусар В.В., Тюняев А.А. Резон – квант пространства: свойства, особенности, качества // Динамика неодородных систем / Под ред. чл.-корр. РАН Ю.С. Попкова // Труды Института системного анализа РАН. – 2010. – № 50 (1). – С. 72 – 79.

<sup>74</sup> Дикусар В.В., Тюняев А.А. О конденсированных связях элементарных частиц // Материалы 46-й зимней школы ПИЯФ по физике конденсированного состояния. Гатчина: Петербургский институт ядерной физики им. Б.П. Константинова. – 12 – 17 марта 2012. – С. 140.

<sup>75</sup> Дикусар В.В., Тюняев А.А. О магнитных свойствах квантов вакуума // Сб. тезисов докладов XIV Харитоовских чтений. Саров: РФЯЦ ВНИИЭФ. 12 – 16 марта 2012. С. 18 – 19.

<sup>76</sup> Дикусар В.В., Тюняев А.А. Концепция резона – кванта пространства...

<sup>77</sup> Дикусар В.В., Тюняев А.А. Природа электромагнитных волн (колебания излучения, поля) Динамика неодородных

первое, что важно отметить, – поскольку вакуум является краем материи, то искать материальные составные части электрона и позитрона бессмысленно. Эти части, безусловно, есть, но они не материальные, а иной природы, иной субстанции.

Организмика показывает, что такой субстанцией является:

- *Информация о взаимодействии информации.*

Очень важно подчеркнуть: не сама информация, как очередной некий псевдоматериальный носитель, а именно информация о взаимодействии информации. То есть некий алгоритм, некое описание, некая программа. Этот алгоритм и представлен на блок-схеме (рис. 2.1.4.3.1) в виде новой формы записи числа. А, говоря словами, такой алгоритм является описанием того, где в каждый момент времени находится *центр внимания*<sup>78</sup>, или *рамка считывания*<sup>79</sup> этого алгоритма.

Рассмотрим такую концепцию на аналогии с книгой, текстом, помещённым в неё, и параметрами этого текста. Если рамка считывания (читатель, его внимание) находится, допустим, на 264-й странице, то и сам читатель погружён в те события, описанные именно на этой странице. Они для него – текущее

---

систем / Под ред. чл.-корр. РАН Ю.С. Попкова // Труды Института системного анализа РАН. – 2010. – № 53 (1). – С. 140 – 152.

<sup>78</sup> Центр внимания – место в тексте, на которое направлен взгляд и разум читателя в данный момент времени.

<sup>79</sup> В генетике есть аналог: рамка считывания – последовательность нуклеотидов в составе ДНК или РНК, потенциально способная кодировать белок.

объективное *настоящее*. Предыдущие страницы и события, изложенные на них, для читателя – состоявшееся *прошлое*, последующие – грядущее *будущее*.

Скорость течения времени, то есть то, что мы обычно обозначаем понятием «*время*», зависит от способностей читателя к чтению. Таким образом работает компьютерная запись или считывание: 1 скорость, 2 скорости и т.д.

Электрон – это условное КНИГА<sup>80</sup>, существующая как целостное явление. Масса – это совокупность структурных элементов указанной *электрон-книги*, или э-книги (назовём её так): страниц, предложений и смыслов. Электрический заряд – это само сообщение, зафиксированное в тексте э-книги и открываемое при прочитывании.

*Спин* – это элементарный смысл слова; или в контексте книги – одна элементарная структурная поверхность чтения (страница, лист, кластер, иллюстрация и т.п.) как единица чтения. Спин  $\frac{1}{2}$  – это 1 страница. Спин 1 – это 1 лист, то есть две страницы одного листа. Спин 2 – это разворот листа.

*Электрический ток* – это сам процесс чтения какого-либо текста, оформленного в виде конечной программы или э-книги, то есть сканирование элементов с рабочей поверхности и их идентификация с некими шаблонными алфавитом, словарём и языком.

*Температура* – это переход от одной э-книги к другой э-книге, то есть чтение, осуществляемое

---

<sup>80</sup> Ближе к реальности не понятие «книга», а понятие «слово» или само «понятие». Но для иллюстративного текста понятие «книга» более наглядно.

«перпендикулярно стенке» – обложке и пространству э-книги. Степень этого чтения и перехода отображается в градусах. Если переход осуществляется в направлении обычного чтения э-книги, то в этом случае температура равна нулю. А если переход осуществляет без прочтения э-книги, то температура равна максимуму, и в этом случае получается э-книжная «плазма».

Вакуум тоже является подобной книгой. Его чтение возможно только в направлении текста вакуума (нельзя сменить один вакуум на другой), поэтому и температура вакуума равна абсолютному нулю<sup>81</sup>. Но это воззрение справедливо только с нашего организмического уровня и отражает наши возможности к чтению физического мира.

*Давление* – это переход одной от э-книги к другой э-книге (температура), умноженный на количество книг (поверхность). Это внешнее давление, то есть давление на «стенку сосуда». А внутреннее давление – это переход от страницы к странице (температура), умноженный на количество страниц (поверхность).

*Угловая скорость* – это скорость прочтения текста 1 строчки и перехода на другую строчку, или 1 страницы и перевёртывания 1 страницы, или 1 книги и перехода к другой и т.д. Угловые скорости прочтения вложены друг в друга: угловая скорость чтения строки

---

<sup>81</sup> Дикусар В.В., Тюняев А.А. Взаимодействие кристаллической решётки с электромагнитным полем вакуума // Сборник материалов VII Международной конференции «Фазовые превращения и прочность кристаллов» (ФППК-2012). Черногловка: Институт физики твёрдого тела РАН. 29 октября – 2 ноября 2012. – С. 137.

вложена в угловую скорость чтения страницы, а эта – в угловую сторону прочтения книги и т.д. По этой же схеме единицы вложены в десятки, а десятки в сотни и т.д., а также Луна вращается вокруг Земли, а Земля вокруг Солнца, а Солнце...

Угловые скорости складывают регистры взаимоотношений – как в старинном механическом калькуляторе, и это является единственной причиной (алгоритмом, прораммой), которая управляет «небесной механикой». Именно поэтому уравнения Кеплера не содержат массы и гравитации, а завязаны только на взаимовложенные циклы – «эллиптические орбиты».

*Линейная скорость* – скорость сквозного прочтения текста э-книги, учитывающая различные «шероховатости» чтения, встречаемые по мере движения вдоль текста: чтение сносок, обдумывание сложных моментов, рассматривание иллюстраций и т.д. *Ламинарное течение* – это чтение вдоль текста, то есть обычный метод прочтения. *Ускорение* – это изменение скорости считывания текста.

*Сила* – это изменение скорости считывания текста (ускорение), умноженное на совокупность страниц, предложений, слов (масса). То есть чем быстрее мы стараемся прочесть текст и чем он объёмнее, тем больше усилий нам приходится применять. Но важным фактором в этом является не бессмысленное прочтение наборов букв и слов, а считывание смыслов, несомых ими.

В этом смысле сила включает в себя ещё и КПД текста (слова, понятия) – чем более насыщен смыслами текст, тем выше значение его силы. Участие ускорения в такой силе представлено моментами обдумывания сложных или интересных моментов

текста, когда чтение самого текста останавливается, а текущее время тратится на понимание смысла уже считанного слова или предложения.

*Импульс* – это скорость сквозного прочтения текста (линейная скорость), умноженная на совокупность страниц, предложений, слов (масса). Здесь линейная скорость берётся та, которая учитывает и осознание текста, то есть линейная скорость не постоянная, а переменная, отражающая моменты изменения скорости (ускорение) чтения. Поэтому импульс как понятие характеризует э-книгу лучше, чем сила, которая частично привязана к текущему времени, общему для многих книг и этим засоряющему описание особенностей прочтения индивидуальной э-книги.

Тогда *электричество* – это само чтение, а *электрический заряд* – это скорость сквозного прочтения текста книги (скорость), умноженная на длину текста э-книги. Естественно, длина текста э-книги здесь измеряется не в метрах, а в словах, предложениях и их смыслах. В редакторе Word этому частично соответствует раздел «Статистика», умноженный на смыслы учтённых в статистике слов.

Человек, как умный считывающий аппарат, снимает с текста не только сами слова и предложения, но и несомые ими смыслы. Именно такой синдикат – [слово + смысл] – является элементом материи. И прекрасный пример этого – работа функциональных кнопок в программах «Открыть», «Печать», «Макет» и т.д., а также ключевых слов и др. В этом случае программа, как человек, распознаёт не только сами слова, но и передаваемые ими смыслы.

А *время* – это длина текста книги, делённая на скорость прочтения текста книги. Время зависит от *тактовой частоты* – процесса, который задаёт вращение, с которого снимается последовательный сигнал вида «0-1-0-1...»: одна полуволна – «0», другая полуволна – «1». В этом смысле все электроны, планеты, звёзды и т.п. своим движением по орбите транслируют в открытое пространство такой компьютерный цифровой двоичный код. Этим образом они и общаются, воплощая свой собственный специфический интеллект и реализуя закон 3.6 Организмики «Коммуникативно всё».

Эта концепция времени лежит в основе всех вложенных вращений, включая календарь, времена года, а также системы счисления, в том числе и десятичную. *Время* – это скорость считывания, делённая на тактовую частоту. И такая система приводит к построению системы углов, часов, минут, секунд, а также месяцев и дней календаря. Тактовой частотой для Годового календаря является собственное вращение Земли – 1 день. В этом случае получается годовая скорость солнечного календаря 1 год за 365 дней ( $1/365$ ).

Если в виде тактовой частоты взять вращение Луны, то получится другая величина времени – 1 лунный год за 28 лунных дней ( $1/28$ ). Сравнить эти значения времени напрямую нельзя, поскольку это дроби с разными знаменателями. Но привести эти значения к некоему сравнению можно через любые варианты вычисления времени. Например, можно сравнить в часах, минутах, секундах, веках и т.д. Такой подход прекрасно иллюстрирует детский

мультипликационный фильм Ивана Уфимцева «Тридцать восемь попугаев».

*Ускорение времени* – это изменение либо тактовой частоты, либо скорости считывания. Наверное, многие замечали: как только при чтении текста перестаёшь вникать в его смысл, то страницы летят пулей, а если начинаешь задумываться над каждым словом, то чтение буквально «виснет». Или другой пример: когда язык изложения текста сложен, то возникает торможение – читатель с трудом улавливает смысл прочитанного.

Отсюда получаем модель нашей механической временной реальности: прошлое, настоящее, будущее – это разные страницы одной, уже существующей э-книги. Сама э-книга, как алгоритм, как программа, уже написана, и она существует полностью. Чтобы быстрее оказаться в будущем, нужно увеличить скорость чтения (это и есть положение о скорости света как пределе всяких перемещений) либо перевернуть несколько страниц без прочтения.

В последнем случае это делается через понятие «спин» – все страницы книги рассматриваются как соответствующее значение спина – по количеству страниц (дней одного года и всего календаря, лет жизни и т.п.), а затем путешественник просто отправляется к нужной странице, минуя не нужные ему страницы. Например, сегодня, 24 января 2019-го года, мы можем отправиться в «28 июня 2019-го года». Это осуществимо с помощью календаря, и мы точно знаем, что в указанный день уже существует лето, зелень, нет льда, реки текут и т.п., то есть будущее уже существует.

Созданные нами компьютеры так и устроены: жёсткие диски – это страницы, а доступ к ним извне быстрый без последовательного прочтения. Для такого путешествия в реальности надо выйти из пространства э-книги (Наш свет) в пространство около э-книги (условный космос) и уже оттуда снова войти в нужную точку э-книги, то есть перейти на нужную страницу без последовательного прочтения текста.

### 3.1.2.2. Возможности модели

В такой модели выход из пространства э-книги без её прочтения осуществляется при максимуме температуры, то есть в состоянии условной плазмы. А вход из вне-э-книжного пространства назад в нужную точку будущего через соответствующую страницу осуществляется с понижением температуры – ведь от пространства между э-книгами читатель переходит к правильному чтению текста, что является нулевым значением температуры. То есть *выходим через «миллионы Кельвинов» плазмы, входим через абсолютный ноль Кельвинов вакуума.*

Это очень важно, потому что даёт понимание физических процессов на организмическом языке. Говоря простыми словами, чтобы попасть в будущее, путешественник должен выйти из нашего пространства через портал, которым физики считают «чёрную дыру» (рис. 3.1.2.2.1). Попадая в неё, физическое тело разбирается на составные части, то есть становится плазмой – совокупностью несвязанных частиц. А температура такой плазмы достигает максимума.



Рис. 3.1.2.2.1. К этимологии символа « $\Theta$ »: «чёрная дыра» из фильма «Интерстеллар».

В 2011-м году Вячеслав Докучаев, российский физик из Института ядерных исследований РАН, заявил, что внутри чёрных дыр могут скрываться цивилизации<sup>82</sup>.

В нашей Солнечной системе «чёрной дырой» является Солнце, поэтому есть теории, говорящие о том, что внутри Солнца существует «маленькая» «чёрная дыра». В этом смысле Солнце является дематериализатором, то есть оно переводит МАТЕРИЮ в виде вещества в ИНФОРМАЦИЮ. Такой концепции работы «чёрной дыры» придерживался физик Стивен Хоукинг. Погружение материи в «чёрную дыру» происходит с выделением тепла, поэтому Солнце светится – то есть испускает гамма-кванты, которые являются квантами электромаг-

---

<sup>82</sup> Российский физик нашел планетарные орбиты внутри черной дыры. 12 апреля 2011 г.

<https://lenta.ru/news/2011/04/12/black/>

нитных волн, то есть тем, что раньше несло код «0-1-0-1...».

Материализация осуществляется обратным способом. Такой процесс происходит в наиболее холодных областях – то есть в вакууме, который в этом смысле является областью, где появляется «белая дыра». В «Белых дырах» происходят процессы протон-протонного цикла, то есть процессы рождения вещества звёзд<sup>83</sup> и планет<sup>84</sup>. На эту тему нами был сделан доклад в Институте физики Земли РАН<sup>85</sup>. «Белыми дырами» являются планеты, в том числе и Луна.

Таким образом,

• *Солнце – это дематериализатор; вакуум – граница – материального и информационного миров, а Луна и планеты – материализаторы.*

Дальше развивать эти положения здесь не будем – это тема для отдельного большого исследования, которое нами уже проведено, и материалы по нему

---

<sup>83</sup> 12.1 Процессы на Солнце. 12 Ядерные реакции на Солнце и в звездах / Л. И. Сарычева. Введение в физику микромира – физика частиц и ядер. Курс лекций астрономического отделения физического факультета МГУ: «*Определяющим для Солнца является pp-цикл*».

<sup>84</sup> Дикусар В.В., Тюняев А.А. «Белая» и «чёрная» дыры // Динамика неоднородных систем / Под ред. чл.-корр. РАН Ю.С. Попкова // Труды Института системного анализа РАН. – 2010. – № 53 (3). – С. 44 – 72.

<sup>85</sup> Дикусар В.В., Тюняев А.А. Гипотеза формирования Земли на основе современных представлений о вакууме // Сб. материалов 2-й школы-конференции «Гординские чтения». Москва: Институт физики Земли РАН. 21 – 23 ноября 2012.

готовятся к публикации. Продолжим изложение организмического взгляда на основные физические величины.

Электрическое сопротивление – это сложность текста при прочтении и понимание смысла прочитанного. Суперпроводимость – движение вдоль текста от книги к книге без прочтения. Электрическое напряжение – количество текста и представляемых им смыслов в книге (масса), умноженное на сложность текста (сопротивление), скорость прочтения, разделённое на тактовую частоту. Отсюда связь электричества с массой в процессах гальваники.

Поскольку масса – совокупность страниц, предложений и слов, то есть текст и его смысл, то инерция – это усилие (свойство), которое необходимо приложить, чтобы при изменении скорости прочитывания текста (ускорение), преодолеть сложность текста при прочтении (сопротивление).

Разные атомы – это различные СЛОВА текста, или корни. Изотоп – это тот же корень слова (атом), но с разными приставками и суффиксами. Молекула – это предложение. А вот *белок – это слово, обозначающее живое*. ДНК – это уже законченный текст, и он напоминает тот самый Тонкий мир, мир Нави, Тот свет – ведь большая часть хромосом невидима для учёных.

Атом состоит из электрона – это гласная буква – и позитрона – это согласная буква. Ядро атома – это согласные буквы, то есть позитроны. В то время как ядро = корень слова остаётся неизменным, электроны, как гласные буквы, могут теряться и меняться. Взаимодействие идёт через электроны – это гласное чередование в слове (берём/набирать, прём/напирать, молоко/млечный и т.п.).

Атомарная масса – количество согласных букв в одном слове. Химическая реакция – когда из букв первоначальных слов составляются новые слова, то есть получаются химические элементы – те, которые соответствуют имеющимся буквам.

Думается, система организмической физики в целом понятна. Остаётся главный вопрос. Он сводится к следующему. Буквы, как элементы информации, существуют вне материального носителя. Но они содержатся и в нашей памяти, из которой мы их при необходимости извлекаем и наносим на материальный носитель. Это и есть *материализация с помощью мысли*, поэтому текст заклинания или книги воздействует на материальный мир.

Но в нашей памяти буквы хранятся на материальном носителе мозга. То есть, если смотреть на ситуацию шире, должен быть какой-то другой материальный Мир, который создан из тех же химических элементов, не из других, но который обеспечивает работу нашего материального Мира. Вспомогательный, управляющий Мир. И в этом случае *мы приходим к модели компьютера, в котором внутри смоделирован наш мир*.

Собственно, поэтому в современных компьютерах легко моделируются физические процессы, и степень достоверности созданных компьютерным способом образов настолько высокая, что не многие могут распознать что в образе материально, что виртуально, то есть добавлено графическими программными средствами. Окружающий нас Мир также не распознаваем нами, поскольку возможности Системы, создавшей его выше тех возможностей, которыми

обладаем мы – как вложенные структуры этой же Системы.

### 3.1.2.3. Логические доказательства модели

В математической логике такое положение дел представлено в виде двух теорем Гёделя – о неполноте и второй теоремы Гёделя. Не углубляясь в тему, мы приведём лишь обобщённую формулировку: *всякая достаточно сильная рекурсивно аксиоматизируемая непротиворечивая теория первого порядка неполна.*

Говоря простыми словами, вложенные организмы неспособны понять, осознать, охватить своим интеллектом не только всю организмическую цепь, но даже и тот организмический уровень, который располагается всего ступенькой выше. Для того, чтобы увидеть свет, нужен более сложный организм – глаз. Для того чтобы услышать запах, нужен нос и т.д.

Нашему пониманию недоступен тот механизм, с помощью которого созданы мы. Хотя мы и стараемся карабкаться вверх по склону истины, используя науку как лестницу в небо познания. В лучшем случае мы сможем достичь только потолка и то изнутри, а на то, чтобы выйти за пределы нашего мира и посмотреть на него снаружи всей конструкции, у нас нет ни инструментов, ни возможностей, ни прав.

С другой стороны, представленная нами организмическая модель, сложенная из некоего количества формул (новых интерпретаций физических понятий), согласно *теореме о существовании модели – любое непротиворечивое множество формул произвольной сигнатуры имеет модель.*

Теорема утверждает о существовании модели для всякого непротиворечивого множества формул. И в

этом случае: *если бесконечное множество формул определённой сигнатуры непротиворечиво, то это множество имеет модель мощности, не превосходящей мощность указанного множества*<sup>86</sup>.

В последнем варианте теоремы и показывается логическая предельность познания нами окружающей действительности, включающей и нас самих. Можно назвать эту действительность Богом, и тогда станет ясна научная причина непознаваемости Бога. Можно ограничиться любой моделью, вышестоящей по отношению к нашей, и тогда мы эту вышестоящую модель не сможем понять со своего уровня.

Работает принцип русской матрёшки – внутренняя кукла не знает и не узнает, что она находится внутри внешней куклы, и каким образом организовано такое её размещение. Для того чтобы внутренней кукле помочь увидеть «чудо», некий демиург должен разобрать матрёшку и вывести внутреннюю куклу в пространство, внешнее и для внешней куклы.

---

<sup>86</sup> Ершов Ю.Л., Палютин Е.А. Математическая логика. – М.: Наука, 1987.

## Заключение

В этой монографии изложена организмическая модель – логическая конструкция, основанная на множестве организмических понятий. Эти понятия, в свою очередь, сформулированы на той основе, которой является понятие «организм». Это ключевое понятие организмической системы, и поскольку она имеет такое понятие, то эта система по праву является суперпарадигмой – принципиально логически обоснованным новым комплексом, позволяющим добыть знания принципиально новой структуры.

Под принципиально новой структурой понимается, что в рамках прежних суперпарадигм было недостижимо в принципе. Так, нельзя все функциональные связи и возможности и системные особенности организма выразить через массу или скорость, или электрический заряд и т.д. Только в пределах организмической модели такие выражения могут быть созданы.

Естественно, организмическая суперпарадигма – это не предельный уровень развития логики и знаний. Вполне вероятно, в будущем будет осуществлён переход к какой-то другой суперпарадигме, ключом которой станет такое понятие, которое позволит сделать ещё один существующий шаг в направлении истины. Такую надежду дают положения указанных теорем Гёделя.

В нашем же уровне организмическая модель, право на существование которой устанавливает теорема о существовании модели, явно превосходит возможности материалистической модели. В Организмике сформулирован новый пласт своих собственных логических формул (постулаты, следствия постулатов,

законы и т.п.), которые образуют организмическую модель со всеми её внутренними возможностями.

Эти логические формулы создают организмическую систему координат – систему возможностей, в которой могут существовать все организмы. Постулаты Организмики формулируют эту систему координат так: *всякий организм состоит из информации о взаимодействии информации, причём одна матрица определяет один организм, и всякий организм является составной частью организма более высокого уровня.*

Взаимоотношения и взаимодействия между организмами устанавливаются комплексом законов Организмики: информация рождает информацию; иерархически организм определяется положением «подчиняясь, управляю»; в итоге оказывается структурировано всё множество организмов; каждый из них ограничен положением «существую в интервале» (отрицательная обратная связь); наделён возможностями положения «постоянство изменяю» (положительная обратная связь); между организмами коммуникативно всё; сами организмы живые и иерархически взаимовложены по положению «живу в живом»; в пределах организмической модели движется всё; сам организм через упорядоченный хаос приобретает интеллект; нарушением симметрии достигается движение организма, и это движение, представленное в различных формах, делает организмы всех уровней живыми – то есть меняющимися в течение времени и обладающими интеллектом для поддержания своего существования.

Организмическая модель отображения Мира сформулирована в своих основных положениях, которые

позволяют изучать действительность на более широких научных просторах, более широким методологическим инструментарием. И, следовательно, от Организмики мы можем получить совершенно новые результаты. Причём, это касается не только привычного нам материального мира, но и тех миров, которые пока не достигаемы инструментарием материалистической науки.

22.10.2018 г. – 24.01.2019 г.



**Андрей Александрович Тюняев** – автор более 80 книг и многих бестселлеров, среди которых «Метафизика климата Земли» (2016), «Кувырок Луны» (2016), «Метафизика власти» (2016), «Сказки из библиотеки Ивана Грозного» (2015), «Битва за Мировой престол» (2014) и др., президент Академии фундаментальных наук, член Российской академии естественных наук, член

Российского философского общества РАН, член Русского географического общества, член Императорского православного палестинского общества, член Союза писателей России, член Литературного фонда России, член Союза журналистов России, член Международной федерации журналистов, лауреат литературных премий имени А.С. Пушкина, имени М.Ю. Лермонтова, литературной премии «Золотое перо Руси» и др., эксперт ряда телевизионных программ на 1 канале, РТР, НТВ, ОРТ, МИР, РЕН-ТВ и др.

В монографии изложена краткая концепция новой фундаментальной науки, имя которой Организмика. Корни этого знания уходят во времена Аристотеля и его бессмертный труд «Органон». Появление Организмики в XXI веке предсказано ещё в 1970-м году на конференции футурологов в японском городе Киото. К 2025-му году, по их же расчётам, Организмика должна стать господствующим знанием. Автор монографии показывает структуру новой науки, приводит её методологический аппарат – постулаты и законы. А в третьей главе представлена организмическая модель физических явлений. На этой модели видна вся индивидуальность и новизна Организмики, а также показаны возможности этой науки в представлении окружающего нас Мира совершенно в ином ключе.

Книга будет интересна логикам, физикам, математикам, астрономам, астрофизикам, биологам, а также всем, кто занимается исследованием метафизических явлений и процессов.



**КНИГИ ДЛЯ ПРОСВЕЩЁННЫХ ЛЮДЕЙ**

**lebedy@gmail.com**

Интернет-магазин: **shop.influx.ru**

Книжный клуб при МГО ВООПИиК

**499 235 87 97**

