

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ОНТОЛОГИЯ И ТЕОРИЯ ПОЗНАНИЯ

ПРАКТИКУМ

Направление подготовки
47.04.01 Философия

Направленность (профиль)
«Управление коммуникациями»

Магистратура

Ставрополь
2018

УДК 140:165 (075.8)
ББК 87.21 /.22 я73
О 59

Печатается по решению
редакционно-издательского совета
Северо-Кавказского
федерального университета

О 59 **Онтология и теория познания: практикум / сост.: А. М. Ерохин, И. С. Бакланов, Е. А. Сергодеева; под ред. Е. А. Сергодеевой.** – Ставрополь: Изд-во СКФУ, 2018. – 132 с.

Пособие представляет собой составную часть учебно-методического комплекса дисциплины «Онтология и теория познания», разработанного в соответствии с требованиями СУОС СКФУ. Включает девять тем практических занятий по данной дисциплине, а также рекомендуемую литературу и приложение.

Предназначено для студентов, обучающихся в магистратуре по направлению подготовки 47.04.01 Философия.

УДК 140:165 (075.8)
ББК 87.21 /.22 я73

Составители:

д-р социол. наук, профессор **А. М. Ерохин**,
д-р филос. наук, профессор **И. С. Бакланов**,
д-р филос. наук, профессор **Е. А. Сергодеева**

Рецензенты:

д-р филос. наук, профессор **В. И. Каширин**,
д-р филос. наук, профессор **И. И. Гуляк**
(ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет»)

© ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский
федеральный университет», 2018

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие.....	4
1. Философия – социокультурный феномен.....	7
2. Введение в онтологическую проблематику.....	17
3. Онтология и философская картина мира.....	26
4. Бытие и развитие	35
5. Сознание как философская проблема.....	43
6. Введение в гносеологическую проблематику	54
7. Структура и уровни познания	63
8. Проблема истины в гносеологии	71
9. Научное познание, его особенности.....	81
Рекомендуемая литература.....	92
Приложение.....	94

ПРЕДИСЛОВИЕ

Онтология и гносеология являются важнейшими разделами систематической философии как учения о предельных основаниях бытия, познания и ценностного отношения человека к миру. Исторически они формируются в первую очередь и в течение долгого времени практически полностью покрывает предмет философии как метафизики. Изучение дисциплины «Онтология и теория познания» является необходимой составляющей профессиональной подготовки магистра по направлению 47.04.01 Философия.

Практикум разработан на основе программы данной дисциплины, предназначенной для студентов, обучающихся в магистратуре.

Цель освоения дисциплины: формирование общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций магистра философии для решения образовательных и научно-исследовательских задач, овладение знаниями онтологический и гносеологических идей и концепций, выражающих специфику современного философствования.

Задачи освоения дисциплины:

- знание идей и концепций, определяющих облик современной онтологии и гносеологии и выражающих специфику способов философствования.
- освоение интеллектуальных практик, интегрирующих научное и философское знание, изучение моделей философского осмысления ключевых проблем онтологии и теории познания.
- формирование культуры аналитического и критического мышления на основе усвоения принципов и моделей современной методологии.
- овладение компетенциями, связанными с применением интеллектуальных технологий.

В результате усвоения тем и разделов дисциплины «Онтология и теория познания», работы на практических занятиях у обучающихся должны сформироваться следующие **компетенции**:

- способность к критическому мышлению (ОК-1);
- владение углубленным знанием современных проблем философии, готовность предлагать и аргументировано обосновывать способы их решения (ОПК-1);
- способность создавать теоретические и социальные проекты с учетом специфики магистерской программы (ОПК-2);
- владение методами научного исследования, способность конструировать, обосновывать и использовать в исследовательской деятельности теоретические концепты, формулировать новые цели и достигать новых результатов в соответствующей предметной области (ПК-2).

В результате освоения дисциплины обучающийся должен **знать**:

- основные проблемы и тенденции в развитии современной философии;
- базовые принципы и приемы современного философского познания;
- особенности языка и дискурса современной философии;
- роль философии в современных интеграционных процессах;
- содержание современных дискуссий по концептуальным проблемам философии;

уметь:

- применять современную философскую терминологию;
- критически анализировать и излагать базовую философскую информацию;
- логично формулировать, излагать и аргументированно отстаивать собственное видение философских проблем и способов их решения;
- поддерживать современный уровень философских знаний и постоянно повышать свою профессиональную подготовку;

владеть:

- концептуальным аппаратом современного философского исследования;
- способностью использовать знания современных философских концепций в научной и педагогической деятельности;
- навыками разностороннего анализа философских, идеологических и социально-политических доктрин;
- навыками аргументации, ведения дискуссий и полемики.

Роль практических занятий заключается в стимулировании активности студентов, повышении их интереса к дисциплине; систематизации, углублении и обобщении полученных знаний, совершенствовании умений и навыков; переносе сформированных компетенций в среду самостоятельной деятельности.

1. ФИЛОСОФИЯ – СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ ФЕНОМЕН

Цель: охарактеризовать философию как тип рационального мировоззрения и теоретического знания; раскрыть специфику ее проблем и предметного самоопределения; проанализировать структуру философии и раскрыть ее функции.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы, формируемые компетенции или их части.

В результате освоения темы студенты приобретают:

- знания о специфике функционирования и предметного самоопределения современной философии;
- умения использовать фундаментальные знания по философии в профессиональной деятельности;
- владение категориальным аппаратом современной философии.

Актуальность темы обусловлена тем, что современный исследователь должен иметь целостное и всесторонне представление о специфике проблем философии, об особенностях ее структуры, а также о ее роли в культуре и современном обществе.

План

1. *Проблемное поле философии и ее предметное самоопределение.*
2. *Онтология и гносеология как основные разделы философии. Изменение их соотношения в связи с прогрессом научно-философского понимания действительности.*
3. *Культурное назначение философии в современном мире.*

Теоретическая часть

При подготовке к первому вопросу стоит учитывать, что проблема соотношения мышления и бытия является сердцевинной философских теорий. Основные аспекты этой проблемы позволяют осмыслить предмет философии, который исторически изменялся в тесной связи с развитием всех сторон духовной жизни общества, науки и самой философской мысли.

Зарождение философии исторически совпадает с возникновением зачатков научного знания, с формированием потребности в теоретическом исследовании. Философия собственно и сложилась как первая историческая форма теоретического знания. Первые мыслители античного мира стремились главным образом понять происхождение многообразных природных явлений. Но уже в то время начинается размежевание между отдельными областями зародившегося знания. Выделяются математика, медицина, астрономия и т.д. Наряду с ограничением круга проблем, которыми занималась философия, происходило также развитие, углубление, обогащение собственно философских представлений, возникали различные философские теории и направления. Формировались такие философские дисциплины, как онтология, гносеология, логика, этика, эстетика.

Начиная с эпохи Возрождения и особенно в XVII – XVIII веках процесс размежевания между философией и специальными науками совершается несколько ускоренными темпами. Механика, физика, а затем химия, биология, становятся самостоятельными отраслями научного познания. Формирование общественно-экономических наук завершается во второй половине XIX века. В XX веках стали также самостоятельными некоторые дисциплины, связанные с изучением мышления. Это прогрессирующее разделение научного знания качественно изменяет предмет философии, ее взаимоотношения с частными науками. Философия обретает свой круг проблем, она исследует предельно общие характеристики как самого человека и условий его жизни, так и того мира, в котором он живет.

Таким образом, можно говорить о том, что предметом философии является бытие как особая сложная система, включающая такие его подсистемы как Мир и Человек. Философия выступает как знание о предельных взаимоотношениях (закономерностях), которые существуют между миром и человеком на всех уровнях бытия. Но предмет философии в еще большей степени отличен от предмета частных наук тем, что он представляет особое отношение человека к миру, мира к человеку. На всеобщее в системе «мир – человек», составляющее предмет философского позна-

ния, и спроецированы проблемы философии. Они сами всеобщие, предельны для бытия человека, для его общей программы деятельности, для всей человеческой культуры.

Философские проблемы, непосредственно связанные с коренными вопросами человеческого бытия, носят инвариантный и вечный характер и, более того, зачастую предлагаются «вечные и неизменные» решения этих проблем. Однако, «вечные» философские проблемы обретают свою жизнь в постоянном воспроизведении их решений на основе новых достижений реального познания и преобразований в общественной жизни человека. Основным способом решения философских проблем является теоретическое мышление, опирающееся на совокупный опыт человека, на достижения всех наук и культуры в целом.

Отвечая на второй вопрос, следует уточнить специфику внутренней дифференциации философского знания. Особенность философии заключается именно в ее целостном характере и каждая из ее частей (онтология, гносеология, аксиология т. д.) тесно взаимосвязаны друг с другом. Абсолютизация дифференциации неизбежно приводит к серьезным методологическим ошибкам, когда общее фундаментальное решение проблемы, подменяется ее дисциплинарной интерпретацией, часть выдается за целое, а сам философ замыкается в узком кругу своих профессиональных проблем. Это чревато утратой самой сути философии и цельности миропонимания.

Один из первых, кто увязал понимание сущности философии и ее структуры, был И. Кант. Он формулирует основные вопросы, на которые должна отвечать эта философия в ее всемирно-историческом значении: Что я могу знать?; Что я должен делать?; На что я могу надеяться?; Что такое человек?. Ответы на них позволяют философии определить: «1) Источники человеческого знания, 2) объем возможного и полезного применения всякого знания и, наконец, 3) границы разума».

Ответ на первый вопрос предполагает исследование процесса познания и знания в целом, что является одной из важнейших сторон философского предмета, которая обозначается как гносеология или учение о познании. Это, однако, требует от филосо-

фа выработки неких общих представлений об устройстве мира, сущности бытия в целом, что и входит в область онтологии – важнейшей стороны философского предмета. Ответы на второй и третий вопросы формируют праксиологические и экзистенциальные аспекты философского знания. Ответ на четвертый вопрос является итогом философствования, когда на основании решения предшествующих проблем выясняется действительная роль, место и предназначение Человека в мире.

Стоит отметить, что о структуре теоретической философии до сих пор ведутся споры. Наиболее распространенной точкой зрения является трактовка метафизики, как состоящей из трех, тесно друг с другом связанных, частей: онтологии (учения о бытии), гносеологии (учения о познании) и аксиологии (всеобщей теории ценностей).

На онтологическом уровне формируется система общебытийных отношений между миром и человеком. Человек как особая мыслящая структурная единица бытия и реального мира необходимо вступает с ним во взаимодействие. Это необходимо приводит человека к постановке вопросов о сущности мира и его происхождении, о том, что лежит в основе мира (например, материальная или духовная субстанция). Плурализм ответов на эти вопросы порождает разнообразие философских систем по их решению онтологических проблем. Например, философы, по-разному решающие вопрос о том, что лежит в основе мира, дают м идеалистическое или материалистическое решения данного вопроса. Философы, которые кладут в основу мира одну или несколько субстанций, подразделяются на монистов или дуалистов и т. д.

Гносеология есть философское учение о знании и закономерностях познавательной деятельности человека. Здесь на первый план выходит проблема взаимодействия между познающим субъектом и познаваемым объектом. Предельность гносеологической позиции философии связана с тем, что в отличие от конкретных наук, она затрагивает проблемы обоснования знания и познания как таковых. Гносеологическая проблематика также дает разнообразные варианты ее решения в философии. Есть философские направления, представители которых не признают познаваемости

мира; есть те, которые огрубляют процесс познания, сводя его к воздействию объекта на субъект или отрицающие возможность познания части бытия, например, социального.

Аксиология это раздел философии, который направлен на выявление всеобщих ценностных оснований бытия человека (субъекта), его практической деятельности и поведения. Кроме того, современную фундаментальную философию «окружают» региональные философские дисциплины.

В целом же, процесс дифференциации философского знания пока явно преобладает над процессами интеграции, учитывая общую тенденцию развития культуры. Однако на протяжении всего XX столетия, особенно начиная с его второй половины, стала отчетливо проявляться и противоположная – синтетическая – тенденция, связанная с возвращением к фундаментальной метафизической проблематике и фундаментальным ходам философской мысли, выработанным в истории.

При подготовке к третьему вопросу следует отметить, что философия, будучи феноменом культуры, по-прежнему играет важную роль в культурной системе, которая проявляется через ее функции, и активно участвует в воспроизводстве и развитии социальной жизни. Современная культура вступила в переломный этап своего развития, когда темпы ее изменений многократно возрастают по сравнению с прошлым. Соответственно и основания человеческой деятельности и познания трансформируются гораздо чаще, чем это было раньше. Философия же выступала и продолжает оставаться высшей формой авторефлексии культуры, то есть формой анализа предельных оснований познания, деятельности и оценки.

Философия как феномен культуры обладает следующими культурными функциями: мировоззренческой, познавательной, критической, аксиологической, методологической, проектирования, интегративной. Однако роль философии в культуре исторически менялась, что проявилось в доминировании одних функций философии над другими в разные исторические периоды. Несмотря на это, суть самого феномена остаются неизменной: философия сохраняет первоначальную рациональную установку.

В эпоху античности философия функционирует как «жизненный проект», начиная со средневековья, а особенно в Новое время, философия распадается на теоретическую (философский дискурс) и практическую (правильная жизнь). В эпоху модерна теоретическая составляющая начинает восприниматься как вся философия, что приводит к отчуждению части культурных полномочий философии другим отраслям культуры.

Особенности постмодернистского типа философствования вызвали изменения в функционировании философии в современной культуре. Превалирует герменевтическая функция, заключающаяся в интерпретации культурных смыслов, интегративная функция трансформируется в коммуникативную, обеспечивающую возможность внутрикультурной и межкультурной коммуникации. В ситуации постмодерна философия обретает ранее не свойственную ей «игровую» функцию, выраженную в игровом отношении к слову и мысли. Возрастает роль критической функции философии в современной культуре, так как философия становится не только высшим проявлением критической способности человека, но и лежит в основе осознанной этической позиции индивида.

Данное практическое занятие предполагает подготовку презентаций эссе-размышлений. Эссе – это мини сочинение, в котором студенты должны, отталкиваясь от обозначенной проблемы, выразить свое личностное отношение.

Преимуществом эссе является использование для подтверждения своего мнения мыслей известных философов, поэтов, писателей, общественных деятелей и т.д.

Эссе всегда предполагает такие речевые конструкции как «я считаю...», «уверен, что...», «мое мнение таково, что...» и др.

Темы эссе

Базовый уровень

1. «Философия – мать всех наук» (Цицерон)
2. «Воздвигание души – это и есть философия» (Цицерон)
3. «Философией называется не самая мудрость, а любовь к мудрости» (Августин Блаженный, вслед за Пифагором)

4. «Философия является медициной души» (Цицерон)
5. «Мудрость для души – то же, что здоровье для тела» (Ф. де Ларошфуко)
6. «Философствовать, значит сомневаться» (М. Монтень)
7. «Философия – это эпоха, схваченная в мыслях» (Гегель)
8. «Философия есть учение об отношении «Я» и «не Я», или, что то же, отношение между мышлением и бытием» (А. Лосев).

Повышенный уровень

1. «Мудрость – это ум, соединенный с добротой. Ум без доброты – хитрость» (Д.С. Лихачев)
2. «Высшая мудрость – философствуя, не казаться философствующим и шуткой достигать серьезной цели» (Плутарх)
3. «В любом философском обсуждении авторитет ставится на последнее место или совсем не принимается во внимание» (П. Абеляр)
4. «Философия дала мне умение беседовать с самим собой» (Антисфен)
5. «Ответ на вопросы, которые оставляет без ответа философия, заключается в том, что они должны быть иначе поставлены» (Г. Гегель)
6. «Мне моя философия ничего не дала, зато многое сохранила» (А. Шопенгауэр)
7. «Философия чужда большей части людей, и вместе с тем каждый человек, не сознавая этого, в каком-то смысле философ» (Н. Бердяев)
8. «Едва бы люди стали философствовать, если бы не было смерти» (А. Шопенгауэр)

Вопросы и задания

1. Почему определения предмета философии является проблематичным? Каковы причины эволюции предметного самоопределения философского знания?

2. Отечественный философ П. В. Алексеев процесс предметного самоопределения философии обозначил как процесс «очищения» ее собственного предмета. В чем удачность такого обозначения?
3. Почему философские проблемы называют вечными? Охарактеризуйте специфику философских вопросов. Что означает «предельность» философского знания?
4. В чем заключается феномен философского наследия, его востребованности в контексте мировоззренческих потребностей философии, естественнонаучного и гуманитарного познания?
5. Одним из дискуссионных вопросов до сих пор является проблема соотношения философии и науки. Прокомментируйте высказывание Х. Ортега-и-Гассета по этому поводу: «От философии неотделимо требование занимать теоретическую позицию при рассмотрении любой проблемы – не обязательно решать ее, но тогда убедительно доказывать невозможность ее решения. Этим философия отличается от других наук. Когда последние сталкиваются с неразрешимой проблемой, они просто отказываются от ее рассмотрения. Философия, напротив, с самого начала допускает возможность того, что мир сам по себе – неразрешимая проблема».
6. Прокомментируйте высказывание нынешнего декана философского факультета МГУ им. М.В. Ломоносова «Философия – это специфическая разновидность рационально-теоретического познания, которая не подчиняется полностью ни одному критерию научности. Поскольку философия, в отличие от наук, исследует предельные характеристики бытия и знания, то она обосновывает саму себя и выступает онтологическим, гносеологическим и аксиологическим основанием для всех других наук, в частности, системно и критично осмысливая сами критерии научности. В этом плане мы также говорим о метафизичности философского знания».
7. В чем заключаются особенности метафизического и антиметафизического способов философствования? Что собой представляет постметафизическая философия.

8. Прокомментируйте тезис В.В. Миронова, А. В. Иванова: «Философия представляет собой прежде всего систематическую и критическую работу разума, размышляющего над наиболее общими проблемами бытия. Такой тип размышления получил в философской традиции название рефлексии?». Поясните, чем философские рассуждения в этом смысле отличаются от частнонаучных? Как это характеризует специфику философских рассуждений?
9. Заполните таблицу.

Философские дисциплины	Предмет изучения	Функции	Основной вопрос
Онтология			
Гносеология			
Аксиология			
Социальная философия			
Философская антропология			
Этика			
Эстетика			
Праксиология			

10. Фихте писал: «Вся философия не имеет в виду никакой иной цели, как только ответ на поставленные вопросы, а в особенности на последний, высший: каково назначение человека вообще и какими средствами он может вернее всего его достигнуть?». Почему же тогда ответ на один вопрос предполагает дифференциацию философского знания, которая как раз начала формироваться в этот период?
11. Прокомментируйте высказывание К. Ясперса о назначении философии: «Путь мыслящего человека – это жизнь в философствовании. Поэтому философствование присуще человеку как таковому. Человек – единственное существо в мире, которому в его наличном бытии открывается бытие как таковое. Он не может удовлетвориться наслаждением наличным бытием. Он прорывает всю как будто завершенную в мире действительность наличного

бытия. Он действительно знает себя как человека только тогда, когда, будучи открыт для бытия в целом, живет внутри мира в присутствии трансцендентности. Принимая свое наличное бытие, он все же настойчиво стремится к бытию. Ибо он не может понять себя в мире просто как результат мирового процесса. Поэтому он преступает пределы своего наличного бытия и мира, достигая их основ, стремясь туда, где он становится уверенным в своих истоках, как бы соучаствуя в творении. Он не защищен в истоках и не достигает цели. Он ищет в своей жизни вечное, между истоками и целью».

12. Известен следующий афоризм Бисмарка: «Дайте мне власть, а мои философы докажут, что она от Бога». Как, на Ваш взгляд, понимает назначение философии Бисмарк? Согласны ли Вы с его мнением?
13. В марксистской традиции считалось, что целью философии является изменение мира, а не его осмысление. Прокомментируйте эту точку зрения. Согласны ли Вы с ней?
14. В России философские идеи находили воплощение в религиозном опыте, искусстве, литературе, публицистике, а такие важные функции, как мировоззренческая и познавательная, выполняла литература, философия же обрела несвойственные ей функции, например, идеологическую. В чем же заключается специфическая потребность российской культуры в философской рефлексии?
15. Аристотель говорил следующее «так же как свободным называют человека, который живет для себя, так и философия – единственно свободная наука, так как существует ради себя». Все другие более необходимы, чем философия, добавляет он, но лучше нет ни одной. Выскажите свое мнение по этому поводу. Является ли современная философия такой же свободной, как во времена Аристотеля.

Рекомендуемая литература

Основная: 1.

Дополнительная: 1, 2, 4, 8, 9.

Интернет-ресурсы: 1–7.

2. ВВЕДЕНИЕ В ОНТОЛОГИЧЕСКУЮ ПРОБЛЕМАТИКУ

Цель: дать представление об онтологии как отрасли философского знания; рассмотреть классические и неклассические онтологические программы.

Знания и умения, приобретаемые обучающимися в результате освоения темы, формируемые компетенции или их части.

В результате освоения тема обучающиеся приобретают:

- знания о концепциях бытия в современном философском знании;
- умения вычленять и характеризовать онтологическую проблематику;
- владение основными категориями философии

Актуальность темы обусловлена тем, что исследователь приобретает фундаментальные знания в области онтологической философской проблематики.

План

1. *Онтология как отрасль философского знания.*
2. *Классические онтологические программы.*
3. *Неклассические онтологические программы.*

Теоретическая часть

При осмыслении первого вопроса семинарского занятия следует остановиться на изучении специфики онтологического знания. В современной европейской философии проблема бытия по-прежнему остается одной из самых фундаментальных проблем, как и в своей предшествующей истории философии. Занимаясь поисками и определениями бытия, онтология, как и прежде, отстаивает свою специфику перед наукой, религией, искусством, обнаруживает уникальный и своеобразный предмет своих исследований. Не сводимый ни к знанию, ни к вере, не открывающийся адекватно ни в рациональных абстракциях, ни в мистической интуиции (хотя и то, и другое является моментами философского познания). Занимаясь проблемой бытия, фи-

лософия выявляет особый характер того мышления, в котором бытие может для нас «открыться» – это не последовательность логических операций, не поэтический вымысел, а мышление как особый способ жизни, как существование в особом «бодрствующем» режиме, в котором можно держаться только крайним напряжением человеческих сил и только некоторое время, прерывающее ход обыденной жизни.

Онтология ставит проблемы существования в наиболее общей, предельной форме, выделяя всеобщие предпосылки бытия и исследуя наиболее общие взаимоотношения между миром и человеком. Конечно, ответы на поставленные вопросы при этом могут быть различными вследствие разнообразия способов мышления. В качестве основы мира могут быть приняты как духовные, так материальные образования, одна или несколько субстанций и т.д. Общим здесь выступает подход к постановке и решению проблемы на предельном онтологическом уровне. В историко-философской традиции онтологическая проблематика разрабатывалась в рамках метафизики.

Понятие «онтология» первоначально смыкалось с понятием «метафизика». Как известно, понятие «метафизика» появилось несколько произвольно в результате того, что около 70 г. до н. э. комментатор Аристотеля Андроник с острова Родос, к определенной составляющей аристотелевских трактатов, следовавших после «Физики», применил лексему «метафизика».

Традиционно метафизике дается определение: «Наука о бытии как таковом». Ее задача – отличить от изучения то, что находится в определенном аспекте. Следовательно, она выступает против таких наук, которые связаны с насущными, дискретными, повседневными проблемами и т. д. Термин «наука» здесь используется в его классическом смысле «знания по причинам», где «знание» противопоставляется «мнению». Теоретическая причина имеет полное значение греческой айтии. «Причины», которые являются объектами метафизического познания, называются «первыми» в естественном порядке (первые принципы), поскольку они основаны не на более высоких или более полных обобщениях, доступных человеческому интеллекту посредством собственных сил, естественного происхождения.

При осмыслении второго вопроса практического занятия следует остановиться на изучении специфики онтологического знания.

Сама сущность философского мировоззрения связана с разделением мира «по-истине» и мира «по-мнению», т. е. мира сущности (или сущностей сущего) и мира явления (или явлений, видимости, заблуждений). В конечном счете, мир по-истине – это мир целостного бытия, который постигается только мыслью, мышлением, особым видом созерцания, разумом, теорией. Стремление к разделению мира на уровни сущности и явления можно проследить еще у первых греческих философов: Фалеса, Анаксимандра, Анаксимена, Гераклита, Пифагора и др. Но особенно резко заостряют данную проблему Парменид и Платон.

Но Пармениду, весь чувственно постигаемый мир – небытие. Обращение познания на этот изменчивый, текучий мир дает нам только мнение. Мнение субъективно, изменчиво, как и мир, который оно выражает. А мышление и разум, направленные на бытие, дают нам истинное знание, т.е. сами являются истиной. Утверждения, которые Парменид выдвинул якобы от имени богини справедливости Дике, он пытается доказать, обосновать: например, небытие не существует, потому, что его невозможно ни познать, ни в слове выразить. А мышление и бытие – одно и то же. Ученик Парменида, Зенон, попытался доказать существование мира вечного и неизменного (бытия) другим способом – от противного. Рассуждения Зенона получили название «эпихейрем» или «апорий» (затруднений). Например, в видимом мире стрела летит, а в мире бытия (мышления), она покоится, самый быстроногий из греков Ахиллес никогда не догонит черепаху и т. д. (Заметим, что решение этих задач невозможно в рамках обычной формальной логики и математики, но нахождение решения стала возможным в условиях появления интегрального и дифференциального исчисления.)

У Платона мир по-истине – это мир идей (Гиперурания – «реальность наднебесная»), который познаётся разумом, а мир по-мнению – мир чувственных вещей, которые даются нам непосредственно, через ощущения. Даже правильное мнение не тождественно знанию. У знания свой гносеологический статус – объек-

тивность, направленность на принципиально иной мир. Предметом звания является бытие, предметом незнания – небытие, предметом мнений – мир чувственных вещей, иллюзия бытия, «тени» идей в пещере нашей жизни. Именно образно-мифологическое и психологическое обоснование разделения всего существующего на два мира мы видим в шестой книге «Государства» Платона.

Определенная двойственность (дуализм) присущ всей античной философии. Наиболее последовательную попытку связать чувственный и сверхчувственный миры в античной философии предпринимает Аристотель. В своей «Метафизике» он создает учение гилеморфизма (о единстве материи и формы, бытия и небытия, достоверного и вероятностного), которое просуществовало века.

Учение об идеях – главное в философии Платона. Это учение изложено в диалогах, отражающих зрелую доктрину платонизма: «Пир», «Федр», «Федон», «государство». Учение Платона об идеях характеризуют как систему объективного идеализма. Суть этого направления в философии заключается в том, что дух, мышление, идеи существуют объективно, независимо от человеческого сознания и первично по отношению к природе. Сам Платон осознает свою противоположность материализму. В диалоге «Софист» он делит философов на тех, кто все совлекает с неба и из области невидимого на землю, утверждает; будто существует только то, что допускает прикосновение и осязание, признает тела и бытие за одно и то же, и на тех, кто настаивает на том, что «истинное бытие – это некие умопостигаемые и бестелесные идеи». Конечно же, себя он относит ко второй группе.

Однако «идеализм» Платона очень своеобразный, отличающийся от идеализма Нового времени. Платон не занимался специально доказательством того, что идеи порождают вещи. Скорее, заслуга Платона в том, что он впервые поставил проблему постижения идей и вещей, показал, что идея и это не одно и то же. Для нас сейчас это совершенно очевидно, но Платону пришлось их разграничивать. Мир идей обладает статусом бытия, но бытие не единое, а множественное. Идеи являются универсальными первообразами вещей. Но было бы неправильно устанавливать непосредственную причинную связь каждой вещи с каждой идеей.

Развитие естественнонаучных представлений о космосе оказало определенное влияние на формирование представлений о бытии. В свою очередь, развитие философского понимания бытия, так или иначе, отражало и степень развития космологических представлений о Вселенной. Само слово «космос», от греческого, означает «вселенная», мир в целом и, как целое, вся совокупность движущейся материи. В XX столетии, в связи с развитием космонавтики, под космосом стали понимать малую часть Вселенной, соседнюю с Землёй, притом за вычетом самой Земли, «внеземное»; в таком понимании оказывается неопределённой граница как между Землёй и космосом, так между космосом и остальной Вселенной.

Будучи объективной реальностью, бытие налагает определенные ограничения на деятельность человека, заставляет соизмерять с ним свои действия. Вместе с тем, бытие является источником и условием всех форм жизнедеятельности человека. Бытие представляет не только рамки, границы деятельности, но и объект творчества человека, постоянно изменяющего бытие, сферу возможностей, которую человек в своей деятельности превращает в действительность.

Изучение третьего вопроса предполагает понимание того, что проблема бытия в истории философии претерпела сложное и драматическое развитие. Его общей чертой является противоборство материалистического и идеалистического подходов. Первый из них толкует субстанциональные основания бытия как материальные, второй – как идеальные. Можно вычленить несколько периодов в трактовке бытия. Первый период – мифологическое истолкование бытия. Второй этап связан с рассмотрением бытия «самого по себе» (натуралистическая онтология). Третий период начинается с философии И. Канта. Бытие рассматривается в ней как нечто связанное с познавательной и практической деятельностью человека. В ряде направлений современной философии делается попытка переосмыслить онтологический подход к бытию, который исходит уже из анализа человеческого существования.

Например, синергетика как особое мировоззрение приходит на смену классическому мировидению с его детерминизмом. Для классического периода в развитии науки характерен механистический взгляд на мир.

С точки зрения лапласовского детерминизма, можно поначальным условием предсказать и рассчитать развитие процессов на неограниченные промежутки времени как в будущее, так и в прошлое. В мире господствует необходимость, а для случайности фактически не остается места («наука – враг случайности»). Неклассическая философия, которая возникла в начале XX века, использует вероятностные модели реальности, принимает принципы неопределенности, неоднозначности и непредсказуемости.

Проблема самоорганизации материальных систем в XX веке становится одной из центральных проблем науки. Решение этой задачи берет на себя научная дисциплина, именуемая синергетикой. Ее основоположниками считаются Г. Хакен и И. Пригожин.

Традиционная наука в изучении мира делала акцент на замкнутых системах, обращая особое внимание на устойчивость, порядок, однородность. Все эти установки как бы характеризуют парадигмальное основание и способ подхода к изучению природных процессов традиционной науки. Синергетический подход акцентирует внимание ученых на открытых системах, неупорядоченности, неустойчивости, неравновесности, нелинейных отношениях.

В книге Пригожина и Стенгерс «Порядок из хаоса» процесс возникновения структур объясняется следующим образом. Пока система находится в состоянии термодинамического равновесия, ее элементы (например, молекулы газа) ведут себя независимо друг от друга, как бы в состоянии гипнотического сна, авторы работы условно называют их генами. В силу такой независимости к образованию упорядоченных структур такие элементы неспособны. Но если эта система под воздействием энергетических взаимодействий с окружающей средой переводит в неравновесное «возбужденное» состояние, ситуация меняется, моменты такой системы «просыпаются от сна» и начинают

действовать согласованно и скоординировано – «когерентно». Между ними возникают корреляции, когерентное взаимодействие. В результате и возникает то, что Пригожин называет диссипативной структурой.

После своего возникновения такая структура не теряет резонансного возбуждения, которое ее и порождает, и одним из самых удивительных свойств такой структуры является ее повышенная «чувствительность» к внешним воздействиям. Изменения во внешней среде оказываются фактором генерации и фактором отбора структур различных конфигураций. Материальная система такого, а включается в процесс структурогенеза или самоорганизации. Если предполагается, что именно неравновесность является естественным состоянием всех процессов действительности, то естественным оказывается и стремление к самоорганизации как имманентное свойство неравновесных процессов.

Данное практическое занятие предполагает решение кейс-заданий.

Ситуация 1. «Историческая ошибка сознания заключалась в выведении не-бытия. Собственно говоря, философия начинается с абсолютизации бытия, с выдумывания некоего вневременного, сущего начала, субстанциональной подоплеки, которая если и изменяется, то только в своих внешних свойствах... Впрочем, многие философы понимали, что небытие существует. Но и они думали, что небытие существует постольку, поскольку существует бытие. Я же утверждаю, что небытие не только существует, но что оно первичное и абсолютное. Бытие же относительное и вторичное в отношениях к небытию».

Задачи

1. Кто из известных вам философов также признавал существование небытия?
2. Как это («Существование небытия») понимать?
3. Что значит первичность» и «абсолютность» небытия?
4. Разве существует (и в качестве чего) при признании абсолютности небытия бытие?

Ситуация 2. «Понятно, что бытие не есть реальный предикат, иными словами, оно не есть понятие о чем-то таком, что могло быть добавлено к понятию речи. Оно есть только допущение речи или некоторых определений само по себе. В применении к логике оно есть только связка в суждении...».

Задачи

1. Проанализируйте это высказывание.
2. Назовите некоторые из «реальных предикатов» речи, к которым не относится бытие.
3. В чем заключается «реальность бытия», разве оно только «логическая связка в суждении»?
4. Находите ли вы в приведенном тексте определение бытия как такового? Если находите, то, как вы его понимаете?

Ситуация 3. «...Начало всякого бытия само не может пониматься как бытие; но не может также обозначаться как небытие; под небытием обычно понимается простое отсутствие, избавление бытия...; но, безусловно-сущему, наоборот, принадлежит всякое бытие, и значит, ему никак нельзя приписывать небытие в этом отрицательном смысле... Сущее не есть бытие, но ему принадлежит всякое бытие...».

«Бытие, если мыслить его само, собственное его, требует, чтобы мы отказались от того бытия, которое исследуется и объясняется всей метафизикой из сущего. Чтобы мыслить собственное бытие, требуется оставить его как основу сущего в пользу игривого давания... Бытие не есть. Бытие дано, дано как раскрытие присутствия».

Задачи

1. Принадлежит ли Вл. Соловьев к тем, кто «мыслит бытие из сущего»?
2. Одинаковый ли смысл вкладывают М. Хайдеггер и В. Соловьев в понятие «Сущее» в приведенных высказываниях, или разговор идет о совсем разных «Сущих»?
3. Как вы понимаете последнее предложение из первого фрагмента («Сущее не есть бытие...»)?
4. Что может обозначать «бытие не есть, бытие дано»?

Вопросы и задания

1. С Ксенофана и Парменида началась философия в собственном смысле этого слова. До них философы размышляли о существующих вещах, они первыми начали размышлять о сущем как таковом, что и было, по словам Гегеля, началом философии. В чём отличие размышлений о существующих вещах от размышлений о сущем как таковом и почему Гегель считает, что с размышлений о сущем как таковом начинается философия?
2. Охарактеризуйте понятие бытия.
3. Как характеризовали бытие древнегреческие философы?
4. Как понимали бытие в средневековой философии?
5. В чём состоит особенность понимания бытия в Новое Время?
6. В чём заключается тождество бытия и мышления в философии Гегеля?
7. С каким видом деятельности человека связывал И. Кант понимание бытия?
8. Прокомментируйте высказывание и определите философскую позицию автора: «Под субстанцией я разумею то, что существует само в себе и представляется само через себя, т. е. то, представление чего не нуждается в представлении другой вещи, из которой оно должно было бы образоваться».
9. Прокомментируйте высказывание и определите философскую позицию автора: «Мы в самих себе можем наблюдать множество в простой субстанции, если обратим внимание на то обстоятельство, что наимельчайшая мысль, какую познаем, обнимает разнообразие в предмете ее. Таким образом, все, кто признает душу за простую субстанцию, должны признать эту множественность в монаде...»
10. Определите, какие из перечисленных явлений являются материальными: головная боль; сновидения; галлюцинации; отражение в зеркале; тень человека; вакуум; информация. Ответ аргументируйте.

Рекомендуемая литература

Основная: 1, 2.

Дополнительная: 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9.

Интернет-ресурсы: 1–7.

3. ОНТОЛОГИЯ И ФИЛОСОФСКАЯ КАРТИНА МИРА

Цель: дать представление о бытии, его видах и модусах; проанализировать уровни бытия, их взаимодействие друг с другом; выявить специфику бытия живого существа, общества и человека; охарактеризовать движение как способ бытия, пространство и время как формы существования бытия.

Знания и умения, приобретаемые обучающимся в результате освоения темы, формируемые компетенции или их части.

В результате освоения тема обучающиеся приобретают:

- знания особенностей современной философской картины мира; основных проблем современной онтологии;
- умения критически анализировать и излагать базовую философскую информацию;
- владение концептуальным аппаратом современного философского исследования.

Актуальность темы связана с тем, что одной из важнейших задач философии является постижение онтологического отношения человека к миру, формирование целостного представления о нем, в совокупности всех его элементов и проявлений.

План

1. *Философская картина мира, ее особенности.*
2. *Бытие как интегральное понятие, виды и формы бытия.*
3. *Движение, его виды и формы.*
4. *Пространство и время.*

Теоретическая часть

Первый вопрос темы касается изучения картины мира. Картина мира – общее понимание человеком окружающего мира и своего места в нем, его отношение к окружающей действительности и самому себе. Как сложное духовное явление оно включает в себя: убеждения, идеалы, цели, мотивы поведения, интересы, ценностные ориентации, принципы познания, нравственные нормы, эстетические воззрения и др. Все эти элементы мировоззрения в своей совокупности определяют духовный

облик и жизненную позицию не только отдельных личностей, но и социальных групп, классов, наций, общества в целом. Мировоззрение – исходный пункт и активный духовный фактор освоения и изменения человеком окружающего мира.

Мировоззрение формируется не только философией, но и научными (естественными, техническими, общественными) дисциплинами, а также различными формами общественного сознания – политическим, религиозным и др. Однако целостный и завершённый вид ему придает только философия, которая интегрально объединяет и обобщает все мировоззренческие установки, формирующиеся в сознании человека из различных источников.

Картина мира существует на двух уровнях: 1) чувственном как мироощущение, стихийное восприятие окружающей действительности и 2) рациональном – на уровне разума как миропонимание, логическое обоснование процессов и явлений. Мировоззрение на рациональном уровне является самым глубоким пониманием мира. Оно основывается на теоретическом обосновании законов развития объективных процессов. Но оно может осуществляться только на основе их чувственного восприятия (своего собственного или других людей), поэтому мировоззренческое понимание мира необходимо рассматривать в единстве и взаимодействии чувственного и рационального уровней.

Философская картина мира формировалась исторически в связи с развитием самих философских знаний. Мировоззренческие установки на дофилософском уровне у первобытного человека были представлены в форме мифов, преданий, сказаний и т. д. В поздний период первобытного общества возникает религия, которая со своих позиций формировала мировоззренческие установки в связи с представлениями о сотворении мира, происхождении людей и животных, жизни и смерти и т. д. И мифы, и религия не ушли в историю вместе с первобытным обществом, когда еще не было науки, а существовали лишь практические навыки и иллюзорные представления о них. Мифологическо-религиозное мировоззрение продолжало сопутствовать общественному развитию на всех его последующих этапах, но уже в качестве не единственных форм мировоззрения, а как оставшиеся от прошлого воззрения, сосуществующие наряду с философской формой.

В современном обществе существуют различные типы мировоззрения: материалистическое, идеалистическое, научное, религиозное, утилитарное, нигилистическое и др. По своей сущности они подразделяются на прогрессивные, способствующие созидательному процессу; повседневно-утилитарные, связанные с обыденной жизнью; и реакционные, направленные на разрушение социальных начал. Содержание мировоззрения определяется практическими результатами деятельности людей на его основе. Мировоззрение неразрывно связано с практикой. Практика формирует мировоззрение, определяет его содержание в связи с целевыми установками личности, социальной группы, класса и т. д. Но, если оно не соответствует объективным реалиям, то требуется его корректировка. Формирующейся ныне информационной цивилизации может соответствовать только научно-материалистическое мировоззрение, опирающееся на современную научную картину мира и учитывающее содержание и направленность новых социальных процессов. Только оно способно обеспечить организацию творчески-созидательного начала в обществе и противопоставить его хаосу.

Изучение второго вопроса начинается с уяснения того, что системообразующим принципом философского понимания мира является категория бытия. В этой категории фиксируется убеждение человека в существовании окружающего его мира и самого человека с его сознанием. Бытие – предельно широкая философская категория для обозначения целостности и субстанциональности мира. В европейской культуре первые определения бытия возникли еще в Древней Греции, что исторически совпало со становлением философского знания, переходом от образно-мифологического к теоретико-логическому мышлению.

Понятие о целостности мира формировалось исподволь, его возникновению предшествовал целый ряд промежуточных понятий и концепций. Мыслители античности всесторонне и обстоятельно рассматривали различные альтернативы философских построений, опираясь на богатый духовный опыт предшествующего развития (мифология, религия, искусство). В результате возникла радикально новая установка в познании и понимании окружаю-

щего мира. Так, если греческие натурфилософы (ранний период развития античной философии) рассматривали действительность как многообразие постоянно изменяющихся предметов, явлений, процессов, то их последователи (первый среди них – Парменид) поставили вопрос о всеобщей и постоянной основе этих изменений, которая и была названа бытием.

«Бытие» – производное от слов «быть», «есть», весьма распространенных во многих языках мира, имеет свое специфическое, собственное философское содержание и означает не просто существование каких-либо объектов окружающего мира, а того, что гарантирует это существование.

Понятие бытия отвлекается от бесконечного многообразия свойств и качеств конкретных предметов, кроме одного – быть существующими. Подобный подход задаёт миру целостность, делает его объектом специфического рассмотрения. Учение о бытии (онтология) – важный раздел философского знания.

Можно выделить следующие основные формы бытия:

- вещей, процессов, заключающее в себе бытие природы как целого и бытие вещей, производимых человеком;
- человека – подразделяется на бытие человека как природного существа и специфическое человеческое бытие;
- духовного, состоящего из объективного и субъективного духа;
- социальное, состоящее из бытия отдельного человека и бытия общества.

Стоит заметить, что продолжительное время развития философии мыслители рефлексировали над проблемой бытия Бога, пытаясь привести (как, например, Фома Аквинский, доказательство его бытия).

Бытие как исходное понятие лишь начальный пункт философского размышления о мире и человеке. Оно становится содержательным, конкретно-всеобщим только лишь через взаимодействие с такими философскими категориями, как материя, сознание, движение, пространство, время, системность, детерминизм и другие. Но это уже относится к последующему изложению.

Третий вопрос – исследование категории «движение», представляющей собой способ существования материи, оно абсолютно и противоречиво, существует в различных формах, взаимодействующих друг с другом. Существование любого материального объекта возможно только благодаря взаимодействию образующих его элементов. Но кроме внутреннего взаимодействия между элементами и частями целого происходит и взаимодействие объектов с внешним окружением. Взаимодействие приводит к изменению свойств, отношений, состояний объекта. Изменение обозначается в философии понятием движения.

В истории философии постоянно поднимался вопрос, является ли движение атрибутом, т.е. всеобщим, неотъемлемым, универсальным свойством материи или только ее модусом, т.е. частным свойством, которое может быть, а может и не быть. Истоки диалектического понимания движения восходят к Гераклиту, который в образной форме выразил мысль о том, что материальная первооснова постоянно тождественна себе и в то же время находится в состоянии постоянного изменения. Античная философия в лице Гераклита и Эпикура обнаружила источник всякого движения в противоречивости внутренних процессов.

В то же время трудности постижения процесса движения в логике понятий посредством логического доказательства привели античного философа и математика Зенона к формулированию апорий, трудноразрешимых проблем, которые, в противовес чувственным впечатлениям, заставляли усомниться в движении как в атрибуте материи.

Мыслители эпохи Возрождения были уверены, что всякое бытие, от Вселенной до мельчайших частиц, приводится в движение присущей ему душой. Преимущественное развитие механики в XVII–XVIII вв. привело к тому, что движение стали рассматривать только как механическое движение, т.е. простое пространственное перемещение. Ограниченность метафизических представлений была связана с отношением к движению как модусу с убеждением в необходимости первотолчка.

Философы-материалисты XVIII в., такие как Д. Толанд и Д. Дидро признавали движение атрибутом материи и понимали его как всеобщую внутреннюю активность.

В современной философии понятие движения истолковывается в широком смысле как представление о любом изменении.

Движение характеризуется такими признаками, как всеобщность, универсальность, противоречивость, атрибутивность, абсолютность и непрерывность. Одни видят основное противоречие в возникновении и уничтожении, другие – в противоречии пространства и времени, третьи – в противоречии устойчивости и изменчивости.

Процессы, связанные с преобразованием качества предметов, с появлением новых качественных состояний, которые как бы развертывают потенциальные возможности, скрытые и неразвернутые в предшествующих качественных состояниях, характеризуются как развитие. «Понятие развития, – отмечал Вл. Соловьев, – с начала настоящего (т. е. XVIII) столетия вошло не только в науку, но и в обиходное мышление».

Выделяются две разновидности процессов развития. Первая разновидность – это процессы качественных превращений, не выходящие за рамки соответствующего вида материи, определенного вида ее организации. Вторая разновидность – это процессы перехода от одного уровня к другому.

Развитие также подразделяется на прогресс, при котором имеет место усложнение структуры, повышение уровня организации предмета или явления, и регресс, когда движение происходит в обратном направлении, от более совершенных и развитых форм к менее совершенным.

Изучение четвертого вопроса предполагает понимание того, что Материальный мир состоит из структурных объектов, которые находятся в движении и развитии, Материальный мир состоит из структурных объектов, которые находятся в движении и развитии, представляющие собой процессы, которые развертываются по определённым этапам.

Наиболее общая характеристика пространства-свойство объекта быть протяженным, занимать место среди других, граничить с другими объектами.

Сравнение различных длительностей, выражающих скорость развертывания процессов, их ритм и темп является понятием времени.

Категории пространства и времени выступают как формы бытия материи. Существует две концепции пространства и времени:

- субстанциальная – рассматривает пространство и время как особые сущности, которые существуют сами по себе, независимо от материальных объектов (Демокрит, Эпикур, Ньютон);
- реляционная – рассматривает пространство и время как особые отношения между объектами и процессами и вне их не существуют (Лейбниц).

Всеобщие свойства пространства и времени: объективность и независимость от сознания человека; абсолютность как атрибутов материи; неразрывная связь друг с другом и с движением материи; зависимость от структурных отношений и процессов развития в материальных системах; единство прерывного и непрерывного в их структуре; количественная и качественная бесконечность.

Различают метрические (т.е. связанные с измерениями) и топологические (например, связность, симметрия пространства и непрерывность, одномерность, необратимость времени) свойства пространства и времени

Топологические характеристики описывают: прерывность и непрерывность, размерность, связность, ориентируемость.

Метрические характеристики: кривизну, конечность и бесконечность, изохронность, гомогенность.

Всеобщие свойства пространства: протяженность, означающая рядоположенность и сосуществование различных элементов (точек, отрезков, объемов и т.п.), возможность прибавления к каждому данному элементу некоторого следующего элемента либо возможность уменьшения числа элементов; связность и непрерывность; трехмерность.

С протяженностью пространства неразрывно связаны его метрические свойства, выражающие особенности связи пространственных элементов, порядок и количественные законы этих связей.

Специфические (локальные) свойства пространства: симметрия и асимметрия, конкретная форма и размеры, местоположение, расстояние между телами, пространственное распределение вещества и поля, границы, определяющие различные системы.

Всеобщие свойства времени: объективность; неразрывная связь с материей и ее атрибутами; длительность; одномерность и асимметричность; необратимость и направленность от прошлого к будущему.

Специфическими свойствами времени являются конкретные периоды существования тел от возникновения до перехода в качественно иные формы, одновременность событий, которая всегда относительна, ритм процессов, скорость изменения состояний, темпы развития, временные отношения между различными циклами в структуре систем.

Теория А. Эйнштейна доказала, что в реальном физическом мире пространственные и временные интервалы меняются при переходе от одной системы отсчета к другой.

Теория относительности вывела глубокую связь между пространством и временем, показав, что в природе существует единое пространство–время, а отдельно пространство и отдельно время выступают как его своеобразные проекции, на которые оно по-разному расщепляется в зависимости от характера движения тел.

Вопросы и задания

1. Перечислите основные свойства бытия.
2. Какое свойство реального мира отражает категория «субстанция»?
3. Известное изречение «В одну и ту же реку нельзя войти дважды» принадлежит Гераклиту. Какую идею хотел выразить автор древнегреческий философ? Развивая эту мысль, можно ли утверждать, что в одну и ту же реку нельзя войти даже однажды?
4. *«Движенья нет, сказал мудрец брадатый,
Другой смолчал и стал пред ним ходить,
Сильнее бы не мог он возразить,
Хвалили все ответ замысловатый.
Но, господа, забавный случай сей*

*Другой пример на память мне приходит,
Ведь каждый день пред нами солнце ходит,
Однако ж прав упрямый Галилей»*

(А.С. Пушкин. Движение.)

О споре каких древнегреческих философов по вопросу движения идет речь в данном стихотворении? Какие особенности движения и покоя дают основу для таких размышлений?

5. Дайте определение времени.
6. Дайте определение пространства.
7. Дайте краткую характеристику концепции пространства – времени Ньютона.
8. Дайте краткую характеристику концепции пространства – времени Эйнштейна.
9. «Раньше полагали, что если бы из Вселенной исчезла вся материя, то пространство и время сохранились, теория относительности утверждает, что вместе с материей исчезли бы также пространство и время» (А. Эйнштейн) – Какая концепция пространства и времени существовала до Эйнштейна? В чём специфика взглядов на пространство и время А. Эйнштейна?
10. Сравните два высказывания. Какой подход кажется вам более глубоким? Аргументируйте свой ответ. «...В мире не существует ничего, кроме ума, пространства, материи и движения». «В мире нет ничего, кроме движущейся материи, и движущаяся материя не может двигаться иначе, как в пространстве и времени».

Рекомендуемая литература

Основная: 1, 2.

Дополнительная: 4, 5, 8, 9.

Интернет-ресурсы: 1–7.

4. БЫТИЕ И РАЗВИТИЕ

Цель: дать представление об эволюции идеи развития в философии, выявить специфику диалектики как системы принципов, законов и категорий; выявить специфику синергетики как учения о развитии и самоорганизации сложных открытых систем.

Знания и умения, приобретаемые обучающимся в результате освоения темы, формируемые компетенции или их части.

В результате освоения тема обучающиеся приобретают:

- знания основного содержания философии развития, диалектической концепции развития, концептуальной специфики метафизики и синергетики;
- умения вычленять и характеризовать философско-научную проблематику развития;
- владение основными философскими понятиями и категориями.

Актуальность темы связана с тем, что современный исследователь должен овладеть концептуальным аппаратом философии развития с целью решения задач теоретического и прикладного характера в профессиональной сфере.

План

1. *Диалектика, ее принципы и альтернативы.*
2. *Законы и категории диалектики.*
3. *Диалектика и синергетика: развитие как самоорганизация.*

Теоретическая часть

Изучение первого вопроса предполагает рассмотрение понятия диалектики, исторических типов диалектики; альтернатив диалектики; взаимоотношения диалектики и метафизики в истории философии и науки. Раскрытие основных принципов диалектики, особое внимание стоит уделить принципу детерминизма как одному из основополагающих в современной науке. Характеризуя законы и категории диалектики, стоит остановиться на их эвристическом потенциале, т. е. значимости для теоретического осмысления разнообразных процессов развития.

Диалектика в современном понимании – учение о развитии, теория развития; метод познания вещей и явлений в их развитии; способ мышления (диалектическая логика), основанный на учёте развития самих понятий, используемых в познании мира. В философии Гегеля и марксизма диалектика, логика и теория познания сближаются вплоть до совпадения. Источником развития в диалектике является противоречие, вернее, его разрешение, дающее внутренний импульс к развитию, самодвижению.

Основное понятие диалектики – «развитие». Развитие – это направленные, качественные, необратимые изменения. Движение и развитие в этом смысле отличаются.

Основные принципы диалектики: принцип всеобщей связи; принцип развития; принцип практики как критерия истины; принцип конкретности истины. Более спорным является вопрос о законах и категориях диалектики.

В истории философии диалектика зарождается еще в античности. Так, Гераклит считал, что все развивается и источником развития является единство противоположностей. Ценные диалектические идеи можно обнаружить у Зенона, Аристотеля, Канта (отрицательная) негативная диалектика) и у Фихте, Гегеля, Маркса (положительная, диалектика). Неклассическая диалектика в XX веке развивается в неомарксизме экзистенциализме, диалектической теологии и других философских течениях

Основателем диалектики как строгого учения является Г. Гегель. Диалектику Гегель противопоставил метафизике – методу мышления, который берет вещи как неизменные, неразвивающиеся, не связанные друг с другом, а понятия этих вещей – как рассудочные определения. В своем главном труде – «Наука логики» Гегель рассматривает взаимосвязи и переходы понятий друг в друга, которые выражают развитие мирового духа, диалектику абсолютной идеи. Гегелевская диалектика идеалистична. Природа и дух суть не что иное, как отчуждение. И возвращение этого божественного Логоса. Все движение протекает по «разумным» законам Диалектики. Марксизм переосмысливает диалектику в материалистическом плане. Главным источником развития общества являются противоре-

чия в материальной сфере общественной жизни – экономике. Критика Гегелевской диалектики не избавила марксизм от его ошибок спекулятивного конструирования, например, использования законов диалектики как прокрустова ложа для контроля над развитием естественных наук в советском обществе (диалектический материализм Сталина).

Свой метод материалистической диалектики Маркс четко отличает от гегелевского: «Мой диалектический метод по своей основе не только отличается от гегелевского, но является его прямой противоположностью. Для Гегеля процесс мышления, который он превращает даже под именем идеи в самостоятельный субъект, есть демиург действительного, которое составляет, лишь его внешнее проявление. У меня, же, наоборот, идеальное есть не что иное; как материальное, пересаженное в человеческую голову и преобразованное в ней» (Послесловие ко 2-му изданию первого тома «Капитала»).

По выражению Маркса, гегелевская диалектика «стоит на голове», её надо поставить на ноги, то есть, материалистически переработать, подчёркивая её родство с диалектикой античных материалистов. Диалектика по Марксу и Энгельсу, это не догма, а руководство для действия. Под действием они подразумевают революционное преобразование общества. Смысл философии (диалектической) не в том, чтобы объяснить мир, интерпретировать его, а в том, чтобы изменить его, стать теорией изменения, развития, отрицания старого, капиталистического общества и утверждения нового, коммунистического общества. Марксово понимание диалектики внутренним образом отличается от гегелевского: Гегель примиряет противоречие в мышлении и становится на позиции «некритического позитивизма», а Маркс доказывает неразрешимость противоречий без (революционного) материального действия человека.

Марксистская диалектика возникает как новая гуманистическая философия «праксиса», теория снятия отчуждения человека, но эволюционировала в сторону «экономического материализма» (экономического детерминизма), который не учитывал относительную самостоятельность общественного сознания.

В изучении второго вопроса следует подробнее остановиться на сложной проблеме детерминизма и основных категориях онтологии: пространстве, времени, движении и их взаимосвязи.

Детерминизм – учение о первоначальной определяемости всех происходящих в мире процессов, включая все процессы человеческой жизни со стороны Бога (теологический детерминизм), или только явлений природа (космологический детерминизм), или специально человеческой воли (антропологический детерминизм). Противоположностью детерминизма является индетерминизм, который отрицает причинную обусловленность явлений. Маркс распространил принцип детерминизма на познание общественных явлений. Детерминизм утверждает всеобщую взаимосвязь и взаимную обусловленность всех явлений.

В античной философии принцип детерминизма отстаивали Гераклит, Демокрит, Эпикур и другие. В Новое время он получает свое дальнейшее развитие у Галилея, Бэкона, Спинозы, Гоббса, Декарта, Ломоносова, французских материалистов. Лаплас считал, что если бы существовал ум, осведомлённый в данный момент о всех силах природы и точках приложения этих сил, то не осталось бы ничего, что было бы для него недостоверно, и будущее, так же, как и прошедшее, предстало перед его взором. Этот вид детерминизма получил название механистического или лапласовского детерминизма.

Диалектический детерминизм не ограничивается причинными связями. Его основной тезис: «Внешние причины действуют через внутренние условия (достаточно сложной) системы» (С. Л. Рубинштейн). Наиболее ярко проявляется принцип диалектического детерминизма в анализе психического вообще и сознания, в частности. Но даже менее сложные системы снимают, как говорил Гегель, причины, преломляют или отражают их благодаря наличию собственных внутренних закономерностей. Если же говорить о сознании, то уже Ф. Энгельс в конце 90-х годов XIX в. отметил недостаточность одностороннего экономического детерминизма для понимания общественного сознания и его роли в жизни общества.

Процесс определения общественным бытием общественного сознания ее является причинным в смысле «первичности-вторичности», он представляет собой сложнейшую систему механизмов взаимосвязи и взаимного обусловливания.

В связи с интерпретацией причинно-следственных связей в квантовой физике под влиянием неопозитивистского индетерминизма видные зарубежные физики Н. Бор, В. Гейзенберг, М. Борн, И. Дирак и другие стали истолковывать основные законы квантовой теории в духе индетерминизма, доказывая несовместимость квантовой теории с принципом причинности. Однако, речь должна идти о том, что причинность в микромире проявляется в форме вероятности, статистической закономерности, но не более.

Пространство, время, движение, их взаимосвязь. В отдельных направлениях философии, а также в классической физике пространство и время отделялись от материи, рассматривались как самостоятельные сущности или внешние условия существования и движения вещей. Наиболее ярко такой взгляд отстаивал Ньютон. Время он называл абсолютным и рассматривал его как обычную продолжительность, на которую проецируются изменения вещей. Представления об абсолютных пространстве и времени были неразрывно связаны с пониманием движения, которое признавалось вторичным в отношении покоя.

Пространство и время являются формами бытия. Пространство – протяженность, время – длительность. Пространство и время обладают различными свойствами. Пространство обладает трехмерностью, оно симметрично, т.е. нет необратимых процессов, пространство однородно (каждая точка пространства может быть взята за начало координат), пространство изотропно, т.е. нет привилегированных направлений (вверх, вниз, влево, вправо). Время – длительность, оно асимметрично, т.е. необратимо. Время может пониматься по-разному: циклическое время (календари); время может толковаться как некоторая симметрия, т.к. ряд процессов не является необратимыми; время может пониматься как стрела, т.е. время необратимо, нельзя вернуться в прошлое. Время отличается от вечности, вечность не меняется и

не имеет времени, вечность – это всегда настоящее. Пространство и время долго в истории рассматривались раздельно. В теории относительности (ТО) они стали нераздельными.

Специальная теория относительности. В ней были объединены понятия «движение», «пространство» и «время». Они как свойства материальных объектов меняются в зависимости от скорости их движения, как и масса, которая возникает со скоростью движения.

Общая теория относительности связала в единое целое понятия «тяготеющая масса», «пространство» и «время». Ритм времени замедляется. Пространство искривляется под действием поля тяготения. Наблюдения во время солнечных затмений показали, что пространство искривляется. Из этого были сделаны следствия на основе геометрии Лобачевского (отрицательная кривизна) и Римана (положительная кривизна), что при положительном искривлении пространства вселенная замкнута, а при отрицательном – вселенная бесконечна. Решая уравнение Эйнштейна, Фридман сделал вывод, что наша вселенная может быть нестационарной. Она или сужается, или расширяется. Наша же вселенная расширяется.

Движение – неотъемлемое свойство материи. Выделяются формы: механическое движение; физическое; химическое; биологическое; социальное. Можно выделить и два типа движения: 1) движение, не нарушающее качественное состояние предмета (напр., состояние покоя); 2) движение, меняющее качественную специфику предмета.

В третьем вопросе нужно обратить внимание на то, что в рамках синергетики развитие систем стало изучаться на основе их самоорганизации, благодаря чему в этой теории реализуются принципы самодвижения и системности материи, получившие обоснование в диалектике. Синергетический подход к объяснению развития опирается как на общепhilософские принципы, так и на естественнонаучные выводы. Открытия точных наук были использованы в синергетике не столько для конкретизации диалектических категорий, сколько для создания собственной системы понятий для описания самоорганизации.

Синергетика несет в себе стиль мышления постнеклассической картины мира, она снимает (диалектически отрицает) элементы детерминистского (классического) стиля и вероятностного (неклассического) стиля.

Основные положения синергетики:

1. В открытых системах, находящихся вдали от термодинамического равновесия, за счет потока энергии и вещества из внешней среда создается и поддерживается неравновесность. Благодаря этому происходит взаимодействие элементов и подсистем, приводящее к их согласованному, кооперативному поведению и в результате – к образованию новых устойчивых структур и самоорганизации.
2. Материю нельзя считать косным, пассивным веществом, ибо она активна, способна к развитию, самоорганизации, самоусложнению.
3. Динамические и статистические закономерности, детерминизм и случайность не исключают друг друга, а дополняют и согласуются друг с другом. В точке бифуркации действует (доминирует) случайность, непредсказуемость, но после выбора пути развития, на этапе более устойчивого существования в силу вступает детерминизм.
4. Развитие неустойчиво и нелинейно оно сочетает в себе дивергентные тенденции (рост разнообразия) и конвергентные тенденции (свёртывание разнообразия). Не следует опасаться хаоса, ибо он не только деструктивен, но и конструктивен.

На этом занятии предполагается проведение тестирования. Тесты по данной теме приведены в Приложении.

Вопросы и задания

1. Какие концепции составили основное содержание философии развития в момент ее возникновения?
2. В чем заключено принципиальное отличие диалектики от метафизики?
3. Синергетика развивает диалектику или отрицает ее?

4. Какие принципы образуют идейную основу диалектики?
5. Что такое противоречие?
6. У всего в мире есть мера, или существуют безмерные явления?
7. Какие действия необходимо совершить для осуществления диалектического отрицания?
8. «Кирпич ни с того ни с сего, никому и никогда на голову не свалится». Вы согласны с данным утверждением? Почему?
9. Что значит установить причину? С чем связаны трудности в установлении причин?
10. Раскройте содержание принципа индетерминизма.
11. Изложите содержание принципа всеобщей связи. Приведите примеры.
12. Как вы понимаете конструктивную роль случая? Приведите примеры.

Рекомендуемая литература

Основная: 1, 2.

Дополнительная: 2, 4, 6, 8.

Интернет-ресурсы: 1–7.

5. СОЗНАНИЕ КАК ФИЛОСОФСКАЯ ПРОБЛЕМА

Цель: выявление и анализ основных концептуальных подходов к объяснению сущности сознания; рассмотрение индивидуального и общественного сознания, их структуры и взаимосвязи; уточнение специфики функционирования сознания и языка, их взаимосвязи и взаимообусловленности.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы, формируемые компетенции или их части.

В результате освоения темы студенты приобретают:

- знания основных парадигм рассмотрения проблемы сознания в философии;
- умения выявлять и описывать основные характеристики и структурные компоненты сознания;
- владение навыками и приемами анализа основных парадигм философского понимания сознания.

Актуальность темы обусловлена тем, что проблема сознания в современной философии остается одной из самых сложных мировоззренческих и методологических проблем, актуальность которой связана с объяснением места и роли человека в мире, выработкой ценностного отношения к окружающей действительности и самому себе

План

1. Основные парадигмы понимания сознания.
2. Свойства и структура сознания.
3. Сознание и язык.

Теоретическая часть

Готовясь к ответу на первый вопрос, стоит исходить из того, что, как правило, философские подходы к проблеме познания выделяют сообразно общей классификации философских направлений: материалистические и идеалистические, биологизаторские и социологизаторские. Однако, если отвлечься от общей классификации философских течений и акцентировать внимание на том, как именно тот или иной философ решает вопрос о природе

сознания, в истории философской мысли можно выделить четыре парадигмы осмысления сознания: сознание как отражение, сознание как конструирование, сознание как внутренняя активность, управляемая извне и сознание как усмотрение смысла.

1. Сознание как отражение. Согласно этой теории, сознание есть результат взаимодействия человека, прежде всего его органов чувств, с внешним миром. Основы этой парадигмы заложены в философских учениях Аристотеля и Дж. Локка, а наиболее полное свое выражение она получила в диалектическом материализме.

Согласно теории отражения диалектического материализма, сознание является свойством высокоорганизованной материи – головного мозга человека. Эволюция форм отражения и выступает предысторией развития сознания. Под отражением понимается процесс и результат взаимодействия, при котором одни материальные тела воспроизводят свойства и структуру других материальных тел, сохраняя при этом след взаимодействия. Оно в той или иной степени присуще всем материальным телам, приобретая на каждом уровне организации материи новые свойства. Сознание представляет более высокий уровень отражения, связанный с качественно новым уровнем организации материального мира – обществом, а значит, имеет не только биологические, но и социальные предпосылки своего возникновения.

2. Сознание как конструирование. В философии И. Канта сознание представлена как спонтанная творческая активность, конструирование или синтез мыслей и образов из внешних восприятий и рассудочных форм. Центральной темой кантовского исследования сознания становится обоснование самого знания. Мир явлений, или природа не обладает самостоятельным, независимым от человеческого сознания существованием, а возникает в результате воздействия «вещи в себе» на органы чувств. Если человеческий разум отделен от внешнего мира и противопоставлен ему, то единственной реальностью, доступной сознанию, оказывается собственный опыт субъекта, а познание сводится к субъективному конструированию, наделению мира смыслом со стороны разума, а не открытию его собственного смысла.

3. Сознание как нечто внешне обусловленное. Эта парадигма в различных своих вариантах представлена в философских построениях марксизма и психоанализа.

К. Маркс сформулировал идею вторичности сознания, его обусловленности внешними для него факторами. При этом сознание он определяет, прежде всего, как общественное. Оно формируется общественными связями и отношениями и его содержание надиндивидуально, всеобщее. Маркс обосновывает и тот тезис, что процесс детерминации сознания скрыт от него самого, не представлен в его опыте. Индивиды планируют свою жизнь и реализуют частные цели, но из всего многообразия их отдельных устремлений складывается объективная закономерность, которая и определяет их индивидуальное сознание.

Фрейд выделял в структуре человеческого психики три уровня. «Оно» или бессознательное, воплощает в себе энергию инстинктов. «Сверх-Я» или общественное сознание выражает нормы и правила, существующие в социуме, оно ограничивает свободу проявления инстинктов. «Я» находится под давлением и «Оно», и «Сверх-Я», не подчиняющихся ему и его сознанию.

Основным недостатком этих теорий является то, что, акцентируя внимание на обусловленности сознания, философы не уточняют что же собственно представляет собой это обусловленное сознание.

4. Сознание как усмотрение смысла. Эта парадигма сформулирована в рамках феноменологии, в которой проводится различие между самим сознанием и взаимодействием сознания с другими видами опыта (опытом тела, деятельности, социальным).

Под феноменами сознания Гуссерль понимал содержание мыслей, переживаний, восприятий и прочей активности сознания, наделяющей смыслом все «вещи». Вместо мира материальных объектов или процесса познания, он призвал исследовать универсум значений или сферы смысла, благодаря которым мы упорядочиваем опыт мира.

При подготовке ко второму вопросу стоит охарактеризовать сознание как высший уровень духовной активности человека как социального существа. Оно представляет собой связанную с

деятельностью головного мозга способность человека отражать и воспроизводить мир в идеальной форме, оперировать различными образами, отделенными от их непосредственных коррелятов, и рассматривать эти образы в качестве условий, средств, ориентиров своего поведения. В современной философии выделяют следующие основные свойства сознания.

1. Идеальность. В современной европейской и отечественной культуре под идеальным понимается специфический способ бытия объекта в психическом мире субъекта; идеальное – отражение действительности в формах духовной деятельности, субъективный образ объективного мира. Оно противоположно материальному и может выступать не только в качестве его отражения, но и быть первичным по отношению к нему (например, при изготовлении любого предмета в сознании всегда имеется замысел, «образ» данного предмета).

2. Интенциональность. Сознание не может быть беспредметным, оно всегда направлено на какой-либо предмет, которым может быть, как внешний объект, так и внутреннее переживание или нечто реально не существующее (например, абстракции, или понятия). Свойства интенциональности проявляются в многообразии проявлений взаимосвязи человека с миром.

3. Идеаторность. Способность сознания творить и воспроизводить идеи, внутренняя самостоятельная работа, выходящая за рамки простого отражения. Сознание человека в идеальной форме создает образы того, что не могло возникнуть естественным путем. В рамках сознания осуществляется переход от ощущений и восприятий к понятиям, суждениям и умозаключениям, которые имеют конструктивно-творческую природу. Помимо этого, сознание способно опережать и предвосхищать реальные события, формировать на основе творчества принципиально новые комбинации взаимосвязей действительности, которые мобилизуют человеческую деятельность. Вследствие этого человеческое сознание нацелено не на приспособление к миру, а на его реконструкцию.

В зависимости от роли основных компонентов сознания в регулировании человеческой деятельности в его структуре можно вычленить следующие сферы: когнитивная, эмоциональная и мотивационно-волевая.

Для осуществления нормальной жизнедеятельности человека необходим контроль со стороны сознания над его чувствами и действиями. Однако далеко не все действия нуждаются в таком управлении: к примеру, часто повторяющиеся действия могут выполняться автоматически, или, усвоив определенные нормы поведения, человек может подчиняться им безотчетно. Кроме того, существует множество состояний человеческой психики в принципе не поддающихся контролю со стороны сознания: многие инстинкты, сновидения, влечения, интуиция. Все эти явления относятся к сфере бессознательного.

Осознанные и бессознательные элементы сознания находятся в тесной взаимосвязи. С одной стороны, бессознательное является одним из мощных стимулов развития сознания и познания. С другой стороны, сознание, конструируя поведение человека, в определенной степени может влиять на бессознательное (к примеру, многие эмоции имеют в своем основании моральные нормы, усвоенные человеком в процессе социализации).

Сознание, как мы уже подчеркивали, является общественным продуктом, оно не только исторически возникает как общественное явление, но и становится возможным лишь как продукт совместной трудовой деятельности. Вплетенность действий каждого отдельного человека в совместную коллективную деятельность приводит к тому, что сознание индивида приобретает надиндивидуальный характер. Формируется общественное сознание – совокупность идей, концепций, учений, массовидных психологических процессов, имеющих свою собственную логику функционирования и развития, отличную от индивидуального сознания.

Отвечая на третий вопрос, стоит уточнить многообразные аспекты взаимосвязей сознания и языка. Сознание человека органически связано с языком как способом своего существования. Если у животных существует первая сигнальная система, на основе которой у них формируются условные рефлексы, то у человека в дополнение к первой сигнальной системе складывается вторая сигнальная система – речь, язык, специфически человеческая система общения и передачи информации. Язык представляет собой систему знаков, служащую средством человеческого общения и мышления.

Предметом классического философского познания был мир, состоящий из предметов и явлений. Язык в этой ситуации понимался как средство выражения мыслей и организации коммуникации путем обмена этими мыслями. «Лингвистический поворот» в современной философии кардинальным образом изменил эту установку. Происходит переоценка роли языка в процессах познания и коммуникации, переносится акцент на исследование языка и речи, изучение взаимодействия значения и реальности. Языковая традиция, в которой укоренен субъект, становится одновременно и предметом познания, и его основой. В рамках постструктурализма и аналитической философии язык (текст) становится универсальным вместилищем сущего, за всеми культурными продуктами и мыслительными схемами обнаруживается язык власти и власть языка. Посредством этого фиксируется тот факт, что любая деятельность человека имеет знаково-символический характер, язык пронизывает все структуры бытия и сознания.

Человек создает язык как средство своей жизнедеятельности, с помощью него он выражает свои мысли и чувства, общается с другими людьми, а также познает и преобразует окружающий мир. Поэтому язык служит не только средством коммуникации, но и средством сознания (мышления). Сознание отражает действительность, а язык обозначает и выражает существенное в этом отражении. В языке сочетается идеальная основа (информация) и способ ее передачи посредством материального носителя. Каждое слово не только фиксирует явления, свойства или процессы, но и служит «проводником» всех мыслительных процессов, так как, и формирование понятий, и оперирование ими невозможны вне словесных знаков, выступающих в данном случае внутренним механизмом мышления.

Вследствие своей социальной природы язык не наследуется, а приобретает в процессе социализации. Сохраняя и накапливая в себе духовные ценности общества, язык выполняет функцию социального наследования. Он аккумулирует в себе опыт поколений, позволяя человеку учитывать и использовать этот опыт в практике своего сознания и деятельности. Через язык человек включается в культуру и ее традиции, осознает ее и делает ее своим внутренним достоянием.

К тому же язык, обладая собственной логикой функционирования и развития, оказывает воздействие на характер протекания чувственных и мыслительных процессов, на складывание того или иного стиля мышления в той или иной языковой культуре. Естественные языки обладают множеством нюансов и особенностей, отражая в себе духовные ценности конкретного общества. Таким образом, явления, их свойства и отношения, конституируются языком. Он влияет на стиль мышления, его манеру, приемы и способы.

На данном занятии предполагается создание исследовательских проектов, предполагающее углубленное изучение концептуальных оснований основных парадигм философии сознания. Основной задачей данных проектов является критическая оценка новизны и эвристичности этих парадигм. Целостное освоение методологических программ станет хорошей основой применения этих программ в собственном научном исследовании.

Проект 1. Сознание как отражение

1. Учение Аристотеля о психике и душе. Душа как форма и энтелехия тела. Ощущения и опыт.
2. Учение Локка о сознании и познании. Душа как чистая доска или белая бумага (*tabula rasa*). Идеи первичных и вторичных качеств. Сенсуализм.
3. Учение о сознании философов-материалистов французского Просвещения (Д. Дидро, Ж. Ламетри, К.-А. Гельвеций).
4. Теория отражения в диалектическом материализме. Эволюция форм отражения. Особенности биологического отражения. Сознание как высшая форма отражения. Социальная природа сознания.

Проект 2. Сознание как конструирование

1. Докантовские представления о творческой природе сознания (Августин Блаженный, Декарт, Спиноза).
2. Обоснование конструктивной природы сознания в философии Канта. Явления и вещи-в-себе. Различение эмпирического и трансцендентального субъекта.
3. Репродуктивистские теории сознания как антитеза представлений о творческом характере сознания (вульгарно-материалистические теории, бихевиоризм).

4. Проблема конструктивной природы сознания в современной аналитической философии.

Проект 3. Сознание как нечто внешне обусловленное

1. Природа сознания в классическом психоанализе З. Фрейда. Структура личности (Я, Оно, Сверх-Я). Факторы неврозов: подавление и сублимация. Либи́до и механизмы социального творчества. Гуманистическая функция психоанализа.
2. Марксистская идея вторичности сознания. Социальный, надындивидуальный характер сознания.
3. Проблема отчуждения в марксизме. Непроясненность общественной детерминации сознания для индивида. Возможности преодоления отчуждения
4. Современные социологизаторские теории сознания.

Проект 4. Сознание как усмотрение смысла

1. Учение о психических феноменах и интенциональности как их основополагающей характеристике Ф. Brentano.
2. Гуссерль о феноменологии как науке о сознании. Феноменологическая редукция как путь к «чистому сознанию».
3. Жизненный мир как дотеоретический источник смыслообразования. Жизненный мир и трансцендентальная субъективность.
4. Феноменология восприятия М. Мерло-Понти. Смысл как характеристика человеческой экзистенции.

Вопросы и задания

1. Какой ответ может дать современная философия на вопрос о природе сознания?
2. Прокомментируйте высказывание М.К. Мамардашвили: «Сознание, – весьма странное явление, которое есть и которое в то же время нельзя ухватить, представить, как вещь, т. е. о нем нельзя построить теорию. Ни в виде предельного философского понятия, ни в виде реального явления, описываемого психологическими и другими средствами, сознание не поддается теоретизации, объективированию. Любая попытка в этом направлении неминуемо кончается неудачей. Поэтому в философии остается лишь один способ рассуждения о подобных яв-

- лениях. О них можно говорить, только используя опосредованный, косвенный язык описания». О какой проблеме философского исследования сознания здесь идет речь?
- Является ли сознание врожденным свойством человека? Можно ли изучить сознание, исследуя только мозг человека? Обоснуйте ответ.
 - Может ли мыслить мозг человека, изолированный от внешнего мира? Ответ аргументируйте. Приведите примеры, подтверждающие Вашу точку зрения.
 - Прокомментируйте приведенные тезисы? Найдите в них ошибки или неточности, если они есть.
 - Сознание – есть отражение действительности – истинное или превратное.
 - При объективном изучении человека специалист не наблюдает ничего такого, что он мог бы назвать сознанием. Сознание и его подразделения являются, не более как терминами, дающими психологии возможность сохранить – в замаскированной, правда, форме – старое религиозное понятие души.
 - Мое отношение к моей среде есть мое сознание.
 - Если психика связана с рефлексам, значит, психика и сознание и есть рефлекс.
 - Английский философ и общественный деятель Б. Рассел полагал, что материя и сознание являются по сути дела конвенциональными понятиями, а поэтому отстаивать примат материи или сознания перед лицом новейших научных данных так же бессмысленно, как спорить о том, что подвешено сверху, а что снизу – Солнце или Земля. Согласны ли Вы с его точкой зрения?
 - Заполните таблицу:

Высказывание о сознании	Философское направление
Духовное, сознание могут существовать до материального и без него	
Материальный мир есть форма инобытия абсолютной идеи.	
Сознание вторично хотя бы по той причине, что оно возникает как – результат эволюции материи	

Высказывание о сознании	Философское направление
Сознание разлито по всей природе, вся материя мыслит	
Материя и сознание – это две равноценные субстанции	

8. Кто из мыслителей впервые стал употреблять понятие «идеи»? Что оно первоначально обозначало?
9. Что К. Маркс называл «материальным» пересаженным в человеческую голову и преобразованным в ней? Согласны ли Вы с его трактовкой? Обоснуйте ответ.
10. Древнегреческий философ Парменид говорил о том, что «одно и то же – мысль о предмете и предмет мысли, что мысль только тогда мысль, когда она предметна, а предмет только тогда предмет, когда он осмыслен». Согласны ли вы с этим утверждением? О каком свойстве сознания здесь идет речь?
11. Немецкий философ Л. Фейербах говорил: «Слово делает человека свободным... Кто не умеет высказываться, есть раб». О какой функции языка здесь идет речь? Назовите и охарактеризуйте другие функции языка.
12. Проанализируйте высказывание русского философа А.Ф. Лосева: «Можно сказать, что и без слова и имени нет вообще разумного бытия, разумного проявления бытия, разумной встречи с бытием. Пусть вы не верите в магию слова, которой полны религии всех времен и народов. Но невозможно, все-таки, немислимо отрицать могущество и власть слова, в особенности в наше, пусть позитивистическое, время... Без слова нет ни общения в мысли, в разуме, ни тем более активного и напряженно-го общения. Нет без слова и имени также и мышления вообще». Согласны ли Вы с его трактовкой взаимосвязи языка, бытия и сознания?
13. Прокомментируйте высказывание современного отечественного философа В.И. Молчанов: «В феноменологии Гуссерля исследование сознания как особого поля, как осо-

бого региона бытия, не означает ухода в некий замкнутый мир ментальных сущностей. По замыслу Гуссерля, исследование интенционального бытия сознания, бытия, направленного на многообразные виды предметностей, образуют науку, равную по объему естествознанию, то есть науку, предмет которой – многообразные виды смыслоформирования, придания смысла, понимания смысла, сочетания актов сознания, в которых формируется смысл, и понятого, обнаруженного или сформированного смысла».

14. Имеет ли смысл понятие «общественное сознание» ведь сознание имеют отдельные люди?
15. Представителю какой парадигмы понимания сознания принадлежит данное высказывание: «Коллективное бессознательное является огромным духовным наследием, возрожденным в индивидуальной структуре мозга, сознание же наоборот, является эфемерным явлением, осуществляет все сиюминутные приспособления и ориентации, отчего его работу, скорее всего можно сравнить с ориентировкой в пространстве. Бессознательное содержит источник сил, приводящих душу в движение, а формы или категории, которые все это регулируют, – архетипы. Все мощные идеи и представления человечества сводятся к архетипам». Прокомментируйте высказывание и обоснуйте ответ.
16. Заполните таблицу

Сознание – это...			
Основные функции сознания			
Обозначьте особенности сознания			

Рекомендуемая литература

Основная: 1, 3.

Дополнительная: 2, 3, 4, 6, 8, 9.

Интернет-ресурсы: 1–7.

6. ВВЕДЕНИЕ В ГНОСЕОЛОГИЧЕСКУЮ ПРОБЛЕМАТИКУ

Цель: выявление основных гносеологических стратегий в философии, рассмотрение уровней и форм познания, уточнение специфики эмпиризма и рационализма, формирование представления о рациональности как ценности культуры.

Знания и умения, приобретаемые обучающимся в результате освоения темы формируемые компетенции или их части.

В результате освоения тема обучающиеся приобретают:

- знания общих закономерностей познавательного процесса, сущности познавательного отношения к миру в целом;
- умения вычленять и характеризовать философско-научную проблематику;
- владение основными гносеологическими категориями философии.

Актуальность темы заключается в том, что для современного исследователя необходимо понимание философского осмысления познания, суть которого состоит в адекватном воспроизведении, отражении действительности, без которого невозможна ориентация человека в мире и успешное преобразование человеком мира.

План

1. *Познание как предмет философского осмысления.*
2. *Проблема познаваемости мира.*
3. *Объяснение и понимание в современной гносеологии.*

Теоретическая часть

Подготовка к первому вопросу темы предполагает усвоение того, что проблема познания имеет свои устоявшиеся основные понятия: знание, вера, гносеология, познание, субъект, объект, отражение, эмпиризм, рационализм, скептицизм, истина, заблуждение, практика, понятие, суждение, умозаключение, ощущение, восприятие, представление, агностицизм.

Знание – это результат познания, выраженный в виде представлений, теорий, суждений и других форм рационального познания. В настоящее время понятие знания можно определить через понятие информации; знание – объективная информация, выраженная в языке. Анализируя знание как особое духовное образование, квинтэссенцию духовного опыта, мы должны отличать его от верований и мнений. При этом знания сами по себе настолько разнообразны, что необходимо отличать знания обыденные и научные, знания явления (я знаю этого человека, знаком с ним) и знание сущности (человек, как тонко подметил И. Кант, самая главная вещь – ноумен, т.е. он вообще непознаваем). Поэтому, надо не перепутать одно знание с другим. Наконец, очень важно выяснить источники знания, поставить проблему происхождения нового знания.

Интересно отметить, что даже в эпоху современного научно-технического развития, когда научные знания составляют фундамент технического и социального прогресса, ни одна наука вообще не рассматривает проблему знания в ее универсальном измерении. Этот аспект остается предметом философского анализа.

Познание – обусловленный прежде всего практикой процесс приобретения и развития знания, его постоянное углубление, расширение и совершенствование. Это такое взаимодействие объекта и субъекта, результатом которого является новое знание. Природа познавательного отношения заключается в том, что оно порождено практическим отношением человека к миру и зависит от него. Познание изучается особым разделом философии – гносеологией (теорией познания). Термин «эпистемология» иногда отождествляется с термином «гносеология», а иногда эпистемология понимается как теория научного познания, т. е. в более узком значении. Главная проблема гносеологии: познаваем ли мир? Можем ли мы достичь истины, получить достоверные знания?

В познании субъект и объект противостоят друг другу как познающее и познаваемое. Субъект постигает, а объект постигаем. Понимание происходит в силу того, что субъект вторгается как раз в сферу объекта и переносит его в свою собственную орби-

ту, поскольку определенные моменты объекта отображаются в субъекте. Объект независим от субъекта. Он более чем просто предмет познания, и в этом «более чем быть просто объектом» объект выступает как «трансобъективное». Наряду с бытием объекта в качестве предмета он обладает и бытием-в-себе. Если объект мыслится независимо от отношения познания, то он становится вещью. Объект и его бытие (образ) в сознании субъекта не совпадают, между объектом и субъектом постоянно существует противоречие. Разрешение этого противоречия является движущей силой, источником развития познания. То, что должно быть познано, является для стремящегося к познанию сознания неисчерпаемым, т.е. бесконечным.

Прогресс познания находит свой окончательный предел в границе познаваемости. За этой границей начинается непознаваемое, трансинтеллигибельное (часто ошибочно называемое иррациональным). «Как трансобъективное надо искать в направлении познанного (причем оно все более отодвигается в том направлении), так трансинтеллигибельное надо искать внутри трансобъективного (причем оно все более отодвигается в направлении познаваемого)» (Н. Гартман). Существование трансинтеллигибельного – это такое существование, которое не дает прекратиться процессу познания.

Второй вопрос рассматривает проблему познаваемости мира. Пожалуй, впервые достаточно полную концепцию происхождения и сущности знания сформулировал древнегреческий философ Платон. По Платону, существует два мира: мир идей и мир вещей. Платоновские идеи, как считает лучший знаток античной философии А. Ф. Лосев, можно интерпретировать как сущности или совокупности основных свойств, вещей и процессов, существующие независимо от последних. Знания и процесс познания, по Платону, это тени идей, которые человек постигает своими ненадежными органами чувств. Такие знания можно отождествить с мнениями. Но существует еще особое – внутреннее – зрение, присущее разуму. С его помощью философы могут приблизиться к пониманию идей. Поэтому только философия дает (умозрительное) знание, теорию, не связанную

с практическими, чисто утилитарными, прагматическими соображениями. Приближается к философии математика, которая основана на припоминании того, что душа воспринимала в мире идей. Наконец, самые несовершенные знания дает физика, которая опирается на чувственные наблюдения.

Аристотель подверг критике взгляды своего учителя. Для Аристотеля главный источник знания – не умозрительное постижение идей, а изучение реальных единичных вещей. Согласно Аристотелю, идеи – это обобщенные сущности вещей. Платоновская и аристотелевская программы исследования знания получили продолжение в дилемме рационализма и эмпиризма.

Заслугой марксизма является то, что он закладывает основания для социологии познания, трактует объект и субъект не в духе гносеологической робинзонады, а как общественные явления. Эту линию продолжают М. Вебер, Э. Дюркгейм, М. Шелер, А. Гулднер, К. Маннгейм, А. Шелтинг, З. Грюнвальд, М. Хоркхаймер, Т. Адорно, П. Бергер, Т. Лукман и др.

В процессе познания задействованы все способности человека. Среди них важнейшие чувства («живое созерцание») и разум (мышление, рациональное), находящиеся в тесном единстве друг с другом и с другими человеческими способностями.

Чувственное познание осуществляется посредством органов чувств в трех основных формах: ощущения, восприятия и представления. В философском аспекте (в отличие от чисто психологического) все эти формы являются субъективным образом объективного мира и служат одним из источников нашего познания. Для чувственного познания в целом характерно отражение мира в наглядной форме, наличие непосредственной связи объекта и субъекта, отражение преимущественно внешних сторон и связей, начало постижения внутренних зависимостей на основе первоначального обобщения чувственных данных. Как ни велика роль последних в познании, их недопустимо абсолютизировать, как это делает сенсуализм, или принижать, как это делает рационализм, непомерно возвеличивая значение разума, мышления.

Рациональное познание наиболее полно и адекватно отражено в мышлении. Мышление – осуществляющийся в ходе практики активный процесс обобщенного и опосредствованного

отражения действительности, обеспечивающий раскрытие на основе чувственных данных ее закономерных связей и их выражение в системе абстракций. Уже в античной философии было выделено два уровня мышления: рассудок и разум. Рассудок связан с формально-логическим мышлением, а разум – с диалектическим. Основные формы мышления: понятия, суждения и умозаключения. На основе этих основных форм строятся более сложные формы рационального познания, такие как гипотеза, проблема, теория и т. д.

Долгое время в отечественной литературе доминировала ленинская формула сущности и этапов познания: от живого созерцания к абстрактному мышлению, а от него – к практике – таков диалектический путь познания. Эта формула должна была бы подчеркнуть единство чувственного и рационального в познании, но она вносит неясность по поводу того, может ли живое созерцание существовать отдельно от рационального, как первый этап познания.

Трактовка познания как отражения у французских материалистов и в марксизме неизбежно порождала проблему объяснения активности сознания, преодоления пассивности и созерцательности, «зеркальности» отражения. Нельзя недооценивать внутренние источники развития познания: собственно внутренние противоречия познания и их разрешение.

При исследовании третьего вопроса нужно понимать, что в истории философии проблема понималась неоднозначно. Понятие «понимание» в традиционно-рационалистическом значении означает иметь о чем-либо понятие, схватывать, выражать в понятии. Однако в настоящее время понимание интерпретируется как особое состояние сознания, фиксируемое субъектом как уверенность в адекватности воссозданных представлений и содержания воздействия. При понимании или интерпретируется «смысл» телесно-вещественного (герменевтика, физиогномика), или происходит дальнейшее осмысление того, что уже имеет некоторый смысл (гномика). Впервые термин «понимать» для обозначения особого научного метода применил Дройзен. Позднее понимание было противопоставлено (в частности, Дильтеем) в качестве основополагающего метода психологии и наук о духе естественнонаучному методу «объяснения».

Объяснение – функция научного познания, состоящая в раскрытии сущности изучаемого объекта. Объяснить – это значит подвести частный случай под общий закон, например, установить причину данного явления. Когда происходит объяснение знаний об объекте, то эти знания включаются в более широкий контекст знаний. В философии науки концепцию объяснения (гипотетико-номологическую) разработал К. Гемпель совместно с П. Оппенгеймом: некоторое явление считается объясненным, если описывающее его предложение логически выводится из законов и начальных (граничных) условий.

Объяснение и понимание выступают как важные и взаимосвязанные моменты социального познания. В чем заключается особенность социального познания? Прежде всего в том, что оно изучает «мир человека», общество, историю, деятельность людей. Поэтому социальное познание оказывается тесно связанным с ценностями, в нем невозможно достичь идеала объективности, к которому стремилась классическая наука. Этот момент подчеркнули в свое время неокантианцы Виндельбанд и Риккерт. Исторические и естественные науки различаются: по конечному результату (соответственно описание индивидуального события и законы); по методу исследования (дескрипция и генерализация), по отношению к ценностям (историческое знание целиком зависит от ценностей и оценок, а естественнонаучное знание само представляет собой ценность, но от ценностей и оценок не зависит) и по другим признакам.

Если брать за идеал науки классическое экспериментально-математическое естествознание, то наукой историю трудно назвать. Выход может быть найден в более широкой концепции науки, для которой четко обозначены объекты, методы исследования, круг понятий (терминов), критерии истинности, разделены эмпирический базис и формы теоретического знания.

На практическом занятии предполагается обсуждение докладов. Выбор темы определяется уже накопленной студентами суммой знаний по философии и смежным дисциплинам. При ознакомлении с темой необходимо примерно выделить круг вопросов, которые более полно осветят проблему, это необходимо будет сделать путем анализа, обобщения теории и практики.

Примерные темы докладов

Базовый уровень

1. Роль интуиции в познании.
2. Творчество как основание познания мира.
3. Роль практики в процессе познания.
4. Специфика философского познания.
5. Основные парадигмы в гносеологии.

Повышенный уровень

1. Обыденное, мифологическое, религиозное и художественное формы познания: специфика проявления.
2. Познание как отражение и конструирование.
3. Развитие представлений о субъекте познания в истории философии.
4. Вера и мнение, вера и предрассудок.
5. Основные направления развития гносеологии XX в.

Перечень тем докладов может быть дополнен темами, актуальность которых обусловлена современными тенденциями динамики научно-технического знания.

Вопросы и задания

1. Каково место гносеологии в структуре философии?
2. Каков главный вопрос гносеологии?
3. Какие способы постановки и разрешения гносеологической оппозиции вам известны?
4. Можно ли говорить о том, что агностицизм и скептицизм имеют положительное значение? Если да, то в чем оно заключается?
5. К каким течениям в гносеологии (гносеологический оптимизм, гносеологический скептицизм, агностицизм) относятся приведенные ниже высказывания? Согласны ли вы с этой точкой зрения? Аргументируйте ответ.
«Филонус. Ты хочешь мне сказать, что я в действительности не знаю, что такое огонь и ли вода?»

Гилас. Ты можешь, конечно, сказать, что огонь горяч, а вода текуча; но это значит знать не больше, чем какие

ощущения вызываются в твоей собственной душе, когда огонь и вода соприкасаются с твоими органами чувств. Что же касается их внутреннего устройства, их истинной и действительной природы, то в этом отношении ты действительно находишься в совершенной тьме».

(Беркли Дж. Три разговора между Гиласом и Филонусом).

6. К каким течениям в гносеологии (гносеологический оптимизм, гносеологический скептицизм, агностицизм) относятся приведенные ниже высказывания? Согласны ли вы с этой точкой зрения? Аргументируйте ответ.
«Существует предел тонкости наших средств наблюдения... предел, который присущ природе вещей и никогда не может быть превзойден совершенством техники или искусством экспериментатора». (П. Дирак, физик, XX век).
7. К каким течениям в гносеологии (гносеологический оптимизм, гносеологический скептицизм, агностицизм) относятся приведенные ниже высказывания? Согласны ли вы с этой точкой зрения? Аргументируйте ответ.
«То, что мы знаем – ограничено, а то, чего мы не знаем – бесконечно». (П.Лаплас).
8. К каким течениям в гносеологии (гносеологический оптимизм, гносеологический скептицизм, агностицизм) относятся приведенные ниже высказывания? Согласны ли вы с этой точкой зрения? Аргументируйте ответ.
«...Человеческое мышление по природе своей способно давать и дает нам абсолютную истину, которая складывается из суммы относительных истин». (В.И. Ленин).
9. «Если бы человек имел больше чувств, открыл ли он больше вещей в мире? Нет». (В.И. Ленин). Как бы вы ответили на этот вопрос?
10. Известный английский драматург Бернард Шоу выступил с речью, на чествовании Альберта Эйнштейна. В этой речи он сравнил науку с религией. Отличие науки от религии, сказал Шоу, состоит в том, что религия «... разрешает все вопросы и всегда оказывается права. Наука же всегда оказывается не права. Она никогда не реша-

ет вопроса, не поставив при этом десяток новых. Коперник доказал, что Птолемей был не прав, Кеплер доказал, что Коперник не прав. Галилей доказал, что Аристотель не прав. Эйнштейн доказал, что Ньютон был не прав...» Однако сам А. Эйнштейн в ответной речи не согласился с Шоу. Он сказал, что развитие науки нельзя уподоблять строительству дома: бульдозер сносит хибары, и на гладком месте строит небоскреб. Он сравнил развитие науки с восхождением в гору.

Сравните взгляды А. Эйнштейна и Б. Шоу на проблему познания и его результатов.

Рекомендуемая литература

Основная: 1, 3.

Дополнительная: 1, 3, 4, 7, 8, 9, 10.

Интернет-ресурсы: 1–7.

7. СТРУКТУРА И УРОВНИ ПОЗНАНИЯ

Цель: получить знания о субъекте и объекте познания и их взаимосвязи; рассмотреть уровни и формы познания; выявить роль иррациональных источников познания.

Знания и умения, приобретаемые обучающимися в результате освоения темы, формируемые компетенции или их части.

В результате освоения тема обучающиеся приобретают:

- знания структуры и уровней познавательной деятельности;
- умения вычленять и характеризовать чувственное, рациональное и иррациональное познание, их формы;
- владение навыками аргументации, ведения дискуссий и полемики.

Актуальность темы для успешного осуществления собственной научно-исследовательской деятельности обучающийся должен обладать целостным и системным представлением о структуре и уровнях познавательной деятельности.

План

1. *Субъект и объект познания.*
2. *Чувственное и рациональное познание, их формы.*
3. *Инттуиция и творчество в познании.*

Теоретическая часть

Изучение первого вопроса связано с тем, что проблема определения границ познания тесно начинается с постановки проблемы о природе субъекта и объекта познания и характера их взаимоотношений.

Понятие «субъект» и «объект» впервые употребляются в гносеологическом смысле в XVII веке. В классической философии возникли два подхода к определению природы объекта и субъекта. В основе одного лежало признание духовной природы субъекта и объекта. Субъектом здесь являлось самосознание, мыслящее и ощущающее, «Я» или дух, «абсолютный дух» и т. п., объектом – познаваемая реальность, которая истолковывается как порождение духовного субъекта. При таком подходе абсолютизируется активная, творческая сторона субъекта познания.

Другой подход к проблеме объекта и субъекта познания был основан на понимании объекта как мира, существующего независимо от субъекта. Взаимоотношение объекта и субъекта при таком подходе было связано с воздействием объекта на субъект. Последний оставался пассивным не только в области познания, но и в практической деятельности. Обсуждение проблемы взаимоотношения объекта и субъекта продолжается в постклассической философии.

При рассмотрении второго вопроса обратите внимание на два уровня познания – чувственное и рациональное, раскройте роль чувственно-сенситивных форм отражения действительности (ощущения, восприятия, представления) и абстрактно-рассудочных форм (понятия, суждения, умозаключения), а также определите роль иррациональных способностей человека в познании действительности (интуиция).

Второй вопрос темы связан с пониманием единства чувственного и рационального в познании.

Чувственное познание осуществляется в трех основных взаимосвязанных формах. Это ощущения, восприятия и представления. Ощущения представляют собой отражение в сознании человека отдельных сторон, свойств предметов, а также внутренних состояний организма, непосредственно воздействующих на органы чувств. Восприятие – это целостный образ предмета, непосредственно данный в живом созерцании в совокупности всех своих сторон и связей, синтез данных отдельных ощущений. Представление – это обобщенный чувственно-наглядный образ предмета, действовавшего на органы чувств в прошлом, но не воспринимаемого в данный момент. Сюда относятся образы памяти (Спасская башня Кремля), образы воображения (русалка, кентавр) и др.

Рациональное познание наиболее полно и адекватно отражено в мышлении. Мышление – осуществляющийся в ходе практики активный процесс обобщенного и опосредованного отражения действительности. Человеческое мышление осуществляется в теснейшей связи с речью, а его результаты фиксируются в языке. Уже в античной философии были выделены два необ-

ходимых, качественно различных уровня мышления – рассудок и разум. Рассудок – исходный уровень мышления, на котором оперирование абстракциями происходит в пределах неизменной схемы, заданного шаблона, жесткого стандарта. Разум – диалектическое мышление, для которого характерны творческое оперирование абстракциями и сознательное исследование его собственной природы (рефлексия). Формы мышления: понятия, суждения и умозаключения. На их основе строятся более сложные формы рационального познания, такие как гипотеза, проблема, теория и др.

Рациональное познание – это моделирование реальности в форме логико-понятийных конструкций с помощью логических средств мышления. Оно сопряжено мышления с миром необходимости, поэтому идеальные конструкты строятся таким образом, чтобы они смогли помочь открыть законы необходимости, господствующие в мире.

Реальный процесс познания не осуществляется как чисто рациональный: он всегда переплетается с нерациональными и, в частности, иррациональными его формами. В самом общем виде, иррациональное – находящееся за пределами разума, несоизмеримое с логическим мышлением. К иррациональному относятся предрассудки, эмоции, подсознательные влечения, интуиция, мистические озарения и т.д. Нерациональные формы познания можно определить негативно, т.е. через отрицание всех тех правил и норм, которые были описаны выше для рационального познания. Часть нерационального может стать рациональным. Но есть и принципиально неуловимый обычными логическими, понятийными средствами (дискурсами), который познается интуицией, воображением, фантазией, откровением и т. д.

Осознание присутствия в научном познании иррационального способствовало появлению в гносеологии XX в. сомнений относительно представлений классического рационализма о всеисилии, всевластии человеческого разума, единственным препятствием для которого признавался только недостаток его собственной активности. Было признано, что разуму недоступны те формы опыта, которые неотчуждаемы от личности, в силу чего их

нельзя заменить рациональным моделированием. Это относится ко всякому личностно-экзистенциальному содержанию опыта, но прежде всего к опыту религиозного верования. Критическому переосмыслению подвергся и принцип тождества мышления и бытия, из которого вытекала уверенность в том, что бытие «прозрачно» для мысли, что его природа логическая, а потому мышление может «вычерпать» до последних глубин знание о любых объектах, процессах, явлениях. Обнаружилась «непрозрачность», «потаённость» бытия, его несоразмерность разуму.

Современные теории познания уже не признают безусловно-приоритета рационального перед формами иррационального познания, и наряду с научным знанием признается существование религиозного, мистического, оккультного, художественного и др. видов нерационального знания.

К нерациональному в научном познании относится способность непосредственно и интуитивно, без всякой рефлексии логического мышления находить пути решения проблем.

Третий вопрос рассматривает интуицию и её связь с научным творчеством. В процессе познания наряду с рациональными операциями и процедурами участвуют и нерациональные. Это не означает, что они не совместимы с рациональностью, то есть иррациональны. Нерациональные процедуры и операции производятся различными участками мозга на основе особых биосоциальных закономерностей, которые действуют независимо от воли и сознания человека.

Платон считал творчество божественной способностью, родственной особому виду безумия. Христианская традиция считала творчество высшим проявлением божественного в человеке. И. Кант усматривал в творчестве отличительную черту гения и противопоставлял творческую деятельность рациональной. С точки зрения Канта, рациональная деятельность, например, научная, — удел в лучшем случае таланта, но подлинное творчество, доступное великим пророкам, философам или художникам, — всегда удел гения. Огромное значение придавали творчеству как особой личностной характеристике философы-экзистенциалисты. Представители глубинной психологии З. Фрейд,

К. Г. Юнг, немецкий психиатр Э. Кречмер, автор книги «Гениальные люди», относя творчество целиком к сфере бессознательного, гипертрофировали его неповторимость и невозпроизводимость и, по существу, признавали его несовместимость с рациональным познанием.

В каком же соотношении находятся рациональный и творческий процессы в познавательной и практической деятельности? Деятельность людей целесообразна. Для достижения определенной цели приходится решать ряд задач и подзадач. Одни из них могут быть решены с помощью типовых рациональных приемов. Для решения других требуется создание или изобретение нестандартных, новых правил и приемов. Это происходит, когда мы сталкиваемся с принципиально новыми ситуациями, не имеющими точных аналогов в прошлом. Вот здесь-то и необходимо творчество. Оно представляет собой механизм приспособления человека в бесконечно разнообразном и изменчивом мире, механизм, обеспечивающий его выживание и развитие. При этом речь идет не только о внешнем, объективном, но и о внутреннем, субъективном мире человека, бесконечном разнообразии его переживаний, психических состояний, настроений, эмоций, фантазий, волевых актов и т. д.

Эта сторона дела не может быть охвачена рациональностью, включающей в свой состав гигантское, но все же конечное число правил, норм, стандартов и эталонов. Поэтому творчество не противоположно рациональности, а является ее естественным и необходимым дополнением. Одно без другого просто не могло бы существовать. Творчество поэтому не иррационально, то есть не враждебно рациональности, не антирационально, как думали многие мыслители прошлого, оно не от бога, как думал Платон, и не от дьявола, как полагали многие средневековые теологи и философы.

Что же образует механизм творчества, его пружину, его отличительные особенности? Важнейшим из таких механизмов является интуиция. Древние мыслители, например, Демокрит, и особенно Платон, рассматривали ее как внутреннее зрение, особую высшую способность ума. В отличие от обычного чув-

ственного зрения, дающего информацию о преходящих явлениях, не представляющих большой ценности, умозрение, согласно Платону, позволяет подняться до постижения неизменных и вечных идей, существующих вне и независимо от человека. Декарт считал, что интуиция позволяет отчетливо и ясно усматривать идеи, заключенные в нашей душе. Но как именно «устроена» интуиция, никто из них не пояснял. Несмотря на то что последующие поколения европейских философов по-разному толковали интуицию (Фейербах, например, считал, что она коренится не в усмотрении высших идей, а в самой чувственности человека), мы до сих пор очень мало продвинулись в понимании ее природы и механизмов. Именно поэтому интуиция и связанное с ней творчество не могут быть в сколько-нибудь полной и удовлетворительной форме описаны системой правил. Однако современная психология творчества и нейрофизиология позволяют с уверенностью утверждать, что интуиция включает в себя ряд определенных этапов. К ним относятся: 1) накопление и бессознательное распределение образов и абстракций в системе памяти; 2) неосознанное комбинирование и переработка накопленных абстракций, образов и правил в целях решения определенной задачи; 3) четкое осознание задачи; 4) неожиданное для данного человека нахождение решения (доказательство теоремы, создание художественного образа, нахождение конструкторского или военного решения и т. д.) удовлетворяющего сформулированной задаче. Нередко такое решение приходит в самое неожиданное время, когда сознательная деятельность мозга ориентирована на решение других задач, или даже во сне. Известно, что знаменитый математик Пуанкаре нашел важное математическое доказательство во время прогулки по берегу озера, а Пушкин придумал нужную ему поэтическую строку во сне. Однако ничего таинственного в творческой деятельности нет, и она подлежит научному изучению.

Вопросы и задания

1. Охарактеризуйте основные формы чувственного познания.
2. Перечислите и охарактеризуйте основные формы рационального познания.

3. В чем проявляется взаимосвязь чувственного и рационального познания? Приведите примеры.
4. Как соотносятся рациональное и иррациональное в познании? Приведите примеры.
5. Каковы основные формы чувственной и рациональной ступеней познания? В чем заключается роль внерациональных факторов в процессе познания.
6. О каких сторонах познания идет речь в следующих высказываниях? К каким течениям в гносеологии (сенсуализм, эмпиризм, рационализм) их можно отнести? Согласны ли вы с этими взглядами?
«Вещи, известные нам или вызывают идеи в нас лишь через посредство наших органов чувств; наш мозг модифицирует, наша душа мыслит, желает и действует лишь в результате движений, сообщенных нашему телу. В тех случаях, когда слово или соответствующая ему идея не указывает ни на какой чувственно осязаемый предмет, к которому его можно отнести, слово это или идея лишены смысла, оказываются возникшими из ничего». (П.Гольбах).
7. О каких сторонах познания идет речь в следующих высказываниях? К каким течениям в гносеологии (сенсуализм, эмпиризм, рационализм) их можно отнести? Согласны ли вы с этими взглядами?
«Мы приходим к познанию вещей двумя путями, а именно: путем опыта и дедукции. Опыт часто вводит нас в заблуждение, тогда как дедукция или чистое умозаключение об одной вещи посредством другой... никогда не может быть плохо построено, даже у умов, весьма мало привычных к мышлению» (Р. Декарт).
8. О каких сторонах познания идет речь в следующих высказываниях? К каким течениям в гносеологии (сенсуализм, эмпиризм, рационализм) их можно отнести? Согласны ли вы с этими взглядами?
«Знания, не рожденные опытом, матерью всякой достоверности, бесплодны и полны ошибок» (Леонардо да Винчи).

9. О каких сторонах познания идет речь в следующих высказываниях? К каким течениям в гносеологии (сенсуализм, эмпиризм, рационализм) их можно отнести? Согласны ли вы с этими взглядами?

«В настоящее время известно, что наука не может вырасти на основе одного только опыта и что при построении науки мы вынуждены прибегать к свободно создаваемым понятиям, пригодность которых можно а posteriori (в последующем) проверить опытным путем» (А. Эйнштейн).

10. О каких сторонах познания идет речь в следующих высказываниях? К каким течениям в гносеологии (сенсуализм, рационализм, иррационализм) их можно отнести? Согласны ли вы с этими взглядами?

«Наука, по существу рациональная в своих основах и по своим методам, может осуществить свои наиболее замечательные завоевания лишь путем опасных внезапных скачков ума, когда проявляются способности, освобожденные от оков строгого рассуждения...» (Луи де Бройль, французский физик).

Рекомендуемая литература

Основная: 1.

Дополнительная: 1, 4, 8, 9.

Интернет-ресурсы: 1–7.

8. ПРОБЛЕМА ИСТИНЫ В ГНОСЕОЛОГИИ

Цель: проанализировать современные философские теории истины; охарактеризовать виды истинного знания и его критерии; рассмотреть взаимоотношения веры и знания.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы, формируемые компетенции или их части.

В результате освоения темы студенты приобретают:

- содержание теорий истины в современной философии, критерии определения истины;
- умения разграничения истины от заблуждения, лжи, дезинформации;
- владение навыками анализа теорий с точки зрения их истинности.

Актуальность темы обусловлена тем, что любая практическая и теоретическая деятельность, в том числе профессиональная, предполагает наличие знаний, соответствующих действительности и целенаправляющих эту деятельность. Проблема соответствия знаний объективной реальности концептуализируется в гносеологии как проблема истины.

План

1. *Концепции истины в современной философии.*
2. *Истина как процесс.*
3. *Проблема критериев истины. Вера и знание.*

Теоретическая часть

При ответе на первый вопрос необходимо исходить из того, что истина является не только гносеологической, но и одной из основных социокультурных ценностей, необходимых человеку в повседневной жизни, социальных взаимодействиях, во взаимоотношениях с природой. В истории философии получили распространение множество теорий истины, каждая из них имеет своих приверженцев, свои достоинства и недостатки. Их можно разделить, прежде всего, на классические и неклассические.

К классической концепции истины относится теория корреспонденции или теория соответствия. Впервые она была обоснована еще Аристотелем и ее основной тезис заключается в следующем: знание о предмете тогда является истинным, когда оно соответствует самому предмету. Однако применение этой, простой на первый взгляд, концепции вызывает сложности. Одним из основных аргументов против такого определения истины является указание на невозможность сравнения таких разнородных предметов как мысль и действительность. Помимо этого, действительность всегда дана человеку в форме его сознания или познания, а значит мы можем сравнивать лишь феномены нашего сознания.

К неклассической концепции истины относятся сразу несколько теорий.

Теория когеренции или теория взаимосогласованности (развиваемая, к примеру, в неопозитивизме) определяет истинное знание как включенное в непротиворечивую систему знаний и согласованное с другими ее элементами. Однако сами системы знаний могут быть различными, возникает вопрос, с какой же из них необходимо согласовывать высказывание, претендующее на истинность?

Прагматическая теория (развиваемая представителями философского прагматизма) исходит из того, что истинным является любое знание, которое позволяет объяснять происходящее, прогнозировать будущее и эффективно использовать прогнозы в своих действиях. Эта теория основывается на том, что наши знания представляют собой не образ мира, а правила действия, поэтому истинность определяется полезностью. Однако в определенные моменты могут быть полезными и заблуждения, и преднамеренный обман. Пытаясь преодолеть эти затруднения, сторонники прагматизма отказались от понятия истины в пользу понятия веры.

Конвенциональная теория трактует истину как продукт гласного или негласного соглашения (конвенции) между участниками научно-познавательного процесса. Однако в этом случае истины. Принятые в одном научном сообществе, могут оказаться не принятыми в другом.

В экзистенциальной теории подчеркивается ведущая роль субъектного, деятельностного начала в познании, и в связи с этим ставится вопрос об истине, являющейся не только знанием об объекте, но в значительной мере знанием о субъекте познания. Согласно ей, учение об истине должно не отвлекаться от человека, как это принято в теоретизированном мире рационалистической гносеологии, а базироваться на основе доверия человеку как целостному субъекту познания. Такая экзистенциально-антропологическая трактовка истины предполагает предпонимание, а значит включение человека и его познания в историческую и культурную коммуникацию.

Преодоление гносеологического объективизма позволяет решить проблему ценностного характера научных истин. Разведение истины и ценностей, как и проблема их взаимоотношения, возникает в силу конкретных причин. Она порождена феноменом классической науки, когда ценность относилась к субъекту, а знание – к его отрицанию. Современная наука требует включения в знание ценностных параметров, поскольку ее объектами являются человекообразные системы. Человек уже не находится за пределами мира, он включен в него. Более того, человек и Вселенная существуют в нерасторжимой сопряженности. Поэтому ценность представляют не столько «объектные» истины, сколько те, которые сопоставимы с непосредственным бытием людей. Истина и ценность здесь не противостоят друг другу. И та, и другая выступают как различные измерения человеческой деятельности.

В современной познавательной ситуации эти теории рассматриваются как взаимодополнительные, более того, все они сводимы к теории корреспонденции, поскольку в любом случае истина определяется как соответствие (действительности, системе значений, достижению целей).

Отвечая на второй вопрос, следует указать, что истина – это не свойство материальных объектов, а характеристика знаний о них. Поэтому исходный признак истины – объективность: обусловленность реальной действительностью и независимость содержания истинного знания от отдельных людей. Будучи объ-

ективна по своему содержанию, истина субъективна по форме: истину познают люди, выражающие ее в определенных субъективных формах (понятиях, законах, теориях и т. п.).

Еще Гегель отмечал, что истина есть процесс, а не одно-разовый акт постижения объекта. Это проявляется в том, что, во-первых, постижение истины идет в направлении все большей полноты и, во-вторых, достижение истины связано с преодолением заблуждений. Процессуальный характер истины позволяет выделить два ее вида: абсолютную и относительную истину. Эти понятия получили свое развитие в диалектическом материализме. Абсолютная истина понимается, во-первых, как полное, исчерпывающее знание – гносеологический идеал, во-вторых, как тот элемент знаний, который не может быть никогда опровергнут в будущем. Относительная истина выражает изменчивость знания, его углубление, уточнение по мере развития практики и познания. Относительность истины заключается в ее неполноте, условности. Абсолютная истина складывается из суммы относительных в процессе исторического развития познания и синтеза его результатов. Истина всегда конкретна. Это значит, что любое истинное знание всегда определяется в своем содержании и применении данными условиями места, времени и многими другими специфическими обстоятельствами. Таким образом, объективная, абсолютная, относительная и конкретная истины – это не разные сорта истин, а одно и то же истинное знание с этими своими характерными признаками.

Существует две позиции в отношении абсолютного и относительного моментов истины: догматизм и релятивизм. Релятивизм – методологический принцип, состоящий в метафизической абсолютизации относительности и условности содержания познания. Гносеологические корни релятивизма – отказ от признания преемственности в развитии знания, преувеличение зависимости процесса познания от его условий. Факт развития познания, в ходе которого преодолевается любой уровень знаний, релятивисты рассматривают как доказательство его неистинности, субъективности, что приводит к отрицанию объективности познания вообще. Догматизм – философская система,

исходящая из непроверяемых опытом положений, принимаемых за непреложные. В науке этот метод построения теории широко распространен и именуется аксиоматическим. Справедливость исходных аксиом подтверждается справедливостью проверяемых на опыте следствий из них.

Для более полного рассмотрения процессуальности истины следует рассмотреть формы ее инобытия. Прежде всего, следует отличить истину от правды. Это близкие, но вовсе не тождественные понятия. Если характеристикой истины является объективность, то правда субъективна. Это – лично значимая информация, субъективно воспринимаемая как истина. Большую роль в ее формировании имеет вера. Таким же субъективным характером обладает мнение человека, в нем могут соединяться истинное и ложное, обоснованное и проблематичное, рациональное и эмоциональное.

Опыт показывает, что человечество редко достигает истины иначе, как через крайности и заблуждения. Заблуждение – знание, не соответствующее своему предмету, не совпадающее с ним. Его источником является ограниченность общественно-исторической практики и самого познания. Заблуждения обусловлены и относительной свободой выбора путей познания, сложностью решаемых проблем, стремлением к реализации замыслов в ситуации неполной информации. Заблуждение следует отличать от лжи, или преднамеренного искажения истины в чьих-то корыстных интересах, и связанной с этим передачи заведомо ложного знания, дезинформации. Если заблуждение – характеристика знания, то ошибка – результат неправильности действий индивида в любой сфере его деятельности. Выделяют ошибки логические – нарушение принципов и правил логики, и фактические, обусловленные незнанием предмета.

Рассматривая третий пункт, следует пояснить, что вопрос о том, можно ли отграничить истину от заблуждения, и каким именно образом, всегда интересовал мыслителей. Это и есть вопрос о критерии истины. В истории философии и науки высказывались различные точки зрения на этот счет. Например, для Декарта критерием истины выступало отсутствие сомнения,

самоочевидность, убедительность какой-либо идеи, ясность мысли. Фейербах считал критерием истины чувствительность, непосредственное восприятие того или иного положения вещей. Махисты объявляли критерием истины ее общезначимость. Критерий истины у неотомистов – божественный разум. Средством отличия истины от не истины, у Ясперса, выступает коммуникация: если я могу сообщить свою истину другому (а не всем), если она в принципе сообщается, то она и является критерием ее истинности. У прагматистов таким критерием является ее полезность. Неопозитивисты в качестве всеобщего критерия рассматривали данные опыта, наблюдения, эксперимента. Однако, осознав ограниченность сферы приложения этого критерия, они пытались заменить верифицируемость, проверяемость фальсифицируемостью, т. е. поиском опытных данных, не подтверждающих теорию, а опровергающих ее.

Однако задача состоит в том, чтобы найти такой критерий, который, во-первых, был бы непосредственно связан со знанием, определял бы его развитие и в то же время сам бы им не являлся; во-вторых, соединял в себе всеобщность с непосредственной действительностью. Этим требованиям удовлетворяет практика. Характеризуя практику как критерий истины, следует подчеркнуть следующее.

- Практика многогранна, она включает в себя как жизненный опыт, так и научный эксперимент.
- Сама практика исторически ограничена. Она существует в определенной форме, на определенном этапе своего развития. Случается, что на одном уровне она не в состоянии определить истину, а на другом, более высоком уровне, обретает такую способность по отношению к тому же комплексу знания. Таким образом, критерием истины может быть лишь практика, взятая в процессе своего движения, развития.

Стоит подчеркнуть, что в конкретных случаях определения истинности знания практика должна дополняться другими критериями. К ним относятся логические критерии (наличие логических доказательств) и внутринаучные критерии обоснования знания (простота, красота, внутреннее совершенство и т. п.).

Существуют и такие знания, истинность которых доказать невозможно, в таком случае они становятся предметом веры. Вера – это мировоззренческая позиция и психологическая установка, обосновывающая принятие определенных утверждений, способность человека признавать какое-либо знание без доказательств. Причем это признание происходит с такой решительностью, которая превышает силу внешних фактических и формально-логических доказательств. Вера является результатом предварительной работы сознания, в результате чего у человека создается определенный образ мира и своего места в нем.

Чувство веры имеет различные источники, вследствие чего можно выделить следующие виды веры.

- 1) Доверие своим чувством, которое формируется на основе жизненного опыта.
- 2) Доверие социально-одобряемыми авторитетным источником информации.
- 3) Вера в авторитет разума, свойственная для человека западной культуры.
- 4) Религиозная вера.

Вера и знание представляют собой диалектически взаимосвязанные противоположности. Необходимость веры связана с тем, что человек действует и познает в ситуациях неопределенности. Здесь осуществить выбор и принять решение невозможно только на основе логических выводов. Вера является одним из важнейших моментов познания, она выражает убежденность человека в истинности тех или иных идей, поэтому может активизировать познания, служить источником появления новых идей и т. д.

Вопросы и задания

1. Охарактеризуйте различные концепции истины. Как они представлены в современной познавательной ситуации? Как изменяется постановка проблемы истины в эволюции познавательного отношения к миру?

2. Прокомментируйте мысль русского философа И. В. Киреевского: «Истина не дается нравственно ущербному человеку». Согласны ли Вы с ним. Какую из теорий истины иллюстрирует точка зрения Киреевского?
3. К. Поппер писал: «Что есть истина? – в этом вопросе, произносимом тоном убежденного скептика, который заранее уверен в несуществовании ответа, кроется один из источников аргументов, приводимых в защиту релятивизма. Однако на вопрос Понтия Пилата можно ответить просто и убедительно, хотя такой ответ вряд ли удовлетворит нашего скептика. Ответ этот заключается в следующем: утверждение, суждение, высказывание или мнение истинно, если, и только если оно соответствует фактам». Проанализируйте высказывание. Какую теорию истины он защищает?
4. Что такое истина? В чем абсолютность истины? Существуют ли «вечные» истины? Приведите примеры.
5. К чему применимо понятие истины – к реальным предметам или к их гносеологическим образам? Существует ли объективная истина?
6. Как соотносятся истина, ложь, заблуждение, дезинформация? Приведите примеры.
7. Р. Тагор писал:
«Мы заблужденный страшимся, мы заперли накрепко дверь.
А истина молвила: «Как же войти мне теперь?»
О каких взаимоотношениях истины и заблуждения говорится в данном двустишии?
8. Как соотносятся «истина», «правда» и «вера»?
9. В чем состоит проблема соотношения веры и знания в философии? Каким может быть соотношение веры и знания? Приведите примеры.
10. Прокомментируйте высказывание Б. Рассела: «Истинность есть свойство веры и, как производное, свойство предложений, выражающих веру. Истина заключается в определенном отношении между верой и одним или более фактами, чем сама вера. Когда это отношение отсутствует, вера оказывается ложной»? согласны ли Вы с ним? Ответ обоснуйте.

11. Какие критерии истины предлагают авторы следующих высказываний? Согласны ли Вы с их трактовкой проблемы критериев истины?
- «В тот момент, когда, сообразно воспринимаемым нами свойствам какой-либо вещи, мы употребляем ее для себя, мы в этот самый момент подвергаем безошибочному испытанию истинность или ложность наших чувственных восприятий» (Ф. Энгельс).
 - «Мы полагаем, что во всякой истине всегда есть нечто ложное и что сходство между истиной и ложью столь велико, что нет такого отличительного признака, на основании которого можно было бы судить наверняка» (Цицерон).
 - «Истинным следует всегда признавать лишь столь очевидное, в чем невозможно было бы найти ничего, что давало бы какой-либо повод для сомнений». (Г.В. Лейбниц)
12. Прокомментируйте высказывание М. Фуко: «... современная теория истины ведет свой отчет с того момента, когда познание, и лишь оно одно, становится единственным способом постижения истины, то есть этот отчет начинается с того момента, когда философ, или ученый, или просто человек, пытающийся найти истину, становится способным разбираться в самом себе посредством лишь одних актов познания, когда больше от него ничего не требуется – ни модификации, ни изменения его бытия». О каких проблемах теории истины здесь идет речь?
13. Прокомментируйте четверостишие средневековый поэта и философа Омара Хайяма об истине.
- «Так как истина вечно уходит из рук –
Не пытайся понять непонятное, друг,
Чашу в руки бери, оставайся невеждой.
Нету смысла, поверь, в изученьи наук».*
14. Проанализируйте высказывания о природе истины. Определите. Представителям каких подходов к определению истины они принадлежат.

- Истина – это такое знание, руководствуясь которым мы достигаем цели.
- Истина есть то, что просто и экономно описывает поток чувственных переживаний человека.
- Истина – это знание, с которым все согласны.
- Истина – это то, что, очевидно, что нельзя представить себе иначе.

15. Заполните таблицу.

Теории истины		Основной тезис	Представители
Классические (корреспондентские)	Истина как отражение		
	Авторитарная теория		
	Истина как очевидность		
	Истина как опытная подтверждаемость		
Неклассические	Когерентная		
	Конвенциональная		
	Прагматистская		

Рекомендуемая литература

Основная: 1.

Дополнительная: 1, 4, 7, 8, 10.

Интернет-ресурсы: 1–7.

9. НАУЧНОЕ ПОЗНАНИЕ, ЕГО ОСОБЕННОСТИ

Цель: выявить особенности научного познания; дать представление об уровнях научного знания, их строении и взаимодействии друг с другом; охарактеризовать методологию научного познания.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы, формируемые компетенции или их части:

В результате освоения темы студенты приобретают:

- знания специфики, структуры и методологии научного познания;
- умения анализировать уровни научного знания, их строение и взаимодействие друг с другом;
- владение методами научного познания.

Актуальность темы обусловлена социальной важностью науки в современном обществе, которая представляет собой один из важнейших компонентов духовной культуры; она обеспечивает человека необходимой информацией, помогает решать насущные проблемы, способствует увеличению его возможностей в преобразовании окружающей действительности.

План

1. *Научное знание и его критерии.*
2. *Структура и динамика научного познания.*
3. *Методология научного познания.*

Теоретическая часть

При подготовке к первому вопросу стоит учитывать, что несмотря на большой авторитет науки, человеческое познание отнюдь не сводится только к его научным формам. Познание является необходимым моментом человеческой активности и осуществляется в многообразных социально-культурных формах, выработанных в ходе исторического развития. Поэтому кроме научного познания существуют также иные способы постижения действительности. Они отличаются от научного познания по своим характеристикам, средствам и целям. В многообразии этого

знания можно выделить следующие две разновидности: вненаучное знание, которое сложилось до или независимо от науки и функционирует наряду с ней; ненаучное знание, которое строится по аналогии с научным, но не соответствует ему по некоторым важнейшим признакам. К вненаучному знанию относятся обыденно-практический, игровой, художественно-эстетический, мифологический, религиозный и философский способы познания.

Научное познание является достаточно поздним достижением человеческой цивилизации. Как специфический вид доказательного и обоснованного знания оно появляется в V–VII в. до н. э. в Древней Греции, и лишь в XV–XVII вв. возникает наука как зрелое явление, обладающее всеми своими признаками. С этого времени наука начинает развиваться относительно самостоятельно и образует единую, взаимосвязанную, развивающуюся систему знаний о закономерностях действительности.

Проблема разграничения науки и не-науки является одной из центральных в современной философии науки и обозначается как проблема демаркации (от англ. demarcation – разграничение). Ее важность определяется возрастающим авторитетом науки и тем фактом, что далеко не каждое знание, претендующее на статус научного, заслуживает его.

Основной особенностью научного познания является то, что оно представляет собой особую целенаправленную деятельность по производству новых надежно обоснованных знаний, поэтому оно располагает целым рядом отличительных признаков. Можно выделить следующие критерии научности.

1. Объективность. Наука нацелена на поиск истины, закона, того, что скрыто от непосредственного восприятия, поэтому она пытается выйти за рамки предметных структур производства и обыденного опыта. Для достижения этой цели необходимо преобразование реальных объектов в идеальные сущности. Процедуры теоретической идеализации позволяют выделить внутренние, сущностные стороны явлений. Поэтому объектами научного познания являются не сами вещи реального мира, а их своеобразные аналоги – идеализированные объекты.

2. Нацеленность на истину. Истинное знание может быть и ненаучным, но в науке достижение истины является главной целью. Поэтому научное познание предстает как постоянный процесс углубления и расширения истинных знаний. Важность постижения истины, то есть выявления законов, в соответствии с которыми изменяются и развиваются объекты, определяется практической задачей науки – необходимостью обоснования процесса преобразования предметов практической деятельности.

3. Систематичность. Научная систематизация специфична, для нее свойственно стремление к полноте, непротиворечивости, четким основаниям систематизации.

4. Обоснованность и доказательность. Применяются разные способы обоснования научного знания: многократные проверки, обращение к статистическим данным, непротиворечивость знаний. Для эмпирических наук, дающих конкретную информацию о реальном мире, фундаментальным является критерий проверяемости, то есть сопоставимости с фактами.

5. Интесубъективность. Для науки характерно стремление исключить из результатов научной деятельности все субъективное, связанное со спецификой самого ученого. Поэтому наука, в отличие от других форм постижения действительности, руководствуется определенными стандартами или нормами исследования, которые обеспечивают объективность результатов научного исследования, исключают предвзятость, предубеждение, произвол и логическую противоречивость выводов.

При ответе на второй вопрос стоит учитывать, что обычно выделяют два уровня научных знаний (эмпирический и теоретический) и основания науки. Наличие эмпирического и теоретического уровней является одной из важнейших особенностей научного познания. Это различие имеет своим основанием неодинаковость, во-первых, предметов познания, во-вторых, способов (методов) самой познавательной активности и, в-третьих, характера достигаемых результатов.

Эмпирический (опытный) уровень базируется на непосредственном взаимодействии исследователя с изучаемым объектом. На этом уровне происходит сбор материалов для дальнейших

исследований. Задачей эмпирического познания является описание наблюдаемых в непосредственно чувственном опыте сторон и связей объектов в языке данной науки. Такое описание называется научным фактом. Путем обобщения и систематизации фактов выявляются эмпирические закономерности. Для этого используются такие методы познания, как целенаправленное наблюдение, эксперимент и индуктивное обобщение. Поэтому средства эмпирического исследования необходимо включают в себя приборы, приборные установки и другие средства реального наблюдения и эксперимента.

Теоретическое познание – это сущностное познание, осуществляемое на уровне абстракций, здесь орудием исследования выступают понятия, категории, законы, гипотезы и т. д. Задачей теоретического уровня познания является объяснение научных фактов, благодаря этому открываются универсальные внутренние связи явлений и процессов. Помимо специфических теоретических методов (идеализация, абстрагирование, мысленный эксперимент) здесь активно используется творческое воображение, сознательно и подсознательно накопленная информация, интуиция и огромное напряжение ума ученого (коллектива ученых). Структурными компонентами теоретического уровня научного познания являются проблема, гипотеза и теория.

Эмпирический и теоретический уровни научного познания взаимосвязаны между собой. Исторически эмпирическое знание предшествовало теоретическому, поэтому, как правило, толчок к развитию теории дает опыт, но не всегда опыт и теория однозначно следуют друг за другом. Иногда познание начинается с теоретически формулируемой проблемы. Кроме того, опыт всегда конструируется при помощи теории (начальный пункт науки – не голые факты, а теоретические схемы). В условиях эксперимента каждый шаг планируется теорией.

Основания науки – обеспечивают единство знания и задают ему ориентиры. В них можно выделить три блока.

Идеалы и нормы научного познания определяют пути научного поиска и дают оценку его результатов. Среди них выявляются: а) собственно познавательные установки, которые регулируют

научный процесс; б) социальные нормативы, которые фиксируют роль науки и ее ценность для общественной жизни. Нормы научно-познавательной деятельности выполняют двоякую роль. Во-первых, следование им гарантирует получение достоверного результата. Во-вторых, они выступают как форма социального контроля в рамках научного сообщества. Современное научное и техническое развитие по-новому ставит вопрос об этике науки. Возникают проблемы применимости научных результатов в практике и их влияния на жизнь человека и общества.

Научная картина мира – целостная система представлений об общих свойствах и закономерностях природы. Возникает в результате синтеза фундаментальных теорий и принципов наук. Включает в себя чувственно-образные элементы (наглядные представления) и понятийные (принципы, законы).

Философские основания науки – задают общие принципы видения мира (говорят о том, каковы объект, предмет и возможности познания, что такое истина и каковы методы ее постижения) и способствуют включению результатов науки в культуру.

По поводу порождения и динамики научных знаний в истории философии были выдвинуты две конкурирующие программы: индуктивистская и дедуктивистская. В современной философии науки их противопоставление снимается.

Для подготовки к третьему вопросу студенты должны ознакомиться с основными методами научного познания. Сознательная целенаправленная деятельность по формированию и развитию знания регулируется нормами и правилами, руководствуется определенными методами и приемами. Выявление и разработка таких норм, правил, методов и приемов составляют предмет логики и методологии научного познания. Методология имеет два основных значения: 1) система способов и приемов, применяемых в той или иной деятельности; 2) учение о методе. Метод (греч. *methodos*) – в широком смысле слова – «путь к чему-либо», способ деятельности субъекта. Поэтому метод (в той или иной своей форме) сводится к совокупности определенных правил, приемов, способов, норм познания и действия. Научный метод направляет деятельность ученых, задает ей нормативы.

Любой научный метод разрабатывается на основе определенной теории, которая выступает его необходимой предпосылкой. Кроме того, каждый метод обусловлен своим предметом и должен соответствовать ему.

Современный научный метод опирается на ряд принципов.

1. Теоретико-познавательный принцип истинности и объективности.
2. Формально-логические принципы обоснованности, однозначности, непротиворечивости и полноты описания.
3. Эмпирические принципы соответствия фактам.
4. Прагматические принципы объяснительной силы и технологической эффективности.

Выполнение данных принципов возможно лишь при соблюдении определенной дисциплины, обеспечить которую призвана методология.

Существуют различные классификации научных методов.

- По целям (методы проверки истинности, методы построения теорий, методы достижения знаний);
- По степени общности. Во-первых, приемы и методы, присущие человеческому познанию в целом, на базе которых строится как научное, так и обыденное знание. Их условно называют общелогическими методами. Во-вторых, существуют особые приемы, характерные только для научного познания. В-третьих, есть общенаучные и частнонаучные методы, имеющие различные сферы применимости.
- По уровню познания: методы эмпирического познания и методы построения теоретических моделей.

Всеобщие (философские) методы применяются во всех науках и задают общее направление исследований. К ним относятся, в частности, принципы историзма, конкретности, всеобщей связи и др.

Общелогические методы познания применяются во всех науках и основываются на особенностях человеческого мышления и средств его выражения. Они могут применяться и на эмпирическом и на теоретическом уровнях. К ним методам познания относятся следующие: обобщение, идеализация, сравнение, анализ и синтез, индукция и дедукция, аналогия, моделирование.

К методам эмпирического познания относятся наблюдение, эксперимент, описание и измерение. Теоретические методы обусловлены спецификой предмета и цели этого уровня научного познания. К ним относятся абстрагирование, идеализация и методы построения теорий.

Данное занятие предполагается проводить в форме деловой игры. В деловой игре участвуют три, заранее определенные команды магистрантов: «сторонники индуктивизма», «сторонники дедуктивизма», «эксперты».

1. Представителям двух команд участников игры – «сторонники индуктивизма», «сторонники дедуктивизма» необходимо подготовить презентации, в которых аргументировано представить свою точку зрения по обсуждаемой проблеме.

Структура презентации

- слайды 1-2 – основные понятия и аргументы концепции;
- слайд 3 – авторы концепции;
- слайды 4-5 – методологические и мировоззренческие выводы из концепции;
- слайды 6-7 – факты, примеры, цитаты, иллюстрирующие позицию автора.

2. Команда «экспертов» должна ознакомиться с содержанием рекомендованной литературы и подготовить экспертное заключение в виде сравнительной таблицы, в которой выделяет сходства и различия в данных подходах к оценке роли техники.

Индуктивизм					
Дедуктивизм					

В ходе самой игры вначале слово предоставляется командам «сторонников», которым предлагается представить презентации. После презентаций каждой из команд предлагается ответить на вопросы «экспертов» (по 3 вопроса, соответствующие обсуждаемой проблематике). Затем группа «экспертов» представляет свое заключение в виде наглядно представленных материалов. В заключении игры руководитель подводит итог, который позволяет сформировать у участников игры представление о философской оценке этих программ динамики научного знания.

Вопросы и задания

1. В чем суть проблемы демаркации науки и не-науки? Перечислите критерии научности знания.
2. Прокомментируйте следующие высказывания П. Фейерабенда: «Мы обязаны науке невероятными открытиями. Научные идеи проясняют наш дух и улучшают нашу жизнь. В то же время наука вытесняет позитивные достижения более ранних эпох и вследствие этого лишает нашу жизнь многих возможностей. Сказанное о науке справедливо и в отношении известных нам сегодня мифов, религий, магических учений. В свое время они также приводили к невероятным открытиям, также решали проблемы и улучшали жизнь людей». «Идея жесткого метода или жесткой теории рациональности покоится на слишком наивном представлении о человеке и его социальном окружении. Если иметь в виду обширный исторический материал и не стремиться «очистить» его в угоду своим низшим инстинктам или в силу стремления к интеллектуальной безопасности до степени ясности, точности, «объективности», «истинности», то выясняется, что существует лишь один принцип, который можно защищать при всех обстоятельствах и на всех этапах человеческого развития, – допустимо все». Как в этих высказываниях решается проблема специфики научного познания? Согласны ли Вы с этим решением.
3. Каковы критерии различения эмпирического и теоретического уровня научного познания? В чем заключается их роль в развитии научного познания?
4. К какому уровню научного познания относятся следующие познавательные процедуры:
 - классификация фактов (например, классификация растений, животных, образцов минералов и т. п.);
 - создание математической модели исследуемого явления?
5. Какую роль в научном познании играют основания науки?
6. Что такое форма научного знания? Перечислите формы научного знания на теоретическом и эмпирическом уровнях.

7. Что такое научный факт? Чем он отличается от обыденного факта? Каким образом формируются научные факты?
8. О каких особенностях научных фактов пишут Н. Бор и Л. Де Бройль? «Мы должны признать – отмечал Н. Бор, – что ни один опытный факт не может быть сформулирован помимо некоторой системы понятий». Луи де Бройль писал о том, что «результат эксперимента никогда не имеет характера простого факта, который нужно только констатировать. В изложении этого результата всегда содержится некоторая доля истолкования, следовательно, к факту всегда примешаны теоретические представления.... Экспериментальные наблюдения получают научное значение только после определенной работы нашего ума, который, каким бы он ни был быстрым и гибким, всегда накладывает на сырой факт отпечаток наших стремлений и наших представлений»
9. Какую позицию в соотношении фактов и теории защищает А. Эйнштейн в этом высказывании: «чисто логическое мышление само по себе не может дать никаких знаний о мире фактов; все познание реального мира исходит из опыта и завершается им. Полученные чисто логическим путем положения ничего не говорят о действительности?»
10. Какова структура научной теории? Охарактеризуйте функции научной теории. Прокомментируйте высказывание отечественного философа науки В.С. Степина: «Именно теоретическое исследование, основанное на относительно самостоятельном оперировании идеализированными объектами, способно открывать новые предметные области до того, как они начинают осваиваться практикой. Теоретизация выступает своеобразным индикатором развитой науки». О какой особенности теоретического научного познания он говорит?
11. Что такое метод научного познания? Чем он отличается от научной теории?
12. Если метод определяется природой объекта, то почему возможно применение методов одних наук для исследования объектов других наук? Почему существуют всеобщие и общенаучные (общелогические) методы?

13. К. Поппер говорил, что на его взгляд, не существует такой вещи, как индукция, так как вывод теории из единичных утверждений, которые «верифицированы опытом», логически недопустим. Согласны ли Вы с этим утверждением?
14. Выскажите свое мнение по поводу следующих мыслей В.И. Вернадского: «Есть одно коренное явление, которое определяет научную мысль и отличает научные результаты и научные заключения ясно и просто от утверждений философии и религии, – это общеобязательность и бесспорность правильно сделанных научных выводов, научных утверждений, понятий, заключений. Научные, логически правильно сделанные действия, имеют такую силу только потому, что наука имеет свое определенное строение и что в ней существует область фактов и обобщений, научных, эмпирически установленных фактов и эмпирически полученных обобщений, которые по своей сути не могут быть реально оспариваемы. ... Эти научные факты составляют главное содержание научного знания и научной работы. Они, если правильно установлены, бесспорны и общеобязательны. Наряду с ними могут быть выделены системы определенных научных фактов, основной формой которых являются эмпирические обобщения... Наряду с ним, мы имеем в науке многочисленные логические построения, которые связывают научные факты между собой и составляют исторически переходящее, меняющееся содержание науки – научные теории, научные гипотезы, рабочие научные гипотезы, достоверность которых обычно небольшая, колеблется в значительной степени; но длительность существования их в науке может быть иногда очень большой, может держаться столетия».
15. О каком глубинном источнике развития теоретического знания говорит академик П. Л. Капица: «Наиболее мощные толчки в развитии теории мы наблюдаем тогда, когда удастся найти эти неожиданные экспериментальные факты, которые противоречат установившимся взглядам.

Если такие противоречия удастся довести до большей степени остроты, то теория должна измениться и, следовательно, развиваться. Таким образом, основным двигателем развития физики, как всякой другой науки, является отыскание этих противоречий»?

Рекомендуемая литература

Основная: 1, 3.

Дополнительная: 1, 4, 5, 8, 10.

Интернет-ресурсы: 1–7.

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА*Основная*

1. Алексеев П. В. Философия: учебник / П. В. Алексеев, А. В. Панин; Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект: Изд-во МГУ, 2016. – 588 с. – (Классический университетский учебник). – ISBN 978-5-392-18579-5
2. Бакеева Е. В. Введение в онтологию: образы мира в европейской философии: курс лекций: учебное пособие / Е.В. Бакеева; Министерство образования и науки Российской Федерации, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина. - Екатеринбург: Издательство Уральского университета, 2014. - 388 с. - ISBN 978-5-7996-1334-1; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=275630>
3. Познание и сознание в междисциплинарной перспективе / Российская академия наук, Институт философии; отв. ред. В. А. Лекторский. – М.: Институт философии РАН, 2013. – Ч. 1. – 230 с. – Библиогр. в кн.. – ISBN 978-5-9540-0253-9; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=444046>

Дополнительная

1. Ивин А. А. Социальная эпистемология. Человеческое познание в социальном измерении: монография / А.А. Ивин. - М.; Берлин: Директ-Медиа, 2017. - 571 с. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-4475-8851-9; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=450676>
2. Канке В. А. Современная философия: учебник для магистров / В. А. Канке. – 3-е изд., стер. – М.: Омега-Л, 2012. – 329 с. ; 22 см. – (Бакалавр-магистр). – Библиогр.: с. 322-329. – ISBN 978-5-370-02218-0
3. Кутырев В.А. Бытие или ничто / В.А. Кутырев. - М.; Берлин: Директ-Медиа, 2015. - 880 с. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-4475-4564-2; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=276958>
4. Миронов В. В. Философия: учебник / В. В. Миронов; Московский гос. ун-т им. М. В. Ломоносова, Филос. фак-т. – М.: Проспект, 2016. – 239 с. – ISBN 978-5-392-18511-5

5. Неретина С. С. Онтология процесса: процесс и время / Светлана Неретина, Александр Огурцов. – М.: Голос, 2014. – 723 с. – Библиогр.: с. 706-718. – Именной указ.: с. 695-705. – ISBN 978-5-91932-009-8
6. Современная мировая философия: учебник для вузов / под ред. А. С. Колесникова. – М.: Академический Проект: Альма Матер, 2013. – 563 с. – (Концепции). – ISBN 978-5-902766-90-2 (Альма Матер). – ISBN 978-5-8291-1427-5 (Академический Проект)
7. Тайсина, Э.А. Теория познания. Интродукция и рондо каприччиозо / Э.А. Тайсина. – СПб.: Алетейя, 2013. – 608 с. - ISBN 978-5-91419-781-7; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=135937>
8. Философия: учебник / [А. В. Аполлонов и др.]; под ред. А. Ф. Зотова, В. В. Миронова, А. В. Разина; Моск. гос. ун-т им. В. М. Ломоносова. – 6-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект: Изд-во МГУ, 2016. – 670 с. – (Классический университетский учебник). – ISBN 978-5-392-19439-1
9. Философия: учебное пособие / Н.П. Коновалова, Т.С. Кузубова, Р.В. Алашеева, и др.; Министерство образования и науки Российской Федерации, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина. - Екатеринбург: Издательство Уральского университета, 2014. - 216 с.: ил., табл., схем. - ISBN 978-5-7996-1162-0; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=275803>
10. Эпистемология: перспективы развития / Рос. акад. наук, Ин-т философии; [отв. ред. В. А. Лекторский]. – М.: Канон+, 2012. – 536 с. – ISBN 978-5-88373-280-4

Интернет-ресурсы

1. <http://www.edu.ru/> – Федеральный портал «Российское образование»
2. <http://biblioclub.ru/> – Университетская библиотека online
3. <http://iphras.ru/elib.htm> – Электронная библиотека Института философии РАН
4. <http://filosof.historic.ru/> – Цифровая библиотека по философии
5. <http://philosophy.ru/> – Электронная библиотека на философском портале
6. <http://www.rsl.ru/> – Российская государственная библиотека
7. <http://ihtik.lib.ru/> – Электронная полнотекстовая библиотека Ихтика

ФОНД ТЕСТОВЫХ ЗАДАНИЙ**Тема 1. Философия как социокультурный феномен**

Тест (1)

Вес (4)

Тип (1 м)

Философия первоначально понималась как:

- наука о человеке
- любовь к мудрости
- учение об абсолютной истине
- душа культуры

Тест (2)

Вес (6)

Тип (1 м)

Под философией понимают...

- жизненную мудрость
- совокупность нравственных учений и норм
- систему религиозных учений о мире и человеке
- систему теоретических воззрений на мир и место в нем человека

Тест (3)

Вес (7)

Тип (1 м)

Предметом философии является

- положения Священного писания
- доводы разума, исходящие из интеллектуальной интуиции
- всеобщее в системе «мир – человек»
- физическая реальность

Тест (4)

Вес (7)

Тип (1 м)

Вопросы «Существует ли мир сам по себе или он существует от Бога? Что лежит в основе изменений, происходящих в мире? Каковы основные законы и движущие силы его развития?» относятся к...

- онтологии
- социальной философия
- гносеологии
- философской антропологии

Тест (5)

Вес (4)

Тип (1 м)

Гносеология – это раздел философии, в котором изучаются вопросы:

- сущности и смысла истории
- сущности человека
- природы познания и его возможностей
- первоосновы всех вещей

Тест (6)

Вес (5)

Тип (1 м)

Раздел философии, изучающий мораль, нравственные идеи и принципы людей:

- Антропология
- Эстетика
- Социальная философия
- Логика
- Этика
- Аксиология

Тест (7)

Вес (5)

Тип (1 м)

Раздел философии, изучающий природу и сущность человеческой деятельности, виды и формы общественной практики:

- Онтология
- Гносеология
- Праксиология
- Антропология
- Логика

Тест (8)

Вес (9)

Тип (мм)

К философским вопросам и суждениям относятся:

- Сущность бытия
- Цель оправдывает средства
- Количество энергии в замкнутой системе сохраняется
- Бог не существует
- Человек, его сущность и существование
- Мир познаваем

Тест (9)

Вес (8)

Тип (1 м)

Характерной чертой философских проблем является их...

- опора на религию
- бесполезность для жизненного опыта
- принципиальная открытость
- возможность решения наукой

Тест (10)

Вес (6)

Тип (1 м)

В высказывании Платона «Под воздействием философии душа человека очищается и человек становится подлинно совершенным» речь идет о _____ функции философии.

- гносеологической
- гуманистической
- методологической
- эвристической

Тема 4. Бытие и развитие

Тест (1)

Вес (8)

Тип (1м)

Закон диалектики, указывающий на противоречие как основу и источник развития

- единства и борьбы противоположностей
- закон естественного отбора
- переход количественных изменений в качественные
- закон отрицания отрицания
- закон сохранения и превращения энергии

Тест (2)

Тип (1м)

Вес (3)

Закон диалектики, отражающий характер развития

- переход количественных изменений в качественные
- единство и борьба противоположностей
- закон отрицания отрицания
- закон сохранения и превращения энергии
- закон естественного отбора

Тест (3)

Тип (1м)

Вес (3)

Закон диалектики, характеризующий направление и результат развития

- закон сохранения и превращения энергии
- отрицания отрицания

- закон естественного отбора
- переход количественных изменений в качественные
- единство и борьба противоположностей

Тест (4)

Тип (1м)

Вес (3)

Диалектический материализм – учение

- марксизма
- иррационализма
- позитивизма
- структурализма
- экзистенциализма

Тест (5)

Тип (1м)

Вес (3)

Философское направление, развившее диалектику Гегеля как учение о взаимосвязи и развитии:

- аналитическая философия
- диалектический материализм
- феноменология
- философия жизни

Тест (6)

Тип (1м)

Вес (3)

Категория философии, характеризующая существенную определенность объекта, обнаруживающуюся в совокупности его свойств

- явление
- качество
- мера
- возможность
- количество

Тест (7)

Тип (1м)

Вес (3)

Утрата какого свойства объекта означает его исчезновение

- качества
- меры
- возможности

Тест (8)

Тип (1м)

Вес (3)

Категория философии, характеризующая внешнюю определенность бытия

- качество
- возможность
- причинность

Тест (9)

Тип (1м)

Вес (3)

Категория философии, характеризующая единство качества и количества

- сущность
- следствие
- мера
- действительность
- всеобщее

Тест (10)

Тип (мм)

Вес (3)

Коренной перелом в развитии, качественное преобразование предмета или явления в результате количественных изменений:

- необходимость
- скачок
- прогресс
- закономерность

Тест (11)

Тип (1м)

Вес (3)

Категория философии, характеризующая внутреннее содержание предмета в единстве всех его свойств и отношений

- сущность
- причина
- следствие
- явление
- случайность

Тест (12)

Тип (1м)

Вес (3)

Диалектика природы и материальных общественных отношений называется:

- метафизической
- объективной
- субъективной
- трансцендентной
- имманентной

Тест (13)

Тип (1м)

Вес (3)

Диалектика процесса познания и мышления людей называется:

- объективной
- субъективной
- имманентной
- трансцендентной
- метафизической

Тест (14)

Тип (1м)

Вес (3)

Одним из исходных положений диалектики Гегеля является принцип тождества:

- причины и следствия
- бытия и мышления
- сущности и явления
- количества и качества

Тест (15)

Тип (1м)

Вес (3)

Понятие, обозначающее постепенные изменения в обществе и природе:

- революция
- эволюция
- стагнация
- перелом
- скачок

Тест (16)

Тип (1м)

Вес (3)

Понятие, обозначающее развитие по направлению к высшему:

- регресс
- прогресс
- стагнация

Тест (17)

Тип (1м)

Вес (3)

Понятие, обозначающее развитие по направлению к низшему:

- стагнация
- регресс

- революция
- перелом
- прогресс

Тест (18)

Тип (1м)

Вес (5)

Застой в обществе, экономике, производстве:

- перелом
- стагнация
- революция
- регресс
- прогресс

Тест (19)

Тип (1м)

Вес (5)

Значительные качественные изменения:

- революция
- стагнация
- эволюция
- регресс

Тест (20)

Тип (1м)

Вес (5)

Форма мышления, отражающая существенные свойства, связи и отношения предметов и явлений:

- понятие
- абстракция
- опредмечивание
- интеграция
- конкретизация

Тест (21)

Тип (1м)

Вес (5)

Признак, характеризующий процесс развития:

- необратимость
- аморфность
- непротиворечивость
- непредсказуемость

Тест (22)

Тип (1м)

Вес (5)

Мыслитель, понимавший «диалектику» как искусство спора:

- Сократ
- Пифагор
- Гераклит

Тест (23)

Тип (1м)

Вес (5)

Диалектика в средневековой философии определялась как

- познание бога
- искусство спора
- анализ противоречий
- учение о развитии
- метафизический метод

Тест (24)

Тип (1м)

Вес (5)

Философ, представивший наиболее глубокое и развитое учение о диалектике в первой половине XIX века:

- Маркс
- Гегель

- Чаадаев
- Шеллинг
- Фейербах

Тест (25)

Тип (1м)

Вес (5)

Учение о развитии в его наиболее полном виде:

- педагогика
- диалектика
- идеализм
- эклектика
- метафизика

Тест (26)

Тип (1м)

Вес (5)

Учение о наиболее общих законах развития природы, общества, познания и основанный на этом учении универсальный метод мышления и познания:

- эстетика
- этика
- диалектика
- синергетика
- метафизика

Тема(27)

Тип (1м)

Вес (5)

Диалектика- это учение о ...

- дискуссии
- развитии
- движении
- культуре
- познании

Тест (28)

Тип (1м)

Вес (5)

Ключевым моментом диалектической концепции является принцип...

- противоречия
- системности
- дополнительности
- запрета
- историзма

Тест (29)

Тип (1м)

Вес (5)

Основной закон диалектики – закон...

- сохранения энергии
- единства и борьбы противоположностей
- тождества
- противоречия
- взаимосвязи содержания и формы

Тест (30)

Тип (1м)

Вес (5)

Категории диалектики, в отличие от понятий, имеют характер:

- объективный
- всеобщий
- субъективный
- динамичный
- частный

Тест (31)

Тип (мм)

Вес (5)

Перечислите функции диалектики

- онтологическая
- гносеологическая

- логическая
- субъективная
- методологическая
- мировоззренческая
- праксиологическая
- идеалистическая

Тест (31)

Тип (1м)

Вес (5)

Закипание воды в чайнике реализует закон диалектики

- перехода количественных изменений в качественные
- отрицания отрицания
- единства и борьбу противоположностей

Тест (33)

Тип (мм)

Вес (5)

Развитие предполагает следующие моменты

- скачок
- эволюцию
- объективность
- субъективность
- идеальность

Тест (34)

Тип (1м)

Вес (5)

Социальная революция представляет собой

- скачок в развитии общества
- эволюционный момент развития
- субъективную волю людей
- постепенность в развитии

Тест (35)

Тип (1м)

Вес (8)

Превращение семени в растение, а растение снова в семя реализует закон диалектики

- перехода количественных изменений в качественные
- отрицания отрицания
- единства и борьбы противоположностей
- постепенность в развитии

Тест (36)

Тип (1м)

Вес (8)

Закон отрицания отрицания устанавливает, что развитие объективного мира идет...

- по ломанной линии
- по кругу
- по спирали
- по эллипсу

Тест (37)

Тип (1м)

Вес (8)

Понятие есть абстрактная форма мышления, которая отражает...

- мнения людей об объектах
- идеальность объективного мира
- свойства, связи и отношения предметов и явлений
- материальность объективного мира

Тест (38)

Тип (1м)

Вес (8)

Философские категории воспроизводят...

- свойства материального мира

- качества, свойства, связи и отношения материального мира
- мнения людей об объективном мире
- материальность мира

Тест (39)

Тип (1м)

Вес (8)

Какой закон диалектики предвосхитил Гераклит из Эфеса?

- отрицания отрицания
- единства и борьбы противоположностей
- перехода количества в качество.

Тест (40)

Тип (1м)

Вес (8)

Диалектика Сократа – это:

- учение о «самодвижении идей»;
- учение о противоречиях в развитии;
- учение о нахождении истины посредством спора
- учение о материальности мира

Тест (41)

Тип (1м)

Вес (8)

Как был прозван современниками Гераклит Эфесский?

- Смутным
- Светлым
- Темным
- Мудрым
- Широкоплечим

Тест (42)

Тип (1м)

Вес (8)

Античный автор диалектического высказывания «...все рождается через распрю и по необходимости»

- Гераклит

- Сократ
- Платон
- Аристотель

Тест (43)

Тип (1м)

Вес (8)

Понятия движение и развитие соотносятся между собой:

- движение является частью развития
- развитие является частью движения
- движение и развитие исключают друг друга

Тест (44)

Тип (1м)

Вес (8)

Сторона процесса развития, связанная с разделением целого на части, уровни:

- синтез
- дифференциация
- поляризация
- тезис
- интеграция

Тест (45)

Тип (1м)

Вес (8)

Сторона процесса развития, связанная с объединением частей в целое:

- дифференциация
- интеграция
- поляризация
- тезис

Тест (46)

Тип (1м)

Вес (8)

Единство и борьба противоположностей является основой

- материальности мира
- самодвижения мира
- идеальности мира
- субъективности мира

Тест (47)

Тип (1м)

Вес (8)

Диалектика в марксизме выполняет роль:

- метода исследования субъективности
- метода познания
- метода анализа ощущений
- метода анализа понятий

Тест (48)

Тип (1м)

Вес (8)

Развитие осуществляется по спирали утверждает закон

- перехода количественных изменений в качественные
- отрицания отрицания
- единства и борьбы противоположностей

Тест (49)

Тип (1м)

Вес (8)

Какой принцип диалектики отражает структурную организацию и материальное единство мира?

- Принцип демаркации
- Принцип всеобщей связи и отношений между предметами и явлениями
- Принцип относительности
- Принцип партийности

Тест (50)

Тип (1м)

Вес (8)

Слово диалектика произошло от:

- От греч. искусство вести спор, рассуждать
- От слова дилетант;
- От слова диагностика;

Тест (51)

Тип (1м)

Вес (3)

Кто употребил раньше слова диалектика?

- Гегель
- Сократ
- Ленин
- Маркс

Тест (52)

Тип (1м)

Вес (8)

Кто дал системное изложение диалектики в древнегреческой философии?

- Аристотель
- Фалес
- Анаксимен
- Анаксимандр

Тест (53)

Тип (1м)

Вес (8)

Наиболее полно и глубоко диалектика как учение о развитии была разработана в трудах.....

- Окама
- Гегеля
- Парменида
- Тертуллиана

Тест (54)

Тип (1м)

Вес (3)

Развитие это:

- Движение по кругу
- Необратимое, закономерное и определенным образом направленное движение
- Функциональный ход часового механизма
- Движение войск на параде

Тест (55)

Тип (1м)

Вес (5)

Кто сказал, что развитие — это не только и изначальное и закономерное состояние природы, но и важнейший принцип ее познания, который должен быть применен во всех частных науках?

- Гоббс
- Кант
- Беркли
- Юм

Тест (56)

Тип (1м)

Вес (8)

Как называется работа Гегеля, в которой он дал анализ важнейших законов, принципов и категорий диалектики, обосновав положение о единстве диалектики, логики и теории познания?

- Наука логики
- Феноменология духа
- Лекции по истории философии
- Философия права

Тест (57)

Тип (ММ)

Вес (3)

Назовите парные категории диалектики:

- Слово и дело
- Печаль и радость
- Необходимость и случайность;
- Причина и следствие
- Сущность и явление
- Комическое и трагическое

Тест (58)

Тип (1М)

Вес (3)

Представление о боге, как мировом разуме, сотворившем природу, но не вмешивающемся в ее бытие характерно для...

- дуализма
- деизма
- монизма
- пантеизма
- монотеизма

Тест (59)

Тип (1М)

Вес (3)

Учение о целесообразности процессов и явлений:

- антропология
- телеология
- теология
- онтология
- феноменология

Тест (60)

Тип (1М)

Вес (3)

Бога и мировое целое отождествляет:

- деизм
- пантеизм

- политеизм
- монотеизм
- атеизм

Тест (61)

Тип (1м)

Вес (3)

Принцип детерминизма утверждает, что все природные, общественные явления:

- возникают в силу определенных причин
- возникают в результате действия абсолютной идеи
- зависят от мирового сознания
- возникают случайно

Тест (62)

Тип (1м)

Вес (3)

Причинная обусловленность процессов и явления объективного мира является...

- агностицизмом
- детерминизмом
- идеализмом
- субъективизмом

Тест (63)

Тип (1м)

Вес (3)

Отрицает причинную обусловленность явления и процессов в мире...

- детерминизм
- агностицизм
- индетерминизм
- идеализм
- субъективизм

Тест (64)

Тип (1м)

Вес (3)

Отношение между причиной и следствием...

- необратимое
- случайное
- случайное и необходимое
- обратимое

Тест (65)

Тип (1м)

Вес (3)

Действие причины вызывает...

- случайные следствия
- определенные следствия
- любые следствия

Тест (66)

Тип (1м)

Вес (3)

Следствие действует на причину и...

- изменяет в единичных случаях
- не изменяет ее
- изменяет ее
- изменяет в особых случаях

Тест (67)

Тип (1м)

Вес (3)

Принцип обратной связи заключается в том, что...

- следствие изменяет причину
- следствие порождает новую причину
- причина порождает случайное следствие
- причина и следствие связываются посредством явления

Тест (68)

Тип (Ом)

Вес (3)

Ядерная реакция развивается в результате того, что одна причина...

- порождает два следствия
- порождает одно следствие
- порождает много следствий порождает одно случайное следствие

Тест (69)

Тип (1м)

Вес (3)

Свойство отражения относится к...

- идеальным связям
- причинно-следственным связям
- случайным связям
- субъективным связям

Тест (70)

Тип (1м)

Вес (3)

Причинно-следственную связь необходимо рассматривать как...

- способ анализа явления объективного мира
- тип взаимодействия
- способ мышления
- метод познания объективного мира

Тест (71)

Тип (1м)

Вес (5)

Диалектический детерминизм рассматривает причинно-следственные связи в зависимости от:

- вероятности свершения того или иного события
- необходимости, случайности и вероятности свершения того или иного события
- необходимости свершения того или иного события
- случайности свершения того или иного события

Тест (72)

Тип (1м)

Вес (5)

Механистический детерминизм отрицает...

- необходимость
- случайность идеальность
- необходимость и случайность

Тест (73)

Тип (1м)

Вес (5)

Индетерминизм признает, что основой всех процессов в природе выступает...

- необходимость и случайность
- случайность
- необходимость
- идеальность

Тест (74)

Тип (1м)

Вес (5)

Фатализм утверждает, что все процессы...

- случайны
- строго определены и их нельзя изменить
- случайны и необходимы одновременно

Тест (75)

Тип (1м)

Вес (8)

Механистический детерминизм абсолютизирует...

- случайность
- необходимость
- реальность
- идеальность

Тест (76)

Тип (1м)

Вес (8)

Ошибочность механистического детерминизма заключается в непонимании...

- диалектической взаимосвязи необходимости и случайности
- диалектической взаимосвязи необходимости и устойчивости
- диалектической взаимосвязи необходимости и определенности
- диалектической взаимосвязи вероятности и случайности

Тест (77)

Тип (1м)

Вес (8)

Мифологическое постижение мира предстает в виде...

- конкретно-чувственного образа
- конкретно-реального образа
- идеально-чувственного образа
- реального образа

Тест (78)

Тип (1м)

Вес (8)

Центральным пунктом религиозной картины мира является...

- идея мирового разума
- образ Бога
- абсолютная идея
- мировая душа

Тест (79)

Тип (1м)

Вес (8)

Задачей философии является познание...

- сущности мира
- структуры мира
- свойств материальных объектов
- качеств материальных объектов

Тест (80)

Тип (1м)

Вес (8)

Философская картина мира осмысливается как:

- частный взгляд на мир
- системно-рационализированную совокупность представлений о мире в целом
- обыденное представление о мире
- совокупность частных законов

Тест (81)

Тип (1м)

Вес (8)

Современная астрофизика считает, что мир возник в результате...

- скопления туманностей
- большого взрыва
- сгущения космической пыли
- вращения пылевидного облака

Тест (82)

Тип (1м)

Вес (8)

«Этот космос, один и тот же для всего сущего, не создал никто из богов и никто из людей, но всегда он был, есть и будет вечно живым огнем, мерами воспламеняющийся и мерами угасающий» Эти слова принадлежат...

- Платону
- Гераклиту
- Спинозе
- Гегелю

Тест (83)

Тип (1м)

Вес (3)

Учение, утверждающая объективность и всеобщность причинно-следственных связей:

- Индетерминизм
- Детерминизм
- Релятивизм
- Иррационализм

Тест (84)

Тип (1м)

Вес (5)

Принцип историзма это:

- Догматизм
- Представление о данном предмете в его динамике и исторической изменчивости;
- Декларация
- Метафизика

Тест (85)

Тип (1м)

Вес (8)

Назовите категорию закона единства и борьбы противоположностей:

- Скачок
- Противоречие
- Качество
- Отрицание

Тест (86)

Тип (мм)

Вес (3)

Назовите категории закона взаимного перехода количества и качества:

- Противоположность
- Мера
- Скачок
- Противоречие
- Различие

Тест (87)

Тип (1м)

Вес (5)

Назовите категорию закона отрицания отрицания:

- Дialeктическое отрицание
- Единство противоположностей
- Борьба противоположностей
- Эволюция

Тест (88)

Тип (1м)

Вес (8)

Теоретическая позиция, в которой отрицается объективность и значимость причинных связей в природе и общественном развитии, это:

- Детерминизм
- Индетерминизм
- Сенсуализм
- Анимизм

Тест (89)

Тип (1м)

Вес (3)

Действительный механизм развития природного и общественного бытия раскрывает:

- Детерминизм
- Индетерминизм
- Фатализм
- Телеология

Тест (90)

Тип (1м)

Вес (3)

Какой характер имеют статистические законы?

- Достоверный
- Вероятностный
- Нелинейный

Тема 5. Сознание как философская проблема

Тест (1)

Вес (5)

Тип (1м)

Высшая форма отражения, присущая человеку и связанная с деятельностью мозга, заключающаяся в обобщенном, оценочном, целенаправленном отражении и преобразовании действительности

- чувствительность
- самосознание
- сознание
- психика

Тест (2)

Вес (6)

Тип (1м)

Философское учение, базирующееся на постулате: «мысль находится почти в таком же отношении к головному мозгу, как желчь к печени»

- гилозоизм
- субъективный идеализм
- вульгарный материализм
- диалектический материализм

Тест (3)

Вес (4)

Тип (1м)

Материальная субстратная основа сознания

- головной мозг
- информация
- нейроны
- вторая сигнальная система

Тест (4)

Вес (4)

Тип (1м)

Способность материальных систем воспроизводить в самих себе свойства взаимодействующих с ними других материальных систем

- ощущение
- раздражимость
- отражение
- воображение

Тест (5)

Вес (3)

Тип (1м)

Совокупность психических явлений, состояний и действий, находящихся вне сферы человеческого разума, не поддающихся контролю со стороны сознания

- бессознательное
- рефлексия
- атараксия
- архетип

Тест (6)

Вес (4)

Тип (1м)

Впервые в истории философии поставил проблему идеального

- Сократ
- Платон
- Аристотель
- Парменид

Тест (7)

Вес (6)

Тип (1м)

Направленность сознания, познающего субъект на свой внутренний духовный мир

- интенциональность
- идеаторность
- рефлексия
- конструктивность

Тест (8)

Вес (7)

Тип (мм)

Какие из определений раскрывают понятие индивидуального сознания

- вся совокупность духовных качеств человека
- общее для сознания индивидов одной социальной группы
- то, что отличает сознание одного индивида от другого
- способ взаимодействия индивида с общественным сознанием

Тест (9)

Вес (5)

Тип (мм)

В структуре общественного сознания выделяют уровни

- здравый смысл
- индивидуальное сознание
- общественная психология
- общественная идеология

Тест (10)

Вес (5)

Тип (мм)

Выделите основные функции языка

- прогностическая
- коммуникативная
- когнитивная
- информативная

Тема 8. Проблема истины в гносеологии*Тест (1)**Вес (6)**Тип (1м)*

Какое из перечисленных определений истины является классическим

- Истина – самосогласованность знаний
- Истина – соответствие знания действительности
- Истина – результат соглашения
- Истина – полезность знаний

*Тест (2)**Вес (9)**Тип (вв)*

Соотнесите суждения с соответствующими концепциями истины

- Истина есть то, что подтверждается опытом
- Истина есть доверие к авторитету
- Истина есть то, что очевидно
- Истина есть эффективность познания
- Истина есть результат соглашения
- Прагматистская концепция
- Конвенциональная концепция
- Авторитарная концепция
- Верификационная концепция

*Тест (3)**Вес (3)**Тип (1м)*

Среди современных концепций истины отсутствует

- системная
- когерентная
- корреспондентная
- прагматическая

Тест (4)

Вес (7)

Тип (вв)

Соотнесите определения с соответствующими видами истины

- Полное, исчерпывающее знание о действительности
- Неполное, неточное знание, соответствующее определенному уровню развития общества
- Содержание знания, не зависящее от нашего сознания
- Содержание знания, не соответствующее реальности
- Объективная истина
- Абсолютная истина
- Относительная истина

Тест (5)

Вес (4)

Тип (1м)

Заблуждение – это

- Содержание знания, не соответствующее реальности
- Искажение действительного состояния дел, имеющее целью ввести кого-то в обман
- Суждение, основанное на интерпретации информации и эмоциональном отношении к ней
- Непреднамеренное отклонение от правильных мыслей

Тест (6)

Вес (8)

Тип (вв)

Соотнесите имена философов и выделяемые ими критерии истинности знания

- Д. Юм
- К. Маркс
- Р. Декарт
- У. Джемс

- Ясность и самоочевидность идей
- Историческая практика
- Совокупность ощущений субъекта

Тест (7)

Вес (3)

Тип (1м)

Способность постижения истины путем ее усмотрения без обоснований с помощью доказательств

- Мышление
- Интуиция
- Практика
- Воображение

Тест (8)

Вес (6)

Тип (1м)

Способ установления истины путем опытного подтверждения знания

- Фальсификация
- Конвенция
- Практика
- Верификация

Тест (9)

Вес (10)

Тип (вв)

Соответствие видов веры, выделенных И. Кантом, и следующих случаев

- прагматическая вера
- доктринальная вера
- моральная вера
- человек верит в Бога
- человек верит в существование жизни на одной из планет
- человек верит, что купленный сахар сладкий

Тест (10)

Вес (7)

Тип (мм)

Мыслители, противопоставляющие веру знанию

- Л. Шестов
- Н. Бердяев
- Л. Карсавин
- Л. Толстой

Тема 9. Научное познание

Тест (1)

Вес (4)

Тип (1м)

Сфера человеческой деятельности, функцией которой является выработка и теоретическая систематизация объективных знаний о действительности

- религия
- искусство
- наука
- материальное производство

Тест (2)

Вес (7)

Тип (мм)

Ненаучные формы знания

- менеджмент
- феноменология
- астрология
- хиромантия
- логистика

Тест (3)

Вес (5)

Тип (мм)

Критерии научности знания:

- гипотетичность
- рациональность
- вероятность
- системность
- объективность

Тест (4)

Вес (6)

Тип (мм)

Эмпирическое знание:

- связано с измерениями
- базируется на системе аксиом
- базируется на эксперименте
- основано на интуиции

Тест (5)

Вес (6)

Тип (мм)

Теоретический познание базируется на:

- данных наблюдения
- непосредственном контакте с объектом
- системе аксиом
- точных измерениях
- использовании математического аппарата

Тест (6)

Вес (4)

Тип (1м)

Совокупность обобщенных положений, образующих какую-либо науку или ее раздел:

- методология
- теория
- аксиома
- постулат

Тест (7)

Вес (3)

Тип (1м)

Противоречие между имеющимся знанием и непознанной частью предмета, на решение которого направлена деятельность ученых:

- проблема
- парадокс
- идея
- гипотеза

Тест (8)

Вес (5)

Тип (мм)

К эмпирическим методам познания относятся

- индукция
- анализ
- наблюдение
- эксперимент
- гипотеза

Тест (9)

Вес (6)

Тип (мм)

К теоретическим методам познания относятся:

- измерение
- формализация
- идеализация
- абстрагирование
- описание

Тест (10)

Вес (8)

Тип (мм)

Утверждения, являющиеся результатом эксперимента:

- все тела состоят из атомов
- Сатурн имеет кольцо
- вода разлагается на водород и кислород
- на поверхности Луны находятся кратеры

Учебное издание

ОНТОЛОГИЯ И ТЕОРИЯ ПОЗНАНИЯ

ПРАКТИКУМ

Составители:

Ерохин Алексей Михайлович,
Бакланов Игорь Спартакович,
Сергодеева Елена Александровна

*Издается в авторской редакции
Компьютерная верстка: И. В. Бушманова*

Формат 60x84 1/16	Подписано к печати 21.03.2018	Уч.-изд. л. 7,22
Бумага офсетная	Усл. п. л. 7,67	Тираж 15 экз.
	Заказ 247	

Отпечатано в Издательско-полиграфическом комплексе
ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет»
355009, г. Ставрополь, пр-т Кулакова, 2.
